

VIII 42
2

Государственный
Орден Ленина
Библиотека с
им. В. И. Ленина

45123-48

ЖУРНАЛЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

МАРТА 15—31

№ 6

1885 ГОДА.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чисель. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою доставкой пять рублей серебромъ.

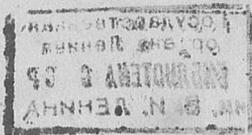
I.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) Правительственныя распоряженія. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 21-28 февраля 1885 года за № 352, о празднованіи тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и дѣлали сужденіе о предстоящемъ празднованіи имѣющаго совершиться 6 апрѣля сего года



тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія, архіепископа моравскаго. И, по справкѣ, приказали: Признавая необходимымъ навсегда запечатлѣть въ благоговѣйной памяти православныхъ чадъ русской церкви имена славянскихъ первоучителей, святыхъ Меодія и Кирилла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ учинить для сего слѣдующее: 1) въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи, на утрени предъ канономъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и русской церкви — помянуть непосредственно послѣ имени святителя Николая, архіепископа мурликійскаго, чудотворца, имена „иже во святыхъ отецъ нашихъ Меодія и Кирилла учителей словенскихъ“; 2) день блаженной кончины св. Меодія, архіепископа моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ подъ числомъ 6 апрѣля; 3) празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла 11 мая отнести къ среднимъ церковнымъ праздникамъ и для сего въ печатаемыхъ мѣсяцесловахъ означить это, какъ принято, крестомъ въ полукругѣ; 4) 14 февраля, въ день блаженной кончины преподобнаго Кирилла, учителя словенскаго, и 6 апрѣля, въ день представленія св. Меодія, архіепископа моравскаго, отправлять полвелей, и 5) разрѣшить 6 апрѣля сего года повсемѣстно совершеніе крестныхъ ходовъ и всеневный колокольный звонъ. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія объявить о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 25—28 февраля 1885 года за № 366, объ отмене ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего февраля, за № 843, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о

томъ, что Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченій, — не находя основанія въ устахъ орденовъ, — не представляется (соотвѣтствующимъ священнодѣйствию въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23-й день сего февраля, Высочайше повелѣтъ извоилъ: отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допускается примѣнительно къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперстныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 гг. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 12—17 февраля 1885 года за № 229, объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея, слѣдующаго содержания: По обширности пермской епархіи и по значительной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ Божіихъ и служащаго при нихъ духовенства неизбежно встрѣчаются большія неудобства и затрудненія въ управленіи зауральскою частію пермской епархіи, особливо же въ благоуспѣшномъ теченіи дѣлъ, касающихся священнослужителей, благоустройства приходовъ и мѣропріятій противъ раскола. Для

устраненія таковыхъ неудобствъ и затрудненій Синодъ полагаетъ: взаи́мнѣ существующаго нынѣ въ пермской епархіи викариатства образовать особую самостоятельную екатеринбургскую епархію съ архіерейскою кафедрою въ городѣ Екатеринбургѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ вновь обращенной екатеринбургской епархіи включить находящіеся за Уральскими горами въ Азіи всѣ уѣзды пермской епархіи, а именно: екатеринбургскій, ирбитскій, верхотурскій, камышловскій и шадринскій; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться епископомъ екатеринбургскимъ и ирбитскимъ и мѣстопробываніе имѣть въ городѣ Екатеринбургѣ въ томъ самомъ помѣщеніи, въ которомъ нынѣ пребываетъ викарій пермскій; 3) содержаніе екатеринбургскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома кафедральнаго собора и екатеринбургской духовной консисторіи опредѣлить штатами, которые имѣютъ быть внесены на утвержденіе особо въ установленномъ для сего порядкѣ; 4) съ открытіемъ екатеринбургской духовной консисторіи существующее въ Екатеринбургѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію, и 5) за отчисленіемъ города Верхотурска во вновь учреждаемую епархію, титулъ пермскаго архіерея, именующагося нынѣ пермскимъ и верхотурскимъ, измѣнить, и именовать его епископомъ пермскимъ и соликамскимъ. Вмѣстѣ съ симъ Синодъ признаетъ полезнымъ назначить епархіальнымъ архіереемъ во вновь учреждаемую екатеринбургскую епархію викарія пермской епархіи епископа Павла. Всеподданнѣйше повергая на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе таковыя предположенія свои, Синодъ испрашивалъ на оныя Всемилостивѣйшаго Его Величества соизволенія. На докладѣ семъ Его Императорскому Величеству въ 29 день января 1885 года благоугодно было собственноручно начертать: „Быть по сему“. Приказали: для припечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода, относительно учрежденія ека-

теринбургской епархіи и назначенія въ оную епархіальнаго архіерея, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

IV. Отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308 о закрытіи присутствія по дѣламъ правосл. духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г синодальнаго Оберъ-Прокурера, отъ 17-го февраля 1885 г. за № 719, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года, въ 16 й день текущаго февраля, Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше учрежденнаго 28-го Іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствиіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предложеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года опредѣлили: I) Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходовъ и причтовъ: 1) Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельныя причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквяхъ, которыя на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г. постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; причемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ вновь отерываемыхъ приходахъ

и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальные преосвященные и зрѣдь имѣютъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признавать самостоятельными, о чемъ и представить мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всемъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ — изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконовъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждаго. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ предоставить преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои, по своимъ

нравственнымъ качествамъ и позваніямъ, будутъ призваны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохождение діаконовскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсы въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода. XIX. Предоставить е. синодальному Оберъ-Прокурору повернуть вновь составленныя правила на Высочайшее Е.го Императорскаго Величества воззрѣніе и утверждение и испросить Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святейшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отиѣну, въ соотвѣтствіе съ сими, нижеслѣдующихъ постановленіями: а) примѣчанія къ 81-й статьѣ Устава духовныхъ консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: — отъ 16 го апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5; — отъ 20 марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII; — отъ 24 марта 1873 года § 19 приложенія; — отъ 7-го апрѣля 1873 года статей: II, III, IV, пунктовъ 1, 2 и 3, VII; — отъ 27-го декабря 1875 года статей: II, III и VII пункта 1; — отъ 17-го января 1876 года статей: I, III, пунктовъ 1, 2 и 3 и V; — отъ 24-го апрѣ-

ли 1876 года статьи I и отъ 2-го апрѣля 1877 года статей I, II до пункта б) III, IV и V. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащихъ по оному распоряженію и исполненію, дать знать всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24-го марта 1874 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, причемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ — священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., діаконъ $33\frac{1}{3}$ к., псаломщикъ $16\frac{2}{3}$ к. При пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, діаконъ, по 20 к. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ $64\frac{2}{7}$ к., діаконъ по $14\frac{2}{7}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $21\frac{3}{7}$ к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ $66\frac{6}{9}$ к., діаконъ по $11\frac{1}{9}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22\frac{2}{9}$ к. Вместе съ симъ для напечатанія объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

(Ц. Вѣст. № 9 й)

V. 12 — 27 февраля 1885 года за № 228, объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами.

III. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г., за № 370, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему

докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19-го декабря — 9-го января 1884—85 года. Высочайше соизволилъ, въ 19-й день января сего года, на учрежденіе при Святѣйшемъ Студіи особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: по Высочайше утвержденному 12-го января 1882 года положенію комитета [№] министровъ духовному вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того поддержки. По обсужденіи означеннаго вопроса признано, что для достиженія изъясненной цѣли самую важную мѣрою должно быть предоставленіе православному духовенству большей самостоятельности и преподаваніе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими начальными народными училищами, открываемыми духовенствомъ, и что лишь при благопріятномъ осуществленіи этой главной мѣры можно будетъ, сообразуясь съ разрѣшеніемъ оной, войти въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по означенному вопросу. Составленныя на семъ основаніи Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13-й день іюня 1884 года и предложены при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го іюля 1884 г., къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію во всей Имперіи, за исключеніемъ епархіи рижской и великаго княжества финляндскаго. Въ настоящее время представляется необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предположеній, имѣющихъ цѣлю упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ высшее завѣдываніе сими школами, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣютъ поступать всѣ тѣ представленія и предположенія епархіальныхъ управленій, относящіяся до означенныхъ учи-

лицъ, по коимъ на основаніи означенныхъ правилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и заявленія, возникающія въ епархіяхъ по случаю введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебникахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, и т. п. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливую важность въ настоящее время какъ наиболее удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, такъ и въ частности наилучшаго по возможности устройства церковно-приходскихъ школъ и правленія оными, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ синодальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ предсѣдателемъ Совѣта, избрать помощника предсѣдателя для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятія Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподавнною сему Совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣламъ Совѣта возложить на состоящее при синодальной канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Въ осуществленіе таковыхъ предположеній Святѣйшій Синодъ 19-го декабря — 9-го января 1884.—85 года опредѣлилъ: предоставить синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть означенныя предположенія Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе и утвержденіе. П р и к а з а л и: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для

завѣдыванія церковно-приходскими школами сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ (Церк. Вѣст. № 9-й)

Б) О ф ф и ц і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

Опредѣленіе на должности по духовно-учебному вѣдомству

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 21-го дня 1885 года (№ 5), *опредѣляются въ службу:* преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій. кievской: **Сухозанетъ**—въ орловскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; с-петербургской: **Поташевъ**—въ псковскую, по св. Писанію; **Васильевъ**—въ черниговскую, по греческому языку; **Вольскій**—въ тобольскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, и дѣйствительный студентъ Императорскаго университета св. Владимира, имѣющій званіе учителя гимназій и прогимназій, **Шаревичъ**—въ кievскую по физикѣ и математикѣ (Вольскій съ 29-го, а прочіе съ 20-го января 1885 года); помощниками, инспекторовъ въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: кievской: **Козловскій**—въ кievскую, московской: **Киструсскій**—въ кавказскую, **Недумовъ**—въ черниговскую и **Звѣревъ**—въ рязанскую (Козловскій съ 24-го января, Киструсскій съ 6-го, а прочіе съ 14-го февраля 1885 года); учителями въ духовныя училища: с-петербургской: **Тугариновъ**—въ кутаисское; **Никольскій**—въ селикамское, по русскому и церковно-славянскому языку, **Дмитревскій**—въ арзамасское, по латинскому языку, **Никитскій**—въ александровское, по греческому языку; московской: **Лебедевъ**—въ сѣвское, и кievской: **Павликовъ**—въ задонское, по русскому и церковно-славянскому языку (Тугариновъ и Павликовъ съ 20-го, Никитскій съ 24-го января, Никольскій и Дмитревскій съ 6-го и Лебедевъ съ 14-го февраля 1885 года); на-

значаються: преподаватель витебской духовной семинаріи **Барсовъ** — смотрителемъ въ витебское духовное училище и учителя духовныхъ училищъ: шадряга **Шукинъ** и курскаго **Андреевъ** — по мощникамъ смотрителей въ тѣ же училища (Андреевъ съ 27-го Шукинъ съ 31-го января и Барсовъ съ 8-го февраля 1885 года); *перемѣщаются*: смотритель нинскаго духовнаго училища **Тарановичъ** — на должность преподавателя въ архангельскую духовную семинарію, преподаватель казанской духовной семинаріи **Смирновъ** — на такую же должность въ таврическую семинарію, преподаватель черниговской духовной семинаріи **Мозалевскій** — на должность учителя въ холмское духовное училище и учителя духовныхъ училищъ: шаргородскаго **Мацѣвичъ**, кишиневскаго **Стыранкевичъ** и солкамскаго **Кудеевскій** — на таковыя же должности въ духовныя училища, первый въ кишиневское, второй въ шаргородское, а послѣдній въ арзамасское (Мозалевскій, Мацѣвичъ и Стыранкевичъ съ 20-го января, Тарановичъ съ 2-го, Кудеевскій съ 6-го, а Смирновъ съ 14-го февраля 1885 года).
(Ц. Вѣст. № 7-й).

Назначеніе на должности, опредѣленія на мѣста, вакансіи по Курскому Епархіальному вѣдомству.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 22 февраля состоявшемуся, въ должности законоучителя въ мѣстномъ народномъ училищѣ, утвержденъ священникъ села Верхъ-Меловаго Колодезя, Обоянскаго уѣзда, **Василій Арешевъ**.

Резолюціею Его Преосвященства, 22 февраля послѣдовавшей, псаломщицкое мѣсто при Успенской церкви, села Волобуева, Рыльскаго уѣзда, предоставлено коллежскому регистратору **Михаилу Курдюмову**.

Резолюціею Его Преосвященства, 23 февраля послѣдовавшей, псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви, города Фатежа, пре-

доставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Петру Мовсееву.

Резолюціею Его Преосвященства, 25 февраля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Архангельской церкви, села Вѣжи, Дмитріевскаго уѣзда, предоставлено студенту Кур. дух. семинаріи Андрею Петрову.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 26 февраля состоявшемуся, въ должности законоучителя Погаричанскаго сельскаго училища Путивльскаго уѣзда, утверждень священникъ Тихонъ Васильковъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 26 февраля состоявшемуся, въ должности учителя закона Божія въ Скунасовскомъ училищѣ, Путивльскаго уѣзда, утверждень псаломщикъ Путивльской Покровской Каменной церкви, Никола Спасскій.

Резолюціею Его Преосвященства, 26 февраля послѣдовавшею, псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, слободы Михайловки, Новооскольскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Василию Дивареву.

Резолюціею Его Преосвященства, 3-го марта послѣдовавшею, въ должности духовнаго слѣдователя по 1-му благочинническому округу, Корочанскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Михаила Мовсеева, опредѣленъ священникъ Николаевской церкви города Корочи Василій Явшинъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 3 марта послѣдовавшею, въ должности духовнаго слѣдователя по 2-му округу Тимскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго по прошенію священника Никиты Селиванова, опредѣленъ священникъ села Соколей Плиты, Тимскаго уѣзда, Іоаннъ Титовъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 3 марта послѣдовавшею, священническое мѣсто при Бѣлоградскомъ Смоленскомъ соборѣ, предоставлено надзирателю Бѣлоградскаго духовнаго училища Карпу Селиванову.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 6 марта состоявшемуся, священническое мѣсто при Покровской церкви села Курасова, Курскаго уѣзда, предоставлено священнику Николаевской церкви села Вышняго Теребужа Щигровскаго уѣзда Іакову Попову; священническое мѣсто при Николаевской церкви, села Вышняго Теребужа, Щигровскаго уѣзда, праздно. Въ приходѣ церкви села Вышняго Теребужа прихожанъ: 328 душ. муж. пол. и 343 жен. пол. земли при сей церкви усадебной 8 десятинь и 500 саж. пашеной 27 десятинь.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 6 марта состоявшемуся, въ должности законоучителя мѣстнаго сельскаго училища въ селѣ Ржавѣ, Обоянскаго уѣзда, утвержденъ священникъ Алексѣй Никитинъ.

Резолюцію Его Преосвященства, 7 марта послѣдовавшую, священническое мѣсто при Преображенской церкви, слободы Головчиной, Грайворонскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Николаю Бушуеву.

Резолюцію Его Преосвященства, 7 марта послѣдовавшую, священническое мѣсто при Богородицкой церкви, села Вязоваго, Щигровскаго уѣзда, предоставлено надзирателю Курскаго духовнаго училища, студенту Алексѣю Туранскому.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Рыльскаго училищнаго округа 8—9 января 1885 года.

1885 года января 8 дня. Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Курскаго, уполномоченные отъ духовенства Рыльскаго училищнаго округа сего числа прибыли въ зданіе Рыльскаго духовнаго училища нижеслѣдующіе: города Рыльска и его уѣзда: отъ 1-го десятка церковей священникъ Іоаннъ Покровскій, 3-го десятка — священ-

никъ Илья Покровскій, 4-го — священникъ Константинъ Егоровъ, 5-го — священникъ Александръ Зеленинъ, 6-го священникъ Георгій Никольскій; отъ 2-го же и 7-го десятковъ церквей уполномоченные, по неизвѣстной причинѣ, не прибыли; города Путивля и его уѣзда: отъ 1-го десятка протоіерей Никита Никитинъ, 2-го десятка священникъ Николай Булаковъ, 3-го священникъ Іоаннъ Ососковъ, 4-го священникъ Григорій Курдюмовъ и 5-го священникъ Іоаннъ Іосифовъ; г. Дмитріева и его уѣзда: 1-го десятка священникъ Іоаннъ Поповъ, 3-го священникъ Михаилъ Солодовниковъ, 4-го священникъ Михаилъ Успенскій, 5-го священникъ Петръ Хорошиловъ, прибывшій послѣ избранія председателя и дѣлопроизводителя, 6-го десятка — священникъ Николай Поповъ, отъ 2-го десятка сего уѣзда уполномоченный не прибылъ потому, какъ освѣдомилъ благочинный Θεодоръ Покровскій, что въ этомъ десяткѣ нѣтъ священниковъ прослужившихъ болѣе десяти лѣтъ, кромѣ одного, который не могъ быть избранъ по его болѣзни; отъ 7-го же десятка не прибылъ уполномоченный по неизвѣстной причинѣ.

Въ общемъ собраніи этихъ уполномоченныхъ разсмотрѣны права каждаго изъ нихъ, и всѣ найдены въ должномъ порядкѣ, а потому приступили, посредствомъ закрытой баллотировки, къ избранію председателя и дѣлопроизводителя для сего съѣзда, и баллотировкою избранъ председателемъ съѣзда Протоіерей Никита Никитинъ и дѣлопроизводителемъ Путивльскаго уѣзда, села Ходява священникъ Іоаннъ Іосифовъ. По окончаніи баллотировки, явился еще уполномоченный отъ Рыльского 2-го десятка церквей, священникъ Іоаннъ Поповъ, — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 января 1885. 1) Относительно не прибывшихъ на съѣздъ депутатовъ дѣлается распоряженіе по Консисторіи, 2) Прочее смотрѣно“.

Ж у р н а л ъ № 1.

18 1885 года января 8 дня, съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Рыльского училищнаго округа, въ составѣ предсѣда-

теля и 15 депутатовъ, разсматриваль журналы ревизіоннаго по экономической части Рыльского духовнаго училища комитета за 1883 годъ, составленныя имъ объ отчетности Правленія училища въ расходованіи училищныхъ суммъ, и экономической отчетъ Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища, и нашель, что экономической отчетъ составленъ правильно, что расходованіе училищнымъ Правленіемъ суммъ производилось во всемъ согласно съ утвержденною съѣздомъ духовенства смѣтою на 1883 годъ, и что происшедшія по нѣкоторымъ статьямъ училищной смѣты передержки произведены по журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. А потому опредѣлили: состояніе экономической части въ училищѣ за 1883 годъ признать удовлетворительнымъ, а ревизіонный комитетъ за понесенные имъ труды, по произведенной имъ ревизіи, отъ лица съѣзда благодарить. — На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго: 27 января 1885. Утверждается.

Журналь № 2.

1885 года января 8 дня съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Рыльского училищнаго округа, въ составѣ председателя и 15 депутатовъ, слушалъ предложеніе Правленія Рыльского духовнаго училища объ избраніи эконома, для завѣдыванія хозяйственной частью училища, и слыша отзывъ членовъ того же Правленія, что завѣдующій въ настоящее время экономической частью училища учитель Евгеній Кирилловъ добросовѣстно исполняетъ свою обязанность, единогласно изъявилъ свое желаніе, чтобы обязанность, эконома выполнялъ тотъ же учитель Евгеній Кирилловъ и на будущее время, съ вознагражденіемъ его суммою въ количествѣ 120 рублей въ годъ, опредѣленною на этотъ предметъ прежнимъ съѣздомъ. — На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго отъ 28 января 1885 г. за № 61: „Утверждается“.

Журналъ № 3.

1885 года января 9 дня, съездъ духовенства Рылъскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія училища отъ 8 января сего года за № 11, въ которомъ оно предлагаетъ съезду а) гарантировать взносъ недоимочныхъ денегъ на устройство общежитія при училищѣ, въ количествѣ 11,306 руб. 80 коп. въ теченіе 1885, 1886 и 1887 годовъ и подъ условіемъ взноса этихъ денегъ въ означенное время рѣшить вопросъ о немедленной постройкѣ новаго училищнаго зданія на исчисленный въ означенномъ отношеніи капиталъ и, если возможно, начать постройку даже съ слѣдующей весны; ремонтировку же и перестройку стараго корпуса произвести, по окончательной отдѣлкѣ новаго; б) на тотъ случай, если, вслѣдствіе давности составленія смѣты (составлена въ 1881 году), не найдется подрячикъ, который бы согласился взять на себя постройку за ассигнованную по смѣтѣ сумму, — разрѣшить Правленію училища, совмѣстно съ избранною на прошедшемъ съездѣ комиссіею, для присутствованія при торгахъ, увеличить ассигнованную сумму, съ которой можетъ начаться торгъ, точно опредѣливъ размѣръ этой суммы, — чтобы избѣжать необходимости созванія новаго съезда. — Справка: 1) „Предметомъ занятій съезда служить изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища“ (п. 1, § 22 уст. дух. уч. 1884 г.) 2) Изъ вышеозначеннаго отношенія Правленія училища видно: а) постройка новаго зданія будетъ стоить по утвержденной Курскимъ Губернскимъ Правленіемъ смѣтѣ 49515 р.; б) сумма эта можетъ составиться въ Правленіи училища въ теченіе 1885, 1886 и 1887 г.г. слѣдующимъ образомъ: аа) Въ настоящее время въ Правленіи училища имѣется на этотъ предметъ процентными бумагами 22500 руб. по номинальной стоимости. При продажѣ этихъ бумагъ по курсовой цѣнѣ можетъ получиться наличными деньгами не менѣе 21,700 руб.; бб) отъ 1884 года къ текущему 1885 году осталось по содержанію училища наличными деньгами, которыя должно зачислить въ общежительный

капиталь, и процентов на имѣющійся капиталъ приблизительно 7000 руб.; вв) Въ 1885 году на имѣющійся въ процентныхъ бумагахъ капиталъ получится процентовъ не мѣне 1120 руб.; г.г) Церквями училищнаго округа должно быть внесено недоимочныхъ денегъ за 1874—1884 г. включительно на устройство общежитія 11306 руб.; дд) Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1883 года пожертвовано въ Рыльское духовное училище и, вѣроятно, въ непродолжительномъ времени будетъ получено 5000 руб.; ее.) Отъ взносовъ духовенства училищнаго округа въ 1885, 1886 и 1887 г.г. должно получиться не мѣне 9000 руб.; итого 55126 руб.; в.) Имѣя въ виду такую сумму, которая можетъ составиться въ теченіе 3-хъ лѣтъ, а также крайнюю настоятельность въ постройкѣ новаго зданія, Правленіе училища находитъ необходимымъ немедленно приступить къ постройкѣ новаго зданія, если возможно, даже съ слѣдующей весны. Въ теченіи 1885—1887 гг. новое зданіе будетъ окончательно выстроено, и тогда въ немъ можно будетъ помѣстить училище. Въ этомъ зданіи, кромѣ квартиръ смотрителя училища, помощника его, надзирателей, рецитатора, комнатъ для правленія, библиотеки, столовой, кухни, будетъ 7 комнатъ для классовъ, изъ которыхъ каждая разсчитана на 40 человѣкъ, и большая комната для церкви. Такъ какъ для классовъ требуется лишь 5 комнатъ (параллельные классы бывають рѣдко по незначительному числу учениковъ) то въ 2-хъ классныхъ комнатахъ можно будетъ помѣстить спальни для учениковъ, равнымъ образомъ временно, пока будетъ перестраиваться старый корпусъ, можно будетъ помѣстить спальни и въ квартирѣ репетитора, котораго, надобно думать, въ скоромъ времени не будетъ по скудости средствъ училища, и въ комнатѣ, предназначенной для церкви. Это помѣщеніе будетъ настолько велико, что въ немъ можно будетъ помѣстить помимо епархіальнокоштныхъ учениковъ, значительное число и пансіонеровъ. Между тѣмъ въ это время, т. е., по окончательной отдѣлкѣ новаго зданія, слѣдуетъ соби-

ратъ сумму на ремонтровку и перестройку стараго, и, когда она будетъ собрана, передвѣять старыя конуры, съ цѣлю помѣщенія въ немъ спаленъ для учениковъ, и устроить въ новомъ зданіи въ особой, предназначенной для этого, комнатѣ домашнюю церковь.

3) Правленіе училища заявило съѣзду, что, при высчитываніи недоимокъ, имъ было принято во вниманіе и 1884 годъ, взносъ за который имѣеть быть сдѣланъ многими благочинными въ семь 1885 году, что въ числѣ 11306 руб. недоимочныхъ заключаются и 200 руб., подлежащихъ ко взносу въ училище отъ Рыльского Николаевскаго монастыря и что, слѣдовательно, за церквами собственно училищнаго округа состоитъ значительно менѣе недоимки сравнительно съ общимъ итогомъ всей недоимочной суммы.

4) Указомъ Св. Синода отъ 25 мая 1884 года за № 1772, состоявшимся послѣ ревизіи Рыльского духовнаго училища въ 1883 году, членомъ — ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Керскимъ, признано необходимымъ поручить Преосвященному Михаилу, Епископу Курскому и Вѣлградскому, ввиду тѣсноты зданій Рыльского духовнаго училища, расположить окружающее духовенство Рыльского училищнаго округа къ возможно скорѣйшему производству необходимыхъ перестроекъ и улучшеній въ училищныхъ зданіяхъ для полнаго приспособленія ихъ къ потребностямъ учебно-воспитательнаго заведенія.

5) Въ журналѣ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 7 мая 1884 года за № 156 о разсмотрѣніи отчета ревизора Керскаго о состояніи Рыльского духовнаго училища сказано: «училищныя зданія тѣсны и представляютъ много неудобствъ для учебно-воспитательнаго заведенія.»

Принимая во вниманіе 1, что исчисленный въ отношеніи Правленія и имѣющій составиться въ 1885—1887 гг. общезначительный капиталъ 55126 руб. не только равняется, но даже превышаетъ сумму 49515 руб., потребную для постройки новаго зданія на 5611 руб. 2, что теперь въ Правленіи училища

имѣется уже общежительный капиталъ 28700 руб., даѣе — несомнѣнно въ скоромъ времени будетъ получено пожертвованныхъ епархіальнымъ съѣздомъ 5000 руб. и получится процентовъ 1120 руб., каковыя суммы, всего въ количествѣ 34820 руб. можно уже считать имѣющимися въ училищѣ, и что слѣдовательно, для постройки новаго зданія теперь уже недостаетъ только одной трети всей требуемой суммы, именно 14695 руб., которые несомнѣнно съ избыткомъ составятся въ теченіе 3 хъ лѣтъ; 3, что постройка новаго зданія необходима и это зданіе, какъ оно положено по плану, выполнѣе удобно; 4) что, по постройкѣ новаго зданія въ немъ можно будетъ временно помѣстить все училище, пока будетъ собрана сумма, потребная на перестройку стараго корпуса (12928 руб. 99 коп.), опредѣлили: а) просить (и симъ съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства благопочтительнѣе проситъ) Его Пресвященство обязать церкви, не донесшія деньги на устройство новаго зданія и перестройку стараго корпуса, и Рыльскій Николаевскій монастырь донести состоящія за ними недоимки немедленно и во всякомъ случаѣ непременно въ теченіе 1885, 1886 и 1887 гг.; если же какая либо церковь оказалась бы не въ состояніи донести состоящія за нею въ недоимкѣ деньги, то, по признаніи Епархіальнымъ Начальствомъ выставляемыхъ ею причинъ уважительными, разложить причитающуюся на нее сумму на весь тотъ уѣздъ, въ которомъ церковь находится, и его городъ; б) обязать благочинныхъ училищнаго округа принять всѣ мѣры ко взысканію и своевременному взносу въ училищное Правленіе недоимокъ, исчисленныхъ Правленіемъ училища; в) разрѣшить Правленію училища, совмѣстно съ избранною на прошедшемъ съѣздѣ комиссіею, произвести торги на постройку по составленному уже плану новаго зданія, по утвержденіи сего

журнала Преосвященнымъ и публикаціи о торгахъ, и позволить Правленію училища увеличить ассигнованную на эту постройку сумму до 50,000 руб., если не найдется никто изъ подрядчиковъ, желающихъ взять на себя постройку новаго зданія за 49515 руб.; Г., вопросъ о перестройкѣ и ремонтироваві стараго корпуса отложить до того времени, когда будетъ собрана сумма, необходимая на эту перестройку; Д., въ виду скорого начатія постройки и того, что есуда въ 200 000 руб. духовенству Курской епархіи Св. Синодомъ уже дана, просить Правленіе училища отнестись въ Правленіе Курской духовной Семинаріи о высылкѣ въ Рыльское духовное училище пожертвованныхъ въ пользу сего училища епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1883 г. 5000 руб.; Е., взносъ на училище въ полномъ размѣрѣ епархіальной суммы производить до тѣхъ поръ, пока будетъ окончательно отбѣлено новое зданіе и составится вся сумма, необходимая на перестройку и ремонтировку стараго корпуса по утвержденнымъ въ 1884 г. Курскимъ губернскимъ правленіемъ плану и сметѣ. — На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго за № 62: „28 января 1885 1, Утверждается. 2, По 1-му пункту постановленія давно уже слѣдано желаемое съѣздомъ распоряженіе. Училишное Правленіе понаблюдеть за исполненіемъ и въ случаѣ замедленія съ чьей — либо стороны вновь представить мнѣ. 3, Съ сего журнала училишное Правленіе представить мнѣ копію“.

Письмо Академика Микѣшина на имя Его Преосвященства объ иконахъ св. Кирилла и Меодія.

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Во дню тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія, мною приготовлены на деревянныхъ доскахъ иконы Первоучителей Славянскихъ св. Кирилла и Меодія, въ размѣрѣ $6\frac{1}{2}$ + 10 квадратныхъ дюймовъ. Подобныя симъ иконамъ изображенія Святыхъ Просвѣтителей, напечатанныя на листахъ, приложены С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ обществомъ къ жизнеописаніямъ сихъ угодниковъ Божіихъ. Иконы сіи съ 1-го числа наступающаго марта можно пріобрѣтать въ помѣщеніи С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (С.-П.Б. площадь Александринскаго театра, домъ № 7) по одному рублю за каждую. За укупорку прибавляется по 5 к. съ каждой иконы. За почтовую пересылку съ иконъ прилагается по расчету разстоянія отъ С. Петербурга: одной иконы за 2 фунта, двухъ иконъ — за три фунта, трехъ иконъ за четыре фунта и т. д. Доволя объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства имѣю честь обратиться къ Особѣ Вашей, Милостивѣйшій Архипастырѣ, съ почтительнѣйшимъ предложеніемъ, — не изволите ли признать возможнымъ предложить настоятелямъ церквей и начальствующимъ учебными заведеніями ввѣренной Вамъ епархіи, пріобрѣсть отъ меня икону св. Кирилла и Меодія, въ потребномъ для нихъ количествѣ на вышеизложенныхъ условіяхъ.

Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ, почтительно ввѣрю себя высокому вниманію Вашего Преосвященства. Академикъ Михаилъ Осиповъ Микѣшинъ.



Государственный
ордена Ленина
Библиотека СССР
В. И. ЛЕНИНА

Г Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Крестное шествіе Господа на Галгоеу.

(Мѣ. XXVII, 31—32; Мрк. XV, 20—21; Лук. XXIII, 25—31; Иоанн. XIX, 16—17.)

Иди воинъ, приготовь крестъ! „Такой формулой, полной ужаснаго значенія, Пилать далъ свой окончательный приговоръ на пропятіе Господа нашего І. Христа. Приговоръ этотъ по римскому закону долженъ быть приведенъ въ исполненіе не ранѣе десяти дней. (¹) Но въ виду того, что оставалось только нѣсколько часовъ до того времени, когда надлежало вкушать Пасху, и когда, по закону Еврейскому, распятыя не могли висѣть на крестахъ, первосвященники и старѣйшины Іудейскіе употребили все стараніе склонить Пилата немедленно привести приговоръ въ исполненіе. Пилать согласился. И вотъ І. Христось, немедленно послѣ осужденія былъ отданъ воинамъ, исполнителямъ казни! Они тотчасъ приступили къ Нему и прежде всего занялись снятіемъ съ Него багряницы, и облаченіемъ въ собственныя Его одежды, что требовалось обычаемъ. Перемѣна одеждъ для Божественнаго Страдальца сопровождалась особенно болѣзненнымъ чувствомъ, ибо нижняя одежда, такъ называемый хитонъ, не имѣлъ швовъ и спереди не раскрывался, но былъ весь тканый, вслѣдствіе чего его вужно было надѣвать съ головы. Но на головѣ Богочеловѣка находился терновый вѣнецъ, которымъ увѣнчалъ Его неблагодарный

(¹) Светоній de vita imperat Tiberii.

народъ Еврейскій. Понятно, что вѣнецъ этотъ отъ сильнаго движенія сотрясся: боль отъ острыхъ спиць, вонзавшихся въ голову, увеличилась и показалаcя снова кровь. Между тѣмъ принесенъ былъ и крестъ — орудіе казни. Мѣсто, гдѣ росло дерево, изъ котораго былъ вырубленъ крестъ, показываютъ въ Иерусалимѣ до сихъ поръ. На этомъ мѣстѣ находится въ настоящее время такъ называемый крестный монастырь. ⁽²⁾ Такъ какъ, по обычаю римлянъ, осужденный на распятіе самъ обязывался нести орудіе своей казни до мѣста исполненія ея, то и Христось, какъ Агнецъ Божій, поднялъ на свои рамена крестъ, а съ нимъ и грѣхи всего міра. И вотъ, тотчасъ послѣ поднятія Господомъ креста, началось печальное шествіе къ мѣсту казни. Открылось необычайное зрѣлище, котораго дотолѣ не видѣлъ міръ! Тотъ, Котораго народъ Іудейскій всегда слушалъ съ восторгомъ, Который казалось, повелѣвалъ всей вселенной, давая зрѣніе слѣпымъ, изгоняя бѣсовъ, воскрешая мертвыхъ. — Тотъ, Которому еще такъ недавно была оказана честь, какъ Царю Израильскому — проходилъ теперь по стогнамъ Иерусалимскимъ среди двухъ злодѣевъ, влача за собой тяжелый крестъ! Онъ шелъ впереди всѣхъ, какъ *путь, истина и животъ* (Іоан. XIV, 6) для всѣхъ крестоносцевъ.

Самое шествіе совершалось въ такомъ порядкѣ. Впереди ѣхалъ на конѣ сотникъ и велъ печальную процессію по самымъ многолюднымъ улицамъ города; это дѣлалось для того, чтобы всякій могъ видѣть, какъ строго наказывается преступленіе. За сотникомъ слѣдовалъ герольдъ, несшій на своемъ конѣ дощечку съ обозначеніемъ преступленія, взведеннаго на Христа.

(2) Правосл. Поклон. въ Палестинѣ Мансурова стр. 27.

Вина эта была написана самимъ Пилатомъ на трехъ языкахъ: латинскомъ, греческомъ и Еврейскомъ. Она была слѣдующая: **І. Назарянинъ, Царь Іудейскій.** Хотя этою надписью Пилатъ хотѣлъ упрекнутьъ Іудеевъ, но на самомъ дѣлѣ, противъ воли, засвидѣтельствоваль истину; и бо на дощечкѣ обозначено было, какъ оказалось послѣ, достоинство Богочеловѣка. Такого рода надпись послужила знаменіемъ того, что царство Христово обнимаетъ собой весь міръ и все ему должно покориться: и религія Іудейская, и мудрость греческая и сила римлянъ. За герольдомъ І. Христосъ самъ шель, окруженный воинами; за нимъ два разбойника, которые по преданію также сами несли свои кресты и на шеѣ свои дощечки, съ обозначеніемъ ихъ вины. По преданію одинъ изъ этихъ разбойниковъ назывался Гелтасъ, а другой Дисмасъ. ⁽³⁾ Относительно рода преступленія ихъ нѣтъ вѣрныхъ свѣдѣній. Вѣроятно они принадлежали къ сообществу Вараввы и участвовали въ мятежѣ и убійствахъ имъ совершенныхъ; ибо по замѣчанію Ев. Марка (XV. 7) съ Вараввой находились въ темницѣ и его сообщики, коихъ участь должна была рѣшиться предъ праздникомъ и, судя по роду преступленія, крестною смертію.

За осужденными слѣдоваль цѣлый сонмъ первосвященниковъ и старѣйшинъ іудейскихъ, и великое множество народа (Лук. XXIII. 27) котораго собиралось въ іерусалимъ къ празднику Пасхи до 2 милліоновъ. Шествіе всего этого сонма направилось отъ дворца Пилата къ воротамъ, которыя назывались „судными“ и изъ которыхъ путь шель къ Голгоѣ. Въ этомъ шествіи участвовала и Божія Матерь, Увѣдомленная любимымъ

(3) Евангеліе Никодима.

ученикомъ Божественнаго Стралальца, она тотчасъ потекла на встрѣчу этому печальному шествію ближайшею улицей. Глубокая скорбь выражалась на ея лицѣ; Она какъ бы такъ говорила вслѣдъ возлюбленнаго своего Сына: Камо идеши чадо? Чесо ради скорое теченіе совершаеши! Еда другій бракъ паче есть въ Канѣ, и тамо нынѣ тищися, да отъ воды вино сотвориши? Иду ли съ тобой, Чадо, или паче пожду тебя! Дажь мислово, Слове; не молча мимо иди мене, чисту соблюды мя." (4)

Крестный путь, пройденный Божественнымъ Страдальцемъ, какъ исторически извѣстно, былъ довольно длиненъ; онъ простирался до полумили римской. По римскому обычаю, какъ уже было замѣчено, осужденный долженъ былъ самъ нести свой крестъ, и потому неудивительно, что Богочеловѣкъ обливался потомъ и нерѣдко падалъ подъ тяжестью креста, какъ замѣчаетъ Евангелистъ Матѳей. На перекресткѣ, близъ такъ называемаго австрійскаго госпиталя, стоитъ теперь столбъ изъ краснаго мрамора, до половины вросшій въ землю. Этотъ столбъ обозначаетъ мѣсто перваго паденія Господа.

На 30 шаговъ далѣе есть окольный переулочекъ ведущій отъ преторіи Пилата въ дамаскую улицу. Въ концѣ этого переулочка съ давнихъ поръ стоитъ церковь, обозначающая мѣсто ужасной скорби и обморока Богоматери. Преданіе говоритъ объ этомъ такъ.

Получивши увѣдомленіе отъ возлюбленнаго ученика Христова, Іоанна, спѣшить Марія, мать Іисуса съ галилейскими женами, на дорогу, по которой шла печальная процессія; зная о звѣрствѣ воиновъ и грубо-

(4) Изъ канона на велик. пятовъ повечер. икосъ.

сти разъяреннаго народа, она не надѣется пробиться сквозь толпу, а избираетъ окольную тропинку, чтобы забѣжать впередъ процессіи, и хотя на минуту повидѣться съ своимъ возлюбленнымъ Сыномъ, и она достигаетъ своей цѣли: она видитъ Его, но какого? Въ терновомъ вѣнцѣ, окровавленнаго, несущаго на плечахъ тяжелый крестъ и наконецъ, падающаго, подъ этимъ крестомъ. Со слезами подбѣгаетъ Она, чтобы поднять упавшаго Іисуса, бьетъ себя въ грудь и громко жалуется на неблагодарность Іудеевъ, умоляя ихъ, чтобы они лучше умертвили Ее, чѣмъ Іисуса. Но не встрѣтивъ ни въ комъ состраданія, она лишается чувствъ и полумертвой падаетъ на землю ⁽⁵⁾.

Евангеліе упоминаетъ только о двухъ случаяхъ при крестномъ шествіи Богочеловѣка. Первый случай—это врученіе креста Симону Киринеянину. Оно произошло такимъ образомъ. Неприятности предшествующихъ дней, сильное волненіе, нравственное бореііе въ саду Геосіманскомъ, три вопроса, утомительный переходъ съ одного мѣста на другое, отсутствіе сна и пищи, продолжительный разговоръ въ преторіи, испытаніе у Ирода, звѣрское и оскорбительное посмѣяніе, которому Онъ подвергался сначала въ Синедріонѣ и у его служителей, потомъ на судилищѣ у Ирода и наконецъ во дворѣ Пилата; всѣ эти пытки и страданія съ прибавленіемъ болѣзненныхъ ранъ отъ бичеванія окончательно надломили физическія силы Іисуса Христа. Изнеможеніе и паденія доказывали, что у Него недоставало человѣческихъ силъ донести креста до мѣста своей казни. Первосвященники и старѣйшины іудейскіе, видя это пришли въ опасеніе, что или Онъ умретъ безъ поруганія крестною смертію, или

(5) См. Скворцова Земная жизнь І. Хр. по народнымъ преданіямъ.

распятіе Его придется отложить до другаго времени. И вотъ вдругъ, по устройенію Промысла, является имъ на встрѣчу Симонъ Киреней, возравшавшійся съ полевой работы. Спира, увидѣвъ Его, тотчасъ остановила и заставила его нести крестъ Богочеловѣка (Мѡ. XXVII, 32; Лук. XXIII, 20; Мрк. XV, 21). Симонъ съ охотой исполнилъ это приказаніе, не смотря на то, что несеніе креста было дѣломъ труднымъ, а главное безчестнымъ. Думаютъ, что онъ согласился нести крестъ главнымъ образомъ потому, что онъ былъ изъ числа послѣдователей І. Христа. По крайней мѣрѣ, исторически извѣстно, что его два сына Александръ и Руфъ сдѣлались въ послѣдствіи ревностными проповѣдниками христіанства. Въ актахъ Андрея и Петра оба они представляются сопутствующими Апостолу Петру въ Римѣ. Ап. Павелъ называетъ Руфа *избраннымъ о Господѣ*, а его мать *своею матеріею* (Рим. XVI, 13). Объ Александрѣ существуетъ мнѣніе, что онъ есть тотъ ефескій проповѣдникъ, о которомъ упоминается въ Дѣянїяхъ (XIX, 33). Наконецъ, не безъ причины три Евангелиста сочли нужнымъ предать потомству имя и родъ челоуѣка, который несъ крестъ Господа, и этой причины должно искать въ томъ, что Симонъ несъ крестъ не по одному принужденію, а и съ любовью къ Распятому на немъ за грѣхи всего челоуѣчества.

Другой случай, на пути къ лобному мѣсту, при которомъ страждущій Богочеловѣкъ еще разъ проявилъ свою кротость и безпредѣльное милосердіе, извѣстный изъ Евангелїя, былъ такого рода. Когда поручанный, израненный, измученный и осужденный Іисусъ безмолвно совершалъ свой путь къ мѣсту казни, въ сопровожденіи великаго множества народа, котораго собрало ча-

стію любопытство, частію состраданіе, и частію торжество зависти и злобы, то въ числѣ этомъ были и много женщинъ, *яже плакаху и рыдаху Его* (Лук. XXIII 27). Это были или тѣ женщины, которыя видѣли чудеса, слышали слово Его, или такія, которыя, если неокончательно, то до извѣстной степени были убѣждены въ Его Мессіанствѣ, а можетъ быть были и такія, которыя пять дней назадъ сопровождали Его изъ Вифаніи и на торжественномъ пути постилали свои одежды, рѣзали пальмовыя вѣтви и пѣли „осанна“ Видя крайнее изнеможеніе Божественнаго Страдальца подъ тяжестію креста, многія изъ нихъ по свойственной ихъ природѣ чувствительности, не могли скрыть своей скорби и ужаса, которыми исполнилось ихъ сердце при видѣ этого печальнаго зрѣлища. Чувство это настолько сильно поразило ихъ, что онѣ не могли удержаться отъ слезъ и плача, не смотря ни на присутствіе первѣйшихъ лицъ Синадріона, которые пылали ненавистью къ Спасителю и ко всякому, кто оказывалъ Ему сочувствіе и привязанность, ни на опасеніе прослыть въ народѣ участницами преступленія, приписаннаго про-року Галилейскому, ни на приказъ фарисеевъ — не оказывать сочувствія осужденнымъ на смерть, — онѣ безбоязненно предавались всей горести, какой только способны сердца чувствительныя, вѣжныя и безутѣшныя. Онѣ били себя въ грудь, оглашали воздухъ рыданіями, падали на колѣна, раздирали на себѣ одежды и пр. Страждущій Богочеловѣкъ не могъ быть не тронутымъ сочувствіемъ этихъ женщинъ, но вмѣстѣ съ этимъ Онъ видѣлъ и совершенную тщетность ихъ слезъ; а потому Онъ, дотолѣ хранившій глубокое молчаніе, обратился къ плачущимъ съ словами торжественнаго предостереженія: *Дщери Иерусалимскія, сказалъ Онъ, обратившись къ нимъ, не плачте обо Мнѣ, но плачте о себѣ и о*

дѣтяхъ вашихъ. Ибо приходятъ дни, въ которые скажутъ: блаженны неплодныя, и утробы неродившія, и сосцы непитавшія. Тогда начнутъ говорить горамъ: падите на насъ, и холмамъ: поройте насъ. Ибо если съ зелеными деревомъ это дѣлаютъ, то съ сухимъ что будетъ? (Лук XXIII. 23—31)

Такое дивное запрещеніе плакать о себѣ, когда Онъ, изнемогая подъ тяжестію креста, шелъ на очевидную и мучительную смерть, могло быть понятно вполне не прежде воскресенія І. Христа; но совѣтъ плакать о себѣ и дѣтяхъ своихъ и теперь давалъ понять женамъ и каждому, какое великое различіе между чувствами І. Христа, и въ такомъ положеніи неоставляющаго мысли и заботы не только о настоящей, но и о будущей судьбѣ чадъ Иерусалима, — и безчувствіемъ первосвященниковъ, которые предъ Пилатомъ съ такимъ безрасудствомъ призывали на всѣхъ чадъ своихъ кровь Праведнаго. *Не плачьте обо Мнѣ*, потому что, какъ бы такъ говорилъ Онъ, какъ ни тяжки мои страданія, но Я для того пришелъ и на землю, чтобы принести искупительную жертву за грѣхи міра, которая должна была совершиться въ крестной смерти. *Но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ.* Ибо скоро наступятъ дни, когда судъ Божій постигнетъ Евреевъ за призваніе ими на себя и свое потомство крови Богочеловѣка, невинно ими осужденнаго. Многія изъ васъ самихъ и дѣтей вашихъ доживутъ и увидятъ рѣки крови, которыя разольются въ городъ и храмъ, увидятъ ужасъ пытокъ какихъ не знавалъ свѣтъ, и противъ которыхъ неустойтъ никакая твердость человѣка, — наступитъ время, когда люди будутъ готовы скрыться подъ подошвой холма, на которомъ стоитъ городъ ихъ. *Яко се дніе*

грядуть, въ няже рекутъ: блаженны неплоды и утробы, яже не родиша, и сосцы имене доиша. Тогда начнутъ глаголати горамаъ: падите на ны, и холмамъ: покрыйте ны (29—30). Нельзя сильнѣ этихъ словъ изобразить бѣдствій, угрожавшихъ Иерусалиму. Безчадіе почиталось у Іудеевъ самымъ тяжкимъ несчастіемъ и наказаніемъ, а потому дойти до того, чтобы завидовать безчаднымъ, значило придти въ состояніе самое отчаянное. Такъ говорили и пророки (Осіи X. 8; Ис. 2, 10, 19, когда отъ имени Бога Израилева угрожали Израилю за его преступленія. Нужно замѣтить при этомъ, что эта угроза произнесена Богочеловѣкомъ безъ всякаго чувства личнаго негодованія на неблагодарныхъ соотечественниковъ. Онъ не говоритъ, что наступаютъ дни, когда вы, испросившіе Меня на казнь, скажете, а просто говоритъ: скажутъ, ни мало не касаясь личныхъ враговъ. Высочайшее чувство самоотверженія заставляеть Его забыть всѣ собственныя страданія, и Онъ запрещаетъ плакать о Себѣ; но искреннее чувство любви къ бѣдному человечеству побуждаеть не скрывать ужасныхъ золь, ему предстоящихъ въ предостереженіе тѣмъ, которые еще не могли внимать истинѣ. Это была послѣдняя проповѣдь, которую народъ Еврейскій слышалъ изъ устъ Господа, проповѣдь, произнесенная съ самымъ нѣжнымъ чувствомъ любви къ ближнимъ.

Заключительныя слова этой проповѣди: *зане аще въ суровъ дръвь сія творятъ въ сусъ что будетъ?*—имѣють такой смыслъ. Если Я, преисполненный добродѣтелей, какъ зеленѣющее дерево, подвергаюсь страданіямъ и смерти, то что ожидаетъ виноватыхъ въ моемъ распятіи, — тѣхъ, которые подобно сухимъ вѣтвямъ совершенно не имѣють добрыхъ дѣлъ? И въ этихъ словахъ

очевидно, нѣтъ никакого негодованія. Это не болѣе, какъ присловіе, переходившее изъ устъ въ уста, которымъ Господь и воспользовался въ настоящемъ случаѣ. Такимъ образомъ слова эти давали понятъ слышавшимъ ихъ, что если правда Божественная столь тяжелыми ударами, пораждаетъ безгрѣшнаго Богочеловѣка — это древо жизни, украшенное всѣми благодатными дарами, цвѣтущее всѣми добродѣтелями, то какая участь ожидаетъ людей беззаконныхъ — дерево сухое, не приносящее никакого плода добраго? Если вѣчное правосудіе неумолимо къ Нему, несодѣявшему ни единыя вины, то что ожидаетъ законопреступный народъ Лудейскій, какой удѣлъ Іерусалима, избившаго пророковъ, непощадавшаго и Единороднаго Сына Божія?

Нѣтъ сомнѣнія, что когда Господь изрекалъ это предостереженіе, то многіе изъ слышавшихъ не приняли его къ сердцу. Но во время разрушенія Іерусалима послѣдовавшаго спустя нѣсколько лѣтъ послѣ этого предостереженія, самыя упорныя враги Господа должны были привести его себѣ на память. Нельзя безъ ужаса читать о бѣдствіяхъ, постигшихъ Евреевъ за богоубійство чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этого. Евреи, по обыченію своему, собрались на праздникъ Пасхи и Титъ сынъ императора Веспасіана заключилъ ихъ здѣсь, какъ въ темницѣ: пресѣчены были всѣ выходы изъ города. Скоро влѣдствіе этого явился въ Іерусалимѣ страшный голодь, который возрасталъ все болѣе и болѣе. Наконецъ голодь усилился до того, что бѣли все безъ разбора; даже не гнушались употреблять въ пищу и то, чего не бѣдятъ самыя нечистыя животныя. Иныя съѣдали свою обувь и пояса; или сдирая кожу со щитовъ, грызли ее зубами; другіе питались клочьями стараго сѣна. Многіе

отдавали изъ богатыхъ все свое имущество за мѣрку какого нибудь хлѣба. Все, что въ другое время почитается священнымъ, въ это время ставилось ни во что. Кто былъ сильнѣе, тотъ и захватывалъ себѣ то, что можно было съѣсть, малосильнымъ же оставались въ удѣлъ однѣ слезы. Самые единокровные дрались между собой, стараясь вырвать одинъ у другаго скудную пищу. Такъ, жены у своихъ мужей, дѣти у отцевъ, и что всего ужаснѣе, матери у своихъ дѣтей изъ самыхъ устъ вырывали пищу; и тогда какъ эти несчастныя, дорогія сердцу, существа умирали на ихъ рукахъ, онѣ безъ всякой милости лишали ихъ послѣднихъ средствъ къ продолженію жизни. Даже умирающимъ не вѣрили, что у нихъ ничего нѣтъ; ихъ обыскивали, чтобы узнать, не притворяется ли кто изъ нихъ таковымъ, имѣя у себя за пазухой пищу.

Въ такомъ положеніи дѣло было болѣе полугода. Усилившійся голодъ пожиралъ народъ цѣлыми семействами. Дома наполнены были мертвыми женщинами и младенцами, а переулки трупами стариковъ. Отроки и юноши, распухшіе отъ голода, шатались по площадямъ, какъ тѣни, и падали тамъ, гдѣ кого застигала смертная минута. Много было даже такихъ, которые, предупреждая роковой часъ смерти, сами заблаговременно шли на кладбище. Впрочемъ, посреди такихъ бѣдствій не было слышно ни плача, ни жалобныхъ воплей: голодъ заглушалъ эти чувства. Борясь со смертію, всякій сухими глазами смотрѣлъ на тѣхъ, которые прежде отходили въ вѣчность. Мертвое молчаніе царило во всемъ городѣ, и какой-то мракъ могильный покрывалъ его.⁽⁶⁾ Въ довершеніе ужаса одна женщина, томившаяся голо-

⁽⁶⁾ См. 5 книгу Исторіи Юсіфа Флавія.

домъ пожрала свое единственное дитя. Вотъ какъ объ этомъ ужасномъ фактѣ рассказываетъ историкъ Іосифъ Флавій (7).

Я расскажу происшествіе, какого ни у Грековъ, ни у варваровъ въ исторіи никогда не бывало, происшествіе страшное, неимовѣрное: такъ что опасаясь прослыть баснописцемъ въ глазахъ потомства, охотно бы умочалъ объ ономъ, еслибы не имѣлъ на то безчисленныхъ свидѣтельствъ своего времени.

„Одна женщина изъ за Іорданскихъ странъ, по имени Марія, дочь Елеазара, родомъ изъ селенія Ваезоръ, знаменитая по своему происхожденію и богатству, прибывши въ Іерусалимъ, вмѣстѣ съ прочими находилась тамъ въ осадѣ. Все почти имѣніе, которое она привезла съ собой, было разграблено, а остатки драгоценностей и пищу, которую она могла доставать себѣ, похищали у ней каждый день воины. Это возбуждало въ ея сердцѣ ужасное негодованіе; осыпая похитителей проклятіями и ругательствами, она старалась нарочно ихъ раздражить противъ себя. Но какъ ни кто ни изъ мщенія, ни изъ жалости ее не убивалъ, а между тѣмъ голодъ свирѣпствовалъ во всей ея внутренности, то она, послѣдуя внушенію этого чувства, усиленнаго крайностію, возстала противъ самой природы. Схвативъ своего сына, который еще питался грудью, сказала: несчастное дитя! среди настоящихъ бѣдствій войны, голода и возмущенія для чего я тебя сохраняю? У Римлянъ насъ ожидаетъ рабство, а теперь ему предшествуетъ голодъ: обоихъ же этихъ золъ лютемятежники. И такъ обратись ты для меня въ пищу, для прочихъ людей въ страшную исторію, которой одной не достаетъ къ довер-

(7) См. VI книгу его исторіи.

шенію нашихъ несчастій. Сказавъ это, она умерщвляетъ сына. Потомъ, изжаривъ его, одну половину съѣдаетъ, другую прячетъ въ потаенное мѣсто. Вдругъ являются къ ней мятежники, и услышавъ запахъ злѣдѣнія, грозятъ тотчасъ умертвить ее, если она не покажетъ имъ, что у ней изготовилось. Когда же она сказала въ отвѣтъ, что лучшую часть она сберегла для нихъ и вмѣстѣ съ этимъ вынула изъ подъ спуда остатки сыновняго тѣла: страхъ и изумленіе овладѣли ими до такой степени, что они, при видѣ этого, сдѣлались неподвижны. А женщина продолжала: да, это мой родной сынъ, убитый моими собственными руками; возьмите, ѣшьте его, когда уже и я его ѣла; не покажите себя слабодушнѣе женщины и сострадательнѣе матери. Если же вы люди набожные и гнушаетесь этой пищей, то, такъ какъ я половину уже съѣла, дайте съѣсть мнѣ и остальную. Мятежники съ трепетомъ вышли, оставя пищу въ рукахъ матери. Немедленно весь городъ узналъ объ этомъ происшествіи: слухъ дошелъ и до римскаго лагеря. Когда Титъ узналъ объ этомъ и, осматривая рвы, увидѣлъ, что они наполнены мертвыми тѣлами, изъ которыхъ текла смрадная влага, ⁽⁸⁾ то, замѣчаетъ тотъ же историкъ, испустилъ тяжкій вздохъ, и поднявъ къ небу руки, призывалъ во свидѣтели Бога, что онъ, не виною такихъ бѣдствій и злочлюченій, Онъ тогдаже сдѣлалъ приступъ, овладѣлъ городомъ, разрушилъ его и сжегъ храмъ ⁽⁹⁾.

Такъ-то Божественное правосудіе покарало Іудеевъ за ихъ безразсудное призываніе на себя и свое потомство невинно прилитой ими крови Богочеловѣка!

⁽⁸⁾ Прим. Вслѣдствіе сильной смертности Еврея умершихъ не хоронили, а прямо выбрасывали за стѣну во рвы.

⁽⁹⁾ См VI книгу и конецъ V исторіи Юсіпа Флавія, и Церк. Исторіи Евсевія Памфила кн. 3-я гл. 6.

Не лишне замѣтить при этомъ, что предостереженіе, данное Іерусалимскимъ женщинамъ, — эта послѣдняя рѣчь Богочеловѣка имѣеть смыслъ не для тѣхъ только, которые слышали ее, но имѣеть глубокое значеніе для всего человѣчества. Оно напоминаетъ каждому, что за временемъ беззаботныхъ наслажденій и богохульнаго невѣрія наступитъ время суда, что хотя долготерпѣніе Божіе безмѣрно, но для каждаго человѣческаго существа, которое живетъ на землѣ въ удовольствіи, вѣсть, пьетъ и упивается, настанетъ минута, когда оно услышитъ громовые раскаты небеснаго гнѣва, увидитъ Его воспламененныя молніи...

Приведенными двумя случаями и исчерпывается все, что мы знаемъ изъ св. Евангелія о крестномъ шествіи Господа на Голгоѳу. Изъ преданія извѣстно еще два случая. Первый тотъ, что когда Господь падалъ подъ тяжестью креста — войны, озлобившись на Него, дѣлали Ему самыя грубыя побужденія вставать. Другой, — что на одной изъ улицъ крестнаго пути одна женщина по имени Вероника, вышедъ изъ своего дома, подошла къ Нему и отерла полотенцемъ Его лицо, на которомъ холодный потъ смѣшался съ кровью истекавшею изъ головныхъ ранъ. За то, что эта женщина отерла потъ Его лица, на платкѣ отразилось лицо Спасителя; и этотъ образъ былъ для нея утѣшеніемъ во время скорби. (1) По преданію эта Вероника есть та самая женщина, которая нѣкогда получила исцѣленіе отъ своей болѣзни, прикоснувшись къ одеждѣ Спасителя. Платокъ, которымъ она отерла лицо Его хранится теперь въ церкви Петра въ Римѣ (12).

Александръ Лосевъ.

(10) Дмитр. Ростов. сочин. т. 1 стр. 236.

(11) Путеш. по св. землѣ Норова ч. 1 гл. XI.

(12) Сковорцова. Земная жизнь. I. Хр. стр. 30.

ВОЗЗВАНІЕ.

На Элеонской Горѣ, къ сѣверу отъ вершины именуемой „Горой Вознесенія“, гдѣ, по священному Писанію, послѣдовало Вознесеніе Христа Спасителя, помѣщается холмъ носящій названіе „Малой Галилеи“, или Горы Галилейской на Элеонѣ.

Съ незапамятныхъ временъ существуетъ преданіе, что Гора эта была мѣстомъ явленія Іисуса Христа ученикамъ послѣ славнаго Своего Воскресенія (Матѣ. гл. 28, ст. 16), а равно и мѣстомъ явленія тѣхъ двухъ свѣтоносныхъ Ангеловъ, которые ученикамъ, свидѣтелямъ Вознесенія Господня, сказали: „Мужіе Галилейстеи, что стоите зряще на небо, сей Іисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ имже образомъ увидите Его идуща на небо“ (Дѣянія, гл. I, ст. 11). Эти священныя и дорогія для сердца каждаго православнаго христіанина событія достаточно свидѣтельствуютъ о высокой важности, по отношенію къ намъ, православнымъ, Горы Галилейской; вотъ почему эта святыня, находившаяся, вслѣдствіе тяжкихъ обстоятельствъ давняго прошлаго, въ чужихъ рукахъ, была приобрѣтена цѣною многихъ жертвъ еще при жизни приснопамятнаго Іерусалимскаго патріарха Аванасія IV (въ 1834 году, съ цѣлю воздвигнуть на ней какое-либо зданіе отвѣчающее истиннымъ потребностямъ вѣрующихъ и вполне достойное Галилейской Горы на Элеонѣ. Къ сожалѣнію, эта послѣдняя цѣль до сихъ поръ, по многимъ причинамъ, не могла быть достигнута. Желая, съ своей стороны, содѣйствовать, по возможности, осуществленію сей благой цѣли, мы рѣшились принять на себя, съ Божіею помощію, непосильный трудъ воздвигнуть на Горѣ Галилейской священный храмъ въ честь „Явленія Господа нашего Іисуса

са Христа апостоламъ послѣ Своего Воскресенія“ и „Обитель въ честь славнаго Вознесенія Господня“, оградивъ всю Гору твердою стѣной. Устройство храма и обители на означенномъ мѣстѣ является дѣломъ первостепенной важности и по другимъ причинамъ: кто сколько-нибудь слѣдилъ за успѣхами въ послѣднее двадцатилѣтіе западной пропаганды и западныхъ общинъ въ предѣлахъ Палестины и въ ущербъ православію, кто имѣетъ вѣрное понятіе о тѣхъ величественныхъ зданіяхъ и постройкахъ, которыя съ неимоверною быстротой воздвигаются частью на развалинахъ древнѣйшихъ православныхъ святынь, кто, наконецъ, знаетъ, что эти инославныя зданія и учрежденія служатъ средствами къ совращенію православныхъ въ католичество или въ протестантство, а равно ко вреду православія вообще, тотъ пойметъ, конечно, всю важность предпринятаго нами дѣла, сознаетъ необходимость воздвигаемаго съ Божіею помощью памятника.

На устройство храма и обители и на огражденіе Галелейской Горы стѣною уже послѣдовало первосвятительское благословеніе и соизволеніе нашего досточтимого владыки и патріарха блаженнѣйшаго Никодима I, выразившіяся особою патріаршею на наше имя грамотой.

Но само собой понятно, что такое громадное предпріятіе требуетъ, помимо трудовъ и заботъ, весьма крупныхъ матеріальныхъ средствъ и издержекъ; слѣдовательно полное осуществленіе вышеупомянутой цѣли возможно не иначе какъ при посильномъ участіи въ этомъ дѣлѣ Боголюбивыхъ христіанъ, усердныхъ читателей и поклонниковъ Святаго и Живоноснаго Гроба и мѣсть освященныхъ стопами нашего Искупителя и Спаса Христа.

Къ искреннему усердію этихъ-то Боголюбивыхъ и благочестивыхъ чадъ Святой Православной Русской Церкви и обращаемся нынѣ мы, смиренно прося каждаго благоговѣйнаго читателя Святыхъ Мѣстъ содѣйствовать намъ денежными приношеніями и пожертвованіями въ пользу строящихся на Гаделейской Горѣ храма и обители Вознесенія. Да поможетъ намъ въ этомъ благомъ дѣлѣ каждый по собственному произволенію и по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ.

За каждую ленту, приносимую отъ усердія во славу Божию и изъ любви и преданности къ Матери Церкви, Самъ Господь вознаградитъ доброхотныхъ дателей сторицею!

Покорнѣйше прошу благочестивыхъ жертвователей свои приношенія адресовать или прямо на мое имя во святой градъ Іерусалимъ, или же пересылать ихъ чрезъ представителя патріара Іерусалимскаго въ Россію, архимандрита Арсенія, живущаго въ Москвѣ, на Іерусалимскомъ подворьѣ, что у Арбатскихъ воротъ.

Во святомъ градѣ Іерусалимѣ.

ЕПИФАНІЙ,

архіепископъ Іорданскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

РУБ. КОП.

Служба на каждый день страстныя седмицы великаго поста, на слав. яз. съ кнн. въ 4 д. л. въ 2 кн въ

въ шпгр. соф. 6 —

пер. кож. 3 60

бум. 2 90

въ 3 книгахъ въ кожѣ 4 —

бум. 2 95

въ 6 книгахъ въ кор. 5 15

бум. 3 5

Евангелія, чтомья въ св. Великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. Великій пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. язык. цен. печ.

въ листъ — 45

въ 16 д. л., безъ кнн., на вел. бум. въ кол. пер. — 75

бумажникѣ — 30

въ бѣл. бум. въ кол. — 45

бум. — 8

гр. печ. въ кол. — 35

бум. — 15

Евангелія (12 евангелій), чтомья въ св. Великій пятокъ на утрени на слав. и рус. яз. въ 16 д. л. въ

кор. — 50

бум. — 15

на рус. яз. въ кол. — 45

бум. — 10
Послѣдованіе (краткое) на св. и великую недѣлю
Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, на слав. яз. съ кино-
въ 12 д. л. въ кожѣ. — 40
кор. — 30
бум. — 25

Послѣдованіе на день св. Пасхи въ бум. . . — 3

Послѣдованіе нарастаса, сирѣчь великія пани-
хиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и
братіямъ нашимъ, и н. съ изображеніемъ положенія
во гробъ Иисуса Христа, въ бум. . . — 20

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго За-
вѣта, для употребленія въ церковно-приходскихъ
школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русск.
яз. въ бум. — 12
бум. — 22

Краткая священная исторія, на русск. языкѣ.

въ бум. — 2

Молитвословъ для мірянъ, на слав. яз. изд. 1884 г.

въ бум. — 20

кор. — 35

кел. — 45

Русско-славянская подвижная азбука (состоящая
изъ четырехъ листовъ крупнаго шрифта), предназна-
ченная для церковно-приходскихъ школъ и другихъ
начальныхъ училищъ . . . — 17

Таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Гос-
подней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ) за листъ кажд. — 3

Въ с.-петербургской синодальной типографіи оканчивается
печатаніемъ и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу но-
вая книга:

Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Мео-
дію и Кириллу учителемъ словенскимъ на дни 14 февраля, 6 ап-
рѣля и 11 мая и житіе ихъ (изданы во двю тысячулѣтія кон-
чины препод. Меоодія).

Поступила въ продажу брошюра Протоіерея Петра Смирнова: „Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на Западѣ въ виду будущаго нашей“. Цѣна 30 коп., съ пер. 35 коп. Выписывающіе отъ автора (Москва, Новая Басманная, домъ Петропавловской церкви) пользуются бесплатною пересылкою.

ВЪ МОСКВѢ:

въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, у священника Михаила Георгіевскаго и въ Музыкальныхъ Магазилахъ Майкова, Грейнера и Юргенсона.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ Училищъ, подоженныя на ноты Священникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія:

1. Литургія Св. Іоанна Злотоуста за 30 коп. 2) Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія за 25 коп. 3. Тропари за 40 коп. 4. Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Сии. и М. Н. Просвѣщенія за 20 коп. 5. Водосвятный молебенъ за 20 коп. 6. Панихиды за 15 коп. 7. Великое Повечеріе. (Мессимоны) за 20 коп. 8. Послѣдованіе ко Св. Причащенію за 15 коп. 9. Служба на Св. Пасху за 45 коп. 10. Псалмы Св. Прор. Давида за 30 коп. 11. Азбука нотнаго пѣнія за 10 коп. 12. Гимны и стихи изъ Христоматій за 50 коп. 13. Молебное пѣніе при ученіи отроковъ за 20 коп.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е II.

Для Дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Среднихъ Учебныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса Начальныхъ училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ,

положенныя на 4 г. и Фортепіано священникъ М. Георгіевскимъ.
1. Тебе Бога хвалимъ за 60 коп. 2. Достойно есть за 20 коп. 3. Блаженъ мужъ за 20 коп. 4. Свѣте тихій за 20 коп. 5. Догматики-Богородичны 1 р 50 коп. 6. О тебѣ радуется, дозволено Придвор. Кип. къ употребленію въ Церкви за 25 коп. 7. Благослови душе моя за 20 коп. 8. Достойно есть за 15 коп. 9. Совѣтъ

превѣчный за 20 коп. 10. Во Святѣй Великій Пятокъ за 30 коп. На Утрени: 11. Благообразный Иосифъ за 20 коп. 12. Плотію уснувь и Стихиры Насхи за 75 коп. 13. Хвалите имя Господне, (Стариннаго росѣва), за 30 коп. 14. Хвалите имя Господне, (Феофановскаго росѣва) за 30 коп. 15. Иже херувимы, (Софроніевскаго росѣва) за 30 коп. 16. Иже херувимы, (По придворной книгѣ) за 45 коп. 17. Милость мира, (Ипатиевскаго росѣва за 30 коп. 18. Милость мира, (Обычнаго церк. росѣв.) за 30 коп. 19. Милость мира, (Нотн. Церк. Обих. изд. 1772 г., за 30 коп. 20. Постояно естъ, за 15 коп. 21. Литургія Св. Іоанна Златоуста, на 4 голоса, распечатанная по голосно, за 4 тетради 1 р. 50 коп. 22. Какая сладость, изъ поэмы „Іоаннъ Дамаскинъ“ слова Гр. А. Толстаго, на 4 глос. по голосно распеча: за 4 тетради за 60 коп.

КО ДНЮ ТЫСЯЧЕЛѢТІЯ БЛАЖЕННОЙ КОНЧИНЫ СВ. МЕОДІА

6 го апрѣля 1885 г.

ГИМНЪ

Святымъ Кириллу и Меодію
ПРОСВѢТИТЕЛЯМЪ СЛАВЯНЪ.

СЛОВА М. П. РОЗНГЕЙМА, МУЗЫКА В. И. ГЛАВАЧА.

Гимнъ этотъ можно получать, съ 12 марта, отъ автора музыки, въ помѣщеніи С. Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества, у Александринскаго театра, № 7, и во всѣхъ музыкальных магазинахъ.

Для одного голоса и фортепіано цѣна 40 к.

Для хора (партитура и четыре отдѣльные голоса) — 1 руб.

Для одного женскаго или мужскаго хора — партитура, фортепіано и голоса цѣна 1 руб.

Ноты для каждаго голоса отдѣльно продаются по 10 коп. Пересылка по почтѣ принимается авторомъ музыки на своей счетъ.

