

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22-го Декабря 1905 г. за № 6450, преподано Архипастырское благословеніе за выдающуюся дѣятельность по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ священникамъ: 1) Бѣлевскаго уѣзда: *Василію Спиридонову, Николаю Безсонову, Иоанну Глаголеву, Николаю Сперанскому и Петру Безсонову*; 2) Веневскаго уѣзда: *Иоанну Успенскому, Алексію Ивановскому, Иоанну Добросклонскому, Петру Успенскому, Василію Любомудрову, Сергію Леонардову и Иоанну Лихаревскому*; 3) Каширскаго уѣзда: *Стефану Прилуцкому, Николаю Глѣбову*; 4) Новосильскаго уѣзда: протоіерею *Петру Воскресенскому, Александру Шаховцеву, Николаю Боженову и Алексію Благодатскому*; 5) Чернскаго уѣзда: *Василію Автономову, Федору Гремячевскому и Михаилу Богословскому*.

Разныя извѣстія по епархіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 31 Декабря 1905 года за № 6619, вр. исп. об. благочиннаго по 2 Тульскому округу, ключарь Тульскаго Каѳедральнаго Собора, священникъ *Василій Кутеповъ освобожденъ* отъ исполненія благочинническихъ обязанностей въ виду того, что должность ключаря несовмѣстима съ должностью благочиннаго, и благочиннымъ церковей 2-го Тульскаго округа **назначенъ** протоіерей Крестовоздвиженской, гор. Тулы, церкви *Петръ Виноградовъ*.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 Января сего года за № 37, протоіерей Соборной, города Одоева, церкви *Сергій Протасовъ утвержденъ* благочиннымъ церковей 1-го Одоевского округа.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 Декабря 1905 года за № 6560, священникъ церкви села Замарайки, Ефремовскаго уѣзда, *Димитрій Ключаревъ утвержденъ* членомъ благочинническаго Совѣта по 5 Ефремовскому округу.

— Настоятель Соборной церкви города Каширы, священникъ *Михаилъ Вьюковъ*, Его Преосвященствомъ 30 Декабря 1905 г. **возведенъ** въ санъ протоіерея.

— **Рукоположенъ** псаломщикъ села Никитскаго, Богородицкаго уѣзда, *Аванасій Соколовъ* во діакона въ село Карники, того же уѣзда—1 Января.

— **Перемѣщены:** священники сель: Смоленскаго-Гредова, Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Лебедевъ* къ Спасовладбищен-

ской, гор. Тулы, церкви и Тургенева, Чернского уѣзда, *Иванъ Казанскій* въ село Смоленское Грецово, Богородицкаго уѣзда, первый 3, а второй 2-го Января, псаломщикъ Тульскаго Каедральнаго Собора *Константинъ Шаховцевъ* къ Воскресенской, что при Тульскомъ Оружейномъ заводѣ, церкви—31-го Декабря 1905 г.

— **Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика** въ село Исаково, Веневского уѣзда, крестьянинъ *Гавриилъ Бочаровъ*—31 Декабря.

— **Утвержденъ въ псаломщической должности:** и. д. псаломщика села Сонины, Одоевскаго уѣзда, *Евгеній Погожевъ*—20 Декабря.

— **Умеръ 6 Октября заштатный псаломщикъ** села Ростовецъ, Каширскаго уѣзда, *Иванъ Молчановъ*.

— **Пострижены въ монашество послушники** Бѣлевской Введенской Пустыни *Александръ Волковъ* и *Яковъ Дорошевецъ*, съ нареченіемъ именъ первому — „Аркадій“, а второму „Іовъ“—24 Декабря.

— **Утвержденъ законоучителемъ** діаконъ села Старчикова, Одоевскаго уѣзда, *Веніаминъ Бимбиревъ* начальнаго училища деревни Вязковъ.

— **Утверждены церковными старостами:** 1) въ Епифанскомъ уѣздѣ, къ церкви села Монастырщины крестьянинъ *Иванъ Кантиковъ*, 2) въ Каширѣ, къ Троицею церкви мѣщанинъ *Михаилъ Флоровъ*, 3) въ Тульскомъ уѣздѣ: къ церкви села Архангельскаго-Хвошни потом. почет. гражд. *Михаилъ Невскій* и къ церкви села Телякова-Опыхань крестьянинъ *Власій Нечаевъ*, 4) въ Чернскомъ уѣздѣ, къ церкви села Новыхъ-Горокъ врачъ *Павелъ Суринъ*.

— **Утверждены предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ:** 1) въ Крапивенскомъ уѣздѣ, при церкви села Рахманова крестьянинъ *Евсимій Титовъ*, 2) въ Тульскомъ уѣздѣ мѣстный священникъ *Евгеній Рудневъ*.

И. д. благочиннаго 1 округа церквей города Тулы, священникъ *Александръ Моисеевъ*, представляя Его Преосвященству списокъ священнослужителей ввѣреннаго ему округа, въ рапортѣ своемъ, отъ 8 Декабря 1905 года за № 492, изложилъ, что количество свѣчей, покупаемыхъ на епархіальномъ свѣчномѣ заводѣ церквями гор. Тулы, уменьшилось (за 1901—1904 г.): въ Благовѣщенской отъ 38 пуд. 16 фун. до 22 пуд.

16 фун., Николо-завальской отъ 51 пуд. 18 фун. до 34 пуд. 2¹/₂ фун.; Владимірской, на Ржавцѣ, отъ 51 пуд. 23 фун. до 39 пуд. 31¹/₂ ф.; Ильинской отъ 47 пуд. 15 ф. до 36 п. 30¹/₂ фун.; Крестовоздвиженской отъ 53 п. 17¹/₂ ф. до 33 п. 10¹/₂ ф.; Покровской отъ 36 пуд. 8 ф. до 29 пуд. 3 фун. и Старо-Никитской отъ 55 п. 24³/₄ ф. до 42 пуд. 9¹/₂ фунта.

О чемъ, во исполненіе словеснаго распоряженія Его Преосвященства, печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

О псаломщичьихъ экзаменахъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 Января за № 16, членами Экзаменаціонной Комиссіи по псаломщическимъ предметамъ назначены гор. Тулы протоіереи: Успенской, что въ Павшинской Слободѣ, церкви *Василій Боженовъ* и Никитской ц. — *Василій Никольскій* и священникъ Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Михаилъ Успенскій*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Тульской Епархіи

за Ноябрь мѣсяцъ 1905 года.

Наличными. Билетами.
I. Счетъ кассовыхъ суммъ на- Руб. К. Руб. К.
личными и билетами.

1. Къ 1 Ноября 1905 г. оставалось:

Суммъ эмеритальныхъ: а) наличными. 325—44
б) билетами . — — 4108—31

2. Въ Ноябрь мѣсяцѣ 1905 года
поступило:

Взносовъ по разрядамъ 830—75

Процентовъ на капиталы кассы 156—24

Получено въ уплату долга: отъ дух. епар. по 1 займу на постр. Бѣл.

Еп. ж. уч. 45—60

отъ Сов. Бѣл. Еп. ж. уч.	2165	—
отъ страховой кассы	6200	—
Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ доходовъ	15	84
Итого	9413	—43
Всего съ остаткомъ	9738	—87 4108—31

**3. Въ Ноябрь мѣсяцѣ 1905 года
израсходовано:**

Выдано вознагражденій пенсіонерамъ кассы	2230	—61
Выдано по квитанціямъ двѣмъ— невѣстамъ	204	—84
Возвращено взносовъ съ % бывшимъ участникамъ Кассы, за переходъ ихъ на службу въ др. епархіи	126	—25
Выдано въ ссуду: а) на постр. Бѣл. Еп. жон. уч. по 1-му займу	4601	—28
б) на постр. Бѣл. Еп. ж. уч. по 2-му займу.	1200	—
Уплачено долга наслѣдн. купца А. С. Макарова	650	—
Выдано жалованья членамъ Правле- нія кассы и письмоводителю за Ноябрь мѣсяць 1905 г. и уплач. за кварт.	64	—99
Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ расходовъ	5	—32
Выдано жалованья казначею за 8 мѣ- сяцевъ (съ Апрѣля по Ноябрь).	133	—33
Итого	9216	—62

4. За вычетомъ расхода къ 1 Декабря
1905 г. *остается* 522—25 4108—31

II. Счетъ кредита кассъ:

1. Къ 1 Ноября 1905 года *оставалось*:
Кредита за разными учрежденіями и лицами. 325066—34

2. Въ Ноябрь 1905 года *поступило*
(выдано) въ кредитъ:

а) на постр. Бѣл. Еп. жен. уч. по 1-му займу	4601—23
б) на постр. Бѣл. Еп. жен. уч. по 2-му займу	1200 —
<hr/>	
Итого	5801—28

А всего съ остаткомъ 330867—62

3. Въ Ноябрь 1905 г. *списано съ кредита:*

а) за Бѣл. Еп. жен. уч. по 1-му займу	45—60
б) за Сов. Бѣл. Еп. ж. уч.	2165 —
в) за страховую кассою	6200
<hr/>	
Итого	8410—60

4. За вычетомъ расхода, въ 1-му Декабря 1905 г.
оставалось кредита всего 322457— 2

А и м е н н о:

За Бѣл. Епарх. жен. училищ. по 1 займу.	74842—56
„ „ „ „ „ „ 2 займу.	67252—44
За Бѣлевскимъ Духовнымъ училищемъ.	56600 —
За Комитет. Тульск. Епарх. свѣч. завод. по по- стройкѣ Сионской церкви при немъ	28830—82
За Тульскимъ Епархіальнымъ женскимъ учил.	21654—85
За Ефрем. Духовнымъ училищ. по 1 займу	15412—88
„ „ „ „ по 2 займу	19070—52
За Совѣтомъ Бѣлев. Еп. жен. уч. по устройству водопровода	2097—68
За Жабинскою пустыню.	1000 —
За Соборною церк. гор. Бѣлева.	700 —
За псаломщ. школою	300 —
За священ. Ил. П. Головинымъ.	565—80
За страховую кассою	5000 —
За Липецкимъ банкомъ	4596 — 6
За Валуйскимъ банкомъ	4488 — 9
За Владикавказскимъ банкомъ	19930—70
За благочинными	114—62
<hr/>	
Итого	322457— 2

III. Счетъ долга, числящагося за кассою.

1. Къ 1-му Ноября 1905 г. <i>оставалось дома за кассою</i> разнымъ лицамъ	3150 —
2. Въ Ноябрь 1905 года <i>касса уплатила дома:</i>	
Наслѣдн. купца А. С. Макарова, въ оконч. расч.	650 —
3. Къ 1-му Декабря 1905 года. <i>осталось дома за кассою.</i>	2500 —
И м е н н о:	
Тул. отд. Госуд. Банка подъ залогъ рентъ	2500 —
IV. Къ 1-му Декабря 1905 года касса имѣетъ:	
а) наличными	522—25
б) билетами	4108—31
в) въ кредитѣ	322457— 2
<hr/>	
Итого	327087—58

V. Къ 1-му Декабря 1905 года <i>числится дома за кассою</i>	2500 —
VI. За вычетомъ долга, къ 1-му Декабря 1905 г. <i>касса имѣетъ своихъ суммъ</i>	324587—58

Предсѣдатель Правленія Кассы, свящ. *Владимиръ Введенскій.*
 Товарищъ Предсѣдат.—Казначей, свящ. *Димитрій Сахаровъ.*
 Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаиль Щелговъ.*

ВѢДОМОСТЬ

**о движеніи суммъ Страховой отъ огня
 кассы духовенства Тульской епархіи**

за Ноябрь мѣсяцъ 1905 года.

Руб. К.

I. Къ 1-му Ноября 1905 года <i>оставалось:</i>	
Суммъ страховыхъ по разнымъ стат. прихода	637—48

II. Въ Ноябрь мѣсяцѣ 1905 года *поступило*:

Взносовъ на покрытие пожарныхъ убытковъ	10645—45
1 % сбора съ вновь страхуемыхъ строеній	212—79
Случайныхъ	21—58
	<hr/>
Итого	10879—82

А съ остаточными всего . 11517—30

III. Въ Ноябрь мѣсяцѣ 1905 г. *израсходовано*:

Выдано вознагражденій за пожарные убытки	3689—60
Выдано жалованья членамъ Правленія кассы (казн. за 8 мѣсяцевъ)	91—66
Употреблено на вознаграгр. за труды о.о. благочин.	190 —
Уплачено % по займу въ эмер. кассѣ	151—22
Почтовыхъ расходовъ	11—53
Уплачено долгу эмерит. кассѣ	6200 —
	<hr/>
Итого расхода	10334—1

ЗА ВЫЧЕТОМЪ РАСХОДА,

IV. Къ 1-му Декабря 1905 года *остается* . 1183—29

V. Наличность кассы:

Въ кредиткахъ и монетѣ . 1183—29

Итого 1183—29

VI. Къ 1-му Декабря 1905 г. Страховая касса состоитъ въ долгу Эмеритальной кассѣ . 5000 —

Предсѣдатель Правленія кассы, свящ. *Владимиръ Введенскій*.

Товарищъ Предсѣдателя-казначей, свящ. *Димитрій Сахаровъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаилъ Щелковъ*.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ Митрополитъ Московскій и Коломенскій, обратился къ Его Преосвященству, нашему Архипастырю, съ письмомъ, отъ 5 Декабря 1905 г., слѣдующаго содержания:

„Ваше Преосвященство, Возлюбленный о Господѣ братъ.

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 Декабря 1887 г.—8 Января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) „1900“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28-го Августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произведены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣгу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается „900“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ котораго зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій“.

Тульская Духовная Консисторія, по выслушаніи вышеизложеннаго письма, — Приказали: письмо Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предписать особыми циркулярными указами благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей: 1) принять надлежащія мѣры къ точному исполненію прописаннаго въ семъ письмѣ; 2) предложить духовенству принять особо дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на распространеніе свѣта Христова ученія между язычниками Имперіи и 3) деньги, собранныя какъ въ недѣлю Православія, такъ равно и по подписнымъ листамъ, представлять безъ замедленія непосредственно въ Тульскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

О благовѣстѣ предъ молебнами.

По опредѣленію Св. Синода 1729 года 9 Сентября, п. 7, благовѣстъ бываетъ предъ молебномъ—въ дни храмовыхъ праздниковъ, въ дни царскіе, вѣкторіальныя и кромѣ упомянутыхъ дней не дозволяется звонить (См. „Пособіе къ изученію устава богослуженія Православной Церкви“ прот. К. Никольскаго. С.-Петербург. 1894 г., стр. 37).

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, объ этомъ печатается здѣсь въ видахъ установленія единообразія въ благовѣстѣ предъ молебнами.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) При Спасской церкви Желыбинскаго дѣтскаго пріюта, Тульск. у., съ 23 Сентября с/г. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованіе отъ пріюта: священникъ 300 р. въ годъ и псаломщикъ 120 руб. Для причта имѣется помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2) Села Болгарь, Чернскаго у., съ 25 Октября. Земли церковной 37 дес. 1409 кв. с. Прихожанъ м. п. 342. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ 300 р. Имѣются церковные дома.

3) Села Любижей, Каширскаго у., съ 19 Октября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 353. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 580 руб.

4) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго у., съ 30 Ноября с/г. Земли церковной 40 д. Прихожанъ м. п. 1930. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ со 100 руб.

5) Села Злобипа, Каширскаго у., съ 13-го Декабря. Земли церковной 36 д. 401 кв. с. Прихожанъ м. п. 591. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 400 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 400 р.

6) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 27 Декабря. Земли церковной 68 дес. 240 кв. с. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику діакону и псаломщику.

7) Села Тургенева, Чернскаго у., со 2-го Января с/г. Земли церковной 37 дес. 900 кв. саж. Прихожанъ м. п. 702. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{1000}$ съ капитала въ 800 руб.

б) Псаломщическія при церквахъ:

1) При Спасской церкви Желыбинскаго дѣтскаго пріюта, Тульскаго у., съ 29 Сентября с/г. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованіе отъ

пріута: священникъ 300 р. и 100 р. въ годъ за преподаваніе Закона Божія и псаломщикъ 120 р. Для причта имѣется помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2) Села Вадбольскаго, Епифанскаго уѣзда, съ 27-го Ноября. Земли церковной 30 десят. Прихожанъ м. п. 1258. Причта положено быть священнику и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 11 р. 44 к. въ годъ.

3) Села Каменки, Епифанскаго у., съ 14-го Декабря. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 1818. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

4) Села Никитскаго, Богородицкаго уѣзда, съ 15 Декабря. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ м. п. 4389. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 42 р. въ годъ.

Отчетныя свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности по Тульской епархіи.

Село Ченцово.

5—7 Февраля я посѣтилъ приходъ села Ченцова, побуждаемый къ этому, между прочимъ, тѣмъ, что еще въ концѣ прошлаго 1904 года я получилъ дов. длинный списокъ старообрядцевъ, проживающихъ въ этомъ приходѣ. На самомъ дѣлѣ, здѣсь старообрядцевъ насчитывается всего 10 человекъ, именно 9 чел.—по австрійскому священству (5 м. п. и 4 ж. п.) и 1—безпоповка. Проживаютъ они въ деревняхъ Богатьковѣ, Квакинѣ и Яблоновѣ.

5 числа, къ вечеру, мы съ священникомъ о. Николаемъ Гумилевскимъ отправились въ дер. Богатьково, гдѣ главнымъ образомъ сосредоточивается расколъ поповщины по австрійскому священству. Болѣе виднымъ представителемъ его является здѣсь крест. Максимъ Павловъ Боженовъ, въ домъ котораго мы и направились, чтобы побесѣдовать у него—на дому. Приняты мы были очень охотно; меня Максимъ Павловъ принялъ какъ стараго знакомаго¹⁾. Узнавъ о нашемъ прѣздѣ, скоро прибылъ къ нему и другой представитель мѣстнаго раскола Сергѣй Ильинъ Боженовъ; братъ этого Сергѣя—Василій проживаетъ, кажется, въ Петербургѣ и занимаетъ тамъ—у австрійцевъ—видное положеніе (врядъ ли даже не епископъ).

Максимъ Павловъ и Сергѣй Ильинъ производятъ по своему характеру впечатлѣніе различное; первый является болѣе ровнымъ и спокойнымъ, съ примѣсью нѣкоторой „хитрецы“, а второй, напротивъ, горячимъ и безстѣснительнымъ.

Бесѣда въ домѣ Максима Павлова велась объ единой истинной церкви, о необходимости принадлежать къ ней для спасенія, о возможности разнообразія въ обрядахъ, о незаконности австрійской іерархіи, о незаконности чинопріема Амвросія (или, какъ все время называлъ его Максимъ Павловъ, „Амбросима“). Кое-что изъ моей бесѣды Максимъ признавалъ справедливымъ: особенно мнѣ показалось знаменательнымъ признаніе имъ возможности разныхъ способовъ перстосложенія при единствѣ догматической мысли, соединяемой съ ними.

*) Ранѣе я былъ въ Ченцовѣ 4—5 Юля 1904 г.

Такое признаніе со стороны раскольниковъ приходится слышать очень рѣдко. Но за то горячо вступился за „персты“ Сергѣй Ильинъ, который утверждалъ, что двуперстіе есть апостольское преданіе и что о немъ говорится даже въ Свящ. Писаніи. Конечно, легко было опровергнуть это.

Изъ другихъ вопросовъ на бесѣдѣ стоить отмѣтить вопросъ о томъ, — „можетъ-ли церковь преклоняться“ (т. е. измѣняться). Долго и съ какою-то особенною настойчивостію собесѣдники остановились на вопросѣ, — могутъ-ли всѣ епископы церкви погрѣшитель (разумѣется въ содержаніи вѣры) и, по ихъ мнѣнію, выходило, что *всѣ* епископы могутъ погрѣшитель. Вопросъ этотъ былъ разъясненъ, между прочимъ, на основаніи словъ св. Іоанна Златоуста, что церковь „безъ епископа (конечно, истиннаго, православнаго) не бываетъ“.

Но вотъ Сергѣй Ильинъ выдвигаетъ новый вопросъ противъ православной церкви: „зачѣмъ ваша церковь называется вселенскою, такого названія церкви нигдѣ нѣтъ“. По этому вопросу разговоръ былъ продолжительный. Когда я выяснял, что значать выраженія—церковь „соборная“ и „вселенская“ и говорилъ, что только эта вселенская церковь непогрѣшима, то Сергѣй Ильинъ потребовалъ, чтобы я расписался въ такой фразѣ. Это я охотно исполнилъ. Онъ-же обѣщаль мнѣ прислать мнѣ письменное опроверженіе моихъ словъ.

Бесѣда продолжалась около 3-хъ часовъ, но никто, кромѣ названныхъ лицъ, въ разговоръ не вступалъ.

На публичную бесѣду названные старообрядцы явиться отказались подъ тѣмъ предлогомъ, что у нихъ въ тотъ день предстояли „сговоры“.

Въ общемъ, мы разстались съ старообрядцами мирно, напившись у нихъ даже чаю и получивши приглашеніе бывать опять.

6 числа, въ Воскресеніе, послѣ св. литургіи, около 12 часа состоялась въ церковно-приходской школѣ публичная бесѣда. Слушателей собралось довольно, — до сотни — и, пожалуй, болѣе. Утѣшительно было то, что присутствовавшіе на бесѣдѣ внимательно слушали бесѣду, продолжавшуюся около двухъ часовъ. Сначала было истолковано литургійное Евангеліе о мытарѣ и фарисеѣ, при чемъ фарисейскія лицемѣріе и самонительность представлены были какъ признаки только внѣшняго благочестія, свойственнаго многимъ старообрядцамъ.

Наконецъ, немало говорилось вообще о происхожденіи раскола и сдѣланы были общія характеристики безпоповщины,

бѣглопоповщины и австрійскаго священства (о послѣднемъ было сказано болѣе подробно). — Возраженій никакихъ не было, но замѣтно было, что слушатели были удовлетворены, потому что слышалось выраженіе благодарности.

Пѣніемъ молитвъ бесѣда была закончена.

Бесѣды въ г. Тулѣ.

Въ воскресные дни великаго поста, по прежнему обычаю, ведены были мною бесѣды о разныхъ предметахъ религіознаго разномыслія. Такихъ бесѣдъ было устроено пять въ Казанской церкви г. Тулы, именно: 6, 13, 20, 27 Марта и 3-го Апрѣля.

Первая бесѣда была на тему: „о духовномъ и внѣшнемъ богочитаніи“. Въ бесѣдѣ была подробно раскрыта мысль о необходимости совмѣщенія духовнаго и внутренняго богочитанія съ внѣшнимъ. Болѣе обстоятельно были объяснены слова Спасителя о поклоненіи Богу „въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 23—24), на которыя ссылаются такъ называемые „духовные христіане“ (напр., штундисты) въ подтвержденіе своего отрицанія внѣшняго и обрядоваго богочитанія.

Вторая бесѣда (13 Марта) была на тему: „о таинствахъ и обрядахъ православной церкви“. Въ ней подробно было раскрыто ученіе нашей церкви какъ о таинствахъ вообще, такъ особенно о таинствахъ покаянія и св. Причащенія. Кромѣ Слова Божія и ученія свв. отцевъ, въ раскрытіи этого ученія дѣлались ссылки на старопечатныя книги, особенно уважаемыя старообрядцами, преимущественно на Большой Катихизисъ и Кириллову книгу, которыя были подъ руками. Опровергнуто было ученіе безпоповцевъ о духовномъ причащеніи.

Третья бесѣда (20 Марта) была ведена на тему: „о св. Крестѣ и перстосложеніи для крестнаго знаменія“. Въ первой части этой бесѣды подробно разъясненъ былъ правильный взглядъ на почитаніе св. Креста въ разныхъ его видахъ и формахъ, а потомъ, въ виду того, что старообрядцы отрицаютъ почитаніе креста четвероконечнаго, была доказана древность и необходимость почитанія креста и этой формы. Во второй части бесѣды обстоятельно раскрыто ученіе церкви о перстосложеніи и, послѣ указанія на то, что въ разное время были и разныя формы перстосложенія, были установлены сравнительная древность и правильность употребляющагося въ нашей православной церкви троеперстія.

Уже во время бесѣды было замѣтно, что приготовляются къ возраженіямъ, потому-что вдругъ произошло какое-то движеніе и недалеко отъ меня былъ поставленъ столъ, переполненный книгами. И дѣйствительно, только-что я окончилъ бесѣду, такъ выступилъ возражатель, окруженный группою старообрядцевъ. Таковымъ оказался очень извѣстный въ мірѣ поморскаго раскола начетчикъ и даже раскольническій миссіонеръ Худошинъ, разѣзжающій по разнымъ мѣстамъ съ цѣлію вести бесѣды съ православными миссіонерами. Въ Тулу онъ пріѣхалъ нарочно изъ Саратова. Начались оживленныя и продолжительныя пренія между мною и Худошинымъ сначала о формѣ креста, а потомъ о перстосложеніи. Пренія эти были полны интереса. Худошинъ, нужно сказать, апологетъ раскола новаго типа, хотя и не вполне усвоилъ всѣ приемы подобныхъ апологетовъ. Все-таки, подобно послѣднимъ, онъ въ своихъ возраженіяхъ руководился болѣе отдѣльными, искусственно подобранными мѣстами и фразами изъ разныхъ сочиненій православныхъ писателей, съ цѣлію, между прочимъ, покатыть, что православная церковь, въ лицѣ своихъ духовныхъ представителей и даже пастырей, сама себѣ противорѣчитъ во взглядѣ особенно на перстосложеніе и т. п. Къ числу дов. крупныхъ недостатковъ веденія бесѣды Худошинымъ нужно отнести то, что онъ очень часто повторялся и много вычитывалъ изъ книгъ неотносящагося къ предмету бесѣды. Кромѣ вопросовъ о крестѣ и перстосложеніи, въ преніи попутно поднимались и другіе вопросы, напр. о клятвахъ собора 1667 года, о непогрѣшимости церкви и о погрѣшимости отдѣльныхъ членовъ ея, хотя бы и святыхъ и под. На всѣ возраженія Худошина даны были обстоятельныя и подробныя отвѣты и разъясненія. Слушатели, видимо, удовлетворялись этими разъясненіями и даже выражали нерѣдко свое удовольствіе по поводу ихъ.

Бесѣда продолжалась около 4¹/₂ часовъ и окончилась въ 10 с лишкомъ часовъ веч. Не смотря на такой поздній часъ и не смотря на общее утомленіе, слушатели до конца бесѣды не расходились и все время была, такъ сказать, полная аудиторія.

Такъ какъ Худошинъ не хотѣлъ удовлетвориться моими разъясненіями, то я предложилъ ему продолжить бесѣду на другой день (21 числа), но онъ отказался, сославшись на то, что онъ получилъ телеграмму, приглашавшую его немедленно въ г. Двинскъ (впрочемъ, телеграмма имѣла нѣсколько иной смыслъ) также для бесѣды.

Пятая и послѣдняя въ постѣ бесѣда (3 Апр.) была предложена на тему: „Разборъ приводимыхъ безпоповцами свидѣтельствъ о повсюдномъ будто-бы истребленіи антихристомъ священства и Христовой Жертвы“. На основаніи Свящ. Писанія, преданія и старопечатныхъ книгъ въ бесѣдѣ было подробно выяснено, что какъ таинство Евхаристіи, такъ и священство будутъ существовать не до пришествія антихриста какъ учать безпоповцы, а до второго славнаго пришествія Христова, или, что то же, до кончины міра.

По поводу предъявленнаго на прошлой бесѣдѣ (27 Марта) возраженія объ убійствѣ, я на этой послѣдней бесѣдѣ разъяснилъ,—какъ нужно понимать заповѣдь „не убій“, и въ связи съ этимъ показалъ, какъ Слово Божіе смотритъ на войну, и что церковь, благословляя на законную войну, не только не противорѣчитъ слову Божію, но дѣйствуетъ согласно съ нимъ.

Бесѣды, обыкновенно, начинались въ 6 час. вечера (послѣ вечерни) и оканчивались около 7½—8½ часовъ. Слушателей на всѣхъ бесѣдахъ было довольно: иногда число ихъ доходило до 1000 человекъ. Обычно, на бесѣдахъ присутствовали ученики духовной семинаріи.

Начинались и кончались бесѣды, а иногда и перемежались разными общеизвѣстными церковными пѣснопѣніями, въ пѣніи которыхъ, кромѣ семинаристовъ, принимали участіе и слушатели, что оживляло бесѣды и производило очень хорошее впечатлѣніе.

Село Липицы.

7—8 Ноября я ѣздилъ въ село Липицы, Кашир. уѣзда, которое обычно, посѣщаю каждый годъ, а иногда и не однажды. Предварительно, за нѣсколько дней, мною было послано туда объявленіе о имѣющей быть 8 числа бесѣдѣ на тему: „о св. вѣрѣ и церкви православной и объ отдѣляющихся отъ нея“.

Послѣ св. литургіи, 8 числа, бесѣда состоялась въ зданіи женской церковно-приходской школы. Слушателей было много: школа была полна ими.

Сначала я объяснилъ читанное на св. литургіи Евангеліе о томъ, какъ возвратились посланные 70 апостоловъ на проповѣдь и какъ они выражали свою радость по тому поводу, что и бѣсы повинуются имъ о имени Христовомъ, на что І. Христосъ, между прочимъ отвѣтилъ: „обаче о семъ не радуйтесь, яко дуси вамъ повинуются: радуйтесь, яко имена ваша написана суть на небесѣхъ“ (Лк., 10; 20).

Послѣднія слова сдѣлались исходнымъ пунктомъ бесѣды, именно поставленъ былъ вопросъ: „что нужно для того, чтобы имена наши были написаны на небесахъ“, или иначе: „что нужно для нашего спасенія“. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ было сказано о необходимости принадлежать къ основанной Иисусомъ Христомъ церкви, каковою до селѣ остается православная греко-россійская церковь. Вторая часть бесѣды посвящена была вопросу объ отдѣляющихся отъ церкви — еретикахъ, раскольникахъ и составляющихъ самочинныя сборища, каковыя отдѣляющіеся начали появляться съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, именно со временъ св. Апостоловъ, и въ настоящее время ихъ многое множество. Болѣе подробно было сказано о старообрядцахъ, составляющихъ также отдѣльное отъ церкви общество, отдѣлившееся и отдѣленное отъ нея. Сказавъ о судьбахъ старообрядчества, я счелъ нужнымъ указать, что правительство, какъ церковное, такъ и гражданское, всегда озабочено было вопросомъ о мѣрахъ къ привлеченію старообрядцевъ въ церковь. Рядъ разнообразныхъ мѣръ, то строгихъ, то снисходительныхъ, закончился милостивымъ Высочайшимъ указомъ 17 апр. сего года, когда съ высоты Царскаго Престола провозглашены были слова мира и любви по отношенію ко всѣмъ разномыслящимъ съ православною церковію, и особенно по отношенію къ старообрядцамъ. Послѣ этого кратко изложено содержаніе указа и разясненіе надлежащій смыслъ и цѣль его.

Въ заключеніе бесѣды приблизительно было сказано слѣдующее:

„Будемъ надѣяться, что Царскій указъ, данный въ духъ мира и любви, благотворно подѣйствуетъ на старообрядцевъ, будемъ надѣяться, что они все ближе и ближе будутъ подходить къ православной церкви, что разнь и разногласіе между старообрядцами и православными, составляющими единый русскій народъ, постепенно будетъ ослабѣвать и сглаживаться.... И по—прежнему на Руси будетъ едино стадо и единъ пастырь. Вамъ, старообрядцы, протягиваетъ руку первый членъ православной церкви—Государь Императоръ, желающій, чтобы вы, вѣрные завѣтамъ старины и крѣпкіе русскіе люди, были въ одной съ Нимъ церкви, въ единеніи вѣры, духа и любви“.



ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 Января

№ 2.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

на 8-е Января.

Св. Юліанъ былъ сынъ богатыхъ и благочестивыхъ родителей, которые дали ему прекрасное образованіе: онъ изучилъ и еллинскую премудрость и христіанское благочестіе. Когда Юліанъ выросъ, родители его изъявили желаніе свое, чтобы Юліанъ вступилъ въ бракъ. Но Юліанъ объявилъ, что онъ желаетъ всю жизнь свою посвятить на служеніе Богу и не хочетъ связывать себя узами брака. Огорчены были этимъ родители его; удивлены и всѣ знакомые ихъ. И всѣ они уговаривали Юліана вступить въ бракъ. Но Юліанъ былъ твердъ своему

намѣренію. Наконецъ, въ сонномъ видѣніи Господь сказалъ Юліану: не противься волѣ родителей; Я буду съ тобою; Я буду хранителемъ твоей чистоты и дѣвства. Утѣшенный видѣніемъ онъ, возставъ отъ сна, объявилъ родителямъ, что онъ хочетъ вступить въ бракъ. Обрадовались родители и нашли ему невѣсту, дочь богатыхъ родителей, по имени Василисса, прекрасную лицомъ, но что всего важнѣе — украшенную всѣми добродѣтелями. Весело отпраздновали свадьбу; но въ первую же ночь Юліанъ и Василисса дали обѣтъ пребывать въ дѣвствѣ до гроба и такъ жили они, какъ братъ и сестра, до смерти родителей. Никто не зналъ, что они живутъ въ дѣвствѣ. Послѣ смерти родителей они получили богатое наслѣдство и Юліанъ создалъ мужской монастырь, а Василисса — женскій. Богъ далъ имъ особенную благодать привлекать сердца людей; къ Юліану собрались до десяти тысячъ мужей, ревнующихъ о благочестіи, а къ Василиссѣ — до тысячи. Всѣ они вели равно-апостольскую жизнь, пребывая въ молитвѣ и постѣ.

Въ это время настало сильное гоненіе Діоклетіана. Василисса, опасаясь, дабы пѣкоторыя дѣвы, устрашенныя мученіями, не отпали отъ вѣры, молила Бога, чтобы ни одна изъ ввѣренныхъ ей душъ не погибла, чтобы Онъ взялъ ихъ къ Себѣ. И Господь услышалъ ея молитву: взялъ ихъ къ Себѣ; послѣ всѣхъ отошла ко Господу и Василисса.

Узнавъ про Юліана, какъ главу иноковъ, Моркіанъ — такъ звали мучителя — позвалъ его къ себѣ и, когда тотъ отказался принести жертву идоламъ, велѣлъ бить его суковатою палкою; отъ удара одинъ сучекъ отломился и выбилъ глазъ одному служителю. Св. Юліанъ, по молитвѣ, исцѣлилъ око. Пораженный этимъ чудомъ, отрокъ Кельсій объявилъ себя христіаниномъ. Тщетно отецъ и мать уговаривали отрока: „отрицаюся отца, матери, богатства и всего, да Христа приобрящу“, говорилъ Кельсій. Тогда отецъ велѣлъ заключить Юліана и Кельсія въ мрачную и смрадную темницу; но когда они вошли въ темницу, внезапно свѣтъ осіялъ темницу, и 20 воиновъ, видя это чудо, объявили себя христіанами.

Жили въ городѣ семь братьевъ, дѣти знатнаго вельможи; за заслуги отца, имъ разрѣшено было безбоязненно исповѣдывать вѣру Христову; съ ними жилъ пресвитеръ Антоній, который совершалъ таинства. Они посѣтили мучениковъ въ темницѣ; Антоній крестилъ тамъ Кельсія. Видъ мучениковъ глубоко тронулъ ихъ и они сами изъявили желаніе пострадать за Христа и не пошли изъ темницы.

Спустя нѣкоторое время пришла посѣтить Кельсія мать его и она объявила себя христіанкою и ее пресвитерь Антоній тутъ же окрестилъ. Такимъ образомъ составился большой мучениковъ соборъ. Всѣ они кончили жизнь мученическою смертію.

Такъ, бр., свѣтъ вѣры и благочестія однихъ зажегъ свѣтъ вѣры и благочестія въ душахъ многихъ. О, если бы мы были свѣтомъ, тьма нечестія, невѣрія и суевѣрія языческаго исчезла бы съ лица земли! О, если бы каждый изъ насъ, подобно Давиду, далъ обѣтъ: научу беззаконныя путемъ Твоимъ! Тогда многіе бы нечестивые обратились бы ко Господу! Но мы ходимъ путемъ неправды; и лихва и лесть не оскудѣваетъ отъ стогнъ нашего града; беззаконіе царствуетъ посреди его.

Аминь.

Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ*).

Епископа Михаила.

II.

Состояніе іудеевъ (2, 1—29).

Изобразивъ состояніе язычества въ отношеніи къ правдѣ Божіей, апостоль изображаетъ далѣе состояніе іудейства въ томъ же отношеніи. Начало главы не показываетъ прямо, о комъ начинается вести рѣчь апостоль. Но такъ какъ изъ дальнѣйшаго теченія рѣчи видно, что она вся относится къ одному и тому же личному предмету, а съ 17 ст. ясно рѣчь идетъ объ іудеяхъ и обличаются имъ однимъ свойственныя заблужденія; то слѣдуетъ, что съ самаго начала апостоль имѣеть собственно ихъ въ виду. Это какъ бы отступленіе отъ главнаго предмета (1—17) есть не болѣе, какъ искусный оборотъ рѣчи. Апостоль, конечно, зналъ хорошо страсть іудеевъ осуждать и презирать язычниковъ за ихъ нечестіе и идолопоклонство, и, можетъ-быть, опасался, что они могутъ воспользоваться его собственными словами, сказанными въ предыдущей главѣ, для того, чтобы осуждать еще болѣе и еще съ большимъ правомъ язычниковъ. Потому онъ, предупрежд-

*) Продолженіе. — См. № 1.

дая это, не только выставляет на вид собственное ихъ осужденіе, но, обличая и самый порокъ осужденія, заставляеть ихъ тотъ судъ, какой они могли произнести на другихъ, обратиться на самихъ себя.

Нечестіе и неправда, по мысли апостола, принадлежать не однимъ язычникамъ, но и іудеямъ, и потому всѣ подлежатъ карающей правдѣ Божіей, которой законы одинаковы въ отношеніи ко всѣмъ: ибо у Бога нѣтъ лицепріятія. Потому— безотвѣтенъ, виновенъ и не имѣеть причинъ къ своему оправданію или не извинителенъ всякій судищій другого, кто бы онъ ни былъ, потому что тѣмъ же судомъ, которымъ осудить другого, осуждаетъ себя самого, такъ какъ судящій другого за нечестіе и пороки самъ дѣлаеть то же самое, за что осуждаетъ, ибо всѣ подвержены порокамъ и преступленіямъ. А судъ Божій одинъ и праведенъ въ отношеніи ко всѣмъ дѣлающимъ таковыя дѣла. Осужденіемъ другихъ нельзя избѣгать этого суда, потому что осуждающій самъ повиненъ; напротивъ, это осужденіе показываетъ, что осуждающій пренебрегаетъ богатствомъ благодати, кротости и долготерпѣнія Божія, потому что, зная, что извѣстныя дѣла достойны осужденія, и самъ осуждая ихъ, дѣлаеть то же и тѣмъ какъ бы посмѣивается суду Божію, и этимъ упорствомъ въ дѣланіи того, что имъ самимъ признано виновнымъ и достойнымъ осужденія, и нераскаянностію своею въ этомъ, онъ собираеть на себя гнѣвъ Праведнаго, Который воздаеть и воздасть каждому свое, добрымъ жизнь вѣчную, злымъ—наказаніе (1—8). Потому, горе и бѣда всякой душѣ человѣка, дѣлающаго злое; но при этомъ болѣе отвѣтственности лежитъ на іудеѣ, чѣмъ на язычникѣ, равно какъ и при наградѣ болѣе ея достанется на долю іудея, чѣмъ язычника. Это—переходная мысль къ раскрытію мысли о потребности новаго пути ко спасенію для іудея и іудеевъ. Раскрытіе этой мысли такъ же просто, какъ и раскрытіе первой о потребности новаго пути ко спасенію для язычниковъ: іудеи еще болѣе подлежатъ карающей правдѣ Божіей, чѣмъ язычники, потому что имѣють положительный богодарованный законъ, имѣють много преимуществъ, которыя долженствовали сдѣлать ихъ самыми строгими ревнителями закона, но при всемъ томъ не исполняютъ они закона, такъ что грѣховная жизнь обращается въ безчестіе самой религіи ихъ и Самому Богу ихъ; при такомъ разстройствѣ внутреннемъ, внѣшняя исправность ихъ и внѣшнія преимущества, воими они могли хвалиться, ничего не значать,—

язычникъ, исполняющій законъ, какой есть у него, не хуже такого іудея; значитъ, какъ язычнику, такъ и іудею нужно новое начало религіозной жизни, нужна сила Божія во спасеніе, которая открыта теперь въ Евангеліи и состоитъ въ вѣрѣ во Христа Іисуса.

Основаніе, почему іудеи подлежатъ большей отвѣтственности предъ судомъ правды Божіей, чѣмъ язычники, главное въ томъ, что первые имѣютъ законъ Моисеевъ, законъ положительный и ясный, а язычники только законъ внутренній, написанный въ сердцахъ ихъ, голосъ совѣсти, который не можетъ быть совершенно заглушенъ даже при самомъ глубокомъ религіозно-нравственномъ паденіи, но который при грѣховномъ помраченіи не такъ ясно открываетъ человѣку требованія воли Божіей. Что касается до отношенія этихъ двухъ законовъ между собою, т.-е. закона совѣсти у язычниковъ и закона Моисеева у іудеевъ, то оно состоитъ, главнымъ образомъ, въ томъ, что послѣдній не только гораздо, даже несравненно, яснѣе и опредѣленнѣе перваго и точнѣе въ своихъ требованіяхъ, но несравненно выше его какъ вторичный законъ, данный Богомъ, законъ непосредственнаго Откровенія. Недостатокъ этой неопредѣленности закона совѣсти выражается паглядно во внутренней борьбѣ мыслей язычниковъ,—то осуждающихъ ихъ, то оправдывающихъ; но чѣмъ сильнѣе эта борьба въ мысляхъ, тѣмъ выше нравственная заслуга тѣхъ, кто, руководствуясь однимъ этимъ неопредѣленнымъ закономъ, дѣлаетъ добро, и, значитъ, наоборотъ, тѣмъ неизвинительнѣе тѣ, кто, имѣя ясный, опредѣленный, облеченный божественнымъ авторитетомъ законъ, не только не исполняетъ требованій этого закона, но еще прямо сознательно преступаетъ его. Итакъ, горе и бѣда должны обрушиться болѣе на іудея, чѣмъ на язычника.

При такомъ явномъ сознательномъ нарушеніи вторичнаго закона іудеями,—другія преимущества ихъ не имѣютъ уже значенія, а, напротивъ, служатъ опять еще къ большому осужденію ихъ. *Вотъ ты называешься іудеемъ*,—говоритъ апостоль (ст. 17),—потомкомъ Авраама и Давида, которымъ даны великія обѣтованія Божіи,—членомъ избраннаго народа, осыпаннаго, такъ сказать, божественными благодѣяніями и въ своихъ праотцахъ находившаго великіе примѣры великихъ добродѣтелей,—*почиваешь на законъ*, стараешься оправдать себя имъ и на немъ основываешь свои мечтательныя надежды на спасеніе, свои права на участіе въ царствѣ Мессіи; *хваляшь-*

ся Богомъ, т.-е. истиннымъ вѣдѣніемъ о Немъ, почерпаемымъ изъ закона; при указаніи закона, *знаешь волю Божию*, можешь различать хорошее отъ дурного, добро отъ зла; при руководствѣ закона истиннаго, считаешь себя *путеводителемъ слѣпыхъ*, не видящихъ истины, *свѣтомъ* для тѣхъ, которые во тьмѣ, наставникомъ невѣждъ, учителемъ младенцевъ, имѣя въ законѣ образецъ вѣдѣнія и истины. Все это прекрасно. Но какъ же ты, уча другого, не учишь себя, и, проповѣдуя не преступать закона, самъ первый преступаешь его и ведешь такую жизнь, что хулишь имя Божіе и безчестишь его предъ глазами язычниковъ (17, 24)? Преимущества, дарованныя Богомъ, изъ которыхъ важнѣйшее и главное — обрѣзаніе, полезны только тогда, когда исполняется законъ; иначе это пустая форма безъ содержанія, обрѣзаніе — необрѣзаніе, потому что сила и значеніе его состоитъ въ исполненіи закона, а не въ самомъ вѣшнемъ знакѣ. Необрѣзанный, но исполняющій законъ совѣсти, значитъ, не ниже обрѣзаннаго, не исполняющаго закона вторичнаго, потому что первый и безъ вѣшняго знака постигаетъ, по возможности, внутреннюю силу и значеніе закона, а у послѣдняго знакъ закона остается только вѣшнимъ пустымъ знакомъ, безъ силы и значенія. Не тотъ іудей, заключаетъ апостоль, кто таковъ по наружности, и не то обрѣзаніе, которое по плоти, но тотъ іудей, кто внутренне таковъ, и то обрѣзаніе, которое въ сердцѣ, по духу, а не по буквѣ; ему и похвала не отъ людей, а отъ Бога. Слѣдовательно, по мысли апостола, истинное іудейство и обрѣзаніе необходимо предполагаетъ нравственное усовершеніе и очищеніе, и, значитъ, въ обрядахъ, не соединенныхъ съ этимъ внутреннимъ нравственнымъ усовершеніемъ, нѣтъ пользы, и строгое храненіе ихъ не избавитъ іудея отъ осужденія, а, напротивъ, еще болѣе осудитъ его. Заключение прямое, что и іудеи, такъ же какъ и язычники, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, даже еще болѣе, повинны предъ правдою Божіею, что всѣ подъ грѣхомъ (3, 9), и нужно новое средство къ оправданію всѣхъ предъ Богомъ. Но апостоль, конечно, видѣлъ, что его необычное слово объ обрѣзаніи можетъ быть ложно понято и перетолковано, а потому, прежде чѣмъ вывести это заключеніе, онъ рѣшаетъ могущія произойти недоумѣнія, касательно пониманія отношеній язычниковъ къ іудеямъ и обоихъ къ царству Мессіи, и проводитъ параллель между тѣми и другими, рассматривая ихъ взаимное отношеніе и отношеніе къ Евангелію (гл. III).

III.

1. 2. Такъ какъ апостоль выше сказалъ, что внѣшнее іудейство и обрѣзаніе безъ внутренняго, нравственнаго совершенствованія не имѣтъ никакого значенія и достоинства, и что самое язычество, въ его нравственномъ совершенствованіи, гдѣ только высказывается таковое, не хуже іудейства; то въ умѣ строгихъ приверженцевъ іудейскаго закона и іудейской религіи вообще, естественно, порождался вопросъ, могшій клониться къ подозрѣнію апостола въ неправоуміи: значить, по ученію Павла, нѣтъ никакой выгоды быть іудеемъ, и не все ли равно быть въ іудействѣ или язычествѣ? Но это несогласно съ избраніемъ еврейскаго народа въ особенный народъ Божій? Въ разрѣшеніе такого недоумѣнія апостоль говоритъ, что выгодно быть іудеемъ во многихъ отношеніяхъ. Что касается до самыхъ средствъ ко спасенію, дарованныхъ людямъ отъ Бога, то іудеи имѣли много преимуществъ предъ язычниками. Апостоль не исчисляетъ *всѣхъ* этихъ преимуществъ, а указываетъ только на одно важнѣйшее, именно на то, что іудеямъ *вѣрено было Слово Божіе*, — положительное Откровеніе, которому если бы они вполнѣ вѣровали и повиновались, безъ сомнѣнія, сдѣлали бы великіе успѣхи на пути нравственнаго совершенствованія; между тѣмъ какъ язычники этого не имѣли. Но іудеи не воспользовались этимъ средствомъ, какъ должно, и потому, естественно, въ отношеніи къ оправданію предъ Богомъ не имѣютъ никакого преимущества предъ язычниками.

3. 4. Другое возраженіе рождается изъ отвѣта на это первое, которое (возраженіе), впрочемъ, здѣсь не высказывается прямо, а только подразумевается, именно: если Богъ обѣщаль даровать іудеямъ спасеніе чрезъ Свое откровеніе имъ, но за невѣріе отнялъ это благо, и не спасителенъ оказался для нихъ законъ ихъ; то не слѣдуетъ ли, что Богъ неистиненъ, невѣренъ въ Своихъ обѣтованіяхъ, когда Онъ даетъ ихъ, но не исполняетъ? Апостоль отвѣчаетъ: что жъ, если нѣкоторые и невѣрны были? неужели невѣрность ихъ уничтожаетъ вѣрность Божію? т.-е. невозможно отъ невѣрія людей дѣлать заключеніе, будто и Богъ невѣренъ; ужели невѣрные люди и Бога могутъ сдѣлать невѣрнымъ? „Но Онъ не исполнилъ Своихъ обѣтованій?“ Что же, и въ этомъ открывается не невѣрность, но истина и правда Божія; именно, въ томъ, что Богъ не хотѣлъ изливаетъ благодѣяній Своихъ на невѣрныхъ и недостойныхъ. Такимъ образомъ, самая неправда людей подаетъ

случай открыться правдѣ Божіей, и потому Богъ всегда праведенъ и истиненъ,—ложь свойственна только человѣку; эту мысль объ истинѣ Божіей Апостоль подтверждаетъ свидѣтельствомъ изъ В. Завѣта.

5—8. Но изъ этой мысли—что неправда людей содѣйствуетъ откроенію правды Божіей, рождается новое возраженіе,—пустое и нелѣпное—свойственное только мелочнымъ приверженцамъ закона: если неправда человѣческая содѣйствуетъ откроенію правды Божественной; то слѣдуетъ, что она, эта неправда—дѣло хорошее, и что Богъ несправедливо поступаетъ, когда ее наказываетъ изъявленіемъ своего гнѣва? Возраженіе такъ нелѣпно, что Апостоль, приводя его, замѣчаетъ, что это не его мысль.—Отвѣчая на это возраженіе, Онъ доказываетъ несправедливость его тѣмъ, что изъ него по необходимому слѣдствію могутъ быть выведены самыя нелѣпныя и противныя истинѣ заключенія: а) если не слѣдуетъ наказывать неправду людей, то слѣдуетъ, что и міръ судить не должно—ст. 6. б) если не слѣдуетъ наказывать невѣрность людей по той причинѣ, что чрезъ нее открывается правда Божія и прославляется Богъ, то не слѣдуетъ ее почитать и грѣхомъ, а такимъ образомъ, въ цѣломъ мірѣ нельзя будетъ найти ни одного грѣшника, достойнаго осужденія—ст. 7. в) если не наказывать неправду, не почитать ее грѣхомъ, а напротивъ—добромъ и, слѣдовательно, представлять ей даже награду; то отсюда вытекаетъ та въ высшей степени нелѣпая мысль, которую злонамѣренные люди приписывали самому Апостолу,—именно, что надобно дѣлать зло, чтобы вышло изъ этого добро; „праведенъ судъ на таковыхъ“, заключаетъ Апостоль.

Рѣшивъ, такимъ образомъ, недоумѣнія, которыя могли встрѣтиться въ сужденіи объ іудеяхъ,—не находя ни въ чемъ истиннаго основанія къ тому, чтобы въ нравственномъ отношеніи отдать имъ какое либо преимущество предъ язычниками, Апостоль выражаетъ кратко свое рѣшительное заключеніе—а) частное объ іудеяхъ,—что они, несмотря на преимущества, дарованныя имъ отъ Бога, въ своей жизни и дѣлахъ не имѣютъ въ дѣйствительности никакого преимущества предъ язычниками; б)—общее объ іудеяхъ и язычникахъ вмѣстѣ,—что они всѣ подъ грѣхомъ. Для утвержденія истинности этого заключенія, хотя она доказана уже предъидущими разсужденіями, Апостоль приводитъ новыя доказательства, заимствованныя изъ писаній В. Завѣта, которыя должны быть особенно убѣдительно для іудеевъ, ст. 10—18,—и изъ предшествовавшихъ

разсужденій и изъ вновь приведенныхъ свидѣтельствъ закона выводитъ рѣшительное заключеніе, что весь міръ виновенъ предъ Богомъ (19).

Доказавъ грѣховное состояніе всего рода человѣческаго — іудеевъ и язычниковъ, Апостолъ выводитъ общее слѣдствіе, что, значить, первоначальнымъ путемъ ко спасенію, путемъ закона, какъ естественнаго, такъ и Моусеева, невозможно достигнуть оправданія предъ судомъ правды Божіей. Дѣла закона, пусть они будутъ и добрыя, недостаточны для этой великой цѣли, потому что закономъ *только познается* грѣхъ, а не уничтожается ни сила грѣха, ни вмѣняемость за грѣхъ. Если же ни іудей, ни язычникъ не могутъ оправдаться предъ Богомъ путемъ естественнымъ, путемъ закона внутренняго или внѣшняго, то, значить, имъ нуженъ другой путь, сверхъестественный и необыкновенный. Эготъ другой путь есть *путь вѣры во Христа*, — путь, открытый въ Евангеліи. — Такимъ образомъ, Апостолъ возвратился къ той мысли, отъ которой вышелъ, что въ Евангеліи открывается правда Божія *отъ вѣры*. — Указавъ и опредѣливъ эготъ новый путь къ оправданію, Апостолъ выводитъ новыя слѣдствія: а) о невозможности хвалиться дѣлами закона, а если должно хвалиться, то скорѣе хвалиться закономъ вѣры (ст. 27); б) о возможности оправданія всѣхъ, какъ іудеевъ, такъ и язычниковъ. Эту возможность онъ доказываетъ а) тѣмъ, что Богъ есть Богъ какъ іудеевъ, такъ и язычниковъ, а слѣдовательно, всѣмъ равно желаетъ спасенія (— 29); б) тѣмъ, что для Его всемогущества и правды равно возможно оправданіе обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ, только бы они имѣли вѣру (— 30). Наконецъ, предупредая возраженія, какія могли родиться изъ предложеннаго ученія объ оправданіи, Апостолъ дѣлаетъ краткое замѣчаніе о томъ, что вѣра, не смотря на свое различіе отъ закона, не уничтожаетъ закона, но, напротивъ, его возстановляетъ въ его силѣ и совершенствѣ. Эго очень естественно: законъ имѣлъ цѣлью оправданіе, но не достигалъ этого; вѣра достигла, — слѣдовательно она сдѣлала то, что имѣлъ въ виду законъ, и слѣдовательно составляетъ его силу и утвержденіе. — И при законѣ главной силой была вѣра; примѣръ — Авраамъ (гл 4).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

== „Воскресное Чтеніе“ ==

ВЪ 1906 ГОДУ.

Въ 1906 году подписчики на „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ за *три рубля* получаютъ въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) Въ *приложеніи* къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно* — за мѣсяць впередъ — разсылаются поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ „ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ **ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительныя случаи, или вообще религиозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію *православно христіанскаго* ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, шволахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО три руб.** съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на *Поченія и Листки* за 1 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“, Подоль, Почаевская ул. № 4.

Редакторъ издатель протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*

«ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»

ВЪ 1906 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ

Изданіе журнала „Душеполезное чтеніе“ въ 1906 году, сорокъ седьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усилленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — *Душеполезное Чтеніе* можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ *Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго Святителя Филарета.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго

Феофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и виѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій въ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ 12) Отълики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль), въ предстоящемъ 1906 году подписчики *Душеполезнаго чтенія*, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) Резолюцій Митрополита Филарета, получаютъ еще другое бесплатное приложеніе—сочиненіе графа Ал. де-Сэнь-При: исторія паденія іезуитовъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 Іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—*одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй Введенскій.

Издательница Ольга Касицына.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

≡ Православный Собесѣдникъ ≡

(51-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

„ТОЛКОВАНІЙ на НОВЫЙ ЗАВѢТЬ“

бл. Теофилакта Болгарскаго.

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“, по прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣтительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ. сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и рапѣе, ежемѣсячно, книжками до 15 листовъ въ каждой.

Программа журнала: 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведепія Оригена „Противъ Цельса“.—2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно главнымъ образомъ къ запросамъ современной жизни и мысли—3) Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западѣ и на Православномъ Востокѣ.—4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцев.—5) Хроника академической жизни.—6) Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской такъ и заграничной.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редакція „Православнаго Собесѣдника“ предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по приобрѣтенію цѣннаго изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго“. Въ 1906 году будутъ изданы два тома—*первый* (Толкованія на Евангеліе Матѳея) и *второй* (Толкованія на Евангеліе Луки), которые, и уступаются по 50 копѣекъ за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 г. *пятый и шестой* томы означенныхъ „Толкованій“ всѣ новые

подписчики могут приобретать точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ).

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. отр. 8 Сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: безъ приложенія „Толкованій“—въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ (перваго и втораго)—въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ профессоръ Л. Писаревъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1906 году.

Съ Божіею помощію журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIII-ю годовщину своего существованія. Заявивъ себя литературнымъ органомъ Духовенства Харьковской Епархіи, онъ однако-же всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религиозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Такое направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ; оно же нашло одобреніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Это же направленіе въ послѣднее время нашло одобрителный отзывъ и въ „Церк. Вѣдом.“, органѣ Св. Синода, гдѣ этому журналу, „по богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій, отведено первое мѣсто, послѣ академическихъ журналовъ“, и гдѣ онъ названъ „солиднымъ, по преимуществу апологетическимъ журналомъ“ („Церк. Вѣдом.“ 1905 г. № 31, стр. 1299). Сохраняемъ убѣжденіе, что это же направленіе

должно оставаться обязательнымъ для нашего журнала и на будущее время, и особенно теперь, при нынѣшнемъ, почти повсемѣстномъ у насъ, возбужденіи общественной мысли. Въ прежнее время, когда состояніе народной вѣры и развитіе народнаго самосознанія было почти у всѣхъ однообразно, нашимъ пастырямъ не приходилось бороться противъ такой массы разнообразныхъ идей, какъ это случается теперь, — и нашимъ интеллигентнымъ людямъ, желающимъ остаться вѣрными Св. Церкви, но уже встрѣчающимися со множествомъ превратныхъ сужденій или намѣренныхъ извращеній ложной науки, необходимо, какъ никогда прежде, предупрежденіе отъ гибельныхъ ошибокъ и увлеченій и выясненіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ на строго научныхъ основаніяхъ. Теперь говорятъ даже, что самымъ низшимъ слоямъ нашего общества должны быть открыты понятія, оправдываемыя серьезною наукою. Поэтому и апологія христіанства въ наше время должна идти въ уровень съ развивающимся народнымъ самосознаніемъ и перейти границы традиціонной или традиціонно-школьной апологіи и стать строго научной и критической. Къ этому побуждается теперь наша духовная литература запросами текущей жизни, какъ никогда прежде. Именно этому знамени хотѣлъ бы служить и нашъ журналъ, по мѣрѣ своихъ силъ. Согласно съ этими убѣжденіями журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ канонівъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣть цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по десяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магаз. И. Д. Смитина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1897 г., по 8 р. за 1898—1902 годы. За 1903 и 1904 г. 9 р. и за 1905 г. 10 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенныя годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 140 руб. съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

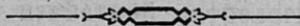
и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.



I

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденці изъ епархій и изъ - за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересные свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ

два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

„Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна каждого тома въ отдѣльной продажѣ три (3) р., XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 г., не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ двѣнадцатый томъ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Злато-

уста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 годъ пожелали бы получить и первые одинадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

Условія подписки на 1906 годъ.

Въ Россіи.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12 т. Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ прини-

маются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ преф. П. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

== ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ ==

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно учебныхъ заведеній.

За **4** р. *Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. 1 Николаевской церкви*
въ годъ съ перес. и доставкою въ 1906 г. будетъ дано:

52 №№ ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТРИР., въ объемѣ 1¹/₂ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границъ. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравств. прил. для простаго народа.

12 книгъ поученій ПАСТЫРСКІЕ ЗАВѢТЫ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылаѣться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕЩАНИЕ. Съ нравоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христианину въ міру.

Кромѣ этого въ 1906 г. будутъ даны:

1) КНИЖКИ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАЗСКАЗОВЪ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію нрав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни, текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всеми приложениями съ пересылкой и доставкой

4 на полгода
на годъ 4 р. 2 р. 50 к.

Влагочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **ВЕСПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

Редакторъ-изд. святи. С. Уваровъ.

НОВАЯ КНИГА

Церковная Реформа

(Сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по вопросу о реформѣ). Составилъ *И. В. Преображенскій*. Спб., 1905 г. Стр. X+580 in 4°. Цѣна **3 р. 50 к.**

Отзывы Гг. Профессоровъ объ этой книгѣ:

Профессоръ А. Вронзовъ говоритъ: *Составителю надо отдать за его самоотверженный трудъ, съ какимъ онъ разыскивалъ различные изданія и въ нихъ относившіяся къ заинтересовавшему его вопросу статьи... при чемъ половина этихъ изданій — провинціальныя, о существованіи которыхъ иныя, быть можетъ, и не догадывались... Долгъ публики поддержать дѣло составителя — симпатичное и какъ нельзя болѣе отвѣчающее современнымъ запросамъ церковной жизни. Настоящій Сборникъ, изданный при томъ, тщательно, вполне заслуживаетъ вниманія лицъ, интересующихся вопросомъ о церковной реформѣ. Желаемъ ему широкаго распространенія.* („Мис. Обзор.“ № 13-й).

Профессоръ Н. Калтеревъ въ ноябрьской книгѣ „Бого-словск. Вѣстника“ въ статьѣ: *Къ вопросу о церковной реформѣ*, касаясь труда г. Преображенскаго, высказываетъ: „Авторъ сводитъ очень старательно и тщательно собранный имъ матеріалъ...“ Статьи изъ журналовъ „слишкомъ большія по объему помѣщаются у него въ сокращенномъ видѣ, въ пересказѣ содержанія, — въ пересказѣ очень близкомъ къ подлиннику и въ большинствѣ словами самихъ авторовъ статей. Г. Преображенскій употребилъ очень многа труда и стараній, чтобы выбрать нужное ему почти изъ всѣхъ существующихъ у насъ періодическихъ изданій“... Собранный матеріалъ представленъ читателю „въ его, такъ сказать, чистомъ, натуральномъ видѣ, чтобы читатель самъ могъ видѣть и судить о томъ, кто, и какъ въ какомъ періодическомъ изданіи рѣшаетъ тотъ или другой церковный вопросъ, и чтобы читатель,

такимъ образомъ, могъ составить по вопросу, на основаніи различныхъ взглядовъ, свое собственное мнѣніе и убѣжденіе, безъ всякихъ постороннихъ подсказовъ. . Едва ли много нужно говорить, какъ полезно и своевременно появленіе такой справочной, добросовѣстно составленной книги. Интересующихся церковною реформою у насъ много... и очень многіе пожелаютъ сами познакомиться съ тѣми взглядами на предстоящую реформу, какіе ранѣе высказывались въ нашей печати... Книга г. Преображенскаго даетъ полную возможность въ нѣсколько дней пересмотрѣть все что нужно... Вѣроятно, она особенно сыграетъ роль необходимой справочной книги, когда будетъ выработываться самая программа занятій всероссійскаго церковнаго собора..“

Н. Е. Реформато—ръ (псевдонимъ извѣстнаго профессора, доктора богословія) о книгѣ г. Преображенскаго отозвался такъ: „Этотъ огромный томъ отвѣчаетъ самой живой нуждѣ и удовлетворяетъ ее вполне удачно. Манія реформаторства не оставила въ покоѣ и церкви, для которой взываютъ о реформахъ извнѣ и внутри. Хорошо или дурно это, — пока не будемъ предрѣшать, а несомнѣнно лишь одно, что нужно каждому лицу церкви сознательно разобраться въ этомъ вопросѣ неизмѣримой важности. Само собою понятно, что наилучшемъ средствомъ для этого является строгая оцѣнка высказанныхъ по данному предмету голосовъ. Этой именно цѣли и служить разсматриваемый сборникъ. Въ немъ объединены всѣ мнѣнія печати о церковной реформѣ, появившіяся до іюня мѣсяца. Они приводятся большею частію полностью, рѣже съ купюрами и только по исключенію въ близкомъ пересказѣ. Достоинство труда и въ томъ, что коллекторъ ведетъ дѣло съ строжайшею объективностію и не подгоняетъ матеріала къ своей точкѣ зрѣнія. Статьи располагаются хронологически, — не легко было размѣстить иначе по самому характеру и по срочности работы; да есть при этомъ и нѣкоторая выгода, что читатель можетъ наблюдать развитіе вопроса во всей исторической преемственности.. Во всякомъ случаѣ книга и въ настоящемъ видѣ достойна серьезнаго вниманія и широкаго распространенія. Желая ей добраго успѣха и плодотворнаго дѣйствія, будемъ ожидать продолженій, которыя обѣщаетъ неутомимый компетентный собиратель“. (Журн. „Впра и Церковь“, кн. 8-я).

Другіе отзывы о книгѣ г. Преображенскаго см. въ „*Церковн. Вѣдомостяхъ*“ № 41-й и въ „*Православно-русскомъ Словѣ*“ № 15-й. Въ „*Прав.-русс. Словѣ*“ іером. Александръ находитъ книгу солидной по объему, богатой по содержанию и изящной по изданію. По его отзыву, книга „заставитъ читателя какъ бы присутствовать на своего рода церковномъ всероссійскомъ соборѣ“... „Съ великою признательностію, заявляетъ о. Александръ, слѣдуетъ отнестись къ труду г. Преображенскаго, труду, являющемуся довольно точной фотографіей современнаго церковно-преобразовательнаго движенія... Несомнѣнно, книгу г. Преображенскаго постышитъ приобрести всякій, желающій разумно и сознательно ориентироваться въ волнахъ современнаго церковно-освободительнаго движенія“.

С К Л А Д Ъ К Н И Г И:

С.-Петербургъ, Невскій пр., 119, Книжный магазинъ
„ВѢРА и ЗНАНІЕ“.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на 8-е Января.—Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ. *Епископа Михаила*.—Объявленія.

Редакторъ неоф. ч. Н. Троицкій.

Тула. 7 Января 1906 года. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Электротпечатня и типографія И. Д. Фортунатова насл.; въ Тулѣ.