

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

ОДЕССА,

ВЪ ГОРОДСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1860.

Печатать позволяется. Одесса, Сентября 2-го дня, 1860 г.

Цензоръ Протоіерей М. Павловскій.

ОДЕССА

въ городскомъ типографіи.

1860

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го сентября

№ 6.

1860 года.

I.

Распоряженія Святѣйшаго Синода, извѣстныя въ Указахъ, послѣдовавшихъ на имя Херсонскаго Епархіальнаго начальника.

28-го Юля: Одесскаго Успенскаго монастыря іеродиаконъ Іоанникій уволенъ въ Іерусалимъ для поклоненія гробу Господню на одинъ годъ.

5-го Августа: Помѣщику Анаѣевскаго уѣзда генераль-маіору князю Родіону Кантакузину дозволено перенести прахъ родителей его, погребенныхъ въ имѣніи его, мѣстечкѣ Кантакузовкѣ, въ склепъ, выстроенный имъ тамъ же при церквѣ.

Святѣйшій Синодъ преподаль благословеніе свое Григоріопольскому мѣщанину Николаю Донцуло, за пожертвованіе въ Григоріопольскую Вознесенскую цевковъ 1,000 р. деньгами и колокола въ 500 р.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пономарь херсонскаго уѣзда с. Бересниговатаго Василій Майбородскій уволенъ изъ духовнаго званія. Уволенный изъ воинской службы діаконскій сынъ Даніилъ Добровольскій принять

въ духовное званіе и опредѣленъ пономаремъ Бобринецкаго уѣзда въ с. Китросановку.

На мѣсто умершаго священника, Ананьевскаго уѣзда с. Лидіевки Іоанна Зіорова, опредѣленъ священникъ Алексій Попчинскій.

Воспитанникъ Херсонской семинаріи Антонъ Манжелей рукоположенъ во священника къ Дмитріевской церкви, с. Краснополя, Ананьевскаго уѣзда.

Мѣсто діакона при Богородичной церкви с. Байталъ, Ананьевскаго уѣзда, предоставлено за священническимъ сыномъ Стефаномъ Стойковымъ.

Священникъ Ананьевскаго уѣзда с. Краснополя Дмитріевской церкви Антоній Манжелей и Херсонскаго поселенія, селенія Петрова, Вознесенской церкви Георгій Чеховичъ переведены одинъ на мѣсто другаго.

Крестьянкамъ помѣщицы Бобринецкаго уѣзда, деревни Варваровки, подполковницы Савицкой, Агафіи Митюковой, Агафіи Горобенковой и Евдокіи Харьковской, за побѣгомъ мужей ихъ, дозволено вступить въ новое супружество, съ тѣмъ, что если мужья ихъ изъ бѣговъ возвратятся, то они должны оставаться навсегда въ безбрачномъ состояніи.

Крестьянину Бобринецкаго уѣзда, деревни Ивановки, помѣщика Иванова, Корітю Дриги, за побѣгомъ жены его, дозволено вступить въ новое супружество, а жена его, буде изъ бѣговъ возвратится, должна оставаться въ безбрачномъ состояніи.

Священно — церковнослужителямъ церквей, находящихся въ Херсонскомъ, Одесскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ, предписано, дабы они безъ малѣйшаго промедленія выдавали метрическія свидетельства о рожденіи и крещеніи матросскихъ дѣтей.

III.

Объявленія о вакантных мѣстахъ.

П Р А З Д Н Ы М Ъ С Т А.

Священническія :

Въ Одессѣ при кафедральномъ соборѣ ; въ г. Дубосарахъ при Успенскомъ соборѣ ; херсонскаго поселенія въ с. Красномъ Яру при единовѣрческой Благовѣщенской ц. ; Бобринецкаго уѣзда въ с. Каменоваткѣ при Покровской церкви ; предмѣстья г. Николаева на водопойныхъ хуторахъ при Свято-духовской церкви.

Діаконскія :

Г. Тирасполя при Николаевскомъ соборѣ — втораго діакона ; Херсонскаго поселенія въ с. Ровномъ при единовѣрческой Богородичной церкви.

Дьячковскія :

Въ городѣ Одессѣ при Греческой ц. ; г. Херсона при единовѣрческой Богородичной ц. ; г. Елисаветграда при единовѣрческихъ — Преображенской и Покровской ц. ; г. Новогеоргіевска при единовѣрческой Покровской ; Херсонскаго поселенія при единовѣрческихъ церквахъ : въ с. Клинцахъ при Благовѣщенской ; въ с. Красномъ Ярѣ при Благовѣщенской ; въ с. Никольскомъ при Николаевской ц. ; въ с. Золотаревкѣ при Ильинской ц. ; въ с. Зыбкомъ при Покровской ц. ; Александрійскаго уѣзда въ с. Федоровкѣ при Петропавловской ц. ; въ с. Свѣтлополѣ при Дмитріевской ц. ; Бобринецкаго уѣзда въ с. Шпаковой при Одигитріевской ц. ; Одесскаго уѣзда въ с. Аджиголь при Успенской ц. ; Херсонскаго уѣзда въ с. Остатовкѣ при Николаевской ц. ; г. Елисаветграда при Покровской церкви.

Паномарскія :

Одесскаго уѣзда въ с. Антоно-Кодинцовкѣ при Варваринской ц.; въ с. Петровкѣ при Петропавловской ц.; въ с. Марфовкѣ при Покровской ц.; Бобринецкаго уѣзда: въ с. Анпиномѣ при Предтечинской ц.; въ с. Николаевкѣ при Богословской ц.; въ с. Александровскомѣ при Сергіевской ц.; въ с. Коротяжкѣ при Покровской ц.; въ с. Петриковкѣ при Космодамиановской ц.; въ с. Копанкахъ при Константиновской ц.; въ м. Ольгополѣ при Троицкой ц.; въ с. Аникѣвкѣ при Предтечинской ц.; въ с. Любомиркѣ при Покровской ц.; Александрійскаго уѣзда: въ с. Софіевкѣ при Софіевской ц.; въ с. Григороденисовкѣ при Успенской ц.; въ с. Свѣтлополѣ при Дмитріевской ц.; въ с. Доинной Камянкѣ при Михайловской ц.; въ с. Бондуоровкѣ при Покровской ц.; въ с. Ясиноваткѣ при Успенской ц.; въ с. Мойсеевкѣ при Преображенской ц.; въ с. Михайловкѣ при Николаевской ц.; въ с. Краснополѣ при Дмитріевской ц.; въ с. Ульяновкѣ при Успенской ц.; въ с. Федоровкѣ при Петропавловской ц.; въ с. Мироновкѣ при Симеоновской ц.; въ с. Овнянкѣ при Покровской ц.; Херсонскаго уѣзда: въ с. Николаевкѣ при Николаевской ц.; въ с. Кисляковкѣ при Николаевской ц.; въ с. Пѣскахъ при Покровской ц.; въ с. Николаевкѣ при Михайловской ц.; въ с. Калужскомѣ при Покровской ц.; въ с. Балацкомѣ при Петропавловской ц.; въ с. Ульяновкѣ при Успенской ц.; въ с. Архангельскѣ при Архангело-Михайловской ц.; Тираспольскаго уѣзда въ с. Кошаркѣ при Марковской ц., г. Новоміргорода при Ильинской ц.; Херсонскаго поселенія въ с. Стецовкѣ при Николаевской ц.; въ с. Шестерни при Богородичной ц.; въ с. Варваровкѣ при Богородичной ц.; въ с. Петроостровѣ при Преображенской ц., въ с. Протопоповкѣ при Троицкой ц.; въ с. Терновкѣ при Николаевской ц.; въ с. Елисаветградкѣ при Успенской ц.; г. Елисаветграда при Кладбищ-

ной Петропавловской ц.; Херсонскаго поселенія при единовѣрческихъ церквахъ: г. Новогеоргіевка при Воскресенской и Покровской ц.; г. Елисаветграда при Покровской ц.; въ с. Новоукраинскѣ при Богородичной ц.; въ с. Клищахъ при Благовѣщенской ц., въ с. Красномъ Ярѣ при Благовѣщенскій ц.; въ с. Никольскѣ при Николаевской ц.; въ с. Золотаревкѣ при Ильинской ц.; въ с. Зыбкомѣ при Покровской ц.; въ с. Ровномѣ при Богородичной ц.; г. Николаева при единовѣрческой Богородичной церкви.



ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Сентября

№ 6.

1860 года.

СВ. ДИМИТРІЯ, МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО.

О ДУХЪ ПРАВДЫ И О ДУХЪ ЛЬСТИ (¹).

—

Всякій Христіанинъ, рожденный отъ воды и духа, долженъ быть духовнымъ,—говорю здѣсь не о духовномъ только чинѣ, но вообще обо всѣхъ; ибо ко всѣмъ написалъ апостоль: *оправданіе закона исполнится въ насъ не по плоти ходящихъ, но по духу: сущіи бо по плоти, плотская мудрствуютъ, а иже по духу, духовная. Мудрованіе плотское смръть сть: а мудрованіе духовное, животъ и миръ: зане мудрованіе плотское вражда на Бога; закону бо Божію не покарятся, ниже бо можетъ: сущіи же во плоти, Богу угодили не могутъ. Вы же иже во плоти, но въ дусъ: понеже Духъ Божій живетъ въ васъ* (Рим. VIII, ст. 4 и слѣд). Здѣсь апостоль назвалъ

(¹) Переводъ изъ «поученія въ день чуда св. Архистратига Михаила (6-го Сентября)». Память святителя, какъ извѣстно, празднуется 21-го Сентября.

Еллиновъ плотскими, ибо въ нихъ не было ничего духовнаго, ни вѣдѣнія истиннаго Бога, ни надежды спасенія; духовными же наименоваль христіанъ, которыхъ и тѣла признаеть храмомъ св. Духа, говоря: *тѣлеса ваша храмъ суть живущаго въ васъ Святаго Духа* (1 Кор. VI, 19). И такъ всякій христіанинъ долженъ быть духовенъ.

Духовнымъ и бываетъ онъ, если имѣеть въ себѣ Духа Божія, какъ и апостоль говоритъ о себѣ: *и азъ млюся Духа Божія имѣти въ себѣ* (—VII, 40); не имѣющій же Божія Духа — плотянь. Имѣющій Духа Божія, хотя и ходитъ во плоти, но духовенъ, по апостолу: *во плоти ходяще, не по плоти воинствуемъ; оружія бо воинства нашего не плотская, но духовная* (2 Кор. X, и сл.); а не имѣющій Духа Божія, если бы по видимому и совершалъ какіе-нибудь духовные подвиги, все же плотянь, и, какъ плотяный, не можетъ угодить Богу. Отсюда необходимо всякому разсматривать себѣ: имѣеть ли въ себѣ Божія Духа?

Апостоль сказываеть, что есть два духа, различные одинъ отъ другаго: *мы же не духа міра пріяхомъ, но Духа, иже отъ Бога* (1 Кор. 11, 12). Вотъ духа два: Божій Духъ и духъ міра, и такъ они различествуютъ межъ собой, *елико отстоятъ востоцы отъ западъ* (Псал. СII, 12), на сколько блдое отличается отъ чернаго, свѣтъ отъ мрака, день отъ ночи. Каждый изъ нихъ проявляетъ свои дѣйствія въ своихъ собтвенныхъ людяхъ, по своему. Люди Богоугодные говорятъ: *мы же не духа міра сего пріяхомъ, — но Духа, иже отъ Бога*; небогоугодные же, если не говорятъ словомъ, такъ дѣломъ показывають, что, вмѣсто Божія Духа, пріяли духъ міра, которыхъ и водятся. Полезно по этому совѣтуетъ св. Іоаннъ Богословъ: *возлюбленнїи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть* (1 Іоан. IV, 1). Ибо челоуѣкъ склоннѣе ко злу, нежели къ добру: *прилежитъ по-*

мышленіе чловѣку прилежно на злая отъ юности его (Быт. VIII. 21), — и скорѣе онъ слѣдуетъ своимъ похотямъ, чѣмъ хотѣнію Божию, Духа Божія печаливаетъ и гонитъ отъ себя. И уже едва въ комъ остается слѣдъ Св. Духа, а въ иномъ и слѣда нѣтъ. Потому и умножились различные, Духу Святому противные духи этого міра; и намъ Господь можетъ сказать, какъ нѣкогда сынамъ Зеведея: *не вѣсте, коего духа есте вы* (Лук. IX, 53). Вотъ и нужно разсматривать духи, отъ Бога ли они? Есть Божій Духъ, и духъ лестный — этого міра; есть духъ смиренія, и есть духъ гордыни; есть духъ кротости и терпѣнія, и есть духъ ярости и гнѣва; есть духъ цѣломудрія, и есть духъ нечистоты; есть духъ нестяжанія, и есть духъ сребролюбія; есть духъ правды, и есть духъ неправды; есть духъ любви, и есть духъ ненависти; есть духъ простоты сердечной, и есть духъ коварства; и потому-то *не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть* (1 Иоан. IV, 1). Но кто можетъ узнать ихъ? *Приступитъ чловѣкъ, и сердце глубоко* (Псал. LXIII, 7): а глубина сердечная не испытанна. *Кто бо вѣсть отъ чловѣкъ, яже въ чловѣць*, — говоритъ апостоль, — *точію духъ чловѣка живущій въ немъ* (1 Кор. II, 11.)? Однако же можно познавать отчасти, какъ и Христось сказалъ: *отъ плодъ ихъ познаете ихъ* (Матѣ. VII, 20). Доброе дерево познается по плоду доброму; а худое дерево — по плоду худому: и добраго чловѣка можно узнать по добротъ его, а злаго чловѣка — по его злобѣ. *Благій чловѣкъ отъ благаго сокровища сердца своего износитъ благая: а лукавій чловѣкъ отъ лукаваго сокровища сердца своего износитъ лукавая*, (— XII 35).

Духъ Господень есть духъ правды, и нѣтъ неправды въ немъ. Не солгалъ Богъ никому: *вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ своихъ, и преподобенъ во всѣхъ дѣльхъ своихъ*;

не обмануть никого: *праведенъ и преподобенъ Господь*; (Псал. CXLIV, 13); не обольстилъ никого: *и лъсть не обретется во устѣхъ Его* (Исаи. LIII, 9). Чтò словомъ сказалъ кому, то вполнѣ исполнилъ дѣломъ. Обѣщалъ Аврааму умножить племя его, какъ звѣзды небесныя, какъ песокъ морской, — и оправдалъ то дѣломъ. Обѣщалъ устами своихъ пророковъ прійти съ неба на землю, воплотиться отъ пречистой Дѣвы и пострадать для человѣческаго спасенія, — и оправдалъ то дѣломъ. Обѣщалъ воскреснуть въ третій день по вольномъ страданіи и смерти, — и слово свое оправдалъ дѣломъ. Обѣщалъ отъ Отца испослать Духа Святаго своимъ ученикамъ, — и оправдалъ то дѣломъ. Обѣщалъ жить вѣчно съ своими послѣдователями, — и держитъ слово, говоря: *азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка* (Мат. XXVIII, 20). Обѣщалъ вѣрнымъ рабамъ своимъ жизнь вѣчную, — и ожидаемъ ея несомнѣнно: *чаю воскресенія мертвыхъ, и жизни будущаго вѣка*. Такъ Духъ Господень есть Духъ правды, — и каждый дѣлающій, говорящій и помышляющій правду, а всякой лжи отгребаящійся, имѣетъ въ себѣ почивающаго Духа Господня, духа правды, который и управляетъ его въ жизнь вѣчную.

Нѣкогда Давидъ спросилъ Господа: *Господи, кто обитаетъ въ жилищѣ Твоемъ? или кто вселится во святую гору Твою?* и услышалъ отвѣтъ Святаго Духа, возгласившаго въ сердцѣ его: *ходяй непороченъ и дѣлай правду, глаголай истину въ сердцѣ своемъ. Иже не ульсти языкомъ своимъ, и не сотвори искреннему своему зла и пр., какъ пишется въ томъ псалмѣ (XIV)*. Вотъ и явно — кому открытый входъ въ небесное царство. Какъ благополучнымъ вѣтромъ по морю носимый корабль достигаетъ пристани: такъ неба достигаетъ тотъ, кто — управляемый Св. Духомъ, дѣлаетъ и говоритъ правду, не лъститъ языкомъ и зла искреннему не творить.

Удѣляемся святымъ праотцамъ Аврааму, Исааку и Иакову,

что священное писаніе называетъ ихъ безгрѣшными: *не положи́л еси пока́ніе праведнымъ твоимъ Аврааму, и Исааку, и Иакову, не согрѣшившимъ предъ Тобою* (2 Пар. XXXII). Чѣмъ же онитакъ угодили Богу, что содѣлались друзьями Ему, безгрѣшные — Безгрѣшному? Сказать бы, что съ великими издержками строили храмы Божіи и украшали ихъ? но тогда еще не было Божіихъ храмовъ. Сказать бы, что умерщвляли тѣло свое пощеніемъ, всемошными бдѣніями, поклонами многими? но того не читаемъ о нихъ; ибо тогда никто и не слыхалъ о постѣ, умерщвленіи и другихъ духовныхъ подвигахъ, никто не употреблялъ названій пятка, среды и понедѣльника; никто не упражнялся и въ чтеніи книгъ, такъ какъ въ поднебесной не обрѣталось не только книгъ, но и азбуки. Сказать бы, что праотцы сохранили всѣ Господни заповѣди? но тогда еще не былъ дарованъ законъ на скрижаляхъ, не родился законодавецъ Моисей, и водились они лишь закономъ естественнымъ: *якоже хотите, да творятъ вамъ чело́вѣцы, и вы творите имъ такожде* (Лук. VI, 31); не сохраняли своего дѣвства; не отвергались міра и за Христа не отдавались на муки. Чѣмъ же такъ угодили Богу, что и пока́ніе имъ, безгрѣшнымъ, неположено: *не положи́л еси пока́ніе праведнымъ Твоимъ, Аврааму, и Исааку, и Иакову, не согрѣшившимъ предъ Тобою?* Тѣмъ, что при своей вѣрѣ въ Бога, они не сдѣлали, не сказали, не подумали неправды. Имѣли многихъ домочадцевъ, — какъ Авраамъ однихъ вооруженныхъ людей 318, кромѣ женъ и дѣтей ихъ; имѣли кругомъ сосѣдей; имѣли много имѣній на различныхъ мѣстахъ, — и никого никогда не обидѣли, не оклеветали, не солгали, и отнюдь не сотворили никакой неправды ни дѣломъ, ни словомъ, — ни своимъ, ни чужимъ, — и этою праведною жизнію такъ угодили Богу, что едва ли кто изъ великихъ святыхъ можетъ сравниться съ ними. Не говорится ли, что души прочихъ святыхъ относятся на лоно Авраама? Чтò же наши пощенія, чтò наши

подвиги, что наши издержки на строение храмовъ Господнихъ, что наши труды противъ одной ихъ праведности, безъ труда сохраненной ими? Ибо какой трудъ—никого не обидѣть, не оклеветать, не обольстить, не солгать?... Мы же, кажется, со многимъ трудомъ совершаемъ нашу правду т. е. спасеніе, а ничего не успѣваемъ. Постимся, а ѣдимъ людей,—какая наша правда? Подвизаемся въ добродѣтели, а озлобляемъ ближняго,—какая наша правда? Строимъ Господни храмы,—а грабимъ и похищаемъ чужое,—какая наша правда? О нищихъ милосердуемъ, даемъ имъ милостыню, а ненавидимъ нашего брата,—какая наша правда? Примираемся, а памятозлобствуемъ,—какая наша правда? Говоримъ — и лжемъ, льстимъ—и коварствуемъ,—какая наша правда? Не такъ свою правду совершали св. праотцы: не обрѣталось въ нихъ и слѣда неправды; все же ихъ дѣла, и слова, и помышленія были праведны; и въ нихъ то, въ нихъ и жилъ Духъ Господень, духъ правды, какъ открывается изъ праведной жизни ихъ.

Напротивъ того духъ этого міра есть духъ лестный, исполненный неправды, коварства, лукавства; ибо этотъ окающий міръ только льститъ своимъ любителямъ, а на дѣлѣ лжетъ и обманываетъ. *А живи сынове чловѣчестіи*, говоритъ св. Давидъ (Псал. LXI, 10). Общаетъ міръ богатство, здоровье, долгоденствіе: *имаши многа блага, лежаща на лѣта многа: почивай, яждь, пей, веселися*. А правда ли это? *Во сію ноць душу твою истяжутъ отъ тебе* (Лук XII, 18. 20). Вотъ конецъ жливаго обещанія міра и надежды! Общаетъ міръ почесть и славу, а даетъ безчестіе. Не обнадеживалъ ли Аманъ славою и честію быть вторымъ по царѣ Артаксерксѣ? А говорилъ ли правду? Нѣтъ, солгалъ; ибо Аманъ былъ повѣшенъ на высококомъ деревѣ (Эсф. VII, 9).—При царѣ Іустиніанѣ міръ не обнадеживалъ ли счастьемъ и славнаго Велизарія, полководца греческихъ войскъ и страшнаго врагамъ побѣдителя? А правду ли говорилъ? Никакъ, но солгалъ. Лишивъ его

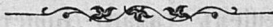
всѣхъ имѣній и даже зрѣнія, онъ сдѣлалъ его нищимъ, просящимъ милостыни... И кому этотъ живой міръ говоритъ правду? Въ словѣ его медь, а въ дѣлѣ желчь; общаетъ много и не даетъ ничего; кормитъ надеждою, а велитъ ѣсть камень. Похожъ міръ этотъ на учителя и наставника своего — князя тмы, отца жи, который, желая искусить постыщагося въ пустыни Господа своего, показываетъ ему всѣ царства міра, а вмѣстѣ и камни, говоря: *рцы, да камене сіе хлѣбы будутъ* (Матѣ. IV, 3). Окаянный дьяволъ! Если обещаешь дать всѣ царства міра, то зачѣмъ же хочешь кормить алчущаго камнемъ? Зачѣмъ не сладкими брашнами, не царскими трапезами, или хоть простымъ хлѣбомъ? Развѣ во всѣхъ царствахъ міра, тобою показанныхъ, не нашлось одного куска хлѣба въ снѣдь голодному? Какъ можешь дать всѣ царства міра, самъ имѣя не кусокъ хлѣба, а только пустые и бесполезные камни? О нищій лжець! Таковъ и ученикъ этого искусителя, этотъ міръ нищій, — ибо все у него привременно и только кажется имѣніемъ. Лжець, ибо ни въ чемъ не держится правды.

И такъ, дѣлающій неправду, любящій лжу и коварно льстящій своему другу, имѣетъ въ себѣ не Духъ Господень, но духъ этого міра, духъ жи, духъ лести; такой человекъ льститъ и жетъ какъ Иуда: *умякнуша словеса его паче ела, и та суть стрѣлы* (Псал. LIV, 22). Въ устахъ слово мягкое, какъ елей; а въ сердцѣ злорадная острая, какъ стрѣла; мягкая лестная бесѣда, какъ елей; а коварство въ умѣ остро, какъ роженъ; мягко лицемѣрное дружество, какъ елей; а внутри предательство острое, какъ ножъ; въ устахъ: *радуйся*; а на дѣлѣ: *Той есть, ищите Его* (Матѣ. XXVI, 48, 49). Иоавъ полководецъ Давидова войска, завидуя лучшему его Амессаю, приступилъ къ нему съ льстивымъ привѣтомъ, говоря: *здравъ ли еси, брате? и взявъ Иоавъ рукою десною за браду Амессаеву, какъ бы желая лобзати, и удари его ножемъ въ чре-*

сла его, и изліяся чрево его на землю, и умре тамъ (2 Цар. XX, 9, 10). О льстивый привѣтъ! о лобзаніе коварное! о лживое братство! Въ устахъ—братъ: *здравъ ли еси брате?* А въ дѣлѣ горькая смерть: *и умре тамъ.* О льстивый, лукавый и лживый духъ этого міра! Кому ты сдѣлалъ что-нибудь доброе? Кто державшійся тебя не обманулся? Кто изъ опиравшихся на тебя не упалъ? Кто уповавшій на тебя не погибъ? Кто любившій тебя не обольстился? Кто изъ услаждававшихся тобою, не преисполнился крайней горести?

Слыша эти слова мои, не разгнѣвался ли на меня духъ этого міра? Пусть! Не любитъ онъ правды, не какъ Духъ Господень. Духъ Господень незлобивъ; укоряемый, не укоряеть. И если бы кто изъ имѣющихъ Духъ Господень и былъ обличаемъ въ чемъ—нибудь, то не прогнѣвается, а скорѣе полюбить, по писанію: *обличай премудра, и возлюбитъ тя.* Не таковъ духъ этого міра; правды ему не говори,—не любитъ: *не обличай злыхъ, да не возненавидятъ тя* (Прит. IX, 8). Духъ этого міра бѣжитъ отъ правды, да не обличится ею. Примѣръ тому—Пилать, неправедный судія, несправедливо осудившій на смерть Господа нашего. Допрашивая Господа въ преторѣ и услыша изъ пречистыхъ Его устъ слова: *Азъ на сіе родихся, и на сіе пріидохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину: и всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего,*—Пилать спросилъ Господа: *что есть истина?* и сіе рекъ, *изыде ко Іудеомъ* (Іоан. XVIII, 37, 38). Двѣ здѣсь вещи, достойныя посмѣянія: во 1-хъ Іерусалимскій судія, кесаремъ поставленный для правосудія, не знаетъ правды, спрашиваетъ: *что есть истина;* во 2-хъ спросивъ о правдѣ, не ждетъ отвѣта, но бѣжитъ вонъ: *сіе рекъ изыде.* Подожди не много, Пилать,—послушай истиннаго, а не ложнаго, учителя истины Христа—Господа,—узнай, *что есть истина,*—если не знаешь ея, научись; постой, да вразумишься, какъ по ис-

тинѣ судить судъ. Спрашиваешь—и уходишь ; истины ищешь—и бѣжишь отъ нея.. Бѣжить Пилать, не хочетъ слушать правды.. Едва онъ спросилъ Христа : *что есть истина*,—тотчасъ же совѣсть его начала его обличать въ безчисленныхъ неправдахъ, лихоимствахъ, грабленіяхъ, хищеніяхъ и въ самомъ неправедномъ осужденіи Христа,—и убоявшись, тотчасъ вышелъ вонъ, не ожидая отвѣта на вопросъ свой.. Вотъ и очевидно, какъ неправда бѣжить отъ правды , ложь не дружится съ истиною , и духъ этого міра съ Духомъ Господнимъ.



ОБРЪТЕНІЕ КРЕСТА ГОСПОДНЯ

РАВНОАПОСТОЛЬНОЮ ЦАРИЦЕЮ ЕЛЕНЮ.

Мать равноапостольнаго Константина, Св. Елена, со дня обращенія своего въ Христіанство, постоянно желала вывести изъ забвенія и уничтоженія страну, въ которой совершено спасеніе міра. Въ такомъ намѣреніи ободряемая сонными видѣніями ⁽¹⁾ и благоволеніемъ самаго Константина, св. царица испросила у него позволеніе съ полною свободою дѣйствовать въ Іудеи, для славы Божіей, и съ богатыми средствами царской казны ⁽²⁾ отправилась въ Іерусалимъ, въ началѣ 326 года ⁽³⁾, не боясь зимняго времени, не щадя своихъ приклонныхъ лѣтъ.

Въ печальномъ разореніи оставалась Палестина, послѣ окончательнаго ея покоренія Римлянами. Частыя возстанія Іудеевъ, губительныя осады, выдержанныя Іерусалимомъ, страшныя возмездія побѣдителей — Римлянъ вездѣ обозначались слѣдами опустошенія и смерти. Съ послѣдней побѣды Адриана,

⁽¹⁾ Сократ. Церк. истор., книг. 1, 17,

⁽²⁾ Св. Павлинъ Ноланскій писалъ въ IX-мъ письмѣ къ Северу: *itaque prompto filii imperatoris assensu mater Augusta patefactis ad opera sancta thesauris toto abusa fisco est.*

⁽³⁾ По Евсевію, св. Елена отправилась въ Палестину послѣ Никейскаго Собора; по утверженію Зосимы, она жила въ Римѣ, во время смерти Криспа; наконецъ по Руфину, она умерла прежде принцессы Констанціи, скончавшейся около 329 или 330 г.; отсюда открывается необходимость — обрѣтеніе Креста Господня отнести къ 326 г.

когда по счету Діона Кассія (4), погибло 585,000 Іудеевъ, разрушено 985 селеній, срыто 50 крѣпостей, истощенная почва Палестины не могла вознаградить столь страшной потери. Правда, на развалинахъ города Давидова поднялся, по волю Кесаря, новый городъ, украшенный великолѣпными зданіями, — но городъ, именно новый. Особенно изобиловали въ немъ языческія капища. На мѣстѣ храма Соломонова позаботились поставить жертвенникъ Юпитеру и статую Адріана (5). Мѣста, освященные рожденіемъ и смертію Богочеловѣка, также застроены были капищами языческихъ божествъ (6): на Голгоѣ стояла кумирница богини красоты, а въ Виѡлеемской пещерѣ — статуя Адониса (7). Исчезло самое имя Іерусалима. Вновь построенный городъ Кесарь назвалъ Эліей Капитолиной, — и это названіе такъ ему усвоилось, что чрезъ столѣтіе, правитель Палестины Фирмилианъ съ удивленіемъ спрашивалъ мученика, указывавшаго на Іерусалимъ, какъ на свой отечественный городъ, что это за городъ и въ какой сторонѣ онъ находится (8)? — Не только жительство въ Эліи, но и доступъ въ нее былъ запрещенъ Іудеямъ, кромѣ одного раза въ годъ, и то за особенную плату. Лишенный же природныхъ жителей, городъ заселенъ былъ Сирійцами, Греками, Арабами и выслужившими свой срокъ воинами.

Вмѣстѣ съ Іудеями подверглись изгнанію изъ него и Хрис-

(4) D. C. 79 p. 14.

(5) Dion Cass. 69, 12. Hieron. Comment. in Esaiam ad cap. 2. in Math c. 24.

(6) Paulin. loc. cit.

(7) Созоменъ II, 1. Hieron. Epist. 13.

(8) Евсев. о мучен. Палест. II.

тіане, такъ какъ вѣра ихъ долго, въ глазахъ Римлянъ, не отличалась ничѣмъ особеннымъ отъ еврейскаго закона.

Только *малое стадо* обратившихся ко Христу грековъ таилось въ бывшемъ Иерусалимѣ, и апостольская кафедра св. Іакова, долговременно занимаемая сродниками Христовыми по плоти, утратила свое значеніе, въ глазахъ христіанскаго міра: епископъ Эліи Капитолины сталъ зависимымъ отъ митрополита Кесаріи-Палестинской. Можно послѣ этого судить, съ какою радостію епископъ Эліи, бл. Макарій встрѣтилъ Императрицу, пришедшую въ св. градъ, съ твердымъ намѣреніемъ возвернуть священнымъ мѣстамъ прежнюю ихъ славу.

Вступивъ въ Иерусалимъ, Императрица хотѣла тотчасъ же отправиться на гробъ Спасителя. «Поспѣшимъ, — взывала она, — поспѣшимъ поклониться тому мѣсту, гдѣ остановились священные стопы Господа». Но къ великому ея удивленію, жители Иерусалима затруднялись указать ей оное. Съ давняго уже времени пещеру, гдѣ было погребено пречистое тѣло Господа, язычники засыпали землею, что бы скрыть ее отъ благоговѣнія первыхъ христіанъ; да и сами христіане мало по малу перестали посѣщать ее, покрытую идольскими требищами, ибо опасались показаться поклонниками поставленныхъ тамъ идоловъ. Съ теченіемъ времени, среди различныхъ переворотовъ, частыхъ построекъ и перестроекъ, даже расположеніе этой мѣстности значительно измѣнилось. Такимъ образомъ, если межъ Иерусалимскими христіанами и сохранялись преданія о мѣстахъ освященныхъ евангельскими событіями⁽⁹⁾, то сбивчивыя, неопредѣляющія ихъ точно⁽¹⁰⁾,

⁽⁹⁾ Что сохранялись, — видно изъ оглас. поуч. Кирилла Иерусалимскаго. См. напр. огл. поуч. XIII, §§ 38, 26; XIV, §§ 5, 9, 14; XVI, § 4.

⁽¹⁰⁾ Евсев. Жизн. Констант. III, 26. Созом. II, I. Сокр. I, 17.

кромѣ Вифлеемской пещеры, гдѣ родился Спаситель міра (11).— Неостанавливаемая затрудненіями, Елена собрала наиболѣе свѣдущихъ христіанъ, велѣла изъ сосѣднихъ городовъ призвать въ Іерусалимъ образованнѣйшихъ евреевъ и сама присутствовала при сужденіяхъ о мѣстности, прославленной страданіями и воскресеніемъ Господа. Сошлись наконецъ мнѣнія, гдѣ должно предположить пещеру гроба(12),— и царица, во главѣ рабочихъ и воиновъ, прибывъ на предполагаемое мѣсто смерти и погребенія Спасителя, приказала начать раскопку (13). Дѣло однакоже было не легкое: приходилось ломать множество построекъ, поднимавшихся на Голгоѣскомъ холмѣ и кругомъ его, и почти совершенно сокрывавшихъ его. Но Елена получила отъ Константина полномочіе ни передъ чѣмъ не отступать (14). По ея приказанію, одинаково разрушали и дома и храмы, и глубоко разрывали почву, какъ можно далѣе относя разбираемые матеріалы, дабы очистить священное мѣсто отъ нечистаго ихъ прикосновенія. Всѣхъ предстоявшихъ Елена побуждала къ труду своими пламенными восклицаніями: «вотъ мѣсто борьбы; но гдѣ же знаменіе побѣды? Я ищу хоругви спасенія, — и не нахожу ее. Какъ? Я царствую, — а крестъ моего Спасителя во прахъ! Неужели вы хотите, чтобы я признала себя спасенною, не видя орудія спасенія» (15)?

Наконецъ послѣ многодневныхъ работъ, открыли пещеру св. гроба, подъ развалинами храма Венеры; и, по сказанію

(11) Эта пещера извѣстна была во времена Оригена. *Oriген. contra Celsum. I, 51.*

(12) Созом. II, I. Опредѣленію мѣстности много, говорятъ, содѣйствовалъ одинъ еврей, хранившій частныя записки своихъ предковъ.

(13) S. Paulin. *loc. cit.*

(14) Евсев. *Жизн. Констант. въ указани. мѣстѣ.*

(15) S. Ambros, *de obitu Theodor. oratio.*

всѣхъ историковъ, за исключеніемъ Евсевія, тутъ же, въ сторонѣ, нашли въ землѣ три деревянныя креста, сохранившіеся въ цѣлости.

Всѣ единодушно признали, что на одномъ изъ сихъ крестовъ распятъ былъ Спаситель; оставалось узнать: на которомъ именно... Три креста были изъ одного дерева, одинаковаго вида. А дощечка съ надписью, положенная Пилатомъ на крестъ Христовомъ, найдена отдѣльно отъ него (16). Какъ же узнать его достовѣрно, вполне убѣдиться въ его подлинности? Надобно было прибѣгнуть къ средству особенному, чудесному. Къ нему и обратился епископъ Макарій, бывшій свидѣтелемъ всѣхъ дѣйствій Императрицы.

Онъ приказалъ на мѣсто обрѣтенія крестовъ привезти женщину, умравшую отъ неисцѣльной болѣзни. Тогда, преклонивъ со всѣми присутствовавшими колѣна и возведши очи на небо, Святитель Макарій произнесъ слѣдующую молитву: Господи! Ты благоволилъ совершить спасеніе рода человѣческаго страданіями и смертію Твоего едиnorodнаго Сына на крестѣ; Ты внушилъ Твоей рабѣ желаніе обрѣсть священное дерево, послужившее нашему спасенію; укажи же намъ очевидно, который изъ сихъ крестовъ послужилъ къ славѣ Гопода Иисуса и который— для казни раба. Яви милость Твою и содѣлай, что бы эта полумертвая жена воззвана была къ жизни, едва прикоснется къ ней священное древо (17). — Въ слѣдъ за симъ на больную былъ возложенъ одинъ изъ крестовъ, но благотворнаго дѣйствія не послѣдовало; тоже бездѣйствіе и при возложеніи другого кре-

(16) Сократ. Созом. св. Амврос. въ указ. мѣстахъ; бл. Феодоритъ 1, 17. Сул. Север. Hist. Ecl. l. II. c. LXVII. Nuk, Tom. I. l. VIII. c. 29.

(17) Ruffin. X., 8.

ста; но съ прикосновеніемъ третьяго умирающая открыла глаза, встала на ноги и пошла, возсылая хвалу Господу (¹⁸).

Такое чудесное обрѣтеніе животворящаго древа возбудило во всѣхъ присутствовавшихъ благоговѣнный восторгъ.... Равноапостольная царица первая съ притрепетною радостію поклонилась честному кресту и облобызала его. Ея примѣру послѣдовали приближенные ея. Между тѣмъ молва о чудесахъ, крестомъ совершаемыхъ, распространилась по всему городу и привлекла на Голгофу великое множество народа. Отъ тѣсноты только немногіе могли прикоснуться къ достопоклоняемому древу; многіе же просили взглянуть на оное, хотя издали. Уступая такой смиренной и благочестивой просьбѣ, св. Макарій всталъ на возвышенномъ мѣстѣ и, воздвигая честный крестъ, показывалъ его всему отдаленному народу; объятый священнымъ трепетомъ народъ восклицалъ: Господи помилуй (¹⁹)!

Найденный крестъ положенъ былъ въ серебрянный ящикъ и отданъ на храненіе Иерусалимскому епископу. Впрочемъ Елена взяла часть священнаго древа и вмѣстѣ съ двумя гвоздями, которыми былъ пригвожденъ ко древу Спаситель (²⁰), поспѣшила послать къ царственному сыну.

(¹⁸) Руфинъ, кн. III гл. 14. Впрочемъ въ разсказѣ о чудесномъ узнаніи креста Христова церковные историки не во всемъ согласны. Руфинъ, Сократъ и другіе повѣтствуютъ, что крестомъ Христовымъ исцѣлена умирающая женщина; Сульпицій Северъ (кн. II гл. XIX) и Павлинъ (въ письмѣ къ Сел.) пишутъ, что крестомъ воскрешенъ мертвый; а Созоменъ (Н. Е. I. II, с. I.) и изъ позднѣйшихъ Никифоръ (Н. Е. Т. II. VIII, с. 29) говорятъ, что при обрѣтеніи креста совершилось то и другое чудо.

(¹⁹) Чет. Мин. подъ 14 Сентября. — По преданію, въ день обрѣтенія креста Христова, обрѣли вѣчное спасеніе и многіе изъ враговъ креста — Иудеи и язычники. Кромѣ Чет. Мин. смотр. Sreg. Turon. L. 4. с. 36. apud. Baron. An. Ec. T. III. ad an. 326.

(²⁰) Сокр. Руф. въ ук. мѣст.

Съ несказанною радостію принялъ равноапостольный царь вѣсть объ обрѣтеніи креста Христова, и дары своей матери. Подъ вліяніемъ этой радости, онъ вознамѣрился украсить св. мѣста достойнымъ ихъ храмомъ, и немедленно изъ Фракіи, гдѣ застала его вѣсть, послалъ Іерусалимскому епископу, слѣдующее письмо: «такова благодать Спасителя нашего, что, кажется, никакимъ словомъ нельзя достойно описать настоящее чудо. Подлинно, всякое удивленіе превосходить, что знаменіе святѣйшихъ страстей, древле скрытое въ землю, по прошествіи столькихъ періодовъ времени, возсіяло для читателей своихъ, когда всеобщій врагъ низложенъ и они явились свободными... Если бы и всѣ, какіе ни есть во вселенной, мудрецы захотѣли, сойдясь въ одно мѣсто, сказать нѣчто достойное событія; то не могли бы успѣть въ томъ и отчасти. Это чудо настолько выше естественной способности человѣческаго разума, насколько небесное превосходитъ человѣческаго... Я хочу прежде всѣхъ убѣдить тебя, что всего болѣе забочусь, какъ бы святое мѣсто, по волю Божіей очищенное отъ постыдныхъ принадлежностей капища, будто отъ какой тяжести, — мѣсто, по суду Божію, изначала сятое, и еще освятившееся, когда вѣра въ спасительныя страданія пришла въ свѣтъ, — какъ бы, говорю, это мѣсто украсить прекрасными зданіями?»

«По этому подобаетъ твоей прозорливости такъ распорядиться, и о всемъ необходимомъ имѣть такое попеченіе, чтобы не только самый храмъ былъ великолѣпнѣе всѣхъ храмовъ, гдѣ либо существующихъ, но и всѣ при немъ зданія казались бы превосходнѣе самыхъ прекрасныхъ по городамъ строеній. Знай, что возведеніе и отдѣлку стѣнъ, мы поручили главноуправляющему тѣми областями, другу нашему Дракиліану, и правителю нашей провинціи. Благочестіе же наше приказало заботиться имъ, чтобы немедленно доставлялись тебѣ и художники, и ремесленники и все, по усмотрѣнію твоей прозорливости, необхо-

димое для постройки. О колоннахъ и мраморахъ, какіе признаешь ты приличнѣйшими и лучшими, сообрази обстоятельно и, нимало не медля, пиши ко мнѣ, чтобы, увидя изъ твоего письма, сколько и какихъ требуется матеріаловъ,— я доставилъ ихъ отовсюду».

«Сверхъ того хочу знать, какой правится тебѣ сводъ храма,— мозаическій, или отдѣланный иначе? Если мозаическій, то остальное въ немъ можно будетъ украсить золотомъ... Постарайся скорѣе донести мнѣ не только о мраморахъ и колоннахъ, но и о мозаикѣ, что по твоему лучше. Богъ да сохранить тебя возлюбленный братъ» (22).

И не одинъ Константинъ торжествовалъ обрѣтеніе креста Христова; кликъ радости послышался во всемъ христіанскомъ мірѣ, чуть разнеслась новость, что Іерусалимъ вышелъ изъ развалинъ, увѣнчанный подлиннымъ крестомъ Христовымъ. Чудеснымъ его обрѣтеніемъ Богъ благоволилъ какъ бы освятить и безъ того чудесное торжество своей церкви.

Тому лишь 12 лѣтъ, Христіане подвергались всему ужасу жесточайшаго гоненія. И этимъ мужамъ, подвергавшимся мученію,—и этимъ дѣтямъ, плакавшимъ на мѣстѣ мученія своихъ отцовъ,—и этимъ матерямъ, или скрывавшимся въ пещерахъ, или тайно прокрадывавшимся въ темницы,—всѣмъ имъ является крестъ Христовъ, вышедшій изъ земли и сдѣлавшійся знаменіемъ власти и побѣды. Не могло ли имъ показаться, что насталъ день всеобщаго воскресенія, и Сынъ человѣческой грядетъ на облакахъ — увѣнчать своихъ послѣдователей? И предъ такимъ ощущеніемъ не должны были исчезнуть все впечатлѣнія переходящаго міра?— Блаженъ народъ, въ порывѣ радости и пламенной вѣры, забывающій жалкое позорище людскихъ слабостей и жестокостей.

(22) Евсев. Жизн. Констант. III, 30—32. Церк. Ист. Феодор. Кирск. I, 17.

СЛОВО

ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕННАГО ДМИТРИЯ, АРХИЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО,

въ недѣлю по воздвиженіи честнаго креста (*).

*Рече Господь: уже хочетъ по Мил
ути, да созметъ крестъ свой, и по
Мил врадеть. Мар. 8, 34*

Что это за крестъ, который нужно взять на себя, чтобъ идти за Христомъ? Крестъ сей слагается изъ тѣхъ печалей, скорбей и болѣзней, на которыя осудило падшаго челоуѣка правосудіе Божіе на всю земную жизнь его до смерти; изъ тѣхъ огорченій досадъ и неудачъ, которыя каждый изъ насъ встрѣчаетъ въ жизни почти на каждомъ шагу; изъ тѣхъ неудовольствій, оскорбленій, униженія и озлобленій, которыя терпимъ весьма часто въ кругу ближнихъ своихъ, въ дѣлахъ общественныхъ и частныхъ, въ сношеніяхъ семейныхъ и гражданскихъ; изъ тѣхъ тяжкихъ потерь и лишеній, несчастій и бѣдствій—общественныхъ и частныхъ, которыя попускаются на насъ или испытующею премудростію, или карающею правдою Отца Небеснаго. Словомъ: изъ всего скорбнаго, горькаго, печальнаго, чѣмъ отягощается жизнь наша, чѣмъ пресѣкаются и возмущаются наши радости, чѣмъ болѣзненно стѣсняется наше сердце, отъ чего льются изъ очей слезы, вылетаютъ изъ груди вздохи.

(*). Говорено при посѣщеніи г. Севастополя, въ 1857 году, въ Севастопольскомъ Адмиралтейскомъ Соборѣ.

И каждый из насъ, брат. мой, дѣйствительно носить крестъ сей отъ дня рожденія до смерти. Никто изъ сыновъ Адамовыхъ не свободенъ отъ его тяжести; каждому, на свою долю, достается вкусить отъ горькой чаши, уготованной грѣхомъ и растворенной правосудіемъ Божиимъ. Никакая высота земная, никакое, такъ называемое, счастье временное, не защищаютъ отъ ударовъ бѣдъ и скорбей: плачутъ и на престолахъ царственныхъ также горько, какъ и за плугомъ и заступомъ; вздыхаютъ и въ великолѣпныхъ чертогахъ также тяжело, какъ и въ бѣдныхъ хижинахъ.

Вамъ, брат. мой, Господь послалъ такой, особенный, страшный крестъ, какой подаетъ Онъ токмо немногимъ избраннымъ крестоносцамъ. Ужасъ объемлетъ при одномъ взглядѣ на эти развалины, въ которыя превратился цвѣтущій нѣкогда градъ вашъ. Тѣмъ паче, когда помыслишь, что вамъ надлежало быть свидѣтелями, въ теченіе цѣлаго почти года, какъ образовались одна за другою эти развалины, какъ разрушались постепенно ваши жилища; когда воображаешь, что каждый камень облить здѣсь кровію, что долго еще надобно будетъ поливать эти развалины и потомъ и слезами, чтобъ возсоздалось изъ нихъ что-либо. Нужно-ли, послѣ сего, приглашать васъ еще взять крестъ свой, когда онъ такъ ужасно отяготѣлъ на васъ всею — неизмѣримою почти — тяжестію? Такъ, брат. мой, вамъ-то преимущественно и должно отнести къ себѣ слово Господне: «иже хочетъ помнѣйти, да возьметъ крестъ свой и послѣдуетъ Мнѣ».

Почему? Потому, что несомый понеобходимости, поневоль, всякій крестъ есть только заслуженная казнь, которая неминуемо постигаетъ преступника, не дѣлая его чрезъ то ничѣмъ болѣе, какъ достойно казимымъ преступникомъ; а свободно пріятый и съ вѣрою несомый во слѣдъ Спасителя, онъ содѣлывается очистительнымъ средствомъ и исцѣляющимъ врачествомъ отъ грѣха, такъ что содѣлываетъ распятаго на немъ

не только грѣшникомъ кающимся, но и праведникомъ спасающимся. Оба распятыя со Христомъ разбойники терпѣли одну и ту же казнь: но одинъ изъ нихъ хуляше *Иисуса глаголя: аще Ты еси Христосъ, спаси Себе и наю*, — и за то погибъ въ своей отчаяніи; другій же *прещаше ему глаголя: ни ли ты боишия Бога, яко въ томъ же осужденъ еси*, — и мы убо вправду, *достойная бо по дѣломъ наю воспріемлема. Сей же ни единого зла сотвори; и глаголаше Иисусови: помани мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ*, — и за это услышалъ: *днесъ со Мною будеши въ раи*. Такъ бываетъ и всегда. Съ однимъ и тѣмъ же крестомъ люди идутъ въ противоположныя стороны и приходятъ къ противоположнымъ концамъ: одни чрезъ крестъ земныхъ страданій, подобно разбойнику благоразумному, восходятъ на небо и въ рай; другіе, подобно другому разбойнику, тѣмъ же крестомъ низводятся во адъ. Чтò причиною сему? То, что одни, отъ прикосновенія ко кресту Христову, содѣлываютъ и свой собственный крестъ — крестомъ Христовымъ — спасительнымъ и животворящимъ; другіе остаются съ зловоніемъ собственнаго креста, осуждающаго и умерщвляющаго; одни несутъ крестъ Христовъ, другіе — разбойничій. Посему-то, брат. мои, если можемъ чего пожелать вамъ въ вашемъ тяжкомъ бѣдствіи: то первѣе и паче всего желаемъ того, чтобы отяготившій на васъ крестъ содѣлался для васъ крестомъ Христовымъ, спасительнымъ; чтобы вы приняли и понесли его, какъ прилично истиннымъ послѣдователямъ Христовымъ.

Таковъ и будетъ дѣйствительно крестъ вашъ, если вы примете его съ вѣрою и понесете съ покорностію волю Божіей и упованіемъ на Его милосердіе. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли случиться что-либо съ нами въ жизни безъ воли Божіей, чего бы не предвидѣлъ Всевѣдущій, чего не попустилъ бы Всемогущій, чего не могъ бы предотвратить Всепремудрый? Очевидно, не можетъ! Какъ постигло бы насъ зло, безъ воли Отца нашего,

уже на небесахъ, когда у Него *и власы главнїи вси избранны* суть, когда безъ воли Его не падаетъ и одна изъ малѣйшихъ птицъ? Не ужели не достало бы у Него благодати, чтобъ пощадить насъ, или премудрости, чтобъ охранить насъ, или могущества, чтобъ защитить насъ? Если же Онъ попускаетъ на насъ то, или другое бѣдствіе: то, безъ сомнѣнія, потому, что самая любовь Его находитъ сей именно крестъ полезнѣйшимъ для насъ, — что самая премудрость Его не обрѣтаетъ лучшаго средства къ очищенію и спасенію нашему.

И такъ, кто прїемлетъ всѣ случающіяся съ нимъ скорби, огорченія, досады, всѣ страданія, болѣзни и бѣдствія, всѣ озлобленія, оклеветанія, обиды, — словомъ: все, что неприятно нашему самолюбію, корыстолюбію, плотоугодію, — прїемлетъ съ тою непоколебимою увѣренностію, что всё это посылается отъ Бога, совершается по Его премудрому и всеблагому промышленію; кто переноситъ всѣ скорби и бѣдствія съ совершенною покорностію волю Божіей благой, угодной и совершенной, тотъ несетъ истинный крестъ Господень. Напротивъ, кто обвиняетъ въ своихъ скорбяхъ и бѣдствіяхъ то людей, то обстоятельства, то какую — то несчастную судьбу; кто желаетъ своею ловкостію и искусствомъ уйти изъ подъ креста своего: тотъ явно идетъ не за Христомъ, а за разбойникомъ; ибо Господь Иисусъ Христосъ говорилъ всегда: *чашу, юже даде Мнѣ Отецъ Мой, не имамъ ли пити ея?* И такъ, когда придетъ вамъ, братіе, на мысль: отъ чего бы постигло васъ такое страшное бѣдствіе? не ищите причины сего ни въ злобѣ враговъ, — ибо не только злоба человѣческая, но и вся злоба адская не могла бы причинить намъ ни малѣйшаго вреда, если бы не попустилъ сего Господь Богъ; ни въ недостаткѣ мудрости и искусства съ нашей стороны, — всесвятый Духъ Божій могъ бы, если бы восхотѣлъ, каждаго воина содѣлать Давидомъ и Сампсономъ, каждаго военачальника Навиномъ и Гедеономъ. *Господь даде,*

Господь отъязъ, яко же Господеви изволися, тако бысть:— вотъ единственная главная причина всего сбывшагося надъ вами. *Буди имя Господне благословенно во вѣки! Чашу, юже даде ми Отецъ, не имамъ ли пити ея?* Крестъ, который подаетъ мнѣ премудрость и благодать Отца моего небеснаго, не обязанъ ли нести я со всею покорностію?

Какъ нести? Во слѣдъ самаго Господа Иисуса: «да возьметъ крестъ свой и послѣдуетъ Мнѣ», т. е. истинный крестоносецъ Христовъ своими чувствованіями и расположеніями душевными уподобляется самому Божественному крестоносцу Господу Иисусу Христу. *Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христь Иисусъ, иже во образъ Божіи Сый не восхищеніемъ непщева равенъ быти Богу, но себе умалилъ, зракъ раба приимъ, смирилъ себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя.* Итакъ вотъ эти святые, благоухающія Богоподбіемъ чувствованія, по которымъ познается истинный послѣдователь Христовъ! Это вселюбезное Богу и Ангеламъ смиреніе, по которому истинный крестоносецъ всегда почитаетъ себя недостойнымъ лучшей участи, а напротивъ достойнымъ еще большихъ страданій и скорбей. Это полная, совершенная преданность волѣ Божіей святой — угодной и совершенной, которая не страшится никакихъ бѣдствій, не ужасается ни мученій, ни смерти, — не скорбитъ ни о какой земной потерѣ, хвалитъ и благословляетъ Господа и въ печи огненной. Это драгоценная въ очахъ Божіихъ чистота души и сердца, чистота и святость всѣхъ намбреній и желаній, всѣхъ словъ и дѣйствій истиннаго крестоносца Христова. Это, истинная, совершенная любовь христіанская, которая любитъ враговъ своихъ, добро творитъ ненавидящимъ ее, благословляетъ клянущихъ ее, молится за творящихъ напасть и изгоняющихъ ее! Могутъ ли эти благоуханнѣйшіе цвѣты и плоды добродѣтелей христіанскихъ произрастать изъ другаго корня, а не изъ Креста

Христова? Нѣтъ, крестъ служенія міру, а не Богу, древо самоугожденія, а не самоотверженія, производитъ только ропоть и недовольство, хулу и злословіе, зависть и осужденіе, самохвальство и самопрельщеніе: можно ли по сему зловонію не узнать креста разбойничьяго, погубляющаго и умерщвляющаго? — И такъ, когда придетъ вамъ на мысль вопросъ: за чтобы такъ тяжко наказалъ васъ Господь болѣе другихъ? Обращайтесь за отвѣтомъ прежде всего къ собственной совѣсти и къ мысли о Божіей правдѣ и святости, не терпящей беззаконія, о Божіемъ гнѣвѣ на всякое нечестіе и неправду: тогда откроется вамъ со всею ясностію, что наказуемъ отъ Господа всегда вправду, достойная по дѣламъ нашимъ воспріемлемъ: «аще бо беззаконія назрѣтъ Господь, кто постоитъ?»

Истинный крестъ Христовъ есть, брат. мои, крестъ спасающей и животворящей. Ибо чѣмъ послужилъ для насъ крестъ Господень? Искупленіемъ отъ грѣховъ, средствомъ примиренія съ правосудіемъ Божіимъ, избавленіемъ отъ смерти, и источникомъ жизни вѣчной. Для той же цѣли Господь оставилъ крестъ свой въ наслѣдіе и своимъ послѣдователямъ. Крестъ сей нуженъ намъ, чтобы предохранить насъ отъ разсѣянности и забвенія о законѣ Господнемъ, чтобы содѣлать насъ внимательными къ путямъ Промысла Божія о насъ: *благо мнѣ, говоритъ св. Давидъ, яко смирилъ мя еси, яко да научуся оправданіемъ твоимъ!* Онъ нуженъ намъ для поправанія нашего самолюбія и гордости, для наученія насъ смиренію и покорности волѣ Божіей, какъ замѣтилъ надъ собою и св. апостоль Павелъ: *дадеся ми, говоритъ, пакостникъ плоти, ангелъ сатанинъ, да ми пакости дѣетъ, да не превозношуся.* Онъ нуженъ намъ, какъ охранитель чистоты и святости, какъ обузданіе похотей плотскихъ, какъ средство отучиться отъ грѣха: *зане пострадавый плотию преста отъ грѣха,* говоритъ св. Апостоль. Онъ нуженъ намъ для того, чтобы мы, чувствуя

собственную немощь, усерднѣе молили Отца небеснаго о ниспосланіи намъ помощи свыше: *Господи, въ скорби помянухъ тя*, говоритъ Пророкъ Божій. Онъ нуженъ намъ, какъ очистительная жертва за грѣхи, для избѣжанія вѣчнаго осужденія: *судими бо отъ Господа наказуемся, да не съ миромъ осудимся*. И такъ, чѣмъ болѣе какимъ либо бѣдствіемъ сокрушается самолюбіе наше, чѣмъ дѣйствительнѣе какая либо скорбь смиряетъ плоть нашу и обуздываетъ страсти; чѣмъ лучше какое либо несчастіе укрѣпляетъ въ насъ чувство упованія на Бога; воспламеняетъ огонь любви къ Искупителю нашему и желаніе нашего спасенія; чѣмъ болѣе какое либо уничиженіе обращаетъ насъ къ смиренію и самоосужденію, къ слезамъ и покаянію: тѣмъ достовѣрнѣе и несомнѣннѣе, что на раменахъ нашихъ истинный крестъ Господень.

Памятуя все сіе, ободритесь, братъ мой, и восклоните главы ваши, съ полнымъ упованіемъ, что премилосердый Господь обратитъ самое бѣдствіе ваше вамъ во благое; что чѣмъ тяжелѣе крестъ вашъ, тѣмъ выше вашъ подвигъ, тѣмъ большая предлежитъ вамъ слава не только предъ челоуѣками, но и предъ самимъ Богомъ; чѣмъ болѣзненнѣе бывшая скорбь, тѣмъ свѣтлѣе ожидаетъ васъ радость въ будущемъ; чѣмъ горчайшими сѣяли вы слезами, тѣмъ съ болѣею радостію пожнете нѣкогда полныя рукояти классовъ отъ сего сѣянія. Пребудьте токмо нынѣ, во дни скорби вашей, съ Господомъ — вѣрою, любовію и упованіемъ, а Онъ не оставитъ васъ своею помощію, покровомъ и благословеніемъ: *аще бо съ Нимъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся!* Аминь.



ЖИВЫЕ ОБРАЗЦЫ ХРИСТИАНСКАГО СОВЕРШЕНСТВА (1).

VII. ЖИЗНЬ И СМЕРТЬ СВ. МУЧЕНИКА ФОКИ ВЕРТОГРАДАРА (2).

Тому 1,500 лѣтъ, въ городѣ Синопѣ жилъ христіанинъ, по имени Фока. Устроилъ онъ себѣ огородъ близъ моря и, воздѣлывая овощи для продажи, самъ кормился, да кормилъ и нищихъ. Недовольствуясь обычнымъ подаяніемъ, Фока клалъ иногда свои овощи при дорогѣ, — чтобы ихъ брали прохожіе, — такъ страннолюбивъ былъ, — можно прибавить — и Боголюбивъ. По замѣчанію св. Максима, «любящій Бога непременно и ближняго любить. А такой не можетъ беречь имѣнія, но Богоугодно распоряжается имъ, подавая каждому требующему. Стяжавшій же въ себѣ любовь Божественную, — по слову Іереміи, *не утомляется, послѣдую Господу Богу своему*, но великодушно переноситъ всякій трудъ, поношеніе и обиду, не мысля зла ни противъ кого» (3). И Фока, трудясь въ огородѣ, еще болѣе устроилъ душу, «насаждая въ ней цвѣты чистыхъ мыслей и принося плоды добродѣтелей». Потому-то, и *просвѣтился свѣтъ* его предъ согражданами: видя трудолюбивую и чистую жизнь его, многіе изъ нихъ — язычниковъ обращались ко Христу. Особенно же этотъ свѣтъ просвѣтился въ мученической кончинѣ Фоки. Нечестивый князь стороны той, узнавъ, что Фока «въ-

(1) См. Приб. № 5-го.

(2) Память св. муч. Фоки — вертоградара совершается 22-го Сентября.

(3) Св. отца нашего Максима о любви, сотни первой § 23. § 28.

руеть въ Распятаго и къ Нему приводитъ другихъ», послалъ слугъ убить благочестиваго огородника. Встрѣтя ихъ, спросилъ онъ: «кого ищете»? — Фоки ищемъ, — отвѣчали они. — «Зайдите ко мнѣ, господа мои, — онъ сказалъ имъ, — и я скажу вамъ о немъ». — Угостивъ ихъ довольно, онъ спросилъ ихъ: «зачѣмъ вы ищете того человѣка?» — На мученіе ищемъ, — отвѣчали тѣ, — ибо князь послалъ насъ убить его, потому что не почитаетъ онъ боговъ, но поклоняется Распятому. — Фока же сказалъ: «молю васъ, господа мои, потерпите до утра въ домъ моему, — и утромъ я предаму его вамъ. Никто его не знаетъ лучше моего, и не далеко отъ меня онъ живетъ; сегодня онъ ушелъ куда-то; придетъ же скоро, — и я самъ приведу его въ ваши руки». — Они согласились и ликовали у него всю ночь. А онъ въ это время въ огородъ своемъ устроилъ для себя гробъ и все нужное для погребенія, распорядился всемъ, чтѣ имѣлъ, и потомъ до утра молился, готовясь къ смерти. Утромъ же, на вопросъ слугъ: есть ли Фока, котораго ты обѣщала отдать въ руки наши? Святой радостно отвѣчалъ: «есть, господа мои, дѣлайте съ нимъ — чтѣ хотите». — Гдѣ же онъ? — сказали они. — «Я — Фока, — продолжалъ мученикъ, — я Иисуса Христа рабъ, отмечающійся вашихъ мерзскихъ боговъ, — меня и умертвите». — Услыша это, удивились они и устыдились окривавить свои руки кровію такого добраго человѣка, ихъ угостившаго, а потому и хотѣли уйти говоря: скажемъ князю, что вездѣ искали — и не нашли Фоки. — Онъ же кланялся имъ, припадая къ ногамъ ихъ и моля, чтобы исполнили надъ нимъ приказаніе князя: «лучше всего вы воздадите мнѣ за гостепріимство мое, если разрешите меня отъ узъ плоти и пошлете къ желаемому Христу». И, умоля ихъ, принявъ вѣнецъ мученія: усѣченный мечемъ во главу (около 320 года), онъ погребенъ былъ въ приготовленномъ гробѣ, надъ которымъ, когда возсіяло благочестіе, была выстроена церковь во имя Фоки. Тогда-то, во свѣтъ и во славу благодати Христо-

вой, мученикъ явился великимъ благодѣтелемъ въ нуждахъ и въ бѣдахъ помощникомъ скорымъ, — почему мореплаватели и стали призывать его на помощь. И нерѣдко они видали: какъ ночью, предъ бурей, онъ будилъ уснувшего при кормилѣ кормчаго; или раскидывалъ ветрила, или съ корабельнаго носа указывалъ морскія мѣли, или же ходилъ по морю. И величалось имя св. Фоки на корабляхъ многихъ, плававшихъ по морю Черному и Адриатическому и по океану. И пѣсни похвальныя мученику сложили моряки, такъ что имя святаго почти ежечасно слышалось на корабляхъ. Къ тому же у нихъ былъ такой обычай: на морѣ ежедневно во время обѣда, иногда же и пиршества, всегда отдѣляли они часть пищи или питья для св. Фоки. Часть эту по очереди, одинъ за другимъ, они покупали и клали деньги въ особый ящикъ; когда же приставали къ берегу, то собранныя деньги раздавали бѣднымъ, немощнымъ, страннымъ и сиротамъ. И хранился этотъ обычай много лѣтъ, покаместъ турки, овладѣвъ греческимъ царствомъ, не умалили христіанъ. «Впрочемъ и нынѣ, — заключаетъ св. Димитрій Ростовскій, — св. Фока, общій всѣхъ заступникъ, не престаеъ помогать и намъ плавающимъ по житейскому морю, на ладяхъ маловременной жизни, своими молитвами, направляя наше плаваніе къ небесному пристанищу»... И намъ свѣтитъ примѣръ смиренной, любвеобильной и доступной подражанію жизни мученика.. Держаться бы только такого примѣра (4).

VIII. ПОСТАВЛЕНІЕ ПРЕП. СЕРГІЯ РАДОНЕЖСКАГО ВО ПРЕСВИТЕРА И ИГУМЕНА (5).

Какъ олень, жаждущій водныхъ источниковъ, возжадавъ душой къ Богу крѣпкому и живому, еще въ юности пришелъ

(4) Чет. мин. и Мѣсяцословъ прот. Вершинскаго.

(5) Преп. Сергій родился 1314 г. въ Ростовѣ; положилъ начало Троицкой лавры 1337; сдѣлавъ ея игуменомъ 1354; преставился 1392 г. Мощи его обрѣтены нетлѣнными 1423 г.; память преп. Сергія празднуется 25-го Сентября, въ день его смерти, и 5-го Юля въ день обрѣтенья мощей его.

преподобный Сергій «въ безлюдную и непроходимую пустыню», гдѣ «долго жилъ во всякомъ лишеніи, одинъ, съ единымъ Богомъ»: потомъ начали къ подвижнику приходять нѣкоторые люди, имѣвшіе очищенное духовное чувство, и просившіе позволенія жить близъ него. Преподобный ихъ принялъ съ такими словами: «братія мои, хотѣлъ я одинъ скончать въ пустынь уединенное мое житіе; но поелику Господь говорить: что тамъ, гдѣ двое или трое будутъ собраны во имя Его, и самъ Онъ будетъ посреди ихъ (Матѣ. XVIII), и поелику Давидъ псаломски воспѣваетъ: «се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ» (пс. CXXXII), то и я не хочу воспротивиться волю Господа, хотящаго устроить здѣсь обитель. Съ радостію васъ приѣмлю и прошу каждаго устроить себѣ келліи; но да будетъ вѣдомо вамъ: если вы пришли сюда работать Богу и хотите здѣсь пребывать со мною,—то должны быть готовы претерпѣвать всякія бѣды и печали, нужды и недостатокъ, и сердца ваши не должны усаждаваться брашнами, ибо многими скорбями подобаесть намъ внити въ царствіе небесное. Узокъ и прискорбенъ путь, вводящій въ жизнь вѣчную,—и много званыхъ, но мало избранныхъ и спасающихся. Ты же не бойся, малое стадо Христово, которому Господь обѣтовалъ царство своего Отца (Лук. XII), посеми и уповай на сіе евангельское слово».

Малое стадо однакоже вскорѣ сознало необходимость въ игуменъ; почему всѣ братія, по общему совѣщаніи утвердившись върою, пришли къ преподобному съ просьбою: «отче, не можемъ мы долѣе жить безъ игумена, и потому мы всѣ пришли къ тебѣ изъяснить нашъ помыслъ и желаніе. Весьма желаемъ, что бы ты былъ намъ игуменъ, наставникъ нашимъ душамъ и тѣламъ, дабы мы приходили къ тебѣ съ покаяніемъ и, открывая предъ тобою грѣхи свои, всякій день принимали отъ тебя прощеніе, благословеніе и молитву; дабы видѣли тебя ежедневно совершающимъ св. литургію, и отъ честныхъ твоихъ рукъ приобщались Боже-

ственныхъ тайнъ. Ей, святой отче, сего желаемъ отъ тебя, только не отрицайся». Преп. Сергій, вздохнувъ изъ глубины сердца, отвѣчалъ имъ: «и помышленія не имѣлъ я объ игуменствѣ, ибо доселѣ желаетъ душа моя скончаться въ чернецахъ, на мѣстѣ семъ; вы же не принуждайте меня, но оставьте меня Богу; Онъ какъ восхоцетъ, такъ и сотворитъ со мною». Братія возразили ему: «зачемъ ты отрекаешься исполнить общее желаніе? вотъ наше послѣднее слово: или самъ будь намъ игумень, или, если не хочешь, иди испросить намъ игумена у святителя; если же нѣтъ, то мы разойдемся отъ мѣста сего». — Преподобный, опять возставъ изъ глубины сердца, отвѣчалъ имъ: «разойдемся теперь каждый въ свою келлію и помолимся прилежно Богу, да откроетъ намъ волю свою, что намъ подобаешь дѣлать». — Всѣ разошлись; но чрезъ нѣсколько дней, опять братія собрались къ преподобному и начали умолять его, чтобы принялъ игуменство, говоря: «что ради него, услышавъ о добродѣтельной его жизни и возложивъ на него свое упованіе, водворились они на мѣстѣ семъ, дабы онъ, упокоивъ ихъ старость, предалъ ихъ и гробу, возсылая о нихъ Пресв. Троицѣ теплыя молитвы, предъ престоломъ Божиимъ». Опять отрекался преп. Сергій, изъясняя съ глубокимъ уничиженіемъ: что не ему подобаешь совершать ангельское служеніе, а развѣ только плакать о грѣхахъ своихъ, и удалиться отъ нихъ въ свою келлію.

Тогда они, видя, что не могутъ преклонить его къ своему желанію кротостію и ласкою, со слезами еще однажды приступили къ нему и говорили: «если ты не хочешь пещися о душахъ нашихъ и быть намъ пастыремъ, то мы всѣ принуждены будемъ оставить сіе мѣсто и нарушить обѣтъ нашъ; тогда мы будемъ блуждать, какъ овцы безъ пастыря; а ты дашь отвѣтъ нелицепріятному Судіи—Богу». Прекрасная распря! распря, едва ли не превосходящая, нежели самое согласіе, когда смиреніе старѣйшаго сражается съ покорностію млад-

шихъ! — Единственная брань, въ которой ни одна сторона не теряетъ, а обѣ пріобрѣтаютъ въ каждомъ пораженіи! ~~Видно что он~~
Наконецъ побѣдило братолюбіе. «Желаю, сказалъ преподабный, лучше учиться, нежели учить; лучше повиноваться, нежели начальствовать; но боюсь суда Божія; не знаю, что угодно Богу; воля Господня да будетъ». Однакоже, будучи побѣжденъ милосердіемъ къ братіи, смиренный Сергій не хотѣлъ выступить изъ обычнаго порядка, надѣясь еще встрѣтить несоизволеніе власти духовной. «Отцы и братія, — сказалъ онъ, — я уже болѣе вамъ не прекословлю, полагаясь во всемъ на волю Бога, испытующаго сердца и утробы». Въ то время, по случаю отсутствія Св. Алексія Митрополита Всероссійскаго въ Царьградъ, намѣстникомъ его въ Переяславль былъ епископъ Волынскій Аѳанасій. Взявъ съ собою двухъ старцевъ, къ нему предсталъ Сергій и, падши къ ногамъ его, просилъ благословенія. Епископъ спросилъ его о имени, — и услышавъ имя Сергія, съ радостію далъ ему во Христв цѣлованіе, — ибо прежде до него достигла уже вѣсть о начаткахъ его добраго подвига, сооруженіи церкви и обители, и Богоугодныхъ дѣлахъ.
Послѣ долгой бесѣды со святителемъ, Сергій смиренно сталъ просить у него игумена и наставника новой обители; епископъ Аѳанасій сказалъ ему: «возлюбленный, Господь Богъ устами пророка Давида сказалъ: «изведу избраннаго изъ людей моихъ, и рука моя поможетъ ему»; тебя же сынъ и братъ мой, воззвалъ Богъ отъ чрева матери твоей; и такъ ты да будешь отсель отцемъ и игуменомъ братіи твоей, собранной въ новой обители св. Троицы». Еще хотѣлъ отрицаться преп. Сергій, ссылаясь на свое недостоинство, но святитель сказалъ ему: «возлюбленный, ты все стяжалъ, а послушанія не имѣешь», — и словомъ симъ обезоружилъ смиреннаго. Онъ отвѣчалъ только: «какъ Господу Богу угодно, такъ и будетъ; благословенъ Господь во вѣки»; и всѣ единодушно сказали: аминь. Тогда святитель

Аѳанасій велѣлъ клирикамъ идти въ церковь и, взявъ съ собою преп. Сергія, облекся въ священныя одежды, велѣлъ ему гласно произнести символъ вѣры и, осѣнивъ крестомъ, поставилъ его упо-
 дякономъ и діакономъ, въ ту же литургію. На другой же день совершилъ его іерейскимъ саномъ, и въ послѣдующіе дни велѣлъ ему служить Божественную литургію. Съ глубокимъ умиле-
 ніемъ впервые принесъ преп. Сергій безкровную жертву, собственными руками, исполненный вмѣстѣ и страха, и радости духовной; и епископъ Аѳанасій, отечески съ нимъ бесѣдая, наставилъ его правиламъ апостольскимъ и ученію св. отецъ, для настроенія душевнаго. «Должно тебѣ, возлюбленный, — говорилъ онъ, — немощи немощныхъ носить, а не себѣ угождать, какъ свидѣтельствуемъ апостоль: «другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ» (Гал. VI, 2); сіе исполняя, и самъ себя спасешь и сущихъ съ тобою». Такъ поучивъ его довольно, отпустилъ къ братіи, поистинѣ игуменомъ и пастыремъ, стражемъ и врачомъ духовнымъ, ибо не желалъ онъ и не предвосхитилъ начальства искательствомъ или мздою, но смиреніемъ потекъ на предлежащій ему подвигъ, дабы и другихъ привести вслѣдъ за собою ко Христу Богу ⁽⁶⁾.

IX. ТРИ ДРУГА ⁽⁷⁾.

Одинъ мірянинъ весьма благочестивой жизни пришелъ къ Авѣ Пимену. У старца случились и другіе братія, желавшіе послушать бесѣды его. Старецъ сказалъ благочестивому мірянину: скажи братіямъ что-нибудь въ наставленіе. Мірянинъ

⁽⁶⁾ См. житія святыхъ Россійской церкви, также Иверскихъ и Славянскихъ. Мѣсяць Сентябрь. Спб. 1855. Житіе пр. Сергія Радонежскаго чудотворца, стр. 401, 402, 405—409.

⁽⁷⁾ См. апостоль въ недѣлю XVIII.

отказывался и говорилъ: прости мнѣ, Авва, я самъ пришелъ учиться. Но старецъ принудилъ, и онъ началъ говорить: «я человекъ мірской, продаю овощи, и веду обороты, развязываю пуки зелени, дѣлаю изъ нихъ небольшія связки, покупаю дешево, а продаю дорого. Не умѣю говорить отъ писанія; а скажу вамъ притчу. Одинъ человекъ сказалъ своему другу: «я желаю видѣть царя, пойдемъ со мною». Другъ отвѣчалъ ему: пройду съ тобою половину дороги. Сказалъ онъ и другому: «пойди, проводи меня къ царю.» Тотъ отвѣчалъ: доведу тебя до царскаго дворца. — Сказалъ и третьему другу: «пойдемъ со мною къ царю.» — Пойдемъ, отвѣчалъ третій другъ, — я доведу тебя до дворца, введу въ него, скажу о тебѣ царю и представлю тебя ему». — Братія спросили мірянина: что значитъ эта притча? — Онъ отвѣчалъ: первый другъ есть подвижничество, которое доводитъ до истиннаго пути; второй — чистота, которая достигаетъ до небесъ; третій другъ — милостыня, которая съ дерзновеніемъ приводитъ къ самому Царю-Богу. Такимъ образомъ братія получили назиданіе и разошлись ⁽³⁾.

Х. МИЛУЮЩІЙ НИЩИХЪ ДАЕТЪ ВЗАЙМЫ БОГУ.

1.

Въ городѣ Низибіи была женщина—христіанка, имѣвшая мужемъ язычника. Имъ досталось 50 монеть. Однажды мужъ сказалъ женѣ: «отдадимъ въ ростъ эти монеты, чтобы получить отъ нихъ малый прибытокъ; иначе, издерживая по одной, мы истратимъ все». — Жена отвѣчала ему: ежели тебѣ хочется отдать ихъ въ ростъ, то пойди, отдай ихъ христіанскому Богу. — «А гдѣ Богъ христіанскій, — спротилъ мужъ, — чтобы отдать ихъ?» — Я тебѣ покажу Его, — отвѣчала она, — ты не только не

⁽³⁾ Достопамят. сказан. Стр. 253, § 109.

потеряешь ихъ, но и получишь большіе проценты: онъ удвоитъ твой капиталъ, — и повела его въ церковь, гдѣ на паперти, указавъ нищихъ, сказала ему: ежели отдашь имъ, то прійметъ это христіанскій Богъ; ибо всѣ они—Его.—Мужъ съ радостію, тотчасъ же, роздалъ 50 монетъ бѣднымъ, и возвратился домой. Черезъ мѣсяца три, когда нечего было и тратить, мужъ сказалъ женѣ: «сестра! Богъ христіанскій не отдаетъ намъ долга; мы терпимъ крайнюю нужду».—Онъ отдастъ,—отвѣчала та, —ступай туда, гдѣ давалъ ты,—и Онъ отдастъ тебѣ со всею охотою.—Мужъ побѣжалъ въ церковь, пришелъ на мѣсто, гдѣ раздавалъ бѣднымъ монеты, по никого не видалъ, кто бы отдалъ ему долгъ. Раздумывая съ собою: кого бы спросить, или у кого бы потребовать долгъ, онъ увидѣлъ подъ ногами, на мраморѣ большую монету. Взявъ ее и возвратясь домой, онъ сказалъ супругѣ: «вотъ ходилъ я въ церковь вашу и—повѣрь мнѣ, жена, не видалъ, какъ говорила ты, христіанскаго Бога, и никто ничего не отдалъ мнѣ; нашелъ я только эту монету, лежавшую тамъ, гдѣ роздалъ я 50 монетъ». — Это Онъ ее далъ тебѣ невидимо,—отвѣчала жена мудрая,—ибо Онъ невидимъ, и невидимою силою и десницею управляетъ міромъ. Пойди же, господинъ мой, купи намъ что-нибудь поѣсть сегодня, и Онъ опять дастъ тебѣ. Мужъ пошелъ и купилъ хлѣба, вина и рыбы, отдалъ все женѣ. Та начала чистить рыбу и, разрѣзавъ ее, нашла въ ней чудный камень; изумилась и, хотя не знала, чтѣ это за камень, спрятала его. Когда пришелъ мужъ, и они стали ѣсть, жена показала ему найденный камень, примолвя: вотъ этотъ камень я нашла въ рыбѣ. Мужъ подивился красотѣ его, хоть также не зналъ достоинства его, какъ простолюдинъ. Послѣ обѣда онъ сказалъ женѣ: «дай его мнѣ; пойду продамъ его; быть можетъ и возьму что-нибудь за него»,—и пошелъ къ серебрянику. Тотъ, посмотрѣвъ на камень, спросилъ: чтѣ хочешь за него?—Продавецъ отвѣчалъ: «чтѣ дашь»?—

Возьми 5 монетъ, — предложилъ серебрянникъ, а продавецъ, думая, что смѣются надъ нимъ, возразилъ: «и ты это даешь за него»? Серебрянникъ же принявъ эти слова за выраженіе неудовольствія, набавилъ еще 5 монетъ, и видя что продавецъ молчать сталъ еще прибавлять цѣны, покамѣстъ не дошелъ до 50, съ клятвою увѣряя, что даетъ настоящую цѣну. Продавецъ тогда разсудилъ: видно, камень не простой, а драгоценный, когда за него столько даютъ. А серебрянникъ, мало по малу возвышая цѣну, дошелъ наконецъ до 300 большихъ монетъ, на которыхъ и сошелся съ продавцемъ. Получа деньги, язычникъ пришелъ домой въ радости и на вопросъ жены: за сколько продалъ ты камень? отвѣчалъ: «вотъ за сколько»! отдавая ей 300 монетъ. Изумясь благодати челоуѣколюбиваго Бога, мудрая жена еказала мужу: видишь, мужъ, каковъ Богъ христіанскій! Какъ Онъ благъ! Какъ милостивъ! Какъ богатъ! Не только Онъ возератилъ тебѣ съ лихвой 50 монетъ, данныя въ займы, но въ нѣсколько дней увеличилъ сумму въ шестеро. Познай же, что нѣтъ другаго Бога ни на землѣ ни на небѣ, кромѣ Его единаго. — Мужъ, убѣжденный чудомъ и собственнымъ опытомъ познавъ истину, тотчасъ принялъ христіанскую вѣру и прославилъ Бога Спасителя нашего Христа со Отцемъ и Св. Духомъ; благодарилъ и благоразумную жену свою, чрезъ которую даровано ему познаніе Бога истиннаго ⁽⁸⁾.

2.

Однажды, — рассказывалъ о себѣ одинъ отецъ, — по своимъ нуждамъ я ходилъ въ Константинополь. Разъ, когда я сидѣлъ въ церквѣ, вошелъ нѣкто изъ мірянъ, знаменитый и весьма набожный челоуѣкъ; онъ увидѣлъ меня, сѣлъ подлѣ

⁽⁸⁾ Лугъ Духовн. гл. 183-я.

меня и началъ бесѣду о спасеніи души. При разговорѣ, я сказалъ ему, что хорошо живущимъ въ мірѣ; за земное Богъ воздастъ небеснымъ. — «Правду ты сказалъ, отецъ, — отвѣчалъ онъ, — блаженъ, кто надѣется на Бога и всего себя предаетъ Богу. Вотъ и самъ я, — продолжалъ онъ, — сынъ весьма славнаго отца, который былъ очень щедръ и очень много раздавалъ бѣднымъ. Однажды, подозвавъ меня къ себѣ, онъ сказалъ: что тебѣ, сынъ, болѣе нравится: то ли, чтобы я оставилъ тебѣ деньги, или чтобы поручилъ тебя покровительству Христову? — Я, подумавъ нѣсколько, отвѣчалъ: лучше желаю предаться Христу, ибо все другое исчезаетъ съ каждымъ днемъ. Отецъ мой, выслушавъ меня, удвоилъ щедрость до того, что послѣ себя не оставилъ мнѣ ничего. Вотъ и сталъ я бѣднымъ и незнатнымъ. Впрочемъ надѣялся крѣпко на Бога, покровительству коего ввѣрилъ меня мой отецъ. Былъ же одинъ богатый и знатный мужъ, имѣвшій набожную и Богобоязненную жену, которая какъ-то и сказала ему: дѣтей у насъ только и есть, что одна дочь, а Господь надѣлилъ насъ такимъ богатствомъ. — «Чегожь недостаетъ ей?» спросилъ мужъ. А жена продолжала: если мы постараемся выдать дочь за человѣка, по богатству намъ равнаго, но съ дурнымъ сердцемъ, то онъ станетъ ее огорчать; такъ недлучше ли поискать для ней бѣднаго, но Богобоязненнаго человѣка, который бы любилъ ее въ Богъ и согрѣвалъ своею любовію? — «Хорошо ты придумала, — отвѣчалъ мужъ, — ступай же въ церковь, помолись прилежно и сядь тамъ: кто первый войдетъ въ церковь, тотъ и будетъ избранъ отъ Господа женихъ для нашей дочери». — Она такъ и сдѣлала, — помолясь, съѣла, — и вотъ я первый вошелъ въ церковь. Она тотчасъ послала слугу за мною и лишь только я подошелъ къ ней, стала спрашивать меня: откуда ты? Я сказалъ: изъ такого-то города и такого-то отца сынъ. — Того-то милостиваго, — прервала она и сказала: женатъ ли ты? — Нѣтъ, — отвѣчалъ я, —

и рассказал ей все, что говорил мне отец мой, и что я ему. Она прославив Господа, сказала: благий Промыслитель, котораго и я буду прославлять, послалъ тебѣ и жену и богатство, чтобы ты и тѣмъ и другимъ обладалъ въ страхъ Божию. — И такъ я молюсь, чтобы мне до конца моей жизни идти по стопамъ отца моего (*).

3.

Въ Константинополѣ жилъ нищелюбець, за которымъ бѣдные ходили толпами; онъ же, желая утаиться отъ постороннихъ, по видимому отгонялъ нищихъ отъ себя, и отгоняя ущедрялъ ихъ. Однажды вѣрный другъ спросилъ его: какъ сдѣлался ты милостивымъ? — «Въ дѣтствѣ, будучи лѣтъ десяти, — отвѣчалъ нищелюбець, — зашелъ я въ церковь и увидѣлъ старца — священника, учившаго людей милостыни. Кто, говорилъ онъ, даетъ нищему, — влагаетъ въ руки самому Христу. Я же услыша это, не повѣрилъ проповѣднику, а подумалъ: я слышалъ, что Христосъ сидитъ на небѣ, одесную Бога-Отца; какъ же обрѣтается на земли и принимаетъ, что даютъ нищему? И размышляя объ этомъ, пошелъ я домой! На дорогѣ встрѣчается мне нищій въ рубищахъ, а надъ головою его стоитъ обличіе Господа нашего Іисуса Христа... Нищему кто-то подаль кусокъ хлѣба, — и вотъ Спаситель простеръ свои руки и принялъ этотъ кусокъ, а дателью преподаль благословеніе... Увидя это я повѣрилъ, что дающій нищему, поистинѣ даетъ самому Христу (1°).

(*) Тамъ-же, глав. 199

(1°) Прологъ, подь 18-мъ Сентября.

НѢЧТО О РАЩЕНІИ ВЛАСОВЪ (*).

Нѣкоторые спрашиваютъ : священнослужители и монашество въ православной церкви имѣютъ правиломъ растить власы не въ противность ли наставленію апостола Павла?

Чтобы на сей вопросъ дать основательный отвѣтъ , надобно вникнуть въ слова апостола. Онъ пишетъ : *или и не самое естество учитъ вы, яко мужъ убо аще власы раститъ, безмстіе ему есть: жена же аще власы раститъ, слава ей есть? зане растыіе власовъ вмѣсто одьянія дано бысть ей* (Кор. 11, 14, 15).

Сіе изреченіе апостола не есть заповѣдь , а только указаніе на природу и послѣдующій природѣ обычай. Выше (ст. 4, 5) написалъ онъ заповѣдь : во время молитвы, мужъ не долженъ имѣть покрытую, а жена открытую голову. Для убѣжденія къ исполненію сей заповѣди, онъ указываетъ на природу и послѣдующій природѣ обычай. Слѣдственно, если мужъ раститъ власы : то онъ не заповѣдь нарушаетъ, а только отъ обычая отстуетъ.

Обычай не то что законъ или правило. Законъ или правило есть , въ цѣломъ обществѣ или особенномъ родѣ людей , образъ дѣйствования, предписанный всѣмъ. Обычай есть образъ дѣйствования, по преданію, не строго обязательному, и по под-

(*) Перепечатаваемъ изъ 2-й книжки «Твореній св. отцовъ» настоящаго года эту прекрасную статью, такъ удовлетворительно рѣшающую вопросъ, часто предлагаемый и — не разрѣшаемый. Ред.

ражанію, принятый большинствомъ. Нарушающій законъ становится виновнымъ. Отступающій отъ обычая можетъ оставаться невиннымъ, а при особенныхъ обстоятельствахъ можетъ даже заслуживать одобреніе.

Что бы ни говорила та своевольная образованность, которая хочетъ выравнять права мужскаго и женскаго пола: познаніе природы не благоприятствуетъ сему.

Мужу дано больше силы, женѣ меньше: признакъ, что тотъ можетъ защищать ее, и начальствовать надъ нею (ибо своевольнаго нельзя защищать), а сія можетъ нуждаться въ его защитѣ, и для того повиноваться ему.

Мужу дано болѣе смѣлости, женѣ болѣе стыдливости: признакъ, что мужъ назначенъ къ дѣятельности, болѣе открытой, а жена болѣе къ дѣятельности сокровенной, домашней.

Подобно сему въ томъ, что женѣ даны долгіе волосы, апостольскій находитъ признакъ, или намекъ природы на то, что она должна быть покрыта. Долгіе волосы могутъ покрыть часть наготы ея: — *растительныя власы вмѣсто одѣянія даны бысть ей*. Но какъ во время труда долгіе распущенные волосы становятся препятствіемъ: то нужда приводитъ къ тому, что ихъ заплетаютъ, обвиваютъ около головы, или кладутъ на голову; а для удержанія ихъ здѣсь, становится нужною повязка или полотно на голову. Такъ основывается обычай; и когда жена исполняетъ скромный обычай, она заслуживаетъ одобреніе, — *слава ей есть*.

Волосы мужа обыкновенно не такъ длинны и не представляютъ мысли объ одѣяніи. Но и они препятствуютъ во время труда, упавъ на лицо и на глаза: и мужъ, болѣе нежели жена, сильный разсудкомъ и смѣлый, рѣшительнѣе и короче освобождаетъ себя отъ препятствія, отсѣкая лишнюю часть волосъ. Какъ это нужно для всѣхъ трудящихся: то естественно дѣлается общимъ обычаемъ. И если бы кто, въ противность

общему обычаю, отрастилъ долгіе волосы, и пришелъ въ общество, по общему обычаю остриженное: то конечно подвергся бы порицанію или осмѣянію: — *безчестіе ему есть*.

Въ *славъ* или одобреніи жены, растящей власы и покрывающей главу, есть нѣчто существенное и основательное: именно, нравственная мысль о скромности. Напротивъ того, въ стрижениі мужемъ волосъ по общему обычаю, нѣтъ никакой нравственной мысли: и потому безчестіе или осужденіе мужа, не стригущаго волосъ, есть только обычное людское мнѣніе безъ существенной истины и безъ глубокаго основанія.

Такимъ образомъ есть болѣе обязанности въ обычаѣ, чтобы жена растила волосы, и покрывала голову, нежели въ обычаѣ, чтобы мужъ обрѣзывалъ власы. И потому сей послѣдній обычай удобнѣе допускаетъ исключенія.

Есть исключительныя обстоятельства, въ которыхъ ращеніе власовъ мужемъ имѣетъ болѣе достоинства, нежели стриженіе. Последнее обычно; а первое иногда священно. По Божественному установленію назорей растилъ власы въ продолженіи обѣтнаго времени, и о немъ сказано: *святъ будетъ растить власы главы своея* (Числ. 6, 5). И самъ апостоль, писавшій противъ власоращенія мужа, по снисхожденію къ христіанамъ изъ Іудеевъ, еще неотрѣпившихся отъ Моисеева закона обрядовъ, подчинился закону назорейства, когда *остригъ главу въ Кеиреихъ* (Дѣян. 18, 18), что было началомъ назорейскаго власоращенія, или возобновленіемъ, по случайномъ нарушеніи обѣта (Числ. 6, 9).

Еврейскій назорей былъ прообразованіемъ Христа (Матѣ. 2, 23). И Христось Спаситель, соотвѣтствуя прообразованію, и объясняя оное самымъ видомъ своего лица, по чину назорейскому, не стригъ власовъ. Сіе показываютъ издревле иконы Его, начиная отъ нерукотвореннаго Образа.

Очень естественно, что послѣдователямъ Христа Спаси-

теля, и наипаче служителямъ вѣры по особенному призванію, вождельно было подражать Ему не только въ духовномъ, но и во внѣшнемъ. Отсюда власоращеніе принадлежащихъ къ клиру, подвижниковъ, монаховъ, конечно менѣе свободное въ вѣки гоненій на христіанство, нежели въ послѣдующіе вѣки безопасности. Оно видно въ древнихъ изображеніяхъ святыхъ, писанныхъ по очевидной извѣстности, или по вѣрному преданію. Ульпій Римлянинъ (въ греческой рукописи, хранящейся въ Синодальной библіотекѣ), въ описаніи тѣлеснаго образа нѣкоторыхъ святыхъ, пишетъ, что святой Діонисій Ареопагитъ и святой Кирилль Іерусалимскій имѣли долгіе волосы, а св. Василій Великій имѣлъ волосы нѣсколько подстриженные, вѣроятно, въ отвращеніе затрудненія отъ длинноты ихъ.

Приемлемыхъ въ монашество и въ клиръ постриженіе на высоту головы не противорѣчитъ власоращенію. Это совсѣмъ не то, что простой, частію природою, частію нуждою указанный домашній и гражданскій обычай стричь волосы. Это церковное благословеніе и символъ. Чтѣ такое волосы?—Свѣтловыя лучеобразныя истеченія изъ головы, облеченныя въ соотвѣтственную имъ внѣшнюю форму тонкаго, безколѣннаго, гибкаго тростника. Посему волосы суть близкій образъ или символъ человѣческихъ мыслей. Постриженіемъ на приемлемомъ въ клиръ или въ монашество полагается знаменіе, что онъ долженъ отсѣчь плотскія и мірскія мысли. За симъ, получившая благословеніе глава пусть обильно *раститъ власи* новыя—помышленія духовныя, чистыя и святыя.

Но и всякому, вмѣсто того, чтобы состязаться о ращеніи и стриженіи власовъ, не лучше ли позаботиться о томъ, чтобы отсѣкать у себя мысли плотскія и мірскія, и возвращать помышленія духовныя, чистыя и святыя?



ХАНСКАЯ УКРАИНА.

Объ Украинѣ ханской не упоминають ни лѣтописи, ни исторія, ни трактаты международные. Мы встрѣтили ее въ титулѣ Молдавскихъ митрополитовъ послѣдней половины прошедшаго столѣтія. Подъ этимъ именемъ состояла въ духовномъ ихъ вѣдѣніи бывшая Очаковская область, по Ясскому трактату 1791 г. присоединенная къ Россіи, или лучше — православное населеніе этой области, по лѣвому берегу Днѣстра, до рѣчки Мокраго Ягорлыка, по этой рѣчкѣ до Балты, и по рѣкѣ Кодымѣ до соединенія Буга съ Синюхой при Ольвіополь. Правый берегъ Буга, бывшаго прежде нашей, со стороны Турціи, границей, мы застали незаселеннымъ, а вся степь была кочевьемъ обширной орды татаръ Ногайскихъ, подвластныхъ хану Крымскому — вассалу Турціи. Нынѣ эта область составляетъ значительную часть нашей епархіи, и прошедшее ея принадлежитъ къ ея исторіи.

Къ разъясненію этого прошедшаго намъ представились вѣрные источники. Это 1) ставленныя и отпустительныя грамоты священниковъ, получившихъ рукоположеніе отъ Молдавскихъ архіереевъ, съ опредѣленіемъ на приходы въ эту Украину, а потомъ, вслѣдствіе населенія мусульманъ, искавшихъ убѣжища въ нашей сосѣдней Славенской (потомъ Новороссійской и Екатеринославской епархіи; 2) оффиціальныя свѣдѣнія, которыя наше епархіальное начальство собирало о православномъ населеніи въ новопріобрѣтенной области, вскорѣ по при-

соединеніи ея къ Россіи; и 3) клировыя вѣдомости за первые годы, по установленіи здѣсь нашего порядка епархіального ⁽¹⁾. По указаннымъ источникамъ можно начертать церковную лѣтопись Ханской Украины съ 1760 г.

Старѣйшая изъ сказанныхъ грамотъ относится къ 1760 г. Она дана митрополитомъ всея Молдавіи *Іаковомъ*, который не имѣеть въ своемъ титулѣ Украины ⁽²⁾. Первымъ посему пастыремъ Украины можно назвать преосвященнаго митрополита *Даніила*, имѣвшаго кафедру въ г. Измаилѣ. Титулъ свой онъ такъ пишетъ въ грамотахъ: Даніиль, милостією Божією, митрополитъ Проевлавія, Томаровскій, Хотинскій, всего побережья Дунайскаго и Днѣстровскаго и цѣлой Украины Ханской ⁽³⁾. По благословенію его построено въ Украинѣ шесть церквей, именно въ селеніяхъ: Меловатомъ ⁽⁴⁾, Дороцкомъ, Магалахъ, Погреблахъ, Кучіерахъ и Деликовѣ. Древнѣйшая изъ нихъ—въ селеніи Меловатомъ—относится къ 1761 г. Въ титулѣ на грамотѣ его, относящейся къ 1772 г., побережье Днѣстровское замѣнено названіемъ Бессарабіи, а послѣ ней стоитъ также Украина ⁽⁵⁾. Всѣхъ грамотъ митрополита Даніила имѣемъ три, и кромѣ того въ клировыхъ вѣдомостяхъ мы нашли свѣдѣніе еще о двухъ священникахъ, имъ рукоположенныхъ въ Украину.

Преемникъ Даніила *Іоакимъ*, которому принадлежатъ десять

(1) Эти источники нашлись въ архивѣ Херсонской консисторіи, въ которую дѣла давноинувшихъ дней нашей епархіи поступили въ 1837 г. изъ консисторіи Екатеринославской, обойдя нѣсколько архивовъ, пока достигли Одессы. Извѣстно, что кафедра епархіальныхъ начальниковъ Новороссійскаго края, прежде Екатеринослава, находилась въ Полтавѣ и въ Новомиргородѣ.

(2) См. прилож. № 1.

(3) См. прилож. № 2.

(4) Село это пишется: Муловатое, Моловатое и Меловатое. Мы употребляемъ послѣднее названіе по Дубосарскому реестру.

(5) См. прилож. № 3.

разныхъ грамотъ, также имѣеть въ своемъ титулѣ Украину, но, замѣчательно, въ такомъ выраженіи, которое дѣлаеть эту страну собственною народу украинскому, а не хану — мѣстному властителю. Грамоты свои онъ такъ надписываетъ: Іоакимъ милостію Божією митрополитъ Провлавій, Томаровскій, Хотинскій и всего владѣнія Украинскаго (1). Обозрѣвая свою паству, онъ лично посѣщаетъ Украину въ 1775 г., при чемъ въ м. Балтъ въ Николаевской церкви совершилъ хиротонію во священника, въ 1776 г., имѣлъ служеніе въ с. Иліи въ Ильинской церкви и также рукополагалъ во священника, 1777 г. производилъ во священники въ с. Валегоцуловомъ, въ 1779 г., служилъ и совершилъ три хиротоніи въ селеніяхъ Меловатомъ и Магалахъ. На одно изъ такихъ посѣщеній Украинской паствы своей указываетъ самъ преосвященный Іоакимъ въ своемъ предложеніи протоіерею Андрею (2), которому поручаетъ ввести въ приходъ и приучить къ обрядамъ Богослуженія новорукоположеннаго священника. «А также, — пишетъ Іоакимъ, — чтобы никто не сдѣлалъ ему никакихъ обидъ до пришествія нашего». Позднѣйшія изъ грамотъ его относятся къ 1778 году. Въ отвѣтномъ письмѣ преосвященнаго Іоакима (3) преосвященному Никифору, архіепископу Славенскому и Херсонскому, видимъ свидѣтельство не официальныхъ только сношеній Молдавскихъ пастырей съ нашими, но и братской взаимной любви и общенія между ними. «Симъ оканчивая, заключаетъ письмо свое Іоакимъ, премного радуемся, что частыя получаемъ увѣдомленія о добромъ состояніи намъ превожделеннаго здравія вашего преосвященства, которое да продлитъ Богъ на многія и благополучныя

(1) Прилож. №№ 4 и 5.

(2) Прилож. № 6.

(3) Прилож. № 7.

лѣта». Письмо это относится къ 1780 году. Въ этомъ же годѣ преосвященный Іоакимъ, можетъ быть, послѣдній разъ посѣщаль Украину и служилъ въ с. Меловатомъ, гдѣ произвелъ во священника Стефана Веселовскаго. Затѣмъ встрѣчаемъ имя и пастырскія дѣйствія въ Украинѣ преосвященнаго митрополита *Кирилла*.

Грамоты преосвященнаго Кирилла надписываются такъ: Кирилль Божією милостію митрополитъ Провлавскій, Томаровскій, Хотинскій и всея Украины⁽¹⁾. Грамотъ его имѣемъ только три, двѣ изъ нихъ 1782-го и одна 1783 года. Но пастырское служеніе Кирилла въ Украинѣ открывается болѣе, чемъ его предшественниковъ. Онъ посѣщаетъ дѣйствующую паству въ 1780, 81, 82, 85, 86, и 87 годахъ, служить во многихъ приходахъ и одновременно совершаетъ здѣсь десять хиротоній. Эти хиротоніи были совершены въ с. Ананьевомъ (1781 г.), въ Кучіерахъ (въ томъ же годѣ), въ Бирзуловомъ и Магалахъ (1785 г.) въ Меловатомъ (1786 г.), и въ г. Дубосарахъ (1780, 81, 85 и 87 г.). Всѣхъ же рукоположенныхъ митрополитомъ Кирилломъ священниковъ мы нашли въ Украинѣ 27-мъ. Двое изъ нихъ произведены въ Дубосарахъ уже въ 1796 г., съ дозволенія, какъ объяснено въ клировыхъ вѣдомостяхъ, преосвященнаго митрополита Гавріила Новороссійскаго.

Кромѣ этихъ трехъ пастырей, преемственно одинъ за другимъ управлявшихъ Украиной, видно участіе и другихъ преосвященныхъ Молдавскихъ въ управленіи ея. Это были: преосвященный *Амфилохій* ⁽²⁾, епископъ Хотинскій, котораго митрополитъ Іоакимъ въ своемъ письмѣ къ архіепископу нашему Никифору называетъ своимъ въ Хотинѣ антецессоромъ; преосвященный *Иннокентій* ⁽³⁾, епископъ Гуцскій, о которомъ упоми-

(1) Прилож. № № 8 и 9.

(2) Грамота его прилож. № 10

(3) Грамоты его прилож. № № 11 и 12.

нается въ грамотѣ (1760 г.) митрополита Іакова, — и Молдавскіе митрополиты *Іаковъ* ⁽¹⁾, (другой отъ помянутаго выше) и *Леонъ* ⁽²⁾. По отрывочнымъ нашимъ свидѣніямъ, нельзя положительно сказать, какое могли имѣть отношеніе эти архіереи къ Украинѣ, состоявшей въ вѣдѣніи помянутыхъ выше митрополитовъ, и въ какомъ они были отношеніи къ самимъ митрополитамъ. Можно предполагать, чтъ они принимали просителей изъ этой епархіи митрополичей, по данному на то отъ настоящихъ ея архіпаастырей полномочію, въ качествѣ викаріевъ, или входили въ распоряженіе за болѣзнію и отсутствіемъ митрополитовъ. И дѣйствительно епископъ Гушскій Иннокентій, опредѣляя священника Θεодора Кирилова въ с. Ясинову подъ Балтой, выражаетъ полную власть епархіальнаго здѣсь начальника. «А когда перейдетъ въ другой приходъ, безъ вѣдома и благословенія нашего, да будетъ запрещенъ отъ всего служенія іерейскаго», сказано въ грамотѣ. О священникѣ Золотаревскомъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ означено, что онъ рукоположенъ преосвященнымъ Амфилохіемъ, по дозволенію митрополита Іоакима. Въ тѣ времена бывали случаи, когда сами митрополиты должны были искать особыхъ мѣстъ убѣжища, внѣ каѳедры своей ⁽³⁾, и тогда понеобходимости за нихъ дѣйствовали другіе. Кромѣ извѣстныхъ по грамотамъ Амфилохіа и Иннокентія, мы, по клировымъ вѣдомостямъ, нашли четыре рукоположенца перваго и одного послѣдняго изъ нихъ. Въ 1779 г. преосвященный Амфилохій былъ въ самой Украинѣ, гдѣ въ с. Меловатомъ совершилъ три хиротоніи.

О преосвященномъ Іаковѣ, коего рукоположенцевъ въ Украинѣ было пять, замѣтимъ, что этого митрополита не должно смѣши-

¹⁾ Этого преосвященнаго нѣтъ грамотъ.

²⁾ Грамота его прилож. № 13.

³⁾ Прилож. № 14. Свидѣтельство Экономъ Леона.

вать съ митрополитомъ Іаковомъ, коему принадлежитъ грамота 1760 г. (1), и котораго мы назвали предметникомъ митрополита Даниїла. Имя того, какъ митрополита всей Молдавіи, читаемъ въ помянутой грамотѣ, а имя этого встрѣчается почти чрезъ двадцать лѣтъ, и хиротоніи его относятся къ 1788 и 1791 г. О священникѣ села Кось Онуфріи Глижинскомъ въ клировой вѣдомости сказано, что онъ произведенъ въ 1791 г. епископомъ Іаковомъ Гушскимъ, хотя въ другихъ двухъ случаяхъ онъ названъ митрополитомъ, но также имѣвшимъ пребываніе въ томъ же городѣ Гушѣ. Вѣроятно этотъ преосвященный, равно какъ и митрополитъ Леонъ, былъ или только лично митрополитами, или по какимъ либо обстоятельствамъ, здѣлались эксъ-митрополитами, занимая епископскія катедры. Преосвященный Леонъ произвелъ во священники Григорія Иванова и опредѣлилъ въ с. Слободзею, какъ видно изъ грамоты данной 1787 г. (2).

Всѣ грамоты Молдавскихъ преосвященныхъ писаны на языкѣ, какъ называютъ его сами переводчики, Волоскомъ, и при дѣлахъ консисторіи сохранились въ подлинникъ, только грамоты митрополита Кирилла, который, вѣроятно, былъ изъ Грековъ, писаны на греческомъ языкѣ. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ мы помѣщаемъ въ особыхъ приложеніяхъ въ томъ именно переводѣ, какой сдѣланъ имъ первоначально. Въ грамотахъ преосвященныхъ Иннокентія и Леона примѣчательно то, что новорукоположенному священнику, кромѣ случая опасной болѣзни, не дается право исповѣди, а ему давалось на то особенная грамота, по надлежащемъ изученіи должности духовника.

Съ 1789 г. въ Украинѣ встрѣчаемъ распоряженія преосвященнаго Амвросія, архіепископа Екатеринославскаго и Херсониса-Таврическаго. Этотъ архипастырь нашъ, во время вто-

1) Прилож. № 1.

2) Прилож. № 13.

рой Турецкой войны, состоялъ, по Высочайшему повелѣнію, при главнокомандующемъ нашими войсками, князь Г. А. Потемкинъ, и управлялъ не только своею обширною епархіею, заключавшею весь Новороссійскій край, по и Молдавію, въ званіи блюстителя Молдовлахійской экзархіи. Его резиденція была при главной квартирѣ въ Яссахъ. О значеніи преосвященнаго Амвросія въ Молдавіи, можемъ отчасти судить по тому, что сообщаетъ о немъ въ своемъ путешествіи (1) Русскій митрополитъ Іона (грузинъ). Въ собраніяхъ при торжественныхъ случаяхъ, коихъ у свѣтлѣйшаго князя Таврическаго было немало, онъ былъ первымъ духовнымъ лицомъ при служеніи (въ которомъ участвовали мѣстные митрополиты и епископы), и въ залахъ главнокомандующаго. Отъ слова Амвросія зависѣло пришелицу — архіерею получить богатый монастырь или значительный денежный окладъ. Митрополитъ Іона былъ свидѣтелемъ торжественнаго служенія его въ Галацахъ въ присутствіи князя Потемкина (который бывшему здѣсь Латинскому архіерею самъ объяснялъ ходъ нашей священной церемоніи съ малѣйшими ея подробностями), благодарственнаго молебствія, по случаю радостной вѣсти о побѣдѣ надъ Шведами и заключеніи съ ними мира, освященія Амвросіемъ турецкихъ мечетей, обращенныхъ въ церкви, послѣ взятія г. Бендеръ и крѣпости Измаила; былъ свидѣтелемъ хиротоніи архимандрита Гавріила (2) во епископа Аккерманскаго и Бендерскаго, и наконецъ надгробнаго пѣнія самому князю, при чемъ преосвященный Амвросій сказалъ представшемуся военачальнику нашему свое трогательное послѣднее цѣлованіе (3). Отсюда-то — изъ Молдавіи, распоряженія преосвященнаго Амвросія шли и на лѣвый берегъ Днѣстра или Украину, до окончательнаго, по Ясскому трактату 29-го Декабря

(1) Записк. Одес. Общ. Истор. и Древн. Т. III, стр. 557.

(2) Потомъ митрополита Новороссійскаго, а также и Кіевскаго.

(3) Записк. Од. Общ. Истор. и Древн. Т. III, стр. 563.

1791 г., присоединенія Очаковской области къ Россіи, и въ слѣдующемъ годѣ—до возвращенія своего въ Полтаву. Распоряженія эти состояли преимущественно въ утвержденіи имъ при мѣстахъ прежнихъ священниковъ и опредѣленіи въ Украину новыхъ. Какъ можно видѣть изъ клировыхъ вѣдомостей было правиломъ, чтобы священникъ, кромѣ ставленной грамоты отъ рукоположившаго его архіерея, имѣлъ на свой приходъ и указъ отъ преосвященнаго Амвросія. Такихъ опредѣленій отъ имени его послѣдовало четырнадцать, именно опредѣлены и утверждены священники въ слѣдующіе приходы: въ Терновку (1790 г.), Слободзею (1789 г.), Чобручъ (1792 г.), Глинную (1791 г.), Яску (1790 г.), Николаевку (1790 г.), Меловатое (1790 г.), Буторы (1791 г.), Чорну (1792 г.), Дубосары (1792 г.), Роги (1792 г.), Окны (1792 г.), Коротну (1790 г.), и Пасицели (1791 г.). Кромѣ того семь архипастыремъ въ 1791 г. лично назначенъ благочиннымъ священникъ села Кошницъ Мануилъ Боржакъ, который былъ здѣсь первымъ оффиціальнымъ духовнымъ лицомъ отъ нашего епархіального начальства.

Когда новоприобрѣтенная область, по гражданскому управленію, вошла въ составъ Новороссійскаго края, а по духовному—причислена къ Екатеринославской епархіи, для этой новой части епархіи, по распоряженію Св. Синода, учреждено духовное правленіе въ Дубосарахъ. Городъ этотъ, и при владѣніи ханскомъ, въ лицѣ Дубосарскаго протопопа, былъ мѣстомъ духовной власти, а церковь въ немъ Успенская называлась соборною. Священникъ Нѣдрицкій, получившій въ 1782 г. рукоположеніе отъ митрополита Кирилла, чему посодѣйствовали земляки его, бывшіе въ то время священниками въ селеніяхъ Окнахъ и Косахъ, говоритъ, что онъ произведенъ его (Кирилла) епархіи, протопопіи Дубосарской въ селеніе Перелеты (1)

(1) См. подъ грамот. митроп. Кирилла.

Это селеніе на картѣ Вознесенскаго намѣстничества, составленной въ 1796 г., означено подъ Балтою, на границѣ тогдашней Брацлавской губерніи. Слѣдовательно Дубосарская протопопія простиралась отъ Дубосарь вверхъ по Днѣстру и по границѣ Польской. Обращаясь къ свидѣтельству эконома Леона ¹⁾, удостовѣряющаго, «что священникъ Брилевъ дѣйствительно митрополитомъ Іоакимомъ опредѣленъ надъ деревнями нижней провинціи», кои называются Тея, Спея и Бутурь, и къ предложенію этого преосвященнаго на имя протоіерея Андрея отъ села Маещи ²⁾, коему поручается ввести Брилева въ приходъ и защитить отъ обидъ, находимъ, что была и другая протопопія въ нижней части Днѣстра. Маещи не что другое есть, какъ село Малаешты. А это село, равно какъ Тея, Спея и Бутурь, въ которыя былъ опредѣленъ Брилевъ, лежатъ по Днѣстру ниже Дубосарь. Въ прежнія времена санъ протоіерея принадлежалъ только лицамъ облеченнымъ властію, такъ что напр. въ Малороссіи слово протопопъ было синонимомъ духовнаго начальника. Защита отъ обидъ могла быть возложена только на лице офціальное. Слѣдовательно подъ нижнею провинціею у эконома Леона должно разумѣть Малаештскую протопопію. Образъ и названіе этого духовнаго управленія безъ сомнѣнія перешелъ сюда изъ настоящей Украины или Малороссіи. Двѣ помянутыя протопопіи составляли епархію, которая называлась Украинскою. Бывшій с. Голты священникъ Алексій Вахницкій, явившись въ 1781 г. къ преосвященному архіепископу Словенскому Никифору съ просьбою о принятіи въ его епархію, представилъ отъ Дубосарской протопопіи одобрительное о себѣ свидѣтельство, которое начинается такъ: «Украинской епархіи, протопопіи Дубосарской, Голтыяскому священнику Алексію Вахниц-

¹⁾ Прилож. № 14.

²⁾ Прилож. № 6.

кому въ томъ, что онъ».. и проч. Ясно отсюда, какую Украину имѣли въ титулѣ своемъ и духовномъ управленіи Молдавскіе митрополиты, т. е. Очаковскую область съ ея христіанскимъ населеніемъ.

Названію Украины, возбуждающему понятіе о присутствіи здѣсь Малороссіянь, не отвѣчало большинство населенія, состоявшаго изъ Молдаванъ, которые впрочемъ не имѣли никакихъ памятниковъ, свидѣтельствующихъ о давнемъ ихъ здѣсь обитаніи. Церкви у нихъ были плетневья, мазанья, крытыя камышемъ, и древнѣйшая изъ нихъ (если можно плетневному строенію давать какую-либо древность), относится къ 1761 г. Ближе бы всего объяснять титулъ Молдавскихъ митрополитовъ ихъ же употребленіемъ слова «Украина». Митрополитъ Іоакимъ, какъ мы видѣли, вмѣсто Украины, пишетъ: «всего владѣнія Украинскаго». Такому объясненію — въ смыслъ земли, собственной Украинскому народу, идетъ свидѣтельство Хмѣльницкаго, который (болѣе чѣмъ за сто лѣтъ) въ своемъ достопримѣчательномъ Универсалѣ, 1648 г., подъ Белою-Церковью, говоритъ: «...съ древнихъ вѣковъ... козацкія наши Русскія провинціи отъ Подоля, Воляня и Волоховъ до Вильно и Смоленска свои границы имѣютъ» (1). По Русскимъ летописямъ весь сѣверный берегъ Чернаго моря, съ древнихъ временъ, былъ обитаемъ племенами славянскими и принадлежалъ князьямъ южно-русскимъ (2). Преданіе о древнихъ обитателяхъ этихъ земель, при постоянной впрочемъ борьбѣ съ новыми властителями, могло пережить вѣка владычества и Половцевъ, и Монголовъ, и только древнее названіе южно-русскихъ племенъ измѣнилось на новое ихъ имя

1) Истор. Малороссія Маркевича Т. I, стр. 178.

2) См. въ Записк. Од. Общ. Ист. и Древн. статья Бѣляева: о сѣверномъ берегѣ Чернаго моря и прилежащихъ къ нему степяхъ до водворенія въ этомъ краѣ Монголовъ.

Украинскаго народа. — А могло быть и проще, — что такъ названо православное населеніе Очаковской области потому, что оно обитало по окраинѣ ея со стороны Молдавіи и Польши.

Болѣе точныя свѣдѣнія о новопріобрѣтенной области, подтверждающія вышесказанное, собраны чрезъ Дубосарское духовное правленіе. Скажемъ сначала о самомъ правленіи.

Оно учреждено 19 Августа 1793 г., какъ сказано въ указъ Екатеринославской консисторіи, «на первый разъ, дабы духовенство безъ должнаго присмотру и начальства не оставалось». Присутствующими правленія назначены Дубосарскаго Успенскаго Собора священнослужители, котораго настоятель протоіерей Филоѳей Владевичъ былъ начальникомъ прежде бывшей протопопії. Онъ умеръ въ томъ же 1793 г. Мѣсто его занялъ протоіерей Іоаннъ Глижинскій, бывший первоприсутствующимъ въ семь правленій, въ 1798 г. переведенномъ въ новый городъ Тирасполь, до упраздненія его въ недавнее время. Чиновнику для отправленія письменныхъ дѣлъ, присланному изъ Полтавскаго духовнаго правленія, жалованье назначалось производить отъ 40 до 50 рублей въ годъ, изъ денегъ собираемыхъ съ священно-и церковнослужителей, какъ сказано въ указѣ, по примѣру прочихъ правленій, съ двороваго числа, по расположенію и согласію духовенства. Благочинныхъ для всей области, быстро заселявшейся новыми поселенцами, было опредѣлено четыре.

Изъ бумагъ въ копіяхъ, присланныхъ въ руководство новому правленію и благочиннымъ, имѣють и нынѣ свое значеніе слѣдующія :

1) Предложеніе преосвященнаго архіепископа Амвросія (12 Авг. 1787 г.) о томъ, чтобы во всѣхъ отпускахъ и другихъ молитвахъ, гдѣ воспоминаются имена святыхъ, вмѣсто Антонія и Θεодосія Печерскихъ, воспоминать св. Равноапостольнаго Князя Владиміра и святыхъ священномучениковъ въ

Херсонъ епископствовавшихъ , потому , что какъ оный князь , сказано въ предложеніи , такъ и сіи суть собственны паствъ нашей.

2) Того же архипастыря предложеніе (18 Іюня 1789 г.), дабы во всѣхъ церквахъ епархіи день св. Равноапостольнаго Князя Владиміра праздновали со всенощнымъ бдніемъ , и наконецъ

3) Его же предложеніе , послѣдовавшее по случаю малаго числа проповѣдей , представленныхъ отъ ученыхъ священниковъ. Преосвященный предписываетъ объявить тѣмъ , кои пишутся ⁽¹⁾ учеными и называются , и обязать подписками — или чтобъ отнюдь не назывались нигдѣ учеными и не присвоивали данныхъ нашимъ предложеніемъ ⁽²⁾ преимуществъ , или чтобъ говорили проповѣди и не менѣ шести въ годъ , и присылали , какъ предписано.

По исполненіи присутствующими на вѣрность службы надлежащей присяги , первая бумага , изъ новаго правленія послѣдовавшая на имя благочинныхъ , была слѣдующаго содержанія: Какъ правленію небезизвѣстно , что кромѣ селеній и слободъ , въ койхъ церкви и священники имѣются , еще вновь населились и населяются селенія и слободы , но какія именно и сколько въ нихъ дворовъ , въ какомъ разстояніи одно селеніе отъ другаго селенія или слободы , и тѣ селенія и слободы казенныя или помѣщичьи , и въ разсужденіи въ тѣхъ селеніяхъ и слободахъ дворовъ , могутъ ли быть церкви , и до построенія ихъ нужны ли священники , и въ какія именно селенія нужны , правленію неизвѣстно ; для того обо всемъ вышеписанномъ вы-

¹⁾ Разумѣть должно въ формулярныхъ спискахъ.

²⁾ Въ 1783 г. преосвященнымъ Амвросіемъ было предписано , чтобы ученые протопопы и священники предъ таковыми неучеными какъ въ священнослуженіи , такъ и вездѣ имѣли преимущество.

правясь, по прилагаемому образцу прислать въ ведомость въ правленіе немедля. (Указъ 21 Октября 1793 г.)

Въ приложенномъ при указѣ реестръ, или росписаніи правленія, исчисляются и распредѣляются между благочинными слѣдующія селенія:

1-й части благочинному священнику Мануилу Боржакову назначены: *Лунга, Погребы, Кошница, Перерыта, Чорна, Шибка, Дороцкая, Бьякова, Бутуръ, Слєя, Токможея, Тея, Малаешты, Парканы, Магала, Коржова, Кучіеры, Меловата, Роги* (1), *Гояны* и *Дубова*.

2-й части благочинному священнику Роману Иванову: *Терновка, Сукляя* и по Кучургану, отъ маіора Гержева даже до *Завертайки*, всѣ селенія, *Карагаиш, Слободзея, Чобручь, Глинна, Коротна, Завертайка, Яска, Бьялевка, Николаева, Дистрова, Аджидеръ, Аджибей*, съ Свинной и по Свинной слѣбоды лежація.

3-й части благочинному священнику Филиппу Надольскому: *Апаньево, Валегоцулово, Маланка*, слѣбоды князя Волосскаго, бригадира Исаіева, генерала Котузова-Голенищева, генерала Толстаго, генерала Завадовскаго, *Очаковъ* (2) и прочія по Тигулу и Бризанъ рѣкѣ, также по лиману Буга рѣки и по Кодымъ лежація: *Голта, Кумарова, Сирова, Кривое-Озеро, Бобрикъ* и *Гвоздавка*.

4-й части благочинному священнику Георгію Сулимъ: *Липецкая, Паицеля* (3) *Гандрабурова, Балта, Перелита* (4)

1) Въ двухъ верстахъ отъ сего села былъ Роговскій монастырь. Въ немъ церковь (и нынѣ сохранившаяся) во имя Симеона Столпника высѣченная въ скалѣ.

2) Церковь здѣсь устроена изъ мечети въ 1792 г.

3) Близъ сего села находится Пасицельскій монастырь.

4) Въ Перелитской церкви есть антиминь съ подписью митроп. Іоакима. См. хронолог. обзорѣніе церквей въ Записк. Од. Общ. Т. II.

Олма, Ясинова, Иля, Гиндеримъ, Окна, Косы, Берзолова, Дойбаны, Кошарка, слободы Аржова, слободы Маркова, *Настасія*, слободы Солунскаго, съ вершины даже до лимана и прочія по тамошнимъ рѣчкамъ (которыхъ имена Правленію неизвѣстны) лежащія слободы.

Взглянувъ на карту, можно представить себѣ это раздѣленіе яснѣе. Первая часть благочинія простиралась отъ устья Ягорлыка до Тирасполя; вторая — отъ Тирасполя до Днѣстровскаго лимана и по берегу моря до Аджибея, съ новыми слободами по Кучургану, Куяльнику и р. Свинной; третья — самая обширная и мало заключающая въ себѣ старыхъ селеній — отъ Балты по Кодымъ и Бугу до Бугскаго лимана; и четвертая — отъ устья Ягорлыка вверхъ до Балты. Къ сожалѣнію при дѣлѣ находится только донесеніе и вѣдомость благочиннаго 2-й части священника Иванова. Въ рапортъ своемъ Ивановъ докладываетъ правленію, что не только въ помѣщичьихъ, но и въ казенныхъ селеніяхъ получалъ подводы съ крайнимъ оспариваніемъ, и на будущее время проситъ принять другія мѣры, и отъ кого слѣдуетъ испросить вспоможеніе. Очень могло быть, что другіе благочинные, (которые, какъ видно изъ дѣла о назначеніи ихъ, неохотно принимали на себя эту должность), встрѣтивъ, по новости дѣла, такія или большія препятствія, не исполнили своевременно возложеннаго на нихъ порученія. Вѣдомость Иванова, какъ замѣчательный для статистики документъ, составленный прежде бывшей здѣсь въ 1795 г. ревизіи, мы помѣщаемъ въ приложеніяхъ. (1)

За вѣрность и полноту составленнаго правленіемъ списка, прежде бывшихъ селеній, ручается имя начальника бывшей протопопіи протоіерея Владевича, очень вѣроятно, старожила здѣшняго. И такъ мы застали въ приобрѣтенной по Ясскому

1) Прилож. № 15.

трактату области до 60-ти приходо́въ, съ православнымъ населеніемъ, и г. Дубосары. Нѣтъ сомнѣнія, что эта Украина составляла прежде большее населеніе. Смиренные пастыри Молдавскіе не стали бы напрасно увеличивать свой титулъ и вносить въ него то, что не отвѣчало названію — «всея, цѣлой Украины, всего владѣнія Украинскаго». Бывшій архипастырь нашъ, архіепископъ Гавріилъ въ своемъ хронологическомъ обзорѣнн церкви Херсонской епархіи не мало приводитъ, о давно — прошедшемъ, устныхъ преданій, которыя, съ любознательностію историка, собиралъ онъ при обзорѣнн епархіи. Вотъ что говоритъ онъ подь 1793 г. о селѣ Липецкомъ: «когда Турки, по взятіи Русскими Очакова, увидѣли свою неблагонадежность удержать за собою и область Очаковскую, то сами жгли и истребляли всѣ селенія въ ней находившіяся. Такой же участи подверглось и село Липецкое (¹)». Подь 1804 годомъ о селеніи Суклея, бывшемъ на мѣстѣ нынѣшняго Тирисполя, рассказываетъ слѣдующее: «Въ 1787 г., предъ началомъ войны Россіи съ Турціею, Турецкое правительство выслало часть Буджакскихъ татаръ въ Очаковскую область для опустошенія ея и истребленія всего народонаселенія, особенно Днѣстровскихъ прибрежныхъ мѣстъ; о чемъ узнавъ жители сихъ мѣстъ, разбѣжались въ разныя стороны, иные въ бывшую Польшу, другіе за Бугъ въ Россію, а остальную часть Татары забрали въ Турцію, жилища же ихъ истребили огнемъ; въ то время сожжено и селеніе Суклея вмѣстѣ съ церковью (²). Такіе плачевные для христіанъ случаи, при частыхъ войнахъ то Польши, то Россіи съ Турціею, могли быть нерѣдки и изводить населеніе страны. Не потому ли и церкви, какъ и жилища, были

¹) Записки Од. Общ. Ист. и Древн. Т. II, стр. 174.

²) Тамъ же стр. 183.

здѣсь плетневья мазанныя, что нельзя было имѣть увѣренности въ долгомъ ихъ существованіи? Нѣкоторыя изъ церквей, послѣ бывшаго разоренія, возстановлены здѣсь Запорожскими козаками ⁽¹⁾, переведенными отсюда въ Черноморье. Если здѣсь были и монастыри (Роговскій и Пасицельскій) ⁽²⁾, то безъ сомнѣнія было когда — то для этой Украины и для христіанства здѣсь лучшее время.

Въ настоящее время въ этой бывшей Украинѣ Ханской или Очаковской области, на пространствѣ между Бугомъ и Днѣстромъ, находится церквей 37 градскихъ, 136 сельскихъ, всего 173, и два монастыря — мужескій и женскій.

¹⁾ Именно въ селеніяхъ: Граденицѣ, Терновкѣ, Слободзѣ, Глинной, Коротной. См. хронологич. обзорніе церквей — въ Записк. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. II.

²⁾ Тамъ же.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1.

Іаковъ Божією милостію Архієпископъ и Митрополитъ всея Молдавіи.

По благодати, дару и власти Пресвятаго и Животворящаго Духа, (данной смиренію нашему отъ великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа): се пришелъ предъ насъ сей діаконъ, именемъ Василій, который въ чтеца, уподіакона и діакона былъ рукоположенъ братомъ нашимъ господиномъ Иннокентіемъ епископомъ Гушскимъ: почему просилъ и отъ насъ сана священническаго; котораго много испытавши и истязавши о достоинствѣ: и по свидѣтельству, что принесъ отъ духовнаго отца его, положеніемъ рукъ смиренія нашего достойнъ явился, рукоположили его во іерея: которому подали власть служить святую литургію, крещати, елеомазывати и прочее все, что принадлежитъ священству: для того дана ему отъ насъ сія свидѣтельная грамота архіерейска, нашею печатію митрополіи нашей печатана и рукою нашею подписана, дабы была ему для вѣроятія. Лѣта мірозданія 7266, Іюня 8-го дня.

На подлинной подпись такова:

Іаковъ архієпископъ и митрополитъ Молдавіи. (М. П.)

Съ Волоского языка на Россійскій перевелъ священникъ Сумеонъ Ньяновскій.

Подлинную грамоту на Волоскомъ языкѣ принялъ и росписался священникъ Василій Наливайко.

Примѣчаніе. Священникъ Наливайко родомъ изъ Молдавіи, сынъ порутчика Федора Наливайки. Обучался Польской области въ селѣ Ко-

шницяхъ Россійской грамотѣ читать, писать и пѣть. По возвращеніи въ Молдавію произведенъ во діакона въ 1760 г. и потомъ во священника; на приходѣ былъ въ Молдавіи лѣтъ четырнадцать. А потомъ, говоритъ онъ о своемъ странствованіи, какъ начали тѣ мѣста Турки разорять, вышелъ Польской области въ село Кошницу, и тамъ поживъ до утишенія, пошелъ обратно на свой приходъ Курачицы, гдѣ пробывъ съ полгода, по причинѣ разоренія еще горшаго, выѣхалъ въ Польшу, а оттуда 1779 г., по приглашенію ротмистра Петра Скаржинскаго, прибылъ въ его слободу Трикраты Елисаветградской протопопіи.

№ 2.

*Даніилъ милостію Божіею Митрополитъ Провлавил (1),
Томаровскій (2), Хотинскій, всего побережья Дунайскаго
и Днѣстровскаго и цѣлой Украины Ханской.*

По благодати, дару и власти Всесвятаго и Животворящаго Духа, даннаго смиренію нашему отъ найвысшаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа, сего благоговѣйнаго мужа Димитрія Чернявскаго (3), пришеднаго подъ смиреніе наше и съ нижайшимъ уклономъ молившаго насъ, прося чина священническаго, котораго мы первѣе порядочно и прилежно испытавши всяцѣмъ опаснымъ истязаніемъ по Божественному правилу, второе по свидѣтельству, данному ему отъ его духовнаго отца, въ чины чтеца, поддіакона, діакона и на самый священства степень произвели, здѣсь въ епархіи нашей въ мѣстечкѣ Каушанахъ сего 1769 года, Февраля 27-го дня, въ епархію же нашу въ село Секиряны до храму Покрова Пресвятыя Богородицы, преподавъ ему власть литургисати, крестити, бракосочетати и погребати, и прочими секрементами, подлежащими до чину священническаго, порядковати, и на утверженіе священника дана ему сія грамота, печатію обыкновенною притесненная и рукою нашею подписанная, и гдѣ бы случилось ему быть, всякъ повинны и должны честь священническую отдавать, яко слугѣ Божію и сосуду избранному церкви восточной. Аминь,

аминь, аминь. Дано въ Бендерѣ року Божія 1769, мѣсяца Февраля 30-го дня.

Подлинную подписалъ: Данилъ, Митрополитъ Провлавій. (М. П.)

Переводъ сей грамоты свидѣтельствуую протопопъ
Бреславскій Василій Мокрицкій.

Прим. 1. Названіе это встрѣчается въ слѣдующихъ видоизмѣненіяхъ: Провлавія, Провлавіе, Провлавъ, Провлавскій. Въ краткомъ титулѣ, напр. въ подписи митрополита, онъ замѣняетъ всѣ прочія части его титула. Такъ вѣроятно назывался у Молдованъ главный епархіальный городъ, а по нему и епархія. Въ грамотѣ епископа Хотинскаго Амфилохія читаемъ: «дабы всѣ имѣли его (новорукоположеннаго священника) въ почитаніи *въ Еславіи*, и гдѣ случится ему пойти». Намъ говорили, что этотъ Провлавій или Провлавія есть Браиловъ, такъ переименованный по нашему, во время пребыванія здѣсь нашихъ войскъ. Дѣйствительно позже, именно въ 1776 г., послѣ первой войны Турецкой, тотъ же митрополитъ Іоакимъ Провлавъ подъ посланіемъ или предложеніемъ протоіерею Андрею подписался: *Браиловскій Іоакимъ*. Въ 1783 г. митрополитъ Кириллъ отпустительную грамоту священнику Григорію Юницкому написалъ такъ: Кириллъ Божіею милостію митрополитъ *Браиловскій*, Томаровскій, Хотинскій и всея Украины.

2. *Томирова*, это Молдавское имя крѣпости Рени. Хотя въ грамотахъ въ титулѣ митрополитовъ не встрѣчается названіе *Ренискаго* вмѣсто Томаровскаго, но рукоположенные ими священники въ показаніяхъ о своемъ рукоположеніи нашему епархіальному начальству употребляютъ это названіе. Напр. священникъ Михаи́лъ Шкляревскій говоритъ, что онъ рукоположенъ Волоскимъ преосвященнымъ Іоакимомъ митрополитомъ Провлавіемъ Ренскимъ».

3 Вотъ что между прочимъ объясняетъ этотъ священникъ въ своемъ прошеніи преосвященному архіепископу Славенскому и Херсонскому Никифору, прося о принятіи въ его епархію. «Прожилъ я на приходѣ всего два года. Въ это время началась съ Портою Оттоманскою война, и разсѣявшись повсюду той области Турецкія войска, начали истреблять христіанъ, села и деревни жечь огнемъ, при чемъ помянутый мой приходъ и церковь огнемъ сожгли. Видя събя лишеннымъ всего имущества и желая только жизнь спасти, вышелъ я въ Польшу, гдѣ явился

къ православному протопопу Браславскому Василю Мокрицкому и объявилъ свою ставленную грамоту. Протопопъ, узнавъ мною понесенныя отъ Агарянь обиды, дозволилъ мнѣ жить въ его вѣдомствѣ, гдѣ и проживалъ съ 773 по 783 г., претерпѣвая отъ уніатовъ всякія утѣсненія и обиды. Въ томъ же 783 г. Мая 9-го дня, въ праздникъ святителя Христова Николая, владѣнія князя Четвертинскаго, въ селѣ Широкой Гребли, гдѣ и по нынѣ православная церковь имѣется, учинено уніатами, въ часъ всеобщаго бдѣнія, нападеніе для отбору церкви на унію, при чемъ и меня съ двумя православными священниками, взявъ подъ арестъ, отправили въ свою консисторію, состоящую въ Польскомъ мѣстечкѣ Радомышлѣ, и содержимъ былъ въ оной консисторіи, въ немалой нуждѣ чрезъ двадцать четыре недѣли. По взятіи же меня подъ арестъ, уніатскій протопопъ Василій Левицкій напалъ на жену мою, разграбилъ, и грамоту мою сыскавъ, представилъ въ оную консисторію, гдѣ она и осталась. Способомъ же потаеннымъ оттуда освободившись, прибылъ къ находящимся въ Польшѣ Россійскимъ командамъ и явился С.Петербургскаго полку къ полковому протопопу Божкову, который представилъ меня командующему корпусомъ князю Салтыкову и объявилъ обстоятельство о моей обидѣ; егожь сіятельство оказалъ милость, по желанію моему, давъ паспортъ и почту; отправилъ въ Новороссійскую губернію, куда и прибылъ въ шанецъ Архангельскій». Протоіерей Мокрицкій, особымъ свидѣтельствомъ удостовѣряя въ добромъ поведеніи Чернявскаго, во время пребыванія въ Браславской протопопії, прописываетъ и все то, что потерпѣлъ онъ отъ уніатовъ. Копія съ грамоты, захваченной уніатами, вѣроятно снята при первомъ предъявленіи оной Браславскому правленію.

№ 3.

Даниилъ милостию Божією митрополитъ Провлавіе Томарова и всего берега дунайскаго и всей Бессарабіи и Украины.

По благодати, дару и власти Пресвятаго и Животворящаго Духа намъ дано въ наше смиреніе отъ великаго архіерея Господа нашего Иисуса Христа. Се пришедши къ намъ сей Богобоящійся мужъ именемъ Тимоѳеи Мизюкевичъ (1) съ великою покорностію, желаючи дара священства отъ смиренія нашего. Мы

же по прошенію и по желанію его много испытывали отъ правилъ святыхъ отецъ, и паки за достовѣрное свидѣтельство отъ духовнаго его отца произведомъ его въ чтеца, поддіакона и діакона и совершеннымъ священникомъ, здѣ во святой митрополіи въ Смаиловѣ, идѣже почитается и празднуется храмъ преподобныя Параскевы. И данъ ему приходъ въ области турецкой село Холма, идѣже почитается и празднуется храмъ Успенія пречистыя Богоматери. И дана ему власть и благословеніе служить святую литургію, крестить, вѣнчать, сповѣдать и что принадлежитъ священническому чину. И для того дана ему сія грамота отъ смиренія нашего, въ митрополіи нашей печатанная и отъ пера нашего подписанная, и вездѣ, гдѣбы и при какомъ случаѣ не было, дабы былъ почтенъ и въ чести, яко избранной сосудъ святыхъ восточныхъ церкви и слуга Божій. Аминь.

4-го дня Іюля 1772 года.

Даніилъ, митрополитъ Провлавіе (М. П.)

Переводчикъ священникъ Томилевскій.

Примѣч. 1. Священникъ Мизюкевичъ уроженецъ изъ Польши. Въ показаніи взятомъ съ него въ походной канцеляріи архіепископа Славенскаго Никифора, онъ между прочимъ объясняетъ: «онъ находился въ селѣ Холма, Ренской епархіи (въ Бессарабіи) года четыре, а 775 г. выведенъ съ жителями того села Волохали гусарскаго полку полковникомъ Стефаномъ Звѣревымъ въ Россію и оставленъ на жительство въ шанцѣ Добрянскомъ».

№ 4.

Іоакимъ, милостію Божіею, митрополитъ Провлавій, Томарскій, Хотинскій и всего владѣній Украинскаго.

По дару Пресвятаго и Животворящаго Духа, данному смиренію нашему отъ великаго Господа Іисуса Христа, пришедшаго предъ смиреніе наше отъ Бога званнаго на то челоуѣка, именемъ Герасима, который съ великимъ смиреніемъ просилъ

отъ насъ чина священническаго, произвели въ чтеца, поддіакона, діакона и въ совершеннаго священника города Сумилой (¹) въ монастырѣ Святоуспенскомъ, губерніи Балтынской въ село Посецели къ церквѣ святыхъ архангеловъ Михаила и Гавріила, и дана ему власть священнодѣйствовать, и всѣ требы принадлежащія священнику исправляти, и сія грамота отъ насъ ему дана съ печатію отъ святой нашей митрополии и подписаніемъ нашимъ утверждена къ почтенію и признанію его священникомъ и слугою Божіимъ. Аминь.

Юня 24-го дня, 1776 году. На подлинной: Іоакимъ митрополитъ Провлавій. (М. П.)

На Россійскій съ Волоскаго языка перевелъ — Сербскаго гусарскаго полку, роты 5, шанца Камниболостого священникъ Іоаннъ Лелека.

№ 5.

Іоакимъ, милостію Божіею, митрополитъ Провлавъ, Томарскій, Хотинскій и всего владѣнія Украинскаго.

Объявляется симъ, что въ семь означенный именемъ Герасимъ (¹) отъ Смиренія нашего предъ симъ произведенъ священникомъ въ Украинское село Посецель, куда и грамотою снабдѣнъ, а нынѣ онъ, являсь предъ смиреніе наше, просилъ отпуска къ происканію себѣ другаго (ибо ему тамъ проживать несходно) мѣста. Посему онъ священникъ Герасимъ, по его желанію и прошенію, благословя, гдѣ и въ какой землѣ упросится жить, симъ для виду отъ смиренія нашего увольненъ и отпущенъ. 1777 году, Маія 10-го дня. Наподлинной тако: Іоакимъ митрополитъ Провлавіе.

На Россійскій съ Волоскаго языка перевелъ Сербскаго гусарскаго полку, роты 5, шанца Камниболостого священникъ Іоаннъ Лелека.

¹) Смаилова. Смотр. показаніе священника Герасима Тесовскаго.

Примѣч. !. Этотъ священникъ Герасимъ, по фамили Тесовскій, въ Славенской духовной консисторіи показалъ о себѣ: «Родился Польской области, воеводства Кіевскаго, губерніи Смѣлянскій въ селѣ Вязовкѣ, отъ родителей званія посполитнаго, православнаго неуніатскаго исповѣданія. 1776 г. имѣя желаніе получить священническій чинъ отъ православнаго, а не уніатскаго архіерея, для полученія котораго неусыпное стараніе прилагалъ, по жительству, отъ Переяславскаго преосвященнаго, но что отъ поляковъ и уніатовъ угнѣтаемъ былъ взятками, дѣланіемъ панцизны и другими несносными обидами. Затѣмъ принужденъ зайти въ Молдавію въ г. Сманловъ, въ которомъ православнымъ преосвященнымъ Іоакимомъ Проевлавомъ рукоположенъ 24-го Іюня во священника и опредѣленъ въ с. Посицели, въ коемъ жилъ до 10 мѣсяцевъ; но по незнанію волоскаго языка, а особливо по угнѣтенію турокъ уволенъ отъ епархіи съ даннымъ отъ онаго архіерея Іоакима свидѣтельствомъ».

№ 6.

Предложеніе преосв. Іоакима.

Честный протоіерей Андрей отъ села Маещи! Благодать, милость отъ Господа Вседержителя на тебѣ да будетъ, а отъ нашей смиренности благословеніе, и прощеніе посылаемъ.

Пришедшаго сего священника, именемъ Кирилла рукоположеннаго нами опредѣляемъ быть надъ селами, какъ-то: Тея, Спея, Бутуръ и надъ другимъ селомъ, и посылаемъ къ вамъ, чтобъ его расположить; понеже дана ему оная парахія отъ насъ, и обучать его порядочно обрядамъ церковнослуженія, какъ и ты изученъ отъ другихъ старыхъ священниковъ, а также чтобъ не дѣлалъ ему никто никакихъ обидъ до пришествія нашего, и тогда дана ему будетъ отъ насъ грамота на оный приходъ, и такъ безпрекословно исполни наше повелѣніе, дабы милость Божія и наше благословеніе были съ тобою.

Браиловскій Іоакимъ.

1776 г. Іюня 16-го дня.

№ 7.

Письмо митрополита Иоакима Провлавія преосвященному Никифору, архієпископу Славенскому и Херсонскому.

По возвращеніи къ намъ двухъ священниковъ, одного Мойсея Никитина, другаго Θεодосія Зданевича, удостоили мы ихъ нашего любезнаго пріятія съ немалымъ обрадованіемъ. Почему, что до поясненія о первомъ, то внушивъ совершенно, вашему преосвященству на вопросъ во извиненіе ихъ представляемъ, что какъ Мойсей о священствѣ своемъ отъ насъ ставленную и увольнительную грамоту имѣеть, такъ сіе въ самой истинѣ и есть. И что недобровольно, съ великимъ себя разореніемъ, изъ епархіи нашей, отъ прихода, до котораго нами былъ опредѣленъ, отлучился, то и сіе учинилъ онъ по послѣдовавшимъ отъ правителей Султанскія державы притѣсненіямъ, набѣгамъ и другимъ многимъ озлобленіямъ: о каковыхъ происшествіяхъ и ваше преосвященство давно безъизвѣстно; и что само убило и насъ отпустить реченнаго Мойсея.

Но о Θεодосіи объявляемъ, что онъ, какъ въ ставленной грамотѣ значится, рукоположенъ не нами, но епископомъ Хотинскимъ, бывшимъ въ то время нашимъ антецессоромъ, который нынѣ находится въ Яссахъ. Почему и дозволеніе ему Θεодосію священнодѣйствія зависить отъ вашего преосвященства; особливо же потому, что мы еще, какъ онъ рукополагался⁽¹⁾, не были произведены во архіереи. Сямъ конча, премного радуемъ, что частыя получаемъ увѣдомленія о добромъ состояніи намъ превосхвалительнаго здравія вашего преосвященства, которое да продолжитъ Богъ на многія и благополучныя лѣта, усердствуемъ.

Вашего преосвященства во Христѣ братъ къ повелѣніямъ готовъ. 1780 г. Юля 23-го дня. Иоакимъ Провлавскій.

Перевелъ съ Греческаго учитель греческаго языка протопопъ Іоаннъ Звѣтайло.

Примъч. 1. Священникъ Θεодосій Зданевичъ рукоположенъ въ

1772 г. преосвященнымъ Амфилохіемъ, епископомъ Хотинскимъ, на что и грамоты ставленная 1772 г. и отпускная 1777 г. представлены имъ архіепископу Никифору. Онъ уроженецъ изъ Польши и сынъ православныхъ родителей, хотя крещенъ и муромъ помазанъ уніатскимъ священникомъ. Въ 1771 г., такъ самъ показываетъ онъ, принявъ намѣреніе получить священнической санъ отъ православнаго, а не уніатскаго архіерея, и по причинѣ происходящихъ въ Польшѣ отъ поляковъ на православный народъ, за содержаніе православія, гостилъ, и принужденія на унію, убѣгая уніатскаго инославія, отлучился въ Молдавію, гдѣ преосвященнымъ Амфилохіемъ произведенъ во священника. Замѣчательно въ его показаніи то, что онъ, какъ крещенный уніатскимъ священникомъ, прежде рукоположенія былъ помазанъ муромъ духовникомъ преосвященнаго. Въ 1777 г., продолжаетъ Зданевичъ, когда отъ Турокъ православные въ тѣхъ мѣстахъ народы разорены и разогнаны, прихожане его въ конецъ разошлись и церковь сожжена, вышелъ въ Польшу, а оттуда, по причинѣ гоненій отъ Римлянъ и Уніатовъ, въ Новоросію.

2. Священникъ Мовсей Никитинъ по той же причинѣ, какъ и Зданевичъ, оставилъ Польшу, но когда, по рукоположеніи митрополитомъ Іоакимомъ, пришелъ на приходъ въ с. Липецкое, не засталъ никого изъ прихожанъ, да и церковь была сожжена Турками, а потому принужденъ былъ возвратиться въ Польшу, а оттуда, вслѣдствіе принужденія на унію, явился въ Новоросію.

№ 8.

*Кириллъ, Божією милостію, Митрополитъ Провлвскій,
Томаровскій, Хотинскій и всея Украины.*

Павель великій Іисуса Христа апостоль, научая, повелѣваетъ, дабы посвященные отъ посвящающихъ ихъ архіереевъ, о поставленіи на чинъ священнической, напутствуемы были ставленными грамотами. Таковаго ученія придержась, и мы свидѣтельствуемъ чрезъ сію грамоту о іереѣ Θεодорѣ, что онъ по благодати Всесвятаго Духа, рукоположенъ нами, по закону

и чиноположенію православныя церкви, первѣе во чтеца, вподіакона, діакона и іерея, и извѣстно творимъ всѣмъ, до которыхъ вышепомянутый іерей Θεодоръ имѣеть являться, что онъ, показавъ намъ свидѣтельство, удостоивающее его быть достойнымъ священническаго сана, возведенъ отъ нашего смиренія на такое достоинство.

Для того объ истинномъ его нами во іерея посвященіи, для отнятія у всѣхъ сомнѣнія, за рукою нашею и при печати, сія ему отъ насъ грамота дана. 1782 года, Декабря 6-го дня.

Кирилль, Митрополитъ Провлавій и Хотинскій. (М. П.)

№ 9.

Кирилль, Божією милостію, Митрополитъ Провлавскій, Томаровскій, Хотинскій и всея Украины.

Соблюдая чиноположенія апостольскія и не нарушая святыми отцами установленныхъ для церкви Христовой обрядовъ, должны хотящіе выходить въ другія страны духовныя лица имѣть отъ своихъ властныхъ архіеревъ ставленныя и отпускныя грамоты, съ тѣмъ, чтобы могли удостовѣрены быть тѣ, къ которымъ они притти или явиться имѣють, что поставлено ихъ по чину восточныя святыя церкви, и что находятся они въ безпрепятственномъ состояніи совершать священныя обряды.

Симъ правиламъ послѣдуя, и наше смиреніе извѣствуетъ достовѣрно о семъ благоговѣннѣйшемъ іеревъ Θεодоръ, имѣющемъ сію отъ насъ данную отпускную грамоту, что онъ не въ силахъ съ вождѣльннмъ покоемъ прожить въ нашей епархіи, просилъ отъ насъ отпускной грамоты, дабы, имѣя оную, имѣть свободу и безпрепятственность въ той епархіи, въ которую случится ему прійти, литургисать и совершать всѣ до священниковъ касающіеся обряды, за дозволеніемъ и благосло-

веніємъ, наблюдая правила вселенскихъ соборовъ, тѣхъ властей, которые Божіихъ церквей совершенными поставлены блюстителями.

По сей причинѣ, о несомнѣнномъ его Θεодора во іерея поставленіи и изъ епархіи нашей отпускъ, для сильнѣйшаго вида, и сія дается ему отпускная грамота отъ нашего смиренія. 1783 года, Сентября 27-го дня.

Кирилль, Митрополить Провладскій и Хотинскій. Сія грамоты съ Еллиногреческато на Россійскій перевель, Кіевскія Академіи, студентъ священныя Богослвіи, Федоръ Крупянскій.

Примльч. Грамоты эти принадлежать священнику Θεодору Нѣдрвцкому. Онъ уроженецъ изъ Польши, Смѣлянскои губерніи, мѣстечка Жаботина. Въ 1779 г., по дѣламъ тестя своего, отлучился въ Волощину и на пути въ Яссы, въ селеніяхъ Окны и Косы, нашель своихъ знакомцевъ, уроженцевъ также изъ Польши, священниковъ Іоанна Кошевича и Петра Тимофеева. Они дали ему совѣтъ и предложили свое содѣйствіе къ полученію священническаго сана, и по ихъ свидѣтельству о его состояніи и бракѣ, онъ рукоположенъ преосвященнымъ Кирилломъ во священника на приходъ его епархіи, Дубосарской протопопіи, въ селеніе Перелиты. По приглашенію бригадира Антона Стратоновича, въ 1783 г., онъ прибыль въ Новороссію въ шанецъ Дмитровскій.

№ 10.

Амфилохій, Божією милостію, Епископъ Хотинскій.

По благодати и власти Пресвятаго, всесовершающаго и живоначальнаго Духа, данной смиренію нашему отъ Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа: се пришелъ предъ насъ сей отъ Бога званный мужъ, именемъ Θεодосій, который со многимъ поклоненіємъ и смиреніємъ просиль отъ насъ сана іерейскаго: для того мы по долгу истязавше и отъ Божествен-

ныхъ правилъ испытавше, по свидѣтельству, которое принесъ отъ отца своего духовнаго, показали намъ достойна сана іерейскаго; и властію пресвятаго и животворящаго Духа рукоположили по надлежащему рукоположенію; первѣе, во чтеца, вподіакона, діакона и іерея совершенна, здѣсь въ святой нашей епископіи въ Хотинѣ, въ церкви, гдѣ почитается храмъ святаго и великаго Григорія Богослова: и подали ему власть и благословеніе совершати все, что принадлежитъ священству его; опредѣлили на приходъ въ село Хлынну къ церкви, гдѣ празднуется храмъ св. великомученика Димитрія: того ради дана ему отъ насъ сія грамота, въ пресвятой нашей епископіи печатію святыя епископіи печатана и рукою нашею подписана, дабы всѣ имѣли его въ почитаніи: въ Евлавіи и гдѣ случится ему пойти: яко сосуда избранна и честна святыя церкви и служителя Божія.

Аминь.

1772 года, Декабря 5-го дня. На подлинной подписъ такова: Амфилохій епископъ Хотинскій (М. П.).

Съ Волоскаго языка на Россійскій перевелъ священникъ Симеонъ Ньяловскій.

Примѣч. Теодосій есть тотъ самый священникъ Здановичъ, о которомъ свѣдѣніе подъ письмомъ Митрополита Іоакима. № 7.

№ 11.

Иннокентій, милостію Божіею, Епископъ Гужскій.

По благодати и власти Пресвятаго и Животворящаго Духа, данной смиренію нашему отъ Превысочайшаго Архіерея, Господа нашего Іисуса Христа, пришедши предъ насъ сей богобоязненный мужъ, именемъ Теодоръ, со многимъ смиреніемъ просилъ сана священническаго, котораго мы много истязавши, и по свидѣтельству духовнаго его отца, достоинъ явился: повелѣли

и удостоили въ степени чтеца, вподіакона, а потомъ рукоположили во діакона и іерея совершенна : опредѣляя его въ село Ясинову подъ Балтою, подая ему власть и благословеніе служить все, что принадлежитъ священству, яко-то : вѣнчати, крестчати, елеосвящати и служити святую и Божественную литургію, токмо въ вышепомянутомъ селѣ, а когда перейдетъ въ другой приходъ, безъ вѣдома и благословенія нашего, да будетъ запрещенъ отъ всего служенія священническаго : кромѣжь того подали ему власть и благословеніе и исповѣдывати, когда случится какой христіанинъ больной къ смерти, и не будетъ на лицо другаго духовника ; а когда другимъ образомъ, да не дерзнетъ исповѣдывати, пока не обучится обыкновеннаго послѣдованія духовничаго, какъ надлежитъ, и тогда будетъ ему дана грамота духовничая. Для того всѣ имѣете его въ чести и любви, яко сосуда избранна святыя церкви и служителя святыхъ таинъ, которому для увѣренія дана отъ насъ сія грамота подписана и печатію святыя епископіи припечатана. 1775 года, Марта 28-го дня. (М. П.)

На подлинной подписано тако :

Иннокентій Епископъ Гушскій.

Съ Волоскаго языка на Россійскій перевелъ священникъ Сумеонъ Ньяловскій.

№ 12.

Отпускная Грамота.

Даемъ знать о семъ священникъ, а именно Теодоръ Кириловомъ, котораго мы рукоположихомъ къ веси Ясиновой, державы Ханской Балты, и по случаю временъ бывшей брани Россійской съ Туркомъ въ 1775 г. Апрѣля 22-го дня возвратившейся Россійской арміи въ отечество земли своя, взявъ и лю-

дей прихожанъ съ собою, почему мы судихомъ дати благословеніе Архіерейское, гдѣ токмо сыщеть весь, си-есть приходъ, и въ Новороссію отпустихомъ. 1780 году, Іюля 23-го дня.

На подлинномъ тако: Иннокентій, епископъ Гушскій.
Съ Волоскаго на Русскій діалектъ перевелъ Андрей Гавриловъ.

Примѣч. Священникъ Кириловъ уроженецъ Молдавскій. Будучи отданъ родителями въ Польшу для обученія Россійской грамотѣ, тамъ и остался въ селѣ Черномъ. Хотя и старался я, поясняетъ онъ о себѣ, получить отъ Переяславскаго преосвященнаго священство, но, за умножившимся отъ Римлянъ и Уніатовъ на православныхъ священниковъ и народъ гонительствомъ, не допущенъ. Когда по рукоположеніи преосвященнымъ Иннокентіемъ Гушскимъ, прибылъ епархіи его въ село Ясинову, то уже не засталъ никого изъ прихожанъ, кои выведены на жительство въ Россію Молдавскаго гусарскаго полку маіоромъ Доброцѣномъ, а потому и я выѣхалъ въ Польшу.

№ 13.

Милостію Божіею Леонъ, Архіепископъ и Митрополитъ Молдавскій.

По дару и силѣ Пресвятаго и Животворящаго Духа, данной нашей смиренности отъ Превышняго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа, пришедшаго къ намъ сего благоговѣйнаго мужа Григорія, и со смиреніемъ просящаго сана іерейскаго, мы, по опредѣленію св. отецъ, всякимъ образомъ его испытывая и чрезъ духовное испытаніе по достовѣрному свидѣтельству, которое онъ намъ представилъ отъ духовнаго своего отца, Киръ Гавриила архимандрита, нашедъ его достойна, произвели его во первыхъ въ чинъ чтеца и уподіакона, а потомъ посвятили его въ діакона и въ совершеннаго іерея, дабы быть ему при церкви Успенія Пресвятыя Богородицы села Слобадзія, давъ ему позволеніе и благословеніе отправлять все касающееся къ священнодѣйству:

крестить, бракомъ сочетать, совершать елеосвященіе и Божественную литургію. Притомъ позволили ему исповѣдывать, но токмо при крайнемъ случаѣ болѣзни, а иначе недозволяется, пока не изученъ будетъ надлежащимъ образомъ духовника должности, и тогда дастся ему полное позволеніе чрезъ особенную грамоту. Того ради помянутаго священника, ведущаго себя по долгу сана іерейскаго, всѣ православные христіане любите, и яко священнослужителя Божественныхъ таинъ почитайте, которому во увѣреніе дана ему сія грамота за нашимъ подписомъ и печатью митрополіи нашей. 1787 года, Марта 21-го дня. (М. П.)

Леонъ Митрополить.

№ 14.

Свидѣтельство эконома Леона.

Сей священникъ, именемъ Кирилль, пріѣхаль, дабы застать преосвященнаго нашего, для полученія отпустной грамоты. Но какъ преосвященный ⁽¹⁾ находится далеко при сихъ опасныхъ временахъ, то дано ему отъ насъ сіе свидѣтельство, что онъ былъ опредѣленъ надъ деревнями нижней провинціи, кои деревни называются Тея, Спея и Бутуръ, и какъ онъ живучи въ оныхъ до настоящаго времени, былъ обиженъ отъ невѣрныхъ; того ради поѣхаль въ Молдавію Оргейскаго уѣзда въ село Резину, и какъ мы его знаемъ, то дали ему сіе въ руки свидѣтельство для оправданія. 1787 г. Іюля 16-го дня. Экономъ Леонъ. Съ села Дубосаръ

Примѣч. Этотъ документъ, и другой подъ № 6-мъ принадлежать священнику Кириллу Брилеву. Грамоты ему, какъ видно изъ предложе-

(1) Митроп. Іоакимъ.

нія митрополита протоіерею Андрею, по рукоположеніи не было дано, а имѣлъ получить ее отъ преосвященнаго Іоакима, при посѣщеніи паствы и по надлежащемъ изученіи обрядовъ церковнослуженія. Изъ Теи, по случаю обиды отъ невѣрныхъ, Брилевъ, какъ видно изъ прошенія его Преосвященному архіепископу Амвросію, «былъ переведенъ Молдавской области въ *Ризинскій* дѣвичій монастырь». Сюда-то въ Резинну прибылъ онъ за полученіемъ отпускной грамоты, которая понадобилась при опредѣленіи на приходъ въ Екатеринославскую епархію, и не заставъ преосвященнаго Іоакима, получилъ свидѣтельство «для оправданія», отъ эконома Леона. Такая связь между этими двумя документами. Въ Россію Брилевъ прибылъ по приглашенію родственника своего капитана Перепелицына, который и просилъ объ опредѣленіи Брилева священникомъ въ его слободу Коротаякъ.

ВѢДОМОСТЬ, учиненная новопріобрѣтенной области благочиннымъ священникомъ Романомъ Ивасовымъ, сколько въ вѣдомствѣ его вновь населенныхъ и населяемыхъ селеній и слободъ, и какія именно, сколько въ нихъ дворовъ и въ тѣхъ дворахъ жительствовавшихъ Малороссіянъ, Великороссіянъ, Волоховъ, женъ и дѣтей мужеска и женска пола, въ какомъ разстояніи одно селеніе отъ другаго или слободы, и сколько особо казенныхъ и особо помѣщичьихъ селеній и слободъ и какихъ именно помѣщиковъ, въ какихъ урочищахъ состоятъ.

Декабря

1793 года.

Число селеній и слободъ.	ЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ и СЛОБОДЪ.	Сколько въ тѣхъ селеніяхъ и слободахъ дворовъ и въ тѣхъ дворахъ жительствовавшихъ Малороссіянъ, Великороссіянъ и Волоховъ, женъ ихъ и дѣтей мужеска и женска пола.	Мужеска.	Женска.	Въ какихъ урочищахъ селенія и слободы состоятъ.	Въ какомъ разстояніи одно селеніе отъ другаго или слободы.
1.	Казенныя селенія. Каз. сел. Терновка.	Въ немъ дворовъ Молдованск. 58, Малороссійск. 6, всѣхъ 64. Молдованъ и Малорос. муж. и жен. пола душъ.	141	124	При Днѣстрѣ.	Разстояніемъ отъ Парканъ въ 5-ти верстахъ.
2.	Казенное селеніе Су-кльѣя.	Въ немъ дворовъ Молдованск. 62, Польск. націи 9, всего 71, жителей мужеска и женска пола душъ	178	137	При Днѣстрѣ.	Разстояніемъ отъ Терновки въ 5-ти верстахъ.
3.	Казенное селеніе Карагашъ.	Въ немъ дворовъ Молдованск. 62, офицерскихъ 2, всего 64, жителей мужеска и женска пола душъ	163	140	При Днѣстрѣ.	Разстояніемъ отъ Слободзеи въ 4-хъ верстахъ.
4.	Казенное селеніе Слободзѣя.	Въ немъ дворовъ Волоск. націи 94, разн. званія 40, всего 134, жит. Малорос. и Великорос. муж. и жен. пола д.	421	344	По Днѣстру.	Разстояніемъ отъ селенія Чобручъ въ 7-ми верстахъ.
5.	Казенное селеніе Чобручъ.	Въ немъ дворовъ націй: Польской, Сербской, Великорос. и Малорос. всего 170, жит. муж. и женск. пола душъ.	359	314	По Днѣстру.	Разстояніемъ отъ Глинной въ 6-ти верстахъ.
6.	Казенное селеніе Глинная.	Въ немъ дворовъ Польской націи и Малороссіянъ всего 106, жителей мужеска и женска пола душъ	259	225	По Днѣстру.	Разстояніемъ отъ Коротной въ 8-ми верстахъ.
7.	Казенное селеніе Коротна.	Въ немъ дворовъ 91, жителей разнаго званія мужеска и женска пола душъ	211	183	По Днѣстру.	Отъ Завертайловки разстояніемъ въ 8-ми верстахъ.
8.	Казенное селеніе Незавертайловка.	Въ немъ дворовъ Волоской націи 68, Малорос. 12, всего 80, жителей мужеска и женска пола душъ	231	279	По Днѣстру.	Разстояніемъ отъ Граденицы въ 25 верстахъ.
9.	Казенное селеніе Граденица.	Въ немъ дворовъ всего 46, жителей Волоской націи и Малороссіянъ мужеска и женска пола душъ	88	62	На устьѣ Кочурганск.	Разстояніемъ отъ Яски въ 15-ти верстахъ.
10.	Казенное селеніе Яска.	Въ немъ дворовъ всего 117, жителей Волоской націи и Малороссіянъ мужеска и женска пола душъ	378	64	По Днѣстру.	Разстояніемъ отъ Бѣляевки въ 10-ти верстахъ.
11.	Казенное селеніе Головковка.	Въ немъ дворовъ всего 61, жителей Волоской націи мужеска и женска пола душъ	170	134	На Бѣломъ озерѣ.	Разстояніемъ отъ Калагльи въ 30-ти верстахъ.
12.	Казенное селеніе Николаевка.	Въ немъ дворовъ всего 36, мужеска и женска пола душъ	89	79	При Днѣстровскомъ лиманѣ.	Разстояніемъ отъ Адждидера въ 10-ти верстахъ.
13.	Въ Адждидерѣ (1).	Въ ономъ дворовъ всего 66, жителей Грековъ, Молдованъ, Малороссіянъ, однодворцевъ, маркитантовъ и разн. званія.	219	46	При Днѣстровскомъ лиманѣ.	Разстояніемъ отъ слободы полк. Гагенмейстера въ 25-ти верст.
14.	Въ Адждибѣй (2).	Въ немъ дворовъ всего 10, жителей разнаго званія мужеска и женска пола душъ	22	6	При Черномъ морѣ.	Разстояніемъ отъ слободы Гагенмейстера въ 20-ти верстахъ.
15.	На дачѣ полк. и кав. Густ. Авдр. Гагенмейстера.	Разнаго званія дворовъ 17, мужеска и женска пола душъ всего	44	14	Надъ Дальницкимъ лиманомъ.	Разстояніемъ отъ слободы прап. Баркара до Адждибей въ 15 в.
16.	На Свиной, на дачѣ прапорщ. Баркара.	Разнаго званія дворовъ 5, мужеска и женска пола душъ	15	23	При рѣчкѣ Свиной.	По неизвѣстности, разстояніе не упоминается.
17.	На дачѣ капитана Курты.	Дворовъ 6, жителей мужеска и женска пола душъ разнаго званія	6	8	При рѣчкѣ Свиной.	По неизвѣстности, разстояніе не упоминается.
18.	На дачѣ прапорщика Гелескула.	Дворовъ 3, жителей разнаго званія мужеска и женска пола душъ	8	11	При рѣчкѣ Свиной.	По неизвѣстности, разстояніе не упоминается.
19.	На Больш. Свиной, на дачѣ маіора Есиповича.	Дворовъ 13, жителей разнаго званія мужеска и женска пола душъ	36	26	При рѣчкѣ Свиной.	По неизвѣстности, разстояніе не упоминается.
20.	На дачѣ подполковника Филодара.	Дворовъ 16, жителей разнаго званія мужеска и женска пола душъ	30	25	Въ Кучурганѣ.	Разстояніемъ отъ слободы Князя въ одной верстѣ.
21.	На дачѣ поручика князя Дмитрія Георгіевича.	Дворовъ 5, жителей разнаго званія мужеска и женска пола душъ	15	9	Въ Кучурганѣ.	Разстояніемъ отъ слободы Князя въ 5-ти верстахъ.
22.	На дачѣ бригад. Ив. Лавр. Солунскаго.	Дворовъ 36, жителей разнаго званія мужеска и женска пола душъ	60	48	При Кучурганѣ.	Отъ Солунскаго слободы до Марковой 5 верстѣ.
23.	На дачѣ полковника Маркова.	Дворовъ 18, жителей разнаго званія мужеска и женска пола душъ	35	33	При Кучурганѣ.	По неизвѣстности, разстояніе не упоминается.
24.	На Куяльницкѣ, на дачѣ маіора Попова.	Дворовъ 8, жителей разнаго званія мужеска и женска пола душъ	5	4	При рѣчкѣ Куяльницкѣ.	По неизвѣстности, разстояніе не упоминается.
25.	На дачѣ поручика Василя Княжевича.	Дворовъ 6, жителей разнаго званія мужеска и женска пола душъ	21	16	При рѣчкѣ Куяльницкѣ.	По неизвѣстности, разстояніе не упоминается.
26.	На дачѣ подполковника Никорицы.	Дворовъ 10, жителей Молдавской націи	31	26	На рѣчкѣ Кучурганѣ.	Отъ Солунскаго до сей дачи 11-ть верстѣ.
И Т О Г О Д В О Р О В Ъ			1261	3234	2280	

(1). Нынь Овидіополь.

(2). Одесса. Въ 1779 г., по дописанію начальника Новороссійской губерніи, въ ономъ городѣ было разнаго званія жителей 3,153 души.

ВЕЧЕРА ВЪ КАРФАГЕНЪ (*).

Вмѣсто предисловія.

Много говорить въ пользу издаваемой книги имя издателя: неволью становишься читателемъ книги, издаваемой лицомъ, пріобрѣвшимъ извѣстность въ литературномъ мірѣ обширностію таланта и силою слова. Если при этомъ хотя однажды случилось вамъ самимъ быть подъ вліяніемъ писаннаго или живаго слова такого издателя, если въ душу вашу глубоко залегла хотя одна его мысль, или одно живое слово его; то, чтобы ни издавалось такимъ лицомъ — собственный ли его трудъ, или трудъ чужой, — къ тому или другому нельзя оставаться равнодушнымъ. Съ полнымъ сочувствіемъ читается и чужое, издаваемое тѣмъ, кому отъ души сочувствовали мы въ его собственныхъ произведеніяхъ.

Издаваемое сочиненіе: «Вечера въ Карфагенѣ», издается по мысли покойнаго преосвященнѣйшаго архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, Иннокентія. Не болѣе какъ за два мѣсяца до кончины своей, усопшій архипастырь сильно настаивалъ на томъ, чтобъ сочиненіе это было скорѣе переведено и издано. «Нужно, говорилъ архипастырь, поспѣшить изданіемъ: у насъ много случаевъ бесѣдовать съ иновѣрцами, а умѣнья «мало. Чтѣ нужны, что писано католиками, а не нашими?»

*) Soirées de Carthage ou dialogues, entre un Prêtre catholique, un Muphti et un Cadi, par M. l'abbé F. Bourgade. 2-de édition. Paris, 1852.

«пользоваться хорошимъ , кому бы оно ни принадлежало , не «стыдно».

Книга переведена, какъ только можно было перевести въ самый короткій срокъ , представлена преосвященному предъ самымъ выѣздомъ его въ Крымъ , принята Владыкою съ радостію и обѣщаніемъ пересмотрѣть переводъ и издать по возвращеніи изъ Крыма, но возвратившійся въ Одессу архипастырь возвратился — умирать.

Херсонскія епархіальныя вѣдомости съ любовію принимаютъ на страницы свои книгу — предсмертный плодъ просвѣщенной заботы о паствѣ архипастыря , которому обязаны онѣ первыми зачатками бытія своего. Многое даетъ надежду , что книга, не смотря на всѣ недостатки перевода , прочитается съ пользою и не въ одной Херсонской епархіи , а вездѣ , куда достигло имя преосвященнѣйшаго Иннокентія.

Это имя — лучшая похвала книгѣ и лучшее предисловіе къ переводу ея.

РАЗГОВОРЪ I.

СЕСТРА МИЛОСЕРДІЯ И МУФТИ.

Содержаніе : Сестра милосердія. — Сравненіе христіанки съ мусульманкою. — Разводъ. — Слово объ Евангеліи.

Сестра милосердія, лъчившая жену Муфти, выходила изъ дому его ; Муфти заговорилъ съ нею :

Здравствуй ! Ты ухаживала за моей женой ; да умножить Богъ благословенія Свои надъ тобой , и да помилуетъ душу твоихъ родителей !

Сестра. Здравствуй и ты , іа Сиди (о Господинь !), пусть Богъ услышитъ твои желанія , ниспошлетъ и разольетъ щедрыя Свои благословенія на тебя и на дѣтей твоихъ .

Муфти. Каково сегодня здоровье жены моей ?

Сестра. Твоей женѣ хорошо. Вчерашнее лѣкарство осталось не безъ пользы и чрезъ нѣсколько дней , Богъ дастъ жена твоя совершенно оправится .

Муфти. Хвала Богу ! Жена моя *тебѣ* будетъ одолжена жизнію . Но что же могу *Я* сдѣлать для тебя , въ благодарность за твои услуги намъ ?

Сестра. Возблагодаримъ Бога . Не я вылѣчу жену твою ; мы только даемъ лѣкарства , а исцѣляетъ Богъ .

Муфти. Конечно , все исходитъ отъ Бога , все бываетъ , какъ написано . А все же твоя заботливость стѣбитъ признательности , — и я желалъ бы доказать тебѣ , что умѣю быть благодарнымъ . Твой отецъ и твоя мать еще живутъ ?

СЕСТРА. Слава Богу, еще живы и мой отецъ и мать моя.

Муфти. Какъ же могла ты рѣшиться на разлуку съ ними? покинуть отечество и родныхъ, подвергнуться опасностямъ моря и для чего? чтобъ поселиться между чужими и лѣчить чужія раны... это изумляетъ меня (преисполняетъ изумленіемъ).

СЕСТРА. Я наложила на себя всѣ эти жертвы, чтобъ лучше служить Богу и быть полезнѣе ближнимъ. Впрочемъ, чѣмъ бы Богу ни жертвовали мы, — Богъ всегда щедрѣе насъ.

Муфти. Ты права, Богъ щедрѣе самыхъ щедрыхъ. Но позволь мнѣ сообщить тебѣ мысль мою о тебѣ: можетъ быть, въ твоей сторонѣ ты не могла выйти замужъ по недостатку денегъ? вѣдь у васъ жена приноситъ приданное своему мужу; а не такъ, какъ у насъ. Въ такомъ случаѣ я даль бы тебѣ денегъ, чтобъ могла ты выйти — за кого захочешь.

СЕСТРА. Иа Сиди, еслибъ Европейецъ сказалъ мнѣ это, — то краска покрыла бы мое лице и была бы вмѣсто всякаго отвѣта. Но ты, я знаю, полонъ искренности, ты говоришь по добротѣ сердца, — и потому я не оскорбляюсь словами твоими. Знай однакоже, что если бы домъ твой обратился въ золото, а цвѣты твоего сада въ алмазы, и ты предложилъ бы мнѣ ихъ въ приданное, — я презрѣла бы и золото и алмазы, и осталась бы тѣмъ, что я теперь. Бракъ мой прекраснѣйшій изъ всѣхъ браковъ.

Муфти. Такъ ты замужемъ?

СЕСТРА. Да, — и предъ супругомъ моимъ блѣднѣютъ всѣ другіе женихи; солнце и луна восхищаются его красотой, и семья моя безчисленна, и господство мое безпредѣльно.

Муфти. Да будь ты женою великаго Султана, — и то твоя рѣчь была бы очевидно-преувеличенною...

СЕСТРА. Нисколько! Моя рѣчь проста и еще далека отъ правды. Вознеси, хотя на минуту, мысль твою къ Тому, Кто прекрасенъ; открой сердце твое чувствамъ, какія внушаетъ

Всещедрый, Всемилосердый, Всеблагій, — и ты поймешь меня. Однажды, молясь, просила я мудрости...

Муфти. «Богъ даруетъ мудрость, кому пожелаетъ; и кто ее стяжалъ, — прибрѣлъ великое благо; но только люди разумные думаютъ о ней». (Суратъ, — Корова, стр. 272).

Сестра. Я просила мудрости. Я взвѣшивала, въ умѣ своемъ одно за другимъ, всѣ блага земныя; все показалось мнѣ пустымъ, минутнымъ обольщеніемъ. Но Богъ!... Богъ представился мнѣ единымъ неизмѣннымъ благомъ, единымъ, достойнымъ любви!... и я рѣшилась любить Его безгранично.

Стараніе угождать мужу, домашнія заботы раздѣляли бы чувства моего сердца; я захотѣла отдать его всецѣло одному Богу. Онъ — лучший изъ жениховъ.

Я взглянула на все множество дѣтей Адамовыхъ, бѣдныхъ, страждущихъ, такъ часто оставленныхъ, и все-таки подобныхъ мнѣ созданій Божіихъ; ихъ участь тронула мое сердце, и я рѣшилась угодить Богу, посвятить жизнь свою попеченіямъ о бѣдныхъ и больныхъ. Я ихъ называю *моими братьями*, а они зовутъ меня *своею сестрою*; я говорю имъ: *мои дѣти*, а они мнѣ отвѣчаютъ: *мать моя*.

Конечно, семейныя привязанности имѣютъ свою сладость; но помочь страждущему, накормить голоднаго, одѣть нагаго, отереть слезу у плачущаго, все это также сладостно потому, кто испыталъ это.

Мужъ могъ бы окружить меня удовольствіями и богатствами, гордиться мною и быть моею гордостью; а Богъ даетъ мнѣ лучшія наслажденія, драгоцѣннѣйшія богатства, — миръ и рай; а миръ не первая ли изъ всѣхъ радостей? рай — не прекраснѣе ли всѣхъ наслѣдій?

Муфти. Рай прекраснѣе всѣхъ царствъ. Можно подумать, что ты начертала себѣ, въ руководство жизни, слѣдующій стихъ кора на: «За все, что вы дадите бѣднымъ не по челоуѣ-

ческому побужденію, но ради будущей жизни, по желанію узрѣть лице Божіе, за все это получите награду». (Суратъ, Корова стр. 274).

Ты ошибаешься только въ томъ, что идешь дальше, чѣмъ указываетъ стихъ. Мужъ не помѣшалъ бы тебѣ достигъ неба. Небо обѣщано всѣмъ состояніямъ, всему міру.

Сестра. Небо обѣщано всѣмъ, — это правда; но такъ легко уснуть на пути къ нему, или сбиться на дорогу, отъ него отводящую! Благоразумный странникъ, уклоняясь тяжелой ноши, беретъ только самое необходимое. Въ кратковременномъ странствованіи по этой юдоли плача, я съ радостію готова на всевозможныя пожертвованія, только бы прямо и вѣрно идти на вѣчную родину.

Муфти. Клянусь Пророкомъ, мудрость съ тобою. «Кто хочетъ странствовать, говоритъ Коранъ, долженъ избѣгать сообщества женщинъ. — Лучшій для него запасъ — благочестіе и страхъ Божій». (Суратъ, Корова стр. 193).

А ты въ великомъ странствіи, которому путешествіе въ Мекку есть только подобіе, избѣгаешь сообщества мужчинъ; ты довольствуешься, вмѣсто запасовъ и спутниковъ, благочестіемъ и страхомъ Божіимъ.

Поистинѣ, ты очень не похожа на нашихъ женщинъ; могу даже прибавить и на мужчинъ нашихъ.

Сестра. Іа Сиди, извини мою откровенность: вы напрасно браните женъ вашихъ, у васъ женщина тѣ, чѣмъ вы ее дѣлаете; а потому и вы, мужчины, тѣ, чѣмъ дѣлаетъ васъ женщина.

Муфти. Твои слова для меня новы. Объясни твою мысль.

Сестра. Что за воспитаніе получаетъ у васъ женщина? Что дѣлаете вы для образованія ея ума? Ничего. Какъ облагораживаете вы ея сердце и направляете чувства ея? Никакъ. Какія правила религіи преподаете вы ей? Она часто ходитъ

въ баню и никогда въ мечеть ⁽¹⁾. Вы думаете, что уже все вы сдѣлали для воспитанія женщины, если до замужества откормили ее кускусомъ ⁽²⁾?

Муфти. Продолжай.

Сестра. И женщина, безсознательно, отомщаетъ вамъ за вашу неблагодарность.

Муфти. Какимъ же образомъ?

Сестра. При комъ живутъ ваши дѣти первыя шесть, восемь и десять лѣтъ своей жизни? При матери. Чему можетъ научить ихъ такая мать, которая сама ничего не знаетъ? Какія чувства можетъ она внушить имъ, когда у нея самой ихъ такъ мало? Она для дѣтей своихъ, тоже-что газель для своихъ щенятъ: кормить ихъ молокомъ, и только. Иногда, и даже часто, у матери дѣти учатся дурному. И эти, всасываемые съ материнскимъ молокомъ расположенія такъ продолжительны...

Муфти. Я муфти, а ты только женщина, — и все же не могу я не признать справедливости и возвышенности словъ твоихъ. Развѣ у васъ всѣ женщины такія, какъ ты?

Сестра. Я только смиренная сестра милосердія, служанка бѣдныхъ, — да помилуешь меня Богъ! а говоримъ мы о женщинѣ замужней; у насъ, она, воспитанная по Евангелію, — ангель дома. Сердце ея бѣлье молока, струящагося изъ ея груди, слово ея, какъ сотъ меда, каплетъ на сердце дитяти. Мать располагаетъ его къ добродѣтели прежде, чѣмъ заговоритъ о ней. Подъ влияніемъ ея и слуги исправляются. Мужъ недо-

(1) Мѣсто женщинъ въ мечети — хоры съ рѣшетками. Онѣ ходятъ туда, достигши уже извѣстныхъ лѣтъ, и то очень рѣдко и не въ большомъ числѣ, оттого и дома мусульманки молятся рѣдко.

(2) Чтобы взрослымъ дѣвушкамъ придать полноту, ее досыта откармливаютъ кускусомъ и разнымъ тѣстомъ, въ родѣ того, какъ въ Европѣ откармливаютъ гусей.

воленъ ли чѣмъ? жена однимъ словомъ успокоиваетъ его умъ, его сердце; затрудняется ли онъ какимъ дѣломъ? супруга становится его помощницей, часто даже и совѣтницей, потому что она образована. Такимъ образомъ мужчина — глава всею управляющая, и рука, защищающая всѣхъ, а жена — душа все оживляющая и утѣшающая...

Муфти. Прекрасно! Женщины, обѣщанныя намъ въ раю, не совершеннѣе этой. Правда, женщина у насъ невѣжественна, однако она не такъ дурна, какъ можно бы предполагать. Она не смѣетъ сердиться, ибо знаетъ, что у насъ много средствъ исправить ее; она знаетъ и то, что мы можемъ развестись съ нею.

Сестра. Разводъ! позволь сказать тебѣ правду, Іа Сиди, такое лѣкарство хуже самаго зла.

Муфти. Ты смѣешь говорить это?

Сестра. Я просила у тебя позволенія, притомъ право истины мнѣ это позволяетъ. Женщина знаетъ, что она не всегда можетъ оставаться въ домѣ, въ который вступила, что въ этомъ домѣ она — не полная хозяйка. Этого довольно, чтобъ притупить благородныя и возвышенныя чувства, составляющія украшеніе супруги и матери семейства. Она, нѣкоторымъ образомъ, обречена на робкую и унижительную жизнь, какъ та раба, которая ей служить; что будетъ съ такою женщиною послѣ развода? что будетъ съ дѣтьми ея?

Муфти. Она беретъ ихъ съ собой, мужъ доставляетъ имъ пропитаніе, или оставляетъ ихъ при себѣ.

Сестра. Ты не отвѣчаешь мнѣ. Какова участь такой женщины, — это мы слишкомъ хорошо знаемъ! А дѣти? вы думаете, что довольно сдѣлали для нихъ, обезпечивъ ихъ кускомъ хлѣба, по предписанію Корана. Но хорошо ли знаете вы положеніе ребенка, изгнаннаго изъ подъ родительскаго крова? Бѣдняжка не можетъ изъ объятій матери перебраться къ колѣ-

намъ отца, и съ благословеніями его, принимать ея ласки! Въ такомъ одиночествѣ, вѣрнѣе, въ такомъ отверженіи, — гдѣ примѣры, гдѣ уроки, чтобы образовать сердце этого дитяти, чтобы развить его чувства къ отцу, къ матери, дабы со временемъ и оно умѣло передать ихъ своимъ дѣтямъ? Ахъ! Глубоко, все глубже кажется мнѣ слово Іисуса Христа о бракѣ: *еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ.*

Муфти. Это слова Евангелія?

СЕСТРА. Да, Сиди.

Муфти. Евангеліе велико въ нашемъ умѣ: это книга, названная Сеидъ Магометомъ (да пребудетъ на немъ молитва Божія!) *книгой свѣта* (Суратъ семейство Ирана, стр. 181).

СЕСТРА. Слава Богу. Свѣтъ этой книги, онъ до этихъ поръ, просвѣщаль меня; когда бы всегда ходить мнѣ въ этомъ свѣтъ!

Муфти. «Богъ — свѣтъ неба и земли... Свѣтъ этотъ подобенъ свѣтильнику въ хрусталѣ, хрусталъ похожемъ на блестящую звѣзду. *Свѣтильникъ этотъ теплится елемя изъ благословеннаго дерева, изъ той маслины, которая ни съ востока и ни съ запада, и елей, который горитъ, хотя бы огонь и не касался его.* Это свѣтъ во свѣтъ. Богъ ведетъ къ свѣту, кого угодно». (Переводъ Г. Казимірскаго. Суратъ Свѣтъ, стр. 35).

СЕСТРА. Ты хочешь этимъ сказать, что, имѣя книгу свѣта я хожу во свѣтъ Божию, и что я должна воздавать хвалу Богу, приведшему меня къ свѣту?

Муфти. Да, оно такъ для тебя, по твоему чистосердечію, оно было бы тѣмъ же и для всѣхъ христіанъ, если бы они сохранили свѣтъ этотъ во всей чистотѣ. Они удержали много добраго, но и превратили многія мѣста Евангелія.

СЕСТРА. Іа Сиди, я — простая женщина; знаю изъ него

довольно для собственнаго руководства и для обученія дѣтей; но я не такая ученая, чтобъ входить въ состязанія. Хочешь ли разрѣшенія своимъ недоумѣніямъ? обратись къ марабуту, такому же законовѣдцу, какъ и ты.

Муфти. Я радъ былъ бы поговорить съ однимъ изъ такихъ ученыхъ: знаешь ли ты кого нибудь изъ нихъ?

Сестра. Знаю многихъ; если хочешь пойти къ одному изъ нихъ, — я укажу тебѣ домъ его.

Муфти. Я не могу идти къ христіанскому марабуту, — это соблазнило бы мусульманъ. По тому же и вашъ марабутъ не можетъ прійти ко мнѣ: за это христіане осудили бы его.

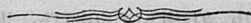
Сестра. Увѣряю тебя, что затрудненіе, о которомъ ты говоришь, не остановитъ нашихъ марабутовъ. Христіанскій марабутъ исполняетъ долгъ свой, мало заботясь о толкахъ людей. Да кромѣ того, христіане слишкомъ благоразумны, чтобъ осудить такое посѣщеніе.

Муфти. Такъ скажи же о моемъ желаніи одному изъ твоихъ марабутовъ.

Сестра. Сейчасъ же, если Богу угодно. Оставайся въ мирѣ.

Муфти. Миръ съ тобою!

(Продолженіе впродъ).



БЛАГОДАТНОЕ ПОСЪЩЕНИЕ БОЖІЕ УМИРАЮЩЕМУ СТРАДАЛЬЦУ.

Записано по рассказамъ двухъ очевидцевъ.

Велики и поучительны дѣла всеблагаго Промысла Божія, ведущаго родъ человѣческой къ совершенству и блаженству, часто вовсе не по расчетамъ и предположеніямъ ума и воли людей; дивны дѣла благодати Божіей, хранящей церковь, царства, народы и поколѣнія. Но не менѣе достойны благоговѣйнаго умиленія и дѣла Божіи, устрояющія спасеніе отдѣльныхъ лицъ. Въ нихъ свѣтло отражается та утѣшительная мысль христіанства, что Господу Богу дороги царства и народы такъ же, какъ и каждый изъ насъ въ отдѣльности. Рассказы о такихъ дѣлахъ благодати Божіей весьма близки сердцу нашему, утѣшаютъ и ободряютъ насъ, потому что возвышаютъ значеніе и достоинство каждой отдѣльной личности, независимо отъ значенія ея въ общей жизни народовъ и человѣчества. — Много преданій и рассказовъ такого содержанія хранится въ семействахъ; или воспитываются часто религіозныя понятія цѣлыхъ семействъ и поддерживается живость ихъ благочестиваго чувства. Къ сожалѣнію они рѣдко обнаруживаются, и благотворное дѣйствіе ихъ ограничивается малымъ кругомъ семействъ и мѣстностей. — Одинъ изъ такихъ случаевъ благодатнаго дѣйствія Божія передаемъ нашимъ читателямъ.

Не далеко отъ нашего губернскаго города есть помѣ-

щичье имѣніе Б., пользующееся вообще доброю славою въ окрестностяхъ. И оно вполне заслуживаетъ эту честь. Одушевленный искреннимъ христіанскимъ чувствомъ, помѣщикъ отмѣнилъ въ своемъ имѣніи тѣлесное наказаніе крестьянъ гораздо прежде, нежели подняла объ этомъ вопросъ наша литература; давно уже заведена тамъ школа для крестьянскихъ дѣтей и научила грамотъ болѣе половины молодого крестьянскаго населенія; учрежденъ при церкви хоръ пѣвчихъ изъ тѣхъ же грамотныхъ крестьянъ. И оказались уже благодѣтельные плоды такихъ распоряженій и учреждений. Нравы крестьянъ значительно улучшились; пьяный разгулъ поселянъ остается почти уже въ преданіи, какъ дѣло прошлое; въ народѣ развита любовь и вкусъ къ пѣнію религиозныхъ пѣсней, которыми часто оглашается село въ праздничные дни. — Но нашего разсказа собственно касается одно важное учрежденіе этого имѣнія — больница. Она заведена первоначально для крестьянъ того села и содержится на счетъ помѣщика; но какъ въ окрестностяхъ подобнаго пріюта для больныхъ нѣтъ, то часто приходятъ туда крестьяне и изъ другихъ имѣній, ихъ принимаютъ съ любовью, съ согласія ихъ владѣльцевъ. Не отказываютъ вообще никому въ скромномъ пріютѣ; есть тамъ маленькое помѣщеніе и для такъ называемыхъ благородныхъ. Наружностію постройки эта больница не отличается и не выдается между другими зданіями сельскими; и внутренняя обстановка ея не бросается въ глаза: все тамъ просто, по-сельски. Если угодно, то это заведеніе даже нельзя, въ строгомъ смыслѣ, назвать больницею. Это правильнѣе назвать можно пріютомъ для больныхъ: добрый уходъ за больными, свѣжая пища, свѣжій деревенскій воздухъ — составляютъ почти все средства лѣченія. Къ нимъ присоединяется еще духовное утѣшеніе больныхъ: помѣщикъ всегда старается имѣть при больницѣ грамотнаго, толковитаго челоуѣка, который обязанъ читать больнымъ книги для развлеченія, назиданія и утѣ-

шенія; въ этомъ помогаетъ ему иногда и приходской священникъ, если ему позволяетъ время. Понятно, что книги въ такихъ обстоятельствахъ выбираются преимущественно духовно-нравственнаго содержания.— Въ то время, когда случилось происшествіе, съ которымъ мы хотимъ познакомить нашихъ читателей, обязанность чтеца-утѣшителя лежала на одномъ отставномъ поручикѣ Н. П. (*), совмѣщавшемъ должность учителя школы и регента пѣвчихъ.

Въ этотъ-то пріютъ больныхъ переселился въ 1858 году 23 Апрѣля учитель Х. гимназіи Г. И. К..., Долговременная труженическая сидячая жизнь разстроила его пищеварительные органы; пособія врачей уже не помогали ему; присовѣтовали ему свѣжій деревенскій воздухъ. Въ Б—ской больницѣ все было для него какъ будто чуждо; больные — люди не его понятій; деревенская жизнь — не городская. Что онъ думалъ и чувствовалъ, того не высказалъ; большею частію молчалъ и уединялся. Его прибытіе конечно не измѣнило обычнаго порядка дѣлъ въ больницѣ. Поручикъ являлся съ чтеніемъ; больные слушали. Одинъ учитель косо поглядывалъ на усерднаго чтеца. Видно было, что больному не нравился выборъ книгъ для чтенія. Но, занимая особенную комнату, онъ удалялся въ подобныхъ случаяхъ въ свое уединеніе. Поручикъ предложилъ наконецъ свои услуги чтенія и больному учителю.

— Что же вы принесли съ собою, спросилъ больной.

— Училище благочестія, отвѣчалъ поручикъ.

— И только?

— Только.

Больной опустилъ глаза. Въ его движеніи поручикъ замѣтилъ сдержанное неудовольствіе. Чтець спѣшилъ поправить

*) Онъ теперь священникомъ въ томъ же мѣстѣ.

свой короткій отвѣтъ и замѣтилъ больному, что у него, кромѣ того, дома есть другія книги: Письма святогорца, Утѣшеніе въ скорбяхъ, Проповѣди преосвящ. Иннокентія, Путятина.....

— Убирайтесь вы себѣ съ вашимъ чтеніемъ и вашими книгами, напряженно выговорилъ больной, уже нимало не скрывая своего неудовольствія. Читайте себѣ и подобнымъ себѣ эти книги! —

Больной учитель предоставленъ былъ на нѣкоторое время самому себѣ. Поручикъ рассчитывалъ, что уединеніе, рано или поздно, родитъ скуку отъ бездѣйствія и потребность развлечения какими ни-есть книгами, хотя свои книги онъ и не считалъ пустыми. — Чрезъ нѣсколько времени онъ сталъ опять напрашиваться къ больному съ своимъ чтеніемъ. Больной вышелъ изъ себя и просилъ уже самаго помѣщика освободить его отъ навязчиваго чтеца.

Почти годъ прожилъ учитель въ больницѣ. Болѣзнь видимо сушила его организмъ; приближеніе смерти было очевидно. Тупая апатія ко всему и безчувственное спокойствіе овладѣли душой страдальца. Поручикъ предложилъ ему принять утѣшеніе св. вѣры, — причаститься св. таинъ.

— Ваше опасное положеніе такъ очевидно, что вы и сами отъ себя, думаю, не скрываете этого, замѣтилъ онъ.

— Я умру спокойно и безъ вашихъ утѣшеній, замѣтилъ съ тупымъ спокойствіемъ больной. Благодарю васъ за участіе. Къ сожалѣнію, оно бесполезно для меня; меня не утѣшитъ то, что доставляетъ утѣшеніе человѣку, по вашему мнѣнію. Уничтоженіе меня по смерти — вотъ мое утѣшеніе и успокоеніе! —

Поручикъ не считалъ себя настолько образованнымъ, чтобы вести споры объ убѣжденіяхъ съ человѣкомъ ученымъ, какъ называлъ онъ учителя; но былъ очень благочестивъ и тепло вѣрилъ, что Господь не оставитъ этого человѣка безъ своего благодатнаго посѣщенія и вразумленія. Съ этою вѣрующею мыслію,

онъ, продолжая свои чтенія съ другими больными, намѣренно оставлялъ полуотворенною дверь, ведущую въ комнату больного учителя. Можетъ быть, думалъ онъ, долетитъ до больного слово, которое произведетъ въ сердце страдальца святое впечатлѣніе.

Въ сосѣдней комнатѣ лежалъ опасно-больной крестьянинъ. Онъ и самъ видѣлъ опасность своего положенія и просилъ передать священнику просьбу его о совершеніи надъ нимъ маслособорованія. «Нужно приготовиться уже на тотъ свѣтъ, и тогда умру спокойно», говорилъ страдалецъ — крестьянинъ, все еще не равнодушный къ благамъ скудной жизни своей на землѣ. «Успокойся, другъ мой, говорилъ рассчитанно — громко поручикъ; елеосвященіе имѣетъ силу исцѣлять и отъ болѣзней, какъ и отъ грѣховъ, если на то будетъ воля Божія; всѣ молитвы этого таинства суть молитвы объ исцѣленіи недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ». Съ дѣтскою простотою въры внималъ больной словамъ поручика и видимо оживлялся утѣшительною надеждою исцѣленія.

— Поручикъ! раздался изъ сосѣдней комнаты усиленно-напряженный голосъ больного учителя.

Поручикъ явился на зовъ.

— Скажите мнѣ пожалуйста, заговорилъ учитель, что вы говорите тамъ о маслособорованіи? Что это тоже, что въ катихизисѣ называется елеосвященіемъ?

— Да, отвѣчалъ поручикъ.

— Смутно припоминается мнѣ то, что говорится о немъ въ катихизисѣ. — Скажите пожалуйста, имѣетъ ли это таинство, или обрядъ основаніе въ св. писаніи? Я что-то не могу припомнить.

Въ словахъ и тонѣ больного учителя замѣтно было уже много мягкости и примирительнаго чувства къ навязчивому чтецу. Богъ знаетъ, любопытство ли одно, или желаніе выздоровленія, или другое чувство вызвало этотъ вопросъ въ боль-

номъ ; въ немъ однако отзывалось еще недовѣріе къ существующему порядку церкви православной , ея учрежденіямъ и таинствамъ ; учитель какъ будто бы готовъ былъ принять то , что имѣеть основу въ св. писаніи.

— Какъ же , отвѣчалъ поручикъ ; объ этомъ таинствѣ очень ясно говорится у апостола Іакова. Поручикъ началъ читать наизусть текстъ апостола.

— Нѣтъ , нѣтъ , прервалъ больной , я прошу васъ , если можете , доставьте мнѣ самую книгу — Новый Заветъ.

За этимъ дѣло не стало. Книга была въ сосѣдней комнатѣ у больныхъ и немедля подана учителю ; найдено мѣсто посланія св. апостола , гдѣ говорится о таинствѣ елеосвященія (гл. 5, ст. 14). Больной сталъ читать про себя ; задумался ; потомъ произнесъ въ полголоса въ раздумьи : *« молитва вѣры спасетъ болящаго ; условіе не для всякаго легкое ! Гдѣ же взять вѣры , если ее нѣтъ въ сердцѣ ? »* — Опять читаетъ тоже медленно , въ полголоса : *болитъ ли кто въ васъ , да призываетъ пресвитеры церковныя , и да молитву сотворятъ надъ нимъ , помазавше его елеемъ во имя Господне . И молитва вѣры спасетъ болящаго* Да , замѣтилъ больной , можетъ быть достаточна молитва вѣры совершителей таинства ? Но добросовѣстно ли я поступлю , если противу своихъ убѣжденій буду съ любопытствомъ смотрѣть на вѣру другихъ и испытывать , принесетъ ли она мнѣ пользу ?

Послѣ нѣсколькихъ минутъ задумчиваго молчанія , больной опять опустилъ глаза въ книгу и началъ читать посланіе св. Іакова на той-же страницѣ . Онъ остановился на словахъ : *злостраждетъ ли кто въ васъ , да молитву дѣетъ* , « Ахъ , какъ я страдаю , замѣтилъ больной , — и еще вдвойнѣ страдаю оттого , что не могу воспользоваться этимъ средствомъ утѣшенія , — не могу молиться ! О , Господи , кричалъ больной , дай мнѣ силу молиться ! »

— Да, замѣтилъ поручикъ, и самая молитва дается Духомъ Божиимъ. Это — также ученіе св. писанія. Нужно только раскрыть душу, настроить ее для принятія Божіей благодати.

— Какъ же я раскрою ее? Научите меня, просиль искреннимъ тономъ больной, научите меня, какъ ее настроить?

— Читайте наприм. св. Евангеліе, или вотъ хоть посланіе св. Іакова сначала; оно такъ просто и особенно утѣшительно для страждущихъ.

— Но... нѣтъ ли у васъ Новаго Завѣта въ Русскомъ переводѣ? Родное нарѣчіе — ближе знакомо намъ.

Принесень Славяно-Русскій Новый Завѣтъ. Больной сталъ читать посланіе св. Іакова сначала. «*Когда вы, братія мои, подвергаетесь различнымъ искушеніямъ, принимайте то съ величайшею радостію, зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе; терпѣніе же да окажется совершенное дѣйствіе, такъ чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка. Имѣли терпѣніе, замѣтилъ больной, прерывая чтеніе, стойки и скептики, но какъ мало терпѣніе это приводило ихъ къ совершенству!*» — За тѣмъ онъ продолжилъ чтеніе: «*Если же у кого изъ васъ не достаетъ мудрости, тотъ да проситъ у Бога, который даетъ всемоу просто, не упрекая; и дастся ему.... Но да проситъ съ вѣрою, нимало не сомнѣваясь; ибо сомнѣвающийся подобенъ волнѣ морской, вътрюмъ поднимаемой и разбиваемой. Такою челоуѣкъ не думай получить что либо отъ Господа. О, сколько разъ этотъ вѣтеръ и буря поднимали и разбивали мои мысли и убѣжденія, замѣтилъ больной.*» Чтеніе продолжено: «*челоуѣкъ, котораго сердце двоится, не твердъ во всѣхъ путяхъ своихъ. Ахъ, Боже мой, какая это живая правда,*» прибавилъ читавшій и продолжилъ чтеніе: «*всякое даяніе доброе и всякій даръ совершенный нисходитъ свыше отъ Отца свѣтовъ.... Господи, закричалъ больной, прими меня къ себѣ!*» —

и залился слезами и стал цѣловать св. писаніе. «Здѣсь, здѣсь, Господи, слово Твое, здѣсь истина, здѣсь отрада и успокоеніе наше», рыдая говорилъ больной. «Я это чувствую, я знаю, я увѣренъ!»

Набожный поручикъ не могъ не замѣтить совершеннаго переворота въ душѣ больного и пролилъ слезы умиленія. Настала минута торжественнаго молчанія, изрѣдка прерываемаго вздохами больного. То была минута духовнаго перерожденія чловѣка, — минута благодатнаго посѣщенія Божія чловѣку, добросовѣстно искавшему истины, но не умѣвшему найти ее, невольно заблуждавшемуся. Сама небесная истина посѣтила его. Лице больного прояснилось. Онъ попросилъ не медля совершить надъ нимъ св. таинство елеосвященія, исповѣдать и причастить св. таинъ Христовыхъ.

Пока приготовили все нужное для таинства, пока пришелъ священникъ, больной не выпускалъ изъ рукъ Новаго Завета. Съ святымъ умиленіемъ жадно вчитывался онъ въ слова, какъ нѣчто для него новое; сквозь буквы и слова онъ прозрѣвалъ въ тотъ таинственный, чудный свѣтъ Божественной истины, который дается видѣть только искренней и живой вѣрѣ. Очевиднымъ стало для окружающихъ таинственное дѣйствіе въ немъ благодати Божіей. Чувство больного часто прорывалось въ отрывочныхъ словахъ и восклицаніяхъ; онъ уже не обращался съ рѣчью къ окружающимъ, но говорилъ самъ съ собою.

Трогательный обрядъ св. таинства елеосвященія для больного былъ истиннымъ утѣшеніемъ. Онъ усердно молился и плакалъ. Но то не была болѣзненная молитва страдальца, прибѣгающаго къ таинству, какъ послѣдному средству исцѣленія, съ колеблющимся духомъ; то не были слезы надежды, борющейся съ сомнѣніемъ: это была молитва той живой, чистой, успокоительной вѣры, въ возможности которой для себя еще недавно больной сомнѣвался; это были слезы восторга души, можетъ

быть впервые сознательно испытавшей сладость спасительнаго общенія съ Богомъ.— Съ напряженнымъ вниманіемъ вслушивался больной въ каждое слово священника, читавшаго трогательныя молитвы елеосвященія ; часто повторялъ за нимъ слова, какъ бы углубляя ихъ значеніе... Наконецъ священникъ, по чиноположенію церкви, возложилъ словами евангеліе на голову больного и началъ читать протяжно и съ разстановкой молитву : «Царю святой, благоутробне и многомилостиве, Господи Иисусе Хресте, Сыне и Слове Бога живаго, не хотай смерти грѣшника, но яко обратиши и живу быти ему,— не полагаю руку мою грѣшную на главу пришедшаго къ Тебѣ во грѣсѣхъ и просящаго у Тебе нами оставленія грѣховъ, но Твою крѣпкую и сильную, яже во святомъ Евангеліи семъ...» Больной сначала замолчалъ, вслушиваясь въ чтеніе ; при послѣднихъ же словахъ онъ проговорилъ : «чувствую, Господи, чувствую Твое присутствіе, знаю, что Ты Любовь!»—Послѣ елеосвященія больной исповѣдался и причастился св. таинъ съ рѣдкимъ благоговѣніемъ.—Господь, посѣтивъ душу его, далъ чудесный знакъ своего благодатнаго посѣщенія, приподнявъ для больного завѣсу будущаго.

— Мнѣ остается еще жить только пять дней, замѣтилъ больной, прозрѣвая въ будущее ; но теперь смерть не страшитъ меня.. Какъ оживилась теперь душа моя!.... Но задумавшись сказалъ онъ : трудно передать вамъ то, что я ощущаю, Господи, благодарю Тебя за твою милость! Не беремса и мы проникать въ душу его и описывать по догадкамъ то, что могло въ ней въ это время совершаться. Такое состояніе неуловимо для слова человѣческаго ; оно только чувствуется и понятно только тѣмъ, которые сами испытали что-либо подобное.

Нѣсколько часовъ послѣ этого, больной провелъ въ благоговѣйномъ молчаніи и спокойномъ самоуглубленіи, быть мо-

жеть, въ умственной и сердечной молитвѣ. Послѣ этого онъ сдѣлался очень общительнымъ и разговорчивымъ. Предметомъ его бесѣдъ было, по большей части, прежнее и настоящее его положеніе. Онъ жаловался на то, что обстоятельства жизни не дали ему религіознаго настроенія; болѣлъ душою о томъ, что есть много людей, подобно ему оторванныхъ или оторвавшихся отъ благодатнаго утѣшенія св. вѣры, но въ самообольщеніи думающихъ, что они идутъ по пути жизни вѣрно и право; сожалѣлъ о томъ, что пристрастіе къ сухому, слишкомъ точному математическому анализу убило въ немъ свѣжесть чувства и развило одностороннее понятіе объ истинѣ (*); сожалѣлъ и о томъ, что наше молодое поколѣніе воспитывается не въ довольно-достаточномъ духѣ благочестія.

Отъ души радуясь такой святой перемѣнѣ больного, обвинимъ ли его за его прежнюю жизнь? Не наше дѣло винить, или оправдывать. Судъ нашъ въ рукахъ Божіихъ. Скажемъ только, что больной учитель былъ весьма обыкновенною жертвою своего времени, общества и обстоятельствъ жизни. Религіозность хранится и воспитывается у насъ, главнымъ образомъ, только въ семейныхъ кружкахъ, и то не во всѣхъ. На кого не продолжается религіозное вліяніе семейства, а еще болѣе, кто изъ семейства своего не вынесъ религіознаго настроенія, тому школа рѣдко можетъ дать его. А общество?... Общественная жизнь наша вообще (нечего грѣха таить) не много даетъ пищи религіозному чувству. Именины, дни рожденія, свадьбы, праздники рѣдко бывають днями молитвы и благочестиваго отдыха; они отдаются на дѣла суетнаго развлеченія, тщеславной выставки, праздныхъ рѣчей, если не на что либо худшее. Религія вообще не проникла въ наши общественныя отношенія. Между тѣмъ

(*) Онъ былъ учителемъ математики,

они имѣютъ огромное вліяніе на образованіе (личности) чело-
вѣка. — Кабинетная жизнь ученаго и труженика-учителя, имѣя
свою особенную фізіономію, часто повидимому противорѣчащую
общему настроенію общества, незамѣтно отражаетъ въ себѣ
недостатки и общественной жизни. А усиленное занятіе однимъ
предметомъ, или одною наукою развиваетъ душу односторонно.
Человѣкъ, имѣющій даже запасъ свѣжаго религіознаго чувства,
незамѣтно теряетъ его, если не обращаетъ на это вниманія,
потому—что чувство религіозное, какъ и всякое чувство, тре-
буетъ пищи для своего возрастанія и укрѣпленія.

Эти мысли были высказаны и большимъ учителемъ. По
всему видно было, что онъ былъ искрененъ; его жизнь не
была запятнана ничѣмъ, что унижаетъ человѣческое достоин-
ство; она была честная труженическая жизнь для блага обще-
ства, добросовѣстное служеніе наукъ и образованію юноше-
ства. И добросовѣстнаго челоѣка Богъ не оставилъ; Самъ
открылъ ему Себя и утѣшилъ тогда, когда въ душѣ страдальца
изсякло земное утѣшеніе.

Предсказаніе больнаго сбылось въ точности. Черезъ пять
дней послѣ св. причащенія онъ умеръ съ покойною совѣстію
и свѣтлой надеждой будущей жизни. —

Упокой, Господи, душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, идѣже при-
сѣщаетъ свѣтъ лица Твоего! —

Свящ. М. Ч е м е н а.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. — Воскресныя школы. — Педагогическое общество въ Петербургѣ. — Пензенское общество распространенія грамотности. — Стремленія крестьянъ къ грамотности. — Новыя книги. — Неизданное письмо Святителя Димитрія Ростовскаго.

Начинаемъ съ того, на чемъ остановились въ № 5-мъ. Пожертвованія русскихъ евреевъ въ пользу бѣдствующихъ христіанъ Сиріи продолжаются: до 9-го Сентября сумма ихъ уже состояла въ 1,427 р. 20 к сер. Можно надѣяться, что она не перестанетъ расти. Въ № 14-мъ «Разсвѣта» помѣщено письмо Одесскаго городского раввина М. Гальперина, который обращается къ своимъ соплеменникамъ съ такими словами: «поспѣшите, любезные братія по религіи, на голосъ страждущихъ на Востоѣ нашихъ братій по образу и подобию Создателя! Принесите имъ вспомошествованіе по мѣрѣ состоянія и возможности вашей, и да исполнитъ этимъ всякій еврей завѣтъ своихъ предковъ, освященный вѣками!» — Слова замѣчательныя, особенно въ устахъ раввина.

Въ особомъ прибавленіи къ № 5-му, сообщена намъ «Вѣдомость о поступившихъ къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода пожертвованіяхъ въ пользу Восточныхъ православныхъ христіанъ». — Въ добавленіе къ ней, передаемъ здѣсь слѣдующее извѣстіе, напечатанное въ 91-мъ № Одесскаго Вѣстника: «Московское духовенство, въ частномъ совѣщаніи, положило предпринять добровольную подписку въ пользу христіанъ, пострадавшихъ въ Сиріи. Собрать на первый случай

5,222 руб. сер., оно изъявило готовность принять на себя и посредничество, по этому благотворительному дѣлу, для лицъ другихъ званій. Съ этою цѣлью оно открыло главное мѣсто подписокъ въ Чудовъ монастырь. Участіе Россіи въ матеріальной поддержкѣ Восточныхъ христіанъ также важно въ настоящую минуту, какъ важно было недавнее политическое заступничество Россіи за Турецкихъ христіанъ—первое, со времени Восточной войны. Преобладающее изъ христіанскихъ исповѣданій въ Сиріи—все-таки Греко-Восточное. Католицизмъ, не взирая на долговременныя усилія Римскаго престола, имѣетъ до сихъ поръ по всей Малой Азіи не болѣе 455,325 адептовъ обоюго пола, изъ которыхъ собственно Латынянъ всего 28,000 челов. Заступничество Франціи, каково бы оно ни было, всегда будетъ носить политическій характеръ, по преимуществу, намъ же предоставлена прямая возможность распространить благотворительность и за предѣлы политики.

Такому «распространенію благотворительности» послужить Редакція Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей почла бы для себя особеннымъ счастіемъ.

Здѣсь кстати привести изъ «Церковной Лѣтописи» (отъ 30-го Іюля) и другія пожертвованія, въ теченіе Январской трети 1860 года, сдѣланныя въ пользу православныхъ заграничныхъ церквей и монастырей, именно: 1, на сооруженіе православнаго храма въ Парижѣ пожертвовано—20 р. 91 $\frac{3}{4}$ к.; 2, въ пользу Аѳонскихъ монастырей—св. Іліи—50 р., и Пантелеймона—30 р.; 3, на сооруженіе храмовъ Божіихъ въ Александріи—6 р. 77 к.; 4, на сооруженіе церкви во имя св. Стефана въ Софіи (въ Болгаріи) доставлено изъ духовныхъ консисторій 5,757 р. 71 $\frac{3}{4}$ к. сер.

«Честное дѣло» Воскресныхъ школъ ведется безостановочно и успѣшно. «С.-Петербургскія Вѣдомости» не только сознались (18-го Августа, № 179), что «къ крайнему счастію

опасенія за нашу апатію не сбываются въ дѣлѣ Воскресныхъ школь, но и высказали надежду на будущность ихъ (20-го Августа, № 181): почти каждая почта приноситъ намъ извѣстія объ учрежденіи Воскресныхъ школь. Дѣло это, по видимому, крѣпнеть и общается будущность. Пока— оно только начинается, и число открытыхъ уже школь, сравнительно съ народною потребностію въ грамотъ, составляетъ еще каплю въ морѣ». — Гораздо бѣльшаго надѣется «Указатель Экономическій»: можно надѣяться, — пишетъ онъ (Вып. 34-й ^{20-го Августа} _{1-го Сентября}), — что въ скоромъ времени во всѣхъ безъ исключенія городахъ Россіи умножатся Воскресныя школы». Даль-бы Богъ! покаместъ же, подробностей о ходѣ этого дѣла все-таки менѣе, чѣмъ желалось бы, хоть «С.-Петербургскія Вѣдомости» и «Указатель Экономическій» ведутъ «лѣтопись Воскресныхъ школь». Вотъ оттуда нѣкоторыя свѣдѣнія:

Кромѣ прежнихъ 6-ти школь, въ Петербургѣ открыты новыя: Самсоньевская (23-го Юля, студентами Александровскаго лица, и медико-хирургической академіи, при содѣйствіи нѣкоторыхъ частныхъ лицъ (и Введенская, 14-го Августа, въ зданіи Введенскаго уѣзнаго училища). Сверхъ того приготавливаются къ открытію еще двѣ школы. Въсѣтъ съ этимъ получено позволеніе начальства открывать женскія частныя школы, — и на учебномъ совѣтѣ Воскресной школы стрѣльковаго кадра уже заявлено было о скорой возможности открыть частную женскую школу. Въ Москвѣ же открытіе такой школы предполагалось 28-го Августа. Впрочемъ о предположенныхъ школахъ можно и не говорить, пока не осуществляются онѣ на дѣлѣ.

Изъ прежнихъ школь двѣ Петербургскія: Владимірская и помѣщающаяся въ казармахъ гальванической роты напечатали въ «С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» свой «учебный распорядокъ». По не возможности вполне помѣстить здѣсь эти распорядки, приводимъ изъ нихъ существенное: совѣтъ Владимірской школы

«не допускаетъ никакихъ взысканій въ школь; но считаетъ не обходимымъ употребить всѣ зависящія отъ него средства къ укорененію порядка. Для чего положено: раздѣлить учащихся между преподавателями такъ, чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ свое постоянное отдѣленіе. Каждый преподаватель имѣетъ списокъ учащихся у него, отмѣчая въ немъ неприводившихъ къ ученію. Каждому учащемуся дается именной билетъ, гдѣ преподаватель отмѣчаетъ время прихода учащагося, а также какія ему выданы постоянныя учебныя пособія. Въ ученіи преподаватель можетъ держаться своего метода, заботясь только объ умственномъ развитіи учащихся. Главные предметы преподаванія:» *Законы Божій*: «важнѣйшія молитвы, Евангеліе, исторія ветхаго и преимущественно новаго завета, истолкованіе воскресныхъ евангелій и праздниковъ, Божественныхъ службъ и утвари церковной. Все это передается ученикамъ изустно и притомъ въ объемѣ, соотвѣтствующемъ времени, изъ котораго бѣльшая часть должна быть посвящена объясненію вѣчно-живаго, нравственнаго евангельскаго ученія». 2, *Чтеніе*. 3, *Письмо*. 4, *Ариометика*. Дополнительные предметы: 1, Разказы изъ естественныхъ наукъ. 2, Первоначальныя понятія изъ географіи, преимущественно физической. 3, Разказы изъ Русской исторіи и, конечно, болѣе — новой. 4, Рисованье. — Преподаватели почти всѣхъ этихъ предметовъ — студенты духовной академіи; но никто не отстраняется отъ участія въ добромъ дѣлѣ, только бы подчинился установленнымъ правиламъ. Каждая двѣ недѣли преподаватели собираются для общихъ педагогическихъ совѣщаній, а кромѣ того обязаны участвовать и въ педагогическихъ собраніяхъ преподавателей всѣхъ Петербургскихъ Воскресныхъ школъ. Непремѣннымъ условіемъ при преподаваніи поставляется самое кроткое, привѣтливое, вѣжливое обращеніе съ учащимися, чтобы этимъ самымъ приучить ихъ къ такому же обращенію между собою.

По «учебному распорядку» Воскресной школы, помѣщаю-

щейся въ казармахъ галванической роты, распределены занятія такъ: отъ 1 до 2-хъ часовъ—сводный классъ изъ всѣхъ учениковъ школы. Въ продолженіе этого времени полчаса посвящается *Закону Бужію*, а остальное время *чистописанію, рисованію и черченію*. Законъ Божій преподаеть сначала одинъ законоучитель; впоследствии ихъ можетъ быть два или болѣе, по числу кружковъ, которые составятся соотвѣтственно степени знанія и развитія учениковъ. — Отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ ученики распределяются на 5 параллельныхъ отдѣленій: 1, подготовительное; 2, грамотности; 3, механическаго чтенія и Ариѳметики; 4, обученія посредствомъ толковаго чтенія и Ариѳметики; и 5, окончательное или специальное, по ремесламъ. Каждое отдѣленіе подраздѣляется на нѣсколько кружковъ... После этого кстати приведемъ и нѣкоторыя изъ правилъ, которыми руководствуется Старорусское частное общество обученія, въ Старорусской безплатной Воскресной школѣ (открытой 20-го Юля). 1, общество состоитъ изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ — обоюго пола. 2, Всѣ преподаватели — даровые. 3, Они — члены дѣйствительные. 4, Члены почетные — благотворители. 5, Школа открыта для лицъ всѣхъ возрастовъ, половъ и состояній. 6, Она собирается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, лѣтомъ отъ 2-хъ до 5-ти, а зимой отъ 1 — 4 часовъ по полудни. Предметы занятій: 1) азбука; 2) письмо; 3) объяснительное чтеніе; 4) четыре правила ариѳметики; 5) Законъ Божій; 6) первыя понятія о землѣ и ея обитателяхъ; 7) гимнастика; 8) школу составляютъ только дѣйствительные члены, имѣющіе право голоса въ педагогическомъ совѣтѣ и на выборахъ. 9) Всѣ вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ. 10) Приемъ новыхъ преподавателей зависитъ отъ дѣйствительныхъ членовъ. 11) Они же избирають: двухъ почетныхъ попечителей, бібліотекаря, его товарища и двухъ кандидатовъ — одного для должности бібліотекаря и одного на

званіе почетнаго попечителя. 14) Почетные попечители надзирають за преподаваніемъ въ школь. 16) Библіотекаръ же служить посредникомъ между дѣйствительными членами и учащимися, а равно между школою, обществомъ и правительствомъ. 18) Въ случаѣ отбытія изъ города одного изъ выбранныхъ лицъ, кандидатъ тотчасъ же занимаетъ его мѣсто. 19) Всѣ учащіеся по степени своихъ знаній, раздѣляются бібліотекаремъ на кружки. 20) Каждый изъ преподающихъ выбираетъ себѣ кружокъ по желанію. 21) Мужчины учатъ мальчиковъ, а дамы дѣвочекъ. 22) Законъ Божій будутъ объяснять лица духовныя. 23) Такъ какъ нравственно-религіозное образованіе служитъ основаніемъ и главною цѣлію общества Воскресной школы, то съ прибытіемъ въ школу законоучителя, всѣ грамотные ученики, безъ всякаго стѣсненія, идутъ слушать его. 26) Преподающіе не стѣснены никакою программю. 29) Контроль занятій доступенъ всѣмъ и каждому. 30) Первые два часа посвящаются первымъ шести предметамъ, а послѣдніе — гимнастикѣ. 31) Во время урока гимнастики, всѣ преподающіе собираются на совѣтъ, гдѣ обсуживаются разные вопросы, касающіеся школы. 32) Собранія эти совершенно открыты для публики.

Наставники частной Воскресной школы гвардейскаго экипажа съ особеннымъ удовольствіемъ заявили предъ публикой, что рабочіе, приходящіе въ ихъ училище, учатся съ примѣрнымъ рвеніемъ. Равнымъ образомъ и учебный совѣтъ Самсоньевской школы счелъ долгомъ заявить, что невѣжественные бѣдные мастеровые Выборской стороны съ любовью внимають поученію своихъ наставниковъ и какъ будто торопятся наверстать упущенное время. Многіе рабочіе просили на домъ книгъ для чтенія, и разобрали все, что было въ школь въ наличности. Нѣкоторые изъ нихъ желали получить книги духовнаго содержанія. А въ школь Андреевской просьбы учащихся о выдачѣ имъ книгъ духовнаго содержанія (преимущественно евангелій)

повторялись такъ часто, что учебный совѣтъ школы обратился къ блюстителю ремесленныхъ Воскресныхъ школъ съ просьбою: — по возможности принять мѣры для удовлетворенія заявляющейся потребности. Вѣроятно, эта потребность, оглашенная «Вѣдомостями», вызвала неизвѣстнаго благотворителя пожертвовать 500 р. сер. на покупку экземпляровъ Св. Евангелія, для Воскресныхъ классовъ. Въ Коломенской школѣ, по окончаніи молебствія, по случаю перехода изъ временнаго помѣщенія въ постоянное, исполнявшій службу дьячокъ вызвался преподавать въ школѣ Церковно-Славянскій языкъ. А въ новооткрытой школѣ Введенской, законоучитель, въ два первые дня существованія школы, ознакомившись со степенью развитія и знанія учениковъ, началъ имъ преподавать Законъ Божій сократическимъ способомъ.

Въ заключеніе, еще нѣсколько данныхъ изъ помѣщенной въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» статьи: *Ходъ открытія воскресныхъ школъ въ нашемъ отечествѣ* (№ 22-й, Іюля 26-го). «Кромѣ Нытвинской Воскресной школы, — пишетъ авторъ статьи, Г. П. Троицкій, — мы, къ сожалѣнію, уже не встрѣчаемъ болѣе сельскихъ Воскресныхъ школъ. Не думаемъ впрочемъ, чтобы она была единственная до настоящаго времени, при современномъ всеобщемъ движеніи, при повсюдномъ обмѣнѣ мыслей и при той настоятельной нуждѣ въ Воскресныхъ школахъ, которая больше всего ощущается въ селахъ. Быть можетъ, только одна скромность пастырей, трудящихся въ тишинѣ и не для челоуѣкъ, причиною того, что доселѣ неизвѣстно о другой какой-либо сельской Воскресной школѣ». — Переходя къ школамъ городскимъ, авторъ указываетъ на Екатеринославскую, основанную еще «въ началѣ второй половины прошедшаго года» и довольно подробно говоритъ о Кіевскихъ школахъ. Вотъ что сообщаетъ онъ о преподаваніи Закона Божія въ Кіевоподольской Воскресной школѣ: посѣщающіе школу

постоянно дѣлятся на два отдѣленія, на низшій классъ, состоящій изъ неграмотныхъ, и высшій — изъ грамотныхъ. Только на урокъ по закону Божию, продолжающійся каждый разъ одинъ часъ (отъ 11 до 12 часовъ), сходятся низшій и высшій классы. Преподаваніе закона Божія состоитъ въ разказахъ изъ Свящ. Исторіи, преимущественно же изъ жизни Спасителя, съ выводомъ нравственныхъ уроковъ изъ этихъ разказовъ, а также въ объясненіи сѣмвола вѣры и въ усвоеніи главныхъ молитвъ. Каждому уроку обыкновенно предшествуетъ изъясненіе Евангелія того воскреснаго или праздничнаго дня, въ который бываетъ ученіе. Не повторяя уже извѣстныхъ нашимъ читателямъ свѣдѣній о воскресныхъ школахъ по столицамъ и другимъ городамъ, заключаемъ наши выписки изъ этой статьи нѣсколькими строками о женской воскресной школѣ: «успѣхъ мужскихъ Воскресныхъ школъ вызвалъ г-жу Нельговскую и классныхъ дамъ ея пансіона къ открытію подобной Воскресной школы женской. Школа эта, съ разрѣшенія Начальства, открыта 31-го Января текущаго года во 2-й гимназіи. Ежедневно посѣщаетъ ее до 30 ученицъ, которыя здѣсь бесплатно снабжаются всѣми необходимыми матеріалами для обученія. Относительно хода занятій въ этой школѣ, замѣтимъ кратко, что и къ ней относится тотъ лестный отзывъ, который былъ высказанъ въ последнее время очевидцемъ о всѣхъ вообще Воскресныхъ школахъ Кіевскихъ, т. е. что и она идетъ удивительно хорошо».

Въ Петербургѣ образовывается, по словамъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей (см. № 182 и 186), педагогическое общество. Уставъ его уже составленъ и представленъ на утвержденіе начальства. Это общество вышло изъ совѣщаній 12-ти педагоговъ, собиравшихся другъ у друга и разсуждавшихъ о разныхъ педагогическихъ вопросахъ. Общество намѣрено со-

хранить ту же главную цѣль совѣщаній по педагогическимъ вопросамъ. Члены общества будутъ собираться по балетировкѣ. Теперь педагогическое общество считаетъ своими членами вышнихъ сановниковъ по министерству народнаго просвѣщенія».

Педагогическая лѣтопись журнала «Воспитаніе» (№ 8), сообщаетъ, что «въ Пензѣ учреждается общество распространенія грамотности. Цѣль его, какъ видно изъ проекта, уже представленнаго на утвержденіе начальства, заключается: 1) въ открытіи воскресныхъ школъ, 2) устройствѣ библіотеки, 3) вспоможеніи бѣднымъ учащимся и 4) въ литературныхъ собраніяхъ членомъ и публичномъ чтеніи литературныхъ произведеній, по примѣру общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ. Въ члены допускаются лица всѣхъ сословій и обоого пола, одни съ принесеніемъ личныхъ трудовъ, а остальные съ платою по 10 руб. въ годъ.

«Указатель Экономическій» указываетъ на новый примѣръ желанія нашихъ простолюдиновъ дать образованіе своимъ дѣтямъ, именно — на приговоръ крестьянъ села *Выраповки*, Саратовской губерніи, коимъ назначаются средства для учрежденія въ этомъ селѣ *школы грамотности* для дѣтей обоого пола, и на приговоръ крестьянъ села *Любичь* Рязанской губерніи, изъявившихъ желаніе открыть у себя училище для дѣвочекъ» (Вып. 32-й). Въ другомъ выпускѣ (33) Указатель пишетъ: «извѣстія, получаемыя изъ нѣкоторыхъ мѣстъ объ открывающихся у казенныхъ крестьянъ *приходскихъ училищахъ*, показываютъ, что желаніе Министерства Государственныхъ Имуществъ объ усиленіи средствъ образованія вѣрнннаго ему сословія приводится въ исполненіе. Не такъ давно получили утвержденіе приходскія училища въ Рязанской губерніи въ селѣ *Киселевѣ*, *Пронскаго уѣзда*; дер. *Полбиной*, *Егорьевскаго уѣзда*;

въ сел. Борцѣ, Сапожковскаго уѣзда, и сел. Петровѣ, Ряжскаго уѣзда. Изъ той же губерніи поступили представленія о дозволеніи открыть приходскія училища въ селѣ Городищѣ, Михайловскаго у. и дер. Никитинѣ и Шевницѣ, Егорьевскаго у. — Выраженному крестьянами желанію объ учрежденіи новыхъ школъ, разумѣется предшествовало внушеніе со стороны мѣстнаго начальства, но есть причины думать, что и сами крестьяне достаточно сознаютъ необходимость обучать своихъ дѣтей. Такъ въ двухъ названныхъ селлахъ Борцѣ и Петровѣ, до полученія еще формальнаго разрѣшенія, тамошніе священники нашли возможнымъ собирать у себя до 30 учениковъ». — На тоже стремленіе крестьянъ къ грамотности показываетъ и пожертвованіе Государственнаго крестьянина Московскаго уѣзда, Коломенскаго уѣзда, Тихона Савельева Мосолова, изъявившаго желаніе устроить и содержать на собственный счетъ училище въ селѣ «Бѣлы-Колодцы», Коломенскаго же уѣзда, съ тѣмъ, чтобы наставникомъ въ этомъ училищѣ былъ мѣстный священникъ, а помощникомъ его диаконъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства; въ случаѣ же не успѣшности преподаванія этими лицами, дозволено было Мосолову избрать наставника изъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія (С.Пбур. Вѣдом. № 179).

Въ С.Петербургской Синодальной Типографіи напечатано святое Евангеліе отъ *Матвѣя, Марка, Луки, и Іоанна*, на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ, въ 8-ю долю листа, на 476 стр., которое и продается въ Синодальной книжной лавкѣ въ С.Петербургѣ. На бѣлой бумагѣ въ переплетахъ: въ печатной оберткѣ — 35 к.; корешковомъ — 60 к., кожаномъ — 75 к. На веленовой бумагѣ съ приложеніемъ 4-хъ рисунковъ съ изображеніемъ Евангелистовъ: въ печатной оберткѣ — 75 к.; въ кожаномъ пер. 1 р. 30 к. Сверхъ того, въ той же лавкѣ продается «Новый Завѣтъ», напечатанный въ означенной типогра-

фіи на славянскомъ языкѣ, въ 8-ю д. листа, на 830 стр. на бѣлой бумагѣ, безъ переплета 25 к. въ переплетахъ : бумажномъ—30 к.; корешковомъ—50 к.; кожаномъ—65 к. На веленовой бумагѣ : безъ переплета—60 к.; въ кожаномъ переплетѣ 1 р. 20 к.

По опредѣленію св. Синода, вслѣдствіе представленія конференціи Кіевской Д. Академіи, отпечатана и принята въ руководство, въ видѣ опыта, въ Кіевской семинаріи *Литургика*, или наука о богослуженіи православной Восточной католической церкви, профессора семинаріи, священника Данила Смолодовича. Цѣна книгъ, на бѣлой бумагѣ, безъ пересылки 1 р. 20 к., съ пересылкою 1 р. 50 к., на сѣрой—безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к. Съ требованіями можно обращаться по слѣдующему адресу: въ Кіевъ, профессору Кіевской семинаріи, священнику Данилу Смолодовичу, въ собственномъ домѣ, возлѣ церкви Набережно-Николаевской, или—въ правленіе Кіевской семинаріи.

Въ только—что полученной II книжкѣ «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи» помѣщены, между прочимъ, два «неизданныя письма святителя Димитрія Ростовскаго». Не можемъ удержаться, чтобы не сообщить втораго изъ этихъ писемъ читателямъ нашимъ. Вотъ оно :

«Честному господину Θεодору, любезному ми. Спасетъ Богъ любовь твою, яко вся моя желанія, и прошенія исполняеши.—Катихизисъ еретическій принявъ посмотрѣлъ и паки послалъ къ вамъ. Видѣлъ я его давно, когда еще въ Литвѣ бѣхъ, токмо творцовъ его забыхъ. Не должно мнѣ о немъ упражняться; даль бы Богъ коего иного охотника: азъ изнемогаю.

Вопрошаеши мя, возлюбленне, о моемъ здравіи. Поистинѣ възвѣщаю ти, яко немощствую. Прежде бывало мое здравіе пополамъ, полуздравъ и полунедуженъ: а нынѣ недугованіе пре-

возмогаетъ и едва третія доля здравія остается. Обаче будто мужаюся и движуся о Господь моешь, въ Его же руку животь мой. Дѣла нынѣ никакого не дѣлаю : до чего не примусь, все изъ рукъ падаетъ; дни мнѣ стали темны, очи мало видятъ, въ нощи свѣтъ свѣщный мало пособствуетъ, понеже вредить, егда долго въ письмо смотрюся; а недугованіе заставляеть лежать да стонать. Въ такомъ моешь не здоровомъ здравія не вѣмъ, что чаяти, животь или смерть? Въ томъ воля Господня да будетъ! На смерть не готовъ, обаче по волѣ и по повелѣнію Господню долженъ готовъ быти; силенъ же есть Владыка мой еще укрѣпити мою немощь. Есень сія для меня тяжела; воздухъ Ростовскій зѣло худъ, а воды весьма не здоровы.

Прости, возлюбленне. Не могу много писать. Тѣмъ челомъ бію. Грѣшный Димитрій». —

Замѣчаніе переводчика: Такоее писано за одинъ день до кончины его.