

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 18.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 29-й день августа текущаго года, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы и на будущее время считать, какъ и прежде, 30 августа табельнымъ днемъ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Думы знамя отличія безпорочной службы, вслѣдствіе представленія Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день августа текущаго года, пожаловать таковой знакъ XL-лѣтняго достоинства секретарю Смоленской духовной консисторіи Василю Добротворскому.

Определенія Святѣйшаго Синода.

О содѣйствіи духовенства распространенію въ народѣ
сельско-хозяйственныхъ знаній.

Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что сельско-хозяйственный совѣтъ, обсуждая вопросъ о распространеніи знаній по сельскому хозяйству среди населенія, призналъ полезнымъ участіе въ этомъ дѣлѣ народной школы путемъ дѣятельности учителя, могущаго служить живымъ и нагляднымъ примѣромъ для мѣстныхъ крестьянъ въ дѣлѣ устройства и веденія школьнаго сада и огорода. Находя и съ своей стороны устройство школьныхъ садовъ и огородовъ полезнымъ и желательнымъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ, что, въ виду замѣчаемаго недостатка удобныхъ земель для школьныхъ садовъ, особое со-вѣщаніе изъ спеціалистовъ, бывшее осенью минувшаго года при Департаментѣ Земледѣлія, находило желательнымъ воспользоваться для этой цѣли церковными площадями и нѣкоторыми другими церковными землями, находящимися въ завѣдываніи сельскаго духовенства, участіе котораго было-бы желательно и въ другихъ отношеніяхъ, какъ на примѣръ: при устройствѣ занятій учениковъ въ садахъ въ праздничные дни послѣ литургій, при устройствѣ бесѣдъ съ крестьянами по садоводству и вообще по сельскому хозяйству. Обсудивъ изложенное и признавая распространеніе сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній въ населеніи посредствомъ церковно-приходскихъ школъ и при содѣйствіи сельскаго духовенства полезнымъ и желательнымъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, по опредѣленію, отъ 28 іюня—14 іюля 1895 года за № 1954,

постановилъ: пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, обратить вниманіе приходскаго духовенства и завѣдывающихъ церковно-приходскими школами на выраженные Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пожеланія и рекомендовать духовенству принять живое и дѣятельное участіе въ распространеніи среди сельскаго населенія свѣдѣній по садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представится къ тому возможность.

Отъ 16—21 августа сего года за № 2423, постановлено: преосвященнаго Іоанна, епископа Елисаветградскаго, втораго викарія Херсонской епархіи, по воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія о бытіи ему епископомъ Нарвскимъ, первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, назначить ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи.

Отъ 23 августа—1 сентября 1895 года за № 2558, преподаватель Смоленской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Сергѣй Добромысловъ назначенъ на должность Смоленскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съ увольненіемъ его отъ должности преподавателя и съ причисленіемъ, по рукоположеніи во священника, къ Смоленскому кафедральному собору сверхъ штата.

Спеціальнія извѣстія.

Пожертвованія на храмы.

- 1) Прихожанами Воскресенской г. Бѣлаго церкви пожертвовано 2213 р. 54 к. на приобрѣтеніе колокола къ кладбищной Благовѣщенской церкви, вѣсомъ 127 пуд. 35 фунтовъ, въ память событій 17 октября 1888 г. и 29 апрѣля 1891 г.
- 2) Въ церковь села Ново-Михайловскаго, Краснинскаго уѣзда, прихожанкою оной Ольгою Елисѣевою пожертвовано 100 р.
- 3) Прихожанами села Капыревщины, Духовщинскаго уѣзда, на ремонтъ ихъ приходской церкви пожертвовано 160 р.
- 4) На приобрѣтеніе новаго колокола, прихожанами села Балутина, Ельнинскаго уѣзда, пожертвовано 500 р. и разными лицами на тотъ же предметъ — 50 р.
- 5) Прихожанами того же села на устройство новой каменной ограды, вмѣсто ветхой деревянной, вокругъ ихъ приходской церкви, пожертвовано 274 р. 85 к.
- 6) На ремонтъ приходской церкви села Нивитья, Сычевскаго уѣзда, прихожанами онаго села и попечительствомъ пожертвовано 50 р. и 200 р. церковнымъ старостою этого села — крестьяниномъ Петромъ Федоровымъ.
- 7) Прихожанами села Покрова-Жиркова, Бѣльскаго уѣзда, на устройство двухъ каменныхъ теплыхъ придѣловъ въ ихъ приходскомъ храмѣ, пожертвовано 1023 р. 42 к. и разными лицами на тотъ же предметъ 1346 р.
- 8) Прихожанами села Католина, Рославльскаго уѣзда, на окраску крыши на ихъ приходской церкви пожертвовано 97 р. 89 к.
- 9) Церковнымъ старостою села Лучасы, Ельнинскаго уѣзда, Григоріемъ Яковлевымъ Левыкинымъ на ремонтъ приходской его церкви пожертвовано 425 р.
- 10) Церковнымъ старостою села Неразлучнаго, Вяземскаго уѣзда, Прохоромъ Васильевымъ на надстройку колокольни при приходской церкви пожертвовано 911 р.
- 11) Прихожанами и церковнымъ старостою села Песочни, Сычевскаго уѣзда, на устройство деревянной съ каменными столбами ограды вокругъ ихъ приходской церкви пожертвовано 500 р.
- 12) Орловскимъ купцомъ Матвѣемъ Иларіоновымъ Тарасовымъ на ремонтъ церкви села Мочалова, Юхновскаго уѣзда, пожертвовано 100 р.

Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 іюня сего года за № 111, школа грамоты въ селѣ Спасскихъ-Липкахъ, Духовщинскаго уѣзда, преобразована въ церковно-приходскую.

Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, преобразована въ церковно-приходскую школу школа грамоты въ селѣ Горкахъ, Вяземскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 іюля за № 145, школа грамоты въ селѣ Елисеевичахъ, Духовщинскаго уѣзда, преобразована въ церковно-приходскую.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21 августа сего года за № 168, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Иванъ Волковицкій назначенъ учителемъ Болваничской двухклассной церковно-приходской школы, Краснинскаго уѣзда.

Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства, съ утверженія Его Преосвященства, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ IV благочинническаго округа Бѣльскаго уѣзда Сергѣй Александровичъ Рачинскій утвержденъ попечителемъ Сопотской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда.

Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ, учитель Засижской школы грамоты, имѣющій званіе учителя Аркадій Городецкій назначенъ учителемъ Волочковской церковно-приходской школы, Дорогобужскаго уѣзда.

Секретарь Совѣта Братства, преподаватель семинаріи *Николай Предтечевскій.*

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

имѣеть честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 Декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены *новыя паломническія книжки* для проѣзда въ Иерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ.

	До Иерусалима и обратно.						До Аѳона и обратно.					
	III кл. ж. д. и II кл. на пар.			III кл.			III кл. ж. д. и II кл. на пар.			III кл.		
	Съ прод. на пар.		Безъ прод. на пар.	безъ прод.			Съ прод. на пар.		Безъ прод. на пар.	безъ прод.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Черезъ Одессу:												
Отъ С.-Петербурга, черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	181	—	124	50	57	—	88	50	63	—	42	50
Отъ С.-Петербурга, черезъ Вильно, Ровно	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Москвы черезъ Кіевъ	175	50	119	50	51	50	83	50	57	—	37	50
» Тулы	174	—	118	—	50	—	81	50	56	—	36	—
» Курска черезъ Кіевъ	171	—	114	50	47	—	78	50	53	—	32	50
» Кіева	162	50	106	—	38	50	70	—	44	50	24	—
» Калуги черезъ Тулу, Кіевъ	175	50	119	—	51	—	83	—	57	50	37	—
Отъ Ярославля черезъ Москву, Кіевъ	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Н.-Новгорода чр. Мосьву, Кіевъ	179	50	123	—	55	—	87	—	61	50	41	—
Отъ Казани черезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ	183	—	126	50	59	—	90	50	65	—	44	50
Отъ Рязани черезъ Воронежъ, Кіевъ	176	50	120	—	52	50	84	—	58	50	38	—
Отъ Уфы черезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	185	50	129	50	61	50	93	50	68	—	47	50
Отъ Оренбурга черезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	185	—	128	50	61	—	92	50	67	—	46	50
Отъ Самары черезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	181	50	125	50	57	50	89	50	64	—	43	50
Отъ Пензы черезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	179	—	122	50	55	—	86	50	61	—	40	50
Отъ Саратова черезъ Воронежъ и Кіевъ	178	50	122	—	54	50	86	—	60	50	40	—
Отъ Воронежа черезъ Кіевъ	173	50	117	—	49	—	81	—	55	50	35	—
Черезъ Новороссійскъ.												
Отъ Владикавказа	189	50	124	—	46	—	98	50	58	50	35	—
Черезъ Батумъ.												
Отъ Тифлиса	198	—	127	50	41	50	101	—	75	—	30	50

Паломническія книжки продаются: отъ С.-Петербурга - въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 36), отъ другихъ городовъ - у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Освященіе сельскихъ храмовъ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ.

Въ послѣднее и весьма непродолжительное время Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ совершено было три поѣздки въ уѣзды для освященія храмовъ:

Первая поѣздка для освященія храма Владыкою предпринята была въ село Мокрое, Гжатскаго уѣзда, съ 22 по 25 августа, по приглашенію мѣстнаго землевладѣльца, потомственнаго почетнаго гражданина М. А. Александрова, усердіемъ котораго къ главному храму села Мокраго вновь устроены два каменныхъ обширныхъ и свѣтлыхъ придѣла съ таковою же колокольнею.

Во второй разъ Преосвященный отправлялся изъ Смоленска съ 15—21 сего сентября, для обзора церквей г.г. Вязьмы, Сычевки и нѣкоторыхъ церквей Сычевскаго уѣзда, а также и для освященія придѣльнаго храма въ селѣ *Ильинскомъ* (Ярыгинѣ). По пути въ это село Преосвященный довольно продолжительное время пробылъ въ г. Сычевкѣ. О пребываніи Его Преосвященства въ этомъ городѣ мы получили оттолѣ слѣдующее сообщеніе въ редакцію Вѣдомостей:

«Вѣсть о пріѣздѣ въ г. Сычевку Преосвященнѣйшаго епископа Гурія и объ архіерейскомъ служеніи, имѣвшемъ быть 17 сентября въ Сычевскомъ Вознесенскомъ соборѣ, стала извѣстна Сычевскому духовенству еще за недѣлю до прибытія Владыки. Вѣсть эта быстро разнеслась по

городу и окрестностямъ и къ означенному числу прибыло въ городъ множество народа изъ околныхъ, къ Сычевкѣ, мѣстностей для слушанія архіерейскаго богослуженія, очень рѣдко бываемаго въ Сычевкѣ.

Въ субботу утромъ, 16 сентября, къ утреннему поѣзду Ржево-Вяземской желѣзной дороги, многіе изъ горожанъ отправились для встрѣчи Преосвященнаго на вокзалъ. Къ 8 часамъ утра туда же прибыли начальственные лица города и духовенства: Сычевскій исправникъ Н. П. Тимоховичъ, городской голова И. И. Шарыгинъ, председатель земской управы В. И. Оомичевъ, протоіерей Сычевскаго Вознесенскаго собора А. Мирмиковъ, настоятель Благовѣщенской градской церкви священникъ П. Смирягинъ, Сычевскаго Казанскаго монастыря игумень Никандръ, изъ уѣзда — благочинный 3 округа, священникъ А. Зыковъ и много другихъ почетныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ. Въ 8 часовъ 53 м. утра, при чудной погодѣ, появился ожидаемый поѣздъ. Преосвященнѣйшій Гурій вышелъ изъ вагона, въ сопровожденіи протоіерея Смоленскаго кафедральнаго собора о. Н. Иванова, протодіакона и уподіакона. Встрѣчавшіе Владыку подошли подъ благословеніе. Председатель земской управы В. И. Оомичевъ принесъ поздравленіе Владыки съ благополучнымъ прибытіемъ, а игумень Сычевскаго Казанскаго монастыря Никандръ поднесъ ему просфору. Весь народъ не могъ получить благословенія, такъ какъ Преосвященный былъ видимо утомленъ.

Съ вокзала Владыка, въ сопровожденіи г. исправника, при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей города, поѣхалъ въ Вознесенскій соборъ. По всѣмъ улицамъ, гдѣ слѣдовалъ Преосвященный, стояли массы народа съ обнаженными головами. Въ соборѣ Владыка былъ встрѣченъ про-

тоіереємъ А. Мирмиковымъ и всѣмъ соборнымъ причтомъ съ крестомъ и св. водою. Во время пѣнія «Достойно есть» соборными пѣвчими, подъ управленіемъ учителя городскаго училища И. М. Чередѣва, Владыка вошелъ въ алтарь и приложился къ св. престолу. Затѣмъ, по окончаніи краткой ектеніи и провозглашенія діакономъ многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему епископу Гурію съ паствою и всѣмъ православнымъ христіанамъ, Владыка обратился къ собравшемуся народу съ краткимъ словомъ о вѣрѣ и о посѣщеніи храмовъ Божіихъ, какъ разсадниковъ вѣры и благочестія, служащихъ соединяющимъ звеномъ чловѣка съ Богомъ. Окончивъ слово, Владыка благословилъ весь народъ и осмотрѣлъ внутренній видъ собора. Изъ собора Владыка отправился въ Благовѣщенскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ оной, священникомъ П. Смирягинымъ съ причтомъ, съ крестомъ и св. водою. Во время пѣнія «Достойно есть», Преосвященный вошелъ въ алтарь и приложился къ св. престолу. Послѣ малой ектеніи и многолѣтія Владыка обратился къ народу со словомъ, въ которомъ указалъ на жизнь Божіей Матери, Благовѣщенію Которой посвященъ настоящій храмъ, какъ на жизнь проведенную въ постѣ, молитвѣ и посѣщеніи храма. А потому каждому христіанину жизнь эта должна служить образцомъ, которому онъ долженъ слѣдовать, чтобы получить царство небесное. Благословивъ народъ, Преосвященный осматривалъ храмъ. Владыкѣ очень понравились — рѣзной иконостасъ въ настоящей церкви, стѣнная живопись и чистота храма. Онъ выразилъ желаніе слушать вечеромъ всенощную въ этомъ храмѣ.

Изъ Благовѣщенской церкви Преосвященный отпра-

вился въ домъ соборнаго старосты М. П. Ерпылева, гдѣ ему были отведены покои. Здѣсь Владыка отдохнулъ около часа и кушалъ чай.

Въ 2 ч. пополудни Преосвященный выѣхалъ въ Сычевскій Казанскій монастырь. Послѣ встрѣчи игуменомъ Никандромъ съ братіей, Преосвященному была предложена трапеза. Владыка благословилъ ее и откупалъ. Пробывъ въ монастырѣ около часа, Преосвященный вернулся въ свои покои, чтобы отдохнуть немного послѣ продолжительной и утомительной для его лѣтъ поѣздки. Ровно въ 5 ч. пополудни заблагоувѣстили ко всенощной. Большія массы народа отправились въ Благовѣщенскую церковь; въ 5½ ч. прибылъ и Преосвященный. Всенощную служилъ настоятель церкви, священникъ Петръ Смирягинъ. Во время всенощной пѣлъ полный женскій хоръ пѣвчихъ Сычевскаго добровольнаго пожарнаго общества, состоящій подъ управленіемъ учительскаго помощника городского училища И. В. Боушева. Всенощная была отслужена съ большою торжественностью и продолжалась болѣе двухъ съ половиною часовъ. Послѣ всенощной подъ благословеніе Владыки подходили — причтъ, пѣвчіе, а также весь народъ. Благословеніе длилось болѣе получаса. Преосвященному понравилось пѣніе хора Благовѣщенскихъ пѣвчихъ — любителей. Послѣ всенощной Владыка, по просьбѣ старосты Благовѣщенской церкви И. К. Рогутина, посѣтилъ его домъ, а затѣмъ отправился въ свои покои — въ домъ Ерпылева.

17 сентября Преосвященный совершилъ литургію въ Сычевскомъ соборѣ, что привлекло массы народа, такъ что въ церкви была сильная давка и, только благодаря полиціи, тишина ничѣмъ не была нарушаема. Послѣ литургіи Владыка долго благословлялъ народъ. Затѣмъ, въ

сопровожденіи всѣхъ служившихъ, отправился въ домъ Ерпылева, гдѣ былъ сервированъ обѣдъ. Къ обѣду было приглашено много почетныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ г. Сычевокъ. Въ четвертомъ часу пополудни Владыка осматривалъ кладбищенскую г. Сычевокъ церковь и церковь села Короваева-Подгородняго. Въ 6 ч. вечера Владыка, по просьбѣ священниковъ Благовѣщенской церкви, посѣтилъ ихъ дома и затѣмъ отправился въ свои покои. 18 сентября, въ понедѣльникъ, въ 9 ч. утра Преосвященный, при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей города, выѣхалъ въ село Ильинское (Ярыгино), для освященія тамъ церкви.

20 сентября все Сычевское духовенство, горожане и народъ снова собрались на вокзалъ Рж.-Вяземской ж. д., чтобы проводить Преосвященнаго на возвратномъ пути изъ Ярыгина въ Смоленскъ. Изъ Ярыгина Владыка ѣхалъ черезъ село Устье и прибылъ прямо на вокзалъ въ 12 ч. дня. Въ 12¹/₂ ч. пришелъ поѣздъ, и Владыка, благословивъ всѣхъ, вошелъ въ вагонъ, въ сопровожденіи г. исправника. Черезъ ¹/₄ часа поѣздъ тронулся и отправился въ путь. Псал. Благовѣщ. ц. *Георгій Руженцевъ.*

О торжествѣ освященія обновленнаго храма въ селѣ Ильинскомъ-Ярыгинѣ, Сычевскаго уѣзда, редакціи Вѣдомостей сообщены слѣдующія подробности:

«Дни 18 и 19 сего сентября останутся навсегда памяты для прихожанъ села Ильинскаго-Ярыгина и собравшихся къ этому времени ихъ гостей. Такого торжества не бывало еще въ Ярыгинѣ, да и вблизи нигдѣ. Для освященія обновленнаго Ярыгинскаго храма соблаговолилъ прибыть Преосвященный Владыка Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, — прибыли двадцать три

священника и пять діаконовъ. Владыка прибыль ровно въ 2 ч. пополудни 18 числа. На привѣтственную рѣчь (прилагаемую ниже) мѣстнаго священника Николая Соколова, онъ отвѣчалъ чисто отеческимъ словомъ, въ которомъ выразилъ свое удовольствіе при видѣ множества (до пяти тысячъ) собравшихся, похвалилъ прихожанъ за благочестіе и особенно за любовь къ посѣщенію храма Божія, говорилъ о счастіи, происходящемъ отъ исповѣданія вѣры православной, убѣждалъ и впредь быть твердыми въ вѣрѣ и, наконецъ, преподавалъ всѣмъ собравшимся святительское благословеніе. Народъ плакаль отъ умиленія и въ восторгѣ цѣловалъ руки своего святителя. Не смотря на утомленіе, Преосвященный Владыка удостоилъ посѣтить обоихъ священниковъ и діакона села Ильинскаго. Множество народа съ пѣніемъ священныхъ пѣсенъ сопровождало Владыку, причемъ путь его былъ усыпанъ цвѣтами. Затѣмъ, вѣсколько отдохнувъ въ приготовленной для него квартирѣ, въ домѣ покойнаго о. протоіерея Брянцева, въ 6 ч. Преосвященный архипастырь пожаловалъ въ церковь ко всенощному бдѣнію. Онъ выходилъ на литію и величаніе со всѣми собравшимися священнослужителями и потомъ почти до конца службы помазывалъ народъ святымъ елеемъ. Поздно, уже въ десятомъ часу окончилась торжественная служба и, благословивъ народъ, Владыка прослѣдовалъ прямо на квартиру. При этомъ путь его, помимо полной луны, былъ освященъ разноцвѣтными фонарями. А все болѣе собиравшійся народъ (говорять, что число его достигло до десяти тысячъ) расположился на ночлегъ здѣсь же на лугу около церкви: каждый, кому даже и недалеко было до дома, не хотѣль отлучаться, чтобы не опоздать назавтра къ службѣ и занять мѣсто въ церкви. Назавтра, 19 утромъ, от-

служена была нѣсколькими священниками ранняя литургія. А затѣмъ, въ 9 ч. началось торжественное архіерейское служеніе освященія храма и литургіи, при стройномъ пѣніи Ярыгинскихъ и Уго Преосвященства пѣвчихъ. На литургіи, съ благословенія Преосвященнаго Владыки, мѣстный священникъ Николай Соколовъ сказалъ приличное случаю поученіе (прилагаемое ниже). Послѣ литургіи былъ отслуженъ Преосвященнымъ Владыкою, при участіи почти всѣхъ священниковъ (восемнадцати) молебень храмовому святому Предтечѣ Господню, Крестителю Іоанну, съ обычными многолѣтіями. Владыка поздравилъ прихожанъ съ торжествомъ обновленія и освященія храма, училъ ихъ быть вѣрными православію и благочестивыми, — продолжать украшеніе сего благолѣпнаго храма и возможно чаще посѣщать его. Со слезами восторга и благодарности слушали прихожане поученіе благостнѣйшаго архипастыря и потомъ подходили получить его святительское благословеніе. Замѣтно было, что и Владыка становился все болѣе и болѣе доволенъ очевидною любовью къ нему всѣхъ собравшихся. Это и высказалъ онъ потомъ всѣмъ священникамъ въ домѣ о. Николая Соколова. Въ пятомъ часу пополудни Владыка посѣтилъ вновь устроенную Ярыгинскую богадѣльню и училище. То и другое ему понравилось. Между прочимъ, ученики, не смотря на только что проведенныя долгія каникулы, хорошо отвѣчали на вопросы Преосвященнаго и стройно пѣли ему: «исъ полла эти деспота». Въ этотъ же день Преосвященный ѣздилъ въ село Песочню. При переправѣ черезъ Гжать, на паромѣ было устроено возвышеніе, устланное ковромъ и поставлено на немъ кресло для Владыки. И на паромѣ и на обѣихъ сторонахъ Гжати множество народа пѣло «Заступнице усердна», причемъ

на той сторонѣ Гжати весь народъ стоялъ на колѣнахъ, съ хлѣбомъ-солью, въ ожиданіи возлюбленнаго архипастыря. На колокольнѣ торжественно-весело трезвонили, солнце свѣтло сіяло, день былъ теплый, положительно майскій: картина поистиннѣ умилительная! Переправившись черезъ Гжать, Владыка благословилъ всѣхъ встрѣчавшихъ его изатѣмъ отправился въ село Песочню. По всѣмъ деревнямъ его встрѣчали съ хлѣбомъ-солью, стоя на колѣнахъ, съ пѣніемъ священныхъ пѣсней. Часовъ въ восемь вечера Преосвященный Владыка возвратился изъ Песочни и, прежнимъ порядкомъ переправившись черезъ Гжать, отъ рѣки до квартиры шель пѣшкомъ, въ сопровожденіи многихъ священниковъ и тысячной толпы народа, поющихъ священныя пѣсни. Было свѣтло, какъ днемъ: опять картина незабвенно-умилительная. «Ну что же вы, рады что-ль мнѣ», спросилъ свититель съ ангельской улыбкою. — «Рады! очень рады!» послышалось со всѣхъ сторонъ. — «Ну, и я радъ, сказалъ Владыка, доволенъ, что вы рады... благодарю васъ за любовь вашу» ... Назавтра незабвенный архипастырь нашъ отбылъ изъ Ярыгина, преподавъ въ послѣдній разъ благословеніе множеству собравшихся и надолго закрѣпивъ въ памяти народной чувства благодарности и восторга за милостивое посѣщеніе. Многая лѣта тебѣ, нашъ благодѣтельный Архипастырь и Отецъ!

Рѣчь при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Владыки Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Позвольте мнѣ отъ лица всѣхъ прихожанъ выразить

Вашему Преосвященству тѣ чувства благодарности и восторга, которыя объяли всѣхъ при извѣстїи, что прїѣдетъ къ нимъ ихъ архипастырь. Мы мало надѣялись удостоиться такой великой чести по причинѣ трудности пути къ намъ и множества дѣлъ, утруждающихъ Ваше Преосвященство. Эти причины восемнадцать лѣтъ удерживали нашихъ архипастырей отъ посѣщенія Ярыгина. Но, Вы, благодѣтельный Владыко, съ любовію отнеслись къ нашей просьбѣ, охотно согласились прїѣхать къ намъ. И вотъ теперъ радость наша исполнилась ..

Прихожане сего св. храма всегда отличались преданностію своимъ архипастырямъ. Окруженные со всѣхъ сторонъ раскольниками и, конечно, неоднократно испытывавшіе ихъ вліяніе, они остались вѣрными православію и неизмѣнно чтятъ всѣ постановленія св. церкви. Благочестіе мѣстнаго населенія положительно изъ ряда выдающееся. Немалый храмъ нашъ никакъ не можетъ вмѣстить всѣхъ молящихся: въ обычный воскресный день ихъ собирается не менѣе тысячи. И эти религиозныя чувства мѣстнаго населенія Вы, благодѣтельный Владыко, много и на долгое время подняли, удостоивъ насъ Вашего архипастырскаго посѣщенія. Волю и слово своего Святителя и Владыки мы глубоко запечатлѣемъ въ благодарномъ сердцѣ своемъ и будемъ осуществлять въ жизни своей. Если въ чемъ окажемся неисправными, просимъ Вашихъ архипастырскихъ наставленій и исправленій. Съ глубочайшимъ смиреніемъ и преданностію своему Владыкѣ, просимъ архипастырскаго благословенія и молитвъ: да сохранится въ насъ зѣра правая нерушимо, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Поученіе по освященіи храма.

Привѣтствую васъ, бр., съ торжествомъ обновленія и освященія храма сего! Вмѣстѣ съ вами радуюсь, что это торжество наше усугубилось присутствіемъ на немъ нашего архипастыря и его святительскимъ служеніемъ. Надѣюсь, что все происшедшее здѣсь глубокое впечатлѣніе произвело на сердца ваши и надолго останется въ памяти вашей, для назиданія вашего.

Итакъ, храмъ нашъ обновленъ и освященъ. Пріятно посмотрѣть вокругъ. Невольно является мысль о благочестіи прихожанъ и благотворителей св. храма сего, и радостно на душѣ становится и хочется, чтобы это благочестіе все возрастало, и души благочестивыхъ достигли такого же благолѣпія, какъ и обновленный храмъ сей.

И этотъ благолѣпный храмъ поможетъ, бр., достигнуть и благолѣпія душевнаго. Для того онъ и созданъ, для того и устроенъ, чтобы устроить наше спасеніе. Онъ есть мѣсто особеннаго присутствія Божія и Его св. ангеловъ и св. угодниковъ. Въ немъ, какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, Господь скорѣе слышитъ наши молитвы, и Его угодники особенно ходатайствуютъ за насъ. Въ немъ подается человѣку все необходимое для духовной жизни его, и временной и вѣчной. Вся жизнь христіанина освящается въ храмѣ отъ дня рожденія и до смерти.

По этому-то, христіанинъ, ходи чаще въ храмъ Божій и пользуйся въ немъ спасительными таинствами, слушай пѣніе и чтеніе церковное. Ты тогда самъ убѣдишься, что храмъ есть источникъ благодати, источникъ счастья и въ этой жизни временной и блаженства въ вѣчной.

Ходи въ храмъ особенно, когда скорби и невзгоды

міра сего нападуть на тебя, когда нигдѣ не будешь находить покоя, приходи сюда, припади къ стонамъ Спасителя и излей предъ Нимъ скорбь свою, повѣдай Ему свое горе: и обрящешь покой, и пошлетъ тебѣ Господь радость вмѣсто горя. И при радости не забудь поблагодарить Господа: тогда она продолжится и увеличится. Когда сомнѣніе нападетъ на тебя, или не будешь знать, на что рѣшиться, приходи въ храмъ и помолись всевъдущему Господу наставить тебя на истинный путь: и Онъ не замедлитъ, пошлетъ тебѣ мысль благоую. Когда подъ тяжестью согрѣшеній своихъ будешь чувствовать мученія совѣсти, будешь нуждаться въ успокоеніи и слезахъ, приходи сюда: и найдешь покой и удовлетвореніе.

Только ходи съ охотою и расположеніемъ къ сему святому мѣсту, да еще со страхомъ и благоговѣніемъ, помни, что не въ человѣческое жилище идешь, а въ домъ Божій. И стой здѣсь со страхомъ и умиленіемъ, какъ предъ лицомъ Царя небеснаго кающійся грѣшникъ. Помни, что здѣсь мѣсто свиданія съ Господомъ и святыми Его, а не съ земными друзьями и знакомыми, — здѣсь время бесѣдовать съ своею совѣстію и помышлять о грѣхахъ, а не съ тѣми, кто стоитъ рядомъ съ тобой, — о мірскихъ дѣлахъ.

Даже, если бы чувствовалась у кого холодность къ храму Божию, полезно и тому придти сюда. Общая молитва и благочестивое настроеніе окажутъ вліяніе и на такого. И помни, равнодушный человѣкъ, преданный мірскимъ удовольствіямъ, что наслажденія эти пройдутъ, перестанутъ удовлетворять тебя; друзья мірскіе покинутъ тебя, здоровье и силы измѣнятъ тебѣ... и хоть тогда приходи въ домъ Божій! и отдохнешь сердцемъ и душою: милосердый Владыка приметъ и послѣдняго, якоже и перваго.

Преосвященный архипастырь нашъ, высшій строитель тайнъ Божіихъ и высшій совершитель богослуженія, молился Господу, чтобы очи Его отверсты были на храмъ сей день и ночь.... Чтобы Онъ, живущій на небеси — горѣ, услышалъ ваши молитвы на семь мѣстѣ, чтобы Онъ исполнялъ ваши прошенія, чтобы храмъ сей былъ прибѣжищемъ для всѣхъ нуждающихся, больныхъ, печальныхъ, находящихся въ бѣдахъ и напастяхъ, чтобы онъ былъ укрощеніемъ страстей и очищеніемъ всякихъ беззаконій. И вѣруемъ, что молитвы нашего святителя услышалъ Господь, — храмъ сей будетъ благоугоденъ Ему. — Боже милосердый, освяти любящихъ благолѣпіе дома Твоего, воспрослави ихъ Божественною Твоею силою и не остави насъ недостойныхъ, уповающихъ на Тя!

Свящ. *Николай Соколовъ.*

Въ третій разъ Преосвященный выѣзжалъ изъ Смоленска 23 и 24 числа въ село *Николо-Ядревичи*, Духовщинскаго уѣзда, для освященія вновь построеннаго тамъ храма. Храмъ, построенный на капиталъ, завѣщанный для этой пѣли генераль-лейтенантомъ *Федоровымъ-Ракеевымъ*, въ количествѣ 40000 р., — каменный, двухъ-этажный, очень красивый по плану и изящный по архитектурѣ.

Первое собраніе членовъ Сычевскаго миссіонерскаго кружка.

Въ 31 августа сего 1895 года къ 12 часамъ дня собрались въ Благовѣщенскую церковь города Сычевки члены Сычевскаго миссіонерскаго кружка, въ томъ числѣ: одиннадцать священниковъ: о. *Іаковъ Крастелевъ*, о. *Василій Сущинскій*, о.

Сергій Свворцовъ, о. Адрианъ Чистяковъ, о. Николай Соколовъ, о. Василий Аѳонскій, о. Петръ Смирягинъ, о. Василий Зыковъ, о. Николай Назаревскій, о. Михайлъ Канделинскій и о. Александръ Смирягинъ, діаконовъ Сергій Назаревскій, псаломщикъ села Ярыгина Димитрій Назаревскій съ хоромъ своихъ пѣвчихъ и двадцать три человекъ крестьянъ — членовъ кружка. Собралось много и постороннихъ лицъ изъ горожанъ. Ровно въ 12 часовъ начался торжественный молебенъ Воскресшему Господу Иисусу. Прекрасно пѣлъ хоръ Ярыгинскихъ пѣвчихъ и особенно умилительно было это пѣніе во время акаѳиста «Воскресенію Христову». Послѣ евангелія на сугубой эктениі были приложены умилительныя прошенія «о соединеніи съ цевковью всѣхъ отпадшихъ отъ нея». При обоячаніи молебна, было провозглашено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государынѣ Императрицѣ — Матери, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, — Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, съ Богохранимою его паствою, «и проповѣдникамъ и защитникамъ св. православной вѣры, здѣ собравшимся». По окончаніи молебна, члены кружка и многіе изъ постороннихъ лицъ для своихъ разсужденій помѣстились здѣсь же въ Благовѣщенской церкви. Для священнослужителей принесены были скамьи, и предложено имъ сѣсть. А міряне стояли сзади и вокругъ. Послѣ пѣнія «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра», и. д. миссіонера Сычевскаго уѣзда, священникъ Николай Соколовъ сказалъ приблизительно слѣдующую рѣчь:

«Позвольте, милостивые государи, предложить вашему вниманію нѣсколько словъ о сущности и значеніи раскола, для чего прослѣдить, хотя кратко, жизнь раскола въ важнѣйшихъ

ея проявленіяхъ и, въ заключеніе, сказать о мѣрахъ борьбы съ нпмъ.

Расколомъ — старообрядчествомъ называется у насъ отдѣлившееся отъ церкви православной общество, содержащее обряды, употреблявшіеся до времени патріарха Никона нѣкоторыми русскими людьми — мірянами и духовными по простотѣ и невѣжеству, какъ наприм.: дуперстіе, хожденіе по солнцу, алллуіа дважды и др. Точнѣе было бы назвать этотъ расколъ новообрядчествомъ, что выяснится изъ дальнѣйшей исторіи его. Вслѣдствіе исправленія книгъ и обрядовъ при патріархѣ Никонѣ, невѣжественные приверженцы этихъ книгъ и обрядовъ образовали изъ себя отдѣльное отъ церкви общество, прекратили съ своею прежнею матерью религіозное общеніе и возненавидѣли ее. Они измыслили много новыхъ ложныхъ и даже еретическихъ ученій, раздѣлились на множество (болѣе 100) обществъ хотя съ прежними обрядами, но, изъ-за разныхъ своихъ взглядовъ и мнѣній религіозныхъ, озлобленныхъ и враждебныхъ другъ другу. Только ненависть и вражда къ церкви православной соединяетъ ихъ, а прежнее невѣжество и суевѣрная привязанность къ одной церковной внѣшности, къ буквѣ и обряду, да еще своеволіе и привычка удерживаютъ ихъ въ расколѣ.

Когда на Руси появилось христіанство, образованія не было никакого, и потому русскій народъ не могъ исполнѣнъ понять великихъ истинъ вѣры православной и сталъ полагать свою вѣру болѣе въ исполненіи обрядовъ и уставовъ церковныхъ, мало понимая ихъ слысль и значеніе. Этотъ односторонній взглядъ на вѣру могъ бы постепенно пзмѣниться и уничтожиться, потому что князья наши и греческіе митрополиты старались о развитіи образованія въ народѣ, заводили школы. Но съ первой половины XIII в. и по вторую половину XV в. (1238—1480 г.) Русь нахо-

дѣлалась подъ владычествомъ татаръ. Школы въ это время были уничтожены, книги сжигались. Образование окончательно пало. Въ народѣ, даже въ самомъ духовенствѣ распространилось грубое невѣжество, книги тогда еще не печатались, а переписывались. Отъ невѣжественныхъ переписчиковъ стали вкрадываться въ церковныя книги ошибки и даже еретическія мысли. Стали появляться въ народѣ мнѣнія, что при нѣкоторыхъ богослуженіяхъ надо ходить по солнцу, а не противъ солнца, говорить аллилуія дважды, имя Господа произносить Ісусъ, креститься двуперстно, вѣроятно — по образцу сложенія перстовъ при священническомъ благословеніи, почитать только восьмиконечный крестъ за истинный. Сначала эти мнѣнія не имѣли большой важности, тѣмъ болѣе, что въ книгахъ ихъ не было. Но съ теченіемъ времени къ нимъ привыкли, и когда эти допущенные безъ всякаго умысла безпорядки слишкомъ распространились, явилась необходимость ихъ доказывать и подтверждать книжнымъ писаніемъ. Когда же монгольское иго миновало, правительство стало заботиться о заведеніи школъ, о поднятіи образованія. Въ это же время открыто было искусство книгопечатанія, стали книги печатать. Но книги оказались полными ошибокъ и разногласій. Напр. — Кустодія объясняется — „пилатова ключница“, Христосъ названъ единымъ точію человѣкомъ, сотвореннымъ и безконечною смертію умершимъ, плоть Христова названа неопишуемой. И много другихъ ошибокъ. Необходимо было ихъ исправить. Для этого образованъ былъ штатъ книжныхъ справщиковъ. Но справщики эти были сами плохо образованные, и, исправляя богослужебныя книги по своему разумѣнію, они нерѣдко вносили въ оныя тѣ заблужденія и новыя мнѣнія, изъ-за которыхъ отдѣлились потомъ отъ церкви раскольники. Такъ, при патріархѣ Филаретѣ въ первый разъ явился уставъ о посолонномъ хожденіи въ чинѣ вѣчанія и

при освященіи церкви. Въ изданномъ въ 1627 году катихизисѣ, при изложеніи полнаго символа вѣры, въ 8 членѣ напечатано: «Господа истиннаго». При патріархѣ Іоасафѣ въ номоканонѣ, напечатанномъ въ 1639 году, въ первый разъ утверждено седмипросфоріе, чего не печаталось въ служебникахъ и послѣ того. При патріархѣ Іосифѣ начали печатать въ книгахъ аллилуіа дважды, ввели въ псалтири статью о двуперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія и старались объ утвержденіи его. Вообще же книги исправляли не съ греческихъ и древнихъ русскихъ, а по своему разумѣнію и согласно вкоренившимся заблужденіямъ. Если же являлись справщики образованные, знавшіе греческій языкъ и находившіе необходимымъ исправлять съ греческихъ и древнихъ русскихъ, для чего приходилось имъ дѣлать перемѣны противъ принятаго чтенія, то ихъ заподозрѣвали въ еретичествѣ, или въ неуваженіи къ русскимъ святымъ, которые по этимъ книгамъ Богу угодили, и предавали мученіямъ; такой участи подверглись, напр., преподобные — Максимъ грекъ и Діонисій. Такимъ образомъ книги оставались все-таки не исправленными и разногласили одна отъ другой. Нужда въ исправленіи сознавалась все больше и больше. Трудное дѣло окончательнаго исправленія книгъ отъ ошибокъ и накопившихся новшествъ выпало на долю патріарха Никона (1653 г.). Это былъ замѣчательный человекъ своего времени. Благодаря подвижнической жизни, уму и энергіи, онъ, сынъ крестьянина, достигъ патріаршаго престола. Дѣло книжнаго исправленія и прежде занимало его, а теперь, сдѣлавшись патріархомъ, онъ считалъ его своимъ непремѣннымъ долгомъ. Разсматривая патріаршую бібліотеку, онъ встрѣтилъ грамоту восточныхъ патріарховъ объ учрежденіи патріаршества на Русси, гдѣ написанъ былъ символъ вѣры безъ прибавленія «истиннаго» о Духѣ Святомъ, гдѣ патріарху вмѣнялось

въ обязанность истреблять всякія новизны. Двоеперстіе введено было въ книги недавно, въ патриаршество предшественника Никона Іосифа, и многіе крестьяне еще крестились троеперстно. Къ этому еще пріѣхавшій въ то время Конст. патриархъ Аѳанасій святой говорилъ, что надо креститься троеперстно. И вотъ, прежде всего Никонъ разослалъ по церквамъ грамоту («память»), чтобы всѣ крестились тремя перстами въ образъ Св. Троицы и во время молитвы св. Ефрема Сирина «Господи и Владыко живота моего» клали бы четыре большихъ поклона и 12 малыхъ, тогда какъ прежде клали всѣ 16 большихъ. Неизвѣстно, было ли исполнено предписаніе патриарха, но нѣкоторые вліятельныя духовныя лица, какъ напр., прот. Іоаннъ Нероновъ и Аввакумъ, сочли это недобрымъ признакомъ. «Видимо, яко зима хочеть быти», замѣчаетъ протопопъ Аввакумъ въ своемъ жизнеописаніи. Эти протопопы были друзьями Никона, когда онъ еще не былъ патриархомъ, и имѣли вліяніе на церковное управленіе и исправленіе книгъ. А теперь этого вліянія они лишены были своимъ прежнимъ другомъ, онъ перемѣнился въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ, а еще недовольны они были и самымъ назначеніемъ Никона въ патриархи, желали видѣть въ этомъ санѣ царскаго духовника — протопопа Стефана Вонифатьева. За все это они возненавидѣли строгаго патриарха и стали первыми врагами книжнаго исправленія. Въ томъ же году, во время суда надъ Муромскимъ протопопомъ Логгиномъ, Иванъ Нероновъ открыто предъ соборомъ оскорблялъ патриарха и за «великое безчиніе» былъ сосланъ въ Каменскій монастырь на Кубенскомъ озерѣ. Тогда протопопъ Аввакумъ сталъ служить всенощное въ сушильнѣ на дворѣ Неронова и переманивать къ себѣ прихожанъ Базанскаго собора. Въ то же время вмѣстѣ съ протопопами Даниломъ и Логгиномъ онъ

подалъ челобитную царю за Неронова. По повелѣнію патріарха, Данила и Логгина разстригли и сослали — перваго въ Астрахань, а втораго — въ Муромъ. Аввакумъ же былъ сосланъ въ Тобольскъ. Эти лица всюду обвиняли патріарха въ неправославіи, въ введеніи ереси неоклоннической и оправдывали двуперстіе. Съ этого главнымъ образомъ и начался расколъ, изъ-за вражды къ патріарху Никону. — Чтобы избѣжать нареканій и подозрѣній въ еретичествѣ, патріархъ, для исправленія книгъ, въ 1654 году созвалъ соборъ русскихъ святителей, подъ предсѣдательствомъ Царя Алексѣя Михайловича. На немъ рѣшено исправить книги по греческимъ и древне-славянскимъ подлинникамъ. Выразилъ свое несогласіе о поклонахъ только епископъ Павелъ Коломенскій. Онъ былъ расположенъ къ Неронову, Аввакуму и друг., оказавшимъ съ самаго начала непочтеніе и противленіе распоряженіямъ патріарха. Патріархъ отправилъ Павла въ заточеніе, гдѣ оный сошелъ съ ума и — неизвѣстно какъ — умеръ. А между тѣмъ были назначены образованные справщики, собрано до пяти сотъ древнихъ книгъ изъ разныхъ монастырей русскихъ и съ Авона (одному евангелію напр. было болѣе 1000 лѣтъ). Древне-русскія книги оказались совершенно сходными съ греческими. И дѣло книжнаго исправленія началось. Первою исправленною книгою былъ служебникъ. Въ предисловіи къ нему, между прочимъ, сказано, что не осуждаются сими и прежнія исправленія, но на вѣщій степень совершенія возводятся. Распространяя новоисправленные книги, патріархъ, въ видахъ единообразія, употребилъ небывалую мѣру: велѣлъ отбирать старыя и употреблять только исправленные. Вслѣдствіе этого пошли толки: «за что считаютъ дурными книги, по которымъ русскіе чудотворцы Богу угодили?» При томъ въ исправленіи книгъ согласно греческимъ подлинникамъ народъ увидѣлъ нареканіе на русское благо-

честіе. А къ грекамъ издавна русскіе относились подозрительно. «Греки льстивы до сего дне», замѣчалъ еще первый Кіевскій летописецъ, преподобный Несторъ. И хотя официально ихъ уважали и смотрѣли на нихъ, какъ на православныхъ, но все-таки было убѣжденіе, что греки слабы въ вѣрѣ, и православіе ихъ сомнительно, особенно въ послѣднее время — подъ игомъ мусульманскимъ. И вотъ, нѣкоторые стали роптать на патріарха, появились упрямые и непокорные и прежде всего изъ среды самаго духовенства, которому, по мнѣнію простаго народа, лучше было знать — что хорошо и что худо въ дѣлахъ вѣры. Во главѣ непокорныхъ стали личные враги патріарха, друзья сосланных Неронова и Аввакума. Они говорили народу, что патріархъ не исправляетъ книги, а портитъ ихъ и вводитъ въ нихъ ереси. Это было страшное по тому времени обвиненіе, изъ-за него пострадали преподобные Максимъ грекъ и Діонисій. Не удалось бы избѣжать страданій и Никону, если бы не былъ онъ патріархъ и другъ царя. И благодаря власти своей и строгости, патріархъ сдерживалъ и даже прекращалъ начавшееся противозерковное движеніе. Но вотъ, произошелъ разрывъ между патріархомъ и Царемъ, и Никонъ оставилъ патріаршій престолъ. Тогда раздорники стали проповѣдывать безъ всякаго стѣсненія. Возвратившись изъ ссылки, первые учителя раскола, которые, кстати сказать, успѣли уже посвятить тамъ сѣмена раскола, стали отвлекать народъ отъ церкви, учить, что книги все испорчены и полны ересей разныхъ, церкви теперь — не церкви, тайны — не тайны, а скверна антихристова. Антихристъ воцарился въ церкви, и скоро будетъ конецъ міра и проч. Произошло великое смятеніе. Народъ не зная, кого слушать, куда идти. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ священники стали опять служить по прежнимъ книгамъ. Даже въ Успенскомъ соборѣ бывали споры о томъ какъ пѣть, по

старому или по новому». Патриарха, по удаленіи Никона, не было 8 лѣтъ, и тогда-то со всею ясностію образовался русскій расколъ. Но овъ еще не выдѣлялся изъ церкви и пока жилъ церковною жизнью. Для суда надъ Никономъ и прекращенія волненій въ 1666—1667 годахъ былъ созванъ соборъ русскихъ святителей, при участіи восточныхъ патриарховъ (Паисія Александрійскаго и Макарія Антиохійскаго). Никонъ былъ осужденъ за самовольное удаленіе съ престола, а книжныя исправленія его одобрены. Раскольники за хулы на церковь и книги преданы проклятію, дондеже вразумятся. Нѣкоторые тутъ же, подъ вліяніемъ грозной клятвы, вразумились. Но большинство съ еще большимъ ожесточеніемъ стало проповѣдывать клеветы и хулу на церковь. Съ этого времени раскольники начинаютъ жить своею жизнью, какъ отдѣльная отъ церкви религіозная община. «Не подабаеть, говорили они, православнымъ христіанамъ (каковыми считали только себя) ни благословенія отъ никоніанъ приимати, ни службы, ни крещенія, ни молитвы, и въ церкви съ ними не молиться, ни же въ дому; еретическихъ книгъ не читати, чтенія и пѣнія еретическихъ не слушати». Такъ какъ полный разрывъ, вслѣдствіе преслѣдованій отъ правительства, не всегда возможенъ былъ, то Аввакумъ придумалъ правила, позволяющія исключенія изъ вышеозначенныхъ требованій: «Если по нуждѣ затащатъ въ церковь, писалъ онъ, то ты молитву Ісусову воздыхая говори, а пѣнія ихъ не слушай, образу спасову не кланяйся вмѣстѣ; но когда они (никоніане) престанутъ отъ молитвы, тогда кланяйся. Когда въ праздникъ поць придетъ въ домъ съ крестомъ и освященною водою, и въ дому бывъ водою намочить, и ты послѣ него вымети метлою; ребятамъ вели отъ него спрятаться, а самъ съ женою ходи тутъ и виномъ его пои, а самъ говори: прости, недостойны ко кресту. Онъ кро-

пить, а ты рожу-то въ уголь вороти, иль въ мошну въ тѣ поры полѣзь, да деньги ему добывай, а жена за домашними дѣлами поиди, да говори ему... не время мнѣ. Да какъ иди-будь, что собаку отживите его. А хотя и омочить водою, душа бы твоя не хотѣла. Аще нужда привлечетъ на исповѣдь идти къ никоніанину, то ты ему сказки сказывай. Но кто причастится въ православномъ храмѣ неволею, тотъ долженъ вынести шестимѣсячную епитимію, не сообщаться „съ вѣрными“ и оплакивать свой грѣхъ“. Точно также Аввакумъ налагалъ епитимію и на тѣхъ, кто хотя и глумясь перекрестится тремя персты. Этими правилами они и теперь руководствуются. Сначала у отдѣлившихся была полнота во всемъ: хотя ни одинъ епископъ не пошелъ съ ними, за то поповъ было много. Но съ теченіемъ времени попы эти по общему удѣлу всѣхъ смертныхъ перемерли, и вотъ явился вопросъ: какъ быть, кому совершать тайны и службы церковныя. Произошло раздѣленіе. Часть раскольниковъ рѣшила, что по нуждѣ можно принять поповъ и „Никоновскаго“ поставленія, какъ еретиковъ, къ церкви приходящихъ. Образовалась бѣглоповщина. Другая же часть раскольниковъ рѣшила, что по нуждѣ церковь можетъ и даже должна въ послѣднее анти-христово время существовать безъ священниковъ и безъ таинствъ, которыя могутъ быть совершаемы только священными лицами. Крещеніе же, покаяніе, а равно и разныя церковныя чинослѣдованія могутъ быть совершаемы и міряниномъ, только съ выпускомъ эктеній и священническихъ возгласовъ (службы начинались возгласомъ „за молитвы св. отецъ нашихъ“ и проч.). Такъ образовалась безпоповщина. Съ теченіемъ времени изъ-за обрядовыхъ вопросовъ безпоповщина раздѣлилась еще на множество сектъ, образовались: еедосѣвщина, филипповщина, поморцы, странники или бѣгуны, титловщина, онуфріевщина, вѣтовщина, рябновщина,

самоврещенцы и друг. Всѣ они не молятся о царѣ и признають всякое начальство за слугъ антихристовыхъ. Жизнь проводятъ самую распутную, при чемъ дѣтоубійство и вытравливаніе плода обычныя явленія у нихъ. Бѣглопоповщина также раздробилась на нѣсколько сектъ изъ-за разныхъ обрядовыхъ вопросовъ и главнымъ образомъ изъ-за чинопріятія бѣглыхъ поповъ. Ихъ на первыхъ порахъ вновь крестили и тогда уже считали за поповъ, а нѣкоторые принимали чрезъ мѣропомазаніе или даже только проклятіе ересей. Образовались: вѣтковцы, дьяконовцы, рогожцы, суслово согласіе, лужковское и друг. Попы для всѣхъ этихъ сектъ находились, особенно въ концѣ прошлаго столѣтія и въ началѣ нынѣшняго, когда Правительство снисходительно относилось къ расколу. Но попы эти въ большинствѣ оказывались неблагонадежными: бѣжали они изъ боязни за преступленія или въ надеждѣ на наживу, жизнь вели нетрезвую и зазорную. Большинство старообрядцевъ относилось къ этому безразлично. Но лучшіе изъ нихъ недовольны были этимъ и просили у церкви великороссійской себѣ епископа. Просьба ихъ не была удовлетворена, потому что въ основѣ ея лежала все-таки вражда къ церкви, желаніе отдѣлиться отъ нея и, разъ получивъ епископовъ, потомъ уже не имѣть общенія съ ней. Но имъ были даны священники, которые бы, находясь въ подчиненіи у православнаго епископа, отправляли службу у старообрядцевъ по книгамъ до-никоновскимъ. Такъ образовалось, такъ-называемое, единовѣріе. Являлись у старообрядцевъ и епископы, но только не истинные, а самозванцы, проходимцы: Епифаній, Аѳенногенъ и Аѳеймъ. Всѣ эти архіереи производили только вражду и раздѣленія среди старообрядцевъ: являлись секты епифанцевъ, аѳенногенцевъ и аѳеймовцевъ. Въ царствованіе Императора Николая Павловича были изданы строгія распоряженія по части старообрядцевъ

и особенно ихъ бѣглыхъ поповъ. И благодаря этимъ распоряженіямъ произошло у нихъ великое оскудѣніе священства. И если бы всѣ исполнители воли Государя были вполнѣ добросовѣстными, расколъ бы потерялъ тогда всю силу свою и влачилъ бы теперь самое жалкое существованіе. Но этого не случилось, а еще горшее зло возникло среди старообрядчества, это, такъ называемое, — австрійское священство. Устроителемъ его явился знаменитый въ расколѣ Петръ Васильевъ Велюкодворскій, въ иночествѣ Павелъ. Собравъ на это дѣло денегъ у богатыхъ раскольниковъ, инокъ Павелъ съ другомъ Алимпіемъ въ 1842 г. пробрался въ Австрію, — въ селеніе Бѣлую Криницу. Здѣсь былъ бѣдный раскольническій монастырь, братія котораго, въ числѣ 10-ти человекъ, чуть съ голода не умирали, жили только вырощиваніемъ милостыни по обрестнымъ деревнямъ. Здѣсь и рѣшилъ Павелъ устроить архіерейскую кафедру. Запасшись фальшивыми паспортами, Павелъ и Алимпій четыре года хлопотали передъ австрійскимъ правительствомъ: и деньги да исконная ненависть въ Россіи убѣдили австрійцевъ исполнить просьбу Павла. Дозволено было привезти архіерея, чтобы онъ ставилъ поповъ для австрійскихъ старообрядцевъ. При этомъ, между прочимъ, когда правительство не соглашалось положить жалованье будущему архіерею, Павелъ представилъ фальшивые документы на громадныя суммы денегъ, будто бы принадлежащихъ монастырю, сочинилъ небывалыя доходныя помѣстья монастыря, рыбныя пруды, фруктовый грунтъ и проч. Получивъ дозволеніе, Павелъ и Алимпій направились прямо въ Константинополь, гдѣ надѣялись найти желаннаго епископа. Тамъ въ это время проживало 6 патріарховъ и болѣе 20 епископовъ безъ мѣстъ, по прихоти турецкаго правительства. Одного изъ нихъ Амвросія, бывшаго митрополита Босносараевскаго и удалось имъ совратить въ расколъ. Не сразу сдѣлся Амвросій. Ка-

залось ему, писалъ Павелъ, что если отступить отъ своей религіи, то какъ бы отступить отъ самаго Бога, ибо всё греки вообще такъ говорятъ, что ихъ вѣра вкупѣ съ великороссійскою надо всёми въ цѣломъ мірѣ вѣрами, какъ солнце надъ землей, благочестіемъ сіяеть“. А потомъ ничего не знающій о русскихъ раскольникахъ, упрощаемый бѣднякомъ сыномъ, Амвросій сдался на обѣщаніе денегъ и почести отъ раскольниковъ. Заключили и подписали формальное условіе. Павелъ и Алимпій обязались довольствоваться Амвросія монастырскимъ содержаніемъ и жалованьемъ въ 500 червонцевъ австрійскаго золота, а пока живъ будетъ. А сыну его Георгію дать денегъ на переѣздъ съ семействомъ въ Бѣлую Кривицу и купить тамъ ему въ вѣчное владѣніе домъ съ огородомъ. Амвросій обязался „поступить въ старовѣрческую религію въ сущемъ званіи митрополита и по прибытіи въ Бѣлую Кривицу учинить церковное присоединеніе согласно правиламъ св. отецъ и монастырскому уставу и не отлагательно поставить себя въ намѣстника другаго архіерея. Съ фальшивымъ паспортомъ, въ одеждѣ казака некрасовца отправился Амвросій. Видно, что онъ сознавалъ неправоту свою, не спокойна, не чиста совѣсть его была, дрожалъ онъ отъ страха по самымъ пустымъ поводамъ. Вотъ какъ повѣствуетъ объ этомъ самъ Павелъ Бѣлокривицкій. „Яко плѣнный и трясущійся веденъ былъ (Амвросій) на пароходъ въ камору второго нумера и аки безчувственъ положенъ въ ложу за зановѣсочку мало отдохнуть и собраться съ духомъ“. Не могъ ни пить, ни ѣсть. Въ Браиловѣ, завидѣвъ изъ сарая греческаго архіерея, „влѣзъ въ скотскія ясли и хотѣлъ закопаться въ навозъ и овчія объѣдки“... „мы ни ѣвши, ни пивши, въ неизъяснимой скорби не могли изъ сарая никуда выступить, полагали себя такими, какъ сидящая рыба во мрежѣ“. Наконецъ доѣхали до австрійской столицы Вѣны. Тамъ, благо-

даря деньгамъ и швраждѣ къ Россіи, удалось уладить всѣ формальности, и въ октябрѣ 1846 г. Амвросій былъ уже въ Бѣлой Криницѣ. Раскольника не всѣ рады были этому сокровищу. Амвросій сталъ благословлять народъ, хотя дуперстно, по наставленію Павла, но обѣими руками. (Это не понравилось многимъ, сочли за никоніанское новшество. А когда, за неимѣніемъ пѣвцовъ, сынъ Амвросія Георгій и переводчикъ Огняновичъ пропѣли митрополиту „исъ полла эти деспота“, то послышался открытый ропотъ: „Вотъ такъ благочестіе привезли намъ!.. да это чистыя турки!.. Господи, ужъ не послѣднее ли время пришло“. Двѣ недѣли готовили Амвросія къ чинопріятію. Тутъ, между прочимъ, вышло разногласіе. Болѣе умные утверждали, что надо принять третьимъ чиномъ, т. е., только чрезъ проклятіе ересей. А большинство настаивало, чтобы, по примѣру бѣглыхъ поповъ, и Амвросія мазать муромъ. Навель Бѣлокриницкій примирилъ спорщиковъ: Амвросій былъ помазанъ бѣглымъ попомъ чернымъ Іеронимомъ муромъ, святотатственно свареннымъ на Рогожскомъ кладбищѣ, и торжественно прочиталъ проклятіе ересей, написанное греческими буквами, но непонятное для него, не знающаго русскаго языка. Бѣглый попъ Іеронимъ и исповѣдывалъ Амвросія: затворившись въ алтарѣ, они, не понимающіе другъ друга, уповательно посмотрѣли другъ на друга, тѣмъ исповѣдь и кончилась. Іеронимъ открылъ царскія двери и торжественно объявилъ «достоинство митрополита». Раскольники послѣ этой жалкой комедіи устроили велие угощеніе; а Амвросій, чувствовавшій себя, «яко рыба съдящая во мрежи», печально понуря голову побрелъ въ свою келлію. — Такъ совершилось давно желанное старообрядцами устреніе своей іерархіи. Много хитрости и обмана употреблено при этомъ, и множество соборныхъ правилъ нарушено. Раскольники все объясняютъ великою нуждою ихъ.

Но подобнаго примѣра не было въ церкви даже во времена лютейшихъ гоненій отъ язычниковъ. Всѣ истинные пастыри всегда посылались къ своему стаду, — а Амвросій пришелъ никѣмъ не посланный (Іоан. XX, 21, Колос. IV, 7, 8 и друг.). Еще: а) онъ отступилъ отъ общенія съ своимъ патріархомъ, не объявивъ за нимъ никакой ереси, (за что по опредѣленію двукратнаго собора (пр. 13—15), сталъ совершенно чуждъ всякаго священства); б) самъ собою при побровительствѣ иновѣрнаго царя вступилъ въ Бѣлую Криницу и основалъ престолъ, (за что по 16 пр. Антиох. собора подлежитъ изверженію); в) ушелъ, призываемый народомъ (въ нарушеніе 98 пр. Карфагенскаго собора); г) присоединился къ обществу, отлученному отъ церкви и окормляемому изверженными іереями (въ нарушеніе 10 пр. ап. и 2 пр. Антиох. собор.); д) ушелъ, привлекаемый мздою — деньгами (противъ 29 пр. ап.); е) дозволилъ себя незаконно помазать, какъ еретика втораго чина, будучи вполне православнымъ; ж) одинъ рукоположилъ во епископа Кирилла и поставилъ его въ преемника себѣ при жизни своей (противъ 1 пр. ап., 3 пр. 7-го вселенс. соб., 23 пр. Антиох. собора и друг.). Однимъ словомъ, множество соборныхъ правилъ нарушилъ митрополитъ Амвросій и въ силу ихъ лишился сана и благодати епископской. Слѣдовательно, и преемнику своему не могъ передать этой благодати. Потому и новая іерархія австрійская безблагодатна. Амвросій потомъ много разъ прогналъ и извергалъ изъ сана всѣхъ рукоположенныхъ имъ за неаккуратную уплату 500 червонцевъ, а подъ конецъ жизни вполне раскаялся въ своемъ отступленіи и умеръ православнымъ. — Преемникъ Амвросія Кириллъ вскорѣ поставилъ, вопреки распоряженію австрійскаго Императора, для русскихъ старообрядцевъ во епископа уроженца Булужской губ. Степана Трифонова Жырова, съ именемъ Соф-

ронія. Софроній, сейчас же по приѣздѣ въ Россію, открылъ торговлю поповствомъ, поставляя поповъ подѣ условіемъ отдавать ему половняку и никакъ не меньше $\frac{1}{3}$ доходовъ. Кириллъ пробовалъ запрещать его за это и проклинать, но Софроній не обращалъ на это никакого вниманія и продолжалъ архіерействовать. Тогда Кириллъ поставилъ для Москвы Андрея Иларіоновича Шутова, съ именемъ Антонія. Этотъ Антоній по рожденію принадлежалъ къ православной церкви, а потомъ изъ угожденія господамъ, у которыхъ служилъ, сталъ безпоповцемъ и, наконецъ, ради почестей и славы, перешелъ въ австрійскую секту и принялъ епископскій санъ. Онъ поваставилъ русскимъ старообрядцамъ много епископовъ,—и такимъ образомъ австрійская лжеіерархія окончателно упрочилась на Руси. При немъ же произошло и раздѣленіе австрійской лжеіерархія изъ-за окружнаго посланія, составленнаго Иларіономъ Егоровичемъ Кобановымъ, прозывавшимся Ксенось. Въ этомъ посланіи объявлялось, что въ существенномъ греко-россійская церковь нисколько не отступила отъ чистоты православія. Австрійцы, приняшіе окружное посланіе, стали называться окружниками, а не приняшіе—противоокружниками. Оказалась потомъ и третья партія—мнимоокружники. Всѣ эти партіи не имѣютъ общенія другъ съ другомъ и громятъ другъ друга проклятiями. Старообрядцы равнодушны къ очевидной незаконности ихъ іерархія. Напр., на мѣсто умершаго 8 ноября 1881 года Антонія Шутова избрали Савватія Тобольскаго, въ мѣрѣ Стефана Васильева Лежнева, крестьянина Черноисточеннаго завода, Пермской губерніи. Но онъ, по 62 пр. св. апост., не имѣетъ права занимать какую либо архіерейскую каѳедру: два раза, когда сидѣлъ въ острогѣ (1857 г. и 1865 г.), онъ отказывался отъ своего мнимаго священнаго сана. Заправляющій раскольническими дѣлами, Московскій духовный

Совѣтъ вполнѣ подчинилъ его себѣ: Совѣтъ распечатываетъ и даетъ отвѣты на письма, адресованныя Савватию, даетъ ему дозволенія на поѣздки, службы и проч.. А «бѣдный Саватѣй» на всевозможные вопросы къ нему можетъ отвѣчать только ничего не значущимъ «ништо — ништо». Еще въ 1881 году въ Вятской губерніи появился какой-то именуемый епископъ Аркадій Бѣловодскій, получившій будто-бы посвященіе въ какомъ-то православномъ — Опоньскомъ царствѣ. И ему повѣрили и нашлись послѣдователи. — А между тѣмъ часть бѣглопоповцевъ осталась при прежнемъ іерархическомъ порядкѣ и не подчинилась австрійской лжеіерархіи. Первымъ противникомъ оказался Тульскій попъ Павелъ, и общество единомысленное съ нимъ стало называться «по тульскому согласію» или «по никоновщинѣ», какъ у насъ въ Сычевскомъ уѣздѣ. Послѣ смерти Павла, бѣглопоповцы нашли себѣ Бориса Агимова изъ Московской епархіи. Онъ принялъ самъ себя въ расколъ: прочиталъ отреченіе отъ ересей по потребнику. Борисъ же принялъ изъ Тульской епархіи попа Петра Щепетова. Эго въ настоящее время, если только живъ, должно быть, единственный попъ на всѣхъ російскихъ бѣглопоповцевъ, число которыхъ до 20000. Удовлетворить всѣхъ своихъ прихожанъ духовными требами онъ, конечно, не можетъ, и потому эти требы исправляютъ у нихъ начетчики, какъ у безпоповцевъ, отцы и наставники, простые міряне.

Такъ, господа, мы въ короткѣ прослѣдили исторію раскола до нашихъ дней. Уже самая исторія показываетъ ясно вредность его съ религіозной и гражданской стороны, его явную погибельность. Отдѣлившись отъ церкви по невѣжеству, изъ слѣпой привязанности къ церковной обрядности, раскольники вынуждены были потомъ отвергнуть и многіе догматы христіанскіе, раздѣлиться на множество вѣръ, об-

ходиться безъ іерархіи и безъ таинствъ. Если у нѣкоторыхъ, повидимому, и есть лица священныя и совершаютъ таинства, то нѣтъ пользы отъ нихъ, потому что безблагодатны они. Отдѣленіе отъ церкви дѣлаетъ ихъ подобными язычникамъ, по словамъ Господа: *иже церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь*. «Кромѣ церкви Божія нигдѣже нѣсть спасеніе... вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тіи во озеро оное огненное ввержени будутъ», говорится въ древней учительной книгѣ (кат. вел. лпст. 121 об. и 122). Церковь Христова, по ученію той же книги, есть собраніе вѣрныхъ, содержащихъ ученіе евангельское, пріемлющихъ святыя Божественныя тайны, состоящихъ подъ единою главою Христомъ и покоряющихся пастырямъ, отъ Него поставленнымъ. Пастырямъ, отъ Господа поставленнымъ, раскольники не покоряются вотъ уже болѣе 200 лѣтъ, а своихъ таинъ нѣтъ у нихъ, и обходятся они безъ помощи спасительныхъ таинствъ и внѣ церкви Христовой. Слѣдовательно, не могутъ они спастись, погибнуть несомнѣнно.

Вреденъ расколъ и въ государственномъ отношеніи. Онъ враждебно настроенъ ко всѣмъ слоямъ русскаго общества, не раздѣляющимъ его религіозныхъ заблужденій. На чиновъ правительства раскольники смотрять, какъ на слугъ антихриста; и всячески стараются уклониться отъ исполненія законовъ государственныхъ. Напр., не желаютъ записываться въ метрическія книги, чтобы избѣжать воинской повинности. За самымъ малымъ исключеніемъ, не молятся за царя и не приносятъ просфоры за него. Когда даже евреи и магометане молились о выздоровленіи Государя Императора Александра III, одни раскольники не сочли нужнымъ послѣдовать общему примѣру. Многіе не хотѣли, да и не присягнули на

вѣрность Императору нынѣ царствующему Николаю Александровичу.

Поэтому, изъ любви къ вѣрѣ православной, царю и отечеству и изъ жалости къ несчастнымъ раскольникамъ, потрудимся, господа, въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ. Несомнѣнна награда за это отъ Господа: *уже вразумитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесномъ.* И трудное это дѣло, но вполне можетъ увѣнчаться успѣхомъ. Господь нашъ помощникъ: гдѣ два и три собраны во имя Его, тамъ и Онъ посреди... Нѣкоторые утверждаютъ, что расколъ твердо стоитъ. Это неправда и кажется только такъ. Уже по словамъ Господа, царство, которое раздѣлится на ся, не устоитъ. А расколъ раздѣлился болѣе чѣмъ на сто вѣръ. Какъ можетъ устоять онъ, если дружно возьмемъ за него? Расколъ живетъ враждою къ церкви и обычнымъ въ немъ своеволіемъ; раскольническіе руководители, изъ своихъ корыстныхъ цѣлей, всѣ усилія употребляютъ удержать въ отдѣленіи отъ церкви довѣряющій и послушный имъ темный народъ. Но совсѣмъ этимъ можно справиться, съ Божіей помощію, было бы желаніе потрудиться и любовь къ дѣлу... И какіе бы могли изъ раскольниковъ выйти добрые сыны церкви и отечества! Вѣдь и у нихъ есть много добрыхъ качествъ, велико, напр., стараніе ихъ получить спасеніе. Остается только направить ихъ на истинный путь.

Для этой доброй цѣли, по благословенію Преосвященнаго Владыки нашего епископа Смоленскаго Гурія, и соединились мы въ миссіонерскій кружокъ. Для этой же доброй цѣли и собрались мы сегодня обсудить планъ дѣйствій нашихъ, мѣры борьбы съ расколомъ.

Прежде всего, мнѣ кажется, полезно для нашей цѣли

возможно частое общеніе съ заблудшими, стараніе поближе познакомиться съ ними, стараніе ослабить вражду ихъ, смягчить ихъ огрубѣвшее сердце. Много значить предубѣжденіе: и мы, если ненавидимъ кого, все его кажется намъ противнымъ и за все мы осуждаемъ его. А оставимъ же вражду и сблизимся, и тоже самое, чѣмъ прежде оскорблялись и недовольны были нами, покажется маловажнымъ и извинительнымъ. Раскольники напитаны ненавистью къ православнымъ, и прежде всего надо эту ненависть ослабить и переимѣнить на расположеніе и довѣріе. При довѣріи великое вліяніе производятъ на заблудшихъ и бесѣды и чтенія о разныхъ религіозно-нравственныхъ истинахъ христіанскихъ, о возможности спасенія только въ церкви православной и о гибельности раскола. При этомъ во время веденія бесѣдъ и чтеній не должны быть допускаемы насмѣшки и глумленія надъ заблудшими, необходима снисходительность и терпѣніе при ихъ рѣзкихъ выходкахъ. При довѣріи же съ удовольствіемъ будутъ брать у насъ заблудшіе книги и брошюры противораскольническаго содержанія и прочтутъ ихъ съ безпристрастіемъ. Еще весьма полезно, въ видахъ борьбы съ расколомъ, завести школы грамоты въ деревняхъ, особенно зараженныхъ расколомъ. Въ данномъ случаѣ члены миссіонерскаго кружка могутъ помочь пріисканіемъ помѣщенія и учителя для школы и обезпеченія ихъ въ матеріальномъ отношеніи. И такъ, пока я предлагаю на ваше обсужденіе, господа, слѣдующія мѣры въ борьбѣ съ расколомъ: 1) возможно частое общеніе съ раскольниками въ видахъ ослабленія ихъ вражды къ церкви православной, 2) возможно частыя бесѣды и чтенія, 3) раздача книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, 4) заведеніе школъ грамо-

ты въ раскольническихъ деревняхъ. Погорно прошу васъ высказать ваши мнѣнія по поводу предложенныхъ мною мѣръ и съ своей стороны предложить на обсужденіе собранія, что находите полезнымъ въ борьбѣ съ расколомъ“.

На рѣчь миссіонера отвѣтилъ о. Іаковъ Крестелевъ. Онъ въ общемъ выразилъ одобреніе по поводу предложенныхъ мѣръ и въ частности по поводу бесѣдъ съ раскольниками настаивалъ на необходимости и важности выясненія имъ различія между догматомъ и обрядомъ. Отецъ Петръ Смирягинъ говорилъ о важности въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ и пользы распространенія книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія и настаивалъ на необходимости изысканія средствъ къ этому. Говорили и другіе священники и міряне.... На всѣхъ лицахъ было видно воодушевленіе и интересъ къ миссіонерскому дѣлу. Между прочимъ, заведеніе школъ грамоты въ каждой раскольнической деревнѣ признано необходимымъ долгомъ миссіонерскаго кружка. По поводу сообщенія о существованіи раскольническихъ школъ грамоты, миссіонеръ объявилъ, что всѣ школы грамоты, по волѣ Государя Императора, переданы теперь въ вѣдѣніе духовенства, которое конечно не допуститъ существованія раскольническихъ школъ, а потому о послѣднихъ, какъ о незаконныхъ, необходимо сообщить своему священнику, или миссіонеру... Крестьянинъ Фирсъ Кирилловичъ долго и горячо говорилъ, что нужно сначала изучить расколъ, а тогда уже и браться за миссіонерское дѣло, иначе не будетъ пользы, а вредъ только. Рассказывалъ объ убѣдительности разныхъ раскольническихъ челобитныхъ, которыя невозможно простому человѣку опровергнуть и придется согласиться съ ними. Настаивалъ на необходимости начи-

нать публичныя бесѣды съ опроверженіемъ ученій безпоповской секты и проч. О. Николай Назаревскій замѣтилъ при этомъ о необходимости хладнокровія и терпѣнія при бесѣдахъ и вообще миссіонерскомъ дѣлѣ. А миссіонеръ по поводу рѣчи Фирса Кирилловича, сказалъ, что «если будемъ ждать, пока изучимъ расколъ, и до тѣхъ поръ не будемъ ничего дѣлать, то такъ пожалуй и вся энергія наша пропадетъ, и рвеніе къ дѣлу охладѣетъ. Необходимо приниматься теперь же за дѣло по мѣрѣ силъ: кто можетъ бесѣдовать, пусть бесѣдуетъ, кто не можетъ, пусть читаетъ книги православнымъ и раскольникамъ, — книги и брошюры противораскольническаго содержанія: и самъ научится и миссіонерскому дѣлу пользу принести; кто не имѣетъ возможности дѣлать ни то ни другое, пусть смотритъ за жизнью раскольника, старается о заведеніи школы грамоты и т. д.». Все собраніе одобрило это предложеніе и рѣшило по мѣрѣ силъ дѣйствовать. Между прочимъ, о. Василій Зыковъ говорилъ о необходимости читать книги и брошюры, полученныя только отъ священника, или миссіонера, а купленныя на рынкѣ, или еще откуда либо полученныя, слѣдуетъ прежде показать своему священнику и уже тогда пользоваться ими. Какой-то членъ изъ Богоявленской вол. началъ о трудности миссіонерскаго дѣла, о необходимости въ данномъ случаѣ внѣшней помощи отъ правительства. Миссіонеръ замѣтилъ на это, что правительство наше за вѣру не преслѣдуетъ, но и не оказываетъ покровительства расколу, въ ущербъ православію, а пресѣкаетъ вредныя его дѣйствія. О. Адріанъ Чистяковъ говорилъ, чтобы члены кружка для бесѣдъ и вообще противораскольническихъ дѣйствій въ чужой приходъ не приходили, а дѣйствовали въ своемъ приходѣ, подъ руковод-

ствомъ своего священника. При этомъ миссіонеръ предложилъ вопросъ одного изъ отсутствующихъ священниковъ, имѣеть ли право членъ миссіонерскаго кружка путешествовать съ миссіонерскою цѣлью по всему уѣзду, изъ деревни въ деревню и устраивать бесѣды въ качествѣ оффіціального лица. Представленъ былъ при этомъ и кандидатъ на такой подвигъ съ рекомендаціями отъ своего священника и отъ двухъ Петербургскихъ священниковъ. Рѣшено, что достаточно пока, если членъ кружка будетъ бесѣдовать, или вести чтенія въ своемъ приходѣ, подъ руководствомъ своего священника, а въ другихъ мѣстахъ онъ можетъ говорить только, какъ и всякій частный человѣкъ, когда къ тому представится случай. А кандидата, рекомендованнаго на трудный и отвѣтственный подвигъ, рѣшили прежде испытать въ вѣрѣ православною и знаніи раскола и тогда уже хлопотать предъ Преосвященнымъ Владыкою о дозволеніи ему миссіонерствовать по всему уѣзду. Послѣ этого миссіонеръ роздалъ членамъ кружка по небольшой противораскольнической библиотечкѣ. Въ составъ каждой изъ нихъ вошли слѣдующія книги: 1) Краткое руководство къ познанію правоты святой церкви и неправоты раскола. Арх. Павла. 2) Краткое сказаніе о существующихъ въ расколѣ сектахъ. Его же. 3) Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ—старца и юнаго о ихъ религіозномъ положеніи. Его же. 4) Вопросы о церкви, іерархіи и таинствахъ. Изд. Брат. св. Петра. 5) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ церкви. Арх. Павла. 6) Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами. 7) Объ осьмомъ вѣкѣ. Іером. Филарета. 8) О клятвахъ собора 1667 года. 9) Свидѣтельства о древности перстосложенія.

10) Отвѣты вопрошающему о единовѣрїи. 11) Записки о сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ относительно именуемой старо-обрядческой церкви. 12) Иеромонаха Прокопія воспоминаніе о переходѣ о. Павла изъ раскола въ православіе. 13) О преданіяхъ, подлежащихъ и не подлежащихъ измѣненію. 14) Беседа миссіонера С. М. Филиппова о св. причастїи. 15) Была ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ. Въ это время одинъ изъ членовъ кружка сообщилъ о движеніи среди раскольниковъ: собираютъ деньги на икону, думаютъ поднести ее Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ во время Коронаціи, надѣются чрезъ это да и по другимъ основаніямъ получить льготы себѣ. Послѣ этого миссіонеръ просилъ членовъ кружка сообщить ему къ новому году, хотя въ формѣ письма, о томъ, кто что сдѣлалъ и видѣлъ и слышалъ по части раскола. На основаніи этихъ писемъ, онъ обѣщалъ составить отчетъ о дѣятельности Сычевскаго миссіонерскаго кружка за 1895 годъ и прочитать его на слѣдующемъ общемъ собраніи. Всѣ охотно обѣщали исполнить это. Рѣшили собраться снова зимой на масляной недѣлѣ и опять въ Сычевкѣ. Торжественно пропѣли пѣвчіе и всѣ присутствующіе «Достойно есть». И воодушевившіеся, съ твердымъ намѣреніемъ петрудиться во святомъ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ раскольниковъ, члены Сычевскаго миссіонерскаго кружка отправились домой. Помогли пмъ, Господи, исполнить ихъ добрыя желанія и намѣренія!

И. д. миссіонера Сычевскаго уѣзда,
священникъ *Николай Соколовъ*.

ЗАМѢТКА.

Англійскіе туристы въ Петербургѣ на праздникъ Александра Невскаго.—30-е августа Александро-Невская лавра празднуетъ всегда съ особенною торжественностью. Нынѣ, кромѣ огромнаго числа обычныхъ богомольцевъ и посѣтителей, изъ лицъ высокопоставленныхъ, на лаврскомъ праздникѣ были и весьма рѣдкіе гости—англичане-туристы. Въ числѣ 90 человекъ они прибыли изъ Англій на яхтѣ «Св. Суннива» съ специальною цѣлю ознакомиться съ православіемъ и повидать въ Петербургѣ торжество 30-го августа. Среди туристовъ были двѣ дочери лэди Говардъ, родственницы англійской королевы; секретарь королевы—полковникъ Байлисъ, графъ Капель; генераль баронъ Чезати ди-Вагадоре; начальникъ кавалеріи въ Египтѣ—съ супругою; эсквайръ Фишеръ Смитъ; маркиза Стефанія Флори съ дочерьми; придворный проповѣдникъ, нѣсколько пасторовъ, журналистовъ и др. Во главѣ туристовъ находится сэръ эсквайръ Ульричъ Перонъ, сынъ лорда—епископа Устерскаго, знатока библіи и гебраиста, занимающагося въ настоящее время вопросомъ о сближеніи церквей и отдавашаго свои симпатіи преимущественно нашей православной церкви. Яхта, принадлежащая сэру Ульричу Перону, прибыла съ путешественниками въ Невскія воды уже 25 августа. Англичане на экстренномъ поѣздѣ успѣли уже съѣздить въ Москву, побывали и въ Троице-Сергіевой лаврѣ. Совершеніе русскаго богослуженія они желали видѣть въ С.-Петербургѣ. Высокопреосвященный митрополитъ Палладій, узнавъ о желаніи англичанъ, пригласилъ ихъ на лавровскій праздникъ, поручивъ путешественниковъ вниманію о. ризничаго. На крестный ходъ туристы смотрѣли съ галереи въ лаврѣ, а въ соборѣ за литургіей стояли на почетномъ мѣстѣ, отчасъ за генералитетомъ, на красномъ сукнѣ. Торжествен-

ная служба нѣсколькихъ святителей, дивное пѣніе обоихъ хоровъ — капеллы и митрополичьяго, вся глубоко-символическая служба нашей Церкви привели англичанъ въ восторгъ. Послѣ литургіи англичане быля приглашены Владыкой на трапезу. Человѣкъ 30 изъ нихъ (мужчинъ) помѣстились въ первой залѣ митрополичьихъ покоевъ. Владыка съ министрами завтракалъ въ гостиной. Послѣ втораго тоста онъ вышелъ къ англичанамъ; князь Андрониковъ представилъ нѣкоторыхъ; Владыка всѣхъ благословилъ. Англичане были такъ очарованы приѣмомъ первосвященника, что при уходѣ его митрополичьи покои огласились столь необычнымъ для нихъ громкимъ «hip, hip, ура!»

На парадномъ завтракѣ, бывшемъ въ тотъ-же день на яхтѣ, англичане въ тостахъ дѣлились съ русскими своими впечатлѣніями. Такъ, между прочимъ, оберъ-пасторъ, м-ръ Эрвинъ высказалъ, что торжественное русское богослуженіе произвело на нихъ глубокое впечатлѣніе, а доброта и пышное гостеприѣмство митрополита только подтвердили ихъ вѣру въ добрыя чувства, питаемая русскимъ духовенствомъ къ англійской церкви. Эти добрыя чувства, по выраженію пастора, могутъ привести къ великому концу — соединенію церквей. Затѣмъ былъ предложенъ тостъ за здоровье митрополита Палладія и русскаго духовенства. 1 сентября, предъ уходомъ яхты, депутація изъ 6 человѣкъ англичанъ приходила благодарить Владыку митрополита адресомъ. Въ составѣ депутаціи были два оберъ-пастора, два эсквайра, м-ръ Дильвортъ и эсквайръ Ульричъ Перонъ, капитанъ яхты, который обратилъ къ Высокопреосвященному съ рѣчью на латинскомъ языкѣ. Онъ благодарилъ Владыку за отзывчивость и чуткость ко всѣмъ движеніямъ христіанской души, за духовное наслажденіе отъ богослуженія, за радушное гостеприѣмство. Владыка принялъ даресъ и бесѣдовалъ съ гостями, — сказавъ между прочимъ,

что на конгрессѣ о соединеніи церквей онъ просилъ быть представителемъ русской Церкви преосвящ. Николая, еп. Алеутскаго. Затѣмъ митрополитъ благословилъ депутацію сребропозлащенною иконою св. Александра Невскаго. При благословеніи всѣ англичане стали на колѣни. Еще разъ очарованные милостью Владыки, путешественники возвратились на яхту, гдѣ ихъ сотоварищи съ любопытствомъ разсматривали изящный подарокъ. Изъ Петербурга туристы уѣхали съ самыми лучшими впечатлѣніями и симпатіями къ православной Церкви и русскимъ людямъ. (С.-Пет. Дух. Вѣст.).

Библиографическій указатель.

Содержаніе первой книжки за сентябрь мѣсяць журнала
«Вѣра и Разумъ».

I. *Отдѣлъ церковный*: Рѣчь къ новопоступившимъ студентамъ Императорскаго Харьковскаго Университета. Профессора богословія, Прот. Т. Буткевича. Единобожіе ветхозавѣтной религіи, какъ доказательство божественнаго происхожденія ея. (Окончаніе). Профессора А. Гусева. Харьковскій коллегіумъ до преобразованія его въ 1817 году. (Продолженіе). Свящ. Н. Стеллецкаго. Еретичество папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ. (Продолженіе). N. N. II. *Отдѣлъ философскій*: Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологіи. (Продолженіе). М. Вержболовича. Что такое философія. * * * III. *Листокъ для Харьковской епархіи*.

Содержаніе книжки за Августъ мѣсяць журнала «Богослов-
скій Вѣстникъ».

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія св. ап. Павла. *Отдѣлъ II.* Вопросъ о личномъ спасеніи. Архимандрита Сергія. Нравственный обликъ, — церковно-общественная дѣятельность, нестроенія и злополучія Константинопольской патріархіи (отъ конца XVI вѣка до настоящаго времени). А. П. Лебедева. Юношескіе годы св. Іоанна Златоуста и приготовленіе его къ пастырскому служенію Л. А. Соколова. Ватиканскій соборъ. Къ двадцатипятилѣтію провозглашенія католическаго догмата о папской непогрѣшимости. Н. А. Колосова. *Отдѣлъ III.* Св. Іоаннъ Златоустъ. Стихотвореніе священ. М. Ляпидевского. Письма профессора А. Ѳ. Лаврова—Платонова (впослѣдствіи высокопреосвящ Алексія, архіепископа литовскаго) къ протоіерею А. В. Горскому. Съ примѣчаніями Н. А. Колосова. На дальнемъ Востокѣ (Письма японскаго миссіонера). Архим. Сергія *Отдѣлъ IV.* Программа гомилетики. В. П—а. Къ вопросу о разводѣ брачномъ. Н. Глубоковскій. Разводъ по прелюбодѣянію и его послѣдствія по ученію Христа Спасителя. Слб. 1895 Н. А. Заозерскаго. Перечень вновь вышедшихъ книгъ богословскаго содержанія. *Отдѣлъ V.* Основное богословіе или христіанская апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, прот. В. И. Добротворскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1895 годъ. Объявленія.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИЖКА:

„Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ“.

Предлагаемые совѣты относятся: I) къ жизни бывшихъ воспитанниковъ религіозно — нравственной въ ихъ юношескомъ возрастѣ, въ домѣ родителей; II) къ ихъ жизни зрѣлаго возраста самостоятельной — семейной и III) къ жизни практической, сельско-хозяйственной. Цѣна 20 коп., съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ Смоленскъ, Смотрителю Смоленскаго духовнаго училища И. П. Сперанскому.

У него же имѣются въ продажѣ сочиненія его:

„Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа“. Книжка Учил. Сов при Св. Синодѣ допущена въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изд. 2. Цѣна 25 коп., съ пересылкою.

„Очеркъ исторіи Смоленской духовной Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ“.

468 стр.+XXXII стр. Цѣна 2 р., съ пересылкою.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Высочайшее повелѣніе. 2) Высочайшая награда. 3) Определенія Св. Синода. 4) Пожертвованія на храмы. 5) Извѣстія и расгорженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ. 6) Объявленіе отъ Палестинскаго Общества **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Освященіе сельскихъ храмовъ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ. 2) Рѣчь при встрѣчѣ Преосвященнаго. 3) Поученіе по освященіи храма. 4) Первое собраніе Сычевскаго миссіонерскаго кружка. 5) Англійскіе туристы въ Спб. 30 авг. 6) Библиографическій указатель. 7) Объявленія о новыхъ книгахъ. Въ приложеніи: Отчетъ Аврамѣевскаго Братства за 1894 г. (Продолженіе).

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 30 сентября 1895 года. Цензоръ, соборный влючарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типо-литографія Я. Н. Подземскаго, бывш. насл. Зельдовичъ.

двухкласснымъ училищемъ Иліодоръ Н. Вейсъ, предводитель дворянства Іосифъ Алексѣевичъ Азанчевъ, исправникъ Константинъ Ст. Конопаевичъ, начальникъ Краснинской почтово-телеграфной конторы Иванъ Ст. Гурьяновъ и бывшій градскій голова, купецъ Тарасій П. Бобровъ.

8) Порѣчскаго — предсѣдатель, протоіерей Дмитрій Березкинъ, члены: священникъ Петръ Березкинъ, священникъ Ілія Головкинъ, священникъ Іона Головкинъ, священникъ Евгений Воробьевъ, уѣздный предводитель дворянства Викторъ Рачинскій, уѣздный исправникъ Николай Баранцевъ, инспекторъ городского училища Иванъ Молчановъ и предсѣдатель управы Григорій Зеньковичъ.

9) Рославльскаго — предсѣдатель, соборный протоіерей Павелъ Полубинскій, товарищъ предсѣдателя, священникъ Василій Юденичъ, члены: законоучитель мужской прогимназіи, священникъ Іоаннъ Петровскій, градскіе священники: Клавдій Кулюкинъ (онъ же и секретарь) и Феодоръ Соколовъ, инспекторъ народныхъ училищъ Смоленской губерніи Владиміръ Богословскій, смотритель Рославльскаго духовнаго училища Александръ Соколовъ (онъ же и казначей), Рославльскій исправникъ Н. В. Лѣновъ, учитель Рославльскаго духовнаго училища Д. Н. Неклепаевъ.

10) Смоленскаго — предсѣдатель, каедральный протоіерей Никандръ Ивановъ, члены: благочинный по г. Смоленску, священникъ Константинъ Вишневскій, уѣздный благочинный, священникъ Петръ Конокотинъ, соборный священникъ Андрей Спиридоновъ (онъ же и казначей Отдѣленія), священникъ Іоаннъ Смирновъ, учитель педагогики въ женскомъ епархіальномъ училищѣ Николай Медвѣдковъ (онъ же и секретарь), учитель образцовой при семинаріи школы Андрей Лызловъ, градскій голова Николай Петровичъ Возненко, пред-

сѣдатель Смоленской уѣздной земской управы Захаръ Платоновичъ Ельчаниновъ, членъ губернскаго присутствія Григорій Вячеславовичъ Глинка, дворянинъ Александръ Александровичъ Энгельгардтъ и инспекторъ народныхъ училищъ Владиміръ Богословскій.

11) Сычевскаго - предсѣдатель, соборный протоіерей Алексѣй Мирниковъ, члены: учитель-инспекторъ городского училища Иванъ Наградовъ, соборной церкви священникъ Тимоѣй Чернавскій, противораскольническій миссіонеръ, протоіерей Іаковъ Брянцевъ (нынѣ умершій), уѣздный исправникъ Нилъ Петровичъ Тимоховичъ, п. д. судебного слѣдователя Леонидъ Яковлевичъ Дудкинъ, священникъ Петръ Смирягинъ (онъ же и казначей), священникъ Николай Крапухинъ (онъ же и секретарь).

12) Юхновскаго — предсѣдатель, соборной церкви протоіерей П. Заболотскій, товарищъ предсѣдателя, земскій начальникъ Г. В. Гулевичъ, члены: Юхновскій градскій исправникъ Ѳ. Я. Златоустовскій, учитель-инспекторъ Юхновскаго градскаго училища И. А. Шубяковъ, купецъ Титовъ, священникъ тюремной церкви П. Евѣимовъ (онъ и казначей), священникъ соборной церкви (нынѣ умершій) В. Ждановъ (онъ же былъ и секретаремъ), представители отъ земства: предсѣдатель и члены Юхновскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, предсѣдатель земской управы и гласные земскаго собранія дворяне: А. В. Каховскій, К. А. Ковалевъ, Е. А. Ковалевъ, А. А. Ковалевъ, В. М. Воронежъ, И. И. Лутопинъ, Н. Д. Лавровскій, А. А. Филимоновъ, П. А. Каховскій, Н. Д. Ястребовъ, Д. Д. Лобановъ и А. С. Храповицкій.

Кромѣ означенныхъ лицъ, членами Совѣтовъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 12 января 1891 г., числились мѣстные уѣздные земскіе начальники. На засѣданіяхъ Совѣтовъ От-

дѣленій присутствовали съ правомъ голоса и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ.

Уѣздныя Отдѣленія, какъ непосредственные мѣстные органы епархіального Братства, раздѣляли труды и заботы послѣдняго по упроченію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, каждое въ предѣлахъ своего уѣзда; они съ одной стороны доводили до свѣдѣнія Совѣта Братства о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о частныхъ ихъ нуждахъ, а съ другой—служили проводниками распоряженій епархіального Совѣта, наблюдая за ихъ выполненіемъ и дѣлая соотвѣтствующія распоряженія по тѣмъ или другимъ случаямъ церковно-школьной практики. Частіе ихъ дѣятельность выражалась въ обсужденіи текущихъ дѣлъ по школамъ своего уѣзда, въ изысканіи мѣстныхъ средствъ для открытія новыхъ школъ и для поддержанія школъ существующихъ, въ сношеніи съ Совѣтомъ епархіального Братства по назначенію и увольненію учителей и учительницъ, въ поощреніи учащихся денежными наградами или представленіи къ наградамъ отъ Святѣйшаго Синода и епархіального начальства, въ распредѣленіи синодальнаго денежнаго пособія между наиболѣе нуждающимися и въ тоже время наиболѣе дѣятельными учителями и учительницами, въ распредѣленіи и разсылкѣ учебныхъ книгъ и пособій, получаемыхъ отъ Совѣта Авраміевскаго Братства, между школами, въ посѣщеніи школъ, въ производствѣ членами Совѣтовъ Отдѣленій экзаменовъ, въ разсмотрѣніи наблюдательскихъ отчетовъ, въ составленіи своихъ годовыхъ отчетовъ о состояніи школъ и т. п. Для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ Отдѣленія устраивали очередныя засѣданія и свои журнальныя постановленія представляли на разсмотрѣніе епархіального Совѣта Братства и утвержденіе Преосвященнаго. И почти всѣ уѣздныя От-

дѣленія Братства обнаружили энергичную дѣятельность въ поддержаніи церковно-школьнаго дѣла: въ отчетномъ году въ большинствѣ уѣздовъ открылись церковно-приходскія школы, увеличилось число школъ грамоты, средства къ существованію школъ начинаютъ постепенно регулироваться, тщательное наблюденіе надъ школами начинаетъ приносить плоды въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Особенною энергіею въ дѣятельности выдались Бѣльское, Гжатское и Рославльское Отдѣленія Братства; наименѣе дѣятельнымъ оказалось Порѣчское Отдѣленіе.

Почти во всѣхъ школахъ законоучителями состояли мѣстные священники, получившіе за весьма рѣдкими исключеніями полное богословское образованіе. Только въ школахъ Хрущевской, Бѣльскаго уѣзда, преподавалъ Законъ Божій діаконъ Михаилъ Шалдыбинъ и въ Вознесенской женской, при Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ г. Смоленска, діаконъ Павелъ Высотскій. Лица, не имѣющія священнаго сана, окончившіе курсъ духовной семинаріи, состояли преподавателями Закона Божія въ школахъ: Гуляевской, Позняковской, Гжатскаго уѣзда, въ школахъ при сельцѣ „Диво“, Порѣчскаго уѣзда, въ Кирилловской (монастырской), Рославльскаго уѣзда, и въ школахъ при Юхновскомъ Казанскомъ монастырѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ помощниками законоучителей состояли мѣстные діаконы.

Законоучители, за немногими исключеніями, всѣ относились къ исполненію своихъ обязанностей съ надлежащимъ усердіемъ и любовью, преподавали по программѣ и по указаннымъ учебникамъ и вообще успѣшно вели дѣло преподаванія Закона Божія, считая это прямою своею обязанностью, какъ пастырей церкви, и притомъ почти вездѣ трудились безъ всякаго вознагражденія. Имѣя цѣлю, чтобы ученикъ церковно-приходской школы, по выходѣ изъ нея, стал

добрымъ сыномъ церкви православной, законоучители заботились о томъ, чтобы истины вѣры и нравственности христіанской были усвоены дѣтьми сознательно, стали достояніемъ ихъ души и явились живою, дѣйственною силою въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія, для чего дѣлали нравственные выводы и приложенія, сообразныя съ возрастомъ учащихся. Замѣчаемые въ дѣтяхъ дурные проступки они подводили подъ нарушеніе извѣстной заповѣди Закона Божія и старались вызвать въ дѣтяхъ сознаніе вины и отвѣтственности своей предъ Богомъ. Вообще и словомъ и примѣромъ законоучители старались развить въ дѣтяхъ любовь къ Богу и ближнимъ, усердіе къ молитвѣ домашней и общественной. Присутствуя при чтеніи въ школахъ молитвъ утреннихъ, а въ школахъ съ ночлежными пріютами заходя и на вечернія молитвы, законоучители руководили пѣніемъ положенныхъ молитвъ. Законоучители заботились о томъ, чтобы ученики школы „церковной“ во всѣ воскресные и праздничные дни присутствовали въ храмѣ при богослуженіи и вели себя благоговѣйно, а способные изъ нихъ принимали дѣятельное участіе въ церковныхъ службахъ, въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ и прислуживаніи въ алтарѣ.

Кромѣ преподаванія Закона Божія, о.о. законоучители состояли завѣдующими мѣстными школами. Какъ завѣдующіе, они направляли школьное дѣло, чтобы школы соответствовали типу школы церковно-приходской, слѣдили, чтобы оно велось правильно, руководили менѣе опытныхъ учителей своими совѣтами, входили въ сношеніе съ Совѣтомъ Братства, Отдѣленіями его и наблюдателями по дѣламъ и нуждамъ школъ, изыскивали средства на содержаніе школъ, а нѣкоторые изъ нихъ даже содержали школы на свои средства, другіе давали у себя бесплатно столъ и квартиру учащимъ, многіе нерѣдко затрачивали на школьныя нужды свои соб-

ственные скудные средства, покупали бумагу, чернила и т. п. для школы. Наибольшею энергіей, умѣніемъ и примѣрнымъ усердіемъ отличились законоучители всѣхъ двухъклассныхъ школъ епархіи и слѣдующихъ школъ Бѣльскаго уѣзда: Селищенской—Григорій Лызловъ, Бѣлобережской—Аркадій Руженцевъ, Богородице-Рождественской—Іаковъ Терпиловскій, Болшевской—Петръ Эльмановичъ, Юткнской—Іоакимъ Людоговскій, Михеевской—Іоаннъ Людоговскій, Пашковской—Михаилъ Блитинъ, градской Бѣльской—Константинъ Кулагинъ и Александръ Бѣлкинъ, Рохлинской—Михаилъ Волочковъ, Хрущевской—діаконъ Михаилъ Шалдыкинъ и помощникъ законоучителя Вязовашской школы, діаконъ Романъ Крыловъ; въ Краснинскомъ уѣздѣ: Викторовской школы священникъ Леонтій Максимовскій и Стегримовской—священникъ Тимоѳей Горанскій; въ Порѣчскомъ: Щучейской—священникъ Ілія Соколовъ и Ельшанской—священникъ Сергій Полкановъ; въ Рославльскомъ: Ивановской—священникъ Михаилъ Волочковъ, Галеевской и Навинской—священникъ Алексѣй Чернавскій; въ Смоленскомъ: законоучитель Вознесенской женской школы діаконъ Павелъ Высотскій.

По отчетамъ Вяземскому, Гжатскому, Дорогобужскому, Духовщинскому, Ельнинскому и Юхновскому всѣ законоучители этихъ уѣздовъ относятся къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно; Отдѣленія не отдають кому-либо изъ о.о. законоучителей особаго предпочтенія предъ другими. Изъ законоучителей двухъклассныхъ школъ епархіи наибольшей энергіей, умѣніемъ и любовью къ дѣлу обученія заявили себя: законоучитель Дровнинской школы священникъ Александръ Лебедевъ и Кармановской—священникъ Михаилъ Войниловичъ. Были впрочемъ въ числѣ законоучителей, хотя не многіе, такіе, которые относились къ своимъ обязанностямъ безъ надлежащаго усердія.

Преподаваніе другихъ предметовъ начального обученія въ церковно-приходскихъ школахъ велось лицами разнаго званія и образованія. Въ 4 школахъ учителями состояли мѣстные священники, а въ 28 школахъ діаконъ и въ 9 — псаломщики. Въ остальныхъ школахъ учителями были лица свѣтскаго званія, а именно: 5 учителей, окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 22 учителя и 59 учительницъ, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 43 учителя и 9 учительницъ, не окончившихъ курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но имѣющихъ званіе учителя, или учительницы и 5 учителей, не имѣющихъ этого званія.

Всѣ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, сознавая важность возложеннаго на нихъ дѣла народнаго образованія въ духѣ православной церкви, относились къ своимъ обязанностямъ, за рѣдкими исключеніями, весьма добросовѣстно и усердно, заботились о томъ, чтобы ученики сознательно усвоили всѣ свѣдѣнія въ объемѣ программъ учебныхъ предметовъ и приобрѣли болѣе или менѣе прочныя навыки въ чтеніи, письмѣ, правописаніи, рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ. За успѣшность обученія говоритъ значительный процентъ дѣтей, окончившихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ съ правомъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности и съ похвальными листами. Кромѣ сообщенія дѣтямъ свѣдѣній по предметамъ, положеннымъ для изученія въ церковно-приходскихъ школахъ, учащіе заботились и о развитіи въ ученикахъ добрыхъ навыковъ и нравственныхъ началъ, слѣдя за учениками не только въ школьные часы, но и въ свободное отъ занятій время, среди игръ и развлеченій. Со стороны внѣшней они старались приучить дѣтей къ порядку, чистоплотности, вѣжливости, аккуратности и проч. Вообще учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, не смотря на скудное вознагражденіе, не жалѣли своихъ

силъ на распространеніе просвѣщенія среди темной массы крестьянскаго населенія. По отзывамъ Гжатскаго, Дорогобужскаго, Духовщинскаго, Краснинскаго, Ельнинскаго, Смоленскаго, Сычевскаго и Юхновскаго Отдѣленій, всѣ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и съ полнымъ усердіемъ, такъ что Отдѣленія затрудняются указать выдающихся изъ ряда другихъ учителей. По отчету Бѣльскаго Отдѣленія съ особымъ усердіемъ къ дѣлу воспитанія и обученія относились слѣдующіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ: Бѣльской градской — Екатерина Полубинская, Пашковской — Марія Ильенкова, Васильевской — Надежда Псалнева, Богородице-Рождественской — Марія Ксюнина, Вязовашской — Василій Блиновъ, Ютвинской — діаконъ Николай Шибковъ, Щербатовской — діаконъ Николай Волочковъ и Рохлинской — священникъ Михаилъ Волочковъ; въ Духовщинскомъ уѣздѣ учительницы: Апольинской школы — Марія Жеглинская, Дѣдовской — Антонина Смирнова, Новосельской — Марія Руженцева. По отчету Порѣчскаго Отдѣленія, наибольшимъ усердіемъ и любовью къ дѣлу обученія и воспитанія отличался учитель Устьянской школы Петръ Булатовскій. По отчету Рославльскаго Отдѣленія, съ особымъ усердіемъ относились къ дѣлу обученія и воспитанія слѣдующія учителя церковно-приходскихъ школъ: Навинской — Алексѣй Сильницкій и его помощникъ, псаломщикъ Алексѣй Березкинъ, Галеевской — Никифоръ Васильевъ, Криволѣсской — діаконъ Владиміръ Овсянниковъ и Кирилловской — Іосифъ Бутузовъ.

Въ двухклассныхъ школахъ особымъ усердіемъ зарекомендовали себя слѣдующіе учителя: Дровнинской, Гжатскаго уѣзда, В. Лебедевъ и С. Городецкій; Кармановской, того же уѣзда, Н. Лызловъ и учитель приготовительнаго отдѣленія этой школы діаконъ Алексѣй Воробьевъ.

Въ теченіе учебнаго года занятія во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ велись по возможности непрерывно и ежедневно. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состояли члены причта, послѣдніе въ большинствѣ имѣли у себя помощниковъ въ дѣлѣ обученія, которые и замѣняли учителей въ томъ случаѣ, если они были отрываемы отъ школьныхъ занятій для исправленія требъ. При этомъ нужно замѣтить, что учителя діаконы и псаломщики, за рѣдкими исключеніями, освобождались отъ требоисправленій, такъ какъ священники обычно исправляли требы при помощи одного изъ членовъ причта. Но если являлась необходимость прекратить школьныя занятія какому-либо члену причта, не имѣющему помощника, то ученикамъ давалась какая либо самостоятельная работа и наблюденіе за порядкомъ въ школѣ поручалось лучшему ученику старшаго отдѣленія, и только въ крайнемъ случаѣ ученики освобождались отъ занятій.

IV.

Въ церковно-приходскихъ школахъ Смоленской епархіи употреблялись только тѣ учебники и учебныя пособія, которые рекомендованы, или допущены Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Если же Совѣту Братства дѣлалось извѣстнымъ, что въ той или другой школѣ употреблялись книги, не рекомендованныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, то онъ немедленно дѣлалъ распоряженіе объ изъятіи такихъ книгъ изъ употребленія.

Въ частности учебниками и учебными пособіями для церковно-приходскихъ школъ служили:

А. По Закону Божию.

Св. Евангеліе на славянскомъ и рускомъ языкахъ.

Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ. Протоіерея Д. Соколова.

Начальные уроки по Закону Божию. Протоіерея П. Смирнова.

Наставленіе въ Законѣ Божиємъ. Его же.

Молитвословъ, изданный Святѣйшимъ Синодомъ.

Дополнительные уроки по Закону Божию о предметахъ, соприкосновенныхъ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ. Священника Легатова.

Начатки христіанскаго православнаго ученія.

Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви. Протоіерея Д. Соколова.

Священная исторія ветхаго и новаго завѣта. Его же.

Первоначальные молитвы на листахъ.

Символь вѣры на листахъ.

Десять заповѣдей на листахъ.

Молитвы, заповѣди и символъ вѣры. Прот. Д. Соколова.

Историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завѣта.

Пространный катихизисъ. Митрополита Филарета.

Картинныя изъ священной исторіи. Изд. Спдорскаго.

Курсъ Закона Божія. Протоіерея Свирѣлина.

Б. По церковно-славянской грамотѣ.

Обученіе церковно-славянской грамотѣ. Ильминскаго.

Церковно-славянская азбука. Его же.

Таблицы буквъ къ сей азбукѣ.

Учебный часословъ.

Учебная псалтирь.

Учебный октоихъ.

В. По русскому языку.

Букварь для совмѣстнаго обученія чтенію и письму. Д. Тихомірова.

Азбука правописанія. Его же.

Элементарный курс грамматики. Его же.

Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію. Изд. Св. Синода.

Книги для чтенія и письменныхъ работъ. Попова, Радонежскаго и Виноградова.

„Солнышко“. Радонежскаго.

Приходская школа. Ермина и Волотовскаго.

Русская грамматика въ диктовкахъ. Матвѣевой.

Начала грамматики. Пуцковича.

Г. *По счисленію.*

Сборникъ арифметическихъ задачъ. Лубенца.

Сборникъ задачъ и примѣровъ. Гольденберга.

Д. *По чистописанію.*

Пропис. Гербача.

Уроки правописанія. Его же.

Методическое руководство къ письму. Его же.

Е. *По церковному пѣнію.*

Учебный обиходъ.

Краткое руководство къ первоначальному обученію церковному пѣнію по квадратной нотѣ. Соловьева.

Стихиры и тропари воскресные и неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. Его же.

Пѣніе божественной литургіи. Архангельскаго.

Руководство къ пѣнію. Его же.

Означенные учебники и учебныя пособія приобрѣтались отчасти на средства школъ и ихъ попечителей, состоятельныхъ родителей учениковъ, сельскихъ обществъ, на церков-

ныя деньги и на средства уѣздныхъ Отдѣленій Смоленскаго Авраміевскаго Братства, но главнымъ образомъ на средства спархіального Совѣта Братства, пли были безмездно отпущены изъ склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Всѣ книги, по полученіи ихъ, немедленно разсылались по уѣзднымъ Отдѣленіямъ съ тѣмъ, чтобы уѣздныя Отдѣленія распредѣлили ихъ по школамъ своего уѣзда въ количествѣ, соотвѣтствующемъ нуждамъ школъ. По полученіи книгъ въ школахъ, онѣ заносились въ бібліотечные каталоги. О.о. наблюдатели при посѣщеніи школъ производили провѣрку наличности школьныхъ бібліотекъ и по заявленіямъ завѣдующихъ и учителей давали разрѣшенія исключить изъ каталоговъ книги, утраченныя, или обветшавшія за давностью употребленія.

Отдѣленія въ своихъ отчетахъ свидѣтельствуютъ, что школы снабжены учебниками сравнительно достаточно; впрочемъ, нѣкоторыя Отдѣленія указываютъ школы, въ которыхъ ощущается недостатокъ книгъ, а другія заявляютъ о необходимости снабженія книгами подвѣдомыхъ имъ школъ.

Достаточные родители для своихъ дѣтей приобрѣтаютъ учебники на свой счетъ, что, впрочемъ, бываетъ рѣдко.

Что касается письменныхъ принадлежностей, то онѣ приобрѣтались обыкновенно на средства самихъ учениковъ; въ нѣкоторыхъ школахъ онѣ приобрѣтались на средства попечителей. Въ нѣкоторыхъ школахъ Бѣльскаго уѣзда письменныя принадлежности закупались завѣдующими на 10 рублей, взятые заимообразно изъ церкви по разрѣшенію бывшаго Преосвященнѣйшаго Смоленскаго Нестора, и распродавались ученикамъ по покупной цѣнѣ.

У.

Совѣтъ Братства стремился къ тому, чтобы завѣдуемыя имъ школы были поставлены прочно какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи. За восьмилѣтіе своего существованія онъ достигъ того, что большинство церковно-приходскихъ школъ имѣютъ собственныя помѣщенія, нарочито построенныя и приспособленныя къ цѣлямъ обученія на средства монастырей, церквей, церковныхъ попечительствъ, крестьянскихъ обществъ, попечителей, священниковъ и частныхъ благотворителей, въ большинствѣ случаевъ при пособіи отъ Братства. Совѣтъ надѣется, что съ теченіемъ времени для всѣхъ школъ будутъ устроены собственныя помѣщенія, всецѣло приуроченныя къ цѣлямъ обученія; но пока онъ долженъ мириться съ тѣмъ, что на ряду со школами, имѣющими собственныя помѣщенія, снабженныя всѣми необходимыми принадлежностями, есть и такія, которыя помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ и частныхъ квартирахъ и сильно нуждаются въ удобствахъ, тѣсны, лишены достаточнаго свѣта и вообще мало приспособлены къ школьнымъ занятіямъ. Различіе во внѣшнемъ состояніи церковно-приходскихъ школъ зависитъ отъ разности средствъ, которыми располагаютъ школы. Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что большинство церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи, если не блещутъ внѣшнею обстановкою, то во всякомъ случаѣ не терпятъ и особой нужды въ самомъ необходимомъ.

Болѣе частныя свѣдѣнія о помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи въ отчетномъ году представляетъ слѣдующая таблица:

НАЗВАНІЕ УЪЗДОВЪ	Сколько собственныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церков- ныхъ сторож- кахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Новыхъ постро- енныхъ.	Застрахо- ванныхъ.
Бѣльскій . . .	14	—	1	5	15	5	—	3
Вяземскій. . .	8	1	—	1	8	2	1	11
Гжатскій (въ томъ числѣ 2-хъ клас.).	19	1	—	3	17	6	—	12
Дорогобужскій	4	—	1	—	5	—	—	3
Духовщинскій	6	—	—	3	8	1	2	1
Ельнинскій. . .	14	—	—	1	10	5	2	5
Краснинскій .	5	1	—	—	4	2	1	5
Порѣчскій . .	5	—	4	—	8	1	—	—
Рославльскій .	22	—	1	2	23	2	2	14
Смоленскій . .	8	—	—	—	4	4	1	1
Сычевскій . . .	11	—	—	4	11	4	2	9
Юхновскій . .	6	—	—	2	7	1	—	2
Итого. . .	122	3	7	21	120	33	11	55

Новыхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году, какъ показывается таблица, построено 11 (на

средства мѣстныхъ, Авраміевскаго Братства и его уѣздныхъ Отдѣленій). Въ постройкѣ школьныхъ зданій дѣятельное участіе принимали мѣстные священники, которымъ принадлежитъ въ большинствѣ случаевъ инициатива въ этомъ дѣлѣ и побужденіе къ пожертвованіямъ на постройку. Новыя зданія устроены: 1) для вновь открытой школы въ селѣ Лужкахъ, Вяземскаго уѣзда, на средства частныхъ благотворителей, при помощи отъ Братства въ 50 руб.; 2) для школы при соборной церкви гор. Духовщины; 3) для Трисвятской школы, Духовщинскаго уѣзда, на средства священника Алексѣя Насѣдкина; 4) для Болваничской школы, Краснинскаго уѣзда, деревянное, на каменныхъ столбахъ, въ 4 большихъ комнаты: двѣ для школы, одна для учителя и одна для ночлега учениковъ. На постройку отпущено г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Елены Васильевны Колтовской, 1200 руб., 200 рублей поступило отъ г. Тобольскаго губернатора Николая Модестовича Богдановича и 168 руб. 99 коп. отъ г-жи Колтовской, а всего 1568 руб. 99 коп. Лѣсъ, въ количествѣ 400 бревенъ, данъ Николаемъ Владиміровичемъ Коломѣтиновымъ, попечителемъ школы; 5) для Слѣднейской школы, Ельнинскаго уѣзда, помѣщеніе построено очень хорошее, на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, стоящее 1500 руб., стараніемъ священника Оглоблина и церковнаго старосты, купца Адріана Петровича Слесарева, при пожертвованіи отъ купца Гурія Ивановича Слесарева; 6) для Починковской школы, того же уѣзда, устроено одноэтажное зданіе, крытое гонтомъ, стоимостью въ 1300 руб., на средства попечителя школы, Ельнинскаго 2-й гильдіи купца Григорія Яковлевича Левыгина; 7) для Кирпловской монастырской школы, Рославльскаго уѣзда, построено

зданіе на монастырской землѣ близъ г. Рославля, по ходатайству и усердію настоятеля Рославльскаго монастыря, игумена Вонифатія, на монастырскія средства, стоимостью до 2000 рублей; 8) для Еловецкой школы того же уѣзда мѣстнымъ землевладѣльцемъ, графомъ Димитріемъ Адамовичемъ Олсуфьевымъ пожертвовано зданіе, которое крестьяне перевезли и перестроили на свои средства; 9) для Сожинской женской школы, Смоленскаго уѣзда. Зданіе вполне отвѣчаетъ школьнымъ потребностямъ. Оно состоитъ изъ классной комнаты, чистой и свѣтлой, комнаты для учительницы и ночлежной комнаты для ученицъ. Школа достаточно обставлена необходимою школьною мебелью. Какъ самое зданіе школы, такъ и школьная мебель устроены исключительно на средства попечительницы школы, вдовы штаб-ротмистра Екатерины Петровны Сомовой; 10) для Богдановской школы, Сычевскаго уѣзда, построено зданіе частью на средства Братства преподобнаго Аврамія (150 р.), частью на средства Сычевскаго Отдѣленія Братства (159 р.), а главнымъ образомъ на мѣстныя средства (512 р.); 11) для Короваевской школы, того же уѣзда, зданіе построено на мѣстныя средства, при пособіи взъ суммъ Святѣйшаго Синода (164 р.).

VI.

Къ ранѣе существовавшихъ двухкласснымъ церковно-приходскимъ школамъ: Дровнинской, Гжатскаго уѣзда, Луговской, Рославльскаго уѣзда, и Бехтѣевской, Сычевскаго уѣзда, въ отчетномъ году прибавилась вновь открытая Кармановская двухклассная школа, въ Гжатскомъ уѣздѣ. Спеціальныхъ учительскихъ курсовъ при двухклассныхъ