

Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Мая

№ 9.

1905 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкою и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXX.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЦЕРЕМОНИАЛЬ

принесенія въ гор. Симбирскъ въ 1905 году изъ
Жадовской пустыни чудотворныя иконы Казан-
скія Божія Матери и обратнаго изнесенія ея изъ
гор. Симбирска и препровожденія въ Жадовскую
пустынь.

1) Въ день принесенія въ гор. Симбирскъ чудотворныя
иконы Казанскія Божія Матери 15 мая для извѣщенія граж-
данъ о наступленіи времени крестнаго хода къ срътенію свя-
тыя иконы въ 6½ час. утра начнется звонъ въ кафедраль-
номъ соборѣ и во всѣхъ градскихъ церквахъ, а къ 7 часамъ
мѣстное градское духовенство съ крестами, хоругвями и свя-
дыми иконами соберется къ Богоявленской церкви для шест-

вія отъ сей церкви церемоніально по Московскому тракту къ назначенному за городомъ мѣсту срѣтенія святаго иконы; поздняя литургія во всѣхъ церквахъ имѣеть быть совершена по принесеніи уже святаго иконы въ каѳедральный соборъ.

1) Чудотворная икона Казанскія Божіея Матери, по встрѣчѣ и принесеніи оной въ гор. Симбирскъ съ приличествующимъ торжеству церемоніаломъ и при колокольномъ звонѣ, 15 мая будетъ принята въ каѳедральный соборъ, а изъ него того же числа ко всенощному бдѣнію имѣеть быть изнесена въ Покровскій монастырь, гдѣ и будетъ находиться 16 и 17 мая; во время пребыванія здѣсь св. икона можетъ быть принята 16 мая ко всенощному бдѣнію въ Александро-Невскую при больничныхъ заведеніяхъ церковь съ тѣмъ, чтобы, по совершеніи здѣсь сего богослуженія и молебновъ въ помѣщеніяхъ названныхъ заведеній, къ литургіи 17 мая была изнесена въ Казанскую церковь исправительнаго арестантскаго отдѣленія, а отсюда, по совершеніи литургіи и молебновъ, была возвращена въ монастырь для перенесенія того же 17 числа ко всенощному бдѣнію въ Богоявленскую церковь, въ приходѣ которой и будетъ находиться 18, 19 и 20 мая. Отсюда св. икона можетъ быть взята: 18 мая ко всенощному бдѣнію въ Кирилло-Меѳодіевскую церковь духовнаго училища, — 19 числа къ литургіи въ церковь Сошествія Св. Духа при чувашской учительской школѣ, того же 19-го числа ко всенощному бдѣнію въ Свято-Владимірскую церковь ремесленнаго графа Орлова-Давыдова училища и къ литургіи 20 числа въ Успенскую церковь Общества христіанскаго милосердія, откуда имѣеть быть возвращена въ приходскую Богоявленскую церковь и, затѣмъ, будетъ переноситься въ церкви: Вознесенскій соборъ на 21, 22 и 23 мая, причемъ отсюда святая икона можетъ быть взята на 22 число въ церковь духовной семинаріи и къ литургіи 23 числа въ церковь классической гимназіи; въ Троицкую церковь на 24, 25 и 26 числа съ тѣмъ, чтобы ко время нахождения здѣсь она была принята во все-

нощной 24 числа въ церковь кадетскаго корпуса, къ литургии 25 числа въ церковь епархіального женскаго училища и на 26-е число въ церковь Маріинской женской гимназіи; изъ Троицкой церкви имѣеть быть перенесена въ Спасскій женскій монастырь на 27 число мая; отсюда въ Николаевскую церковь на 28-е и затѣмъ во Владимірскую на 29, 30 и 31 мая, откуда на 31 мая ко всенощному бдѣнію можетъ быть взята въ Тихвинскую крестовую церковь, изъ которой, по совершеніи 31 числа литургии и молебновъ, имѣеть быть обратно препровождена во Владимірскую церковь; во Всѣхсвятскую церковь — на 1, 2, 3 и 4 іюня, откуда на 2 число въ церковь тюремнаго замка; во время нахождения во Всѣхсвятской церкви святая икона можетъ быть взята, если останется свободное время, въ церкви близь лежащихъ слободъ Мостовой и другихъ; засимъ святая икона будетъ переноситься на 5 число въ Успенскую единовѣрческую церковь, на 6 въ Александрo-Невскую при дѣтскомъ пріютѣ и богадѣльнѣ; на 7, 8 и 9 числа въ Воскресенскую церковь; на 10-е въ Смоленскую; на 11, 12, 13, 14, 15 и 16 числа въ Казанскую церковь слободы Канавы, что за р. Волгой; на 17 — въ Петропавловскую и на 18 — въ Тихвинскую, изъ которой на 19-е іюня ко всенощному бдѣнію св. икона подлежитъ перенесенію въ кафедральный соборъ, и по окончаніи 19 іюня литургии, имѣеть быть изнесена и препровождена обратно въ Жадовскую пустынь.

3) Св. икона переноситься изъ одной церкви въ другую имѣеть такимъ образомъ: причтъ той церкви, въ которую св. икона подлежитъ перенесенію, имѣеть отправиться съ хоругвями въ ту церковь, гдѣ находится св. чудотворная икона, и, въ сопровожденіи причта послѣдней, переносить ее въ свою церковь при колокольномъ звонѣ въ обѣихъ церквахъ, при чемъ звонъ долженъ производиться и въ тѣхъ церквахъ, мимо коихъ торжественное шествіе со святой иконою будетъ слѣдовать.

4) Въ тѣ дни, когда св. икона будетъ находиться въ какой либо церкви, отправлять въ послѣдней всенощное бдѣніе и литургію при благовѣстѣ въ большой колоколъ и звонѣ въ надлежащее время во всѣ колокола; послѣдній звонъ долженъ производиться и во внѣ-богослужебное время—во все время нахождения въ церкви святой иконы.

5) Въ свободное отъ церковнаго богослуженія время дозволяется со св. иконою дѣлать ходы для молебствія въ домахъ прихожанъ, а также разрѣшается принимать сію икону и жителямъ ближайшихъ къ гор. Симбирску приходскихъ селеній, если къ тому не встрѣтится какихъ либо препятствій; изъ монастырей же брать св. икону, по удовлетвореніи живущихъ въ нихъ, не возбраняется и постороннимъ, не въ далекомъ разстояніи отъ нихъ жительствовавшимъ, но особенно въ общественныя заведенія.

6) Дома и квартиры обывателей въ районѣ того или другого прихода должны быть посѣщаемы со св. иконою неотступно по заранѣ намѣченному и объявленному настоятелемъ приходской церкви порядку, причемъ настоятелю вмѣняется въ обязанность строжайше наблюдать за неуклоннымъ выполненіемъ означеннаго порядка сопровождающими св. икону лицами.

7) 19 іюня городское духовенство, по отправленіи въ своихъ церквахъ литургіи, начавъ благовѣсть въ 8 часовъ утра, должно съ крестомъ, хоругвіями и святыми иконами собраться въ кафедральный соборъ къ 10 час. утра для молебнаго пѣнія и выноса св. иконы изъ гор. Симбирска въ Жадовскую пустынь.

8) По изнесеніи св. иконы изъ кафедральнаго собора, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, слѣдовать прямо по Мало-Московской улицѣ мимо Вознесенскаго собора и потомъ по Большой Саратовской и Покровской улицамъ на Саратовскій выѣздъ за городомъ до назначеннаго мѣста.

9) Отъ назначеннаго мѣста за городомъ, по совершеніи тамъ литіи, св. икону до ближайшаго села Ключищъ, сопро-

вождать изъ городского духовенства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, двумъ священникамъ, двумъ діаконамъ и четыремъ псаломщикамъ.

❖ ❖ ❖

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу **Кавалерской Думы Ордена Св. Анны**, въ 3-й день февраля сего 1905 года, всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) ключарю Симбирскаго кафедральнаго собора, протоіерею Михаилу **Троицкому** за 12-ти—лѣтнее прохожденіе должности члена Симбирской духовной Консисторіи; священникамъ церквей: 2) Казанской соборной г. Сызрани **Теодору Сперанскому** за 12-ти—лѣтнее прохожденіе должности члена Правленія Сызранскаго духовнаго училища; 3) села Переволоки, Сызранскаго уѣзда, Михаилу **Соловьеву**, 4) Троицкой Инвалидной г. Алатыря Николаю **Стеклову**, 5) села Ичикъ, Алатырскаго уѣзда, Григорію **Преображенскому**, 6) села Смышляевки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣю **Ливанову**, 7) села Арбузовки, Симбирскаго уѣзда, Константину **Юрьеву** и 8) села Кузоватова, Сенгилеевскаго уѣзда, **Теодору Покровскому** за 25-ти—лѣтніе труды по народному образованію; 9) потомственному почетному гражданину **Андрею Гусеву**, 2-й гильдіи купцамъ: 10) С.-Петербургскому **Семену Стрекачеву** и 11) Житомирскому Генриху **Олешкевичу** и 12) Нидерландскому подданному **Фредерикъ Гертъ-Ванъ-Викъ** за построеніе на собственныхъ средства церквей: **Гусевымъ** въ деревнѣ Бурганахъ, Буинскаго уѣзда, **Стрекачевымъ**—въ селѣ Ардатовѣ, Алатырскаго уѣзда. **Олешкевичемъ**—въ деревнѣ Полянкахъ, того же уѣзда, и **Гертъ-Ванъ-Викомъ** въ селѣ Алешкинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, и 13) священнику Успенской церкви г. Сызрани **Петру Лебедеву** за склоненіе благотворителей къ построенію церкви съ селѣ Городищахъ, Карсунскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 апрѣля сего года за № 3777, назначена пенсія, по правиламъ Устава 3 іюня 1902 года, нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику села Дадь, Ардатовскаго уѣзда, Василию Вознесенскому по 300 рублей въ годъ; 2) заштатному священнику села Вырпаевки, Карсунскаго уѣзда, Стефану Апраксину по 300 рублей въ годъ; 3) вдовѣ священника села Шерауть, Буинскаго уѣзда, Олимпіадѣ Благовидовой по 50 рублей въ годъ; 4) заштатному священнику села Переволоки, Сызранскаго уѣзда, Михаилу Соловьеву по 300 р. въ годъ; 5) заштатному діакону состоявшему на псаломщической вакансіи при церкви села Зимнеокъ, Карсунскаго уѣзда, Василию Каллестинову по 100 р. въ годъ; 6) заштатному псаломщику села Березовки, Сентилеевскаго уѣзда, Порфирію Стефанову по 100 р. въ годъ; 7) заштатному псаломщику села Жеребятникова, Симбирскаго уѣзда, Василию Архангельскому по 100 р. въ годъ; 8) заштатному священнику Николаевской единовѣрческой церкви села Головина, Сызранскаго уѣзда, Сергію Королеву по 300 р. въ годъ; 9) заштатному псаломщику Вознесенской церкви села Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, Николаю Прибыловскому по 100 р. въ годъ; 10) заштатному діакону села Костычей, Сызранскаго уѣзда, Алексѣю Θεодорову по 200 рублей въ годъ; 11) заштатному священнику Николаевской единовѣрческой церкви села Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, Михаилу Костину по 100 рублей въ годъ; 12) заштатному священнику села Костычей, Сызранскаго уѣзда, Михаилу Θεодорову по 200 рублей въ годъ; 13) заштатному священнику села Пандикова, Курмышскаго уѣзда, Стефану Воецкому по 100 руб. въ годъ; 14) заштатному псаломщику села Топорнина, Сызранскаго уѣзда, Іоанну Благовѣщенскому по 100 рублей въ годъ, и 15) заштатному священнику села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Василию Кипарисову по 100 рублей въ годъ.

Согласно ходатайствъ окружныхъ благочинныхъ, резолюціями Его Преосвященства награждены: а) 24 марта сего года **скуфьею** священникъ села Сосновки, Карсунскаго уѣзда, Іоаннъ **Ивановъ** и б) 8 апрѣля **набедренникомъ** священникъ села Выршаевки, Казанской церкви, того же уѣзда, Іоаннъ **Ясницкій**.

Священникъ села Шигонъ, Сенигилеевскаго уѣзда, Симеонъ **Эсперовъ** при рапортѣ, отъ 27 февраля текущаго года, представилъ приговоръ общества крестьянъ названнаго села о прекращеніи давно ведущагося языческаго обычая препровожденія Сырной (масляной) недѣли, причемъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи прихожанамъ церкви села Шигонъ Архипастырскаго благословенія для дальнѣйшаго укрѣпленія ихъ въ добрыхъ поступкахъ. На означенномъ рапортѣ священника Эсперова Его Преосвященству 11 марта благоугодно было положить такую резолюцію: „примѣръ достойный подражанія для всѣхъ чадъ св. Церкви... Въ самомъ дѣлѣ, Сырная недѣля—масляницы проводится всюду, какъ въ селахъ, такъ и въ городахъ, за рѣдкими исключеніями, совершенно въ духѣ язычества, съ полнымъ забвеніемъ наступающей св. Четырехдесятницы. Пьянство и разгулъ съ мерзостями разврата позволяются въ самыхъ широкихъ размѣрахъ безъ стыда и совѣсти, не говоря уже о страхѣ Божіемъ: все святое и священное въ это время пьянствующей компаніей дерзко попирается. Если когда, то именно во время масляницы нашею братіею во Христвѣ имя Божіе хуляется во языцѣхъ. Стыдно бываетъ намъ-пастырямъ за нихъ предъ невѣрными и врагами св. Церкви, которые открыто издѣваются надъ нею изъ—затакаго безнравственнаго, въ высшей степени отвратительнаго разгула православной братіи на масляной. „Какіе же,“ говорятъ они, въ виду масляничныхъ безобразій среди нашей братіи, „это—православные, когда ведутъ себя хуже свиней и всякаго скота, между тѣмъ гово-

рять, что ихъ церковь свята "... Но виновата ли церковь Христова, когда нѣкоторые изъ ея чадъ, по дѣйствию на нихъ діавола, отвращаются отъ ея добро-материнскаго вліянія, чтобы воспитывать въ нихъ духъ вѣры и благочестія, духъ страха Божія, какъ начала премудрости, т. е. жизни во Христѣ, исполненной благодати и истины.... За это ихъ отвращеніе отъ св. Церкви Господь Богъ, по Своему правосудію, и предаетъ ихъ „въ неискусенъ умъ, творити неподобная“ (непотребства) (Рим. 1 гл. 28 ст. и дал.)... Шигонцы, по милосердію Божію, благодаря пастырскому воздѣйствію на нихъ отца ихъ духовнаго, поняли умомъ и сердцемъ всю мерзость развращенія, какому предавались сами и ихъ юныя дѣти на масляницѣ, и вознамѣрились окончательно прервать навсегда масляничные разгулы.... Да поможетъ имъ въ этомъ Господь.“



Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

На письмѣ издателя книги протоіерея А. И. Никольскаго „Страстная и Великая седмица г. Кіевъ изд. 5, 1905 г. съ художественными иллюстраціями, ц. 75 коп.“ Его Преосвященство, нашъ Архипастырь, 9 апрѣля за № 279 положили слѣдующую резолюцію: „черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать означенную книгу, какъ и книгу „Православіе, какъ основа жизни“ — публичныя чтенія священника П. Полякова, — *къ обязательному* приобрѣтенію *въ церковныя библиотеки* епархіи и въ библиотеки церковныхъ школъ.“

Весьма было бы желательно, чтобы публичные отдѣленія Симбирскаго Училищнаго Совѣта обратили вниманіе на эти книги для раздачи лучшимъ ученикамъ и ученицамъ, по окончаніи ими обученія въ церковныхъ школахъ.“

При выпискѣ Страстной Седмицы не менѣе 50 экземпляровъ дѣлается 33% отуступки, т. е. книга обходится только

по 50 коп. съ пересылкою, а при выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ скидка съ цѣны 25⁰/₁₀₀.

Адресъ: гор. Кіевъ, Левашовская № 12, А. А. Никольскому.

Вторую же изъ рекомендуемыхъ Его Преосвященствомъ книгъ „Православіе, какъ основа жизни,“ надлежитъ выписывать изъ книжнаго магазина „Вѣра и Знаніе“. С.-Петербургъ, Невскій просп. д. № 119, цѣна 50 коп.

О. о. благочинные за исполненіемъ сего распоряженія имѣють наблюсти.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

22 марта—запрещенному священнику села Бутырокъ, Ардатовскаго уѣзда, Николаю Кассеньеву разрѣшено священнослуженіе;

24 марта—исп. обяз. псаломщика при церкви села Полибина, Алатырскаго уѣзда, Андрей Благовѣщенскій утверждень въ должности псаломщика;

27 марта—исп. обяз. псаломщика при церкви села Балабашъ-Баишева, Буинскаго уѣзда, Василій Ивановъ исключень изъ службы по исполненію обязанностей псаломщика, въ виду его пристрастія къ пьянству;

28 марта—псаломщикъ села Малой Борлы, Сентилеевскаго уѣзда, Петръ Павловъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Кивать, того же уѣзда;

— бывшій исп. обяз. псаломщика при церкви села Апухтина, Ардатовскаго уѣзда, Сергѣй Исаевъ допущень къ исправленію должности псаломщика при церкви села Стараго Ардатова, Алатырскаго уѣзда;

— учителю народной школы села Тушны, Симбирскаго уѣзда, Леониду Знаменскому, изъ окончившихъ курсъ ученія

въ Симбирской духовной семинаріи, предоставлено священническое мѣсто въ сельцѣ Новоселкахъ, Ардатовскаго уѣзда;

30 марта—исп. обяз. псаломщика при церкви села Верхняго Талызина, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Зайцевъ, изъ крестьянъ, принять въ духовное званіе и утверждень въ занимаемой имъ должности;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Алешкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Марсальскій назначень исправляющимъ должность псаломщика при той же церкви, предъ до усмотрѣнія устойчивости въ добромъ направленіи и поведеніи;

31 марта—исп. обяз. псаломщика при церкви села Сабанова, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Колосовъ, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, по болѣзни;

2 апрѣля—священникъ села Хмѣлевки, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Вознесенскій, согласно прошенія, перемѣщень въ село Черкасскіе Сыреси, того же уѣзда;

— діаконъ села Шумовки, Симбирскаго уѣзда, Николай Зефировъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

— крестьянинъ села Николаевки, Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Димитрій Корсунъ и крестьянинъ села Болтинки, Курмышскаго уѣзда, Григорій Θεодоровъ приняты въ число указныхъ послушниковъ Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря;

опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 1—2 апрѣля, псаломщикъ села Валгусъ, Карсунскаго уѣзда, Василій Маловъ за нетрезвость и др. проступки посланъ на три мѣсяца въ Алатырскій Троицкій монастырь въ труды и послушаніе;

3 апрѣля—исп. обяз. псаломщика при церкви села Араповки, Карсунскаго уѣзда, Петръ Флоренсовъ утверждень въ занимаемой должности;

4 апрѣля—псаломщикъ села Красныхъ Четай, Курмышскаго уѣзда, Иванъ Прокопьевъ перемѣщень, согласно прошенію, въ село Порѣцкое, Алатырскаго уѣзда;

— бывший исп. обяз. псаломщика при церкви села Чурадчекъ, Буинскаго уѣзда, Александръ Доброхотовъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Мало Борлы, Сенгилеевскаго уѣзда;

— въ виду воспитанія и образованія дѣтей въ школахъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ, діаконъ села Старой Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Введенскій, согласно Архипастырскаго предложенія, выразилъ желаніе перемѣститься на діаконское мѣсто при Симбирскомъ Каѳедральномъ соборѣ, куда онъ, о. Введенскій, и перемѣщенъ;

— новорукоположенный въ санъ діакона учитель Янтиковской церковно-приходской школы, Буинскаго уѣзда, Косьма Андреевъ назначенъ на діаконскую вакансію къ церкви села Красныхъ Четай, Курмышскаго уѣзда;

— діаконъ Симбирскаго Каѳедральнаго собора Сергѣй Александровскій перемѣщенъ къ Богоявленской церкви гор. Симбирска;

опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 4 апрѣля, священникъ села Бахаревки, Курмышскаго уѣзда, Константинъ Соколовъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 3 округа, того же Курмышскаго уѣзда;

5 апрѣля—исп. обяз. псаломщика при церкви села Малаго Станичнаго, Карсунскаго уѣзда, Василій Власовъ, изъ крестьянъ, принять въ духовное званіе и утверждень въ занимаемой имъ должности;

— діаконъ чела Большаго Батырева, Буинскаго уѣзда, Викторъ Живоноснскій перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Большую Борлу, Сенгилеевскаго уѣзда;

опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 5 апрѣля, псаломщикъ села Никулина, Сызранскаго уѣзда, Николай Ремезовъ за крайнюю нетрезвость, буйство и др. проступки уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

6 апрѣля—сыну псаломщика Александру Великанову предоставлено мѣсто псаломщика, въ качествѣ исправляющаго должность, въ селѣ Тумкинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда;

— діаконъ села Промзина, Алатырскаго уѣзда, Павелъ Руновскій уволенъ на службу въ Самарскую епархію;

— сынъ діакона Александръ Русановскій допущенъ въ исправленію должности псаломщика при церкви сельца Новоселокъ, Ардатовскаго уѣзда;

7 апрѣля — священникъ села Неклюдова, Ардатовскаго уѣзда, Дмитрій Тиховъ перемѣщенъ, согласно прошенія, въ село Хмѣлевку, Алатырскаго уѣзда;

8 апрѣля — окончившій курсъ ученія въ Сызранскомъ миссіонерскомъ училищѣ Валентинъ Кузнецовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Черкасскіе Сыреси, Алатырскаго уѣзда, для миссіонерскихъ цѣлей, въ виду печальнаго положенія названнаго прихода, о чемъ сообщалось прихожанамъ;

— псаломщикъ села Новоселокъ, Буинскаго уѣзда, Григорій Утѣхинъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

— псаломщикъ села Рунги, Буинскаго уѣзда, Сергѣй Николаевъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Новоселки, того же уѣзда;

10 апрѣля — исп. обяз. псаломщика при церкви села Митрополя, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Крестовскій допущенъ, впредь до усмотрѣнія перемѣны характера, къ исправленію должности штатнаго діакона въ село Тазино, Ардатовскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Кріушъ, Симбирскаго уѣзда, Іосифъ Съдугинъ утвержденъ въ должности псаломщика;

11 апрѣля — священникъ села Малой Рязани, Сызранскаго уѣзда, Леонидъ Савельевъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, по болѣзни;

— священникъ села Байдерякова, Сызранскаго уѣзда, Ѳеодоръ Аттиковъ перемѣщенъ въ село малую Рязань, того же уѣзда;

12 апрѣля — запрещенному іеродіакону Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Виталію разрѣшено священнослуженіе;

— исполняющему обязанности псаломщика при церкви села Костычей, Сызранскаго уѣзда, Александру Шперлингъ предоставлено мѣсто псаломщика при Сызранскомъ Казанскомъ соборѣ, съ утверженіемъ въ должности псаломщика;

13 апрѣля—новорукоположенный въ санъ діакона къ церкви села Шамкина, Буинскаго уѣзда, учитель Старо-Чукальской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Іустинъ Аванасьевъ назначенъ на діаконское мѣсто въ село Старые Алгаши, Симбирскаго уѣзда, гдѣ желаютъ имѣть діакона (изъ чувашъ), въ виду недостаточнаго знанія мѣстнымъ священникомъ Лебедевымъ чувашскаго языка, какъ о томъ заявили мѣстные чуваша;

25 апрѣля—учитель Именевской школы грамоты, Буинскаго уѣзда, Герасимъ Емельяновъ допущенъ, впредь до усмотрѣнія, къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Шемурши, того же уѣзда;

28 апрѣля—крестьянинъ села Спасскаго, Нижегородской губерніи, Александръ Аблаевъ допущенъ, впредь до усмотрѣнія, къ исправленію должности псаломщика при единовѣрческой церкви гор. Сызрани.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

за 190³/₄ учеб. годъ

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при Симбирскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 1-го сентября 1903 года за № 32, съ утверженія Его Преосвященства, уроки физики, геометріи и арифметики въ V и VI классахъ

предоставлены преподавателю семинаріи Н. П. Попову. Уроки арифметики въ IV норм. и IV паралл. классахъ предоставлены кандидату богословія Н. И. Баженову. Уроки арифметики въ III классѣ—преподавателю училища Д. Н. Лебяжеву. Уроки русскаго языка въ I паралл. классѣ—начальницѣ училища В. А. Аксеновой. Уроки Закона Божія въ IV пар. классѣ—преподавателю семинаріи А. В. Реморову. Уроки Закона Божія во II пар. классѣ—преподавателю училища С. А. Керенскому. Уроки арифметики въ I парал. классѣ—преподавателю семинаріи Л. И. Крылову. Уроки пѣнія во всѣхъ классахъ и управленіе церковнымъ хоромъ, по случаю затаившейся душевной болѣзни бывшаго преподавателя священника П. А. Раева, положеніе котораго къ концу отчетнаго года оказалось совершенно безнадежнымъ, временно предоставлены окончившему курсъ въ Симбирской духовной семинаріи А. Т. Тимею. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, согласно представленію начальницы училища, назначены на должность воспитательницъ, вмѣсто вышедшей Е. Н. Лебяжевой, К. П. Пластова, и во вновь открытый I паралл. классъ Л. А. Русанова (обѣ проходили до сего времени должность помощницъ воспитательницъ), а на вакансіи помощницъ воспитательницъ дѣвицы Н. А. Доброхотова и В. В. Протопопова.

Съ открытіемъ, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 20 сентября 1903 года за № 8652, VII дополнительнаго класса при училищѣ, съ 1-го ноября 1903 г. преподаваніе предметовъ въ этомъ классѣ, по выработаннымъ Совѣтомъ и утвержденнымъ Учебнымъ Комитетомъ программамъ, поручено было слѣдующимъ лицамъ: Законъ Божій—инспектору классовъ, священнику А. Костюченко, методика русскаго языка—преподавателю духовнаго училища А. М. Прудентову, исторія литературы—преподавателю епарх. училища С. Керенскому, педагогика и методика арифметики—преподавателю семинаріи В. А. Рождественскому, гражданская исторія—пре-

подавателю епарх. училища А. Преображенскому, естество-
вѣдѣніе и гигиена—училищному врачу, доктору медицины П.
К. Николаеву. По случаю тяжелой болѣзни, потребовавшей
мучительной операціи—отнятія ноги и продолжительнаго лече-
нія въ Москвѣ и закончившейся смертью преподавателя дидак-
тики И. И. Добролюбова, уроки дидактики въ V и VI клас-
сахъ временно предоставлены были преподавателю семинаріи
Ф. П. Арфаксадову. Кромѣ этой утраты талантливаго препо-
давателя, училище понесло и другую чувствительную утрату:
20 мая 1904 года скончалась воспитательница М. А. Тихо-
мирова, болѣе 20 лѣтъ прослужившая въ училищѣ и оставив-
шая по себѣ среди своихъ многочисленныхъ воспитанницъ
память добраго, отзывчиваго и чуждаго эгоистическихъ инте-
ресовъ человѣка.

За указанными перемѣнами, составъ училищной корпо-
раціи къ концу 190³/₄ учебнаго года былъ слѣдующій:

СОСТАВЪ СОВѢТА.

Предсѣдатель совѣта—кафедральный протоіерей Сергій
Степановичъ Медвѣдковъ, кандидатъ богословія, служитъ при
училищѣ съ 1875 года,—до 1903 года безъ жалованья, а съ
1-го января 1903 года съ жалованьемъ по 200 рублей въ годъ.

Начальница училища—дѣвица Варвара Александровна
Аксенова, окончила курсъ въ Нижегородскомъ институтѣ, слу-
жить съ 1899 года, жалованья получаетъ 600 рублей въ
годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

Инспекторъ классовъ—священникъ Алексій Димитріе-
вичъ Костюченко, кандидатъ богословія, служитъ при учил-
щѣ съ 1900 года, жалованья получаетъ 300 рублей въ годъ,
при готовой квартирѣ.

Ч Л Е Н Ы С О В Ѣ Т А:

(отъ духовенства) священникъ Воскресенской церкви
Алексій Петровичъ Сокольскій, студентъ семинаріи, служитъ
при училищѣ съ 1901 года, безъ жалованья.

Священникъ Богоявленской церкви Алексѣй Петровичъ Сурминскій, студентъ семинаріи, служить при училищѣ съ 1902 года, безъ жалованья.

Штатные преподаватели: Александръ Григорьевичъ Преображенскій, Сергѣй Александровичъ Керенскій, Дмитрій Николаевичъ Лебязьевъ.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ.

Закона Божія во всѣхъ нормальныхъ классахъ и въ VII дополнительномъ—инспекторъ классовъ, священникъ Алексѣй Костюченко, жалованья получаетъ 1350 рублей въ годъ;

закона Божія въ I паралл. классѣ священникъ Всесвятской церкви Симеонъ Дмитріевичъ Бѣльскій, студентъ семинаріи, имѣеть 4 урока, жалованья получаетъ 200 рублей, служить съ 1900 года.

Закона Божія во II паралл., словесности и литературы въ V, VI и VII классахъ и русскаго языка въ параллельныхъ классахъ (кромѣ 1-го п.) Сергѣй Александровичъ Керенскій, кандидатъ богословія, уроковъ имѣеть 20, жалованья получаетъ 1150 рублей, служить съ 1902 года.

Закона Божія въ IV паралл. классѣ преподаватель семинаріи Алексѣй Васильевичъ Реморовъ, уроковъ имѣеть 3, жалованья получаетъ 150 р., служить съ 1903 года;

гражданской исторіи во всѣхъ классахъ и географіи во II норм., III, IV норм. и IV паралл. классахъ Александръ Григорьевичъ Преображенскій, уроковъ имѣеть 23, жалованья получаетъ 1290 рублей, служить съ 1899 года;

географіи въ V и VI классахъ священникъ Спасскаго женскаго монастыря Василькъ Александровичъ Миртовъ, кандидатъ богословія, уроковъ имѣеть 5, жалованья получаетъ 250 рублей, служить съ 1879 года;

русскаго языка во всѣхъ нормальныхъ классахъ и арифметики въ III классѣ Дмитрій Николаевичъ Лебязьевъ, уроковъ имѣеть 19, жалованья получаетъ 1070 рублей, служить съ 1903 года;

дидактики въ V и VI классахъ и географіи во II парал. классѣ преподаватель семинаріи Федоръ Петровичъ Арфаксадовъ, уроковъ имѣеть 7, жалованья получаетъ 370 рублей, служить съ 1903 года;

арифметики въ IV норм. и IV парал. классахъ Николай Ивановичъ Баженовъ, кандидатъ богословія, уроковъ имѣеть 6, жалованья получаетъ 300 руб., служить съ 1903 года.

физики, геометріи и арифметики въ V и VI классахъ преподаватель семинаріи Николай Петровичъ Поповъ, кандидатъ С.-Петербургскаго университета, уроковъ имѣеть 10, жалованья получаетъ 500 рублей, служить съ 1903 года.;

арифметики въ I норм., II норм. и II парал. классахъ Евдокія Львовна Саганова, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, уроковъ имѣеть 12, жалованья получаетъ 600 рублей, служить съ 1897 года;

арифметики въ I парал. классѣ преподаватель семинаріи Леонидъ Ивановичъ Крыловъ, уроковъ имѣеть 4, жалованья получаетъ 200 рублей, служить съ 1903 года;

педагогика и методики арифметики въ VII классѣ преподаватель семинаріи Вячеславъ Александровичъ Рождественскій, уроковъ имѣеть 4, жалованья получаетъ 240 рублей, служить при училищѣ съ 1901 года;

методики русскаго языка въ VII классѣ преподаватель духовнаго училища Александръ Михайловичъ Прудентовъ, уроковъ имѣеть 3, жалованья получаетъ 180 рублей, служить съ 1903 года;

пѣнія во всѣхъ классахъ Александръ Тимофеевичъ Тимей, уроковъ имѣеть 21, жалованья получаетъ 910 рублей, служить съ 1903 года;

чистописанія во всѣхъ классахъ—вдова священника Лидія Леонидовна Діева, уроковъ имѣеть 19, жалованья получаетъ 475 рублей, служить съ 1902 года;

рисованія въ двухъ вторыхъ классахъ, третьемъ и двухъ четвертыхъ класс. Александръ Ивановичъ Козловъ, уроковъ

имѣть 10, жалованья получаетъ 250 рублей, служить съ 1877 года; рукодѣля—вдова священника Екатерина Алексѣевна Золотницкая и дѣвица Наталья Аполлоновна Сырова, обѣ домашняго образованія, жалованья получаютъ по 180 рублей при готовой квартирѣ и столѣ.

Врачъ при училищной больницѣ, онъ же преподаватель естествовѣдѣнія и гигиены въ VII классѣ, докторъ медицины, Петръ Козьмичъ Николаевъ, уроковъ имѣть, 4, жалованья 440 рублей, служить съ 1903 г.

УЧИТЕЛЬНИЦЫ МУЗЫКИ.

Дѣвица Надежда Ивановна Васильева, окончившая курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи, служить съ 1892 года.

Дѣвица Конкордія Ефимовна Троицкая, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, служить съ 1898 года.

Дѣвица Юлія Николаевна Альбинская, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, служить съ 1900 года.

Дѣвица Елизавета Михайловна Эбулдина, окончившая курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи, служить съ 1903 г.

Всѣ учительницы музыки имѣютъ по 24 платныхъ ученицы и при двухъ получасовыхъ урокахъ въ недѣлю получаютъ за каждую по 20 рублей въ годѣ.

УЧИТЕЛЬНИЦЫ НОВЫХЪ ЯЗЫКОВЪ.

Французскаго—начальница училища Варвара Аксенова, нѣмецкаго—воспитательница Александра Викторовна Петрова, получаютъ по 5 рублей съ ученицы въ годѣ.

Воспитательницы: дѣвица Вѣра Димитріевна Михайловская, окончившая курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи,—жалованье 240 р. въ годѣ, при готовой квартирѣ и столѣ. Дѣвица Александра Федоровна Карамзина, дѣвица Ев-

докія Яковлевна Исаева, обѣ изъ окончившихъ курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ, жалованья получаютъ по 240 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ, служатъ первая съ 1889 года, вторая съ 1885 г.; дѣвица Софья Михайловна Тихомирова (съ 1894), Вѣра Аркадьевна Голодяевская (съ 1901), Клавдія Петровна Пластова (съ 1892), Любовь Андреевна Русанова (съ 1902),— всѣ изъ окончившихъ курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаютъ по 180 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Дѣвица Александра Викторовна Петрова, окончившая курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи, служитъ съ 1900 года, жалованья получаетъ 180 рублей въ годъ.

Помощницы воспитательницъ. Дѣвицы Валентина Владиміровна Протопопова и Надежда Александровна Доброхотова, изъ окончившихъ курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, служатъ съ 1903 года, жалованья получаютъ по 120 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

Прочія должностныя лица. Дѣлопроизводитель—преподаватель училища Александръ Преображенскій, жалованья получаетъ 300 рублей.

Экономъ діаконъ Алексѣй Семеновичъ Елпидинъ, служитъ съ 1901 года, жалованья получаетъ по должности эконома 370 рублей въ годъ и за служеніе въ училищной домовой церкви 50 рублей, при готовой квартирѣ и столѣ.

Учительница образцовой при училищѣ одноклассной церковноприходской школы, дѣвица Зинаида Александровна Рождественская, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, служитъ съ 1892 года, жалованья получаетъ 240 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Надзирательница при больницѣ, дѣвица, сестра милосердія, Екатерина Ивановна Иванова, жалованья получаетъ 180 руб. при готовой квартирѣ и столѣ, служитъ съ 1891 г.

Кастелянша—дѣвица Анна Петровна Цвѣткова, служитъ

съ 1891 года, жалованья получаетъ 120 рублей при готовой квартирѣ и столѣ.

Библиотекарша—дѣвица Марья Петровна Цвѣткова (бывшая воспитательница), жалованья получаетъ 48 рублей при готовой квартирѣ и столѣ (кромѣ того, пенсію въ размѣрѣ 180 рублей въ годъ).

СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ.

Училище шестиклассное. Въ концѣ 190³/₄ года было слѣдующее количество учащихся:

I нормальный	42	38	4	36	6	6	—	1	—
I параллельн	37	34	3	29	8	9	—	—	—
II нормальный	48	43	5	43	5	6	—	—	—
II параллельн	45	41	4	36	9	8	—	2	—
III классъ	49	45	4	44	5	9	2	—	—
IV нормальный	50	40	10	43	7	7	2	1	—
IV параллельн	43	37	6	37	6	6	3	1	—
V классъ	51	48	3	39	12	6	3	2	—
VI классъ	55	51	4	49	6	10	4	—	55
VII классъ	20	17	3	6	14	—	—	—	20
<hr/>									
Всего	440	394	46	362	78	67	14	7	75
образцов. школа	—	—	—	2	—	1	—	—	—

Плата за содержаніе въ пансіонѣ взымалась съ дочерей духовенства Симбирской епархіи въ количествѣ 80 рублей, а съ иносословныхъ въ количествѣ 150 рублей, за право ученія съ иносословныхъ взымалось по 50 рублей.

(Продолженіе будетъ).

**Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія
въ стихарь.**

26 февраля, въ субботу сыропустную, въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойная литургія и панихида по Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III, за литургією діаконь Александръ Марсальскій рукоположенъ во священника.

27 февраля, въ недѣлю сыропустную, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, по окончаніи коей молебень о дарованіи побѣды Россійскому воинству въ брани съ японцами. Въ тотъ-же день въ Каѳедральномъ соборѣ великая вечерня и повечеріе.

Съ 31 февраля по 3 марта на 1-ой седмицѣ Св. Четырдесятницы за великими повечеріями чтеніе Великаго канона.

2 и 4 марта, въ среду и пятокъ 1-ой седмицы Св. Четырдесятницы, преждеосвященныя литургіи въ Крестовой церкви; за литургією 2 марта псаломщикъ села Тугаева, Ардатовскаго уѣзда, Николай Максимовъ посвященъ въ стихарь.

5 марта, въ субботу Св. Четырдесятницы, въ Крестовой церкви литургія.

6 марта, въ недѣлю православія, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и чинъ православія; за литургією рукоположены: Алатырскаго Троицкаго монастыря іеродіаконь Пареній въ іеромонаха, а монахъ Вассіанъ въ іеродіакона.

9 марта, въ день празднованія иконы Божіей Матери Альбазинской, именуемой „Слово плоть бысть“, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебень Божіей Матери; за литургією окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Румянцевъ рукоположенъ въ діакона.

11 марта, въ пятницу 2-ой седмицы Св. Четырдесятницы, въ Крестовой церкви литургія преждеосвященная, за которою посвящены въ стихарь псаломщики сель: Кицакъ, Буинскаго уѣзда, Евтихій Кильдюшевскій и Явлей, Алатырскаго уѣзда, Николай Иракліоновъ.

13 марта, въ недѣлю 2 Великаго поста, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебень о дарованіи побѣды Россійской державѣ въ борьбѣ съ японцами; за литургією рукоположены: діаконь Александръ Румянцевъ во священника, а учитель Чалпановской второклассной ц.-п. школы Ардатовскаго уѣзда Павелъ Княжевъ въ діакона.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ молебень Божіей Матери и Святителямъ Казанскимъ: Гурію, Варсонофію и Герману съ акафистомъ Божіей Матери.

14 марта, въ понедѣльникъ 3 седмицы Св. Четырехдесятицы въ Крестовой церкви литургія.

15 марта, вторникъ 3-й седмицы Св. Четырехдесятицы, въ 40-й день кончины убіеннаго Великаго Князя Сергія Александровича, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и панихида по убіенномъ Князѣ.

16 марта, въ среду 3-й седмицы Св. Четырехдесятицы, въ Крестовой церкви преждеосвященная литургія и молебень Успенію Божіей Матери; за литургією эконоомъ Алатырскаго духовнаго училища Александръ Никольскій рукоположенъ въ діакона къ церкви при духовномъ училищѣ.

30 Апрѣля, въ Субботу Өминой седмицы, въ Покровскомъ Монастырѣ литургія, акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери и панихида по блаженномъ Андрѣ.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы
извѣщеніе.

Извѣщая о смерти священника с. Сырятина, Ардатовскаго уѣзда, Михаила Травницкаго, діаконовъ: Божоявленской церкви г. Симбирска Георгія Баляева и с. Тазина, Ардатовскаго уѣзда. Іоанна Елпидина, псаломщика села Репьевки—Озерокъ, Симб. у., Александра Земляницкаго и псаломщика с. Быковки, Курмышскаго уѣзда, Ивана Колосова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ виду истечения сроковъ послѣднихъ купоновъ: 1 мая текущаго года при 4⁰/₀ закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 1 выпуска и 1 іюля того же года при 4⁰/₀ свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка 1 выпуска, всѣ *нетиражные* означенные закладные листы и свидѣтельства будутъ обмѣнены на новыя тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же номерами съ купонами на слѣдующее десятилѣтіе, начиная съ купона на 1 ноября 1905 года при 4⁰/₀ закладныхъ листахъ и 1 января 1906 года при 4⁰/₀ свидѣтельствахъ, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Операція обмѣна будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ будетъ открытъ пріемъ заявленій на обмѣнъ 4⁰/₀ закладныхъ листовъ и свидѣтельствъ для отсылки ихъ въ С.-Петербургскую Контору, при чемъ за пересылку какъ старыхъ листовъ и свидѣтельствъ изъ учрежденій Банка въ С.-Пб. Контору, такъ и новыхъ изъ С.-Петербургской Конторы въ подлежащія учрежденія Банка, никакой платы взиматься не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ закладныхъ листовъ и свидѣтельствъ изъ учрежденій Банка владѣльцамъ ихъ по ихъ мѣстожительству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2) Въ пріемъ закладныхъ листовъ и свидѣтельствъ будутъ выдаваемы именныя контрмарки безъ права передачи.

3) Выдача новыхъ закладныхъ листовъ и свидѣтельствъ въ С.-Петербургѣ будетъ производиться въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія старыхъ листовъ и свидѣтельствъ по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ Государственнаго Банка по мѣрѣ полученія новыхъ листовъ и свидѣтельствъ изъ С.-Петербурга.

4) 4⁰/₀ закладные листы и свидѣтельства, находящіеся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіе кредитовъ по специальному текущему счету, будутъ обмѣнены безъ особыхъ

заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ либо для нихъ расходовъ.

5) Пріемъ для генеральнаго обмѣна закладныхъ листовъ и свидѣтельствъ отъ публики будетъ производиться учрежденіями Банка на вышеизложенныхъ основаніяхъ, начиная со сроковъ истеченія при нихъ купоновъ.

Управляющій *С. Тимашевъ*.

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу наставленія **ГОРОДСКИМЪ и СЕЛЬСКИМЪ ЖИТЕЛЯМЪ** о распознаніи, предупрежденіи и леченіи

ХОЛЕРЫ,

изложенныя общепонятнымъ языкомъ.

Содержаніе. I. Зараза холеры. II. Что дѣлать, чтобы не заболѣть холерой. III. Чего нужно особенно избѣгать во время холеры. IV. Какъ необходимо питаться въ холерное время. V. Что слѣдуетъ пить въ холерное время. VI. Признаки заболѣванія холерою. VII. Первоначальная помощь до прибытія врача. VIII. Что дѣлать при ухаживаніи за холерными больными. IX. О мѣрахъ предосторожности для лицъ, ухаживающихъ за холерными больными. X. О дезинфекцирующихъ средствахъ. XI. Дезинфекція—обеззараживаніе помѣщеній. XII. Дезинфекція вещей. XIII. Дезинфекція отхожихъ мѣсть и мусорныхъ ямъ. XIV. О помощи всѣмъ неимущимъ въ холерное время. XV. Домашняя аптечка. XVI. Заключение XVII. Рисунки холерныхъ бациллъ.

Наставленія отпечаны въ видѣ брошюръ, а также и на листахъ для расклейки.

Цѣна въ брошюрахъ 10 коп., въ листахъ по 8 коп. за экз.

При одновременномъ заказѣ на сумму не менѣе 5 р.—пересылка производится бесплатно. Мелкія суммы можно присылать почтовыми, гербовыми или сберегательными марками. Заказы исполняются также и наложеннымъ платежомъ. Стоимость пересылки по вѣсу и разстоянію—за счетъ заказчика. Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ, „Владимірская“ Типографія, Николаевская, 42.

Редакторъ **Н. Лузинъ**.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славянскія Старшійныя Вѣдомости

1-го Мая

№ 9.

1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

*Приидите ко Мнѣ вси шруждающіися и обремененніи, и
Азъ упокою вы (Мѡ. 11, 28).*

Этотъ благостный призывъ нѣкогда много людей соби-
рала вокруг Сына Божія, приходившаго спасти погибающихъ
и успокоить измученныхъ тяжестію жизненныхъ крестовъ.—
Такъ ли нынѣ?—Благодареніе Господу!—и нынѣ не всѣ за-
тыкаютъ уши свои, чтобы не слышать этого призыва, напро-
тивъ, еще многіе и многіе съ замираніемъ сердца прислуши-
ваются къ призывному голосу своего Спасителя и идутъ на
этотъ голосъ.

Вездѣ Господь..., и христіанская душа на всякомъ мѣ-
стѣ владычества Его чутко прислушивается къ Нему, но осо-
бенно ясно, особенно звучно раздается для нея Его сладчай-
шій голосъ изъ святыхъ Божіихъ храмовъ, и особенно въ на-
стоящіе великіе дни, когда здѣсь съ такою полнотою и по-
дробностями, съ такою назидательностію и трогательностію бла-
говѣствуется о страданіяхъ и смерти нашего Спасителя.—Ка-
залось бы, чего успокоительнаго ждать отъ этихъ печальныхъ
воспоминаній, чего пріятнаго живому человѣку искать въ по-
вѣсти о мученіяхъ, приведшихъ къ смерти?—Да, для невѣрія
здѣсь нѣтъ ничего пріятнаго, ничего успокоительнаго; оно и
стыдится, и боится слушать эту повѣсть. Но теплая вѣра
именно здѣсь, въ этихъ грустныхъ воспоминаніяхъ, и нахо-

дять для себя воистину жизнерадостное; *аще и ятъ былъ еси, Христе, отъ незаконныхъ мужей*, восторженно восклицаетъ въра, но *Ты ми еси Богъ, и непостыждуся; биенъ былъ еси по плещема, и не отметаюся; на крестъ привожденъ былъ еси, и не таю; востаніемъ Твоимъ хвалюся, смерть бо Твоя животъ мой* (вост. стихира 7-го гл.) Въ подобныхъ восторженныхъ признаніяхъ тайна нашего неудержимаго влеченія ко Христу, наиболѣе плѣняющему сердца наши тогда, когда взираемъ на Него, *вознесеннаго отъ земли* (Іоанн. 12, 32) и увѣнчаннаго терновымъ вѣнцомъ. Вотъ тогда—то особенно внятно слышится намъ призывъ Господа: *пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ*.

Въ чемъ же и какое успокоеніе даетъ намъ Христось, внимающимъ святому благовѣстію о Его страданіяхъ? Размыслить объ этомъ—значить еще ближе подойти къ призывающему Господу.

Не богата наша жизнь красными днями. *Въ потъ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ* (Быт. 3, 19)—вотъ неизбѣжный законъ жизни, которому долженъ подчиняться всякій человѣкъ, грядущій въ міръ; трудъ и терпѣніе, терпѣніе и трудъ—этимъ исчерпывается все содержаніе нашей жизнедѣятельности. Тяжелъ трудъ съ терпѣніемъ, особенно, когда въ результатѣ видятся вмѣсто добрыхъ плодовъ одни колючіе терны, вмѣсто прохладительной пріятной влаги—горькія, даже смертельныя воды Мерры. Посмотрите, на примѣръ, на трудъ земледѣльца, ремесленника, на работы техника, механика, или ученаго изслѣдователя природы: сколько тяжелой борьбы съ землею, съ тѣмъ, что на ней и въ нѣдрахъ ея, со стихіями міра; сколько неудачъ, ошибокъ и горькихъ разочарованій! Посмотрите на трудъ иного рода—на трудъ обработки самой души человѣческой, на обученіе и воспитаніе юношества: помимо великой затраты силъ, какія нерѣдко дикія растенія вырастаютъ на этомъ благороднѣйшемъ полѣ! Такъ, послѣ немалыхъ добрыхъ усилій со стороны родителей и учителей не-

рѣдко выходятъ изъ семействъ и школъ люди почти только съ животными наклонностями, съ звѣрскими правами, готовые ринуться во всякую грязь, на всякое преступленіе. Тяжело слышать и видѣть такое несоотвѣтствіе плодовъ затраченному труду, а потому неудивительно, если нерѣдко чело-вѣческая энергія и вѣра въ Провидѣніе падаетъ.

Гдѣ же искать облегченія этой тяжести? Откуда ждать поддержки въ терпѣніи? — Святое благовѣстіе о страданіяхъ Христовыхъ говорятъ намъ: вотъ великій Труденикъ на благо присныхъ своихъ, *ближнихъ и дальнихъ* (Ефес. 2, 17), а посмотрите, что пожалъ онъ къ вечеру своего дня? Гдѣ всѣ благодѣтельствованные Имъ? Гдѣ хромые, слѣпыя, прокажен-ные...? Кто изъ тѣхъ, ради которыхъ Онъ трудился, оказался сочувствующимъ Ему на судѣ и у креста? Увы, только не многіе друзья изъ многихъ тысячъ его слушателей не оставили Его у креста и приходили къ Его гробу. Но что это на взглядъ чело-вѣческой? Выходить, три года слишкомъ неустан-наго труда какъ бы исчезли безслѣдно. Однако прислушай-тесь къ этому побѣдному кличу: *совершишася!* Глазъ не ви-дитъ никого, кромѣ ожесточенныхъ и злорадствующихъ враговъ, ухо не слышитъ ничего, кромѣ наглыхъ ругательствъ и на-смѣшекъ, а Онъ провозглашаетъ: *совершилось*, то есть то са-мое дѣло, которому отданы всѣ силы, все время, всѣ стрем-ленія! И міръ потомъ увидѣлъ это совершеніе, увидѣлъ уже чрезъ 50 дней, еще яснѣе чрезъ десятки, черезъ 100—400 лѣтъ и далѣе все яснѣе и яснѣе видѣлъ во всѣ ряды послѣ-дующихъ вѣковъ распространенія вѣры Христовой. На мрач-ной Голгоѣ люди ничего не видѣли кромѣ смерти Пророка Галилейскаго и разрушенія дѣла Его, а Самъ Онъ видѣлъ начало преславнаго дѣла устроенія царства правды, мира и блаженнаго единенія искупленнаго чело-вѣчества съ Богомъ. — Такъ святое благовѣстіе научаетъ насъ смотрѣть на свои тру-ды болѣе очами духа, очами вѣры, чѣмъ очами плоти, и не-опускать безнадежно рукъ, *не унывать, дѣлая добро, ибо въ свое время пожнемъ, если не ослабѣемъ* (Гал. 6, 8).

Тяжкія испытанія встрѣчаютъ насъ часто на жизненномъ пути. Какъ черныя тучи зловѣще застилаютъ ясный небосклонъ, такъ многоразличныя скорби омрачаютъ нашу жизнь, угрожая порой скрыть отъ насъ и послѣдній лучъ Солнца правды. Но нѣтъ, священное повѣствованіе о томъ, какъ нѣкогда затмевалось Само это Солнце правды, въ такихъ-то именно случаяхъ и озаряетъ насъ живительнымъ свѣтомъ.

Больно, почти невыносимо больно навсегда потерять вѣрнаго друга и спутника жизни, съ которымъ все дѣлилось по-поламъ; удручающее зрѣлище представляетъ собою осиротѣлая толпа дѣтей: точно буря сорвалась откуда—то, сбросала гнѣздо и выкинула птенцовъ на холодъ и голодъ. Но вотъ наше благовѣстіе указываетъ на великую благость Искупителя. Самъ Онъ уже близко, близко, подошелъ къ чашѣ страданій и, несмотря на то, всецѣло занятъ судьбою тѣхъ, которыхъ далъ Ему Отець: *не оставлю васъ сиротами*, утѣшаетъ Онъ, *прииду къ вамъ* (Іоан. 14, 18). Вотъ любвеобильное обѣщаніе, которое, при теплой вѣрѣ, положительно окрыляетъ душу оставленнаго друга и сироты рѣшимостью безбоязненно выступить на борьбу съ нуждою и разными искушеніями. Какой—то чудный приливъ духовной, небывалой доселѣ, силы еще на свѣжей дорогой могилѣ сообщаетъ обездоленному апостольское мужество, и онъ говоритъ себѣ: *вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусъ Христъ* (Филип. 4, 13).

Есть еще сиротство, болѣе тяжкое, чѣмъ только что упомянутое. Оно сиротитъ человѣка еще ужаснѣе: оно вводитъ его въ такую духовную пустыню, гдѣ онъ томится мучительнымъ одиночествомъ души. Людское зло виновно въ этомъ сиротствѣ. Возьмемъ, напр., зависть. Какъ ужасно обездоливаетъ это Каиново око! Не просто смотреть оно, а всегда непременно съ тайнымъ или явнымъ недоброжелательствомъ, весьма часто прямо съ нескрываемой злобой, насмѣшками, наконецъ, съ клеветой, измѣной и тому подобными исчадіями ада. Что особенно больно, такъ это то, что зависть съ ея спутни-

ками—отравителями гнѣздится всегда вблизи насъ, въ ближайшихъ кругахъ нашей дѣятельности, откуда мы обычно ждемъ себѣ нравственной поддержки, ободренія, утѣшенія. Куда только не заползаетъ эта змѣя? Ни въ мѣстахъ нашего общественнаго служенія, ни въ мѣстахъ развлеченія, ни въ домѣ друга, ни даже въ священныхъ собраніяхъ,—нигдѣ нѣтъ отъ нея спасенія. Тяжело выносить ехидныя улыбки, косые злобные взгляды, мучительно не отвѣчать зломъ на безсовѣстную клевету или узнать о предательствѣ того, кто былъ нами обласканъ и любимъ. Это ли не сиротство среди людей, похожихъ на камни и скалы непривѣтливой пустыни?—Что же можетъ утѣшить или ободрить человѣка въ такомъ положеніи? Опять ничто такъ, какъ святое благовѣстіе о Божественномъ Страдалцѣ. Какъ, въ самомъ дѣлѣ, умиротворяюще вѣщаетъ оно страждущему и изнемогающему христіанину: ты не одинокъ въ своемъ горѣ—отчужденіи; смотри: къ кому змій зависти подползалъ съ такимъ злобѣщимъ шипѣніемъ, какъ ко Всесвятому Иисусу? А злоба и злобныя насмѣшки на кого такъ неистово обрушились, какъ на Искупителя міра, особенно въ страшный день пятка? А клевета? Слѣпая и наглая, она проложила путь приговору: *повиненъ есть смерти*, и повела на позоръ Того, Кто умѣлъ только благословлять всѣхъ и благотворить всѣмъ. Неблагодарность... измѣна..., но послѣ сказаннаго, вдумайся хотя только въ эти два грустныхъ изреченія Писанія: *во своя прииде, и свои Его не прияша* (Іоан. 1), и *ядый со мною хлѣбъ воздвиже на Мя пятю* (Іоан. 13, 18), и ты увидишь, какъ близко подошелъ къ тебѣ Иисусъ, и какъ малы твои скорби сравнительно съ Его скорбями. Поразмысли еще о томъ, насколько самъ ты, положимъ, жестоко гонимый, бываешь виновенъ въ тѣхъ же грѣхахъ, отъ которыхъ терпишь, а главное о томъ, не участвовалъ ли и ты въ изготовленіи той горькой чаши, которую всю до дна выпилъ Христосъ Господь.—*Онъ есть умилоствленіе за грѣхи наши*, говоритъ св. апостоль, *и не только за наши, но и за*

грѣхи всего міра (Іоан. 2, 2). Ясно, утѣшаетъ благовѣстіе, что и твои грѣхи всѣ вошли въ общую ужасную сумму грѣховъ, за которые закланъ Агнецъ Божій. Выходить, и ты тамъ же стоялъ, гдѣ и судьи, и мучители, и ругатели Его, и участвовалъ въ ихъ злодѣяніи. Да, именно участвовалъ, не самолично, но въ лицѣ тѣхъ, съ которыми, какъ человѣкъ, тѣсно сроднился по своей грѣховности. Но не смущайся этимъ. Здѣсь же для тебя, если захочешь, новое назиданіе, новое утѣшеніе. Если Тотъ, Кто былъ *прежде сложенія міра* (Іоан. 17, 5), и тебя видѣлъ на Голгоѣ, то оставь свои жалобы и ропотъ и присоединись къ благоразумному разбойнику, съ вѣрою, что и ты будешь поддержанъ до конца скорбныхъ дней твоихъ, какъ тотъ — до конца крестной казни. Искушенный во всемъ, Онъ знаетъ мѣру твоихъ страданій и скорѣе родной матери отзовется на твои мольбы. Ты же только отдайся Ему всецѣло, безъ сомнѣній, безъ оглядки, беззавѣтно, какъ младенецъ отдается объятіямъ любящей матери.

Мы говорили о двухъ родахъ человѣческаго сиротства, которые, какъ двѣ составныя части креста, терзаютъ бѣднаго человѣка, оставляемаго родными и чужими. Но есть и третій родъ сиротства, болѣе ужасный...

Боже мой, Боже мой! для чего Ты Меня оставилъ (Мѡ. 27, 46)? Вотъ вопль Праведнаго Сына Человѣческаго, почувствовавшаго невыразимую Свою осиротѣлость. Богъ оставилъ.... Отчая любовь какъ бы отвернулась отъ Всесвятаго Сына.... Гдѣ же она, эта любовь, изрекшая: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъже благоволихъ?* Возлюбленный виситъ между небомъ и землею: земля отвергла Его, какъ беззаконника, а небо сумрачно молчитъ, не отзывается на Его страданія. Это потому, что онъ взялъ на Себя всю сумму преступленій человѣка противъ правды Божіей и теперь несетъ праведнѣйшее возмездіе, котораго мы не только понести, но и просто въ умѣ представить и измѣрить никогда не сможемъ. Нѣтъ, къ нашему пониманію гораздо ближе нѣсколько подоб-

ное сиротство обыкновеннаго чело́вѣка, когда онъ терзается проснушеюся совѣстію. Тяжело намъ пережить иногда и простое чувство досады изъ-за ошибокъ и неудачъ въ осуществленіи какихъ либо житейскихъ расчетовъ. Каково же перенести цѣлую бурю угрызеній совѣсти! Прислушаемся къ шуму подобной бури, поднявшейся въ душѣ ветхозавѣтнаго грѣшника съ чуткою совѣстію: *Стрѣлы Твои вонзились въ меня, и рука Твоя тяготѣетъ на мнѣ. Нѣтъ мира въ костяхъ моихъ отъ лица грѣховъ моихъ. Ибо беззаконія мои превысили голову мою, какъ бремя тяжелое отяготили на мнѣ. Возмердели и сняли раны мои отъ лица безумія моего. Я изнемогъ и сокрушенъ чрезмерно. Резавъ я отъ туи сердца моего. Сердце мое трепещетъ; оставила меня сила моя, и свѣтъ очей моихъ — и того нѣтъ у меня* (Пс. 37, 2--11).

Вотъ ужасная осиротѣлость, ясно сознанныя грѣшникомъ при волненіи совѣсти! Нѣтъ пристанища, нѣтъ Отца, — во всемъ мірѣ нѣтъ! Но и такіе сироты найдутъ себѣ любящаго Отца и сладкій покой въ томъ же умильномъ и бодрящемъ благовѣстіи о страданіяхъ Искупителя. Оно говоритъ моею вѣрѣ, что Спаситель Мой уже все выстрадалъ за мои беззаконія и уплатилъ за нихъ Божественному правосудію безъ остатка; мнѣ остается на мою долю уже не безнадежная скорбь, не мучительное чувство осужденности, не крикъ больного безпомощнаго и умирающаго, а тихія успокоительныя слезы благодарности и умиленія. О какъ блаженны эти слезы! Когда онъ льются, я чувствую, что онъ, Искупитель, Самъ стоитъ вотъ тутъ, вблизи меня, и съ любовію смотритъ на меня, на тебя, братъ, на всѣхъ насъ, стоящихъ у креста Его и по прежнему ходатайствуетъ предъ Отцемъ Небеснымъ: *Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ,* ходатайствуетъ могущественно, царственно, какъ *судящій одесную престола величія на небесахъ* (Евр. 8, 1). Итакъ, у креста Христова грѣхи мои не могутъ замучить меня самымъ ужаснымъ духовнымъ одиночествомъ, потому что *я уже не одинъ, пото-*

му что со мною Отецъ Небесный (Іоан. 16, 32), возлюбившій меня въ Возлюбленномъ Сынѣ Своемъ.

Но вотъ и послѣдній предѣлъ шествія нашего съ жизненнымъ крестомъ. Темна наша могила, и тѣсенъ гробъ, въ которомъ мы сложимъ истомленное свое тѣло. Никто изъ друзей и родныхъ нашихъ, перешедшихъ туда, на тотъ таинственный берегъ, не возвращался къ намъ съ ясными вѣстями о томъ, что ожидаетъ тамъ нашу душу. Самая смерть намъ противна, и какъ хотѣлось бы, чтобы ея совсѣмъ не было: этотъ роковой часъ ея и это тревожное предчувствіе будущаго, это тлѣніе тѣла, которое мы такъ питаемъ, бережемъ, холимъ, ужасъ наводятъ на насъ....

Куда же, куда укрыться отъ этихъ страховъ, отъ этого трепета? Опять приникнемъ, брать, къ нашему свѣтлому и радостному благовѣстію. *Поспѣшай въ Сигоръ!*—такъ побуждали ангелы Лота, спасая его отъ огненной казни, постигшей Содомъ и Гоморру (Быт. 19, 22). *Быи подъ крестъ Христовъ*, вѣщаетъ каждому изъ насъ наше благовѣстіе: отсюда найдешь вѣрный путь къ живоносному гробу и здѣсь же услышишь чудную радостную вѣсть: *Азъ живу, и вы живи будете* (Іоан. 14, 19). *Какъ во Адамъ всѣ вы умрете; такъ во Мнѣ, вашемъ Христвѣ, потомъ всѣ оживете* (1 Кор. 15, 22); *спетесь вы нынѣ въ тлѣніи, встанете никогда въ нетлѣніи, ляжете въ могилу въ уничиженіи и немощи, а встанете въ славу и силу* (ср. 1 Кор. 15, 42—43). *Когда Я пойду, и приготовлю вамъ мѣсто; прійду опять, и возьму васъ къ Себѣ, чтобы и вы были идѣ Я* (Іоан. 14, 3). Такъ подъ сѣнію креста Голгоэскаго уже не страшна смерть: отъ Голгоѣы она пролагаетъ чудный путь къ новой лучшей жизни. Пусть старая мрачная истина стоитъ пока непреложно, пусть по ея вѣлѣнію—*земля еси и въ землю отыдеши*—земля наша наполняется на каждомъ шагѣ гробами и гробами. Но намъ, стоящимъ подъ сѣнію креста Голгоэскаго, возсіяла новая преславная истина: *воскресе Христовъ, и мертвый ни*

единъ во гробъ! Отнынѣ гробы наши не мертвость погребаютъ въ себѣ, а сѣмена новой славной и свѣтлой жизни сохраняютъ, отнынѣ они только временное ложе покойниковъ, отдыхающихъ послѣ трудовъ крестоношенія. Какая—то высшая сила влечетъ насъ къ мѣсту ихъ покоя, и вотъ мы ходимъ къ нимъ, какъ къ живымъ, съ своими горями и радостями, и мы чуемъ, что они слышатъ насъ... Воистину для вѣры и въ гробахъ *жизнь жительствоуетъ!*

Итакъ, возлюбленный братъ, труждающийся и обремененный тяжестію жизненныхъ невзгодъ, лишеній и мучительныхъ страховъ, прислушивайся всегда къ священному благовѣстію о страданіяхъ Христовыхъ. Здѣсь и только здѣсь, у Христа и Его креста, найдешь ты себѣ истинное успокоеніе, ободреніе, подкрѣпленіе, утѣшеніе и удовлетвореніе твоимъ глубочайшимъ духовнымъ запросамъ. Да сохранить тебя Богъ отъ искушенія засматриваться на тѣхъ, кои ищутъ всего этого или въ сребреникахъ міра сего, или въ книжныхъ сокровищахъ сыновъ вѣка сего, отвергающихъ Христа, или, наконецъ, въ безумной погонѣ за чувственными удовольствіями.

Нѣтъ, бѣгай Іудина сребролюбія, бойся суетной, омірщившейся и оземлившейся мудрости книжниковъ и фарисеевъ, гони прочь отъ себя всякіе признаки сластолюбія, сладострастія, преступнаго плотоугодія садукеевъ! Помни: подобно тѣмъ, и нынѣшніе враги и недруги Христа уходятъ съ лица земли, какъ тѣ съ Голгоѣы, *биюще перси своя* (Лук. 23, 48),—съ безпокойнымъ и мучительнымъ сознаніемъ пустоты, бессмыслія и преступности всего того, что совершено, что прожито ими. Аминь.

Ректоръ семинаріи протоіерей *А. Стерновъ.*



Священная исторія Ветхаго Завѣта, какъ воспитательный предметъ въ начальной школѣ.

II.

Что воспитателю слѣдуетъ помнить при изученіи отдѣла о грѣхопадении?

Опытный строитель прежде всего старается укрѣпить почву и фундаментъ для предположеннаго зданія, чтобы послѣдствіи не могло быть ни осадка почвы, ни трещинъ и уклоновъ въ зданіи. Подобно тому и воспитатель долженъ прежде всего разработать почву, на которой желаетъ строить зданіе *религіозно-нравственнаго воспитанія*. Такой именно почвой въ Ветхомъ Завѣтѣ служитъ ученіе о грѣхопадении и его послѣдствіяхъ: *если первый человекъ не палъ, то и Христосъ не воскресъ*. Хороша новозавѣтная исторія! Она всюду вноситъ свѣтъ и теплоту, осѣняя человѣка какою-то неземною радостію, любовію, всепрощеніемъ и такою вѣрою, которая способна горы переставлять. Но такую она бываетъ только для тѣхъ, кто считаетъ себя *падшимъ* и ищетъ своего *Искупителя*. Если же ученіе о грѣхопадении своевременно не провело глубокой борозды въ душѣ человѣка, если онъ не научился чувствовать слѣды паденія въ себѣ самомъ и видѣть это на окружающихъ его людяхъ; то таковой, когда войдетъ въ возрастъ, будетъ-ли нуждаться въ *Искупителѣ*?

Вотъ почему ученіе о грѣхопадении для воспитателя имѣетъ весьма важное значеніе, какъ фундаментъ къ предположенному зданію. Важно оно тѣмъ, что показываетъ, откуда ведутъ свое начало *гордость, невѣріе, эгоизмъ*, какъ они развиваются, какія формы проходятъ въ своемъ развитіи, и къ какимъ результатамъ приводитъ окончательное господство ихъ.

Что такое въ жизни людей *гордость, невѣріе, эгоизмъ*?

Это есть: „*бого-отступленіе, бого-противленіе, бого-умерщвленіе*.“ Страшно даже одно это слово, говоритъ Іоаннь,

еписк опъ Смоленскій, и какъ будто неприложимо къ Боже-
ству, но оно вѣрно и имѣетъ свой положительный смыслъ;
пусть невѣрующій не можетъ нанести смертнаго удара есте-
ству безсмертнаго Бога, но онъ умерщвляетъ Его въ себѣ са-
момъ, въ своей душѣ, въ своихъ понятіяхъ—тѣмъ, что отка-
зывается вѣровать въ Него, не хочетъ признавать Божества
Его. Большой грѣхъ и невозможенъ отъ твари къ Творцу
своему ¹⁾. Въ приложеніи къ ученію о грѣхопадении это бу-
детъ значить:

Первымъ шагомъ къ паденію была гордая и ложная мысль
„о бого-отступленіи“; лишить первыхъ людей общенія съ
Богомъ, сдѣлать ихъ чрезъ то *одинокими*—вотъ адски хитрая
мысль перваго эгоиста—дѣвола, сказавшаго: *будете, какъ бо-
ги*. И нынѣ первая мысль въ этомъ направленіи есть *раз-
дѣленіе*.

Примѣръ братоубійства въ первозданной семьѣ подтвер-
ждаетъ второе положеніе „о бого-противленіи.“ Это событіе
не только не потеряло яркости своихъ красокъ, но стало про-
тотипомъ такихъ явленій, которыя въ настоящее время повто-
ряются ежедневно и, къ сожалѣнію, не единицами, а десятками.
Источникъ ихъ, какъ тогда, такъ и нынѣ, одинъ—*невѣ-
ріе или вражда противъ Бога*; Каинъ огорчился, но не сми-
рился; онъ не могъ нанести удара естеству безсмертнаго Бо-
га; этотъ ударъ принялъ Авель, какъ мученикъ, угодившій
Богу вѣрою ²⁾.

Послѣдняя ступень на пути удаленія отъ Бога есть „*бого-
умерщвленіе*“; оно изображено святымъ Бытописателемъ въ
господствѣ плоти передъ потопомъ: *не можетъ Духъ Мой
пробывать въ челоуѣкахъ сихъ, ибо они стали плотью* ³⁾. И
эта эпоха, отдаленная отъ насъ по времени, развѣ не близка
намъ по духу? Недаромъ люди глубокой вѣры, видя, какъ та

¹⁾ Мысли Іоанна Епископа Смоленскаго; Церков. Вѣдомости за 1900 годъ.

²⁾ Евреямъ 11, 4; Матѣя 23, 35.

³⁾ Бытія 6, 3.

еть чистая, святая любовь между людьми, какъ она, подъ вліяніемъ духа вѣка, дѣлается порывистой, нервной, неустойчивой, съ грустью смотреть на будущее ⁵⁾. Посмотрите, что сдѣлано въ этомъ направленіи нѣкоторыми беллетристическими произведеніями? Они заманчивыми картинами „культы плоти“ *развращаютъ* не только учащееся юношество, но и отрочество. Въмѣсто того, чтобы готовиться къ жизни, специализироваться въ нужныхъ знаніяхъ и умѣньяхъ, молодые люди, со свойственнымъ имъ жаромъ, безъ всякаго разбора кидаются на чтеніе романовъ и самое лучшее время жизни *отравляютъ* очаровательными на видъ, но вредными по существу и *преждевременными описаніями плотской любви* и ея вождѣленій ⁶⁾. Всѣ ухищренія современной образованности, говоритъ епископъ Іоаннъ въ другомъ мѣстѣ, все искусство вѣка направляется уже не къ тому, чтобы прикрыть безобразіе нравственной жизни, а напротивъ,— чтобы разукрасить не скрывая его, чтобы порокъ сдѣлать болѣе привлекательнымъ для глазъ, для чувства, для воображенія“ ⁷⁾. Однимъ словомъ—на пьедесталъ поставленъ *падшій человекъ*, и, указывая на него, люди, какъ безумные, говорятъ: *нѣтъ другого бога, кромѣ плотского человека* ⁸⁾. „Наше время, говоритъ тотъ же Святитель про свое время, такъ высоко цѣнить свое просвѣщеніе, такъ много полагается на него, что во имя его готово отрицать самую *искупительную жертву Бого-человѣка за міръ*“ ⁹⁾.

Нынѣшній человекъ какъ—бы *расколосся*: внѣшній—разбогатѣлъ знаніями и возгордился, внутренній, наоборотъ,—обнищаль убѣжденіями нравственнаго характера и падаетъ духомъ. Но то, чѣмъ гордится внѣшній человекъ, не есть бо-

⁵⁾ Іоаннъ Кронштадтскій—Миссіонерское Обзоріе за 1904 годъ.

⁶⁾ Могутъ сказать: сельское юношество свободно отъ этого. Правда, но дѣло воспитателя смотрѣть впередъ. Смори: Православно—Русское Слово за 1905 годъ №№ 1 и 2-й „Ищущіе просвѣщенія и просвѣтители“.

⁷⁾ Весты Іоанна Еписк. Смоленскаго; изд. 1866 года, стр. 155.

⁸⁾ Псаломъ 13, 1.

⁹⁾ Весты Іоанна Еписк. Смоленскаго, стр. 145.

гатство; истинное богатство принадлежит внутреннему, — и есть *миръ, любовь, радость, спокойствіе*. Только при обладаніи этимъ богатствомъ и внѣшнее будетъ имѣть свою цѣну, а безъ него одно оно служить лишь предметомъ зависти и неисчислимыхъ золъ. — Отсюда дѣло религіозно—нравственнаго воспитанія должно состоять въ сближеніи внѣшняго чело-вѣка съ внутреннимъ, чтобы первый всегда имѣлъ точку опоры во второмъ и не чувствовалъ своего *одиночества*. Конечная цѣль всѣхъ желаній вѣрующаго и любящаго сердца есть: *да не одинъ я пребуду кромѣ Тебя, Живодавца, Дыханія моего, Живота моего, Радованія моего* ¹⁰). Вотъ почему сердце чело-вѣка должно принадлежать Богу: *сынъ Мой! отдай Мнѣ сердце твое* ¹¹); *Я—Путь, Истинна и Жизнь* ¹²); *и волосъ съ головы твоей не пропадетъ* ¹³). Одни чело-вѣческія знанія обманчивы и не могутъ сдѣлать его счастливымъ, ибо они *эгоистичны*, т. е. смѣшаны со зломъ ¹⁴). Словомъ, изъ сердца чело-вѣка выкрадена любовь къ Божеству и подмѣнена любовью къ себѣ; ее слѣдуетъ найти и при ея указаніи осмотрѣться.

Давно—ли было время, говоритъ священникъ Г. Фудель, когда для сельскаго учителя и, прибавимъ отъ себя, воспита-теля, не возникало никакихъ вопросовъ..., все было просто, какъ сама жизнь была проста. И какъ все это стало сложно и перепутано теперь?! Можно—ли въ настоящее время прой-ти мимо тѣхъ вопросовъ, которые выдвигаетъ сама жизнь ¹⁵)?. Между тѣмъ школьная практика показываетъ, что ученіе о грѣхопадении проходится такъ же, какъ 15—20 лѣтъ тому назадъ, т. е. чисто механически, какъ бы нехотя; тѣхъ во-просовъ, на которыхъ слѣдовало бы остановиться, почти со-

¹⁰) Молитва ко Причащенію.

¹¹) Притчей 23, 26.

¹²) Иоанна 14, 6

¹³) Луки 21, 18.

¹⁴) Бытія 3, 5.

¹⁵) Бесѣды Иоанна Еписк. Смоленск., стр. 89.

всѣмъ не касаются, какъ нескромныхъ, или дѣтскому возрасту недоступныхъ, и почва такимъ образомъ остается не воздѣланной. Мудрено—ли, если современный намъ Пелагій, т. е. штундистъ, раціоналистъ, невѣръ, встрѣтившись съ нашимъ воспитанникомъ и найдя его не подготовленнымъ, безъ труда совратить въ свою секту? Кто же будетъ виноватъ за эту жертву? Изучая отдѣлъ о грѣхопадѣніи, воспитатель долженъ помнить, что изучаются не исключительныя, изъ ряда вонъ выходящія, событія, но сама жизнь, поврежденная грѣхомъ, въ ихъ первообразахъ. Поэтому не исполнить своего назначенія тотъ воспитатель, который пройдетъ его бѣгло и не сдѣлаетъ тѣхъ выводовъ, какіе сами собою вытекаютъ изъ событій, служащихъ его содержаніемъ. Кромѣ того, школа въ настоящее время не есть лишь „*нравственный свѣточъ*“, но и „*миссіонерскій станъ*“, а воспитатель ея непременно миссіонеръ.

Мать, провожая своего сына на чужую сторону, съ нѣжностью любящаго сердца, предупреждаетъ его о возможности тѣхъ или другихъ искушеній въ жизни. И воспитатель *нравственно обязанъ* указать своему питомцу тѣ опасныя мѣста моря житейскаго, которыя самое лучшее обойти, избѣжать. Это и будетъ значить—поставить въ сердцѣ его „маякъ“, предупреждающій объ опасности. Такъ; но могутъ спросить: въ какой мѣрѣ школа имѣетъ *нравственное право* касаться такихъ вопросовъ, которые не могутъ быть названы дѣтскими? Лучшимъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ служить евангельская притча о плевелахъ: *Когда люди спали, пришелъ врагъ, постыялъ между пшеницею плевелы и ушелъ... Рабы сказали: Господи, не доброе ли стѣмя стыялъ ты на полъ твою; откуда же на немъ плевелы?—Онъ сказалъ имъ: врагъ—человѣкъ сдѣлалъ это* ¹⁶⁾. Важно и весьма поучительно здѣсь то, что воспитателю нѣтъ возможности, даже приблизительно, опредѣлить тотъ моментъ, послѣ котораго было бы не поздно

¹⁶⁾ Миссіонер. Обзорѣніе за 1903 годъ, № 18.

предупредить объ опасности своихъ питомцевъ. А врагъ нарочно старается напасть именно на безпомощныхъ, и, когда люди (воспитатели) спятъ, онъ сѣетъ въ это время. Такое непротивленіе злу—преступно!

Священникъ *А. Рождественскій.*

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Гуріемъ, домовоі церкви Симбирскаго духовнаго училища.

Въ воскресенье, 3-го апрѣля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, совершена была божественная литургія въ домовоі церкви Симбирскаго духовнаго училища. Почти цѣлыхъ два года, по случайно сложившимся обстоятельствамъ, не совершалось въ сей церкви службы архіерейскоі. День храмоваго праздника, во имя св. Кирилла и Меодія, когда обыкновенно и всенощное бдѣніе и литургія совершаемы были Преосвященнымъ, въ прошломъ году лишень былъ сего торжественнаго служенія, потому что Преосвященный Никандръ, бывшій Епископъ Симбирскій и Сызранскій, уже оставилъ Симбирскую кафедру и отбылъ изъ Симбирска, а вступленіе новаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія, бывшаго Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, на Симбирскую кафедру состоялось 15 мая того же 1904 года. Поэтому намѣреніе Преосвященнѣйшаго Гурія совершить божественную литургію въ училищной церкви было великоі радостью какъ для училищной корпораціи и учениковъ, такъ и для прихожанъ сей церкви. Ученики училища были оповѣщены о семъ г. смотрителемъ училища еще за два дня до воскресенья, и нельзя было не замѣтить, какъ радостное чувство охватило ихъ при семъ извѣстіи, и они съ нетерпѣніемъ стали дожидаться воскресенья. Къ 8 час. утра, въ воскресенье, въ училищной церкви собрались слѣдующія лица изъ духо-

венства: архимандритъ Михайль, доцентъ С.-Петербургской академіи, бывшій ученикъ сего училища, временно случившійся въ Симбирскѣ; протоіерей Симбирскаго кафедральнаго собора С. С. Медвѣдковъ, ключарь собора, протоіерей М. Ѳ. Троицкій, священникъ училищной церкви В. А. Листовъ, протодіаконъ И. Д. Ильинъ и діаконъ А. Г. Любушкинъ. Ровно въ 8 часовъ раздался первый ударъ колокола училищной церкви, и ученики, наконецъ дождавшіеся сего желаннаго дня, стройными рядами прошли въ церковь, гдѣ разставились по своимъ мѣстамъ. Скоро собравшееся духовенство вышло изъ алтаря ко входу церкви для встрѣчи ожидаемаго Епископа. По первому же удару колокола, училищная церковь стала быстро наполняться богомольцами, такъ что ко времени прибытія Владыки церковь была уже почти полна. Чутко прислушивались всѣ собравшіеся, въ особенности же ученики къ звону колокола, и лишь только единичный монотонный ударъ колокола смѣнился трезвономъ, извѣщавшимъ о прибытіи Владыки, какъ въ храмѣ воцарилась глубокая тишина. При входѣ въ парадное крыльцо, Преосвященный встрѣченъ былъ представителями училищной корпораціи: смотрителемъ училища С. А. Остроумовымъ и его помощникомъ П. И. Державинымъ. Въ сопровожденіи ихъ Владыка прослѣдовалъ въ церковь. Въ храмѣ Владыка встрѣченъ былъ со св. крестомъ перечисленными выше лицами духовенства. Громогласному чтенію протодіакона „Достойно есть“ и пр. акомпанировало тихое, стройное пѣніе архіерейскимъ хоромъ входнаго „Достойно есть“. Во время пѣнія „Достойно есть“ Владыка прослѣдовалъ на амвонъ, приложился къ мѣстнымъ иконамъ и, преподавъ всѣмъ собравшимся архипастырское благословеніе, прослѣдовалъ на средину церкви на кафедру. Здѣсь, по снятіи мантии, началось облаченіе, при пѣніи положенныхъ на этотъ случай пѣснопѣній. Скоро началась литургія. Литургія совершалась съ большою торжественностью. Свѣтлыя и блестящія ризы священнослужителей, особенная торжественность богослуженія соборомъ, строй-

ное пѣніе архіерейскаго хора—все это особенно вліяло на сердца молящихся.

Нельзя было не замѣтить, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили ученики за каждымъ дѣйствиємъ Пресвященнаго Владыки. Для нихъ все казалось новымъ, радостнымъ, и они, несмотря на большую продолжительность службы, на замѣчали (по ихъ словамъ), какъ проходило время. Послѣ заамвонной молитвы, Пресвященный Владыка обратился къ ученикамъ училища съ глубоко-назидательной, задушевной рѣчью, растворенной отеческою любовью къ любимымъ дѣтямъ. Приблизительно содержаніе этой рѣчи такое: Дорогія мои дѣти о Господѣ! Сердечно радъ, что Господь сподобилъ меня въ сей день молиться съ вами и совершить Божественную литургію у васъ. Радъ быть среди дѣтей, потому что среди дѣтей можно найти успокоеніе, особенно въ настоящее время. Дѣтство всѣми считается какъ самая лучшая, счастливѣйшая пора жизни. У дѣтей нѣтъ ни тяжелыхъ заботъ, ни продолжительныхъ печалей. Они всегда спокойны, веселы. Конечно, есть и у дѣтей свои непріятности въ жизни, но что это за непріятности въ сравненіи съ тѣми, которыя приходится испытывать намъ, старцамъ? Дѣтство, конечно, не тѣмъ хорошо только, что оно безпечально, но главнымъ образомъ тѣмъ, что въ эту пору дѣти являются существами невинными, добрыми, нравственно неспорченными. Дѣти болѣе религіозно настроены, чѣмъ люди пожилые. Правда и среди дѣтей есть дѣти нехорошія, съ малыхъ лѣтъ уже нравственно испорченныя, благодаря тому, что они росли въ средѣ грубой, гдѣ кромѣ брани, грязи, а подчасъ и драки, они ничего не видѣли и не слышали. Но я не предполагаю, чтобы среди васъ, дѣтей служителей алтаря и притомъ готовящихся быть таковыми же служителями, нашлись такіе же нравственно—больные. Школа, въ которой вы учитесь и которая васъ воспитываетъ, направляетъ всѣ свои силы къ тому, чтобы вы были нравственно здоровы и совершенны. Школа же и церковь всегда напоми-

нають вамъ о великомъ назначеніи человѣка. Вы, конечно, мало думаете надъ рѣшеніемъ вопросовъ о томъ, что такое человѣкъ, для чего онъ живетъ? Но это самыя насущныя вопросы, безъ которыхъ жить нельзя. Для чего же, въ самомъ дѣлѣ, дѣти, мы живемъ? На этотъ вопросъ много существуетъ разныхъ отвѣтовъ и рѣшеній. Но лучшій отвѣтъ на вопросъ о назначеніи человѣка мы находимъ на первыхъ страницахъ Библии, именно въ библейскомъ сказаніи о сотвореніи человѣка. Тамъ такъ сказано: „и сотворилъ Богъ тѣло человѣка изъ земли“, т. е. образовалъ изъ праха земнаго форму человѣка; въ эту образованную изъ земли форму человѣческаго тѣла Богъ вдунулъ дыханіе жизни. Такимъ образомъ душа человѣка есть дыханіе Божіе. Ужь это одно говоритъ за то, что человѣкъ, имѣя въ своей душѣ отблескъ Божественной природы, долженъ устроить жизнь свою по законамъ, даннымъ отъ Бога. Есть въ Библии и другое сказаніе, которое такъ же, какъ и первое, даетъ отвѣтъ на вопросъ о томъ, какъ жить человѣку на землѣ. Мы говоримъ о совѣтѣ Тріедиаго Бога предъ сотвореніемъ человѣка. Въ тайнѣ своей троичности Богъ сказалъ: „сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію“ (Быт. 1 гл. 27 ст.). Такимъ образомъ человѣкъ является носителемъ образа Божія. Образъ Божій заключается въ силахъ и способностяхъ души человѣка. Однако и созданная по образу Божьему душа человѣка можетъ и не быть по подобію Божію. Если человѣкъ всѣми силами своей души стремится къ добру, къ правдѣ, никому не дѣлаетъ зла, тогда онъ является подобіемъ Божіимъ; въ противномъ же случаѣ, когда человѣкъ поглощается земными благами, дѣлаетъ зло ближнимъ своимъ, тогда онъ является уже служителемъ діавола. Сотворимъ, да обладаетъ рыбами морскими и всѣми звѣрями земными (Быт. 1 гл. 27 ст.). Такимъ образомъ человѣкъ сотворенъ для того, чтобы обладать, главенствовать. Но чтобы владычествовать, нужно, чтобы всѣ способности человѣка были развиты. У человѣка есть умъ, дѣятельность котораго

должна быть направлена къ познанію Бога, чрезъ разсматриваніе Его дѣлъ въ твореніи и промышленіи. У человѣка есть сердце, которое должно выражаться въ любви къ Богу и ближнимъ и жертвовать для нихъ своими удобствами, иногда даже и жизнью. У человѣка есть и воля, которая должна быть направлена къ добру и правдѣ, сообразно съ волею Божіей, потому что онъ можетъ свободно выбирать то, что ему кажется лучшимъ. Развитіе для ума человѣкъ находитъ въ школѣ, развитіе для сердца—въ церкви. Но человѣку трудно выполнить свое божественное назначеніе, ибо онъ палъ. Вы, дѣти, изъ Библии знаете и изъ священной исторіи, что человѣкъ созданъ Богомъ для блаженства. Господь поселилъ его въ раю, но онъ искушеніемъ діавольскимъ впалъ въ грѣхъ, который извратилъ природу человѣка до такой степени, что она сдѣлалась болѣе удобопреклонной на грѣхъ и косной на добродѣланіе. Библия говоритъ намъ, какъ произошло сіе паденіе человѣка. Верховный ангелъ—денница, возвеличенный Господомъ надъ всѣми другими ангелами, возгордился, вознамѣрился создать свое царство, подобное царству Бога. Пророкъ Исаія такими чертами изображаетъ высокоумное желаніе денницы: „на небо взяду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, буду подобенъ Вышнему“ (Кн. пр. Исаи, 14 гл., 13—14 ст.). Результатомъ такого ослѣпленія было то, что и самъ денница и цѣлый сонмъ (около трети всѣхъ ангеловъ, по откровенію Іоанна) другихъ ангеловъ, увлеченныхъ имъ къ противленію Богу, были низвергнуты съ неба. Этотъ же злой ангелъ денница позавидовалъ блаженству перваго человѣка и натолкнулъ его на грѣхъ. Грѣхопаденіе перваго человѣка имѣло самыя страшныя послѣдствія: едва не погубило человѣка совершенно. Трудно теперь человѣку: хочетъ онъ добро творить, а испорченная грѣхомъ природа, наталкиваемая діаволомъ, влечетъ его ко грѣху. Но какъ бы то ни было, человѣкъ долженъ твердо противостоятъ всѣмъ кознямъ діавольскимъ, быть устойчивымъ въ добрѣ. Эту устойчивость онъ можетъ приобрѣсти въ хорошемъ воспитаніи. Та-

кимъ образомъ воспитаніе должно главной своей задачей имѣть — научить дѣтей постоянно стремиться дѣлать добро и удаляться отъ всего злого, исходящаго отъ діавола. Вотъ сколь важная задача воспитанія; поэтому, дѣти, любите и уважайте своихъ воспитателей, слушайте ихъ назидательное слово, вѣря, что все, что они говорятъ и дѣлаютъ, имѣетъ одну цѣль — принести добро тѣмъ, воспитаніе которыхъ имъ ввѣрено. Помните и знать всегда нужно, что воспитатели великіе благодѣтели, они — вторые отцы для дѣтей. Въ нѣкоторомъ смыслѣ они имѣютъ даже большее значеніе, чѣмъ родители. Родители держатъ у себя дѣтей, только пока они маленькія, а лишь только начинаютъ они подростать, какъ родители сдаютъ ихъ съ своихъ рукъ въ руки воспитателей, и уже отъ послѣднихъ зависитъ ихъ дальнѣйшее воспитаніе, родителямъ же остается только ждать плодовъ усиленныхъ трудовъ воспитателей. А воспитывать дѣтей — это дѣло нелегкое; оно есть самое труднѣйшее изъ искусствъ. Это я знаю по своему личному опыту, потому что я самъ былъ нѣсколько лѣтъ воспитателемъ. Вотъ въ этомъ то отношеніи воспитатели имѣютъ преимущественное значеніе, чѣмъ родители. И вы, дѣти, должны твердо помнить это и платить своимъ воспитателямъ искренней любовью и уваженіемъ, а не ослушаніемъ и презорствомъ, въ особенности же вамъ, дѣтямъ духовныхъ родителей, нужно избѣгать всякаго рода ослушаній, потому что духовное заведеніе, въ которомъ вы воспитываетесь, имѣетъ главной цѣлью ваше религіозно-нравственное воспитаніе, дабы постепенно приготовить васъ къ тому великому служенію, которое ожидаетъ васъ по окончаніи ученія. Конечно, вы теперь еще не задумываетесь о томъ, что изъ васъ выйдетъ, кѣмъ вы будете, какъ и мы въ ваши годы, когда учились, не думали о томъ, что Господь сподобитъ насъ великаго святительскаго служенія. Нужно всегда, дѣти, помнить, сколь велико служеніе, къ которому вы готовитесь, будетъ ли то служеніе архіерейское, или священническое, или діаконское, и запасаться съ раннихъ лѣтъ всѣмъ

добрымъ, святымъ, и тогда вы будете хорошими людьми и примете предстоящее вамъ служеніе по достоинству.

Отечская рѣчь Архипастыря слушалась учениками съ особенно напряженнымъ вниманіемъ. Не сводя глазъ съ Владыки, они жадно ловили каждое слово его рѣчи; все это ясно удостовѣряетъ, что рѣчь Владыки сильно заинтересовала ихъ и произвела на нихъ сильное впечатлѣніе. Не менѣе сильное впечатлѣніе произвела рѣчь Владыки и на остальныхъ присутствовавшихъ въ храмѣ.

Библейскія повѣствованія, встрѣчавшіяся въ рѣчи Владыки, которыя болѣе или менѣе давно знакомы, за немногимъ исключеніемъ, всѣмъ молящимся, никогда не теряютъ своей внутренней силы и значенія. Никогда, думается, пока человѣкъ останется человѣкомъ, они не утратятъ своего интереса и, слушая ихъ, нельзя пресытиться и утомиться, напротивъ сіи библейскія повѣствованія неизмѣнно всегда будутъ пробуждать въ насъ самое высокое художественное религіозное настроеніе и всякій разъ вызывать въ гордомъ умѣ самоувѣреннаго человека недоумѣніе.

Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ былъ отправленъ молебень о дарованіи Русскимъ воинамъ побѣды надъ врагами. По окончаніи молебна, приложивъ къ святому кресту учителей и учениковъ и преподавъ всѣмъ присутствующимъ свое архипастырское благословеніе, Преосвященнѣйшій Епископъ Гурій, при пѣніи „испола эти, деспота“ направился къ выходу. Здѣсь училищная корпорація приняла отъ него благословеніе. Послѣ этого Преосвященный былъ приглашенъ смотрителемъ училища въ училищный залъ, гдѣ сервированъ былъ чай. Отбылъ Владыка изъ училища въ 1 часъ дня.

Михаилъ Забѣлинъ.



Объ общественномъ кладбищѣ села Старыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда.

(По поводу открытія новаго кладбища).

Кладбище села Старыхъ Алгашей очень древнее. О времени его открытія не сохранилось никакихъ преданій. Старики, убѣленные сѣдинами и имѣющіе отъ роду около ста лѣтъ, не могутъ даже туманно освѣтить указанное событіе. Послѣднее объясняется частью тѣмъ, что въ давно—минувшее время открытіе кладбища не предварялось и не сопровождалось никакимъ актомъ, который могъ бы оставить слѣды въ памяти народа и впослѣдствіи вызвать о немъ хоть слабыя воспоминанія. Одно, что можетъ оказать нѣкоторую, но незамѣнимую услугу изслѣдователю мѣстной старины,—это уцѣлѣвшія надписи на бѣлыхъ каменныхъ плитахъ, которыя древніе чуваша, въ подраженіе своимъ сосѣдямъ—татарамъ, имѣли обыкновеніе, взамѣнъ креста, возлагать на мѣстѣ покоя своихъ сродниковъ. Такихъ каменныхъ плитъ, представляющихъ изъ себя видъ продолговатаго четырехъ-угольника, насчитывается около 100. Всѣ онѣ лежатъ почти на ровной поверхности, такъ какъ бывшіе подъ ними могильные холмы отъ времени сравнялись съ землей и поросли травой; потому онѣ теперь и кажутся какъ-бы разбросанными безъ всякаго порядка и опредѣленной цѣли. Это придаетъ самому кладбищу видъ „магометанскаго кладбища“. Дѣйствительно, новый путникъ, проходя мимо его, усумнится и, прежде чѣмъ совершить на себѣ крестное знаменіе и молитвенно пожелать вѣчнаго покоя усопшимъ, мысленно спроситъ: „да христіанское ли это кладбище?“ Сомнѣніе еще болѣе усиливается тѣмъ, что на кладбищѣ не видно деревянныхъ крестовъ; всѣ они отъ времени или отъ другихъ причинъ поломались, сгнили и только по мѣстамъ остались небольшіе колышки, тоскливо напоминая христіанину о священномъ для него мѣстѣ. Это, нужно сказать, и побудило, четыре года тому назадъ, поставить среди кладбища, усѣяннаго ка-

менными плитками, деревянную часовню съ крестомъ наверху; но о ней подробно скажемъ ниже, а теперь продолжимъ свою рѣчь.

Надгробныя каменные плиты, по степени своей важности для исторіи кладбища, могутъ быть раздѣлены на три категоріи: къ первой относятся плиты послѣдней половины XIX столѣтія; существующія на нихъ надписи отличаются ясностью, полнотью и обстоятельностью. Они содержатъ: имя, отчество и фамилію умершаго; годъ, мѣсяць и день кончины, лѣта отъ рожденія и заканчиваются разными изреченіями изъ священнаго писанія: „помяни, Господи, во царствіи Своемъ“, „да будетъ воля Твоя“.

Ко второй категоріи слѣдуетъ отнести плиты первой половины прошлаго столѣтія; уцѣлѣвшія на нихъ надписи кратки и неопредѣленны; вырѣзанъ только годъ и, нужно полагать, годъ смерти безъ всякихъ другихъ добавленій; наконецъ, къ послѣдней категоріи относятся плиты, имѣющія, вмѣсто надписей, разные условные знаки, напр.: Δ —треугольникъ—символь тріединого Бога, \bigcirc —кругъ—символь вѣчности, $+$ —крестъ,—а также—плитки безъ надписей и знаковъ и уже въ разрушенномъ видѣ; нѣкоторыя изъ нихъ положительно рассыпались на мелкія части и покрылись землей. Плитки—памятники послѣднихъ двухъ категорій относятся ко второй или вѣрнѣе къ первой половинѣ XVIII столѣтія.—Къ этому времени должно быть приурочено и самое открытіе описываемаго кладбища. Опредѣлить же годъ открытія его, за неимѣніемъ данныхъ, нѣтъ возможности, но съ достовѣрностью можно сказать, что начало его восходитъ ко времени обращенія основателей села Старыхъ Алгашей изъ язычества въ христіанскую вѣру.

Извѣстно, что основателями его были выходцы ¹⁾ изъ Курмышскихъ дебрей; какъ на родинѣ, такъ и на мѣстѣ пе-

¹⁾ Подробнѣе см. въ статьѣ: „Церковь села Старыхъ Алгашей и прошедшее и настоящее отношеніе къ ней прихожанъ“, напечатанной въ „Симбр. Епарх. Вѣдом.“ 1898 г. №№ 15 и 16.

реселенія они пребывали въ полномъ невѣдѣннн истиннаго Бога, кланялись идоламъ и проводили свою жизнь въ безнравственномъ мракѣ язычества. Для погребенія умершихъ ими было отведено особое мѣсто, сохранившееся до настоящаго времени подъ названіемъ „языческаго кладбища“. По размѣру оно не велико, — площадь его равна 1600 кв. саж.; мѣсто низкое, по срединѣ котловина, въ которой въ ненастное время и преимущественно весною всегда стоитъ вода. Кладбище, по-видимому, все изрыто могилами, и можно предполагать, что на немъ погребено большое количество умершихъ, такъ какъ первоначальные выходцы, по переселеніи своемъ на настоящее мѣсто, долго сидѣли „во тьмѣ и сѣни смертнѣй“ и не скоро среди нихъ возсіялъ „свѣтъ велій“ (Матѣ. IV, 16). Когда же пришелъ часъ и явилось среди ихъ, по милосердію Божію (Дѣян. 1, 7), „Солнце незаходимое“²⁾, они волею или неволею оставили прежнее свое языческое кладбище и основали новое — христіанское, существующее до настоящаго времени.

Оно расположено на правомъ берегу рѣки Цильны или, по мѣстному названію, „Вѣшеной“; мѣсто ровное и высокое; кругомъ его обширные луга, служащіе пастбищемъ для скота; далѣе — алгашинское пахатное поле и граница Буинск. уѣзда. Вдоль западной стороны кладбища змѣйкой пролегаетъ дорога, а по восточной тянется оврагъ, по которому весною несутся быстрыя воды въ пологіе берега упомянутой рѣки. Небольшое разстояніе раздѣляетъ его отъ селенія, — между ними далеко нѣтъ закономъ положеннаго количества сажень. Но между старожилами еще свѣжо преданіе, что это кладбище нѣкогда находилось, такъ сказать, за прясломъ селенія. Дѣло въ томъ, что первоначальные выходцы — чувашн поселились на правомъ берегу рѣки; здѣсь жили первые ихъ потомки, а послѣдующіе бросили, хотя крайне неохотно, свои насиженныя мѣста, переселились на лѣвый берегъ и здѣсь раскинули свои жилища.

²⁾ Крещеніе инородцевъ — чувашн началось, главнымъ образомъ, въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны (1741—1761); къ этому времени должно быть отнесено просвѣщеніе основателей села Ст. Алгашей и открытіе у нихъ христіанскаго кладбища.

Поводомъ къ всему послужило то обстоятельство, что вдоль праваго берега рѣки пролегла большая дорога; по ней проходили и проѣзжали разный людъ, который своимъ вольнымъ поведеніемъ нарушалъ тихую и безмятежную жизнь чувашъ — хлѣбопашцевъ. Притомъ, по словамъ старожилловъ, они „особенно много терпѣли отъ воровъ“. Долго думали и гадали, какъ избавиться отъ нарушителей покоя; наконецъ, рѣшили переселиться и переселились, какъ выше замѣчено, за рѣку, на лѣвую сторону ея, надѣясь, хоть въ весеннее половодье пожить въ мирѣ и спокойствіи“. Нѣтъ надобности говорить о томъ, сколько трудовъ и страданій, сколько затратъ и лишеній пришлось переносить насельникамъ новаго мѣста!... Но благодаря тому, что они чувствовали въ себѣ матеріальную силу, экономическое состояніе ихъ было вполне завидное, и они, можно сказать, слыли богачами. И еще теперь старожилы съ нѣкоторымъ удивленіемъ разсказываютъ о богатствѣ своихъ предковъ. „Избы³⁾ у нихъ были, по ихъ словамъ, просторныя, кругомъ ихъ на подобіе кольца шли многочисленныя надворныя постройки; держали множество скота—мелкаго (до 70 головъ), рогатаго и лошадей (до 20-ти); не знали, какъ топить соломой, потому что лѣсъ былъ недалеко и дешевъ. Хлѣба было много, и у нѣкоторыхъ копны стояли нетронутыми около 30-ти и болѣе лѣтъ“. По всемъ вѣроятіямъ первоначальные насельники любили мать—сыру землю, душою и тѣломъ были привязаны къ ней, заботились только о приобрѣтеніи земныхъ благъ и все благополучіе свое строили на богатствѣ и на деньгахъ. Дѣйствуя, такъ сказать, въ области преимущественно матеріальной и не зная бѣдности и убожества, недостатковъ и лишеній, рѣдко и только по необходимости возводили свои очи къ мѣсту вѣчнаго покоя прісныхъ и сродниковъ, жилища ихъ не были предметомъ заботъ, и потому кладбище ихъ находилось въ неприглядномъ запустѣніи.

³⁾ Къ сожалѣнію, избы были почти все курныя, но потомъ процентъ ихъ сталъ уменьшаться и въ настоящее время они на рѣдкость, — такъ: изъ всего числа (509) домовъ имѣются только 2 курныя избы.

Послѣднее совершенно понятно и неудивительно, если принять во вниманіе тотъ низкій уровень р.—нравственнаго развитія, на которомъ находились первоначальные обитатели Старыхъ Алгашей. Они были дѣти въ прямомъ смыслѣ этого слова,—дѣти по вѣрѣ и развитію; жизнь ихъ была чужда всякаго знанія, образованія и просвѣщенія. Они были съ ногъ до головы опутаны язычествомъ, которое, какъ дорогое наследіе своихъ предковъ, твердо и настоятельно выражалось и въ вѣрованіяхъ, и во взглядахъ, въ нравахъ и обычаяхъ, въ правилахъ и даже въ формахъ жизни. Поэтому въ сознаніи ихъ никогда не могла зародиться мысль о приведеніи въ порядокъ и вообще о благоустройствѣ своего кладбища. Вліянія же, разумѣя добраго, ни со стороны, ни отъ окружающей среды не было и не могло быть,—словомъ ни откуда не доносился имъ голосъ, который бы призывалъ, располагалъ и побуждалъ ихъ приложить особыя попеченія о приличномъ содержаніи мѣста вѣчнаго покоя умершихъ. Вслѣдствіе сего насельники Старыхъ Алгашей, вмѣсто всякихъ заботъ о немъ, сторонились его и даже боялись его. Съ именемъ его связывались многоразличные рассказы ¹⁾ яко-бы о происходившихъ нѣкогда ужасахъ и страхахъ. Такой взглядъ на кладбище преемственно перешелъ къ потомкамъ и сохранился до настоящаго времени, хотя съ нѣкоторыми измѣненіями. Теперь не рѣдкость встрѣтить такихъ, которые со страхомъ и трепетомъ проходятъ или проѣзжаютъ мимо кладбища. Что сказать послѣ того про давно—минувшее время, про дѣдовъ, прадѣдовъ и первоначальныхъ насельниковъ Старыхъ Алгашей? Да, они „безъ оглядки бѣгли отъ свѣжей могилы“, въ которую только-что опустили дорогіе останки мужа—кормильца, или ненагляднаго дѣтища, или матери семьи, „боясь какъ-бы не поймалъ ихъ мертвецъ“. Поэтому среди инородцевъ—чувашъ не распространенъ обычай посѣщать кладбище для бе-

¹⁾ Напр. по временамъ на кладбищѣ будто-бы являются надъ могилами огни... Слышны стоны мертвецовъ.. Ходятъ по могиламъ бѣлыя тѣни и т. п.

сѣдованія съ своими присными, для размышленія о кратковременности земной жизни человѣка, для наученія не прилѣпляться къ земнымъ сокровищамъ и т. п. У алгашинцевъ нѣтъ и не было примѣра, чтобы мать или жена обливали своими слезами свѣжій могильный холмъ, съ грустью оплакивали преждевременную утрату любимаго сына или дорогого мужа и вообще такъ или иначе выражали свою любовь къ могилѣ. Для нихъ кладбище не нива Божія и не святыня; потому и отношенія ихъ къ нему и ко всѣмъ, на немъ лежащимъ, не исполнены любви, равнодушны.

Это ясно сказывалось и сказывается на внѣшнемъ содержаніи описываемаго кладбища. Оно, какъ гласить преданіе, не было огорожено ни заборомъ, ни плетнемъ, ни оградой, ни канавой, ни насыпью,—все это излишнимъ казалось первоначальнымъ обывателямъ Старыхъ Алгашей,—а только было опахано или обведено бороздой, съ цѣлю показать, что данное мѣсто предназначено для погребенія усопшихъ; объ укрѣпленіи или защищеніи его отъ скота они и не помышляли, потому ли, что мѣста для пастбища было вполне или съ излишкомъ достаточно, или просто потому, что не обращали вниманія, попираетъ ли скотъ или нѣтъ дорогія могилы,—неизвѣстно. Но борозда не могла долго служить знакомъ для упомянутой цѣли; она скоро пропадала и требовала возобновленія. Это или другое что-либо побудило жителей Ст. Алгашей замѣнить ее и окопать кладбище канавой. Но и канава съ теченіемъ времени сравнялась съ землей и поросла травой, и только слабые слѣды говорили о существованіи ея. Лошади, коровы и мелкій скотъ, не видя препятствій, свободно заходили на кладбище и попирали ногами могилы усопшихъ. Долго—долго никто не обращалъ на это вниманія, и только въ 1893 году обыватели Старыхъ Алгашей, побуждаемые священникомъ, рѣшили возобновить и возобновили прежній ровъ; ширина новаго рва равнялась 8-ми четвертямъ, а глубина 7-ми; кромѣ того, построили съ двухъ сторонъ кладбища, сѣ-

верной и южной, по своему желанію, простыя деревянныя ворота ⁵⁾. Таковое желаніе ихъ не вызывалось ни нуждой, ни мѣстоположеніемъ кладбища, а исключительно тѣмъ, чтобы, во время языческихъ поминовеній усопшихъ, совершаемыхъ ими въ четвергъ передъ Троицей, вмѣсто родительской троицкой субботы, дать возможность развѣхаться массѣ лошадей, собравшихся со всего селенія.

Здѣсь было бы не лишне сообщить краткія свѣдѣнія о борьбѣ съ упомянутымъ языческимъ поминовеніемъ, но такъ какъ это не входитъ въ составъ нашей статьи, то ограничимся общимъ замѣчаніемъ, что таковое открытое языческое служеніе, совершаемое на глазахъ окружающихъ татаръ, было крайне не по сердцу пастырю. И хотѣлось бы однимъ словомъ, однимъ взмахомъ уничтожить его и сгладить о немъ всякую память!... Но кто не знаетъ, какъ трудно сломить вѣковыя языческія вѣрованія? Здѣсь требуется не мало искусства, опытности и знанія, чтобы раскрыть, такъ сказать, предъ духовными слѣпцами гнусность ихъ вѣрованія, выяснить имъ идеальную сторону христіанской жизни и дѣятельно слѣдить, чтобы они не могли возвратиться на прежній путь, отъ вѣка имъ извѣстный. Но сила Божія въ помощи совершается... Болѣе 10-ти лѣтъ велась борьба противъ открытаго служенія язычеству... И въ 1898 году кануло безповоротно въ вѣчность языческое поминовеніе усопшихъ!... Въ настоящее время всѣ обыватели Старыхъ Алгашей единими устами, а можетъ быть и единымъ сердцемъ возносятъ молитвы къ Живому Богу о упокоеніи своихъ отцовъ и братьевъ, родителей и сродниковъ, знаемыхъ и незнаемыхъ во дни общаго поминовенія усопшихъ.

И излишни стали южныя ворота на кладбищѣ, сгладился чрезъ нихъ путь, и въ 1899 году они были совершенно уничтожены.

(Окончаніе будетъ).

Священникъ А. Лебедевъ.

⁵⁾ Церков. лѣтопись, 1893 г. стр. 43.

Методика Закона Божія, одобренная для церковныхъ школь.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—16 ноября 1903 г. за № 5488, постановлено; „Составленныя протоіереемъ М. Благодравовымъ книги: 1) „Опытъ методическаго пособия для законоучителей церковно-приходскихъ школь. Изд. 2-е, цѣна 65 к. съ перес. Астрахань, 1902 года“ и 2) „Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божію для законоучителей начальныхъ школь. Изд. 2-е, цѣна 50 к. съ перес. Астрахань, 1902 года“ допустить въ бібліотеки церковныхъ школь въ качествѣ пособия при преподаваніи Закона Божія и *его методики*“ (Церк. Вѣдом. 1904 г. № 4).

Со времени изданія Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Правиль о церковно-приходскихъ школахъ и до сею времени не было одобрено ни одного методическаго пособия по Закону Божію для законоучителей церковныхъ школь. Вышеназванныя книги—первыя и пока единственныя одобренныя методическія пособия для законоучителей церковныхъ школь, какъ при преподаваніи ими Закона Божія, такъ и при преподаваніи методики Закона Божія.

Епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ оныхъ, епархіальнымъ и земскимъ книжнымъ складамъ, книжнымъ магазинамъ, *покупающимъ у автора* въ большомъ количествѣ (по не менѣе какъ по 15 экз. той и другой книги), уступается: въ Европ. Россію и Закавказ. 30%, въ Зап. Сибирь, Туркест. край и Закасп. обл. 20%, въ Восточ. Сибирь 15%.

АДРЕСЪ АВТОРА: г. Астрахань, Духовная семинарія, протоіерею Михаилу Благодравову.

Книга того же автора „Архіереи Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія, съ 1602 до 1902 года“ съ 39-ю портретами, 211 стран., цѣна 65 к. съ перес. На нѣсколько экземпляровъ уступка 15—30%.

Въ этой книгѣ, кромѣ біографій всѣхъ бывшихъ 39 іе-

рарховъ, описаны всѣ болѣе или менѣе важныя событія за 300 лѣтъ. Эта книга, интересная вообще, представляетъ особенный интересъ для епархій Саратовской, Ставропольской и Владикавказской, которыя 200 и болѣе лѣтъ входили въ составъ Астраханской епархіи, а также Пензенской и Оренбургской, которыя, частью, тоже принадлежали къ Астраханской епархіи.

Извлеченіе изъ отзыва о методикѣ Закона Божія протоіерея Мих. Благодрава.

„Содержаніе книги о. Благодрава таково: въ I главѣ разсматривается существующая литература по методикѣ Закона Божія, съ характеристикой проводимыхъ въ нихъ системъ. Во II главѣ о. Благодравъ даетъ характеристику поступательной системы. Въ III главѣ представлена характеристика существующихъ дидактическихъ формъ обученія въ примѣненіи ихъ къ преподаванію Закона Божія въ начальной школѣ. Важнѣйшій вопросъ выясненъ въ IV главѣ—относительно распределенія занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями въ школѣ. Разсмотрѣвъ существующіе въ методической литературѣ взгляды по этому вопросу, а также практику законоучителей въ распределеніи занятій съ тремя отдѣленіями, о. Благодравъ излагаетъ, какъ выводъ изъ этого анализа и на основаніи собственной практики, мнѣніе о наиболѣе правильномъ распределеніи законоучительскихъ занятій въ школѣ съ тремя отдѣленіями. Здѣсь же о. Благодравымъ уяснены частныя затрудненія, возникающія въ законоучительской практикѣ въ отношеніи распределенія занятій по тремъ группамъ... Рекомендуемъ прочесть это обстоятельное разсужденіе по самой книгѣ. Въ слѣдующихъ четырехъ отдѣлахъ труда о. Благодрава идетъ, такъ сказать, частная дидактика законоученія,—сообщаются приемы изученія отдѣльныхъ частей изъ программы Закона Божія въ школѣ. Сначала о. Благодравъ трактуетъ объ изученіи молитвъ. Разборъ существующихъ—и

особенно А. Соколова—взглядовъ на этотъ предметъ даетъ возможность автору попутно высказаться по различнымъ частямъ въ трактуемомъ вопросѣ. Затѣмъ предлагается сужденіе относительно порядка, времени и приемовъ изученія молитвъ. Въ слѣдующемъ отдѣлѣ—о способахъ преподаванія священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта—обстоятельно рассмотрѣны и уяснены всѣ частности этого дѣла; многіе законоучители найдутъ здѣсь цѣнныя и главное—ясныя указанія и совѣты. Къ этому отдѣлу авторомъ присоединены руководственныя указанія относительно пользованія на урокахъ по свящ. исторіи библейскими картинами, картою Палестины. Въ послѣдующихъ двухъ главахъ труда о. Благонравова рассмотрѣны приемы изученія катихизиса и ученія о богослуженіи“.

„Уже это краткое обозрѣніе ея содержанія убѣждаетъ, что въ книгѣ поставлены и уяснены всѣ вопросы законоучительской теоріи и практики. Здѣсь законоучители найдутъ положительное—на основаніи опыта, авторитетныхъ взглядовъ и указанія законоположеній—рѣшеніе всѣхъ вопросовъ законоученія. Особенно цѣнною является эта книга для законоучителей церковно-приходскихъ школъ: каждая школа имѣетъ свой обликъ, свое, на основаніи узаконеній о ней, направленіе и содержаніе, и церковно-приходская школа имѣетъ свое направленіе, свою программу, свои учебники, своихъ учителей; если, по мѣткому выраженію одного педагога, школа церковная требуетъ учителя, спеціально подготовленнаго по своимъ познаніямъ, жизни, направленію и призванію: то,— позволимъ продолжить эту истину,—церковная школа должна имѣть и своего законоучителя, хорошо освѣдомленнаго съ задачами законоученія въ церковной школѣ и съ соотвѣтствующими ея задачамъ законоученія приемами и направленіемъ въ обученіи дѣтей истинамъ вѣры и благочестія; для такого законоучителя должна быть и соотвѣтствующая методика. Таковою мы безспорно можемъ назвать скромно озаглавленную о. Благонравовымъ его книгу „Опытъ методическаго пособія для

законоучителей церковно-приходских школ". Внешнія качества разсматриваемой книги соответствуют внутреннему достоинству; во всемъ изслѣдованіи—ясная, опредѣленная система, столь же ясная, обработанная, положительная рѣчь; книга издана на плотной хорошей бумагѣ; шрифтъ—ясный; все это обезпечиваетъ свободное ея чтеніе". (Журн. Учил. Сов. при Св. Синодѣ „Народное Образование“ 1901 г. Май—Іюнь).



С. ЦВѢТКОВЪ.

Басни и стихотворенія.

Цѣна 75 коп. (съ пересылкой).

Книгопродавцамъ и учащимся скидка 20%.

Требованіе адресовать на имя автора: г. Симбирскъ, Отдѣленіе Государственного Банка.

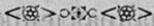


ЛУЧШАГО КАЧЕСТВА

РОЯЛИ, ПИАНИНО
и АМЕРИКАНСКІЯ ФИСЬ-ГАРМОНИИ
НЕВЫСОКИХЪ ЦѢНЪ.

Пригодны для духовенства и разныхъ школъ.

Въ Симбирскѣ, Дворцовая улица, противъ полиціи, В. Слесаревъ.



Содержаніе: 1) Поученіе въ Великій Пятокъ.—Ректора семинаріи, протоіерея А. Стернова. 2) Священная исторія Ветхаго Завѣта, какъ воспитательный предметъ въ начальной школѣ.—Свящ. А. Рождественскаго. 3) Посѣщеніе Его Превосвященствомъ, Превосвященнѣйшимъ Епископомъ Гуріемъ, домовоі церкви Симбирскаго духовнаго училища. М. Забѣлина. 4) Объ общественномъ кладбищѣ села Старыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда. 5) Объявленія.

За Редактора Инспекторъ Семинаріи **А. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется, Симбирскъ. Мая 1 дня 1905 года.

Цензоръ протоіерей **Сергій Медвѣдковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Д.

Симбирская семинарія съ 1856 по 1867 годъ.

Помѣщенія семинаріи. Изъ отзывовъ ректора сем., архим. *Иосифа* и ревизора, архим. *Теодора* мы видѣли уже, въ какомъ жалкомъ состояніи находились сем. зданія къ 1856 г., т. е. чрезъ 10 лѣтъ послѣ *капитальнаго* ремонта ихъ (въ 1846 году). Причину такого печальнаго состоянія сем. зданій слѣдуетъ, конечно, искать не въ отсутствіи заботливости со стороны сем. администраціи, а въ крайней „*несоразмѣрности*“ штатныхъ суммъ по содержанію дома (857 р. 10 к. сер. въ годъ) съ дѣйствительными по этой статьѣ расходами.

Штатной суммы, по справедливому замѣчанію архим. *Иосифа*, „при всей экономіи, достаточно было только, какъ видно изъ экономическихъ отчетовъ (до 1856 г.), на *отопленіе*, которое при томъ, по причинѣ развитія пароходства на Волгѣ, съ каждымъ годомъ дорожаетъ, и только *частію* на содержаніе прислуги и освѣщеніе“. Отсюда, далѣе, понятно, почему въ экономическихъ годовыхъ отчетахъ, особенно съ 1847 года, ежегодно встрѣчаются *передержки* преимущественно по статьѣ *содержанія дома*—передержки, которыя нерѣдко почти вдвое, а иногда и болѣе, превышаютъ размѣръ *штатной* (на этотъ предметъ) суммы *). Покрываясь *искусственно* создаваемыми *остатками* („экономическими суммами“) изъ скромнаго бюджета по другимъ статьямъ содержанія сем., особенно же по статьѣ содержанія казеннок. воспитанниковъ, передержки по дому падаютъ главнымъ образомъ на *текущіе* расходы по этой статьѣ содержанія, и только изрѣдка часть ихъ употребляется на *экстренныя* нужды по дому,

*) Изъ дѣлъ правленія видно, что съ 1847 по 1855 годъ передержки „по обыкновенному содержанію“ дома выражены слѣд. цифрами: въ 1847 г. 724 р. 88¹/₄ к., въ слѣд. году—1313 р. 1¹/₄ к., далѣе—336 р. 69¹/₄ к., 748 р. 18¹/₄ к., 552 руб. 71 к., 603 р., 67¹/₄ к., въ 1853 году 1111 р. 37¹/₂ к., въ 1854 году—2359 руб. 56¹/₄ к. и наконецъ въ 1855 г.—1276 р. 43¹/₂ к.

(въ видѣ, напр., частичнаго ремонта сем. зданій). Тація передержки „по обыкновенному содержанию“ дома большею частію вносились въ годовую смѣту и покрывались извѣстными „остатками,“ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Въ случаѣ же *чрезвычайныхъ* расходовъ по дому, (напр., въ виду крупнаго ремонта зданій) сем. правленіе обязано было испрашивать особое разрѣшеніе высшаго начальства — какъ на производство самыхъ расходовъ, такъ и на покрытіе ихъ — большею частію — (тоже) изъ чрезвычайныхъ источниковъ (напр., изъ „вѣнчиковой“ или „бурсачной“ экон. суммы). А такъ какъ высшее начальство встрѣчало ходатайства сем. правленія о разрѣшеніи крупныхъ экстренныхъ расходовъ большею частію не особенно благосклонно, то сем. правленіе или изрѣдка рисковало производить подобные расходы съ разрѣшенія *только* епархіальнаго преосвященнаго, или же совершенно воздерживалось отъ такихъ расходовъ, хотя бы они и вызывались необходимостію *).

Съ 1856 по 1864 годъ, при неизмѣнившихся къ лучшему финансовыхъ условіяхъ, передержки „по обыкновенному содержанию“ дома продолжаютъ оставаться хроническимъ недугомъ семинарской экономіи, **) потому что текущіе расходы по дому (отопленіе, освѣщеніе, прислуга и пр.), при возрастающей дороговизнѣ содержанія въ г. Симбирскѣ, съ каждымъ годомъ возрастаютъ ***). Въ то же время учащаются и увеличиваются *чрезвычайные* расходы по дому, потому что

*) Съ 1846 по 1856 годъ видимъ только два *чрезвычайныхъ* расхода: въ 1849 году, когда на исправленіе каменнаго надворнаго флигеля, съ разрѣшенія преосв. Θεодотія, употреблено изъ „вѣнчиковой“ суммы 1281 р., и въ 1852 году, когда на устройство сем. больницы, съ разрѣшенія Св. Синода, употреблено 665 р. изъ экономической „бурсачной“ суммы.

**) Вотъ въ какомъ порядкѣ идутъ цифры этихъ передержекъ (въ рубляхъ), начиная съ 1856 года: 1) 912 р., 2) 1114 руб., 3) 892 р., 4) 942 р., 5) 1113 руб. 6) 1153 руб. и т. д.

***) Въ смѣтѣ на 1861 годъ расходы только на отопленіе, освѣщеніе и при слугу опредѣляются въ размѣрѣ 1494 р. 74 к.; въ томъ числѣ на жалованье служителямъ — 452 р. 24 к., на отопленіе (разныхъ породъ дровъ) 903 р. 50 к. и на освѣщеніе (сальныхъ свѣчъ и суренинаго масла съ свѣтильнями) 139 руб. Фактически употреблено на эти статьи 1411 руб. 88½ к., т. е. на 82 р. съ коп. меньше противъ смѣтнаго назначенія.

сем. зданія, остававшіяся въ теченіи 10 лѣтъ безъ серьезнаго ремонта, потребовали, наконецъ, частыхъ и крупныхъ расходовъ для приведенія ихъ, вмѣстѣ съ ихъ внутренней обстановкой, въ болѣе или менѣе приличный видъ. Самые первые крупные расходы по ремонту зданій наблюдаются въ 1856 году, когда, на постройку погребовъ и кладовой потребовалось „заимствовать“, съ разрѣшенія архіерея, до 799 р. изъ экономической „вѣнчиковой“ суммы, и въ 1857 г., когда производился, очевидно, основательный ремонтъ сем. зданій, по крайней мѣрѣ — въ тѣхъ частяхъ, которыя, по мнѣнію самого снисходительнаго ревизора, архим. *Theodora*, особенно требовали „исправленія и поновленія“, — ремонтъ, поглотившій до 1424 р. (изъ вѣнчиковой и бурсачной суммъ). Въ 1860 г. также видимъ довольно крупный экстренный расходъ (въ 857 р. 10 к.) — на производство (внутри зданій) работъ плотничныхъ, штукатурныхъ, печныхъ, кровельныхъ, малярныхъ и слесарныхъ*); въ это же время производится ремонтъ и пополненіе мебелировки въ ученическихъ жилыхъ, классныхъ и столовыхъ помѣщеніяхъ: окрашены, напр. темно-зеленою краскою на маслѣ въ 35 ученическихъ партъ; произведена окраска 12 „занятныхъ“ и „трапезныхъ“ столовъ; исправлены и окрашены нѣкоторыя ученическія кровати; сдѣланы вновь (за 8 р.) 4 кафедры для классовъ, („нужныя по силѣ § 219 устава дух. семинарій“. Въ этомъ же году возбужденъ былъ въ сем. правленіи вопросъ о необходимости сломать каменный надворный флигель, занимаемый столовою, кухней, продажной библіотекой и баней, который „найденъ освидѣтельствовавшимъ его (по просьбѣ сем. начальства) губ. архитекторомъ Бѣлосовымъ въ самомъ дурномъ и ветхомъ положеніи, такъ что никакимъ ремонтомъ упроченъ и приведенъ быть въ порядокъ

*) Въ частности, изъ малярныхъ работъ пронаведены слѣдующія: окраска на клею мѣломъ потолковъ и стѣны, окраска вохрою на маслѣ стѣны въ семинарскихъ зданіяхъ и больницѣ, окраска стѣны въ церкви ультрамариномъ и браншвейномъ (?); окраска стѣны въ церкви и залѣ собранія желтымъ крономъ, окраска вохрою на маслѣ половъ въ алтарѣ и на амвонѣ въ сем. церкви, въ залѣ собранія, въ наставническихъ квартирахъ, въ ученическихъ жилыхъ комнатахъ и больницѣ.

не может“ и на его мѣстѣ построить новый. На постройку сего флигеля, въ случаѣ разрѣшенія ея высшимъ начальствомъ, предположено было употребить часть бурсачнаго и вѣнчиковаго капиталовъ— „въ помощь къ суммѣ, которая можетъ быть отпущена высшимъ начальствомъ“. Но высшее начальство, очевидно, не одобрило этого проекта, такъ какъ онъ связанъ былъ съ ассигнованіемъ дополнительныхъ суммъ изъ духовно-уч. капиталовъ, и потому сем. правленіе ограничилось тѣмъ, что (въ 1862 году) слегка отремонтировало этотъ флигель, именно—исправило на внутреннихъ его стѣнахъ штукатурку, произвело перетирку и окраску (мѣломъ и охрою на клею) потолковъ и стѣнъ внутри и покрасило деревянную крышу. Ремонтныя работы по дому, хотя уже и въ меньшихъ размѣрахъ, не прекращались и въ послѣдующіе годы. Въ 1862 году, напр., вмѣстѣ съ ремонтомъ флигеля произведены малярныя и штукатурныя работы въ главномъ корпусѣ (за 50 руб.); въ томъ же году исправлены въ зданіяхъ сем. 18 голланд. печей и заново передѣланы 3 такихъ же печи и очаги (за 165 руб. 39 коп.); исправлены 24 скамейки, „употребляемыя при занятныхъ столахъ“; произведено различныхъ слесарныхъ работъ на 13 р. 35 к. и пр. Въ 1863 году сем. зданія потребовали почему-то новыхъ ремонтныхъ работъ, а именно—плотничныхъ (на 60 р.), малярныхъ и штукатурныхъ (стоимость ихъ не установлена); въ то же время потребовался значительный расходъ (въ 404 р. 85 к.) на устройство оконныхъ рамъ, столовъ, партъ и скамеекъ для классовъ и *) расходъ въ 118 руб.—на устройство 2 мѣдныхъ котловъ для ученической кухни; наконецъ, израсходовано 28 р. 25 к. на покупку (съ толкучаго рынка) подержанной мебели для наставническихъ квартиръ и семинарской залы, „такъ какъ, по признанію правленія, съ одной стороны имѣющаяся въ наставническихъ квартирахъ мебель уже обветшала отъ

*) Въ это время, напр., сдѣланы 2 сосновыхъ стола, съ окраскою подъ дубъ (за 14 р.) и 10 партъ со скамейками (длиной въ 4 ар. 2 вер.), окрашенныхъ черною краскою (за 100 руб.).

давности постройки и употребленія оной, при томъ же и находится въ недостаточномъ количествѣ особенно для тѣхъ случаевъ, когда бывають торжественныя собранія въ сем. залѣ, съ другой стороны продающаяся у торговца (на толкучемъ рынкѣ) Степанова мебель прочна, прилична и продается очень сходно *).

Въ 1864 году, наконецъ, снова встрѣчаемся съ расходами на малярныя, плотничныя и печныя работы въ сем. зданіяхъ—всего на сумму болѣе 200 руб.

Всѣ эти (смѣтные и сверхсмѣтные) дефициты по содержанию сем. зданій, сдѣлавшіеся хроническими, равно какъ и необходимость покрывать ихъ такими средствами, которыя имѣли специальное назначеніе—оказывать помощь по содержанию сиротъ и др. бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи и училищъ—сильно, конечно, беспокоили мѣстную (сем.) администрацію: она искала выхода изъ своего затруднительнаго положенія и неоднократно обращалось за помощію къ главному источнику всѣхъ средствъ, отпускавшихся на содержаніе семинарій (духовно-учеб. капиталу). Но высшая власть, какъ мы отчасти видѣли и увидимъ далѣе, всѣ подобнаго рода ходатайства сем. отклоняло и тоже-не безъ достаточныхъ основаній.

Насколько расходились между собою взгляды мѣстной сем. администраціи и высшей дух.-учеб. власти по вопросу о сем. дефицитахъ и способахъ покрытія ихъ,—особенно наглядно выясняется, изъ любопытной переписки, которая завязалась и поддерживалась (по этому поводу) между правленіемъ сем. и высшею властію за время съ 1860 по 1863 годъ.

Исчисливъ по смѣтѣ на 1861 годъ довольно крупную передержку по содержанию дома (1153 р. 56¹/₂ к.) и предположивъ покрыть ее, по обычаю, въ малой долѣ—остатками отъ

* Эта „приличная“ мебель состояла изъ слѣд. вещей: 6 березовыхъ отполированныхъ лакомъ. *креселъ* съ подушками изъ бумажной цвѣтной матеріи, набитыми мочаломъ (6 р.), березоваго дерева *дивана* съ подушкою изъ бумажной цвѣтной матеріи, набитой мочаломъ (8 руб. 50 к.), липоваго дерева *круглаго стола*, отполированного лакомъ, объ одной ножкѣ (4 р. 50 к.) и липоваго же дерева *письменнаго бюро*, отполированного лакомъ, съ подъемной крышкою и выдвигаемымъ ящичкомъ подъ нею и съ 4 выдвигаемыми ящиками по бокамъ“ (9 р. 25 к.).

содержанія (въ 1860 г.) наставниковъ и казенноу. учениковъ, а въ большей части (857 руб. 3 ¹/₄ к.), „за неимѣніемъ семинарскихъ суммъ, „экономическою“ вѣнчиковою суммою, — сем. правленіе, въ заключеніе своего объяснительнаго къ этой смѣтѣ журнала, обращается къ преосвященному съ почтительнѣйшею просьбою слѣдующ. содержанія: „Такъ какъ постоянный опытъ показываетъ, что штатной суммы, ассигнованной на содержаніе дома, недостаточно на одни дрова, коихъ ежегодно выходитъ почти на 900 р., то правленіе осмѣливается покорнѣйше просить Ваше Преосвященство *исходатайствовать*, по примѣру другихъ семинарій, изъ духовно-учеб. капиталовъ на содержаніе дома *добавочной въ 1000 р. суммы*, тѣмъ болѣе, что ученическая сумма, остаткомъ коей въ прежніе годы покрывалась, а отчасти и въ нынѣшнемъ году покрывается передержка по дому, при всѣхъ возможныхъ ограниченіяхъ въ расходованіи, *съ возвышающимися цѣнами на все жизненные припасы, оказывается едва достаточною* на содержаніе учениковъ *); а вѣнчиковая сумма, остающаяся отъ содержанія сверхштатныхъ бурсаковъ (въ дух. училищахъ), съ одной стороны составляетъ единственный капиталъ, посредствомъ котораго поддерживаются сем. зданія, съ другой стороны, при ежегодномъ расходованіи ея на покрытіе передержекъ по дому, скоро можетъ совершенно истощиться“.

Преосвященный не могъ не убѣдиться столь вѣскими доводами сем. правленія и, выразивъ пожеланіе, чтобы предпо-

*) Въ подтвержденіе своихъ словъ (о возвышеніи цѣнъ) сем. правленіе прилагаетъ къ смѣтѣ „*справочную вѣдомость о цѣнахъ* на равные предметы, приобретаемые для семинарій, съ 1840 по 1861 годъ“.

По этой вѣдомости любопытно наблюдать дѣйствительно быстрый и очень сильный ростъ рыночныхъ цѣнъ въ Симбирскѣ: четверть *овса*, напр., стоившая въ 1843 г. 75 коп., постепенно возвышаясь въ цѣнѣ, въ 1860 г. цѣнится уже въ 2 р. 29 коп. сажень *березовыхъ дровъ* послѣ 24 р. (въ 1840 году) покупается въ 1861 г. по 3 р. 25 к.; пудъ *салыныхъ свѣчъ* съ 2 р. 85 к. (въ 1844 г.) доходятъ цѣной въ 1861 г. до 5 руб. 50 к.; пудъ *коноплянаго масла* вмѣсто 1 руб. 50 коп. (въ 1840 г.) въ 1861 г. покупается за 5 р. 50 к.; пудъ *ржаной муки*, стоившій въ 1844 г. 16 коп., а въ 1845 г. даже 15 коп., въ 1861 г. приобретаетъ за 39 ³/₄ коп.; пудъ *гречневой крупы* вмѣсто 25 коп. (1840) покупается за 95 к. въ 1861 г. пудъ *свѣжей говядины* въ тѣ же годы расцѣпляется въ 1 р. и 14 р. 59 к.; пудъ *коровьяго масла* вмѣсто 2 р. (въ 1840 г.) покупается въ 1861 г. за 6 р. 50 к. и т. д.

лагаемая передержка по дому по возможности сокращена была, „о прибавѣ суммы по содержанию дома“ предлагает правленію „представить особо“... По неимѣнію подъ руками документальныхъ свѣдѣній о дальнѣйшемъ ходѣ этого дѣла, трудно положительно сказать, каковы были исходъ возбужденнаго (если только оно возбуждалось) *ходатайства*; судя же потому, что въ слѣдующемъ (1862) году, при опредѣлившейся еще болѣе крупной передержкѣ по дому (въ размѣрѣ 2006 руб. 76 коп.), сем. правленіе, не возбуждая новаго ходатайства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предполагаетъ покрыть ее „изъ остаточныхъ семинарскихъ суммъ,“ — можно допустить, что первое ходатайство правленія осталось безъ положительнаго результата.

Но этого мало. Высшее начальство, по видимому, воспользовалось *ходатайствомъ* сем. правленія (въ 1861 г.) для того, чтобы провѣрить отчетность (правленія) по содержанию дома за предыдущіе годы съ цѣлью — какъ бы — сложить вину за передержки по дому именно на само сем. правленіе. Иначе трудно понять почему въ 1862 г. неожиданно выплываетъ вопросъ о передержкахъ по дому за 1860 г. въ такой формѣ: 25 апр. 1862 года Казанское акад. правленіе даетъ знать Симбир. семинарскому правленію, что „по синодальнымъ оберъ-прокуроромъ вслѣдствіе того, что, при ревизіи Хозяйственнымъ управленіемъ отчетовъ по содержанию Симбирской сем., въ 1860 году замѣчена передержка на сумму 1822 р. 42 к., поручилъ акад. правленію, истребовавъ отъ симб. сем. правленія надлежащія по означенному дѣлу объясненія, *войти въ подробное разсмотрѣніе причинъ* помянутой передержки и о послѣдующемъ донести ему, съ присовокупленіемъ своего заключенія о *мѣрахъ*, которыя могли бы быть приняты къ сокращенію на будущее время *расходовъ по содержанию дома Симбирской семинаріи*“. Въ виду этого семин. правленіе обязано было „немедля представить въ акад. правленіе подробныя свѣдѣнія: а) на какія именно статьи расхода употреблена означенная

передержка и въ какомъ количествѣ на каждую статью порознь; б) по какимъ особеннымъ причинамъ образовалось столь значительная передержка; в) съ чьего разрѣшенія она сдѣлана и г) почему не представлено было о ней на предварительное разсмотрѣніе Высшаго начальства,—и вмѣстѣ съ симъ представить всѣ подлинныя документы, касающіеся означенной передержки "...
 Семинарское правленіе, конечно, безъ замедленія составило, „согласно заимствованнымъ изъ документовъ правленія даннымъ,“ основательныя объясненія на запросъ акад. правленія и представило оныя послѣдному. Этимъ, повидимому, дѣло не ограничилось.

Въ 1862 году, несмотря на то, что передержка по содержанію одного дома возрастетъ до 2 т. руб., а дефицитъ по всѣмъ статьямъ заходитъ за 2740 руб.,—сем. правленіе уже не рѣшается возбуждать ходатайства о покрытіи этихъ передержекъ, или хотя части ихъ, на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ: вѣроятно наученное опытомъ неудачнаго ходатайства въ предыдущій годъ, оно и теперь не надѣялось добиться отъ высшей власти желанной поддержки въ своемъ тяжеломъ финансовомъ положеніи. И правленіе не ошиблось въ своихъ безотраднѣхъ предположеніяхъ. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ примѣрную смѣту расходовъ на 1862 г., призналъ, что „по случаю возвышенія цѣнъ на жизненныя потребности, суммы, ассигнуемой по штату на содержаніе Симбирской сем., недостаточно на покрытіе необходимыхъ расходовъ по сему предмету и что передержка противъ штатнаго назначенія по той семинаріи—въ 2740 р. 32 к. признана Казанскимъ акад. правленіемъ *неизбѣжною*“, но о покрытіи этой передержки, хотя бы отчасти, на счетъ дух.-учеб. капиталовъ не дѣлаетъ и намека. Мало того: разрѣшивъ правленію сем. „означенную передержку покрыть изъ остаточныхъ семинарскихъ суммъ,“ Св. Синодъ предписываетъ (черезъ акад. правленіе) Симбирскому сем. правленію, чтобы оно, сем. правленіе, *приняло мѣры* на будущее время *расходы* по содержа-