

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10. 1874.
ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ. 15 МАЯ.

Дѣйствія правительства.

Высочайшія грамоты.

*Пресвященному Софоніи, епископу туркестанскому и ташкентскому *)*.

Неутомимою пастырскою дѣятельностію и ревностною попечительностію объ устройствѣ ввѣренной вамъ паствы среди разноплеменнаго населенія, вы оправдали Наше довѣріе при назначеніи васъ на эту вновь учрежденную кафедру. Во вниманіи къ такмъ трудамъ вашимъ и прежнему долговременному и полезному служенію Церкви на Востокѣ, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *св. равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

*) Бывшему викарію Херсонской епархіи.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

*Преосвященному Геннадію, епископу Кинешемскому, викарію Костромской епархіи *)*.

Во вниманіи къ засвидѣтельствуванію архіепископа Костромскаго объ отлично-усердномъ служеніи вашемъ и ревностныхъ трудахъ въ содѣйствіе ему, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святыя Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Перемѣны въ іерархіи.

Государь Императоръ, 25 минувшаго марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Тобольской епархіи, епископу Березовскому **Ефрему**—епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ.

— Государь Императоръ, 26 минувшаго марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи ректора духовной академіи и настоятеля Кіево-братскаго монастыря, архимандрита **Филарета**—вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи, съ наименова-

*) Бывшему инспектору Херсонской духовной семинаріи.

ніемъ его епископомъ Уманьскимъ и оставленіемъ при нынѣ занимаемыхъ имъ должностяхъ.

О пожалованіи и. д. профессора Императорскаго Новороссійскаго университета священника А. Кудрявцева Черногорскимъ орденомъ князя Данила 1-го 4-й степени.

Государь Императоръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го января сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе и ношеніе по установленію бывшимъ діакономъ нашей посольской церкви въ Вѣнѣ, нынѣ исправляющимъ должность профессора богословія въ Новороссійскомъ университетѣ, священникомъ Александромъ Кудрявцевымъ *ордена князя Данила 1-го 4-й степени*, пожалованнаго ему Черногорскимъ княземъ Николаемъ.

Объ измѣненіи пп. 1-го и 2-го ст. 586 уст. общ. призр. (св. зак. т. XIII и прод. 1869 г.).

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ измѣненіи пп. 1-го и 2-го ст. 586 уст. общ. призр. (св. зак. т. XIII и прод. 1869 г.) и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ управляющаго министерствомъ, *мнѣніемъ положилъ*: пункты 1-й и 2-й ст. 586 т. XIII уст. общ. призр. (св. зак. 1857 г. и прод. и 1869 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: Во всѣ больницы общественнаго призрѣнія принимаются и пользуются въ нихъ безденежно, на правѣ неимущихъ: 1) состоящіе на службѣ

чиновники и канцелярскіе служители, получающіе содержаніе не свыше трехсотъ рублей въ годъ и не имѣющіе другихъ средствъ къ жизни, равно какъ и отставные чиновники и канцелярскіе служители, пользующіеся пенсією въ томъ же размѣрѣ и такъ же не имѣющіе другихъ средствъ къ жизни, отставные нижніе служители казенныхъ вѣдомствъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 7-го февраля, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Объ отмѣнѣ коронъ на орденскихъ знакахъ св. Анны 1-й и 2-й степени и св. Станислава 2-й степени.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 20-го минувшаго февраля за № 592, копію съ именнаго Высочайшаго указа, даннаго капитулу Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, въ 14-й день того же мѣсяца, объ отмѣнѣ существующихъ для орденовъ св. Анны 1 и 2 ст. и св. Станислава 2 ст. знаковъ, украшенныхъ Императорскою короною. *Приказали:* Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, съ приложеніемъ копіи съ именнаго Высочайшаго указа *). Марта 28-го дня 1874 года.

*) Копія съ именнаго Высочайшаго указа напечатана въ № 9 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящаго года.

О книгѣ Е. Барсова: «Причитанья Сѣвернаго края».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 164, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій изданной Е. Барсовымъ книги, подъ заглавіемъ: «Причитанья Сѣвернаго края (ч. 1. Москва 1872 г.)». *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ исполненію, препроводить, въ копию, при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ комитета. Января 6-го дня 1874 года.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 164-мъ.*

О книгѣ Е. В. Барсова, подъ заглавіемъ: „Причитанья сѣвернаго края. Москва 1872 года.

Вице-директоръ департамента народнаго просвѣщенія, по приказанію г. управляющаго министерствомъ, при отношеніи отъ 15-го сентября текущаго года, за № 9720, препроводилъ на имя предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ копию съ выписки изъ журнала ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, отъ 27-го августа сего года, № 425, касательно представленной на разсмотрѣніе ученаго комитета Е. В. Барсовымъ книги: «Причитанья сѣвернаго края. ч. 1-я Москва, 1872 года», каковую книгу авторъ проситъ, между прочимъ, допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Въ выпискѣ изъ журнала Ученаго Комитета министер-

ства изложено нижеслѣдующее мнѣніе ученаго комитета о названной книгѣ Барсова.

Трудъ Барсова заслуживаетъ полнаго сочувствія и вниманія, принадлежа къ тому роду матеріаловъ, которые основательно знакомятъ насъ съ областью народныхъ поэтическихъ произведеній. Мы уже имѣемъ значительные сборники русскихъ народныхъ сказокъ, былинъ, пѣсенъ и пословицъ, но причитанья входили только частію въ эти сборники; теперь они составляютъ особенное, имъ исключительно назначенное изданіе.

Матеріаль причитаній, или плачей, расположенъ по отношеніямъ родства въ такомъ порядкѣ: плачь по мужѣ, по женѣ, отцѣ, матери, сынѣ, дочери, братѣ, и т. д.— Затѣмъ слѣдуютъ плачи по убитыхъ громомъ, о потопшихъ, о старостѣ, о писарѣ, объ отцѣ духовномъ.

Во введеніи, г. Барсовъ разсматриваетъ, во первыхъ, развитіе погребальной «причести» вообще и въ особенности у насъ въ Россіи, потомъ сохранившіеся въ ней слѣды вѣрованій до-историческихъ эпохъ относительно духовнаго бытія, смерти и посмертнаго существованія, далѣе—черты внутренней жизни народа, его занятія, нравы и обычаи, свидѣтельствуемые плачами;—наконецъ—языкъ, т. е. слова и грамматическія формы. Этотъ послѣдній предметъ дополняется особыми замѣчаніями о языкѣ причитаній, помѣщенными въ концѣ книги, на стр. XXII—XXXII.

Кромѣ того авторъ прибавилъ къ сборнику причитаній двѣ любопытныя статьи: во первыхъ, погребальные обычаи на сѣверѣ Россіи, во вторыхъ, свѣдѣнія о воленницахъ, отъ которыхъ записаны причитанія.

А потому ученый комитетъ полагаетъ, что «уваженіе

просьбы Барсова о рекомендованіи книги его въ библіотеки учебныхъ заведеній, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ, было бы вполне справедливымъ, хотя и слабымъ, одобреніемъ настоящаго авторскаго труда».

Къ сему отзыву ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ присовокупилъ слѣдующія замѣчанія относительно разбираемой книги.

Изданныя г. Барсовымъ «Причитанья сѣвернаго края», изображая бытовую и литературную стороны жизни русскаго народа, касаются и жизни религіозной. «При должномъ вниманіи къ этимъ народнымъ плачамъ», говоритъ собиратель, «нельзя не замѣтить, что въ нихъ отражаются слѣды вѣрованій разныхъ доисторическихъ эпохъ относительно духовнаго бытія, смерти и посмертнаго существованія: въ народномъ сознаніи сталкивались и пересѣкались разныя міросозерцанія, образовались цѣлыя религіозныя наслоенія, которыя въ свою очередь не совсѣмъ вытѣснены ученіемъ христіанскимъ». (Введ. стр. XII). Таковое содержаніе причитаній представляетъ пастырямъ церкви предметъ изученія и даетъ возможность къ искорененію въ народѣ ложныхъ понятій и суевѣрій, къ сообщенію вѣрнаго понятія о духовности души, которая въ народныхъ причитаніяхъ отождествляется съ воздухомъ, съ бабочкой и т. под., къ разъясненію условій загробной жизни, которую суевѣрныя причитанія хотятъ заключить въ гробѣ, прорѣзывая въ немъ окошечки и полагая тамъ «утѣхи всѣ съ забавушкой». Въ плачахъ выражается вѣра въ явленія умершихъ, олицетворяется смерть, описывается грозная сила пророка Іліи, «спускающаго стрѣлу огненную въ бѣлую грудь крестьянина могучаго». Священ-

нику необходимо исправлять эти суевѣрія. Собираетель причитаній указываетъ на примѣры, какъ противъ этаго обычая возставали древніе церковные проповѣдники. Къ сожалѣнію, эти проповѣдники, искореняя суевѣріе, иногда сами не были отъ него свободны, какъ это показываетъ одинъ изъ приведенныхъ примѣровъ.

Находя отрывки древне-русскихъ причитаній объ умершихъ въ житіяхъ русскихъ святыхъ, собираетель полагаетъ, что «они не отвѣчаютъ общему характеру житій святыхъ, для которыхъ смерть есть приобрѣтеніе», и думаетъ, что эти отрывки «являются здѣсь единственно только въ силу народнаго обычая — чествовать умершихъ причитаніями» (стр. VI.). Съ этимъ нельзя вполне согласиться. Причитанія, проникнутыя отчаяніемъ и пропитанныя суевѣріемъ, не соответствуютъ характеру святыхъ; но выраженіе печали, не лишенной упованія, есть дѣло естественное, не осуждаемое Богомъ. Примѣры таковыхъ плачей мы находимъ въ священномъ писаніи.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ находитъ полезнымъ приобрѣтеніе книги Е. В. Барсова: «Причитанья сѣвернаго края (ч. 1. Москва 1872 года)» въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій.

Журналы Учебнаго Комитета, отъ 14-го февраля и 25-го апрѣля 1873 года, относительно устройства классной мебели въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Учебный Комитетъ, въ засѣданіи 14 февраля 1873 г., обсуждалъ переданную на разсмотрѣніе его г. оберъ-проку-

роромъ Святѣйшаго Синода докладную записку бывшего директора Екатерининскаго учительскаго института статскаго совѣтника Забѣлина—относительно устройства классной мебели въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — слѣдующаго содержанія.

Существовавшая прежде въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и существующая доселѣ въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ классная мебель страдаетъ большими недостатками въ гигиеническомъ и вообще въ педагогическомъ отношеніи. Старинныя классныя парты означенныхъ учебныхъ заведеній, обыкновенно, устраивались такъ, что между скамьей и столомъ могли встрѣтиться и разойтись два воспитанника. Подобное устройство партъ заставляло учащихся сидѣть въ наклонномъ положеніи и съ низко опущенной головой по направленію къ столу, на которомъ лежали тетради и книги. Уставши сидѣть въ этомъ положеніи, ученикъ переваливался назадъ и вмѣсто наклонной плоскости, образующей со скамьей уголъ во 100 градусовъ, онъ находилъ переднюю сторону задней парты подъ прямымъ угломъ, или даже еще хуже съ выдавшимся верхнимъ острымъ краемъ, такъ что центр тяжести ученика перемѣщался въ шею или затылокъ, а спина и поясница оставались висѣть на воздухѣ.

Скамьи устраивались очень низкія, чтобы онѣ годились для всѣхъ возрастовъ, и взрослые сидѣли и занимались на нихъ не иначе, какъ скорчившись. Столы же дѣлались, на оборотъ, несоразмѣрно высокіе, такъ что нѣкоторые ученики изъ-за нихъ едва были видны *). Притомъ, столы дѣлались

*) Примѣчаніе: Занимаясь на высокомъ столѣ, необходимо приподнимать правое плечо; при этомъ грудная клѣтка получаетъ

на подобіе крутой горы, съ которой катились внизъ и книга и бумага. О подножьяхъ заботились мало. Въ училищахъ скамьи и столы были одинаково низки для всѣхъ, въ видахъ пригодности для всѣхъ возрастовъ; но въ добавокъ къ тому столы имѣли горизонтальную поверхность, такъ что всякому ученику, особенно же рослому, необходимо было сильно нагибаться къ нимъ, чтобы можно было писать. О заспинной доскѣ, правильнымъ образомъ устроенной, тогда не имѣли и понятія, да и на ту заспинную доску, которую представляла позади стоящая парта, запрещалось опираться спиной. Подножки у партъ дѣлались не столько для доставленія точки опоры ногамъ, сколько для скрѣпленія самыхъ партъ. У кого ноги были длинны, тѣ упирали ихъ въ полъ; у кого онѣ какъ разъ приходились по высотѣ подножекъ, тѣ упирали ихъ въ подножки. У нѣкоторыхъ же ноги висѣли на воздухѣ и постоянно искали себѣ точки опоры. Отъ этого маленькіе ученики не могли сидѣть смирно, а постоянно шевелились, за что нерѣдко подвергались наказанію. Чтобы выдти изъ-за парты, за которой сидѣло отъ 8 до 10 человѣкъ, необходимо было или перелѣзть черезъ нее, или подлѣзть подъ нее и потомъ выползть на четверенькахъ, въ облакахъ пыли. Уроки въ прежнее время продолжались безъ отдыха четыре часа утромъ и два часа послѣ обѣда. При

неправильное положеніе, наклоняется весь становой хребетъ. Отсюда являются неправильности въ положеніи и отправленіи внутреннихъ органовъ, затрудненность дыханія, приливы крови къ головѣ и глазамъ, неправильности въ хрящевыхъ соединеніяхъ лѣвой стороны тазовыхъ костей, искривленіе особенно опасное у женщинъ и т. д.

такихъ условіяхъ ученіе тянулось 8 лѣтъ въ духовномъ училищѣ и 6 лѣтъ въ семинаріи. Вотъ гдѣ, между прочимъ, скрывается причина того, что большая часть воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ представляютъ собою сутуловатыя фигуры, рѣзко отличающія ихъ отъ воспитанниковъ другихъ учебныхъ заведеній. Въ послѣднее время вопросъ объ устройствѣ классной мебели на правильныхъ физиологическихъ основаніяхъ занимаетъ всѣхъ педагоговъ. Болѣе всего способствовалъ этому берлинскій профессоръ Вирховъ, который своими наблюденіями и изслѣдованіями ясно доказалъ весь вредъ, происходящій отъ нераціональнаго устройства классной мебели. По его наблюденіямъ оказывается, что, не говоря уже о другихъ болѣзняхъ, 40% всѣхъ учащихся въ школахъ дѣлаются горбатыми и близорукими отъ дурной классной мебели. Подобныя же наблюденія сдѣланы и русскими врачами въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Усовершенствованіе классной мебели, какъ видно изъ спеціальныхъ педагогическихъ журналовъ, въ настоящее время успѣшнѣе всего идетъ въ школахъ соединенныхъ Сѣверо-американскихъ штатовъ, въ нѣкоторыхъ школахъ Швейцаріи, Германіи и Англіи и въ школахъ Шведскихъ. Послѣднюю мебель можно было видѣть на Московской политехнической выставкѣ.

Какую мебель нужно признать совершенно правильно и удобно устроенной, и какую наоборотъ? Та классная мебель правильно и удобно устроена, которая сдѣлана сообразно со всѣми индивидуальными физическими свойствами ученика, доставляетъ всѣмъ его членамъ покойное положеніе и на которой онъ можетъ удобно производить всѣ свои классныя занятія, т. е. читать, писать, рисовать и т. д. Но

чтобы мебель соответствовала всѣмъ особенностямъ ученика, для этого необходимо дѣлать ее по мѣрѣ, какъ дѣлаютъ портные платье. Въ частныхъ домахъ для классной комнаты это сдѣлать не трудно; но въ учебныхъ заведеніяхъ представляется при этомъ и много хлопотъ, и много расходовъ. Таковую мѣру можно принять только съ ортопедической, или вообще врачебною цѣлю лишь для учениковъ, страдающихъ какою нибудь болѣзнію, или представляющихъ какую нибудь органическую аномалію. Для всѣхъ же остальныхъ можно дѣлать мебель приспособительную, главнымъ образомъ, къ росту учащихся. При этомъ необходимо произвести измѣренія только нѣсколькихъ человѣкъ, какъ представителей изъ вѣснаго роста: большаго, средняго и малаго и промежуточныхъ между ними. Именно такъ и дѣлалъ г. Забѣлинъ въ Тамбовскомъ учительскомъ институтѣ. Здѣсь вымѣривали длину ногъ ученика, чтобы опредѣлить высоту скамьи для сидѣнья и точку опоры для ногъ въ видѣ особой подножки, вымѣривали далѣе разстояніе отъ сидѣнья до локтей, прижатыхъ къ бокамъ, чтобы опредѣлить нижній край стола, на которомъ ученикъ будетъ писать, наконецъ вымѣривали разстояніе отъ сидѣнья до лопатокъ, чтобы опредѣлить точку опоры для спины и т. д. Послѣ всѣхъ этихъ измѣреній сдѣланы были четыре категоріи неподвижныхъ столовъ съ скамейками; но въ послѣдствіи оказалось, что многимъ ученикамъ сидѣть на нихъ было не совсѣмъ покойно. Поэтому явилась необходимость оставить неподвижную мебель и перейти къ другой системѣ — подвижной съ поднимающимися и опускающимися столами и съ подвижной подножкой. Эта мебель удовлетворила учениковъ всѣхъ возрастовъ, но, съ другой стороны, оказалась менѣе прочною, чѣмъ мебель неподвижная.

Чтобы мебель доставляла всѣмъ членамъ ученика во время сидѣнья покойное положеніе, необходимо, чтобы спина его опиралась на заспинную доску, подъ 100 градуснымъ угломъ отъ скамьи, на которой онъ сидитъ; чтобы нижнія ребра груди опирались на нижній закругленный край стола; чтобы ноги его, вытянувшись во всю длину, находили точку опоры въ подножкѣ. Столъ долженъ имѣть не горизонтальную, а наклонную поверхность, подъ угломъ въ 45 градусовъ. Такимъ образомъ ученикъ будетъ сидѣть совершенно покойно и прямо. Ему не нужно будетъ нагибаться даже для письма и рисованія. Опершись на заспинную доску спиной и на подножку ногами, онъ можетъ читать и писать, нисколько не нагибая своей головы къ столу, чѣмъ будутъ предупреждаться горбатость и близорукость. Последнею особенно страдаютъ воспитанники духовныхъ училищъ и семинарій. Скамья для сидѣнья ученика должна быть по возможности широка и сдѣлана на подобіе рѣшотки, съ отверстиями. Такъ какъ, по проекту г. Забѣлина, нижній край скамьи и стола находится почти на одной отвѣснѣй линіи, то, чтобы ученику было удобно входить въ свое сѣдалище, или скамья, или часть стола поднимается и опускается. Для того же, чтобы ученику можно было отвѣчать стоя, дѣлается вырѣзка въ срединѣ скамьи, гдѣ приходится подножки. Столъ представляетъ достаточно мѣста для того, чтобы разложить необходимые книги, бумаги и другія принадлежности ученика, а внутри стола находится ящикъ для склада всѣхъ этихъ вещей. Крышка стола поднимается и опускается, чтобы удобно было ихъ вынимать и видѣть все, что тамъ находится. Удобнѣе дѣлать для каждаго ученика свой особый столъ; но, при устройствѣ мебели неподвижной, можно дѣлать каждый

столъ на двоихъ учениковъ. Можно дѣлать и на троихъ и на четверыхъ, но тогда будутъ встрѣчаться неудобства, при вызовѣ учениковъ изъ за-стола къ классной доскѣ: когда будетъ выходить ученикъ изъ середины, то крайніе должны будутъ вставать. Отъ этого произойдетъ потеря времени и шорохъ, развлекающій вниманіе всего класса.

По обсужденіи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, признавъ многія изъ представленныхъ г. Забѣлинымъ соображеній относительно улучшенія классной мебели въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ заслуживающими уваженія, съ своей стороны нашель, что устройство отдѣльныхъ столовъ на каждаго воспитанника сопряжено съ значительными издержками и требуетъ весьма обширныхъ классныхъ помѣщеній, съ нѣкоторыми же видо-измѣненіями предлагаемое г. Забѣлинымъ устройство классныхъ столовъ могло бы быть при-мѣнено къ духовно-учебнымъ заведеніямъ безъ особыхъ затрудненій, а потому Комитетъ положилъ:

- 1) Взамѣнъ одномѣстныхъ столовъ устраивать столы въ два мѣста;
- 2) Соблюдать, чтобы внутренній край скамьи прикасался къ отвѣсной линіи, опущенной отъ обращеннаго къ сидѣнью края верхней доски стола;
- 3) Взамѣнъ складной скамьи, представляющей значительныя неудобства, для доставленія возможности воспитанникамъ вставать при отвѣтахъ, дѣлать складною верхнюю доску стола такъ, чтобы каждый воспитанникъ, вставая, могъ поднимать половину той части верхней доски стола, которая принадлежитъ къ его мѣсту;
- 4) Вырѣзки по срединѣ сидѣнья не дѣлать;
- 5) Заднюю доску для опоры спинному хребту устраи-

вать только на скамьяхъ въ заднемъ ряду, для переднихъ же рядовъ эта опора можетъ быть замѣнена наклонною заднею доскою позади стоящихъ столовъ;

6) Наклонъ верхней доски дѣлать отложе, а не подъ угломъ въ 45 градусовъ, какъ сказано въ запискѣ, потому что такое наклоненіе представляется слишкомъ крутымъ;

7) Такъ какъ система, такъ называемой, подвижной мебели представляетъ менѣе прочности и требуетъ болѣе издержекъ, чѣмъ неподвижная, то было бы болѣе цѣлесообразнымъ устраивать классную мебель по системѣ неподвижной; при чемъ, по вниманію къ различію роста воспитанниковъ, дѣлать классную мебель различной высоты.

Предложивъ изложенныя видо-измѣненія, Учебный Комитетъ призналъ необходимымъ, предварительно окончательнаго рѣшенія вопроса о классной мебели, дать средства г. Забѣлину устроить для образца два стола съ тѣмъ, чтобы, при устройствѣ ихъ, были приняты во вниманіе вышеозначенныя указанія. Одинъ изъ этихъ столовъ долженъ быть образцемъ стола для задняго ряда, а другой образцемъ стола, ставящагося впереди другихъ. По этимъ образцамъ, устроеннымъ въ надлежащихъ размѣрахъ, удобнѣе будетъ судить объ ихъ пригодности и стоимости. Въ случаѣ одобренія этихъ столовъ, они могутъ быть сохраняемы въ качествѣ образцевъ, а по нимъ могутъ быть сдѣланы модели въ небольшихъ размѣрахъ для разсылки по учебнымъ заведеніямъ. Такое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено Святейшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ $1/12$ марта 1873 г. Въ исполненіе этого опредѣленія Святейшаго Синода были представлены въ Учебный Комитетъ образцы двухъ столовъ для двухъ возрастовъ: самаго старшаго и другаго за нимъ

слѣдующаго. По разсмотрѣ сихъ образцовъ въ засѣданіи Комитета, 25-го апрѣля того же года, найдено необходимымъ произвести въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, а именно: 1) ящики столовъ сдѣлать открытыми съ передней стороны и нѣсколько короче прежнихъ для удобнѣйшаго вставанья учениковъ предъ столами, входа къ нимъ и выхода; 2) измѣнить петли на поднимающихся крышкахъ столовъ, сдѣлавъ ихъ болѣе прочными, лежащими на одной съ крышкою плоскости и не могущими затруднять, такимъ образомъ, письменныхъ занятій учениковъ; 3) устроить въ столахъ подвижныя чернильницы безъ винтовъ; 4) замѣнить раздвоенныя скамейки — просверленными и наконецъ, 5) увеличить наклонъ спинныхъ досокъ. Указанныя измѣненія предположено имѣть въ виду при заготовленіи моделей улучшенной классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній.

Сообразно со всѣми вышеприведенными замѣчаніями Учебнаго Комитета, отъ 14 февраля и 25 апрѣля 1873 г. относительно устройства классной мебели въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и состоялись распоряженія Святѣйшаго Св. нода, изложенныя въ циркулярномъ указѣ онаго отъ 14 го сентября 1873 года, № 44.

Примѣчаніе. По разсмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ самыхъ моделей, изготовленныхъ по вышеупомянутымъ образцамъ классной мебели содержателемъ мастерской практическихъ учебныхъ пособій Онгирскимъ, Комитетъ нашелъ возможнымъ, согласно предложенію г. Онгирскаго, дозволить при изготовленіи классной мебели въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, для уменьшенія стоимости оной, утверждать конторку и сидѣнье парты не на крестахъ, какъ показано въ

модели, но на цѣльныхъ доскахъ, согласно представленному г. Онгирскимъ рисунку. При семъ прилагается также, для соображеній, и составленный г. Онгирскимъ примѣрный расчетъ размѣра классныхъ партъ по росту воспитанниковъ.

Размѣръ классныхъ партъ по росту воспитанниковъ.

Ростъ учениковъ.	Высота сидѣнья.	Расстояние передняго края стола отъ полу.	Ширина мѣста для каждаго.	Ширина подножки.	Ширина сидѣнья.
Отъ 1 арш. 8 $\frac{1}{2}$ в. до 1 арш. 11 в.	6 $\frac{3}{8}$ в.	11 $\frac{3}{4}$ в.	12 $\frac{3}{4}$ в.	3 $\frac{1}{4}$ в.	5 $\frac{5}{8}$ в.
Отъ 1 арш. 11 в. до 1 арш. 13 $\frac{1}{2}$ в.	7 $\frac{1}{4}$ в.	13 $\frac{1}{8}$ в.	12 $\frac{3}{4}$ в.	3 $\frac{1}{4}$ в.	6 в.
Отъ 1 арш. 13 $\frac{1}{2}$ в. до 2-хъ арш.	8 $\frac{1}{2}$ в.	14 $\frac{3}{8}$ в.	13 $\frac{1}{2}$ в.	4 $\frac{1}{8}$ в.	6 $\frac{1}{2}$ в.
Отъ 2 арш. до 2 арш. 2 $\frac{1}{2}$ в.	9 в.	15 $\frac{3}{4}$ в.	13 $\frac{1}{2}$ в.	4 $\frac{1}{8}$ в.	7 в.
Отъ 2 арш. 2 $\frac{1}{2}$ в. до 2 арш. 5 вершк.	10 в.	1 арш. 1 $\frac{1}{8}$ в.	14 $\frac{5}{8}$ в.	5 $\frac{1}{2}$ в.	7 $\frac{1}{2}$ в.
Отъ 2 арш. 5 в. до 2 арш. 7 $\frac{1}{2}$ в.	10 $\frac{6}{8}$ в.	1 арш. 2 $\frac{1}{2}$ в.	14 $\frac{5}{8}$ в.	5 $\frac{1}{2}$ в.	8 в.
Выше 2 арш. 7 $\frac{1}{2}$ в.	11 $\frac{3}{8}$ в.	1 арш. 3 $\frac{6}{8}$ в.	15 $\frac{6}{8}$ в.	5 $\frac{1}{2}$ в.	8 $\frac{1}{2}$ в.

*) Форма сія назначена въ № 6 Херб. Ев. Вѣд. настоя.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Подтвержденіе священникамъ о немедленномъ доставленіи метрическихъ выписей въ учрежденія по воинской повинности.

На отношеніи г. Херсонскаго губернатора, отъ 19 сего апрѣля за № 1043, о томъ, что нѣкоторые изъ настоятелей церквей медленно доставляютъ въ учрежденія по воинской повинности метрическія выписи о родившихся въ 1853 г. мужскаго пола или доставляютъ оныя не въ подлежащія мѣста, какія указаны въ циркулярѣ его всѣмъ настоятелямъ церквей, отъ 26-го февраля сего года № 527, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24-го апрѣля послѣдовала такова «консисторія имѣеть учинить распоряженіе о немедленномъ доставленіи священниками требуемыхъ циркуляромъ метрическихъ выписей, предваривъ ихъ, что не доставившіе въ срокъ таковыхъ выписей будутъ подвергнуты суду».

Циркуляръ г-на Херсонскаго губернатора по тому-же предмету.

Въ исполненіе циркуляра г-на министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8-го сего февраля за № 3, препровождая изданную министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министерствомъ военнымъ, форму *), по которой должны быть доставляемы, указанная въ 106 и 107 ст. уст. о воин. пов.,

*) Форма сія напечатана въ № 6 Херс. Еп. Вѣд. настоящаго года.

метрическія выписи въ учрежденія, составляющія призывные списки, — покоряѣйше прошу гг. настоятелей церквей Херсонской губ., по полученіи сего *тотчасъ* заняться составленіемъ метрическихъ выписей изъ книгъ о родившихся мужскаго пола за 1853 годъ и по составленіи передать таковыя немедленно по принадлежности въ учрежденія, которыми составляются призывные списки; а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизи (ст. 94 уст.), *городскаго сословія* — въ городскія управы тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали, *сельскаго сословія* — въ волостныя правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны и б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ изъ податнаго состоянія (ст. 95 уст). — въ уѣздныя или городскія присутствія, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей.

Но если бы, вслѣдствіе какихъ либо особенно-уважительныхъ причинъ, оказалось не возможнымъ доставить метрическія выписи въ городскія управленія и волостныя правленія немедленно и даже до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ присутствія по воинской повинности, т. е. до 1-го мая (ст. 118 уст. о воин. пов.), то выписи должны уже отсылаться въ эти присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва. Впрочемъ, слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію, что высылка метрическихъ выписей о лицахъ городского и сельскаго сословія въ присутствія по воинской повинности не желательна и можетъ быть допущена только въ призывъ 1874 года, какъ исклю-

ченіе изъ правила лишь въ томъ крайнемъ случаѣ, когда выписи по какому либо *дѣйствительно уважительнымъ и законнымъ* препятствіямъ нельзя будетъ доставить въ учрежденія, составляющія призывные списки, о чемъ слѣдуетъ заботиться всѣми мѣрами.

Затѣмъ, для будущихъ послѣ 1874 года призывовъ метрическія выписи заготовлять и отсылать по принадлежности *непрерывно къ 15-му января* на каждаго года, какъ это предписано 107 ст. уст. о воин. повин., при чемъ привать къ руководству, что согласно 11 ст. уст., къ призыву 1875 года должны быть доставлены выписи о родившихся въ 1854 году, къ призыву 1876 года о родившихся въ 1855 году и т. д.

При этомъ, въ виду первостепенной важности своевременнаго и правильнаго введенія новаго устава о воинской повинности, я позволяю себѣ надѣяться, что гг. настоятели отнесутся вполне сочувственно къ возлагаемому на нихъ порученію и окажутъ, съ надлежащей поспѣшностью, полное свое содѣйствіе къ успѣшному веденію этого дѣла.

Подписалъ: и. д. губернатора *А. Эрдели.*

Вакантное мѣсто.

При Благочиненской церкви Херсонскихъ Богоугодныхъ заведеній имѣется вакансія псаломщика, предлагаемая для окончившихъ курсъ семинаріи, съ жалованіемъ, исключая доходовъ, по 23 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ, съ тѣмъ, что бы псаломщикъ былъ помощникомъ

законоучителя при сельдшерской школѣ Богоугодныхъ заведеній.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

— Коллежскій регистраторъ Анастасій Григоровичъ, согласно его желанію и просьбѣ прихожанъ, оставленъ въ должности церковнаго старосты при Одесскомъ Каедральномъ Преображенскомъ соборѣ до окончанія восьмага трехлѣтія его службы.

— Отставной солдатъ Ефремъ Мосовченко утвержденъ церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе при Трехсвятительской церкви м. Новостародуба, Александрійскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Михаилъ Бондаренко утвержденъ церковнымъ старостою на пятое трехлѣтіе при Николаевской церкви с. Черниговки, Александрійскаго уѣзда.

— Мѣщане: Иванъ Лисняковскій и Іосифъ Винницкій утверждены церковными старостами при церквахъ Ананьевскаго уѣзда: первый при Дмитріевской церкви с. Краснополя на первое трехлѣтіе, а послѣдній при Іоанно-Вогословской церкви м. Новопавловки на третіе трехлѣтіе.

— Отставной солдатъ Филиппъ Гловскій утвержденъ церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе при Дмитріевской церкви с. Касперовки, Херсонскаго уѣзда.

Исключеніе изъ списковъ и назначеніе на мѣсто.

Дьячекъ Александрійскаго уѣзда, села Магарихи Маг-

симъ Сахадѣй, за смертію, исключенъ изъ списковъ, а на его мѣсто назначенъ пономарь села Головки Андрей Бомарскій.

— Священникъ села Краснополя, Свято-Димитріевской церкви, Александрійскаго уѣзда, Григорій Горяновъ 25-го марта сего года умеръ.

Пожертвованія въ пользу св. храмовъ.

Поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви Александрійскаго уѣзда: въ Рождество-Богородичную с. Варваровки—икона св. Александра Невскаго, стоящая 50 руб., риза и епитрахиль, стоящая 30 р., отъ крестьянина Павла Яценко, два подсвѣчника, стоящіе 26 р., отъ Семена Яковенко, священникомъ Гуторовичемъ приобрѣтено копіе стальное съ слоною рукою въ серебрянной оправѣ въ 2 р. 50 к. и мѣдный тазъ въ 4 р. 50 к.; въ Покровскую с. Боковаго: полное священническое облаченіе, а также и діаконое цѣною въ 140 руб. отъ крестьянки Ксеніи Вѣтряковой, отъ землевладѣльцевъ Николая и Антона Юзифовичей—ризa съ епитрахилемъ, отъ г-жи Кошевской катапетасма съ покрывцами на два аналогія, отъ землевладѣльца Александра Исаевича 10 десят. ржи готоваго посѣва, черныя траурныя ризы съ епитрахилемъ и три книги: служебникъ на всякую потребу и поученіе на всѣ воскресныя и праздничныя дни, стараніемъ мѣстнаго священника Феодора Ногачевскаго кипарисный крестъ въ 3 р. и въ Покровскую с. Гуровки: отъ купца Андрея Клейменова парчи для одѣянія на престолъ по зеленому бархату съ серебрянными вызолоченными крестами на 100 р., отъ старосты церковнаго землевладѣльца

Александра Свидерскаго за работу означенных вещей и перемѣну старой кадилницы 62 р., куплена прихожанами кадилница накладнаго серебра въ 7 р. 50 к., землевладѣльцемъ Михаиломъ Абацатовымъ пожертвованъ коверъ въ 15 р.

Отъ совѣта сировоспитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело - Михайловскомъ женскомъ монастырѣ.

Постановленіе совѣта по бумагамъ, поступившимъ въ январь и февраль мѣсяцахъ текущаго года; извѣщеніе о полученныхъ пожертвованіяхъ въ пользу сиротъ; о пансіонерскихъ взносахъ; о недоимкахъ.

I

Опредѣленіями совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено:

- 1) По отношенію священника Іоанна Загоруйченка, отъ 9 января с. г. за № 4,—увѣдомить о. Загоруйченка чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что дочь свою Наталію онъ можетъ представить въ училище въ августѣ сего 1874 года.
- 2) По отношенію священника, Херсонскаго уѣзда селенія Марьинскаго, Михаила Левитскаго, отъ 10 янв. с. г. за № 3,—увѣдомить священника о. Левитскаго чрезъ Епарх. Вѣдомости, что дочь свою Александру онъ можетъ представить въ училище въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года и что вакансія ея не будетъ замѣщена никѣмъ другимъ.
- 3) По прошенію вдовы священника Маріи Лозяновой, отъ 9 февраля с. г., о принятіи дочери ея Еватерины 9 л.

въ училище на монастырское содержаніе: — по неизбѣннѣ въ настоящее время вакаціи, зачислить дочь просительницы кандидаткою для поступленія въ училище на монастырское содержаніе подѣ слѣдующимъ, по списку, 42 №.

4) По прошенію священника Сосипатра Писаренка, отъ 10 января с. г., о принятіи дочери его Елены 11 л. со взносомъ положеннаго пансіонерскаго оклада, на мѣсто оканчивающей курсъ ученія въ іюнѣ старшей сестры ея Анастасіи: — такъ какъ дочь просителя Елена Писаренкова состоитъ уже въ спискѣ кандидатокъ — пансіонерокъ подѣ № 3 п, по выпускѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ оканчивающихъ курсъ ученія 7 — пансіонерокъ, поступить на очередь, то и будетъ принята въ началѣ слѣдующаго 187⁴/₂ учебн. года.

5) По прошенію вдовы священника Надежды Козицкой, отъ 6 февраля с. г., о зачисленіи кандидаткою для поступленія въ училище на монастырское содержаніе дочери ея Ольги 5 л., — дочь просительницы Ольгу Козицкую зачислить кандидаткою на монастырское содержаніе подѣ слѣдующимъ, по списку, 43 №.

II

Согласно протоколу епархіальнаго съѣзда духовенства въ іюнѣ 1871 года, на улучшеніе содержанія сиротъ — воспитанницъ монастыря совѣтомъ училища получено собранныхъ оо. благоточными въ 1873 году отъ причтовъ ихъ вѣдомства:

1) При отношеніи благоточнаго протоіерея Іакова Делова, отъ 8 м. янв. за № 14, — 58 р. съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей: протоіерей Іаковъ Деловъ 3 р., свящ. Теодоръ Тимошенко съ причтомъ Тираспольскаго собора 5 р., свящ. Аванасій Телятниковъ 2 р., свящ. Ермолай Козлов-

свѣтъ 3 р., свѣтъ Северіаць Матковскій 3 р., свѣтъ Іовъ Лопатинскій 3 р., свѣтъ Іосифъ Галинь 3 р., свѣтъ Георгій Кирица 3 р., свѣтъ Александръ Писаренко 4 р., свѣтъ Теодотъ Пелюховскій 3 р., свѣтъ Никита Ботвиновскій 3 р., свѣтъ Левъ Бурбетъ 4 р., свѣтъ Николай Брадучанъ 4 р., свѣтъ Климентъ Матковскій 3 р., свѣтъ Георгій Стратоновъ 3 р., свѣтъ Іоаннь Шевазудкій 3 р., свѣтъ Дмитрій Вовченко 3 р., свѣтъ Іоаннь Загоруйченко 3 р.

При отношеніи благочиннаго священника Василія Мочульскаго, отъ 12 мая 1826 г. № 26, — 48 р. 10 к. съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей: свѣтъ Григорій Шимановскій 2 р. 50 к., дьячекъ Никифоръ Дѣдушинскій 7 к., церк. староста Миронъ Церковнюкъ 10 к., отъ причта и старосты П. Ивановъ 3 р. 25 к., отъ причта Врадѣвской ц. 2 р. 75 к., причтъ Михайловской ц. села Сырового 2 р. 25 к., (сел. Кривого Озера) свѣтъ Теодоръ Волосѣвичъ 2 р., дьячекъ Левъ Маноловецкій 50 к., пономарь Антонъ Добровольскій 25 к., отъ причта села Бобрика 2 р. 75 к., причтъ Михайловской ц. села Гольмы, состоящій изъ священника, дьячка и пономоря 2 р. 75 к., отъ причта и старосты Ясиновской Свято-Духовской ц. 2 р. 75 к., причтъ Рождество-Богородичной ц. села Гольмы, состоящій изъ священника, дьячка и пономоря 2 р. 75 к., причтъ Архангело-Михайловской ц. села Любановки 2 р. 50 к., отъ причта Михайловской ц. 2 р. 50 к., отъ причта и церк. старосты мѣстечка Троицкаго 3 р. 75 к., свѣтъ Георгій Чеховичъ 2 р., дьячекъ Михайлъ Барповъ 50 к., пономарь Терапонтъ Мироновъ 25 к., отъ причта Іоанно-Богословской ц. мѣст. Ново-Павловки 3 р. 75 к., отъ причта Николаевской ц. сел. Голты 2 р. 75 к., отъ причта Іоанно-Богословской ц. сел.

Ивановъ 2 руб. 75 к., отъ причта сел. Каменнаго Моста
 2 р. 75 к. в. 3) При отношеніи благочиннаго протоіерея о. Ѳеодора
 Гилявскаго, отъ 15 маянваря за № 15,—69 р. 25 к. съ
 слѣдующимъ спискомъ жертвователей: свящ. Иларіонъ Зви-
 линдовскій 2 р., дьяч. Иванъ Медвѣдскій 50 к., свящ. Ѳео-
 досій Топузвъ 2 р., дьячекъ Игнатій Охлоповскій 50 к.,
 пономарь Иванъ Охлоповскій 50 к., свящ. Іоаннъ Цибуль-
 скій 2 р., дьяч. Иванъ Рошіоръ 50 к., пономарь Андрей Олѣ-
 шницкій 50 к., свящ. Максимъ Петренко 2 р., дьяч. Иванъ
 Медвѣдскій 50 к., пономарь Георгій Чернявскій 50 к., свящ.
 Ілія Артисевичъ 2 р., дьяч. Иванъ Максимовичъ 50 к., по-
 номарь Исаакъ Соколовскій 50 к., свящ. Козьма Козловскій
 2 р., дьяч. Евфимій Тишковскій 50 к., пономарь Петръ Ко-
 хановскій 50 к., свящ. Іоаннъ Сулима 2 р., дьяч. Ѳеодоръ
 Полянскій 50 к., пономарь Игнатій Кирика 50 к., свящ. Ва-
 силій Марциновскій 2 р., діак. Трофимъ Станкевичъ 1 р.,
 поном. Ѳеодоръ Волотковичъ 50 к., свящ. Александръ Рома-
 новскій 2 р., діак. Іоаннъ Матковскій 1 р., дьяч. Димитрій
 Корецкій 50 к., поном. Гавріиль Нырка 50 к., свящ. Заха-
 рій Петренко 2 р., дьяч. Лука Боржаковъ 50 к., пономарь
 Яковъ Жерницкій 50 к., дьяч. Михайль Скляренко 0 к.,
 дьяч. Яковъ Гераскевичъ 50 к., свящ. Евфимій Сикирилскій
 2 р., дьяч. Симеонъ Нырка 50 к., свящ. Василій Лопатин-
 скій 2 р., дьяч. Онуфрій Гурковскій 50 к., поном. Северіанъ
 Гурковскій 50 к., свящ. Георгій Морозовъ 2 р., дьяч. Кон-
 стantinъ Нырка 50 к., поном. Алексій Квитчевскій 50 к.,
 свящ. Іаковъ Севериновскій 2 р., свящ. Викторъ Тимошенко
 2 р., діак. Павелъ Ковалевскій 1 р., дьяч. Ѳеодотъ Сабла-
 товичъ 50 к., дьяч. Іоакимъ Медвѣдскій 50 к., пономарь

Александръ Винявскій 50 к., свящ. Θεодосій Дзбановскій 2 р., діаг. Аванасій Добрика 1 р., поном. Иванъ Ластовецкій 50 к., свящ. Симеонъ Бѣляевъ 2 р., свящ. Стефанъ Стойковъ 2 р., дьяч. Ивановъ 50 к., свящ. Іоаннъ Стойковъ 2 р., дьяч. Алексѣй Миляновскій 50 к., свящ. Θεодотъ Журавовскій 2 р., дьяч. Максимъ Кульпинскій 50 к., свящ. Викторъ Дерманскій 2 р., дьяч. Евдокимъ Яворскій 50 к., протоіерей Θεодоръ Гиляевскій 3 р., свящ. Трофимъ Кальневъ 2 р., діаг. Василій Зубовскій 1 р., дьяч. Семень Филиповскій 50 к., дьячекъ Николай Балдинскій 50 к., пономарь Θεодоръ Прусь 50 к.

4) При отношеніи благочиннаго священника Василя Романова, отъ 15 января за № 41, — 91 р. 3 к. съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей : отъ причта Береславской Успенской ц. 6 р. 60 к., отъ причта Береславской Воскресенской ц. 7 р., отъ причта Архангело-Михайловской ц. сел. Малой Александровски 3 р., отъ причта Николаевской ц. сел. Большой Александровки 6 р., отъ причта Свято-Духовской ц. сел. Ново-Дмитровки 3 р., отъ причта Архангело-Михайловской ц. сел. Архангельскаго 4 р., отъ причта Іоанно-Предтеченской ц. сел. Ивановки 2 руб. 50 к., отъ причта Рождество-Богородичной ц. сел. Шестерни 4 р., отъ причта Покровской ц. сел. Широкаго 6 р. 50 к., отъ причта Успенской ц. сел. Андреевки 2 р. 50 к., отъ причта Николаевской ц. сел. Ново-Николаевки 3 р., отъ причта Покровской ц. сел. Ново-Бурскаго 2 р. 50 к., отъ причта Покровской ц. сел. Ново-Покровскаго 4 р., отъ причта Успенской ц. сел. Камянки 6 р. 50 к., отъ причта Николаевской ц. сел. Грушевки 4 р., отъ причта Преображенской ц. сел. Марьинскаго 4 руб., отъ причта Николаевской ц. сел. Ново-Воронцовки

6 р. 50 к., отъ причта Вознесенской ц. сел. Золотой Балки
3 р., отъ причта Покровской ц. сел. Качгаровки 3 р., отъ
причта Петро-Павловской ц. сел. М'Благого 2 р. 50 к., отъ
причта Предтеченской ц. сел. Ивановки 2 руб. 50 к., отъ
причта Покровской ц. сел. Ностромки 3 р., отъ причта Воз-
несенскаго молитв. дома сел. Ново-Баянни 2 р. 50 к.

5) При отношеніи благочиннаго протоіерей Гавриила Суд-
ковскаго отъ 18 января за № 40, — 35 р. 9 к. съ слѣ-
дующимъ спискомъ жертвователей: отъ причта Николаевской
ц. г. Очакова 3 р. 50 к., отъ причта Покровской ц. приго-
рода Бейкушь 2 р. 50 к., отъ причта Іосифовской ц. сел.
Тузловъ 2 р. 75 к., отъ причта Покровской ц. сел. Мар-
ковки 2 р. 75 к., отъ причта Преображенской ц. сел. Не-
чаяннаго 3 р. 25 к., отъ причта Покровской ц. сел. Анче-
вскаго 2 р. 75 к., отъ причта Успенской ц. сел. Аджигола
2 р. 50 к., отъ причта Александровской ц. сел. Ильинска
2 р. 75 к., отъ причта Николаевской ц. сел. Коренихи 2 р.
50 к., отъ причта Михайловской ц. сел. Варваровки 2 р. 50
к., отъ причта Петро-Павловской ц. сел. Петровскаго 2 р.
50 к., отъ причта Екватерининской ц. сел. Треххатъ 2 р.
50 к., отъ причта Михайловской ц. сел. Ковалевки 2 р. 75 к.

6) При отношеніи благочиннаго священника Іакова Ли-
согорова, отъ 7 февраля за № 88, — 24 р. 5 к. съ слѣдую-
щимъ спискомъ жертвователей: священникъ Михаилъ Дмит-
ревскій 2 р., Іоаннъ Добровольскій 1 р., Андрей Балабайен-
ковъ 50 к., дьячекъ Левъ Левитскій 50 к., священникъ Іо-
сифъ Кириловъ 1 р., церк. староста Павелъ Самбуренко
1 р., свящ. Афанасій Михайлюковъ 25 к., свящ. Каринъ Ли-
согоровъ 2 р., священники: Іоаннъ Дыманскій 2 р., Вла-
диміръ Жуковскій 25 к., Іоаннъ Плошинскій 80 к., Леонидъ

Загорскій 2 р., Василій Кирилловъ 1 р. 50 к., Георгій Рыбальченковъ 1 р., Іоаннъ Христалевъ 10 к., Григорій Горяновъ 15 к., Іоаннъ Бѣлскій 1 р., Димитрій Пальковскій 1 р., Ілія Сорокинъ 1 р., Аверкій Клеоповскій 1 р., Іоаннъ Синицкій 50 к., Іаковъ Лисогоровъ 2 р., Іоаннъ Постриганевъ 1 р., Дороей Гавеля 50 к.

7) При отношеніи благочиннаго священника Николая Игнатъева отъ 26 января за № 20, — 43 р. — безъ списка жертвователей.

8) При отношеніи благочиннаго священника Анатолія Борачанскаго, отъ 29 января за № 54 — 100 р. сер. съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей: отъ причтовъ церквей г. Николаева: Рождество-Богородичнаго собора 6 р. 50 к., Симеона Агрипиновскаго молитв. дома 3 р., Богородичной Всѣхъ Скорбящихъ Радости 6 р. 50 к., Свято-Алексіевской 6 р. 50 к., Греческой-Николаевской 3 р., гимназической Покровской 3 р., Кладбищной Всѣхъ Святыхъ 6 р. 50 к., Водопойной Свято-Духовской 3 р., отъ причтовъ пригородскихъ церквей: Богоявленска-Богоявленской 6 р. 50 к., Воскресенска-Покровской 3 р. 50 к., Кадиновки Рождество-Богородичной 4 р., Покровска-Покровскаго молитв. дома 2 р. 50 к., отъ причтовъ сельскихъ церквей: Кисляковки, Преображенской ц. 2 р. 50 к., Царево-Дара Архангело-Михайловскаго молитв. дома 2 р. 50 к., Терновки Успенской 3 р. 50 к., Пересадовки — Архангело-Михайловской 3 р. 50 к., Ингулки — Ильинской ц. 2 р. 50 к., м. Касперо-Николаевки, Николаевской ц. 3 р., Остановки, Николаевской ц. 3 р. 50 к., Дымовки, Александровской ц. 2 р. 50 к., м. Новой Одессы, Георгіевской ц. 3 р. 50 к., Касперовки Димитріевской ц. 3 р., Ново-Петровска, Николаевской ц. 3 р., Себенаго, Архан-

тело-Михайловской ц. 3 р., Гурьевки, Покровской ц. 3 р. 50 к., Балованнаго Рождество-Богородичнаго молитв. дома 2 р. 50 к., Матвѣвки, Петро-Павловской ц. 3 р. 50 к.

9) При отношеніи благочиннаго священника Илиіи Киріакова, отъ 25 января за № 34,—49 р. 75 к.—безъ списка жертвователей.

10) При отношеніи благочиннаго священника Григорія Петрушевскаго, отъ 18 февраля за № 46,—57 р. съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей: отъ причтовъ—Батуринской Покровской ц. 3 р., Криворогской Николаевской ц. 6 р., Ульяновской Успенской ц. 2 р., Заградовской Адриано-Наталіевской ц. 2 р., Балужской Покровской ц. 2 р., Отбѣдовской Христо-Рождественской ц. 3 р., Пѣсковской Покровской ц. 2 р., Александродаровской Николаевской ц. 3 р., Берснеговатской Воскресенской ц. 6 р., Малѣвской Духовской ц. 3 р., Ново-Бугской Богородичной ц. 5 р., Николаевской ц. с. Николаевки 2 р. 50 к., Ново-Павловской Николаевской ц. 2 р., Свигировской Николаевской ц. 3 р., Николаевки Николаевской ц. 3 р., Троицкаго Троицкой ц. 2 р. 50 к., Полтавки Николаевской ц. 6 р.

11) При отношеніи благочиннаго протоіерея Василя Ивашкевича, отъ 15 февраля за № 26,—37 руб. 7 к. съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей: отъ Вознесенской ц. г. Григоріополя 2 р., Михайловской ц. предм. Делакова 1 р., Николаевской ц. сел. Шейки 2 р., Петро-Павловской ц. м. Павловки 2 р., Іосифовской ц. сел. Осиповки 1 р., Василевской ц. сел. Васильевки 2 р., Марювской ц. сел. Кошарки 1 р., Успенской ц. м. Захарьевки 3 р., Предтечевской ц. с. Реймаровки 1 р., Николаевской ц. с. Малаешть 1 р., Ильинской ц. с. Илиіи 1 р., Богородичной ц. с. Дубовки 1 р.,

Михайловской ц. с. Дойбанъ 1 р., Николаевской ц. с. Гоянъ 1 р., Успенской ц. с. Муловатаго 1 р. 25 к., Успенской ц. с. Коржевой 2 р., Михайловской ц. с. Магалы 1 р. 25 к., Михайловской ц. с. Кучиерь 1 р. 50 к., Троицкой ц. с. Дорощаго 2 р., Михайловской ц. с. Погребовъ 1 р., Михайловской ц. с. Кошницы 2 р., Михайловской ц. с. Перерытаго 1 р. 50 к., г. Дубосаръ Успенскаго собора 2 р. 50 к., г. Дубосаръ Греческой Всѣхъ Святыхъ ц. 2 р. 50 к.

12) При отношеніи того же благочиннаго протоіерея Василя Ивашкевича, отъ 15 февраля за № 26,—61 р. 82 коп. съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей: г. Дубосаръ Успенскаго собора священникъ, діакопъ и четыре причетника 5 р., г. Дубосаръ Греческой Всѣхъ Святыхъ ц. священ. и два причетника 3 р., г. Григориополя Вознесенской ц. два священ., діакоп. и два причетн. 6 р., пред. Делакова Михайловской ц. священ. и причетн. 2 р. 50 к., с. Шабки Николаевской ц. священ. и два причетн. 3 р., м. Павловки Петропавловской ц. священ., діакоп. и два причетн. 4 р., с. Осиповки Юсифовской ц. священ. и два причетн. 3 р., с. Васильевки Васильевской ц. священ. и два причетн. 3 р., м. Захарьевки Успенской ц. священ., діакоп. и причет. 4 р., с. Кошарки священ. и причетн. 2 р. 50 к., с. Реймаровки причетн. 50 к., с. Малаещтъ Николаевской ц. священ. и два причетн. 3 руб., с. Или Ильинской ц. два причетн. 1 р., с. Дубовки Богородичной ц. причетн. 50 к., с. Дойбанъ Михайловской ц. священ. и два причетн. 3 р., с. Гоянъ Николаевской ц. два причетн. 1 р., с. Муловатаго Успенской ц. священ. и причетн. 2 р. 50 к., с. Кучиерь Михайловской ц. священ. и два причетн. 3 р., с. Коржевой Успенской ц. два причетн. 1 р., с. Магалы Михайловской ц. священ. и причетн. 2 руб. 50 к., с. Кошницы

Михайловской ц. свящ. Ни два причетн. 3 р., съ Перерытаго Михайловской ц. свящ. и причетн. 2 р. 50 к. сел. Дороцкаго Троицкой ц. свящ. и два причетн. 3 р. 50 к. Итого въ пользу сиротъ-воспитанницъ монастыря совѣтомъ училища получено въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ текущаго года отъ причтовъ двѣнадцать благочинническихъ округовъ 674 р. 16 к. сер.

Совѣтъ долготъ поставляетъ выразить искреннюю благодарность свою какъ оо. благочиннымъ, такъ и всѣмъ поименованнымъ причтамъ за участіе ихъ въ сиротахъ.

III

Въ настоящемъ году совѣтомъ училища получены слѣдующіе пансіонерскіе взносы:

1) Отъ священ. Сосипатра Писаренко, при рапортѣ отъ 10 м. января за №, за содержаніе и воспитаніе дочери его Анастасіи съ 1 февраля с. г. 50 р.

2) Отъ вдовы священ. Маріи Жуковской, при отношеніи отъ 15 м. января за №, за обученіе дочери ея Мелани добавочнымъ предметамъ въ 187³/₄ учебн. году—25 р.

3) Отъ священ. Василія Романова, при отношеніи отъ 15 м. января за № 42, за содержаніе и воспитаніе дочерей его Евдокии и Даріи съ 1 февраля по 1 августа с. г. 150 р., и за обученіе Даріи добавочнымъ предметамъ 187³/₄ учеб. году—25 р.

4) Отъ священ. Василія Луговенки, при рапортѣ отъ 25 февраля за № 10, за содержаніе и воспитаніе дочерей его Вѣры и Маріи съ 1 февраля с. г. 100 р.

5) Отъ священ. Василія Сурчевскаго, при отношеніи

отъ 18 марта за № 29, за содержаніе и воспитаніе дочери его Софіи съ 1 февраля с. г.—50 р.

IV

Не получены пансіонерскіе взносы:

1) Отъ священ. Михаила Стефановича за содержаніе и воспитаніе дочери его Маріи во 2-й половинѣ 187¹/₂ учебн. года—50 р. и за обученіе ея добавочнымъ предметамъ въ теченіе всего 187¹/₂ учебн. года—25 р.

2) Отъ священ. Іоанна Бузкова за содержаніе и воспитаніе дочери его Θεодосіи въ 187³/₄ учеб. году 150 р. и за обученіе ея въ семь же году добавочнымъ предметамъ 25 р.

3) Отъ священ. Николая Гайдуковскаго за содержаніе и воспитаніе дочерей его—Екатерины съ 1 августа 1873 г.—150 р., Матроны — съ 1 февраля 1874 г. — 75 р. и за обученіе ихъ добавочнымъ предметамъ въ 187¹/₂ и 187³/₄ учеб. годахъ 100 р., всего 325 р.

4) Отъ священ. Димитрія Гуторовича за содержаніе и воспитаніе дочери его Анны въ 187³/₄ учеб. году—150 р.

5) Отъ діакона Аѳанасія Коваленкова за содержаніе и воспитаніе дочери его Матроны въ 187³/₄ учеб. году—150 р.

6) Отъ священ. Іоанна Крыжановскаго за содержаніе и воспитаніе дочери его Лидіи съ 1 апрѣля 1874 г.—50 р.

7) Отъ священ. Василия Луговенкова за содержаніе и воспитаніе дочерей его Вѣры и Маріи съ 1 февраля 1874 г.—50 р. и за обученіе Вѣры добавочн. предметамъ въ 187³/₄ учебн. году—25 р.

8) Отъ священ. Сосипатра Писаренкова за содержаніе и воспитаніе дочери его Анастасіи съ 1 февраля 1874 г. —

25 р. и за обученіе ея добавочнымъ предметамъ въ 187³/₄ учебн. году — 25 р.

9) Отъ священ. Василія Сурчевскаго за содержаніе и воспитаніе дочери его Софіи съ 1 февраля 1874 г. — 25 р. и за обученіе ея добавочнымъ предметамъ въ 187³/₄ учеб. году — 25 р.

10) Отъ діакона Григорія Царинникова за содержаніе и воспитаніе дочерей его Олимпиады и Надежды въ 187²/₄ уч. году — 300 р. и за обученіе ихъ въ семь же году добавочнымъ предметамъ — 50 р.

11) Отъ священ. Петра Логинова за обученіе дочери его Евдокіи добавочнымъ предметамъ въ 187³/₄ учебн. году — 25 руб.

Итого, всей недоимки, числящейся на поименованныхъ лицахъ, — 1475 руб. сер.

Такая значительная недоимка, при ограниченныхъ средствахъ монастыря, поставляя экономію монастырскую въ весьма затруднительное положеніе по содержанію воспитанницъ, побуждаетъ совѣтъ покорнѣйше просить поименованныхъ родителей, за которыми числится таковая, ускорить высылкою слѣдуемыхъ взносовъ и впредь высылать своевременно пансіонерскіе оклады.

Предсѣдатель совѣта протоіерей **М. Павловскій.**

Отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества.

О распространеніи занятій рациональнымъ пчеловодствомъ между русскимъ сельскимъ духовенствомъ.

Желая поднять уровень пчеловодства въ Россіи и распространить рациональныя знанія по этому предмету, Императорское Вольное Экономическое Общество обратилось, въ концѣ 1871 года, съ особымъ приглашеніемъ ко всѣмъ русскимъ пчелякамъ ¹⁾, открыло, съ 1872 года, особый «отдѣлъ пчеловодства» въ издаваемомъ имъ журналѣ «Труды» и начало печатать «списокъ русскихъ пчеловодовъ» ²⁾. Общество желало прежде всего «привести въ извѣстность наши наличныя силы по пчеловодству, и людей, связанныхъ интересомъ къ общему любимому дѣлу, познакомить и связать другъ съ другомъ посредствомъ печатнаго слова»; оно полагаетъ, что между пчеляками-крестьянами «распространить необходимыя знанія, искоренить суевѣрія и предубѣжденія возможно только посредствомъ живыхъ примѣровъ», и что «такимъ примѣромъ должны служить пасѣки тѣхъ пчеловодовъ, которымъ не чуждо образованіе: сельскихъ священниковъ, землевладѣльцевъ, купцовъ и пр.» Ожиданія Общества оправдались

¹⁾ См. «Труды И. В. Э. О.» 1872 г., т. 1, выпускъ 1-й и также «Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства», А. М. Бутлерова, изданіе 2-е 1873 года.

²⁾ См. «Труды» «Пчела и проч.» и различные способы размноженія пчелиныхъ семействъ Г Зингера, редакція А. Бутлерова, 1874 года.

въ значительной степени: на его приглашеніе откликнулись со всѣхъ концовъ Россіи, «Труды» сдѣлались органомъ русскаго пчеловодства и списокъ пчеловодовъ пополняется все болѣе и болѣе. Въ этомъ списокѣ помѣщается не мало именъ священниковъ-пчеловодовъ, и многимъ изъ нихъ принадлежитъ видное мѣсто между русскими пчеловодами (Стефановскій, Вербицкій, Павловъ-Сильванскій, Юшковъ, Кротковъ, Свидницкій, Годяевъ, Зиминъ, Ильменскій, Соколовъ и др.). Несомнѣнно однако же, что многіе изъ священниковъ-пчеловодовъ еще не отозвались на приглашеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, и что вообще наши церковно-служители, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, не обращаютъ на пчеловодство того вниманія, которое оно съ ихъ стороны заслуживаетъ. Вызвать это вниманіе и составляетъ цѣль настоящаго обращенія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. При раціональномъ веденіи пчеловодства, оно всегда и очень выгодно; занятіе имъ какъ нельзя лучше согласуется съ условіями, въ которыхъ находится наше сельское духовенство, и въ занятіи пчеловодствомъ можно видѣть одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ улучшенію его матеріальнаго положенія. На это не разъ и совершенно справедливо было указываемо ¹⁾.

Значительная выгодность пчеловодства видна изъ слѣдующаго разсчета, основаннаго на несомнѣнныхъ данныхъ. Если пасѣна еще размножается, то на каждый улей, вышедшій съ зимовки, можно считать 12 фунтовъ получаемаго въ

¹⁾ См. книгу О. Паульсона. Естественн. исторія пчелы и др. 2-е изданіе (Кіевъ) и статьи священника Г—ва и священника Юшкова въ «Трудахъ 1873 г.

доходъ меда и сверхъ того, на каждые два такихъ же улья 1 молодой улей, рой. Если полный комплектъ пасѣки установленъ и прибывающіе лѣтомъ ульи кассируются осенью для полученія изъ нихъ меда, то на каждый улей, вышедшій съ зимовки, получается меда отъ 20 до 30 фун. Таковъ доходъ средній, по сложности нѣсколькихъ лѣтъ; въ лучшіе годы онъ можетъ быть и гораздо больше. Онъ бываетъ гораздо значительнѣе въ болѣе благопріятныхъ климатахъ: кіевскіе раціональные пчеловоды получаютъ среднимъ числомъ отъ 40 до 50 фунтовъ меда на улей; даже въ Москвѣ получили, въ удовлетворительные годы, по 50 фунтовъ на улей. Если предположить даже довольно значительный расходъ по пасѣгѣ, то все таки затраченный на пчеловодство капиталъ будетъ доставлять отъ 25 до 30 процентовъ; а для заведенія пасѣки достаточно купить 2—3 улья и даже одну надежную весеннюю семью пчелъ. Правда, что для полученія указанныхъ результатовъ нужно раціональное веденіе дѣла, нужны знанія, но они легко приобрѣтаются изъ чтенія недорогихъ пчеловодныхъ книгъ ¹⁾ и немногочѣтней практики, было бы только вниманіе, прилежаніе и любовь къ дѣлу.

Императорское Вольное Экономическое Общество надѣется, что слова его не пройдутъ безслѣдно и вызовутъ учрежденіе новыхъ раціональныхъ пасѣекъ въ рукахъ рус-

¹⁾ Книга *О. Паульсона* стоитъ 75 к., «*Пчела и проч.*» 30 к., съ пересылкою 40 к. *Различные способы и проч.* 15 к., съ пересылкою 20 к. (Последнія двѣ книжки продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжнѣ магазинѣ Товарищества «Общественная Польза», Милліонная ул., домъ № 6).

сваго сельскаго духовенства, и что пасѣки эти, сдѣлавшись примѣромъ, будутъ сами служить разсадникомъ знаній

Вакансіи народныхъ учителей въ Елисаветградскомъ уѣздѣ.

Членъ Елисаветградскаго уѣзднаго училищнаго совѣта г. П. Ревуцкій предлагаетъ воспитанникамъ духовной семинаріи, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ занять должность народнаго учителя въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, причемъ лица эти, какъ окончившія курсъ, могутъ пользоваться правомъ преподаванія закона Божія въ своихъ училищахъ, за что сверхъ учительскаго оклада жалованья въ количествѣ 300 руб. будутъ получать за преподаваніе закона Божія 40 р. при готовой квартирѣ, отопленіи и прислугѣ.

Лица, изъявившія на это свое согласіе, будутъ зачислены въ должностяхъ съ 1-го апрѣля.

Адресоваться въ м. Добровеличковку къ г. Ревуцкому или въ г. Одессу къ ректору духовной семинаріи.

Объявленія о книгахъ.

Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства № 36-й, поступили въ продажу слѣдующія книги:

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ (четыре евангелиста): на одномъ *Славянскомъ языкѣ*, въ 16 д., въ печ. оберт., по двадцати коп. за экземп.

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ на *Славянскомъ и Русскомъ языкахъ* съ указателемъ Евангельскихъ чтеній, въ 16 д., въ печ. оберт., по тридцать двѣ коп. за экземп.

БИБЛІЯ (книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта) на *Славянскомъ языкѣ*, въ 8 д., въ кожан. пер., по два рубля сорокъ пять коп. за экземп.

ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ БИБЛІИ въ новомъ русскомъ переводѣ (книги Ветхаго Завѣта отъ книги Юва по книгу Премудрости Иисуса сына Сирахова включительно), въ печ. оберт., по сорока коп. за экземп.

ПСАЛТИРЬ (150 псалмовъ Царя и Пророка Давида) въ новомъ русскомъ переводѣ въ 37 д., въ пер. кол. по тридцати пяти коп. за экземп., въ печ. оберт. по пятнадцати коп. за экземп.

ВТОРОЙ ТОМЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи (заключающій въ себѣ узаконенія 1772 года), въ печат. оберт., по два руб. за экземп.

НАПРЕСТОЛЬНОЕ СВ. ЕВАНГЕЛІЕ, въ листъ, напечатанное на лучшей картинной бумагѣ, съ золотыми украшеніями, безъ переплета, по двадцати восьми руб. 85 коп. въ сов. 22 ф.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ СБОРНИКА ПАМЯТНИКОВЪ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, съ приложеніемъ портрета Царя Іоанна Васильевича. Сборникъ этотъ состоитъ изъ историческаго текста подъ заглавіемъ: «О началѣ книгопечатанія въ Москвѣ и его судьбахъ до Литовскаго нашествія» и 27 таблицъ снимковъ съ первопечатныхъ книгъ, начиная съ Апостола 1564 г. и продается

въ листахъ : на лучшей бумагѣ по десяти руб. вѣсов. 5 ф .
на обыкновенной — по семи руб. вѣсов. 5 ф.

МОЛИТВОСЛОВЪ СОКРАЩЕННЫЙ, церк. печ.
въ 16 д. въ печ. оберт. по двѣнадцати коп. вѣсов. 1 ф.

МИНЕЯ МѢСЯЧНАЯ (богослужебная) въ 12 книгъ
въ пер. кожан., отдѣльными мѣсяцами, каждый мѣсяць по
четыре руб. вѣсов. 5 ф.

СЛУЖБА ВЪ НЕДѢЛЮ ПЕНТИКОСТИИ (Св.
Троицы) въ 16 д., гр. печ. въ печ. оберт. по пятнадцати
коп. вѣсов. 1 ф.

БИБЛІЯ ВЪ НОВОМЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВО-
ДѢ, три части, въ печ. оберт. по рублю 40 коп. вѣсов.
3 фунта.

СПИСОКЪ КНИГЪ цер. печ. хранящихся въ биб-
ліотекѣ Св. Правительствующаго Синода, въ печ. оберт. по
двадцати коп. вѣсов. 1 ф.

Гг. Иногородные съ требованіями на означенныя книги
обращаются въ Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ,
съ приложеніемъ, слѣдующихъ на пересылку книгъ, по вѣсу
каждой изъ нихъ, денегъ, по почтовой таксѣ.

О КЛЯТВѢ МОСКОВСКАГО СОВОРА 1667 Г.
въ 16 д. въ печ. обер. по 15 к. за экз.

ПСАЛТИРЬ, въ 36 д. въ печат. обер. по 15 к. за,
экземп.

СОКРАЩЕННЫЙ МОЛИТВОСЛОВЪ, въ 20 д.
листа, въ печ. обер. по 12 к. за экземп.

ТРЕБНИКЪ, въ листъ, съ бин. въ кож. пер. по 4
р. 15 к. за экземп., въ 8 д., въ 2-хъ частяхъ, въ кожан.
пер. по 1 р. 40 к. за экземп., въ корешковомъ по 1 р.
30 к. за экземп.

На пересылку означенныхъ книгъ слѣдуетъ прилагать вѣсовыя и страховыя деньги по положенію: на первыя три книги за 1 фунтъ, на четвертую за 8 и на послѣднюю за 2 фунта.

О сочиненіи свящ. Никольскаго: «Объ антиминосхъ Православной Русской Церкви».

С-Петербургскій священникъ Константинъ Никольскій, издавъ изслѣдованіе «объ Антиминосхъ Православной Русской Церкви», просилъ Его Высокопреосвященство о дозволеніи приобрѣтать это сочиненіе въ Церковныя бібліотеки Херсонской епархіи. Цѣна экземпляру, съ приложеніемъ 25 рисунковъ Антиминосвъ въ настоящую ихъ величину 3 руб. 50 коп. и за пересылку за три фунта.

На эту просьбу послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая:

Напечатать о семъ объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О новомъ изданіи книги: «О церковномъ хозяйствѣ».

По совершенно независящимъ отъ редакціи причинамъ книга «О церковномъ хозяйствѣ» всеѣмъ выславшимъ по апрѣль мѣсяць деньги, по 60 коп. за экземпляръ, будетъ выслана не раньше 1-го мая. Съ настоящаго же времени желающіе получить это изданіе благоволятъ высылать 70 коп. за каждый экземпляръ.

Отъ редакціи Живописнаго Обозрѣнія.

Продолжается подписка на журналъ «Живописное Обозрѣніе» 1874 года и вышло въ свѣтъ уже десять номеровъ (I—X). Посему, если лица, абониравшіяся на прошлогдній журналъ, пожелаютъ продолжать подписку и въ настоящемъ 1874 году, то изъ близкихъ губерній благоволятъ адресовать требованія свои до мая, а изъ дальнѣйшихъ до іюня мѣсяца, такъ какъ «Живописное Обозрѣніе» лишь въ этотъ срокъ будетъ печататься усиленнымъ количествомъ экземпляровъ, а затѣмъ только по наличному числу подписчиковъ. При позднѣйшихъ требованіяхъ редакція не можетъ съ увѣренностію сказать, можетъ-ли она выполнить таковыя требованія, а тѣмъ болѣе имѣть всѣ *ММ* первого полугодія.

Редакторъ Н. Зуевъ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангелія, *чтомыя* во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.)

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ болenk. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бумаж. 20 к. (на пересылку за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ переп. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

Служба на каждый день страстныя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 руб. 60 к., бум. 2 руб. 90 к. (на перес. за 7 фунт.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 руб. 50 к. (на перес. за 10 фунт.), безъ перепл. 4 руб. 60 коп. (на перес. за 8 фунт.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 4 д. безъ кин., ц. за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 коп. (на пер. за 5 фунт.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 8 д. съ кин., ц. за экз. въ пер. кож. 1 руб. 87 к. (на перес. за 7 ф.), въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф.).

Чинъ на умовеніе пог. во св. и великій четвертокъ,

въ 4 д. л., ц. за экз. въ пер. бум. 20 к. (на пер. за 1 ф.).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ вин., цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ контору Московской Синодальной типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

бесплатная ПРЕМІЯ большой ВСЕМИРНЫЙ «КАЛЕНДАРЬ»
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1874 ГОДЪ

НА
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„СІЯНІЕ“

Самый доступный изъ всѣхъ, издающихся въ Рос-
сіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналь сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

Подписная цѣна:

На годъ: Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . . 4 р. — в.
» Съ доставкою » » . . . 5 » — в.
» Для иногородныхъ съ пересылкою и
упаковкою . . . 5 » — в.

На полгода: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ. 2 р. — в.
» Съ доставкою. 2 » 60 »
» Для иногородныхъ съ пересылкою
и упаковкою 3 » — »

Всѣ годовые подписчики журнала «Сіяніе» на 1874 г. получаютъ въ видѣ ПРЕМІИ, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный «ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить взаменъ его, «Всемирный Календарь» на 1875 г., который появится въ свое время.

«ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.

Подписка принимается:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, въ главной конторѣ редакціи журнала «Сіянія», по Екатерининскому просп., д. Высоцкой № 29-й.

ВЪ МОСКВѢ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина
ДМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой
бывшемъ Черепеникова № 1 и 2.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ

выборъ разныхъ церковныхъ вещи серебряныя и нагляднаго серебра, какъ-то : Евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мѣроносицы, кадила; ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всепошныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и аглизовыя разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и нагляднаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такія же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовыя ризы съ приборамы, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.

МАТЭРНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

СОДЕРЖАНІЕ. Дѣйствія правительства. — Высочайшія грамоты. — Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Отъ совѣта сиротовоспитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ. — Отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества. — Вакансіи народныхъ учителей въ Елисаветградскомъ уѣздѣ. — Объявленія о книгахъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 10.

1874.

15 МАЯ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

въ память протоіерея Елисаветградскаго Успенскаго собора о. Андрея Бѣлецкаго.

(Продолженіе).

Дома онъ велъ весьма регулярную жизнь: по утрамъ пилилъ и кололъ дрова, а въ 12 часовъ предъ обѣдомъ выпивалъ рюмку водки со скипидаромъ. Надо замѣтить, что это было его любимое лекарство отъ всѣхъ наружныхъ и внутреннихъ болѣзней. Онъ никогда не приглашалъ къ себѣ во время болѣзни врачей и недовѣрялъ имъ; лечился скипидаромъ, то принималъ его во внутрь, то растиралъ имъ больныя части тѣла.

О. Андрей любилъ жизнь скромную, уединенную, ни съ кѣмъ не водилъ близкаго, домашняго знакомства, никого у себя не принималъ и самъ не любилъ никуда ходить. Въ этомъ случаѣ Бѣлецкій представляетъ совершенный контрастъ съ протоіереемъ Бершацкимъ, который любилъ жить открыто и былъ гостеприимнымъ до расточительности. Насколько первый былъ скромнень въ домашней жизни, настолько послѣдній—хлѣбосоль, любилъ постоянное общество вокругъ себя. Изъ-за этаго, по словамъ о. Андрея, между ними по временамъ бывали маленькія пререканія и препирательства. Впрочемъ, по словамъ свидѣтелей, скромность домаш-

ней жизни о. Андрея происходила не отъ скупости, а скорѣе отъ скудости и любви къ уединенію; но со всѣми приходившими къ нему по дѣлу онъ былъ внимательный хозяинъ. Жена о. Андрея, добрая старушка, предложить гостю что Богъ послалъ, а онъ угостить пріятною бесѣдою, отъ которой пришедшій по дѣлу хотѣлъ бы иногда и освободиться за недосугомъ, но слово-охотливый старикъ умѣлъ находить все новые и замысловатые предметы для бесѣды и невольно заставлялъ посѣтителя просиживать нѣсколько часовъ сряду. Впрочемъ это дѣлалъ о. Андрей только тогда, когда не имѣлъ въ виду болѣе серьезнаго дѣла; въ противномъ случаѣ онъ не задерживалъ гостя, извиняясь предстоящимъ дѣломъ. Эта любовь къ бесѣдѣ сохранилась у о. Андрея до послѣднихъ минутъ жизни. За нѣсколько дней до смерти его, намъ приходилось по нѣсколько часовъ просиживать у него и онъ, не смотря на видимое изнеможеніе силъ, говорилъ неумолкаемо. Къ чести о. Андрея должно сказать, что онъ былъ человѣкъ въ высшей степени любознательный и все свободное отъ служебныхъ занятій время посвящалъ чтенію, если не являлись собесѣдники, и въ особенности любилъ периодическія изданія и газеты. Онъ былъ образованъ довольно разносторонне и внимательно слѣдилъ за развитіемъ богословской отечественной литературы. Доказательствомъ этому служатъ его умныя, разнообразныя и всегда занимательныя бесѣды и довольно обширная, сравнительно съ его скудными средствами, оставленная имъ библіотека. Замѣчательно, что онъ органъ зрѣнія сохранилъ почти до послѣднихъ минутъ жизни; при чтеніи никогда не употреблялъ очковъ, какъ вспомогательнаго средства, къ которому такъ рано привыкають и прибѣгають даже молодые люди нашего

времени. Аккуратный и правильный образъ жизни сохранилъ ему жизнь до восьмидесятипятилѣтняго возраста. Правда, онъ страдалъ ногами, но эта болѣзнь у него была не отъ невоздержанія, а отъ простуды на чугунномъ и холодномъ, даже въ лѣтнюю пору, полу собора. Эта болѣзнь его мучила много лѣтъ и, можетъ быть, послужила причиною, ускоришею упадокъ его физическихъ силъ.

Между официальными и неофициальными документами, относящимися къ жизни покойнаго о. протоіерея Бѣлецкаго, мы встрѣтили весьма любопытную записку, написанную его рукою, свидѣтельствующую какъ о его научномъ образованіи, такъ и объ изученіи имъ исторіи мѣстнаго края. Записка эта составлена имъ въ 1853 г. по требованію комитета по составленію историко-статистическаго описанія Херсоно-Таврической епархіи. Записка эта замѣчательна въ томъ отношеніи, что въ ней, кромѣ извѣстнаго всѣмъ факта заселенія южно-русскаго края въ прошедшемъ столѣтіи, заключаются дорогія свѣдѣнія о первоначальномъ заведеніи духовныхъ училищъ въ этомъ краѣ и о тѣхъ лицахъ, которые приняли на себя заботу устроенія этихъ училищъ, особенно Херсонскаго и Елисаветградскаго, и такимъ образомъ положили первое основаніе духовному просвѣщенію въ нашемъ краѣ, которое множится и развивается до сего времени. Предлагаемъ сію записку любознательности читателей Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ томъ видѣ, въ какомъ она была составлена о. Андреемъ двадцать лѣтъ тому назадъ. Если въ ней и не найдется, можетъ быть, ничего особенно новаго относительно исторіи нашихъ духовныхъ училищъ, то желательно, по крайней мѣрѣ, чтобы она сохранилась, какъ памятникъ серьезнаго труда покойнаго о. протоіерея

Бѣлецкаго. Вотъ эта записка отъ слова до слова по подлиннику:

«Въ Комитетъ по составленію историко-статистическаго описанія Херсоно-Таврической спархіи.

Въ послѣдствіе отзыва онаго комитета, отъ 21 октября за № 35-мъ ко мнѣ состоявшася, имѣю честь представить требуемое отъ меня свѣдѣніе въ слѣдующемъ:

Новороссійскій край быстро населялся въ оснадцатомъ столѣтіи. Что было этому причиною? и кто поселенцы? Сильное гоненіе въ Польшѣ и Малороссіи, извѣстное подъ именемъ Уніи, возникшее въ концѣ семнадцатаго вѣка (замѣчательнаго по гоненіямъ своимъ на вѣру почти во всей Европѣ), еще не утихло совершенно и въ 18 столѣтіи, хотя продолжалось уже съ меньшею жестокостію и насиліемъ. Правовѣрные, лишенные свободы вѣроисповѣданія и всего достоинства своего, не знали, что начать и что дѣлать и куда укрыться отъ постигшей ихъ грозы. Иные изъ нихъ, ища пріюта, удалялись поближе къ предѣламъ Россіи и поселялись въ нынѣшнихъ Курской и Харьковской губерніяхъ, а другіе переходили, и несравненно въ большемъ количествѣ, на правую сторону Днѣпра, т. е. въ нынѣшній новый край, сдѣлавшійся уже тогда мирнымъ и спокойнымъ отъ набѣговъ Крымскихъ татаръ. Здѣсь селились они въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ казалось лучше и выгоднѣе. Въ это же время и въ Россіи было своего рода волненіе, послучая исправленія и введенія новыхъ церковныхъ книгъ. Многіе по невѣжеству, и быть можетъ по злему намѣренію, сочли это за новизну, воспротивлялись, и новонапечатанныхъ книгъ не приняли. Опасаясь же праведнаго гнѣва отъ правительства, а также ища свободы и независимости, иные съ семействами своими укрѣ-

вались въ Польшу, а другіе въ за-Днѣпровскія необозримыя степи. Многолюдныя и многочисленныя слободы основали они въ семь граѣ и особенно въ Елисаветградскомъ и Бахмутскомъ уѣздахъ. Къ симъ-то раскольникамъ понечительнѣйшій архипастырь Никифоръ Словенскій и Херсонскій, по обозрѣніи въ первый разъ Новороссійской паствы своей, написалъ окружное письмо, въ коемъ убѣждалъ ихъ возвратиться въ нѣдра православ. Церкви, достальное же по сему предмету возложилъ на протоіереевъ: Елисаветградскаго Смолодовича и Бахмутскаго Росіевскаго. Въ слѣдствіе чего нѣкоторые изъ нихъ, внявъ гласу архипастыря, при помощи помянутыхъ протоіереевъ См. и Р., обратились къ православной церкви, а другіе, изъявивъ желаніе на принятіе законнаго священства, получили дозволеніе отъ правительства отправлять богослуженіе по старо-печатнымъ церковнымъ книгамъ, отчего они и донинѣ называются старообрядцами и единовѣрцами. Въ началѣ 2-й половины того-же 18 столѣтія возстало гоненіе на вѣру и заграницею — въ Австріи. Это случилось въ царствованіе Терезы, дочери Карла VI. — Сербы и другія христіанскія славянскія племена до того за вѣру угнетены были католиками, что рѣшились искать послѣ сопротивленія убѣжища и защиты въ Россіи. Блаженной памяти Императрица Екатерина II грамотою своею даровала гонимымъ и защиту и водвореніе. Вскорѣ Новороссійскій край новыми наводнился поселенцами. Они раздѣлены были на роты или отдѣленія и такимъ образомъ поселились многолюдными селеніями, начиная отъ рѣки Буга и до рѣки Донца. Смотря по тому, и церкви святыхъ незамѣтнымъ образомъ созидались и умножались. Словомъ, блгочестіе въ новомъ граѣ уже процвѣтало. Не доставало для сего края верховнаго пастыря.

Св. церкви и духовенство сего края управляемы были тогда отвиѣ, и именно преосвященнымъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ. Это видно изъ антиминса, выданнаго въ 1773 годѣ преосвященнымъ Ювомъ, епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ въ Елисаветградскую кладбищенскую Петро-Павловскую церковь. Не было въ семъ краѣ также училищъ для образованія юношества. Гдѣ же воспитывалось юное полѣвнѣ? Въ градскихъ и сельскихъ школахъ, состоявшихъ при церквахъ. Здѣсь учились дѣти безъ различія всякаго званія. Кто были ихъ учителя? Дьячки, выходцы изъ Польши, — ибо штатныхъ (учителей?) въ то время еще не было. Чему они учили? букварю, церковному часослову и псалтирю, а кто хотѣлъ, учился и письму. Само собою развѣтается, что эти школы или духовныя училища были незначительны, а посему не удивительно, что и грамотныхъ тогда было рѣдко. Также было почти до окончанія второй половины того же 18-го столѣтія. Въ 1775 годѣ первое духовное училище высшее, подъ названіемъ Славянской и Херсонской семинаріи, вмѣстѣ съ архіерейскою каедрою, учреждено было отъ правительства въ малороссійскомъ городѣ Полтавѣ, слѣдственно не въ новомъ краѣ, а за чертою онаго, впрочемъ собственно для сего края. По новости своей, а также и отдаленности не могло оно доставить желанной пользы краю сему. Необходимо было сблизить его съ этимъ краемъ; что и не замедлило учинить правительство перемѣстивъ его въ 1797 годѣ вмѣстѣ съ архіерейскою каедрою въ нынѣшній (бывшій военный) городъ Новомиргородъ, въ которомъ за два года предъ тѣмъ открыта была Вознесенская губернія, вскорѣ закрывшаяся. Здѣсь семинарія, именовавшаяся уже Екатеринославскою, вдругъ наполнилась

множайшими воспитанниками и не только своего званія, но и дѣтьми разночинцевъ. Скоро впрочемъ открылось новое неудобство. Епархія Екатеринославская по началу была очень обширна. Границы ея были: Бессарабія, рр. Донъ и Кубань, слѣдственно отъ Дона и Кубани не было возможности духовенству доставлять дѣтей въ семинарію. Посему, а также и всходство Высочайшаго повелѣнія, дабы епархіальные архіереи имѣли пребываніе въ губернскихъ городахъ, въ 1804 годѣ и была сна переведена тоже вмѣстѣ съ архіерейскою каѳедрою въ губернской городъ Екатеринославъ, въ самое средоточіе епархіи. Въ началѣ 19-го столѣтія, послѣ достопамятнаго французскою войною 1812 года, стали учреждаться въ семь краѣ свѣтскія училища. Это событіе было поводомъ къ возрожденію мысли и у здѣшняго духовенства, затруднявшагося уже доставкою дѣтей, по отдаленности, въ городъ Екатеринославъ, основать и въ своемъ уголкѣ низшія духовныя училища. Херсонскій протоіерей І. Глобачевъ принялся эту мысль осуществить на дѣлѣ, началъ съ неусыпностію по сему предмету хлопотать по начальству, въ чемъ и успѣлъ.... Елисаветградскій протоіерей Карпъ Павловскій, возбужденный таковымъ успѣхомъ протоіеря Глобачева, объѣзжая въ 1817 году уѣзды Елисаветградскій, Александрійскій и Ольвіопольскій, по порученію епархіальнаго начальства, для подписки пожертвованій на библейское общество, сообщилъ духовенству оныхъ ту же мысль—завести въ городѣ Елисаветградѣ, какъ средоточіи, низшія духовныя училища. Духовенство оныхъ не только съ восторгомъ приняло это предложеніе, но обязалось даже пожертвованіемъ на покупку дома для предполагаемыхъ училищъ, каковой и былъ купленъ у него-же протоіеря Павловскаго за 7500 рублей (ассигн.)

Коммисія духовныхъ училищъ, согласно представленію епархіальнаго начальства, основанному на такомъ-же протоіерея Павловскаго, не укосила учинить по предмету сему зависящее со стороны своей распоряженіе. Въ слѣдствіе чего и открыты были въ 1820 годѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ Екатеринославской семинаріи ректоромъ архимандритомъ Нилефоромъ и въ г. Елисаветградѣ таковыя же духовныя училища, какъ и въ губернскомъ городѣ года за два прежде. Протоіереи І. Глобачевъ и К. Павловскій, въ воздаяніе заслугъ своихъ, сдѣлались первыми оныхъ училищъ смотрителями. Сколько же въ помянутыхъ училищахъ обучалось дѣтей, какимъ предметамъ и кто въ оныхъ наставники, все это Херсонскому семинарскому начальству извѣстно. Въ новомъ краѣ, кромѣ объявленныхъ училищъ Херсонскаго и Елисаветградскаго, другихъ таковыхъ доселѣ нигдѣ учреждаемо не было 1).

До сихъ поръ мы говорили объ о. Андрѣѣ на основаніи официальныхъ и неофициальныхъ документовъ и словеснаго

1) Такимъ образомъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1870 г. исполнился пятидесятилѣтній періодъ существованія въ нашемъ краѣ дух. училищъ — Херсонскаго и Елисаветградскаго. Въ интересахъ исторіи развитія въ Новороссійскомъ краѣ дух. просвѣщенія желательно было бы, чтобы начальства или училища по примѣру другихъ учебныхъ заведеній представили на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей подробный отчетъ, какъ по воспитательной, такъ и по учебной части, о состояніи ихъ за истекшій періодъ пятидесятилѣтія, — такъ какъ съ 1868 г. эти училища вступили въ новый періодъ жизни, много отличающійся отъ прежняго характеромъ какъ преподаванія, такъ и нравственнаго направленія. Думаемъ, что это доброе дѣло было бы еще и благовременно и во многомъ не безынтересно для читателей Херсон. Епарх. Вѣдом.

преданія. Въ заключеніе разсказа осмѣливаемся теперь выска-
 зать о немъ свое личное мнѣніе, сложившееся подъ впечат-
 лѣніемъ неоднократныхъ бесѣдъ, которыя намъ приходилось
 вести съ нимъ въ послѣдніи дни его жизни. Личное знаком-
 ство наше съ покойнымъ о. протоіереемъ началось лишь за
 нѣсколько мѣсяцевъ до его кончины; но это, хотя и кратко-
 временное, знакомство не прошло для насъ безслѣдно. Въ
 этихъ безсмертныхъ бесѣдахъ восьмидесятипятилѣтняго
 старца, не смотря на дряхлость тѣла, столько проглядывало
 умственной бодрости, столько было задушевности, искренности
 и прямоты, что мы невольно съ благоговѣніемъ склонялись предъ
 этой уже разрушенной временемъ и обстоятельствами жизни
 тѣлесной храниной, въ которой еще обиталъ здоровый, свѣт-
 лый и свѣжій духъ, и, можно сказать, съ благоговѣніемъ и
 покорностію сына внимали его тихимъ и простымъ рѣчамъ,
 которыя скоро и скоро должны были умолкнуть на вѣки.
 При взглядѣ на этого уже оземленившагося человѣка, часами
 и минутами считавшаго свое земное бытіе, невольно прихо-
 дила намъ на мысль вся дживость матеріалистическій теоріи,
 утверждающей, что только въ здоровомъ тѣлѣ живетъ здо-
 ровая душа и что съ ослабленіемъ и разрушеніемъ тѣла
 ослабляется и разрушается и совершенно уничтожается и
 движущая его сила—духъ. Доказательство самое неопровер-
 жимое было на лицѣ. Въ минуту воодушевленія, во время
 какого нибудь разсказа, глаза старика блестя, и блѣдныя
 щеки его покрывались иногда едва замѣтнымъ, румянцемъ,
 рѣчь дѣлалась порывистѣе, сильнѣе; казалось, что душа
 его, уже готовая разлучиться съ тѣломъ, какъ бы отдѣля-
 лась отъ него въ эту минуту. Къ сожалѣнію только кашель,
 мучившій старца, всегда останавливалъ его порывы, и рѣчь

прерывалась на нѣсколько минутъ, иногда въ самомъ интересномъ мѣстѣ разсказа, который такъ и оставался уже недоконченнымъ. Устремивъ свои взоры въ будущую жизнь, открытія двери въ которую онъ ожидалъ съ часу на часъ, онъ нерѣдко обращался въ минувшее прошедшее для того, чтобы оттуда извлечь для насъ какой нибудь назидательный урокъ для жизни, намъ тогда еще новой и незнакомой по роду избраннаго нами служенія. Нѣкоторыя изъ словъ старца уже оправдались, а сбудется ли другое — покажетъ время. По просьбѣ старца, мы навѣстили его за нѣсколько дней до кончины и между прочимъ онъ сказалъ намъ: несите ваше служеніе честно, правдиво, съ кротостію и терпѣніемъ, не увлекаясь примѣрами прежде васъ бывшихъ и не смущаясь нареканіями и толками; непріятности будутъ, но вы должны побѣдить ихъ, и онѣ минуютъ сами собою, не причинивъ вамъ вреда». Этотъ добрый отеческій совѣтъ никогда неизгладится изъ нашей памяти вмѣстѣ съ признательностію къ подавшему его. Вмѣстѣ съ этимъ совѣтомъ о. Андрей на память о себѣ подарилъ намъ свою священническую трость съ такими словами: «шестьдесятъ лѣтъ ходилъ я съ этою палкою въ соборъ, желаю и вамъ столько же лѣтъ служить этому св. храму». Съ признательностію приняли мы изъ руки старца этотъ небогатый, но дорогой даръ съ такимъ искреннимъ и добрымъ пожеланіемъ.

Пр. О. Е...й

(Продолженіе впрѣдъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Нѣсколько словъ въ память протоіерея Елисаветградскаго Успенскаго собора, о. Андрея Бѣлецкаго.

Очеркъ исторіи русской церковной проповѣди Н. Е.

Редакторъ Прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса 1874 г. мая 15-го дня.

Цевворъ, протоіерей Алексѣй Соловьевъ.