

— 618 —  
Годъ II. 1915 г. 1—15 іюня.

Смоленскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 11.

Цѣна годовому изданію  
6 рублей.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Отъ Канцеляріи Его Преосвященства.**

Канцелярія Его Преосвященства извѣщаетъ духовенство Смоленской епархіи къ свѣдѣнію, что Преосвященнѣйшій Владыка Θεодосій съ 15 сего іюня предполагаетъ выѣхать на дачу Дресна, Смоленскаго уѣзда. Приемъ просителей Владыка будетъ производить въ г. Смоленскѣ по средамъ, отъ 10 часовъ утра до 1 часа дня.

Секретарь *Ал. Глѣбовъ.*

## Высочайшая телеграмма.

«Смоленскъ. Преосвященному Θεодосію, епископу Смоленскому.

Сердечно благодарю членовъ очередного епархіального създа за молитвенныя благопожеланія и щедрый даръ на помощь пострадавшимъ на войнѣ нашимъ доблестнымъ воинамъ. НИКОЛАЙ<sup>а</sup>.

Означенная Высочайшая телеграмма получена въ отвѣтъ на слѣдующую вѣрноподданническую телеграмму:

«ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ. Царское село.

Очередной Смоленскій епархіальный създъ духовенства и церковныхъ старость, преисполненный чувствами безпредѣльной любви и благодарности къ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, совершилъ сегодня со мною усердное моленіе Господу силъ, да будетъ сіе бранное время для Царя нашего и царства Его благословеннымъ; обильной жатвой всеобщей вѣры и благочестія да взыдетъ проливаемая на поляхъ брани праведная кровь воиновъ нашихъ, да процвѣтетъ единеніе и братское сожитіе народовъ, землю нашу населяющихъ, да укрѣпится на вѣки благословенная трезвость, безмѣрно благодѣющая теперь по манію Царя, да преисполнится радости вся жизнь русскаго народа, ставшая теперь болѣе вдумчивой, серьезной, одухотворенной и любвеобильной.—Просимъ Васъ, ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ, не откажите принять въ Ваше Монаршее распоряженіе ленту Смоленскаго духовенства 5 тысячъ рублей для помощи жертвамъ войны.—Деньги

эти сланы въ государственнѣй банкѣ на текущій счетъ  
ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

*Теодосій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій“.*

### Телеграмма Верховнаго Главнокомандующаго.

„Прошу Васъ, Владыко, принять и передать епархіальному съѣзду духовенства и церковныхъ старость мою сердечную благодарность за молитвы и выраженные чувства. Глубоко вѣрую, что предстательствомъ Пресвятой Богородицы Господь дастъ намъ полную и окончательную побѣду.

Генераль-адъютантъ НИКОЛАЙ“.

Телеграмма эта получена въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, посланную съѣздомъ духовенства Верховному Главнокомандующему:

„Верховному Главнокомандующему, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу. Дѣйствующая армія.

Очередной епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старость, совершивъ со мною усердное моленіе предъ Чудотворнымъ древнимъ образомъ Богоматери Одигитрии о всеильной помощи нашему христолюбивому воинству въ тяжелой борьбѣ съ безбожнымъ и звѣронравнымъ врагомъ и объ охраненіи Вашего драгоценнаго здравія, просить принять чувства глубокой любви и безконечной благодарности Вашему Императорскому Высочеству за непоколебимое противостояніе врагу, — твердой вѣры въ окончатель-

ное торжество русскаго оружія и несомнѣнной надежды, что послѣ военной грозы Русь станетъ еще болѣе мощной, живой и жизненной“.

*Феодосій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.*

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 26 мая. На должность благочиннаго 2 округа Рославльскаго у. назначень дух. слѣдователь, священникъ церкви с. Ермолина Константинъ Солнцевъ, а на мѣсто его священникъ церкви с. Екимовичъ, того же уѣзда, Сергій Неклепаевъ.

— 29.— На праздное діаконское мѣсто при церкви с. Кошевичъ, Порѣчскаго у., опредѣлень псаломщикъ церкви с. Дора, Гжатскаго у., Андрей Ластовкинъ.

— На праздное псаломщицкое мѣсто при церкви с. Дора, Гжатскаго у., опредѣлень окончившій курсъ Смоленской Духовной Семинаріи Стефанъ Пляшкевичъ.

— 30.— На праздное діаконское мѣсто при церкви с. Батурина, Бѣльскаго у., опредѣлень псаломщикъ Николаевской г. Бѣлаго церкви Евгеній Сушинскій.

— 2 іюня. На праздное протодіаконское мѣсто при Смоленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ опредѣлень діаконъ Спасо-Преображенской г. Глухова церкви, Черниговской епархіи, Сергій Богдановскій и. д.

— 6.— На праздное діаконское мѣсто при церкви с. Щипони, Рославльскаго у., опредѣлень псаломщикъ с. Ивановскаго, Краснинскаго у., Алексѣй Чернобуровъ.

*У т в е р ж д е н ы :*

— 29 мая. И. д. псаломщика церкви с. Заборья, Порѣчскаго у., Иосифъ Бѣлавецевъ утвержденъ въ сей должности.

*У в о л е н ы :*

— 26 мая. Благочинный 2 округа Рославльскаго у., священникъ Иоаннъ Неклепаевъ, уволенъ отъ сей должности, согласно прошенію, по болѣзни.

— 6 іюня. Вр. и. д. псаломщика при церкви с. Погоста, Краснинскаго у., Феодоръ Лозбенецъ отрѣшенъ отъ мѣста.

— 26 Мая. Церковный староста Успенской церкви с. Колковичъ, Духовщинскаго у., Никита Ермолаевъ Копытовъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ прохожденія должности старосты по семейнымъ обстоятельствамъ и слабости здоровья.

— Церковный староста с. Ивановскаго, Краснинскаго у., Андрей Петровъ Черненко, согласно прошенію, освобожденъ отъ прохожденія должности старосты по домашнимъ обстоятельствамъ.

*У м е р л и :*

— 10 мая. Псаломщикъ церкви с. Серезани, Вяземскаго у., Иванъ Волочковъ умеръ отъ чахотки.

— 21.—Протоіерей церкви с. Бѣлаго Берега, Бѣльскаго уѣзда, Аркадій Руженцевъ, 61 года, умеръ отъ плеврита.

*Н а г р а ж д е н ы :*

— 26 мая. Священникъ церкви с. Уварова, Ельнинскаго у., Иоаннъ Четыркинъ награжденъ набедренникомъ.

— Священникъ церкви с. Лопатина, Ельнинскаго у., Александръ Спиридоновъ награжденъ набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ:

— 19 мая. Священникамъ церковей Краснинскаго уѣзда, сель—Стегримова Тимофею Лебедеву и Болваничъ Александру Воробьеву, за ревностное отношеніе къ исполненію законоучительскихъ обязанностей въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

— 26. — Крестьянину дер. Коньшина, Вѣшковской волости, Θεодору Петрову, за пожертвованіе въ приходскую церковь с. Вѣшекъ, Юхновскаго у., облаченій для священника и діакона, стоимостію свыше 100 рублей.

— Церковному старостѣ с. Станица, Вяземскаго у., крестьянину Борису Иванову, за усердное прохожденіе своей должности въ теченіе трехъ лѣтъ, и крестьянину дер. Высокаго, Дуденской волости, Дорогобужскаго у., Христофору Антонову, за усердіе къ храму Божію и хорошее церковное чтеніе при Богослуженіи въ церкви с. Станица.

— 1 Іюня. Священнику церкви с. Жулина, Юхновскаго у., Алексѣю Дьяконову и женѣ его Маріи Васильевнѣ Дьяконовой, за особое усердіе въ дѣлѣ оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смол. епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я.*

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая сего года, открыта 3-я священническая вакансія при церкви села Даниловичъ, Ельнинскаго уѣзда.

При церквахъ сель: Бѣлаго Берега, Бѣльскаго у. (храмъ каменный, двухъэтажный, восьмипрестольный; причтъ трехчленный; жалованья священнику 105 р. 84 к.; земли при церкви 41 дес. 1710 саж.; приходскихъ душъ мужеска пола 1538, женска 1555).

Ново-Никольскаго, Вяземскаго у. (подробности ранѣе). Черепова, Рославльскаго у. (подробности ранѣе).

*Д і а к о н с к і я.*

Ново-Покровскаго, Гжатскаго у. (храмъ каменный, двухпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья діакону 150 руб.; земли при церкви 72 дес.; приходскихъ душъ мужск. пола 801, женск. 853).

Плай-Успенскаго, Порѣчскаго у. (храмъ каменный, однопрестольный; причтъ трехчленный; жалованья діакону 150 руб.; земли при церкви 112 дес. 500 саж.; приходскихъ душъ мужск. пола 1161, женск. 1169).

*П с а л о м щ и ц к і я.*

При Николаевской г. Бѣлаго церкви (храмъ каменный, трехпрестольный; причтъ двухкомплектный; жалованья не положено; земли при церкви 320 дес.; приходскихъ душъ мужск. пола 415, женск. 471).

Сережани, Вяземскаго у. (храмъ каменный, четырехпрестольный; причтъ двухкомплектный; земли при

церкви 101 дес. 867 саж.; приходскихъ душъ мужск. пола 1036, женск. 1083).

Ивановскаго, Краснинскаго у. (храмъ деревянный, однопрестольный; причтъ двухчленный; жалованья псаломщику 100 руб.; земли при церкви 72 дес. 2360 саж.; приходскихъ душъ мужск. пола 734, женск. 751).

Погоста, Краснинскаго у. (храмъ каменный, однопрестольный; причтъ двухчленный; жалованья псаломщику 36 рублей; земли при церкви 36 дес.; приходскихъ душъ мужска пола 777, женска — 782).

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

— 26 Мая. Къ церкви с. Вознесенья, Юхновскаго у., крестьянинъ Михаилъ Матвѣевъ Высотскій, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Холма, Духовщинскаго у., крестьянинъ дер. Акатова, Семеновской волости, Алексѣй Амвросіевъ, на первое трехлѣтіе.

— 28.— Къ церкви с. Архангельскаго, Сычевскаго у., крестьянинъ дер. Янкина, Жерновской волости, Григорій Евсигнѣевъ Малышевъ, на первое трехлѣтіе.

— 29.— Къ церкви с. Болышева, Бѣльскаго у., крестьянинъ дер. Ильина, Никольской волости, Михаилъ Аѳанасьевъ Өотинъ, на первое трехлѣтіе.

— 1 Юня. Къ церкви с. Прости, Духовщинскаго у., Дорогобужскій купецъ Петръ Яковлевичъ Левыкинъ, на второе трехлѣтіе.

— 6.— Къ церкви с. Бывалокъ Ельнинскаго у., крестьянинъ дер. Бывалокъ Дмитрій Игнатьевъ Черненковъ, на четвертое трехлѣтіе.

### Дѣятельность попечительныхъ совѣтовъ.

Въ теченіе апрѣля мѣсяца сего года въ приходоухъ Смоленской епархіи попечительными совѣтами по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, собрано: а) деньгами 5783 руб. 11 коп., въ томъ числѣ отъ прихожанъ 4564 руб. 73 коп. и отъ церквей 1218 руб. 38 коп., а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго мѣсяца имѣлось въ распоряженіи попечительныхъ совѣтовъ 13837 руб. 92 к. и б) натурою: картофелю 195 мѣръ и 1 куль; сала 2 пуд. 2 ф., мяса 20 фун., ржаной муки 169 пуд. 30 фун., ржи 59 пуд. 14 четвертей и 4 куля, овса 115 мѣръ и 11 кулей, дровъ 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж., сучьевъ 5 возовъ, сѣна 30 пуд., соломы 10 пуд. и 1 возъ, сѣмянъ на 32 руб., гречихи 14 мѣръ, мякины 4 пуда, клевера 61 фун., ячменя 1 пудъ, холста 336 арш., 14 паръ бѣлья, 29 полотенець и 3 пары вязанокъ. Оказана помощь въ теченіе апрѣля мѣсяца 2457 семействамъ: деньгами 4741 руб. 70 коп. и натурою выдано: картофелю 167<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣръ и 1 куль, сала 25 фун., мяса 20 фун., ржаной муки 169 пуд. 30 фун., ржи 43 пуда 4 куля и 1 четверть, овса 369 пуд. 93 мѣры и 11 кулей, дровъ 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж., сучьевъ 5 возовъ, сѣна 130 пуд., соломы 10 пуд. и 1 возъ, сѣмянъ на 32 руб., льняного сѣмя 150 пуд., отрубей 200 пуд., мякины 4 пуда, клевера 61 фун., ячменя 1 пуд., холста 217 арш. и полотенець 17 штукъ.

*Архіерейскія богослуженія.*

Май. 24. — Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную Литургію; въ сослуженіи участвовали: Архимандритъ Спасо-Аврааміева монастыря Іоасафъ, каѳедральн. протоіерей Іоаннъ Соколовъ, Николаевской церкви г. Вѣлаго священникъ Димитрій Грибоѣдовъ, возведенный на маломъ входѣ въ санъ протоіерея, соборный священникъ Леонидъ Смирновъ, іеромонахи Троицкаго монастыря Варлаамъ и Архіерейскаго дома Кирилль. Во священника былъ посвященъ діаконъ с. Кошевичъ, Порѣчскаго у., Θεодоръ Капутовскій, назначенный въ с. Докудово, Ельнинскаго у. Слово въ обычное время произнесъ свящ. Богородице-Рождествен. церкви Θεодоръ Пляшкевичъ. Послѣ Литургіи при участіи градскаго духовенства Владыка совершилъ крестный ходъ вокругъ 2-й части города.

— 25. — Понедѣльникъ. День рожденія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ТЕОДОРОВНЫ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную Литургію и благодарственное молебствіе. Въ сослуженіи участвовали: Архимандритъ Спасо-Аврааміева монастыря Іоасафъ, каѳедральн. протоіерей І. Соколовъ, священникъ с. Моница, Бѣльск. у., Константинъ Зарудскій, возведенный на маломъ входѣ въ санъ протоіерея, соборный священникъ Леонидъ Смирновъ, священникъ Знаменской церкви Каторжной тюрьмы Іоаннъ Аѳонскій, на коего на маломъ входѣ Владыкою возложена скуфья, и ставленникъ— священникъ Θεодоръ Капутовскій. На молебствіе выходило все градское духовенство.

— 31. — Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ сослуженіи участвовали: каѳедр. протоіерей Іоаннъ Соколовъ, священникъ с. Болшева, Вѣльск. у., Петръ Эльмановичъ, возведенный на маломъ входѣ въ санъ протоіеря, депутаты Епархіального Съѣзда священники: П. Сняковъ, В. Руженцевъ, Н. Каменцевъ, Ф. Бородовскій и Т. Сальниковъ, соборный священникъ Григорій Ольховскій. Въ санъ діакона возведенъ псаломщикъ с. Кобызей, Порѣчск. у., Иванъ Петровъ. Слово въ обычное время произнесъ протоіерей Спасской градской церкви Павелъ Грибоѣдовъ. Послѣ Литургіи при участіи свыше 40 о.о. депутатовъ Епархіального Съѣзда Владыкою было совершено молебствіе о дарованіи побѣды русскому воинству надъ врагомъ.

Іюнь. 2. — Вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ акаѳистное пѣніе предъ Чудотворною Иконою Богоматери Одигитріи. Въ сослуженіи участвовали: каѳедральн. протоіерей Іоаннъ Соколовъ, депутатъ Епарх. Съѣзда протоіерей Н. Городскій и соборные священники Г. Ольховскій и Л. Смирновъ.

— 7. — Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію, а послѣ нея панихиду по скончавшемся Великомъ Князѣ Константинѣ Константиновичѣ, — въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, священникъ с. Каспли, Порѣчск. у., Симеонъ Зезюлинскій, возведенный на маломъ входѣ въ санъ протоіеря, соборный священникъ Леонидъ Смирновъ и іеромонахъ Архіерейскаго Дома Симфоріанъ. Во іеря былъ посвященъ діаконъ с. Плай-Успенскаго, Порѣчск.

у., Иоаннъ Алексѣевъ, опредѣленный въ с. Рохлино, Вѣльск. у., а въ діакона— псаломщикъ с. Дора, Гжатск. у., Андрей Ластовкинъ, назначенный въ с. Кошевичи, Порѣчск. у. Слово въ обычное время произнесъ свящ. Верхне-Николаевской градекой церкви Николай Бурьковъ. Предъ панихидою былъ объявленъ ВЫСОЧАЙШІЙ манифестъ о кончинѣ Великаго Князя Константина Константиновича.



Отъ благоч. 2 Сычевск. окр. Д. Оглоблина за дек. 1914 года. . . . .	—	—	—	50	—	—	—	—
— Архіер. Дома за дек. 1914 года. . . . .	—	—	—	—	—	—	50 61	—
— Священ. Благовѣщ. г. Сычевскъ ц. П. Смиргина. . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Порѣцк. окр., Мих. Филонова за мартъ. . . . .	—	6 50	75 90	46 60	—	—	—	—
— Благоч. 4 Вѣльск. окр. Дм. Селезнева за мартъ. . . . .	—	—	211	—	112 14	—	—	—
— Учащихъ Луговской второкл. и образцовой при ней школы за апрѣль. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	5 80
— Ельвинск. Отд. Еп. Уч. Совѣта: добров. пожертвов. учащихся церк. школь за январь—апрѣль. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	149 21
— Духовщ. Отд. Еп. Уч. Совѣта <sup>0/0</sup> отчисл. изъ жаловн. учащихся школь за апрѣль. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	45 3
— Дорогоб. 2 окр. благоч. Ѳ. Васильева за мартъ. . . . .	—	—	117 89	43 58	—	—	—	—
— Орданской Пустыни за апрѣль. . . . .	—	—	—	—	—	—	55 41	—
— Благоч. 2 Краси. окр. А. Сильницкаго за мартъ. . . . .	—	—	83 58	56 41	—	—	—	—
— Собр. учащими Петровской и Старинской церковн. школь, Росл. у. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	16 42
— Благоч. 4 Ельн. окр. П. Делякина за февраль. . . . .	—	—	31 63	31 66	—	—	—	—
— Отъ него же за мартъ. . . . .	—	—	125 95	52	—	—	—	—
— Учащихъ Щелетовской второкл. школы, Росл. у., за январь—апрѣль. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	23 75
— Вяземск. Аркадіенск. женскаго монаст. за апрѣль. . . . .	—	—	—	—	—	—	24 95	—
— Благоч. 5 Вѣльск. окр. І. Людоговскаго за мартъ. . . . .	—	—	10 3	11 97	—	—	—	—
— Рославльск. Спасо-Преображ. монаст. за апрѣль. . . . .	—	—	—	—	—	—	88 98	—
— Троице - Сергіевской женск. общины, Сычевск. у., за апрѣль. . . . .	—	—	—	—	—	—	15	—
— Учащихъ Гореновской, Кисловской, Слободищенской церковно-приход. школь, Росл. у. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	2 48
— Сычевск. Казан. монастыря за апрѣль. . . . .	—	—	—	—	—	—	15 30	—
— Сычевск. Воскресенск. женск. Общины за апрѣль. . . . .	—	—	—	—	—	—	6 20	—
— Ельвинск. гр. протоіер. Ал. Клитина за апрѣль. . . . .	—	—	8 18	6	—	—	—	—
— Рославльск. гр. протоіерея. В. Юденича за апрѣль. . . . .	—	—	5 25	10	—	—	—	12

Юхновск. Отд. Еп. Уч. Со- вѣта % отчисл. изъ жалов. щихъ школъ за мартъ— апрѣль . . . . .	—	—	—	—	61 15	—	—
Дорогоб. гр. протоіерей Березкина за апрѣль . . .	—	48 24	17 3	—	—	—	—
— Юхновск. гр. протоіер. Заболотскаго за апрѣль . . .	—	18 40	14 75	—	—	—	—
— Благоч. 1 Гжатск. окр., Уклонскаго за мартъ . . .	—	209 11	83 7	—	—	—	—
— Учениковъ 4 отд. Ива- нск. церк. прих. школы, и. у., собран. учит. Нинной церковной . . . . .	—	—	—	—	3	—	—
— Смол. гор. благоч. Четыркина за мартъ . . .	—	87 91	152 1	—	—	—	2 71
— Отъ него же за апрѣль . . .	—	36 29	36 78	—	—	—	2 71
— Причта и церкви Все- тск. г. Смоленска за мартъ . . .	—	23 8	22 65	—	—	—	—
— Отъ нихъ же за апрѣль . . .	—	4 63	5 16	—	—	—	—
Отъ продажи наперснаго креста, пожертв. вдовою свящ. Полуева, Росл. у., П. риговскою . . . . .	20	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 3 Красн. окр. Бѣляева за мартъ . . . . .	—	166 68	95 2	—	—	—	—
— Благоч. 1 Бѣльск. окр. Медвѣдкова за мартъ . . .	—	172 48	141 28	—	—	—	—
— Благоч. 1 Смол. окр. Шукина за мартъ . . . . .	—	69 43	46 3	—	—	—	—
— Гжатск. гр. протоіер. Савковскаго за апрѣль . . .	—	46 48	35 76	—	—	—	—
— Гжатск. Отд. Еп. Уч. совета % отчисл. изъ жалов. щихъ церк. школъ . . . . .	—	—	—	—	38 90	—	—
— Благоч. 1 Гжатск. окр. Уклонскаго за апрѣль . . .	—	59 78	35 89	—	—	—	—
— Сычевск. гр. протоіер. Соколова за апрѣль . . . . .	—	23 25	23 25	—	—	—	—
— Благоч. 3 Дорогоб. окр. Бѣлявскаго за апрѣль . . .	—	61 88	43 96	—	—	—	—
— Рославльск. гр. благоч. Ширяева за апрѣль . . . . .	—	16 59	25 —	—	—	—	—
— Духовщ. гр. протоіер. Руженцева за апрѣль . . . . .	—	19 37	8 —	—	—	—	—
— Благоч. 1 Вяземск. окр. Маркова за апрѣль . . . . .	—	35 31	23 27	—	—	—	—
— Благоч. 3 Бѣльск. окр. Эльмановича за апрѣль . . .	—	34 75	25 16	—	—	—	—
— Благоч. 1 Росл. окр., Конюшкова за апрѣль . . . . .	—	70 88	33 88	—	—	—	40
— Благоч. 2 Смол. окр. М. Березкина за апрѣль . . . . .	—	36 88	37 81	—	—	—	—
— Женн свящ. с. Макше- вск. Смол. у., А. А. Ставке- вск. . . . .	5	—	—	—	—	—	—



## Актъ Ревизионной Комиссии по Смоленскому Епархіальному Комитету помощи жертвамъ войны <sup>1)</sup>.

1915 года мая 12-го дня. Члены Ревизионной Комиссии по Смоленскому Епархіальному Комитету помощи жертвамъ войны: Предсѣдатель Комиссии Архимандритъ Иоасафъ, Смотритель Смоленскаго Духовнаго училища Л. Я. Лавровскій и церковный староста Епархіальнаго женскаго училища Г. А. Марцинкевичъ, въ присутствіи Казначея Комитета священника І. Аѳонскаго, произвели ревизію суммъ и документовъ по Комитету, за время съ 15 ноября 1914 года по 12 мая 1915 года, включительно, при чемъ оказалось:

1) Книга прихода и расхода ведена правильно и согласно съ оправдательными документами.

2) Всего на приходѣ по 12 мая значится по книгѣ 75619 руб. 73 коп., въ расходѣ 42511 руб. 75 коп., въ остаткѣ къ 12 мая 33107 руб. 98 коп.

3) Кромѣ означенныхъ суммъ, 12-го мая по почтовымъ переводамъ получено, внесено въ Банкъ, но не записано по книгамъ за неполученіемъ рапортовъ о о. благочинныхъ, 1153 р. 74 к.; такимъ образомъ, весь остатокъ на 12 мая выражается въ суммѣ 34261 руб. 72 коп.; по сличеніи этой суммы съ наличностью оказалось:

<sup>1)</sup> Печатается на основаніи постановленія Комитета 15 мая с. г. По ст. 4 акта священникомъ Бурьковымъ и Смирновымъ даны 15 мая въ засѣданіи Комитета объясненія въ непредставленіи ими оправдательныхъ документовъ по причинѣ неизрасходованія полученныхъ ими изъ Комитета суммъ, а священникомъ Цвѣтковымъ представлены оправдательные документы. Объясненія приняты Комитетомъ достойными уваженія и занесены въ журналъ засѣданія подъ № 4.

а) По книжкѣ Московскаго Банка за № 464 значатся внесенными 41829 руб. 14 коп. и взятыми по чекамъ 7760 руб. 58 коп. въ остаткѣ 34068 руб. 56 к.; б) 4% свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка за № 322582 въ 100 руб.; в) на рукахъ у казначея 93 руб. 16 коп., вся наличность Комитета равняется 34261 руб. 72 коп., каковая сумма Членами Комитета освидѣтельствована и оказалась на лицо.

4) Члены Комиссіи обратили вниманіе на слѣдующее:

а) по ст. 556-й 1-го декабря 1914 года значатся выданными подъ росписку священнику Николаю Бурькову 100 руб. на устройство ограды вокругъ отведеннаго мѣста для погребенія воиновъ на Смоленскомъ городскомъ, близъ Рославльскаго шоссе, кладбищѣ. б) Священнику Леониду Смирнову въ разное время выдано 3060 руб. на покупку евангелій, молитвенниковъ, образковъ, книгъ, листковъ, выписку газетъ и журналовъ для раненыхъ воиновъ. в) По ст. 408 значатся выданными 25 руб. священнику Петру Цвѣткову на покупку шерсти. Въ израсходованіи всѣхъ этихъ суммъ не представлено отчетовъ съ оправдательными документами.

5) При просмотрѣ рапортовъ о. о. благочинныхъ Члены Комиссіи обратили вниманіе на то, что слѣдующіе о. о. благочинные не представили въ Комитетъ подлинныхъ увѣдомленій отъ причтовъ и старостъ о количествѣ присланныхъ имъ, о. о. благочиннымъ, суммъ:

- 1) 5-го Вѣльскаго округа священникъ І. Людоговскій,
- 2) 2-го Вяземскаго округа священникъ А. Куркинъ,
- 3) 3-го Гжатскаго округа священникъ І. Селезневъ,
- 4) 1-го Дорогобужскаго округа С. Солнцева, 5) 4-го

Ельнинскаго округа священникъ П. Лелюхинъ 6) 3-го Ельнинскаго округа Н. Полкановъ, 7) Краснинскій гор. прот. М. Медвѣдковъ, 8) 2-го Краснинскаго округа священникъ А. Сильницкій, 9) 3-го Порѣчскаго округа священникъ М. Некрасовъ, 10) 4-го Рославльскаго округа священникъ В. Спиридоновъ и 11) 3-го Сычевскаго округа священникъ Н. Назаревскій.

6) Члены Комиссіи обратили также вниманіе и на то, что слѣдующіе о. о. благочинные не представили % отчисленій: 1) 3-го Гжатскаго округа І. Селезневъ за 4 мѣсяца, 2) 1-го Дорогобужскаго округа священникъ С. Солнцевъ за столько же мѣсяцевъ, 3) 2-го Духовщинскаго округа С. Конокотинъ за два мѣсяца, 4) 3-го Порѣчскаго округа священникъ М. Некрасовъ за 4 мѣсяца, 5) 3-го Рославльскаго округа священникъ П. Соколовъ за 5 мѣсяцевъ, 6) 4-го Рославльскаго округа священникъ В. Спиридоновъ за 4 мѣсяца, 7) 3-го Сычевскаго округа священникъ Н. Назаревскій за 3 мѣсяца, 8) Бѣльская Красно-Городищенская Пустынь за 7 мѣсяцевъ, 9) Ризположенская женская община, Вяземскаго уѣзда, за всѣ мѣсяцы, начиная съ августа прошлаго года.

О всемъ вышеизложенномъ и составленъ настоящій актъ для представленія Предѣдателю Комитета — ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, Преосвященнѣйшему Θεодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

Предѣдатель Ревизіон. Комис. *Архим. Іоасафъ.*

Члены: ( Смотритель Смол. дух. учил. *Л. Лавровскій.*  
Церковный староста *Г. Марцинкевичъ.*

При ревизіи присутствовалъ Казначей Комитета священникъ *І. Авонскій.*

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, отпущенныхъ Смоленскимъ

Епархіальнымъ Комитетомъ помощи жертвамъ войны

на приобрѣтеніе Св. Евангелій, псалтирей, молитвослововъ, крестиковъ, образковъ, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, листковъ и брошюръ, духовныхъ журналовъ, газетъ и пр. для раздачи больнымъ и раненымъ воинамъ въ лазаретахъ г. Смоленска и отправляющимся на театръ военныхъ дѣйствій.

### П Р И Х О Д Ъ.

1. Изъ Епархіальнаго Комитета съ

30 сентября 1914 г. по 20 мая 1915 г.

поступило . . . . . 3638 р. — к.

### Р А С Х О Д Ъ.

Израсходовано:

1. На приобрѣтеніе Св. Евангелій, псалтирей и молитвослововъ . . . . . 1814 р. 95 к.

2. На приобрѣтеніе образковъ и крестиковъ . . . . . 474 » 80 »

3. На приобрѣтеніе листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія . . . . . 254 » 50 »

4. На приобрѣтеніе книгъ разнаго содержанія . . . . . 121 » 40 »

5. На приобрѣтеніе духовныхъ журналовъ и газетъ . . . . . 833 » 20 »

6. На покупку ленточекъ и шнурковъ для образковъ и крестиковъ. . . . .	65	»	85	»
7. На переплетъ книгъ . . . . .	49	»	57	»
8. На пересылку переводовъ и писемъ по почтѣ. . . . .	11	»	45	»
9. На доставку книгъ со станціи жел. дороги и по накладнымъ . . . . .	5	»	66	»
и 10. Мелкихъ расходовъ . . . . .	4	»	58	»
<hr/>				
Всего израсходовано: . . . . .	3635	р.	96	к.
Въ остаткѣ состоитъ. . . . .	2	р.	04	к.

**ПРИМѢЧАНІЯ:**

1. Къ 1 ст. расх. По означенной статьѣ приобрѣтено:
 

Полныхъ Евангелій въ переплетахъ. . . . .	11700	экземп.
— отдѣльныхъ Евангелистовъ. . . . .	8090	»
— псалтирей . . . . .	2500	»
— молитвослововъ . . . . .	7000	»
2. Ко 2 ст. расх.:
 

Крестиковъ приобрѣтено . . . . .	600	»
Образковъ . . . . .	13466	»
3. Къ 3 ст. расх.:
 

Листковъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержаніе. . . . .	46800	»
---	-------	---
4. Къ 4 ст. расх.: брошюръ . . . . . 472 »
 

Книгъ разнаго содержанія . . . . .	569	»
------------------------------------	-----	---
5. Къ 5 ст. расх.: По означенной статьѣ въ 18 лазаретовъ г. Смоленска въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1914 г. и въ первомъ полугодіи 1915 года, выписывались и выписываются слѣдующіе журналы и газеты

- а) Воскресный День,
- б) Русскій Паломникъ,
- в) Вѣрность,
- г) Колоколь и Голосъ Истины,
- д) Приходскій Листокъ,
- е) Русское Чтеніе,
- ж) Дружескія Рѣчи,
- з) Сельскій Вѣстникъ,
- і) Отдыхъ Христіанина (въ 5 экз.—въ болѣе многочленные лазареты),
- и) Лѣтопись войны (въ 1 экз. въ 1914 г.)
- и к) Свѣточъ (до 1 янв. 1915 года)

Предсѣдатель Комитета религіозно-нравствен. библіотеки-читальни, священникъ *Леонидъ Смирновъ*.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса и алфавитные списки учениковъ младшихъ классовъ Смоленскаго духовнаго училища, составленные въ концѣ 1914—1915 учебнаго года Правленіемъ училища и резолюцію, отъ 20 мая сего года за № 4281, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ утвержденные.

### IV классъ нормальный.

Первый разрядъ.

1) Мелентьевъ Анатолій, Горанскій Михаилъ, Филоновъ Константинъ, Блинковъ Василій, 5) Криницкій Василій.

Второй разрядъ.

Ниловъ Иванъ, Пашинъ Леонидъ, Клюевинъ Викторъ, Воскресенскій Григорій, 10) Солнцевъ Димитрій, Петровскій Димитрій, Маваревскій Владиміръ, Неудачинъ Аѳанасій, Карзовъ Клавдій, 15) Валуевъ Николай, Звѣревъ Николай, Смиря-

гинъ Михайль, Четыркинъ Николай, Ивановъ Михайль, 20) Наумовъ Илья, Мартыненко Стефанъ, Карцевъ Григорій, 23) Синявскій Теодоръ.

#### IV классъ параллельный.

Первый разрядъ.

1) Виноградскій Николай, Юденичъ Николай, Молочковъ Василій, Сысоевъ Никифоръ, Черскій Иванъ, Ксенофонтовъ Михайль, Глѣбовъ Георгій.

Второй разрядъ.

Карцевъ Василій, Митрофановъ Петръ, 10) Трояновскій Сергѣй, Щировскій Владиміръ, Лупскій Александръ, Лызловъ Петръ, Смирновъ Сергѣй, 15) Дьяконовъ Василій, Пальцевичъ Василій, Орловскій Владиміръ, Чернавскій Николай, Щукинъ Николай, 20) Овсянниковъ Иванъ, Ширяевъ Николай, 22) Лавровъ Елисей.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1) Рожницкій Владиміръ, Плаксинъ Михайль—по церковному пѣнію; Звѣревъ Евгеній—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и по греческому языку; Крапухинъ Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію, по болѣзни Сергѣевъ Викторъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Лисицинъ Яковъ.

II классъ. Переводятся въ III классъ:

1) Богдановъ Михайль, Бѣлавецевъ Михайль, Ждановъ Леонидъ, Ждановъ Михайль, 5) Залѣссскій Петръ, Кондратовичъ Николай, Конокотинъ Александръ, Лавровъ Иванъ, Макаровъ Стефанъ, 10) Пашинъ Василій, Пляшкевичъ Анатолій, Поповъ Николай, Семеновъ Теодоръ, Синявскій Павелъ, 15) Славянскій Александръ, Соколовъ Александръ, Станкевичъ Андрей, Черскій Михайль, Чечетовъ Николай, 20) Щукинъ Павелъ, Теодоровъ Димитрій, 22) Теодоровъ Поликарпъ.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1) Корейшо Сергѣй—по Св. Исторіи; Конокотинъ Василій

—по географіи; Конокотинъ Владиміръ—по географіи; Лызловъ Василій, 5) Петровскій Михаилъ, Соколовъ Евгеній—по церковному пѣнію; Звѣревъ Димитрій, Смирновъ Всеволодъ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію; Эльснеръ Анатолій, Масловъ Николай—по русскому языку письменно; Волковъ Георгій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно и церковному пѣнію; Зайцевъ Петръ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно и письменно; Ильинскій Михаилъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно и письменно и церк. пѣнію; Кулаковъ Тимофей—по русскому яз. письменно, по географіи и церковному пѣнію; 15) Макаревскій Владиміръ—по географіи и латинскому языку; Молочковъ Борисъ—по географіи и ариѳметикѣ; Оглоблинъ Александръ—по географіи и церковному пѣнію; Рыжиковъ Клавдій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно и письменно и ариѳметикѣ; 19) Соколовъ Николай—по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

1) Соколовъ Нилъ, съ отчисленіемъ, по случаю превышенія установленной для класса нормы учениковъ, къ своему (Нила Соколова) училищному округу.

I классъ. Переводятся во II классъ:

1) Алексѣевъ Александръ, Березкинъ Василій, Воложковъ Василій, Даниловъ Семень, Дьяконовъ Иванъ, Зайцевъ Александръ, Зарудскій Сергѣй, Ивановъ Григорій, Ивановъ Родіонъ, 10) Канделинскій Владиміръ, Ковалевъ Адрианъ, Лебедевъ Владиміръ, Лызловъ Аполлинарій, Масловъ Григорій, 15) Марченковъ Иванъ, Меньшиковъ Михаилъ, Неклюдовъ Иванъ, Орловскій Александръ, Павловъ Іоакимъ.

III классъ нормальный. Переводятся въ IV классъ:

1) Аѳонскій Петръ, Бѣлявскій Анатолій, Воронковъ Викторъ, Гавриловъ Петръ, 5) Глѣбовъ Василій, Каверзневъ Викторъ, Карнѣевъ Василій, Кремневъ Иванъ, Крыловскій Николай, 10) Лебедевъ Николай, Леоновичъ Владиміръ, Макаревскій Николай, Неклюдовъ Владиміръ, Неудачинъ Василій, 15) Орловскій Иванъ, Сосняковъ Сергѣй, Чернавскій Евгеній.

Четырбинъ Леонидъ, Чичилинъ Иванъ, 20) Юденичъ Григорій.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- 1) Дьяковъ Владиміръ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно и природовѣдѣнію; Кетлеровъ Владиміръ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно; Кирилловскій Александръ—по латинскому языку; Плаксинъ Алексѣй—по латинскому и греческому языкамъ; 5) Сильницкій Афанасій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно и латинскому языку; Тихоненковъ Иванъ—по русскому языку письменно;
- 7) Федоренко Ниль—по церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

- 1) Пашинъ Пантелеимонъ, съ низведеніемъ съ полно-епархіальнаго содержанія на половинное; Гришкинъ Герасимъ;
- 3) Марковъ Михаилъ.

III классъ параллельный. Переводятся въ IV классъ:

- 1) Войниловичъ Валеріанъ, Зезюлинскій Андрей, Канделинскій Сергѣй, Кунцевичъ Макарій, 5) Меньшиковъ Николай, Мясоѣдовъ Иванъ, Недачинъ Михаилъ, Смирновъ Петръ, Соколовъ Александръ, 10) Чернавскій Николай, Шалдыкинъ Константинъ, Шашковъ Иванъ, Щукинъ Константинъ, 14) Лупскій Никандръ.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- 1) Волочковъ Владиміръ, Волочковъ Леонидъ—по русскому языку письменно; Зыковъ Иванъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, церковному пѣнію и латинскому языку; Карцевъ Михаилъ—по русскому яз. письменно, русской исторіи и церковному пѣнію; 5) Лызловъ Георгій—по русскому языку письменно и церковному пѣнію; Оглоблинъ Иванъ—по русскому яз. письменно, церковному пѣнію и латинскому языку; Протопоповъ Петръ—по русскому яз. письменно, латинскому яз. и ариметикѣ; Рубановъ Сергѣй—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно, ариметикѣ и географіи; Соколовъ Сергѣй—по греческому и латинскому яз. и русской исторіи; 10) Стефановъ Николай—по греческому языку; Ульяновъ Сергѣй—по географіи, ариметикѣ и церк. пѣнію; Филиновъ

Пантелеимонъ—по географіи, русскому яз. письменно; Чернавскій Алексѣй—по церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

1) Карнѣевъ Василій, Лопухинъ Сергѣй, Соколовъ Борисъ, Волосенковъ Димитрій, согласно прошенію, по болѣзни, 20) Протопоповъ Аркадій, Пушновъ Евгений, Смирновъ Иванъ, Соколовъ Николай, Филатовъ Иванъ, 25) Филимоновъ Димитрій, Пвѣтковъ Владиміръ, Четыркинъ Василій, 28) Четыркинъ Николай.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1) Закалинскій Анатолій, Осиповъ Алексѣй—по географіи; Рыжиковъ Николай, Ереминъ Владиміръ—по русскому языку письменно; 5) Кузнецовъ Кодратъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно; Цыганковъ Петръ, Чудовскій Θεодоръ, Яковлевъ Павель—по церковному пѣнію; Егоровъ Сергѣй, 10) Ульяновъ Гавріиль—по русскому языку письменно и церковному пѣнію; Карцевъ Василій—по географіи и церковному пѣнію; Селезневъ Вячеславъ—по Св. Исторіи и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

1) Арсеньевъ Сергѣй, Макаревскій Борисъ, Макаровъ Георгій.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Наумовъ Петръ.

---

**Экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ и приѣмныя испытанія какъ поступающимъ въ училище, такъ и вторично допущеннымъ, назначаются правленіемъ училища на слѣдующія числа августа сего 1915 года:**

17—Понедѣльникъ. Переэкзаменовки въ IV классѣ.

18—Вторникъ. Экзамены устные и письменные по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ III классѣ.

19—Среда. Экзамены по остальнымъ предметамъ въ III классѣ.

20—Четвергъ. Экзамены устные и письменные по всѣмъ предметамъ во II классѣ.

22—Суббота. Диктантъ и устные экзамены въ I классѣ и экзаменъ для вновь поступающихъ во II классъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

24—Понедѣльникъ. Экзамены по остальнымъ предметамъ въ I кл. и экзаменъ по тѣмъ же предметамъ для вновь поступающихъ во II классъ.

25—Вторникъ. Диктантъ и Законъ Божій для вновь поступающихъ и вторично допущенныхъ до экзамена въ I классъ.

26—Среда. Ариметика для тѣхъ же.

27—Четвергъ. Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ для тѣхъ же.

28—Пятница. Педагогическое собраніе для составленія списковъ.

31—Понедѣльникъ. Молебенъ предъ началомъ занятій и выдача книгъ.

Сентябрь.

1—Вторникъ. Начало занятій.

---

### Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.

Приемъ прошеній о допущеніи до экзамена для поступленія въ училище прекращается за три дня до экзамена.

Окружный Сѣздъ духовенства имѣеть быть 16 сентября сего 1915 г.

---

## СПИСОКЪ

учениковъ Бѣльскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовыхъ испытаній и годовыхъ балловъ за 1914-1915 учебный годъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвящен-

вѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 7 Мая 1915 года за № 3880: „Утверждается“.

#### IV классъ.

Разрядъ первый: 1) Поновъ Николай, Малешвинъ Иванъ, Потросовъ Петръ. Разрядъ второй: Медвѣдковъ Михаилъ, 5) Соколовъ Ростиславъ, Кетлеровъ Иванъ, Краснопольскій Евгений, Лызловъ Константинъ, Романовъ Валеріанъ, 10) Дьяконовъ Василій, Ломоносовъ Вячеславъ, Романовъ Аркадій, Юденичъ Сергѣй, 14) Кулагинъ Владиміръ—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и достойными перевода въ первый классъ духовной Семинаріи.

Имѣють переэкзаменовки:

15) Дроздовъ Митрофанъ—по церковному уставу; 16) Кулагинъ Петръ—по пѣнію; 17) Аванасьевъ Григорій—по церковному уставу и 18) Соколовъ Николай—по ариметикѣ.

III классъ. Переводятся въ четвертый классъ:

1) Аргуновъ Яковъ, 2) Аванасьевъ Михаилъ, 3) Боровиковъ Владиміръ, 4) Васильевъ Евгений, 5) Воробьевъ Николай, 6) Котрелевъ Андрей, 7) Лелюхинъ Андрей, 8) Лелюхинъ Николай 9) Лызловъ Евгений, 10) Руженцевъ Василій, 11) Оглоблинъ Борисъ, 12) Сахаровъ Сергѣй, 13) Солнцевъ Георгій, 14) Щеголевъ Леонидъ.

Имѣють повѣрочныя переводныя испытанія:

15) Булатовскій Михаилъ—по ариметикѣ, 16) Воронковъ Алексѣй—по русскому языку устно, 17) Кортелевъ Александръ—по русскому языку—устно и письменно, по греческому и латинскому языкамъ, по ариметикѣ, русской исторіи и по пѣнію; 18) Ломоносовъ Александръ—по пѣнію; 19) Середниковъ Николай—по греческому языку и по пѣнію; 20) Смирновъ Иванъ—по катихизису, и латинскому языку; 21) Стефановъ Филиппъ—по катихизису, латинскому языку и по ариметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію отца—22) Абрютинъ Анатолій.

II классъ. Переводятся въ третій классъ:

1) Абрютинъ Александръ, 2) Залѣвскій Евгений, 3) Маторинъ Сергѣй, 4) Мивервинъ Сергѣй, 5) Мухинъ Михаилъ, 6) Мухинъ Θεодоръ, 7) Руженцевъ Василій, 8) Рыбаковъ Александръ, 9) Соко-

ловъ Вадимъ, 10) Соколовъ Николай, 11) Среданскій Владмиръ, 12) Суѣдовъ Тихонъ, 13) Шибковъ Сергѣй, 14) Широкинскій Александръ, 15) Щукинъ Дмитрій и 16) Юденичъ Евгений.

Имѣютъ повѣрочныя переводныя испытанія:

17) Дьяконовъ Сергѣй — по русскому языку — письменно и по латинскому языку; 18) Казаковъ Иванъ — по латинскому языку; 19) Кожуховъ Василій — по латинскому языку; 20) Колосовъ Анатолий — по русскому языку — письменно и по латинскому языку; 21) Кулагинъ Сергѣй — по русскому языку — письменно; 22) Людоговскій Александръ — по русскому языку — письменно и по ариметикѣ; 23) Муромскій Константинъ — по русскому языку — письменно, по латинскому языку и по пѣнію; 24) Мясоѣдовъ Николай — по ариметикѣ; 25) Пенчиковъ Александръ — по ариметикѣ; 26) Пляшкевичъ Вячеславъ — по латинскому языку; 27) Руженцевъ Иванъ — по латинскому языку; 28) Румянцевъ Александръ — по священной исторіи, латинскому языку, ариметикѣ и географіи; 29) Селезневъ Петръ — по латинскому языку и географіи; 30) Смирягинъ Евгений — по русскому языку — письменно и по латинскому языку; 31) Соколовъ Теодоръ — по церковно-славянскому и латинскому языкамъ, по ариметикѣ, географіи и по пѣнію.

I классъ. Переводятся во второй классъ:

1) Алмазовъ Николай, 2) Алмазовъ Константинъ, 3) Бѣлявскій Петръ, 4) Виноградовъ Николай, 5) Жегаревъ Савелій, 6) Киселевъ Иванъ, 7) Кочкаревъ Сергѣй, 8) Людоговскій Теодоръ, 9) Лызловъ Николай, 10) Медвѣдевъ Александръ, 11) Можяевъ Теодоръ, 12) Пляшкевичъ Николай, 13) Пузидкій Василій, 14) Розовъ Алексѣй, 15) Рѣзвяковъ Алексѣй, 16) Сербантовъ Петръ, 17) Смирягинъ Веніаминъ, 18) Соколовъ Иванъ, 19) Шугининъ Александръ, 20) Ширяевъ Викторъ, 21) Щеголевъ Лавръ.

Имѣютъ повѣрочныя переводныя испытанія:

22) Ерошевскій Василій — по пѣнію; 23) Кетлеровъ Михаилъ — по пѣнію; 24) Кобрановъ Сергѣй — по русскому языку — устно и письменно, по церковно-славянскому языку, ариметикѣ, географіи, пѣнію и черченію; 25) Ковалевъ Александръ — по географіи; 26) Кулагинъ Николай — по церковно-славянскому языку и по пѣнію; 27) Милешкинъ Сергѣй — по пѣнію; 28) Мукашевъ Михаилъ — по русскому языку — письменно, по географіи и по пѣнію; 29) Неклю-

довъ Θεодосій—по географіи; 30) Романовъ Валентинъ—по ариметикѣ и географіи; 31) Руженцевъ Андрей—по пѣнію; 32) Сильченковъ Петръ—по географіи; 33) Смирягинъ Николай—по пѣнію; 34) Шибковъ Серафимъ—по пѣнію.

Предоставляется право держать повѣрочное переводное испытаніе по вѣзмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ 1915 года—35) Рѣдкову Алексѣю.

**Зачисляются кандидатами на пріемъ въ первый классъ училища на основаніи пріемныхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ Апрель мѣсяцѣ 1915 года:**

1) Богдановъ Тимоѣей, 2) Васильевъ Сергѣй, 3) Гладышевъ Алексѣй, 4) Гречишкинъ Евгений, 5) Долголиковъ Игорь, 6) Долголиковъ Петръ, 7) Колосовъ Валентинъ, 8) Конокотинъ Леонидъ, 9) Кулагинъ Иванъ, 10) Лобаневъ Афанасій, 11) Людоговскій Иванъ, 12) Медвѣдковъ Николай, 13) Михайловъ Александръ, 14) Пляшквичъ Петръ, 15) Рѣдковъ Сергѣй, 16) Суѣдовъ Николай, 17) Четыркинъ Николай, 18) Широкинский Сергѣй, 19) Шуминъ Владиміръ.

Имѣютъ переэкзаменовки на поступленіе въ первый классъ:

20) Богачевъ Онисимъ—по русскому языку письменно; 21) Булатовскій Иванъ—по русскому языку письменно; 22) Долголиковъ Иванъ—по русскому языку письменно; 23) Дьяконовъ Петръ—по русскому языку письменно; 24) Ершовъ Алексѣй—по русскому языку-устно и письменно и по церковно-славянскому языку; 25) Ильенковъ Николай (Сошнинскій)—по русскому языку-письменно и по церковно-славянскому языку; 26) Ильенковъ Николай (Шуклинскій)—по русскому языку-письменно; 27) Костылевъ Павелъ—по русскому языку письменно и по ариметикѣ; 28) Кожеуровъ Петръ—по русскому языку-письменно и по церковно-славянскому языку; 29) Краснопольскій Михаилъ—по русскому языку-письменно; 30) Руженцевъ Сергѣй—по русскому языку-письменно и по ариметикѣ; 31) Семеновъ Василій—по русскому языку-устно и письменно; 32) Смирягинъ Константинъ—по русскому языку-письменно; 33) Червяковъ Иванъ—по русскому языку-устно и письменно. § 34) Ширяевъ Николай—по русскому языку-письменно.

Отказано въ приемѣ во второй классъ училища по неподготовленности 35) Сухобовову Семену.

## Отъ Правленія Бѣльскаго Духовнаго Училища.

Переэкзаменовки, переводныя повѣрочныя испытанія и приемныя экзамены имѣютъ быть въ слѣдующія числа:

Августъ.

17.—Переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ ученикамъ IV класса;

18.—Повѣрочное переводное испытаніе по письменнымъ работамъ ученикамъ III класса.

19.—Повѣрочное переводное испытаніе по устнымъ предметамъ ученикамъ III класса.

20.—Повѣрочное переводное испытаніе по письменнымъ работамъ ученикамъ II класса.

21.—Повѣрочное переводное испытаніе по устнымъ предметамъ ученикамъ II класса.

22.—Повѣрочное переводное испытаніе по письменнымъ работамъ ученикамъ I класса.

24.—Повѣрочное переводное испытаніе по устнымъ предметамъ ученикамъ I класса.

25.—Переэкзаменовка для державшихъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1915 года приемныя испытанія для поступленія въ училище.

26 и 27.—Приемныя экзамены для поступленія во всѣ классы Училища.

28.—Обсужденіе результатовъ переэкзаменовокъ, повѣрочныхъ переводныхъ испытаній и приемныхъ экзаменовъ.

31—Молебень Господу Богу предъ началомъ ученія.  
Сентябрь.

1—Начало ученія.

Сѣздъ духовенства Бѣльскаго Духовно-Училищнаго Округа по дѣламъ училища назначенъ на 1-ое Сентября 1915 года.

И. д. Смотрителя училища Помощникъ Смотрителя

*Н. Медвѣдковъ.*

Дѣлопроизводитель *Авиногенъ Кустовъ.*

## Разрядный списокъ

учениковъ IV класса Вяземскаго духовнаго училища, составленный въ Общемъ Педагогическомъ Собраніи послѣ экзаменовъ въ концѣ 1914—1915 учебнаго года.

Признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ I классъ семинаріи—

Разрядъ первый: 1) Змялковъ Александръ, Петровъ Петръ, Львовъ Викторъ, Стефановъ Николай, 5) Фонасовъ Ѳеодоръ, Смирягинъ Викторъ.

Разрядъ второй: Соколовъ Иванъ—Вознесенскій, Соколовъ Николай 2-ой, Троицкій Сергѣй, 10) Зыковъ Василій, Крыловъ Ѳеодоръ, Кушнеревъ Алексѣй, Крастелевъ Василій, Соколовъ Николай 1-ый, 15) Куркинъ Алексѣй, Качевскій Владиміръ, Медвѣдковъ Анатолій, Эльмановичъ Петръ, 20) Жуковъ Петръ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Базыкинъ Николай—по греческому языку, Зыковъ Иванъ—по катихизису и русскому яз. (письменно), Кудрявцевъ Димитрій—по катихизису, Спиридоновъ Николай—по катихизису и русскому языку (устно), Чанцевъ Сергѣй—по катихизису, Орловскій Евгеній и Соколовъ Иванъ—Покровскій—по церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Богдановъ Павелъ и Львовъ Николай.

## Алфавитный списокъ

учениковъ первыхъ трехъ классовъ того же училища, составленный на основаніи годовыхъ балловъ въ 1914—1915 учебномъ году.

### III классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Березкинъ Александръ, Васильевъ Николай, Волковъ Кириллъ, Воробьевъ Николай, 5) Высотскій Василій, Евсигнѣевъ Борисъ, Каменцевъ Димитрій, Каченовскій Сергѣй, Конокотинъ Орестъ, 10) Кудрявцевъ Петръ, Медвѣдковъ Викторъ, Михайловъ Константинъ, Назаревскій Валеріанъ, Руженцевъ Анатолій, 15) Соколовъ Константинъ, Стефановъ Григорій, 17) Холдковскій Алексѣй.

Назначаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ: 1)

Боничъ Александръ—по катихизису, Волочковъ Петръ, Лобановъ Алексѣй, Сидѣльниковъ Иванъ, 5) Смирновъ Василій—Вяземскій, Смирягинъ Евгеній и Соколовъ Леонидъ—по церковному пѣнію, Лисицынъ Иванъ—по катихизису и церковному пѣнію, Селезневъ Анеимъ—по русскому яз. (письменно), 10) Спиридоновъ Василій—по катихизису и латинскому языку, Торгашевъ Николай—по катихизису и 12) Чернавскій Аркадій—по русскому языку (письменно).

Предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ Ершову Алексѣю.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: 1) Морозовъ Михаилъ, Мясоѣдовъ Владимиръ, Смирновъ Василій—Юхновскій, Соколовъ Давидъ, 5) Терновскій Юсифъ и Головкинъ Фортунать.

Увольняются изъ училища по прошеніямъ родителей: 1) Верзиловъ Стефанъ, Гальковскій Θεодоръ, Лебедевъ Алексѣй.

## II классъ.

Переводятся въ III-й классъ: 1) Барсовъ Николай 1-ый, Волковъ Николай, Волочковъ Александръ, Волочковъ Алексѣй, 5) Волочковъ Василій, Зазыбинъ Дмитрій, Зыковъ Петръ, Каменцевъ Иванъ, Лелюхинъ Виталій, 10) Львовъ Левъ, Львовъ Сергѣй, Орловъ Алексѣй, Переслѣгинъ Василій, Рошинъ Семень, 15) Савинскій Михаилъ, Скворцовъ Павелъ, Смирновъ Анатолій, Смирновъ Викторъ, Смирягинъ Анатолій, 20) Соколовъ Александръ, Соколовъ Викторъ и 22) Щитовъ Иванъ.

Назначаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ: 1) Барсовъ Николай 2-ой—по латинскому языку и церковному пѣнію, Бородовскій Василій, Верзиловъ Григорій и Волочковъ Никола — по латинскому языку, Земляковъ Николай, 5) Королевъ Иванъ, Раевскій Николай, Соколовъ Анатолій и Ширяевъ Михаилъ—по церковному пѣнію, 9) Каменцевъ Александръ—по русскому языку (устно и письменно), латинскому языку и церковному пѣнію.

Предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ Сеньковскому Анатолію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Клитинъ Василій и Назаревскій Θεодоръ—по болѣзни, Романовъ Веніаминъ и Рудневъ Семень—по малоуспѣшности.

Възвѣщенъ въ I классъ.

Переводятся во II классъ: 1) Александровскій Борисъ, Березкинъ Николай, Воровскій Георгій, Верзиловъ Николай, 5) Вознесенскій Евгений, Головкинъ Сергѣй, Земляковъ Петръ, Зыковъ Виталий, Лебедевъ Михаилъ, 10) Медвѣдковъ Сергѣй, Нечаевъ Владимиръ, Порѣцкій Михаилъ, Сергѣевскій Валентинъ, Смирновъ Василій, 15) Смирновъ Николай, Смирягинъ Николай—Гжатскій, Смирягинъ Николай—Сычевскій, Соколовъ Алексѣй, Соколовъ Викторъ, 20) Соколовъ Николай—Станищевскій, Тихомировъ Александръ, Тихомировъ Павелъ, Троицкій Паптеленмовъ, Ушаковъ Владимиръ, 25) Холодковскій Иванъ, Четыркинъ Анатолій, Чулковъ Николай и 28) Ширяевъ Вячеславъ.

Назначаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ: 1) Волочковъ Николай—по русскому яз. (устно) и церковному пѣнію, Залѣвскій Николай—по ариметикѣ и географіи, Зыковъ Василій—по русскому яз. (устно), церковно-славянскому яз. и церковному пѣнію, Ивановъ Борисъ—по церковному пѣнію, 5) Комовниковъ Борисъ—по русскому яз. (письменно), Назаревскій Василій—по русскому яз. (письменно), Нечаевъ Василій—по церковно-славянскому яз. и русскому яз. (письменно), Соколовъ Николай—Оедряевскій—по церковно-славянскому яз. и церковному пѣнію, 9) Стефановъ Михаилъ—по русскому (устно) съ церковно-славянскимъ.

Предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ Чернобурову Антоину.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности Вѣлкинъ Николай.

## Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.

Съѣздъ духовенства Вяземскаго училищнаго Округа по дѣламъ училища назначенъ на 22-е сентября 1915-го года, въ 10 часовъ утра.

Перезкзаменовки, повѣрочныя переводныя и пріемныя испытанія назначены въ слѣдующіе дни мѣсяца августа сего 1915 года:

17—Понедѣльникъ. IV кл. Устные и письменныя перезкзаменовки.

18—Вторникъ. Письменныя переводныя испытанія въ III кл.

19—Среда. Устные повѣрочныя переводныя испытанія въ III кл.

20—Четвергъ. Повѣрочныя переводныя испытанія (устныя и письменныя) во II классѣ.

21—Пятница. Повѣрочныя переводныя испытанія (письменныя) въ I классѣ.

22—Суббота. Повѣрочныя переводныя испытанія (устныя) въ I классѣ.

24—Понедѣльникъ.

25—Вторникъ.

26—Среда.

Пріемныя испытанія въ I классъ уч.

27—Четвергъ. Письменныя упражненія

28—Пятница. Устные испытанія

Для поступающихъ  
въ старшіе классы.

31—Понедѣльникъ. Педагогическое Собраніе для обсужденія результатовъ перезкзаменоекъ, повѣрочныхъ переводныхъ и пріемныхъ испытаній.

Сентябрь.

1—Вторникъ. Молебенъ и начало занятій.

## О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1914 (34-й его существованія) годъ.

(Окончаніе).

А Б Т Ъ.

1915 года марта 5 дня. Члены Ревизіонной Комиссіи про-

вѣряли отчетъ, книги и суммы Смоленскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1914 годъ, при чемъ оказалось слѣдующее: 1) на 1 января 1914 года оставалось наличными 574 р. 92 коп., билетами 3200 руб., 2) въ теченіе 1914 года поступило наличными 2920 руб. 91 коп., 3) всего въ 1914 году состояло на приходѣ наличными 3495 р. 83 к. и билетами 3200 р., 4) за то же время употреблено въ расходъ наличными 2771 руб. 75 коп., 5) на 1 января 1915 года въ остаткѣ наличными 724 р. 8 коп. и билетами 3200 руб. Съ 1 января по 5 марта 1915 года поступило на приходъ наличными 1526 руб. 53 коп., а съ остаточными отъ 1914 года 724 р. 8 к., всего на приходѣ состоитъ 2250 р. 61 коп.; за то же время употреблено въ расходъ 66 р. 15 коп. и къ 5 марта состоитъ согласно приходо-расходнымъ книгамъ наличными 2184 р. 46 к. (изъ нихъ по книжкѣ Сберегательной Кассы № 1249-й 2000 руб. и на рукахъ у Казначей 184 р. 46 коп. и билетами по сохраннымъ роспискамъ Смоленскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 37454 и 38075 — 3200 руб.; всего въ Комитетѣ состоитъ наличными и билетами пять тысячъ триста восемьдесятъ четыре рубля 46 коп. (5384 р. 46 коп.).

При провѣркѣ присутствовали Члены Ревизіонной Комиссіи:

Протоіерей *Константинъ Вишневскій*,

Протоіерей *Владиміръ Сеньковскій*.

Казначей Комитета Священникъ *Николай Марковъ*.

Дѣлопроизводитель Священникъ *Іоаннъ Авоонскій*.

## СПИСОКЪ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Смоленскому Отдѣлу за 1914 годъ.

*Пожизненные Члены, замѣтившіе ежегодные взносы вѣчными вкладами, согласно § 17 Уст. П. М. О.*

Священникъ села Ново-Никольскаго, Вяземскаго уѣзда, Александръ Юденичъ 100 руб.

Крестьянинъ дер. Каменки, Сопотск. вол., Бѣльскаго уѣзда,  
Галактіонъ Евтроповъ 100 руб.

*Дѣйствительные Члены, внесшіе не менѣе 3 руб. (согласно  
§ 16 Уст. Общества).*

1) Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорого-  
бужскій.

Авдеевскій Н., св. с. Лобкова, Смоленскаго у.

Александровскій М., св. с. Волкова, Краснинскаго у.

Алмазовъ В., св. с. Вырубова, Гжатскаго у.

5) Андреевъ Іоаннъ, св. с. Палкина, Краснинск. у.

Аѳонскій Іоаннъ, св. г. Смоленска.

Багрецовъ Л., церк. староста с. Выдры, Пор. у.

Барановъ П., церк. староста с. Залѣсья, Дух. у.

Березкинъ М., благочин. 2-го окр. Смоленскаго у.

10) Блонфердтъ Вас., св. с. Дресны, Смоленскаго у.

Богдановъ Дм. Егор., Медынскій купецъ.

Бородовскій Петръ, св. с. Косткина, Вяземскаго у.

Бородовскій П., св. с. Залѣсья, Дух. у.

Бородовскій Ф., св. с. Глухова, Бѣльскаго у.

15) Боушевъ М., изъ г. Сычевки.

Боушевъ С., г. Сычевки.

Бучаревъ І., св. с. Извольска, Юхн. у.

Бѣлавецевъ Александръ, св. с. Леонтьева, Вяземскаго у.

Бѣлкинъ Н., св. с. Гжели, Вяземскаго у.

20) Бѣлявскій Алексѣй, изъ г. Бѣлаго.

Бѣлявскій Н., св. с. Троицы, Дорогобужскаго у.

Бѣлявская Ольга, изъ г. Бѣлаго.

Бѣлявскій П., св. с. Спасскаго, Бѣльскаго у.

Бѣляевъ Н., благоч. 3-го округа Красн. у.

25) Бѣляевъ Н., св. г. Духовщины.

Васильевъ Прохоръ, церк. стар. с. Спась-Неразлучнаго, Вязем. у.

Васильчиковъ Д., прихож. с. Спась-Неразлучнаго, Вяземск. у.

Ветчинкина Вѣра Вас., прихожанка с. Семлева, Вяз. у.

Виноградовъ Ал. Л., землевладѣлецъ Юхн. у.

30) Виноградовъ М., благоч. 3-го окр. Вяземск. у.

Вихровъ Л. Д., прихож. с. Полуева, Рославльскаго у.

- Вишневъ Ал. Ив., преподаватель семинаріи.  
Вишневскій К., протоіерей г. Смоленска.  
Вишневскій М., св. с. Мамошекъ, Порѣцк. у.  
35) Волковъ Вл., св. Св.-Стегримова, Красн. у.  
Волочковъ Ал., свящ. духовникъ семинаріи.  
Волочковъ Н., св. с. Пустынной-Пятницы, Дорогоб. у.  
Войниловичъ І., св. с. Досугова, Красн. у.  
Воробьевъ Ал., св. с. Болваничь, Красн. у.  
40) Воробьевъ Евг., благоч. г. Порѣчья.  
Воронковъ Евг., св. с. Юровъ, Красн. у.  
Вѣтловъ Ив. Ал., изъ г. Сычевки.  
Гавриилъ, іеромонахъ Ордынской Пустыни.  
Глѣбовъ І., св. с. Хотѣва, Ельнинскаго у.  
45) Головкинъ І., св. с. Аполя, Духовщинскаго у.  
Головкинъ С., св. с. Негошева, Вяземскаго у.  
Горанскій І., св. с. Новоселья, Смоленскаго у.  
Горанскій Тим., св. с. Стегримова, Краснинск. у.  
Грибоѣдовъ П., прот. г. Смоленска.  
50) Григорьевъ Дм., церк. стар. с. Костриць, Бѣльск. у.  
Губчевскій С., св. с. Богдановщины, Вяз. у.  
Гусевъ Ив. Евгр., кр. д. Яковцева, Духовщ. у.  
Даміанъ Архимандритъ, Ректоръ Семинаріи.  
Дементьевъ Ал., церк. стар. с. Зарубенокъ, Пор. у.  
55) Добромысловъ Сергій, прот., Епарх. Наблюдатель.  
Дружининъ Ник., церк. стар. Гжатскаго собора.  
Дунаевъ Петръ, св. с. Татева, Бѣльскаго у.  
Дьяковъ Ал., св. с. Новоселья, Смоленск. у.  
Дьяконовъ Ал., св. с. Кощина, Смол. у.  
60) Дьяконовъ І., прот. с. Баскакова, Сычевскаго у.  
Ерпылевъ Ив. Ив., изъ г. Сычевки.  
Емельянова Ан., кр. д. Тарарыкина, Гжатскаго у.  
Зайцевъ Лавр. Г., церк. стар. г. Смоленска.  
Залѣскій Ал., св. г. Смоленска.  
65) Заостровскій Ал., св. г. Смоленска.  
Зарудскій Конст., св. с. Моница, Бѣльскаго у.  
Звѣревъ Вас., св. с. Высокаго, Дорогоб. у.  
Звѣревъ Іоаннъ, св. с. Омищева, Вязем. у.

- Звѣревъ Мих., св. с. Меньшикова, Вязем. у.
- 70) Звѣревъ Сергій, св. с. Софѣина, Бѣльск. у.
- Зыковъ Аполлоній, св. с. Воронцова, Гжатск. у.
- Ивановъ Евд., кр. д. Трубина, Воронцовск. вол., Бѣльск. у.
- Ивановъ Іеремія, прихож. с. Максимкова, Росл. у.
- Иринархъ Архимандритъ, Настоятель Болдина монастыря.
- 75) Іона Игумень г. Смоленска.
- Іосифъ іеромонахъ Ордынской Пустыни.
- Каверзневъ Георгій, св. с. Новаго Двора, Смол. у.
- Каленикинъ Тихонъ, св. с. Плещеева, Вяз. у.
- Качевскій Александръ, св. с. Брызгалова, Гжатск. у.
- 80) Качевскій Сергій, св. с. Жилина, Вяз. у.
- Каменцевъ Павелъ, св. с. Перстенюкъ, Дорог. у.
- Квятковскій Михаилъ, церк. староста с. Семлева, Вяз. у.
- Клитинъ Евгенийъ, свящ. с. Заборья, Вяз. у.
- Ковалевъ Георгій Іос., кр. д. Семеновки, Духовщ. у.
- 85) Ковалевъ Н. К., церк. стар. с. Крутого, Юхновск. у.
- Кондратьевъ В., церк. стар. с. Вербилова, Ельн. у.
- Конокотинъ П., протоіерей г. Смоленска.
- Конокотинъ Сергій, Благоч. 2-го Духовщ. окр.
- Конопатчиковъ Вас. Дм., цер. стар. с. Спасскаго, Бѣльск. у.
- 90) Костеничъ П., св. с. Луговъ, Росл. у.
- Крапухинъ Сем., свящ. г. Сычевки.
- Крапухинъ Н., свящ. г. Сычевки.
- Красевъ Никол., св. с. Бѣломира, Вяз. у.
- Кротовъ Мих. Андр., г. Сычевки.
- 95) Ксенофоновъ Петръ, св. с. Колесниковъ, Красн. у.
- Кудрявцевъ Ник., діак. с. Вержина, Дорог. у.
- Кузнецовъ Н. С., частный повѣр. г. Смоленска.
- Кулагинъ Александръ, свящ. с. Воронцова, Бѣльск. у.
- Кулагинъ Конст., протоіерей с. Татева, Бѣльск. у.
- 100) Кулагинъ М., св. с. Шиловичъ, Дух. у.
- Кулагинъ Сем., св. с. Заозерья, Бѣльск. у.
- Кунцевичъ Никол., св. с. Григоркова, Красн. у.
- Купреевъ Влад. Андр., кр. д. Никѣшкина, Дух. у.
- Куркинъ Ал., Благоч. 2-го Вяземскаго окр.
- 105) Лавровскій Л. Я., Смотритель Смол. дух. училища.

- Ланинъ П. Ѳ., Смоленскій купецъ.
- Лахтуровъ, св. с. Сумарокова, Вяз. у.
- Лебедевъ Пав., св. с. Каблукова, Красн. у. †
- Лебедевъ Никол., св. с. Ольши, Смол. у.
- 110) Лебедевъ Никол., св. с. Пречистаго, Духовщ. у.
- Лещевъ Ѳеод., св. с. Богородицкаго, Смол. у.
- Лукинъ П. И., Смоленскій купецъ.
- Лызловъ Ал., св. с. Хотькова, Сычевск. у.
- Лызловъ Ст., св. с. Носкова, Краснинск. у. †
- 115) Лызловъ Фот., свящ. Благоч. 2-го Бѣльск. окр.
- Любимовъ Сем. Дан., гор. Сычевки.
- Людоговскій Влад., св. с. Юренева, Вяз. у.
- Майоровъ Серг., св. гор. Гжатск.
- Макаревскій Евг., св. с. Селища, Бѣльск. у.
- 120) Максуровъ Ст., кр. прихож. с. Воронцова, Бѣльск. у.
- Марковъ Дм., Благоч. 4-го Духовщ. у.
- Марковъ Мих., протоіер. Благоч. 1-го Вяземск. окр.
- Марковъ Никол., свящ. г. Смоленска.
- Маслениковъ Вас. Ив., куп. гор. Сычевки.
- 125) Маслениковъ Н. М., изъ г. Сычевки.
- Маторинъ Ал., св. с. Мольгина, Сыч. у.
- Медвѣдковъ М., Благоч. 1-го Бѣльск. окр.
- Медвѣдковъ М., Краснинскій гр. протоіерей.
- Минервинъ Ал., св. с. Быгородка, Духовщ. у.
- 130) Минервинъ Ник., св. с. Сущева, Духовщ. у.
- Михайловъ Алекс., церк. стар. с. Горокъ, Вяз. у.
- Михайловъ П., церк. стар. с. Безсонова, Вяз. у.
- Моисей Игумень, настоятель Ордынской Пустыни.
- Мясоѣдовъ К., свящ. с. Выдры, Порѣчск. у.
- 135) Назаревскій М., св. гор. Сычевки.
- Недачинъ І., св. с. Костюшкова, Красн. у.
- Недосѣкинъ Вас., благоч. 3-го Дорогоб. окр.
- Неклепаевъ Іоаннъ протоіер., благочин. 2-го Росл. окр.
- Неклепаевъ Серг., св. с. Екимовичъ, Росл. у.
- 140) Неклюдовъ Захарій, св. с. Пышкова, Бѣльск. у.
- Неклюдовъ Михаилъ, св. с. Воротышина, Дух. у.
- Абрютинъ Евг., свящ. с. Чали, Гжатск. у.

- Некрасовъ Іоаннъ, св. с. Колокольні, Гжатск. у.
- Никифоровъ Ив., кр. д. Турищева, Воронцовск. вол., Бѣльск. у.
- 145) Оглоблинъ Ал., св. с. Катыни-Покровской, Смол. у.
- Оглоблинъ І., благоч. 1-го Сычевск. окр.
- Одоевскій Николай, св. с. Осташева, Вяз. у.
- Орлова Ант. Ив., преподават. Смол. жен. Гимназіи.
- Орловскій Ал., св. с. Ректъ, Дух. у.
- 150) Павловъ Я. П., кр. с. Воронцова, Бѣльск. у.
- Пакинъ Аванас. Як., г. Сычевки.
- Петровъ Ал. М., гор. Сычевки.
- Петровскій Іак., св. с. Покровскаго, Красн. у.
- Пляшкевичъ Ал., св. с. Великополя, Юхн. у.
- 155) Пляшкевичъ Георг., протоіер. с. Кавельщины, Бѣльск. у.
- Поповъ Іоаннъ, св. с. Желаньи, Юхн. у.
- Пронинъ Никол., св. с. Березы, Бѣльск. у.
- Протопоповъ М., св. с. Хотькова, Сыч. у.
- Радковскій Петръ, протоіер. г. Гжатска.
- 160) Рогутинъ М. Ив., Сычевскій купецъ.
- Розовъ Т., діакопъ с. Зарубенокъ, Пор. у.
- Руженцевъ Аркадій, протоіерей с. Бѣлаго Берега, Бѣльск. у.
- Руженцевъ П., Духовщинскаго у. протоіерей.
- Санковкій Іоаннъ, Гжатскій гр. протоіерей.
- 165) Святкинъ К., діакопъ с. Болваничь, Красн. у.
- Селезневъ Дм., благоч. 4-го Бѣльск. окр.
- Селезневъ Дм., свящ. с. Морозова, Вяз. у.
- Селезневъ Гр., свящ. гор. Вязьмы.
- Селезневъ Іос., св. с. Побухова, Вяз. у.
- 170) Селезневъ І., благоч. 3-го Гжатск. окр.
- Селезневъ І., св. с. Кузнецова, Ельн. у.
- Сеньковскій Влад., протоіерей гор. Смоленска.
- Сергія монахиня, строительница Сычевск. Воскрес. жен. общины.
- Сильницкій Ал., благочин. 2-го Красн. окр.
- 175) Сильницкій П., свящ. с. Максимовскаго, Красн. у.
- Синягина Варв. Ив., изъ г. Сычевки.
- Скворцовъ Ал., благоч. 2-го Юхнов. у.
- Смирновъ К., церк. стар. с. Клушина, Гжатск. у.
- Смирновъ Мих., св. с. Лужковъ, Вяз. у.

- 180) Смирягинъ П., св. г. Сычевки.  
Смирягинъ П., св. с. Царева-Займища, Вяз. у.  
Соколовъ Ал., св. с. Ивановскаго, Красн. у.  
Соколовъ Анат., св. с. Дунаева, Бѣльск. у.  
Соколовъ Вас., протоіер. г. Смоленска.  
185) Соколовъ Георг., св. с. Гришкова, Духовщ. у.  
Соколовъ І., св. с. Афанасова, Вяз. у.  
Соколовъ І., св. с. Герчиковъ, Красн. у.  
Соколовъ І., св. с. Георгіевскаго, Бѣльск. у.  
Соколовъ І., каедральный протоіерей.  
190) Соколовъ І., Сычевскій гр. протоіерей.  
Соколовъ І., св. с. Чали, Гжатск. у.  
Соколовъ І., св. с. Червонаго, Краснинск. у.  
Соколовъ Конст., св. с. Верховья на Обшѣ, Бѣльск. у.  
Соколовъ Ник., св. с. Мошевого, Красн. у.  
195) Соколовъ Ник., св. с. Хохлова, Смол. у.  
Соколовъ Пав., благоч. 3-го Росл. окр.  
Софроній Игумень, настоятель Сычевск. Казанск. монаст.  
Срединскій С., св. с. Зилова, Сычевск. у.  
Срединскій Дм., св. с. Семлева, Вяз. у.  
200) Станкевичъ Ив. Ив., двор. Юхн. у.  
Степаненковъ І., св. с. Костриць, Бѣльск. у.  
Стефановъ П., св. с. Величева, Вяз. у.  
Строгановъ І., св. с. Ларина, Вяз. у.  
Строгановъ І., св. с. Третьякова, Вяз. у.  
205) Строгановъ П., благоч. 1-го Порѣчск. окр.  
Сычениковъ Ал., церк. стар. с. Рожни, Бѣльск. у.  
Терпиловскій І., св. с. Комаровъ, Бѣльск. у.  
Трифилінъ Серг. Ив., изъ г. Сычевки.  
Уклонскій Вас., св. с. Лосьмина, Юхн. у.  
210) Уклонскій Ник., благоч. 1-го Гжатск. окр.  
Фалтинъ Анат., св. с. Слободки, Юхн. у.  
Филоновъ Ал., благоч. 3-го Духовщ. окр.  
Фотіевъ Ал., прихожанинъ с. Колокольні, Гжатск. у.  
Христофоръ Епископъ, проживающій въ гор. Вязьмѣ.  
215) Цвѣтковъ Ман., благоч. 1-го Красн. окр.  
Цвѣтковъ П., св. г. Смоленска.

- Цыгановъ Вас., діако́нъ с. Пышкова, Бѣльск. у.  
Чаусовъ Вас., діако́нъ с. Станица, Вяз. у.  
Чернавскій Ал., протоіерей гор. Смоленска.  
220) Чернавскій Вас., св. г. Смоленска.  
Чернавскій Вас., св. с. Панского, Смол. у.  
Четыркинъ Зах., протоіерей благоч. г. Смоленска.  
Четыркинъ Сем., протоіерей г. Смоленска.  
Чечетовъ Сем., св. с. Пречистаго, Духовщ. у. †  
225) Чистяковъ Г., св. с. Лосева, Духовщ. у.  
Чистяковъ Θεод., св. г. Смоленска.  
Шабейкинъ Ал. Як., церк. стар. с. Кавельщины, Бѣльск. у.  
Шершуновъ І., св. с. Ярковичъ, Красн. у.  
Ширяевъ І., св. с. Θεодоровскаго, Вяз. у.  
230) Шолоховъ Ив. Евг., изъ г. Сычевки.  
Шолоховъ Мих. Ив., изъ г. Сычевки.  
Щениковъ Ал. Ник., изъ г. Сычевки.  
Щукинъ Дм. благоч. 1-го Смоленск. окр.  
Θеогній іеромонахъ, эконо́мъ Архіер. Дома.  
235) Θεодоровъ Петръ, церк. стар. с. Косткина, Вяз. у.  
Θеоктистовъ Я. И., прихож. с. Спасъ-Неразлучнаго, Вяз. у.  
Θеоктисть іеромонахъ, Юхновск. Казанск. монастыря.  
Юденичъ Ал., св. с. Никольскаго, Вяз. у.  
Юденичъ Вас. Рославльск. гр. протоіерей.  
240) Юденичъ Ст., св. с. Вербилова, Ельнин. у.  
Юденичъ Θεод., св. с. Ивкина, Красн. у.  
Яблонскій Серг. св. с. Мольгина, Сычевск. у.  
Яншинъ Мих. Ал., церк. стар. с. Николо-Кремянаго, Дорогоб. у.  
244) Эйзнеръ Ан., церк. стар. с. Софына, Бѣльск. у.  
Дѣлопроизводитель Священникъ *Іоаннь Аѳонскій*.

## ЖУРНАЛЪ

Общаго Собранія Смоленскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 8 марта 1915 года.

1915 года марта 8 дня. Члены Смоленскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ общемъ Собраніи подъ

предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго:

1) Слушали чтеніе отчета Смоленскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета за 1914 годъ, послѣ чего постановили: отчетъ въ подлинникъ, по утвержденіи его подписями Членовъ Комитета, препроводить въ Совѣтъ Православіаго Миссіонерскаго Общества, а въ копіи—въ Редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія и изготовленія 270 оттисковъ для разсылки членамъ.

2) Члены Собранія обратили вниманіе на то, что во время отлучекъ изъ села священника с. Воротышина о. М. Неклюдова для совершенія Богослуженій въ праздничные дни въ Н.-Благовѣщенской гор. Смоленска церкви, селѣ Бердяевѣ, Порѣчск. у., с. Неіоловѣ, Дор. у., и въ с. Казулинѣ, Бѣльск. у., прихожане с. Воротышина остаются безъ Богослуженія, постановили: за немѣнѣемъ въ 1-мъ Благочинническомъ округѣ Духовщинск. у., запаснаго окружнаго священника и удаленности отъ с. Воротышина сель съ двумя комплектами причтовъ, на праздничные дни, во время отлучекъ изъ с. Воротышина священника М. Неклюдова, поручить о. Благочинному сосѣдняго 3-го округа, Духовщинск. у., командировать запаснаго священника окружнаго Ф. Ильинскаго, проживающаго въ с. Новосельѣ.

3) Заслушанъ былъ препровожденный въ Комитетъ духовною Консисторіею указъ Св. Синода, отъ 3 октября 1914 года за № 16384, слѣдующаго содержанія:

„По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по прошенію православныхъ латышей. живущихъ въ предѣлахъ Казулинской волости, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, о назначеніи имъ священника, знающаго латышскій языкъ. Приказали: какъ усматривается изъ доставленныхъ по содержанію означеннаго прошенія Вашимъ Преосвященствомъ, отъ 8 марта 1910 года за № 9442, свѣдѣній, общее число православныхъ латышей въ Смоленской епархіи достигаетъ 800 человекъ обоюго пола, живутъ они въ четырехъ уѣздахъ: Смоленскомъ, Духовщинскомъ, Порѣчскомъ и Бѣльскомъ, живутъ отдѣльно, на хуторскихъ хозяйствахъ, и въ частности въ вышесказанной Казулинской волости имѣется 10 латышскихъ се-

мействъ. Религіозныя потребности православныхъ латышей удовлетворяются частью мѣстными приходскими священниками, частью командирруемыми изъ другихъ приходо́въ священниками, знающими немного латышскій языкъ. Но для возможно полнаго удовлетворенія этихъ потребностей Смоленское Епархіальное Начальство полагало бы назначить для православныхъ латышей Смоленской епархіи особаго священника и псаломщика, съ отпускомъ содержанія изъ казны, въ виду того, что имъ придется часто совершать служебные разѣзды по четыремъ уѣздамъ епархіи, священнику не менѣе 2000 руб. и псаломщику 1000 руб. въ годъ. По настоящему дѣлу Хозяйственное при Св. Синодѣ Управление отношеніемъ, отъ 28 августа 1914 года за № 31714, увѣдомило Синодальную Канцелярію, что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, на содержаніе предполагаемаго церковнаго причта для православныхъ латышей въ Смоленской епархіи могли бы быть назначены оклады: для священника не свыше 600 руб. и для псаломщика не свыше 200 руб. Обсудивъ изложенное и имѣя въ виду, что оклады содержанія изъ казны, какіе, по закону, могутъ быть назначены сказанному церковному причту, оказались бы на дѣлѣ, при частыхъ разѣздахъ причта по четыремъ уѣздамъ, совершенно недостаточными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: оставивъ нынѣ безъ осуществленія предположеніе о назначеніи казенныхъ окладовъ содержанія особому церковному причту для православныхъ латышей Смоленской епархіи, поручить Смоленскому Епархіальному Начальству употребить всѣ доступныя ему мѣры и мѣстныя средства къ возможно полному удовлетворенію религіозныхъ потребностей сказанныхъ латышей; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Октября 3 дня 1914 г. № 16384.

Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, препроводила 18 октября 1914 года за № 17459 сказанный указъ въ Смоленскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества съ просьбою оказать изъ своихъ средствъ пособіе на содержаніе священника и псаломщика для удовлетворенія религіозныхъ потребностей латышей Смоленской епархіи.

Постановили: 1) въ виду ограниченности средствъ Комитетъ не можетъ полностью удовлетворить просьбу латышей Казулин-

ской волости, но, чтобы не лишить ихъ возможности выполнить наиглавнѣйшій долгъ—исповѣди на понятномъ родномъ ихъ языкѣ и Св. Причащенія, Собраніе рѣшило поручить священнику села Воротышина, Духовщ. у., Михаилу Неклюдову посѣтить село Казулино въ одинъ изъ постовъ настоящаго года—Петровъ или Успенскій и устроить тамъ для латышей говѣніе; въ послѣдующіе же годы говѣніе устраивать Великимъ постомъ. На оплату поѣздки съ чтецомъ и пѣвцомъ ассигновать священнику Неклюдову изъ Комитетскихъ суммъ 70 руб. 2) Въ виду того, что Комитетомъ на оплату поѣздокъ по совершенію Богослуженій для латышей расходъ достигаетъ 490 руб. въ годъ при общей годовой суммѣ прихода, въ среднемъ, около 3000 руб., каковой расходъ является непосильнымъ, Собраніе постановило обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ оказаніи возможнаго пособія на оплату расходовъ по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ православныхъ латышей, проживающихъ въ Смоленской епархіи.

Предсѣдатель Комитета *Θеодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.*

Товарищъ Предсѣдателя *В. Фере.*

Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Даміанъ.*  
Каедральный Протоіерей *Іоаннь Соколовъ.*  
Смотритель Смоленскаго духовн. училища  
Члены Комитета: *Л. Лавровскій.*  
Смоленскій гр. Благодичный, Протоіерей  
*З. Четыркинъ. П. Ланинъ.*  
Протоіерей *П. Грибоѣдовъ.*  
Казначей Свящ. *Николай Марковъ.*

Дѣлопроизводитель Священникъ *Іоаннь Аѳонскій.*

# ОТЧЕТЪ

## о состояніи церковныхъ школъ Смоленской Епархіи въ 1913—1914 учебномъ году.

(Окончаніе).

остальная ( $1/2$  д.) находится подъ лугомъ, который отдается въ аренду въ пользу школы.—При Дунаевской школѣ былъ садъ, заключающій до 60 плодовыхъ деревьевъ, и небольшой огородъ, засѣваемый картофелемъ; часть его въ минувшее лѣто была занята опытными посѣвами японской травы „паудзы“ и кормовой свекловицы.—При Корчежинской школѣ усадебная земля (4 д.), свободная отъ построекъ, занята молодымъ садомъ, огородомъ и пашней, а болѣе крупный дачный участокъ (76 д.) находится подъ лѣсомъ и лѣсными лугами.—При Волочковской школѣ часть земли ( $1/2$  д.) занята яблонями и другими плодовыми деревьями, часть распахивалась подъ картофель, часть (низменная и тощая) занята рощей, а полоса передъ школой отводилась подъ цвѣтникъ и пасѣку.—Участокъ при Дорогобужской школѣ, небольшой и самъ по себѣ (897 с.), въ значительной части пошелъ подъ постройку новаго зданія; свободная земля занята старыми плодовыми деревьями.—При Красносельской школѣ часть земли ( $1/2$  д.) занята плодовымъ садомъ (свыше 80 плодовыхъ деревьевъ), часть ( $1/4$  д.) огородомъ,  $1/4$  д. лугомъ и свыше десятины полемъ (съ 4-польнымъ хозяйствомъ).—При Краснинской школѣ участокъ (2 д.) на половину занятъ былъ садомъ, посадкою картофеля, посѣвомъ овса и кормовыхъ травъ, остальная находилась подъ лугомъ.—При Свѣтло-Стегримовской шк. небольшая площадь (1 д.) обрабатывалась подъ садъ и огородъ, а большая часть земли (37 д.) занята березовой рощей, зарослью и лужайками.—При Луговской школѣ земля, смежная съ школою (около 2 д.), занята садомъ и огородомъ, а отдѣльный участокъ въ 10 д. (въ 3 вер.) находится подъ лугомъ и кустарникомъ.—При Щепетовской школѣ земля занята посадкою молодыхъ деревьевъ и огородомъ, а заливная часть—лугомъ.—При Благовѣщенской школѣ разведенъ

былъ садъ, имѣющій до 100 яблонь хорошихъ сортовъ, 100 корней вишенъ, сливъ и ягодныхъ кустовъ, и огородъ, засѣваемый картофелемъ; небольшая часть занята лугомъ.—Обыкновенно обработка земельныхъ участковъ производилась наемными руками, а воспитанники школъ ухаживали за насажденіями и убирали овощи. Такъ, въ Дунаевской школѣ весною ученики перекапывали землю подъ яблонями; яблони, пострадавшія отъ пожара, были подчищены, смазаны и обвязаны. Въ Свѣтло-Стегримовской шк. учащіеся принимали участіе въ пересадкѣ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ около сгорѣвшаго школьнаго зданія, въ Волочковской—занимались посадкою картофеля, въ Благовѣщенской—по преимуществу уборкой овощей. Въ Щепетовской школѣ воспитанницы копали гряды, удобряли землю искусственными туками, участвовали въ посадкѣ овощей и уходѣ за ними; при этомъ всѣ практическія занятія предварялись и сопровождались необходимыми объясненіями и указаніями о. завѣдующаго.—Въ Красносельской школѣ, кромѣ практическихъ, велись и теоретическія занятія, въ формѣ дополнительныхъ уроковъ, обыкновенно въ послѣ-обѣденные часы, въ I отд.—по огородничеству, во II—по садоводству и въ III—по полеводству.—Продукты сельскаго хозяйства, за исключеніемъ расходовъ на обработку, обыкновенно шли въ пользу ученическаго общежитія, въ Красносельской школѣ частью и въ пользу учителя, какъ дополненіе къ маленькому вознагражденію за преподаваніе хозяйства и управленіе имъ (60 р.). Наконецъ, ученики Волочковской школы на школьной пасѣкѣ практически познакомились съ пчеловодствомъ.

Въ Болшевской и Луговской школахъ, подъ руководствомъ особыхъ инструкторовъ, обучались гимнастикѣ и военному строю. На эти занятія въ первой употреблялось по часу 3 раза въ недѣлю; упражненія велись по руководству генераль-маіора Дубенскаго и, благодаря особому усердію учителя, унтеръ-офицера лейбъ-гвардіи Э. Прокофьева, имѣли полный успѣхъ.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ были правильныя общежитія, въ которыхъ обыкновенно помѣщались почти всѣ учащіеся; приходящіе ученики, преимущественно городскихъ и Болшевской школъ, жили у родителей, родственниковъ или на частныхъ квартирахъ. Помѣщеніе въ общежитіи предоставлялось учащимся

бесплатно, а за свое содержаніе они вносили опредѣленную плату. Въ однѣхъ шкслахъ взносы были смѣшанные (въ Болшевской 14 р. при своемъ хлѣбѣ, въ Климовской 13 р. деньгами, въ томъ числѣ одинъ рубль на страховку зданія, и девять пудовъ муки), въ другихъ денежныя: Волочковской 27 р., Красносельской и Краснинской по 30 р., Дунаевской 31 р., Свѣтло-Стегримовской 33 р. 25 к., Щепетовской 36 р., Дорогобужской и Луговской по 40 р., Благовѣщенской 41 р., въ томъ числѣ одинъ рубль на страховку зданія, и Корчежинской 45 р.—Большую помощь для общежитій была казенная субсидія, по 200 р. на школу. Частію она шла на наемъ прислуги для общежитія, частію на ремонтъ и пополненіе кухоннаго инвентаря, но главнымъ образомъ на столовое содержаніе учащихся. Въ Краснинской школѣ на эти средства 5 бѣднѣйшихъ учениковъ пользовались полнымъ содержаніемъ, 7 неполнымъ, другимъ выдавалось пособие.—Въ Дорогобужской и Краснинской школахъ было по 1 синодальной стипендіи, учрежденныхъ въ память отечественной войны. При другихъ были стипендіи попечителей и благотворителей. Такъ, въ Корчежинской школѣ на средства попечителя В. І. Лутковского двѣ воспит. пользовались полнымъ содержаніемъ, 14-половиннымъ; 2 стипендіи было отъ супруги его М. Гр. Лутковской, 2 стипендіи отъ докторины Бѣльскаго уѣзда В. П. Якобсонъ и одна стипендія отъ дворянина І. П. Герасимова; въ Свѣтло-Стегримовской школѣ было 7 стипендій имени Сергѣя Серг. Энгельгардтъ и 2 стипендіи имени б. попечительницы школы Маріи Сергѣевны Энгельгардтъ, учрежденныя на  $\frac{1}{2}$  съ пожертвованнаго ею капитала 4375 р.—Организація общежитій и порядокъ повседневнои жизни ихъ оставались прежніе. Лучшія по санитарно-гигиеническимъ условіямъ были общежитія при Волочковской и Щепетовской школахъ, менѣе удобныя при Дорогобужской и особенно при Свѣтло-Стегримовской и Болшевской.

Благодаря правильному образу жизни и заботливому присмотру учащихся, здоровье воспитанниковъ школъ было вполне удовлетворительно. Эпидемическихъ и вообще тяжелыхъ заболѣваній не наблюдалось, кромѣ Корчежинской школы, гдѣ по случаю заболѣваній корью пришлось прекратить занятія на недѣлю.

Въ случаѣ легкихъ заболѣваній учащіеся немедленно получали мѣстную помощь, для чего при всѣхъ почти школахъ имѣлись небольшія аптечки, другія школы (Дорогобужская и Волочковская) обращались за помощію въ ближайшія городскія или земскія больницы; въ случаѣ надобности врачи вызывались въ школу нарочито или посѣщали школы по собственной инициативѣ (по Духовщинскому уѣзду).

Въ видахъ постояннаго воспитательнаго вліянія на учащихся, во всѣхъ школахъ организованъ былъ правильный надзоръ въ лицѣ учителей, которые, независимо отъ общаго наблюденія за поведеніемъ учащихся по должности дежурныхъ, имѣли особый надзоръ за воспитанниками своего отдѣленія. Благодаря такимъ заботамъ, общее направленіе и поведеніе учащихся было весьма хорошее, особенно воспитаницъ женскихъ школъ, которыя отличались скромностью и благонравіемъ.

Большое воспитательное значеніе въ жизни школъ имѣли и народныя чтенія, служа одновременно развлеченіемъ среди трудовъ. Такія чтенія устраивались въ большинствѣ школъ, и ихъ было сдѣлано: въ Болшевской школѣ 3, Климовской 4, Красносельской 6, Краснинской 7, Корчежинской 10, Щепетовской 16, Благовѣщенской 20 и нѣсколько въ Волочковской. Предметы чтеній были разнообразны; такъ, въ Краснинской школѣ было прочитано: „О Константинѣ Великомъ, его жизни и дѣятельности на пользу церкви“, „Капитанская дочка“ Пушкина, „Тарасъ Бульба“ и „Майская ночь“ Гоголя, „Полтава“, „Старикъ Никита и его дочери“ Сѣтковой, „Михайло-простота“ Пруса и „Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ“; въ Благовѣщенской: „Митр. Филиппъ“ Толычевой, „Патр. Гермогенъ“, „Преп. Сергій Радонежскій“, „Преп. Марія Египетская“, „Поминовеніе усопшихъ“, „Малороссія и Малороссы“, „Оборона Севастополя“, „Архангельскій край“, „Степь“, „Японія“, „Екатерина Великая“, „Въ Турецкой неволѣ“, „Князь Серебряный“, повѣсти Пушкина, Гоголя, Мамина-Сибиряка и др. писателей. Въ Свѣтло-Стегримовской школѣ, за тѣсною помещенію, народныя чтенія замѣнялись школьными. Обставленные свѣтовыми картинами и хорошимъ пѣніемъ, чтенія привлекали много посѣтителей. Еще большимъ успѣхомъ пользовались

литературно вокальные вечера, устроившіеся по разнообразнымъ и нерѣдко весьма интереснымъ программамъ. Такіе вечера устраивались при Корчезинской (2), Волочковской (3), Климовской, Красносельской (по 2) и Луговской (1).

Особеннымъ усердіемъ, успѣхами преподаванія и педагогическими способностями выдѣлялись а) завѣдующіе-законоучители школъ: Благовѣщенской-свящ. А. Мелентьевъ (онъ же учитель русскаго языка и церковнаго пѣнія), Корчезинской-свящ. Василій Бѣлкинъ (онъ же учитель слав. языка, русской исторіи, дидактики и гигиены), Щепетовской-свящ. Іоаннъ Березкинъ (учитель тѣхъ же предметовъ и ц. пѣнія) и Дорогобужской-свящ. Сергій Пляшкевичъ, б) учителя и учительницы: Корчезинской-Анастасія Юденичъ и Зинаида Аниханова, Благовѣщенской-Евгенія Соколова и Пелагія Звѣрева, Болшевской-Василій Протопоповъ, Дорогобужской-Михаилъ Орловъ и Волочковской Алексѣй Данаевъ

## VII.

### НАДЗОРЪ ЗА ЦЕРКОВНЫМИ ШКОЛАМИ.

Посѣщеніе школъ Наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Управление церковно-школьнымъ дѣломъ въ епархіи принадлежало Преосвященнѣйшему Епископу Θεодосію и Епархіальному Училищному Совѣту.

Постоянными и ближайшими руководителями школъ были Епархіальный и уѣздные Наблюдатели въ прежнемъ составѣ.

Въ время учебныхъ занятій Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ второклассныя школы: Краснинскую, Луговскую, Щепетовскую и Благовѣщенскую, одноклассныя г. Рославля: Богородицкую, Вознесенскую и Успенскую, города Смоленска: Архіерейскую, Верхне-Георгіевскую, Воздвиженскую, Духовскую (вторично во время экзаменовъ), Нижне-Николаевскую, Петропавловскую, Одигитріевскую, Соборную (вторично во время экзаменовъ) Спаскую и Образцовую при дух. Семинаріи; б) во время экзаменовъ — второклассныя: Болшевскую, Дунаевскую, Корчезинскую, Дорого-

бужскую, Волочковскую, Климовскую и Красносельскую, одноклассныя города Смоленска: Вознесенскую и образцовую при Епархіальномъ женскомъ училищѣ; в) въ неучебное время, для уясненія административно-хозяйственныхъ вопросовъ, одноклассныя школы Бѣльскаго уѣзда: Батурическую, Болшевскую образцовую, градскую, Шиловскую, Гжатскаго: Дровнинскія двухклассную и одноклассную, Дорогобужскаго: Волочковскую образцовую, градскую образцовую, градскую женскую, Еловскую, Духовщинскаго: Климовскую и Красносельскую образцовыя, град. Духовскую и Соборную, Третьяковскую, Краснинскаго: градскую, образцовую при второклассной школѣ и Сорокинскую, Порѣчскаго: Николаевскую, Рославльскаго: Луговскую и Щепетовскую образцовую, Сычевскаго: Писковскую и град. Соборную, и наконецъ, по особому порученію, во время производства экзаменовъ по исторіи, пѣнію, музыкѣ, рисованію и рукодѣлію Дровнинскую церковно-учительскую школу (6—7 іюня). Въ отношеніи школьной визитаціи отчетный годъ былъ однимъ изъ самыхъ неблагоприятныхъ, вслѣдствіе стеченія экстраординарныхъ дѣлъ и порученій, какими были: посѣщеніе сгорѣвшихъ Болшевской и Дунаевской второклассныхъ школъ для выясненія условій дальнѣйшаго существованія и устройства быта ихъ, ревизія хозяйства и денежной отчетности Дровнинской церковно-учительской школы за 1911, 1912 и 1913 г., съ составленіемъ обширнаго отчета, давшая въ общемъ полтора мѣсяца упорнаго труда, служебная командировка въ Петроградъ по дѣламъ Совѣта, съ составленіемъ доклада по возбужденнымъ вопросамъ, подготовка и веденіе законоучительскаго совѣщанія при Совѣтѣ по вопросамъ предполагавшагося всероссійскаго Съѣзда законоучителей, съ составленіемъ журнала и участія въ строительныхъ дѣлахъ по званію предсѣдателя строительной комиссіи при Совѣтѣ и т. п.

Посѣщая школы, Епархіальный Наблюдатель провѣрялъ выполнение учебныхъ программъ и успѣхи учащихся, наблюдалъ за пріемами преподаванія, дисциплиной и постановкой воспитанія, просматривалъ школьные документы, освѣдомлялся о средствахъ содержанія и нуждахъ школъ, изслѣдовалъ недоумѣнные вопросы и затрудненія и по свойству дѣлъ, распоряжался на мѣстѣ или

представлялъ на распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отмѣчая наиболѣе характерныя черты или обстоятельства въ представляемыхъ отчетахъ о ревизіи.

Попутно съ обзорѣніемъ школъ или независимо отъ него, Наблюдатель производилъ ревизію Отдѣленій. Такъ, имъ были обревизованы Отдѣленія: Бѣльское (1 іюня), Дорогобужское (11 іюня), Краснинское (16 мая), Рославльское (6—7 февраля) и частью Духовщинское (27 мая). Ревизуя Отдѣленія, Наблюдатель повѣрялъ денежныя суммы и приходо-расходныя книги, дѣлопроизводство и книжныя склады, и о послѣдствіяхъ ревизіи представлялъ доклады Епархіальному Училищному Совѣту.

Дѣятельными сотрудниками Епархіальнаго Наблюдателя по обзорѣнію школъ были уѣздные наблюдатели. Бѣльскій Наблюдатель посѣтилъ большинство школъ, сдѣлавъ всего 75 посѣщеній; не осмотрѣны остались 10 церковно-приходскихъ школъ и 1 школа грамоты, вслѣдствіе длительной болѣзни о. Наблюдателя, которая потребовала даже двухмѣсячнаго отпуска для лѣченія въ Крыму, и не обычно ранней (съ половины января) порчи пути.—Вяземскій наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, городскія по два раза, и сдѣлалъ всего 55 посѣщеній.—Гжатскій Наблюдатель посѣтилъ почти всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 9 по два раза, 4 по три раза, град. женскую 9 разъ, гр. мужскую 12 разъ, сдѣлавъ всего до 100 посѣщеній; не посѣщены остались Иванинская и двѣ Ново-Покровскія церковно-приходскія школы и три школы грамоты: Дурыкинская, Иваниковская и Пусто-Вторниковская. Причиною непосѣщенія послужила порча дороги отъ неожиданныхъ оттепелей, дождей и безвременнаго разлива рѣкъ; такъ, находясь въ одной верстѣ отъ Ново-Покровскихъ школъ, о. Наблюдатель никакъ не могъ перебраться чрезъ Москву-рѣку.—Дорогобужскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, изъ нихъ 10 по 2 раза, одну пять разъ, а градскую второкласную свыше 10 разъ, сдѣлавъ всего 46 посѣщеній.—Духовщинскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, изъ нихъ 7 по два раза.—Ельнинскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, изъ нихъ 4 по два раза и одну три раза.—Краснинскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ Гамовской, Голосовской и Уймовской (по бездорожью).

—Порѣчскій Наблюдатель осмотрѣлъ всѣ школы, кромѣ 3 школъ грамоты.—Рославльскій, Смоленскій и Сычевскій о. о. Наблюдатели посѣтили всѣ школы. нѣкоторыя по 2 раза.—Юхновскій посѣтилъ всѣ школы своего уѣзда, изъ нихъ Дубровнинскую двухклассную и 16 одноклассныхъ школъ по два раза, Мало-Лозинскую и градскую по 3 раза. Вообще школьная визитація о. о. Наблюдателей въ отчетномъ году была очень успѣшна и свидѣтельствуеть объ особой ревности ихъ.

Посѣщая школы, Наблюдатели главное вниманіе обращали на состояніе учебно-воспитательнаго дѣла: педагогическія способности и усердіе учащихся, приемы обученія и успѣхи учащихся. Присутствуя на урокахъ, они сначала наблюдали преподаваніе учителей, особенно начинающихъ, предоставляя имъ вести дѣло обычнымъ порядкомъ, а потомъ провѣряли познанія учащихся, обыкновенно по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ, просматривали письменныя работы и слушали пѣніе, а попутно наблюдали воспитательныя приемы учащихся и постановку школьной дисциплины; иногда, по требованію обстоятельствъ, давали и сами примѣрные уроки (Рославльск. и Юхновск.), особенно по объяснительному чтенію и счисленію (Гжат.). Послѣ педагогической ревизіи обслѣдовали административно-хозяйственное состояніе школы: повѣряли школьную бібліотеку, каталоги, приходо-расходныя книги и другіе школьныя документы, осматривали школьныя помѣщенія и обстановку. По окончаніи ревизіи они дѣлились съ корпораціей своими впечатлѣніями, при чемъ, если замѣчали недостатки въ постановкѣ учебнаго дѣла, давали учащимъ совѣты и указанія, а послѣ, при вторичной ревизіи, провѣряли, примѣняются ли данныя указанія и съ какимъ успѣхомъ; совѣтовались объ удовлетвореніи школьныхъ нуждъ и, въ предѣлахъ компетенціи, дѣлали распоряженія на мѣстѣ. Представленную картину объема и характера школьной ревизіи нѣкоторые о. о. Наблюдатели дополняютъ новыми подробностями. „Въ бесѣдахъ съ дѣтьми,—сообщаетъ Гжатскій Наблюдатель,—я старался узнать, какія книги они больше любятъ, спрашивалъ о содержаніи прочитанныхъ книгъ и указывалъ, какія книги слѣдуетъ прочитать“. Юхновскій Наблюдатель обращалъ особенное вниманіе на религіоз-

но-воспитательную сторону дѣла: порядокъ школьной молитвы, хожденіе учащихся и учащихся въ храмъ, говѣніе, приученіе дѣтей къ добрымъ навыкамъ въ школахъ и внѣ школы, опрятность учениковъ тѣлесную и душевную.—О результатахъ произведенныхъ ревизій Наблюдатели представляли отчеты, полугодовые (Вяземскій, Гжатскій, Ельнинскій, Порѣчскій, Рославльскій) или періодическіе (Духовщинскій, Краснинскій, Смоленскій, Сычевскій); другіе представляли доклады о болѣе выдающихся явленіяхъ, а устно въ собраніяхъ Отдѣленій знакомили съ общимъ положеніемъ дѣлъ; въ случаѣ особой важности дѣлали экстренныя представленія. Представленные отчеты и доклады своевременно заслушивались Отдѣленіями и сопровождались соответствующими постановленіями.—Наблюдатели же производили разслѣдованія по возникавшимъ вопросамъ, принимали участіе въ составленіи или, по меньшей мѣрѣ, въ повѣркѣ плановъ и смѣтъ на устройство и ремонтъ школьныхъ зданій и преимущественно предъ другими членами производили освидѣтельствованіе строительныхъ работъ. Такъ, Духовщинскій Наблюдатель сдѣлалъ нѣсколько нарочитыхъ поѣздокъ по порученіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго Наблюдателя и Отдѣленія. Вяземскій Наблюдатель совершилъ 5 выѣздовъ по строительнымъ школьнымъ надобностямъ. Гжатскій, кромѣ посѣщенія Ельнинской и Клушинской школъ для производства разслѣдованій, вмѣстѣ съ инспекторомъ народныхъ училищъ сдѣлалъ поѣздку въ Будаевскую и Уваровскую школы для присутствованія на пробныхъ урокахъ практикантовъ. Посѣщая школы по строительнымъ дѣламъ, Сычевскій Наблюдатель давалъ вмѣстѣ разъясненія правилъ о выдачѣ ссудъ и пособій по новому закону. Наконецъ, о.о. Наблюдатели, преимущественно предъ прочими членами Отдѣленій, производили выпускные экзамены въ школахъ. Такъ, Вяземскій Наблюдатель произвелъ экзамены ученикамъ 5 школъ, Гжатскій ученикамъ 22 школъ, Дорогобужскій—6 одноклассныхъ и 2 второклассныхъ, Духовщинскій—5 одноклассныхъ и 2 второклассныхъ, Порѣчскій—6 одноклассныхъ и 1 школы грамоты, Юхновскій—2-хъ двухклассныхъ, 6 одноклассныхъ и, какъ членъ экзаменаціонныхъ Комиссій, ученикамъ 5 одноклассныхъ школъ и т. д.

Что касается визитации другихъ административныхъ лицъ, то прежде всего должно отмѣтить вниманіе къ школамъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря, который, не ограничиваясь общимъ наблюденіемъ за школами чрезъ подчиненные ему органы, удостоилъ нѣкоторыя и личнаго посѣщенія.

Другими почетными посѣтителями школъ были г. Директоръ народныхъ училищъ, о.о. Предсѣдатели и члены Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта. Г. Директоръ посѣтилъ Градскую женскую и Уваровскую школы Гжатскаго у., Краснинскую и Щепетовскую второклассныя школы.—О. Предсѣдатель Дорогобужскаго Отдѣленія посѣтилъ обѣ второклассныя школы, Еловскую, Засижскую, Княщинскую, Лелявинскую и град. женскую одноклассныя школы. О. Предсѣдатель Ельнинскаго Отдѣленія—Неждскую и Яковлевичскую школы, О. Предсѣдатель Юхновскаго Отдѣленія—Мало-Лозинскую, Устиновскую, Опоковскую, Пречистенскую и Велинскую школы, Инспекторъ народныхъ Училищъ Гжатскаго уѣзда В. В. Рудневъ—Будаевскую и Уваровскую школы. Болѣе или менѣе постоянными посѣтителями школъ были окружныя о.о. благочинные, которые во время зимней ревизіи церквей посѣщали и находящіяся при церкви или попутныя школы, испытывая учащихся по Закону Божію и частью по другимъ предметамъ, а иногда внимательно входили и въ общее положеніе школъ. По сообщенію Рославльскаго Наблюдателя, о.о. благочинные, не ограничиваясь повѣркою успѣховъ школъ, старались дѣйствовать на законоучителей, рѣдко посѣщающихъ школы, и побуждали церковныхъ старостъ, причты и другихъ лицъ къ пожертвованіямъ на школы. Особенною внимательностью къ школамъ выдѣлялись о.о. благочинные: Вяземскаго уѣзда протоіерей Михаилъ Марковъ и Гжатскаго-свящ. Николай Уклонскій и священникъ Алексѣй Михайловъ. Впрочемъ, большинство о.о. Наблюдателей не даютъ никакихъ свѣдѣній о свойствахъ и объемѣ ревизій о.о. благочинныхъ и ограничиваются общимъ упоминаніемъ о посѣщеніи ими школъ; Сычевскій отмѣчаетъ, что о.о. благочинные не сообщаютъ Отдѣленію о своихъ посѣщеніяхъ, а Духовщинскій и совсѣмъ не упоминаетъ о школьной визитации о.о. благочинныхъ.—Другіе члены Отдѣленій посѣщали школы во время экзаменовъ. При-

сутствуя на экзаменахъ, они знакомились съ внѣшнимъ положеніемъ школъ и педагогическимъ составомъ, видѣли результаты годовичныхъ занятій и по нимъ могли судить о постановкѣ всего учебнаго дѣла. Послѣдующія сообщенія ихъ были дополнительнымъ источникомъ свѣдѣній о школахъ, на основаніи которыхъ возбуждались ходатайства, дѣлались распоряженія и принимались другія мѣры къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла и хозяйственной жизни школъ.

Епархіальный Наблюдатель, протоіерей

*Сергій Добромысловъ.*

# „ОБЩЕСТВО 1914 ГОДА“

(борьбы съ нѣмецкимъ засильемъ).

Петроградъ. Николаевская, 26. Тел. 273—61.

Насталъ часъ всѣмъ твердо встать на защиту родины! Великой Русской Державѣ угрожаетъ опасность не только отъ разбойнаго нападенія Германіи, но и отъ тѣхъ нѣмцевъ, которые, благодаря оказанному имъ у насъ довѣрію и гостепріимству, тепло и сытно устроились, часто оставаясь врагами Россіи. Они пріобрѣтали почетъ, заняли важныя должности, вліяютъ на наши государственныя дѣла, но лишь для того, чтобы всѣмъ этимъ пользоваться въ интересахъ Германіи, ослабить Русь и сдѣлать изъ нея германскую колонію.

Кому не судилъ Богъ быть въ рядахъ нашей доблестной арміи, тотъ долженъ защищать родину внутри страны. Какой бы работой вы ни занимались, идите къ намъ и боритесь вмѣстѣ съ нами, сила нѣмцевъ въ ихъ сплоченности. Объединимся и мы, чтобы сломить эту силу!

---

Уставъ Общества утвержденъ Правительствомъ 5 Декабря 1914 года. Общество имѣетъ свою цѣлю содѣйствіе самостоятельному развитію производительныхъ и творческихъ силъ Россіи, ея познанію и просвѣщенію и освобожденію русской духовной и общественной жизни, промышленности и торговли отъ нѣмецкаго засилья (§ 1). Членами Общества могутъ быть всѣ правоспособные совершеннолѣтніе обоюго пола русскіе подданные безъ различія состоянія, имѣющіе по дѣйствующимъ узаконеніямъ право вступать въ Общества и Союзы, за исключеніемъ лицъ нѣмецкаго происхожденія не православнаго вѣроисповѣданія (§ 6). Дѣйствительными членами состоятъ лица, принятыя въ качествѣ таковыхъ въ составъ Общества Совѣтомъ и уплачивающія ежегодно свой членскій взносъ въ размѣрѣ не менѣе *одного* рубля (§ 11). Хотя главное управленіе дѣлами Общества сосредоточено въ Петроградѣ, но по мѣрѣ развитія дѣятельности Общества Совѣтъ имѣетъ право и въ другихъ городахъ открывать мѣстные отдѣлы Общества (§ 14), о каковомъ желаніи иногородніе члены должны заявить въ Правленіе Общества.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Дайте живое слово народу! ¹).

Не такъ давно, всего двѣ—три недѣли тому назадъ, пришлось мнѣ зайти въ соборный храмъ уѣзднаго городка. Было воскресенье. Шла въ храмъ божественная литургія... Храмъ просторный и вмѣстительный. „Службы Божіи“ въ немъ „богато справлены, иконъ подножія свѣчymi уставлены“... Въ храмъ самая разнообразная нарядная городская публика. Преобладаетъ у входа молодежь, впереди—люди почтеннаго возраста.

Прекрасное пѣніе трогаетъ души молящихся... Громкій, ясный голосъ діакона каждое слово эктениі доноситъ до входныхъ дверей храма... Мнѣ, пріютившемуся неподалеку отъ дверей, хорошо видно впечатлѣніе, производимое церковною службою на расфранченную городскую молодежь...

¹) Затрогиваемый авторомъ помѣщаемой ниже статьи вопросъ является въ настоящее время чрезвычайно важнымъ: и обстоятельства нынѣшней великой Отечественной войны, и общій подъемъ религіознаго чувства и воодушевленія, и пропаганда тевтонствующихъ сектантовъ—все побуждаетъ пастырей Церкви возвысить голосъ къ пасомымъ. Народъ, изнемогая въ борьбѣ съ вѣковѣчнымъ врагомъ—злѣдѣемъ своимъ, неистовымъ тевтономъ, жаждетъ „живого слова“ правды-истины Божественной. Темы для поученій безконечно разнообразны: призывъ къ вѣрѣ въ Бога всевѣдущаго, всеправеднаго, всемогущаго, призывъ къ труду, братолюбію, жертвамъ, ободреніе, утѣшеніе въ бѣдахъ, несчастіяхъ и т. п. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что и „живое слово“ хорошо лишь въ томъ случаѣ, если оно предварительно не только обдуманно со стороны плана и содержания, но и прочувствовано, пережито въ душѣ. „Живое слово“ можетъ быть произнесено и безъ тетрадки, но предварительно оно должно быть непремѣнно записано. Въ противномъ случаѣ, если „живое слово“ не обдуманно, то оно можетъ легко сдѣлаться наборомъ словъ и фразъ; если же оно, предварительно не изложено, то можетъ затруднить и самого проповѣдника и слушателей въ моментъ произнесенія. Главное же, „живое слово“ должно быть непремѣнно церковнымъ, т. е. оно должно быть предлагаемо проповѣдникомъ не какъ его личное наставленіе, а какъ наставленіе отъ лица Церкви.

Не слышно шопота, не замѣчается разсѣянныхъ взглядовъ... Видно, что пріятное пѣніе и красивое служеніе соборнаго духовенства захватило душу... Я радовался, замѣчая религиозный подъемъ молящихся... Мнѣ пріятно было, что молодыхъ людей нельзя обвинить въ разсѣянности, невнимательности къ совершаемой службѣ, въ чемъ ихъ обычно упрекаютъ...

Захваченный религиознымъ подъемомъ, я и не замѣтилъ, какъ пропѣли „Отче нашъ“... Слышатся слова священника: „Святая святымъ“... Но вотъ церковный сторожъ спѣшно ставитъ аналой на средину амвона, противъ царскихъ дверей... Сразу исчезаетъ сосредоточенность и благоговѣйная серьезность молящихся... Молодые люди спѣшно поправляютъ на себѣ костюмы и оборачиваютъ спины къ появившемуся на кафедрѣ проповѣднику. Начальныхъ словъ проповѣди не слышно... Поднявшійся шумъ, передвиженіе молящихся—молодыхъ къ выходу, а пожилыхъ къ амвону—лишило меня возможности слышать начало проповѣди.

Стремлюсь и я ближе къ проповѣднику... Поученіе произносится молодымъ батюшкой,—очевидно, изъ соборнаго духовенства. Голосъ чистый, ровный, спокойный... Интонація, свободное держаніе себя на кафедрѣ—все говоритъ за то, что батюшка является не зауряднымъ проповѣдникомъ... Однако, не смотря на хорошее содержаніе проповѣди, не смотря на то, что проповѣдь произнесена была красиво,—меня она не тронула... Проповѣдникъ не заставилъ меня пережить то, что такъ хорошо было написано у него въ тетрадкѣ...

Я никакъ не могъ оторвать свой взоръ отъ глазъ проповѣдника... Они быстро перебѣгали отъ строки къ строкѣ... Въ моей душѣ не исчезало впечатлѣніе отъ бѣгства молодежи изъ храма... Я отгонялъ отъ себя этотъ досадный осадокъ въ памяти, но онъ то и дѣло возвращался... Не могъ я всецѣло сосредоточиться на словахъ проповѣдника. Не замѣтно было большой внимательности и со стороны оставшихся слушателей: и они какъ-то разсѣянно слушали поученіе и иногда только спѣшно крестились при произно-

шені проповѣдникомъ имени І. Христа или Божіей Матери...

Наконецъ послышалось „аминь“, и проповѣдникъ удалился... Кончилась литургія... Изъ собора я шелъ бульваромъ, расположеннымъ около соборнаго храма,—и увидѣлъ тамъ веселую молодежь... Грустно мнѣ было... Невольная грусть заползала въ душу... Мнѣ жаль было и эту молодежь, бѣжавшую отъ проповѣди, и пожилыхъ людей, оставшихся слушать проповѣдника, и самого проповѣдника...

Мнѣ невольно припомнилась сцена въ вагонѣ трамвая въ г. Москвѣ... Часовъ въ семь утра сѣлъ я на „прицѣлъ“. Публика здѣсь ѣдетъ простая, преимущественно фабричный и мастеровой народъ... Вижу сквозь стеклянную вагонную дверь молодого человѣка, что-то вычитывающаго изъ маленькой книжки (евангелія, какъ потомъ я узналъ). Я заинтересовался и вышелъ на площадку... Молодой человѣкъ успѣлъ уже прочитать нужное ему мѣсто изъ посланія къ Римлянамъ. Я засталъ уже начало проповѣди,—проповѣди задорной, съ огонькомъ неподдѣльнаго чувства. Сектантъ говорилъ горячо, просто, убѣжденно... Говорилъ онъ не по тетрадкѣ, не по книжному. Говорилъ онъ такъ, какъ говоритъ всякій изъ насъ тогда, когда вынужденъ передать то, во что онъ вѣритъ, что признаетъ истиннымъ... У него не было закругленныхъ періодовъ, правильно составленныхъ предложений, даже не было опредѣленнаго плана. Онъ часто уклонялся отъ своей темы, размѣниваясь на мелочи, затемняя основную мысль посторонними соображеніями...

Но важно было то, что онъ заставлялъ слушателей переживать свою мысль, свои убѣжденія. Молодой человѣкъ говорилъ понятнымъ для слушателей языкомъ... Онъ говорилъ „живую“ рѣчью... У него лилось простое, „живое слово“...

Я уже слышу негодующее возраженіе молодыхъ и старыхъ проповѣдниковъ... Меня обвинять въ пристрастіи, въ преднамѣренномъ сгущеніи красокъ! Пусть будетъ такъ... Но мнѣ, лично мнѣ, очень хотѣлось бы, чтобы соборный батюшка-проповѣдникъ послушалъ эту импровизированную

проповѣды сектанта... Можетъ-быть, онъ перемѣнилъ бы свой способъ „глашанія“ вѣчныхъ истинъ Христовыхъ по книжкѣ, по тетрадкѣ... Можетъ быть, онъ увидѣлъ бы, какимъ опаснымъ и превосходнымъ средствомъ обладаютъ наши противники... И я глубоко вѣрю, что всякій пастырь, если бы ему случилось быть свидѣтелемъ подобной сцены, сразу же забросилъ бы отжившій и мало полезный для успѣха дѣла способъ проповѣдничества.

Если наши пастыри заговорятъ простою и „живою“ рѣчью; если они введутъ проповѣдь въ богослуженіе, какъ неотъемлемую ея часть; если всякій пастырь Церкви Христовой будетъ чувствовать себя неудовлетвореннымъ безъ общенія послѣ службы съ прихожанами въ прочувствованномъ словѣ; если, наконецъ, не меньшинство нашихъ пастырей энергично будетъ работать на тернистой нивѣ Христовой, а все духовенство, во всей своей массѣ, — только тогда врагъ нашъ, гордый сектантъ, сложитъ свое оружіе и сознается въ своемъ безсиліи... А до тѣхъ поръ въ силѣ останется выраженіе ап. Павла: „Но какъ призывать Того, въ Кого не увѣровали? какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слышали? какъ слышать безъ проповѣдующаго?“ (Рим. 10 гл., 14 ст.).

Пусть никто изъ читателей не понимаетъ буквально приведенныхъ словъ св. ап. Павла! Конечно, кто изъ насъ, людей православныхъ, не слышалъ о Христѣ, кто изъ насъ не видалъ и не внималъ проповѣдующему духовенству... Но съ тѣхъ поръ только у насъ начнутъ призывать имя Божіе горячо, убѣжденно, сознательно, — когда самый образъ Божій, явленный міру, проповѣдники будутъ рисовать предъ глазами слушателей не кабинетно, не книжно, а простымъ языкомъ, размягченнымъ искреннею убѣжденностью. А это возможно только тогда, когда пастыри заговорятъ съ своимъ „духовнымъ стадомъ“ не по печатнымъ проповѣдямъ, не по заранѣе составленнымъ сборникамъ проповѣдей... Нѣтъ, это будетъ тогда, когда пастырь, чрезъ словесное общеніе съ прихожанами, будетъ давать имъ отвѣтъ на мучительные „проклятые“ вопросы дѣйстви-

тельности, поднимаемые въ религіозной жизни переживаемыми событіями и нашептываніемъ враговъ Церкви Христовой—сектантовъ. Тогда только оградимъ мы свою паству отъ сектантства, когда она, наученная своимъ пастыремъ, „будетъ во всякое время готова дать отчетъ о своемъ упованіи съ кротостію и благоговѣніемъ“.

Студентъ Императорской Московской

Духовной Академіи С. К. М.

### **По поводу распространяемыхъ въ народъ и среди солдатъ суевѣрныхъ писемъ.**

Свящ. Терентій Кукулевскій помѣщаетъ въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдом.“ (№ 18) обращеніе къ пасомымъ, въ которомъ говоритъ: „Въ началѣ текущаго (1915) года злые люди, пытающіеся убивать нашу душу, разослали письма якобы отъ лица Самого Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа. Врагъ рода человѣческаго, діаволь, принимаетъ иногда „видъ ангела свѣтла“ для того, чтобы легче уловлять въ свои сѣти сыновъ человѣческихъ. Такъ и здѣсь. Кто дороже для христіанъ, какъ не Господь Христосъ? Кому мы должны повиноваться, если не нашему Спасителю? Вотъ злые люди и употребляютъ святое имя Божія Сына для убіенія насъ, для запугиванія насъ, пользуясь нашей темнотой. Въ этихъ письмахъ повелѣвается молиться Богу, работать въ теченіе шести дней для себя, а седьмой посвящать на службу Богу. Говорится здѣсь и о томъ, что Господь послалъ Св. Духа для того, чтобы вы повѣрили Богу и хорошо жили. Исполнители сихъ заповѣдей будутъ наслаждаться всѣми благами и получать „мѣсто въ царствіи небесномъ“. Отцы и братіе и чада во Христѣ! Какъ не повѣрить этому? Все это хорошо и не противно ученію Церкви. Но это все мы знаемъ изъ Священнаго Писанія, изъ ученія св. Церкви. Зачѣмъ намъ еще особое письмо, кромѣ того, которое написано, по внушенію Святаго Духа, писа-

телями слова Божія? Если что-либо непонятно въ немъ для простецовъ, то имѣются истолкователи слова Божія—лица священнаго сана, поставленныя Богомъ для того, чтобы учить людей благочестію и совершать божественныя службы. Мы, пастыри Христовой Церкви, учимъ простецовъ св. вѣрѣ и наставляемъ ихъ въ благочестіи. Хорошо, если въ помощь священнику найдутся способные міряне. Но міряне эти должны учить съ согласія, съ благословенія пастыря, правильно поставленнаго. Но эти пастыри вредятъ врагамъ стада Христова, вотъ почему о нихъ въ такъ называемомъ „Святомъ письмѣ“ ни слова нѣтъ. Да и почему бы не послать письмо на имя священниковъ и не просить у нихъ распространенія этого письма? А вотъ почему: священники найдутъ его не „Святымъ письмомъ“ и, конечно, не распространять.

Да, „Святое письмо“ ни слова о священствѣ не говоритъ и на имя священниковъ не посылается. Значитъ, „Святое письмо“ не признаетъ священства. А священство уставлено Богомъ: „Онъ назначилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ благовѣстниками, другихъ пастырями и учителями“ (Евр. 4, 11). Отрицающіе Божіе установленіе отрицаютъ и Бога. Такъ вотъ что это за письмо! Оно не „Святое письмо“, хотя говорится въ немъ отъ имени Бога, хотя и даются благочестивые совѣты. Если это не „Святое письмо“, если клятвы его не значатъ ничего, то и читать и переписывать его не нужно. Это грѣховное письмо! Это вражіе письмо! Не читайте его, не переписывайте его, не распространяйте его, не вѣрьте ему!

Что такъ называемое „Святое письмо“ не есть такое,—видно изъ его содержанія. Написано оно безграмотно, бессмысленно. Въ письмѣ говорится: „Я послалъ вамъ Духа Святаго (въ письмѣ съ малой буквы), чтобы вы повѣрили хорошіи поступки (что это значитъ?), но только если между вами будетъ злато“. Ну, ужъ это совершенно не понятно! Очевидно, составитель письма хотѣлъ сказать, что Духъ Святой посланъ для того, чтобы увѣровали въ Бога и творили добрыя дѣла. Письмо добавляетъ: „если между

вами будетъ злато“, т. е. составитель письма вотъ что говоритъ: „дѣлайте добрыя дѣла только тогда, когда у васъ есть золото“. А если у насъ нѣтъ золота, если мы люди не богатые? Неужели только богачи должны быть людьми благочестивыми, а бѣдняки могутъ что угодно дѣлать? Нѣтъ и нѣтъ! Для Бога всѣ равны: „рабъ бо и владыка вкупѣ предстоятъ; царь и воинъ, богатый и убогій въ равнѣмъ достоинствѣ“ (изъ погреб. усопшихъ стих. „на славу“ при послѣд. цѣл.). Всѣ должны жить по заповѣдямъ Божиимъ, „кійждо бо отъ своихъ дѣлъ или прославится или постыдится“ (тамъ же).

Такъ называемое „Святое письмо“, сказавъ, что нельзя призывать напрасно имени Божія, что нужно ходить въ храмъ, молиться въ немъ, хранить седьмой день, почитать отца и мать, ничего не говорить объ убійствѣ, грабежѣ, разбойничествѣ, нарушеніи цѣломудрія и супружской вѣрности, клеветѣ, лжи, лжесвидѣтельствѣ, зависти. Такъ вотъ оно что! Можно убивать, грабить, разбойничать, развратничать, клеветать на другихъ, лгать, завидовать и брать то, что понравилось, даже путемъ грабежа—и ничего за это не будетъ. Даже получишь царствіе небесное, лишь бы только имѣлъ при себѣ, читаль, переписываль, распространяль и слушалъ душу убивающее письмо. Отцы и братіе и чада во Христѣ! Гдѣ же христіанство? гдѣ же всѣ таинства? Объ этомъ ни слова въ „письмѣ“,—не надо ни таинствъ, ни священноначалія... „Я есть Христось, Сынъ Бога (съ малой буквы) Живаго, приказываю Я вамъ, вѣрующимъ христіанамъ и духовнымъ лицамъ (зачѣмъ они, когда нѣтъ таинствъ?), чтобы вѣровали въ церковь“. А гдѣ же будетъ эта церковь? „Церковь“—по ученію самой Церкви—„есть отъ Бога установленное общество человѣковъ, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами“. Значитъ, для Церкви Божіей необходимы: православная вѣра, законъ Божій, священноначаліе, таинства, паства и пастыри. Ни о православіи, ни о законѣ Божиемъ, ни о священноначаліи, ни о таинствахъ, ни о пастыряхъ и пасомыхъ не говорится въ

пагубномъ письмѣ. Въ немъ говорится о церкви нѣмецкой, о церкви сектантской, о церкви штундо-баптистской.

Наши враги, враги православія, враги Россіи, распространяють ложное ученіе. Говоря намъ не упоминать имени Божія напрасно, сами пользуются святымъ для насъ именемъ Божиимъ, чтобы распространить свое ученіе, чтобы запугать, запутать насъ, уловить насъ въ свои сѣти, выравить у насъ нашу святую вѣру, побѣдить насъ, убить нашу душу. Полученное вами, братіе, изъ дѣйствующей арміи „Святое письмо“, очевидно, подброшено нѣмцами съ аэроплана въ ряды нашей арміи, чтобы сломить духъ крѣпкаго русскаго воинства. Мало понимающіе солдаты, очевидно, повѣрили этому письму и вамъ послали его.

Не вѣрьте письму! не читайте его и не бойтесь угрозы его! Если хотите знать правильное христіанское ученіе, обращайтесь къ пастырямъ православной Церкви: православная Христова Церковь непогрѣшима и скажетъ вамъ правду. Церковь Бога жива—столпъ и утвержденіе истины. Аминь.

## Война и сектантство.

„Тульскія Епарх. Вѣд.“ объясняютъ недостаточно искреннее и дѣятельное сочувствіе нынѣшней войнѣ со стороны нашего сектантства нѣмецкимъ его происхожденіемъ.

Всѣ знатоки штундизма указываютъ, что главной причиной появленія штундизма является пропаганда нѣмцевъ среди малорусскихъ батраковъ и другихъ соприкасающихся съ ними лицъ. Конечно, современные штундо-баптисты съ негодованіемъ отвергаютъ свое сродство съ нѣмцами, особенно въ нынѣшнюю войну, но слѣдующее свидѣтельство самихъ же баптистовъ указываетъ на вѣрность вышесказаннаго. Въ журналѣ „Баптистъ“ за 1914 г. м. мартъ помѣщена статья М. Тимошенко: „Иванъ Рябошапка“. Объ Иванѣ Рябошапкѣ (одинъ изъ первыхъ распространителей штунды) повѣствуется въ „Баптистъ“: купивъ однажды Евангеліе у

книгоноши, онъ сталъ усердно читать его, но многого не понималъ, а потому обратился къ священнику. Священникъ будто бы запретилъ ему читать Евангеліе, сказавъ, что это не его дѣло, да и понять-то онъ ничего, все равно, не сможетъ. Случайно пріѣхалъ къ Рябошапкѣ нѣмецъ-колонистъ изъ дер. Рорбахъ, Одесскаго уѣзда, и посовѣтовалъ ему обратиться къ пастору Бенекемпферу; съ этой цѣлью взялъ его этотъ нѣмецъ съ собою въ дер. Рорбахъ, гдѣ они и побывали на собраніяхъ „штунде“, устраиваемыхъ пасторомъ Бенекемпферомъ для нѣмцевъ и русскихъ батраковъ. Здѣсь плѣнился Рябошапка пѣніемъ псалмъ, толкованіемъ Евангелія и вообще всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ. Результатомъ всего этого явилось то, что Рябошапка, „прозрѣвъ“, „увѣровалъ“, т. е. совратился съ истиннаго пути. Когда вокругъ него образовался небольшой кружокъ его послѣдователей, окружающіе крестьяне назвали ихъ „штундой“, „нѣмецкой вѣрой“. „Такъ въ темной массѣ народа загорѣлся свѣтъ Евангелія“,—заключаетъ авторъ свои сужденія. Тутъ же указано, откуда взята эта статья: изъ нѣмецкаго календаря изд. 1908 г. (Изъ *Christischer Familien-Kalender*, 1908 г.) („Баптистъ“, № 5 и 6, 1914 г., стр. 18—20).

Такимъ образомъ, устами самихъ же штундо-баптистовъ и нѣмцевъ подтверждается нѣмецкое происхождение штунто-баптизма. Извѣстно, что крупный государственный дѣятель Германіи Бисмаркъ ассигновалъ миллиардъ денегъ на распространеніе „евангелическаго исповѣданія“ въ Россіи. Что же руководило въ данномъ случаѣ Бисмаркомъ? Конечно, политическія и государственныйя соображенія, а не ревность о славѣ Божіей, ибо, вѣдь, онъ не былъ проповѣдникомъ, религіознымъ дѣятелемъ. Онъ имѣлъ, очевидно, въ виду то, что высказалъ прямо видный нѣмецкій философъ Гартманъ,—что для одолѣнія русскихъ и Россіи необходимо ослабить ея духъ, т. е. Православіе, и тогда уже путемъ колонизаціи и пропаганды протестантскихъ ученій легко можно подготовить почву для политическаго господства. Вполнѣ понятно, что нѣмцы, насадивши въ Россіи штунду, не могли оставить свое дѣтище безъ призора и

поддержки. Изъ протоколовъ сектантскихъ конференцій, изданныхъ недавно, ясно видно, что нѣмцы играли руководящую роль въ развитіи штундо-баптизма. Они предсѣдательствовали и руководили собраніями и конференціями; они давали средства на миссію, на содержаніе главарей и вожаковъ; книги и листки десятками тысячъ высылались и доселѣ высылаются изъ Гамбурга, гдѣ съ этой цѣлью основано „Международное трактатное общество“; наконецъ, образованіе сектантскіе проповѣдники получили и получаютъ въ томъ же нѣмецкомъ городѣ Гамбургѣ. Штунда съ теченіемъ времени слилась съ баптизмомъ, который есть также одна изъ сектъ нѣмецкаго протестантства. Въ послѣдніе годы баптизмъ обратилъ особое вниманіе на Россію, въ чемъ мы убѣждаемся изъ протоколовъ всемірныхъ и европейскихъ конгрессовъ баптистовъ, бывшихъ, напр., въ Филадельфіи, особенно же послѣдняго въ Стокгольмѣ въ іюль 1913 г.

Протоколы этого послѣдняго конгресса напечатаны въ журналѣ „Слово Истины“ за 1913 годъ. Предсѣдатель конгресса д-ръ Клиффордъ, представивъ состояніе русской Православной Церкви, какъ состояніе *застоя*, отмѣчаетъ начавшееся *пробужденіе*, т. е. распространеніе баптизма, и заключаетъ свою рѣчь такимъ образомъ: „На насъ лежитъ обязанность воспользоваться этимъ *единственнымъ* моментомъ и проповѣдывать Христа“. („Слово Истины“, № 5, стр. 58, 1913 г.).

Глава петроградскихъ баптистовъ Фетлеръ сказалъ слѣдующее: „Исторія баптистовъ въ Россіи есть продолженіе книги „Дѣяній Апостольскихъ“ (?). Мы желаемъ, чтобы всѣ баптисты молились, чтобы эта дверь въ Россію снова растворилась. Россія сегодня жаждетъ истины. Она чувствуетъ великій голодъ въ хлѣбѣ жизни. Черезъ нѣсколько лѣтъ цивилизованная Европа сдѣлается свидѣтельницей величайшей реформации всѣхъ временъ“ („Слово Истины“, № 1, стр. 13).

Нѣмецъ-проповѣдникъ изъ Лодзи Моръ, представивъ отчетъ о состояніи баптизма въ Привислинскомъ краѣ, заявилъ, что въ настоящее время 15 молодыхъ людей подго-

говляются въ Гамбургѣ для проповѣднической дѣятельности. Степановъ, представитель Московскихъ баптистовъ, указавши, что вся Россія въ настоящее время раздѣлена на 50 районовъ, и въ каждомъ работаетъ по 10 проповѣдниковъ, кромѣ 10 специальныхъ разъѣздныхъ благовѣстниковъ, прибавилъ, что необходимо обратить особенное вниманіе „на образованіе въ Россіи русскихъ проповѣдниковъ“. („Слово Истины“, № 7, стр. 87). Предсѣдатель, отвѣчая на послѣднее, заявилъ: „Германія благородно идетъ навстрѣчу для ея удовлетворенія“. („Слово Истины“, № 14 стр. 171). О! Каково „благородство“ Германіи,—горькимъ опытомъ позналъ весь міръ, а мы, русскіе, въ особенности. А о томъ, что большинство баптистскихъ проповѣдниковъ вдохновлялись въ Гамбургѣ и затѣмъ обрушивались и обрушиваются на наши православные деревни и города,—это знаютъ и видятъ тѣ, кому приходится сталкиваться съ баптистами.

Чего же достигла и достигаетъ столь планомерная и сознательная дѣятельность заграничныхъ баптистовъ и главнымъ образомъ нѣмцевъ? А того, что въ совращенномъ въ баптизмъ русскомъ православномъ человѣкѣ вы не узнаете русскаго. Измѣняя своей родной вѣрѣ, онъ становится чуждъ всему укладу и быту русской народной жизни. Праздники, посты, различные обряды и таинства Церкви, которыми окружена жизнь православнаго человѣка, въ его глазахъ—плодъ невѣжества и язычества. Духъ отчужденности, гордости и высокомерія сквозитъ въ каждомъ движеніи сектанта, считающаго своихъ соотечественниковъ „варварами и язычниками“, съ презрѣніемъ говорящаго о порокахъ православныхъ и его вождей—духовенства. Бывали случаи, своевременно отмѣченные въ печати, что совращенные снимали съ себя свое одѣяніе и надѣвали нѣмецкое, вѣшая въ своихъ домахъ чуть не въ красномъ углу портреты Вильгельма. О томъ, каковъ „патріотизмъ“ сектантовъ,—можно судить по слѣдующему факту, имѣвшему мѣсто въ прошломъ году на публичной миссіонерской бесѣдѣ въ дер. Константиновкѣ, Херсонскаго уѣзда. Вожакъ

штундо-баптистовъ такъ представилъ исторію Крещенія Руси. Князь Владиміръ, не довольствуясь тѣми женами, какія были у него, захотѣлъ имѣть еще одну, греческую царевну Анну. А такъ какъ она была православная, то онъ и принялъ православную вѣру и своихъ подданныхъ согналъ въ Днѣпръ и тамъ крестилъ. Такое возмутительное искаженіе исторіи нашего отечества развѣ не свидѣтельствуетъ о томъ, что сектантъ теряетъ всякое уваженіе и къ Царственному дому, измѣняя своей православной вѣрѣ? Будетъ ли послѣ этого сектантъ самоотверженно идти на смерть въ войнѣ за Вѣру, Царя и Отечество, когда онъ налитанъ такими взглядами? Конечно, нѣтъ. И если трогательное повѣствованіе исторіи о св. Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, который, какъ извѣстно это всякому школьнику, переродился подъ вліяніемъ христіанства, въ устахъ сектантовъ искажается до неузнаваемости,—то что сказать о другихъ историческихъ событіяхъ? Но ко всему вышесказанному прибавляется еще новое зло. Это—отрицаніе сектантами клятвы, присяги, войны и военной службы.

Односторонне толкуя и подбирая различные тексты, каковы заповѣди: не убій, любите враговъ вашихъ и т. п., и забывая другія слова Спасителя: „нѣтъ большей любви, какъ если кто душу свою положитъ за друзей своихъ“ и др.; забывая, что вышеприведенныя два мѣста Св. Писанія выражаютъ наши *личныя* отношенія къ врагу и совершенно не относятся къ войнѣ,—сектанты, заблуждаясь сами, тѣмъ самымъ вводятъ и другихъ въ соблазнъ, усиленно навязывая свои лживыя толкованія. Во время мобилизаціи въ Русско-Японскую войну сектанты въ Уманскомъ уѣздѣ, Кіевской губерніи, открыто заявляли пріѣзжавшему изъ Кіева православному миссіонеру, что онъ „долженъ ѣхать не къ нимъ, а туда, на Дальній Востокъ, къ Куропаткину“. — „Станьте между русскими и японцами и кричите: разойдитесь, не стрѣляйте, нельзя убивать человѣка“ (Мис. Обзор. 1909 г., № 2, стр. 383). Такъ темные люди не умѣютъ вмѣстить въ своемъ умѣ той мысли, что Богъ, давшій заповѣдь: „не убій“, въ томъ же Вѣдомѣ Завѣтѣ повелѣвалъ

евреямъ истреблять тѣ народы, которые заслуживали за свои незаконныя дѣла смерти, что Христось Спаситель не осуждалъ воинскаго званія, а св. апостоль Павелъ сказалъ, что начальникъ не напрасно носить мечъ, ибо онъ есть отмститель въ наказаніе дѣлающему злое (Рим. 13, 4). Николаевскіе сектанты Гороховъ и Ѳедоровъ въ г. Николаевѣ, не стѣсняясь присутствіемъ полиціймейстера, открыто говорили на публичной бесѣдѣ слѣдующее: „Война—зло, которому надо противиться любовью, а потому, если бы насъ когда-либо погнали на войну, мы стрѣляли бы не во враговъ, а въ воздухъ“ (Мис. Обзор. 1910 г., № 7—8, стр. 1300). Великое множество примѣровъ среди сектантовъ и полного отказа отъ несенія воинской службы. Особенно поразителенъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ г. Одессѣ въ 1913 г. Въ сентябрѣ прошлаго года вожакъ Бѣляевскихъ штундистовъ Ѳоменко, артиллеристъ отказался даже стать возлѣ пушки, заявивши: „моя религія не позволяетъ мнѣ взяться за оружіе и стрѣлять“; при этомъ онъ вынулъ Евангеліе и сталъ дерзко доказывать полковнику, что Евангеліе повелѣваетъ никого не убивать“ (Рус. Рѣчь, 1913 г. № 2128).

Если таково настроеніе сектантовъ, то естественно предположить, что не могутъ они искренно сочувствовать и настоящей войнѣ. Правда, нынѣшняя война вызвала столь огромное и могучее содѣйствіе всего общества, столь популярна во всѣхъ слояхъ населенія, что сектанты сразу поняли, что открытый протестъ противъ нея есть чистѣйшее безуміе, которое будетъ всѣми осуждено. Сектанты рискуютъ собственнымъ существованіемъ, а не то, что однимъ закрытіемъ ихъ обществъ. Поэтому, подъ давленіемъ обстоятельствъ, они принуждены, скрѣпя сердце, во избѣжаніе худшаго конца, покориться; вотъ почему и нѣтъ сейчасъ открытаго отказа отъ военной службы. Сектанты принимаютъ даже участіе въ оказаніи помощи раненымъ, и на страницахъ сектантской газеты „Утренняя Звѣзда“ это обстоятельство усиленно подчеркивается въ надеждѣ получить за то нѣкоторыя „компенсанціи“ въ смыслѣ расши-

ренія правъ. Но внимательный взоръ усматриваетъ все же что сектантство по существу не измѣнило своихъ взглядовъ, а только скрыло ихъ внутри. Такъ, въ г. Бендерахъ въ началѣ войны пошла было усиленная агитація сектантовъ противъ нея, но сектанты сразу замолчали, когда ихъ община была закрыта. Въ г. Одессѣ въ общинѣ адвентистовъ 2 ноября 1914 г. на собраніи велась довольно прозрачная агитація противъ войны въ такихъ выраженіяхъ: „Гѣло—даръ Божій; нельзя убивать, *нельзя причинять горе семьямъ*“. Вся вообще бесѣда являлась разъясненіемъ заповѣди „не убій“, односторонне толкуемой въ смыслѣ *безусловнаго запрещенія* убивать. Самое молчаніе въ сектантскомъ журналѣ „Гость“ о войнѣ, отсутствіе выясненія ея съ библейской точки зрѣнія уже говоритъ само за себя. Такъ, въ журналѣ „Гость“, № 7, 1914 года послѣ краткаго заявленія о войнѣ прибавляется единственно только слѣдующее: „Будемъ молиться за Государя нашего и о милости Божіей къ великой нашей родинѣ“ (стр. 27), или въ другомъ журналѣ: „будемъ всѣ взывать и молиться о прекращеніи кровопролитія и установленіи вѣчнаго мира“ („Утр. Звѣзда“, 1914 г. № 41, стр. 6). Слишкомъ общія выраженія и не совсѣмъ ясныя, особенно послѣднія. Вѣдь установленіе „прочнаго“, не то что „вѣчнаго“, мира возможно только при сокрушеніи военной силы врага. Почему же нѣтъ прямого призыва о борьбѣ съ врагомъ, о побѣдѣ нашего оружія и т. д., т. е., всего того, о чемъ во всеуслышаніе всѣ говорятъ, пишутъ и молятся въ храмахъ? Въ устахъ сектантовъ, отрицающихъ войну и тяготящихся къ Германіи, являются весьма знаменательными подобныя выраженія. Кромѣ того, въ частныхъ бесѣдахъ сектанты не стѣсняются и теперь доказывать православнымъ, что, воюя, русскіе идутъ противъ Евангелія, и что не все ли равно, подъ чьимъ владычествомъ быть: русскаго ли Царя или германскаго.

Какой же выводъ сдѣлать изъ всѣхъ вышеприведенныхъ документальныхъ данныхъ? А тотъ, что, когда по милости Божіей будетъ сокрушена военная и политическая мощь Германіи и Австріи, русскому обществу предстоитъ

продолжительная и серьезная культурная работа путем законодательства, путем общих дружных усилий, надъ очищеніемъ всѣхъ сторонъ жизни отъ нѣмецкаго засилья, и на первомъ планѣ должна быть поставлена работа въ области религіозной—искорененіе вредной духовной заразы, разѣдающей великій организмъ Россіи. Православіе—это наша родная стихія, это великая историческая сила, воспитавшая нашъ народъ и выковавшая изъ него могучаго богатыря. Утрата этой святыни есть залогъ нашей гибели, и это прекрасно и давно поняли наши враги. И теперь, когда великій богатырь, наша матушка Россія, проснулся и прозрѣлъ,—насталъ часъ сокрушенія германизма во всѣхъ его видахъ. И мы вѣримъ, что русское общество не забудетъ того, что наше сектантство подкапывается подъ скалу и твердыню Православія и тѣмъ самымъ разрушаетъ и политическую крѣпость Россіи.

### **Протоіерей с. Дресны, Смоленскаго у., Іоаннъ Григорьевичъ Сильницкій.**

(Некрологъ).

25 мая, въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ с. Дреснѣ скончался на 79-мъ году жизни заштатный о. Протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Сильницкій, одинъ изъ старѣйшихъ іереевъ Смоленской епархіи, прослужившій въ священномъ санѣ 53 года въ штатной должности и 3<sup>1/2</sup> года за штатомъ.

Покойный о. Протоіерей, по окончаніи курса Смоленской духовной семинаріи, въ 1838 году, былъ посвященъ архіепископомъ Тимоѳеемъ въ санъ діакона въ с. Трегубово, Краснинскаго у. Звучный пріятный голось (баритональный басъ), рѣдкое искусство владѣть имъ при богослуженіи—скоро распространили славу о немъ, какъ очень хорошемъ діаконѣ, далеко за предѣлы захолустнаго села Трегубова. Года черезъ два къ нему пріѣхали въ качествѣ представителей отъ прихода именитые граждане города Рославля и склонили его на переходъ изъ с. Трегубова въ ихъ городъ діакonomъ во вновь устроенную г. Вѣховымъ церковь Рождества

Пресвятая Богородицы. Здѣсь онъ прослужилъ около 11 лѣтъ, пользуясь славою лучшаго діакона и общею любовію за свой кроткій, простой и общительный нравъ. Здѣсь же онъ получилъ отъ Кіевского Митрополита приглашеніе поступить въ протодіаконы въ г. Кіевъ. Но покойный о. Протоіерей крѣпко былъ привязанъ къ своей родной епархіи, и склонить его на переходъ въ другую епархію было трудно. Изъ Рославля онъ былъ переведенъ въ г. Смоленскъ, въ Ильинскую церковь, но здѣсь прослужилъ только 9 мѣсяцевъ и былъ посвященъ епископомъ Серафимомъ во священники въ с. Старую-Рудню, Рославльскаго у. Въ этомъ селѣ покойный прослужилъ тоже недолго, около 3-хъ лѣтъ, но и за этотъ короткій срокъ успѣлъ пріобрѣсти искреннюю любовь прихожанъ, которые со скорбнымъ чувствомъ большой утраты разставались съ любимымъ батюшкой. Имѣя дѣтей въ школьномъ возрастѣ, отецъ Іоаннъ стремился перейти ближе къ губернскому городу и потому въ 1876 г. перешелъ въ с. Дресну, Смоленскаго у., гдѣ и окончилъ дни свои, прослуживъ здѣсь на должности 35 лѣтъ и за штатомъ 3½ года. Здѣсь за столь продолжительный періодъ времени вполнѣ развернулись и имѣли удачное приложение недюжинныя силы о. Іоанна, какъ приходскаго священника и какъ человѣка.

Дресна при поступленіи въ нее о. Іоанна считалась селомъ захудалымъ, такъ что при назначеніи въ нее о. Іоанна одинъ знакомый ему священникъ сказалъ, поздравляя его съ состоявшимся переводомъ, что въ Дресну назначаютъ „за грѣхи непочтенія родителей“. Дѣйствительно, скудны были матеріальныя средства въ Дреснѣ; убогимъ выглядѣлъ и приходскій храмъ, про который прихожане совсѣмъ забыли, зная только городъ. Но скромность, простота и нетребовательность о. Іоанна мирили его со скудными средствами, а ревность къ храму Божию и пастырскому служенію направляли силы его къ созданію благолѣпія приходскаго храма и подъему религіозно-нравственнаго уровня прихожанъ и любви ихъ къ своему храму. Прошло немного лѣтъ усиленной пастырской дѣятельности о. Іоанна—и многое въ Дреснинскомъ приходѣ измѣнилось. Храмъ нельзя было узнать: имъ любовались не только свои прихожане, начавшіе охотно посѣщать его, но и городскіе жители, которые особенно въ лѣтнее

время любили посѣщать Дресну и заново отдѣланный храмъ съ благолѣпнымъ служеніемъ о. Іоанна; измѣнились и прежнія небрежныя отношенія прихожанъ къ своему священнику: они любили о. Іоанна и глубоко уважали его, видя въ немъ своего усерднаго молитвенника и искренняго радѣтеля о ихъ духовномъ благѣ.

Дѣятельность о. Іоанна не ограничивалась одною сферою церковною: какъ заботливый пастырь, онъ подробно вникалъ во всѣ области жизни своихъ пасомыхъ: и въ семейную, и въ общественную, и въ матеріальную. Ни одна встрѣча съ прихожаниномъ не обходилась безъ душевнаго разговора о житьѣ-бытьѣ его, и доброму батюшкѣ каждый безъ утайки повѣдалъ и свое горе, и свою радость. Не диво, что о. Іоанну извѣстна была подробно вся внутренняя жизнь каждой отдѣльной семьи. Никого онъ не оставлялъ безъ слова утѣшенія или назиданія: иному давалъ слово ободренія, иному—наставленіе, иному увѣщаніе или выговоръ. И не безплодны были его слова: одни отходили отъ него съ облегченнымъ сердцемъ, другіе съ твердымъ намѣреніемъ оставить свои дурныя наклонности, а иные, изъ страха быть уличенными батюшкой въ своихъ дурныхъ поступкахъ, старались уклониться отъ встрѣчъ съ нимъ, пока не заглаживали своихъ дурныхъ поступковъ обратнымъ поведеніемъ, за что ожидали уже отъ батюшки слова поощренія и одобренія. Къ нему обращались прихожане во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ своей жизни: задумаетъ ли прихожанинъ женить сына или выдавать дочь,—обращается къ батюшкѣ за совѣтомъ, какую избрать невѣсту, или можно ли выдать дочь за извѣстнаго жениха; задумаетъ ли кто дѣлиться,—обращается къ батюшкѣ, хотя батюшка и былъ всегда противъ раздѣловъ. Конечно, и въ случаяхъ тѣлесныхъ недуговъ своихъ прихожанъ добрый батюшка не оставлялъ больныхъ своимъ попеченіемъ: однимъ совѣтовалъ вполне обоснованную діету, другимъ—домашнія извѣстныя средства, третьихъ посылалъ къ врачу, нерѣдко снабжая ихъ своимъ письмомъ къ знакомому врачу, а всѣхъ при этомъ направляя прежде всего къ Небесному Врачу—Богу и Его Святымъ. Въ безпомощныхъ случаяхъ матери несли своихъ страждущихъ дѣтей къ отцу Іоанну, и онъ вмѣстѣ съ огорченными матерями и ихъ стражду-

щими младенцами шель въ храмъ, гдѣ возносились горячія молитвы къ Богу, ко Пресвятой Богородицѣ и Великомученику Пантелеимону. И много было разительныхъ случаевъ, доказывающихъ, что такія мольбы были особенно доступны къ Богу и не оставались безплодными.

Бывъ заботливымъ воспитателемъ многихъ молодыхъ поклѣпнѣй, какъ законоучитель начальныхъ школъ въ приходѣ и какъ священникъ, о. Іоаннъ оставлялъ въ своихъ питомцахъ глубокія чувства уваженія къ себѣ и благодарности, которыя въ послѣдствіи выражались многими изъ нихъ въ сердечныхъ письмахъ. Одинъ изъ бывшихъ учениковъ о. Іоанна составилъ цѣлую тетрадь стихотвореній, посвященныхъ „Дорогому Батюшкѣ“, въ которыхъ въ безыскусственной поэтической формѣ выливались задушевные мечты юноши, навѣянные міросозерцаніемъ отца законоучителя. Позволяемъ себѣ привести два изъ этихъ стихотвореній, такъ какъ составленіе стихотвореній и тѣмъ болѣе посвященіе ихъ уважаемымъ лицамъ представляетъ исключительное явленіе въ жизни простого народа и можетъ служить живой иллюстраціей дѣятельности законоучителя и его вліянія на молодое поколѣніе.

Глубокоуважаемому Протоіерею и учителю Православной Христовой Вѣры Отцу Іоанну Сильницкоіу. Отъ Вашего ученика Семена Лавр. Леонова.

Съ Рождествомъ Христовымъ!

Ночь Рождества Христова.

Народился Богъ Спаситель,

Всѣми жданный Самъ Христось,

И за прадѣда Адама намъ спасеніе принесъ.

Хоромъ Ангелы пропѣли о рожденіи Христа.

А волхвы уже успѣли обойти, ища Христа.

Дѣва чистая Марія слеленала пеленой,

Волхвы Спасу поклонились и отправились домой.

Иродъ, ждавшій ужъ отвѣта, отъ досады свирѣпѣлъ

И отъ двухъ лѣтъ, также ниже, убивать всѣхъ повелѣлъ.

Дѣва знала, что хотятъ Сына убивать

И, укрывшись темной ночью, съ нимъ отправилась бѣжать,

Въ Виелеемѣ слышны стоны убиваемыхъ дѣтей,

Плачь и также разговоры съ душой унылыхъ матерей  
Но убитыхъ схоронили. былъ и проводъ имъ воспѣтъ,  
И за цѣлость Твою, Боже мы и шлемъ Тебѣ привѣтъ.

*Леоновъ С.*

Съ Новымъ Годомъ и съ Рождествомъ Христовымъ.  
Поздравляю съ Новымъ Годомъ и съ рождениемъ Христа  
И со всѣмъ моимъ семействомъ, какъ священника и отца.  
Много лѣтъ Вы прослужили, дай же Господи и служить,  
Но лѣта прошли такъ быстро и немного Вамъ ужъ жить.  
Но за Васъ молю я Бога, чтобъ продлилъ Господь Вашъ  
вѣкъ.

Вы, какъ Свѣтъ, ради народа пострадавшій человекъ.  
Поздравляю съ Новымъ Годомъ и заочно весь Вашъ домъ  
И заочно поздравляю со Святымъ Васъ Рождествомъ.

*С. Л. Леоновъ.*

Особенно сильную борьбу отцу Іоанну пришлось вести въ Дреснинскомъ приходѣ съ дореформеннымъ кабакомъ и пьянствомъ. Кабаковъ вначалѣ было въ Дреснѣ два, и оба работали на славу, да городъ еще отъ нѣкоторыхъ деревень въ 3-хъ верстахъ: пьянство было страшное и разорительно отзывалось на общемъ состояніи крестьянъ. Вопли женъ и матерей, жалующихся батюшкѣ на своихъ мужьевъ и сыновей-пьяницъ, ополчили о. Іоанна на упорную борьбу съ могучимъ въ то время кабакомъ. Борьба была ожесточенная съ обѣихъ сторонъ и длительная: за кабакъ стояли деревенскіе воротилы и „горлодеры“ на сходкахъ, а главное— кошелекъ очень заинтересованнаго процвѣтаніемъ Дреснинскихъ кабаковъ винно-заводчика; противъ кабака—батюшка да скромная благонамѣренная часть крестьянъ. Силы были, повидимому, далеко неравныя. Но на сторонѣ о. Іоанна была святая правда и безкорыстное благожелательное чувство къ своимъ прихожанамъ. Этими мотивами удалось о. Іоанну, съ помощью вполне сочувствовавшихъ ему вліятельныхъ лицъ, привлечь на свою сторону имущихъ власть—и правда восторжествовала: сперва былъ закрытъ одинъ кабакъ, а чрезъ нѣсколько лѣтъ и другой, къ радости отца Іоанна и несчастныхъ женъ и матерей и къ озлобленію закоренѣлыхъ пьяницъ и радѣтелей кабака, которые долго

потомъ жестоко мстили о. Іоанну. Одни только они и были зложелателями добраго батюшки.

Благолѣпное служеніе въ храмѣ, сердечное отношеніе къ своимъ прихожанамъ, простой общительный характеръ—располагали къ отцу Іоанну не только прохожанъ, но и многихъ другихъ лицъ, имѣвшихъ какое либо отношеніе къ Дреснѣ. Многія высокопоставленныя лица, какъ-то: Епископы Смоленскіе, при которыхъ пришлось служить о. Іоанну, и представители свѣтской власти, отличали цѣнныя свойства о. Іоанна и глубоко уважали его, какъ добраго пастыря. Внѣшнимъ выраженіемъ такого почтенія и благодарности къ о. Іоанну было преподнесеніе ему за многолѣтнюю службу наперснаго креста, украшеннаго камнями, а въ день пятидесятилѣтняго юбилея служенія его въ священномъ санѣ преподнесеніе художественной иконы тезоименитаго ему Іоанна Божіею Матери. Доброе расположеніе къ о. Іоанну высокопоставленныхъ лицъ дало ему возможность сдѣлать много добра какъ своимъ прихожанамъ, такъ и постороннимъ, видѣвшимъ въ немъ готовность оказать всякому посильную помощь: очень многихъ изъ молодыхъ своихъ прихожанъ онъ устраивалъ на разныя служебныя должности, ходатайствуя за нихъ передъ начальниками, рекомендуя ихъ, какъ своихъ духовныхъ дѣтей, за добрыя свойства которыхъ онъ смѣло ручался. Ходатайствовалъ онъ много и передъ Владыками Смоленскими, когда они проживали въ Дреснѣ на дачѣ. Особенно онъ любилъ помочь своему низшему брату; отцамъ діаконамъ, псаломщикамъ, вдовамъ и сиротамъ. Часто самъ онъ подходилъ къ нимъ, когда они, въ ожиданіи архіерейскаго пріема, сидѣли въ тѣнистыхъ аллеяхъ Дресны, погруженные въ свою думу, знакомился съ ними, конечно, находилъ общихъ знакомыхъ или даже родственниковъ. разспрашивалъ объ обстоятельствахъ просьбы къ Преосвященному, сердечно сочувствовалъ постигшему ихъ горю (что было зауряднымъ поводомъ къ предъявленію просьбы къ Преосвященному), подавалъ соотвѣтствующіе совѣты и часто самъ изъяслялъ готовность помочь своимъ ходатайствомъ предъ Преосвященнымъ. Потомъ онъ шель самъ къ Преосвященному, избравъ для этого свободный для Преосвященнаго часъ, и на свободѣ подробно излагалъ всѣ обстоятельства той или иной

просьбы, и Владыка рѣдко когда не склонялся на ходатайство уважаемаго священника.

Нынѣшній Епископъ Смоленскій Θεодосій также глубоко уважалъ маститаго о. Іоанна, отдавалъ справедливую дань его трудамъ на нивѣ Церковной, внимателенъ былъ ко всѣмъ обстоятельствамъ его жизни, искренно скорбѣлъ о его тяжеломъ недугѣ, возсылалъ свои Святительскія моленія о его здравіи, навѣщаль его на одрѣ болѣзни, нарочно пріѣзжая для этого изъ Смоленска, и, наконецъ, почтилъ его умершаго своимъ Святительскимъ участіемъ въ совершеніи провода, передъ началомъ котораго произнесъ простое сердечное слово, въ которомъ вѣрно охарактеризовалъ усопшаго отца Протоіерея, какъ пастыря церковнаго и какъ человѣка,

Содержаніе слова, произнесеннаго Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ предъ отпѣваніемъ усопшаго отца Протоіерея, было приблизительно такое:

*Поминайте наставники ваши, которые проповѣдывали Вамъ слово Божіе, взирающе на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ.*

Вы собрались сегодня, чтобы отдать послѣдній долгъ умершему вашему пастырю и наставнику отцу Іоанну. Въ чемъ же этотъ долгъ заключается? На это и отвѣчаютъ слова апостола Павла: „поминайте наставники ваши“. Вспомняемъ же его добрымъ словомъ и молитвою объ упокоеніи его души“.

Усопшій отецъ Іоаннъ болѣе 50 лѣтъ служилъ Церкви Христовой, усердно, искренно и сердечно исполняя свой пастырскій долгъ. Когда преклонные его годы и тяжкая болѣзнь заставили его уступить свою должность другому, молодому священнику,—то, не желая прерывать духовнаго общенія со своею паствою, онъ и послѣ этого, одолѣваемый тяжкимъ недугомъ, шелъ въ этотъ храмъ, принималъ участіе въ священнослуженіи, съ трудомъ поднимался на этотъ амвонъ и произносилъ вамъ свое простое задушевное, глубокопрочувствованное слово наставленія.

Его кротость, простота, истовое служеніе въ храмѣ, сердечное отношеніе къ людямъ, гостепріимство—сдѣлали его извѣстнымъ не только здѣсь и въ Смоленскѣ, но и въ Бѣлокаменной Москвѣ и Петроградѣ.

Одному изъ его почитателей пришла мысль внушить одной богатой завѣщательницѣ отказать изъ своихъ громаднѣхъ капиталовъ достаточную сумму на построение новаго каменнаго храма въ селѣ Дреснѣ, что составляло всегдашнюю завѣтную мечту отца Иоанна. Благодаря этому ваше село украсится великолѣпнымъ храмомъ, который будетъ служить украшеніемъ не только вашего села, но и всего уѣзда.

Велика была радость отца Иоанна, когда завѣтное его желаніе начало уже исполняться. Единственнымъ его желаніемъ было увидѣть этотъ храмъ своими глазами. Но Богъ судилъ иначе: Онъ воззвалъ его отъ церкви земной къ небесной, торжествующей церкви.

Помолимся же объ упокоеніи его души, ибо нѣтъ человѣка, который поживетъ и не согрѣшитъ.

Отецъ Иоаннъ принадлежалъ къ старинному глубоко-симпатичному типу священниковъ, которые видѣли весь смыслъ, всю силу пастырской дѣятельности не въ своемъ мудрствованіи, а въ глубокой вѣрѣ въ Бога и Его Святой Промыслъ, въ истовой непрестанной молитвѣ и въ доброжелательномъ отношеніи къ людямъ.

Миръ праху твоему, дорогой пастырь и усердный молитвенникъ!

А. С.

## Изъ жизни епархіи.

**Списокъ убитыхъ, раненыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ нижнихъ чиновъ Смоленской губ. <sup>1)</sup>**

*Смоленскаго у.:* Степановъ Игн. Ст.—ран. 20 нояб.; Тукановъ Тимое.—ран. 18 нояб.; Апиховъ Аван.—ран. 11 нояб.; Бычковскій Виттоль Ив.—ран. 19 нояб.; Максацкій Мих. Ал.—евъ—ран. 10 нояб.; Волковъ Григ. Мих.—ран. 8 нояб.; Васильевъ Анисимъ—ран. 10 нояб.; Васильевъ Анис. Никиф.—ран. 7 нояб.; Смирновъ Степ. Вас.—уб. 4 нояб.; Щнетикаловъ Ив. Вас.—тоже; Новиковъ Ив., с. Спасскаго—ран. 26 авг.; Захаровъ Ив. Зах., дер. Лики—ран. 15 окт.

<sup>1)</sup> „Смолен. Губерн. Вѣдом.“, №№ 19 и 21.

*Бѣльскаго у.*: Кустовъ Егоръ, Глуховск., д. Пустынка—ум. отъ ранъ 6 дек.; Волковъ Филиппъ, Матовской—ран. 26 нояб.; Тимовеевъ Ѳед. Тим.—безъ вѣсти пр. 6 нояб.; Тубашевъ Павелъ—безъ в. пр. 5 нояб.; Васильевъ Ив.—тоже; Алемпиевъ Петръ—ран. 15 ноябр.; Третьяковъ Ал-дръ—ран. 7 ноябр.; Смирновъ Ал-дръ—ран. 4 нояб.; Щетинкинъ Ив. Мих.—ран. 13 нояб.; Леонкинъ Еeimъ Матв.—уб. 8 нояб.; Бобылевъ Ив. Вас.—уб. 6 нояб.; Никитинъ Ив. Ив., Юткинск. в.—ран. 11 окт.; Угневенко Яковъ, Селецкой в., д. Хлюстовки—конт. 21 дек.; Строгановъ Ив., Сопотск. в., д. Алексѣева—тоже; Михайловъ Пав. Мих., д. Щорсы—ран. 6 нояб.; Никифоровъ Зах. Никиф., с. Красный-Пиль—тоже; Мироновъ Ѳед. Борис., д. Веселовка—безъ в. пр. 6 нояб.; Кудряшовъ Григ. Лаврен., Покровской—уб. 6 нояб.; Дроздовъ Павелъ Никит., Батурииск. в., д. Девятой—ран. 6 нояб.; Никаноровъ Ив. Никан., Городков., д. Заверняевка—уб. 6 окт.; Брусовъ Вас. Сим., Андреевск., д. Тройня—ран. 7 окт.; Константиновъ Куз. Konst., д. Паровой—ран. 6 ноябр.; Андреевъ Терентій—ран. 12 окт.; Индюковъ Ег., Понизовск., д. Грузной—ран. 15 окт.; Леоновъ Викторъ, Кавширской—тоже; Фроловъ Ив., Ахтырской, д. Азареву—ран. 15 окт.; Петровъ Григ., Сопотской в.—уб. 25 авг.; Иларионовъ Моисей, Монинской в.—уб. 23 авг.; Ребзуевъ Никиф.—тоже; Демешкинъ Андрей, Каменецк. в.—уб. 25 авг.; Полухановъ Сергѣй—безъ в. пр. 25 авг.; Жегуновъ Вас., Шоптовской в.—тоже; Семеновъ Петръ, Огаревъ Вас., Осиповъ Ѳед., Дендинъ Павелъ, Шоптовской в.—безъ вѣсти пр. 25 авг.; Гоголевъ Вас., с. Земцы—тоже; Молчановъ Никита, Давыдовъ Григ.—тоже; Корольковъ Анис., Андреевъ Илья, Монинск. в.—тоже; Дмитриченковъ Макс., Батурииск. в.—тоже; Мищенко Ег.—ран. ост. на п. ср. 25 авг.; Боченковъ Ив., Холмовской в.—тоже; Бѣляевъ Гурий, Юткинск. в.—тоже; Казаковъ Серг., Холмовск. в.—ран. 24 авг.; Корецкій Акимъ, Ксенофоновъ Григ., Сметанинъ Ив., Шоптовской в.—тоже; Носовъ Ѳеод., Ахтырск. в.—ран. 25 авг.; Евсѣевъ Вас., Каменецк. в.—тоже; Бойковъ Вас. Ив.—ран.—ост. на п. сраж. 25 авг.; Поповъ Степ.—ран. 25 авг.; Максимовъ Як.—тоже; Бурыкинъ Илья Серг., Понизовск. в.—конт. 27 сент.; Голубевъ Петръ Ив., Комаровск. в.—ран. 13 окт.; Андреевъ Ефимъ—уб. 16 окт.; Алексѣевъ Яковъ, Юткинск. в.—ран. 14 окт.; Козловъ Кузьма, Покровск.

в.—ран. 6 ноябр.; Доронинъ Ал-ѣй Ае., Ѳоминъ Фил. Ѳом., Батуринской в.—ран. 6 нояб.; Марченковъ Тим. Горд., Крапивенск. в.—ран. ост. на п. ср. 15 дек.; Максимовъ Титъ, Батурииск. в.—ран. 5 нояб.; Гавриловъ Мих. Гавр., Казулинск. в.—ран. 6 нояб.; Щеголевъ Мих. Ал-евъ, Холмовской в.—тоже.

*Вяземскаго у.:* Каменцевъ Вас. Вас.—безъ в. пр. 5 нояб.; Семеновъ Вас. Сем., Сережанск. в.—безъ в. пр. 7 ноября.

*Гжатскаго у.:* Масловъ Як.—ран. 22—25 сент.; Колтаревъ Павелъ Ант., Липецкой в.—уб. 11 окт.; Баксинъ Степ. Петр., Будаевск. в., Черингобряд.—безъ в. пр. 3 ноябр.; Харитоновъ Мих. Харит., Дятловск. в., д. Иванова—ран. 8 дек.; Григорьевъ Никита, Липецкой в.—безъ в. пр. 25 авг.; Тычковъ Ал-дръ Никит., Пречистенской в.—ран. 5 ноября.

*Духовщинскаго у.:* Букатовъ Софронъ, Присельской в.—ран. дек.; Алексѣевъ Ефимъ Демьян., Муратовъ Вас. Ив., Кесаревъ Ив. Вас.—безъ в. пр. 5 нояб.; Токинъ Демьянъ Петр., —ран. 13 нояб.; Макаровъ Евсей—уб. 7 нояб.; Филатовъ Евдок. Савел.—уб. 3 нояб.; Шаршановъ Георгій, Присельской, с. Тверицы—ран. 27 окт.

*Дорогобужскаго у.:* Ермаковъ Сем. Ник., Кочуринъ Илья Вас., Ермаковъ Ѳед. Тим., Михеенковъ Ефимъ Мих., Крыскинъ Аван.—безъ в. пр. 5 нояб.; Малжесь Григ. Троф.—ран. 9 нояб.; Власовъ Никол. Кузьм.—ран. 8 нояб.; Ивалькинъ Устин. Измал., Тарабукинъ Павелъ—уб. 5 нояб.; Колобаевъ Ѳеод. Фотѣевъ, Самцовск. в.—ран. 22—25 сент.; Васинъ Як. Троф.—уб. 29 нояб.; Зайцевъ Акимъ Ѳед., Озерищенск. в.—ран. 17 дек.; Поваровъ Сем. Ал-евъ—конт. ост. въ стр. 17 дек.

*Ельцинскаго у.:* Степинъ Ефимъ, Стригинск. в., и Евдокимовъ Ал-дръ, Докудовск. в.—безъ в. пр. 25 авг.

*Краснинскаго у.:* Чулковъ Антонъ—ран. 25 нояб.; Евстафьевъ Ал-дръ Евст., Левченковъ Макс. Ѳед.—безъ в. пр. 5 нояб.; Лебедевъ Мих.—ран. 7 нояб.; Байковъ Захаръ Влад.—ран. 19 нояб.; Метелица Ив. Дм.—ран. 11 нояб.; Скамуновъ Петръ Ал-др.—уб. 5 нояб.; Думаевъ Никол. Ив.—уб. 4 нояб.; Стаховайтовъ Бор. Тим., д. Кошеники—безъ в. пр. 17 авг.; Селедцовъ Пав.—ран. 14—15 дек.

*Рославльскаго у.:* Колопенко Никол. Гавр., Корсиковск. в.,

Рысевъ Аван. Дан.—безъ в. пр. 5 ноябр.; Андреевъ Андрей Ив.—ран. 7 нояб.; Зиновьевъ Карпъ Арсент., Н.-Рудовской—ран. 16—17 авг.; Синявскій Тимое. Степ., Новиковъ Чикита Андр.—безъ в. пр. 5 нояб.; Перевишеевъ Гур. Тим., Тюнинской—ран. 12 окт.; Прудниковъ Троф. Ѳед., Федоровской—ран. 22—25 сент.

*Сычевскаго у.:* Васильевъ Сергѣй—безъ в. пр. 4 ноябр.; Бакуповъ Степ. Ив.—ран. 26 нояб.; Галицкій Ричардъ, катол.—тоже; Виноградовъ Конст., Нетужимовъ Вас., Кормильцевъ Романъ, Соловьевъ Ив., Смирновъ Алексѣй, Сербайтовъ Сем. Матв.—безъ в. пр. 5 нояб.; Михайловъ Мих. Петр.—ран. 6 нояб.; Анисимовъ Романъ—ран. 11 нояб.; Саввинъ Филиппъ—ран. 10 нояб.; Брагинъ Ал-дръ—ран. 7 нояб.; Ивановъ Григ.—ран. 6 нояб.; Куликовъ Игн.—конт. 6 нояб.; Морозовъ Никан., Еркинъ Мих.—безъ в. пр. 5 нояб.; Дударенко Ал-дръ Павл.—ран. 7 нояб.; Тукачевъ Ив. Ив.—ран. 6 нояб.; Геттоевъ Ѳед. Андр.—ран. 10 нояб.; Букаревъ Ѳед. Ив.—ран. 10 нояб.; Ильичевъ Ав. Митр.—ран. 4 нояб.; Неловченко Максимъ—ран. 6 нояб.; Наумовъ Тимое. Тим.—уб. 9 нояб.; Сельдевъ Вас. Антон.—уб. 18 ноябр.

*Портчскаго у.:* Самойловъ Арсен. Симон., Барабановъ Никол. Ив., Рябининъ Як. Кузьм., Гороховъ Гавр. Дмитр., Федорцевъ Григ. Демид.—безъ в. пр. 5 нояб.; Филипповъ Бонифацій, катол.—ран. 9 нояб.; Михайловъ Петръ Петр., Слободской в.—уб. 11 окт.; Чубриковъ Пав. Ефим., Шиковской—конт. 29 нояб.; Клименковъ Пав. Макар., Заборской—тоже; Алексухинъ Григ., Дубровской, Залѣсья—ран. 12 окт.

*Южновскаго у.:* Тихоновъ Троф.—ран. 9 дек.; Кузьмичевъ Григ. Ив.—ран. 6 нояб.; Луговкинъ Ив. Вас.—ран. 18 ноябр.; Ѳокинъ Емельянъ Матв.—ран. 13 нояб.; Картохинъ Андрей Ив., Климовской в.—безъ в. пр. 7 ноябр.; Евтюхинъ Петръ Вас., Ольховской—ран. 9 окт.; Алексѣевъ Андрей, Вешковской, д. Дементино—ран. 12 окт.

— *Епархіальный Съѣздъ духовенства.* Съ 27 мая по 6 іюня въ актовомъ залѣ мужского духовнаго училища происходилъ Епархіальный Съѣздъ духовенства. На открытіе съѣзда 27 мая, въ 12 ч., прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Ѳеодосій. Послѣ пѣнія молитвы „Достойно есть“ и „исполла-эти-деспота“, Владыка, по своему обычаю, обратился къ

депутатамъ съ рѣчью, въ которой отмѣтилъ наиболѣе важные вопросы, къ которымъ депутаты должны отнести съ особеннымъ вниманіемъ. „Первымъ изъ такихъ вопросовъ,—сказалъ Преосвященный,—я считаю вопросъ о помѣщеніи для Епархіальнаго женск. училища въ предстоящемъ уч. году. Въ истекшемъ уч. году зданіе Епархіальнаго училища занято было лазаретомъ, и только воспитанницы VI и VII классовъ съ разными стѣсненіями и неудобствами могли помѣщаться въ Кондыревскомъ домѣ и другихъ училищныхъ зданіяхъ, воспитанницы же II-V классовъ распущены были по домамъ и только послѣ Пасхи занимались въ зданіи семинаріи; приѣма въ I классъ совсѣмъ не было. Вотъ и необходимо озаботиться, чтобы учебныя занятія въ будущемъ уч. году происходили по возможности безъ перерыва, а для этого нужно найти подходящія помѣщенія. Происходило здѣсь, въ Смоленскѣ, созданное мною для обсуждения этого вопроса собраніе начальствующихъ лицъ дух.-учебныхъ заведеній, которое остановилось на томъ рѣшеніи, чтобы просить у города уступить во временное пользованіе подходящее для этого двухъэтажное зданіе 1-го городского училища, находящееся около Дворянскаго Собранія. Я говорилъ по этому поводу съ городскимъ головою. Но онъ не проявилъ той солидарности и отзывчивости, какой можно было въ данномъ исключительномъ случаѣ ожидать, заявивъ, что зданіе это необходимо самому городу, и что вопросъ о предоставленіи его для этой цѣли можетъ быть рѣшенъ городской думою. Необходимо, такимъ образомъ, самимъ депутатамъ рѣшить такъ или иначе вопросъ о помѣщеніи для Епарх. женск. училища: нанимать-ли квартиры, которыя намѣчены были на собраніи, для Епарх. училища, или для семинаріи“.

„Вторымъ важнымъ вопросомъ, который необходимо непременно рѣшить съѣзду,—продолжалъ Преосвященный,—является вопросъ объ образованіи строительнаго фонда, необходимаго для обезпеченія зданіями церк.-приходскихъ школъ епархіи. Такой фондъ, какъ извѣстно изъ текущей печати, образованъ уже во многихъ епархіяхъ. Въ качествѣ препятствія для такого предположенія можетъ быть выставлено отсутствіе въ настоящее тяжелое время средствъ для этого. Но предъ этимъ не слѣдуетъ останавливаться. Война въ болѣе или менѣе скоромъ времени все же должна окончиться—

и вотъ тѣ отчисленія, которыя идутъ сейчасъ на борьбу съ врагомъ въ этой временной нашей жизни, пусть дѣлаются и далѣе на борьбу съ врагомъ и въ этой временной, и въ будущей вѣчной жизни. Я предлагаю также,—добавилъ Преосвященный,—обсудить вопросъ о народной трезвости. По волѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, съ начала войны пьянство прекратилось, и отрезвление приводитъ уже къ многимъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ въ народной жизни. Но необходимо рѣшить вопросъ: какими удовольствіями высшаго порядка замѣнить тѣ мнимыя удовольствія, которыя приносило пьянство. Вопросъ этотъ необходимо возможно скорѣе рѣшить духовенству, такъ какъ его рѣшаютъ уже по-своему другіе.“

Преосвященный обратилъ, далѣе, вниманіе депутатовъ на докладъ Епархіальнаго миссіонера объ учрежденіи должности помощника миссіонера. „Должность эта,—сказалъ Преосвященный,—необходима потому, что въ Смоленской епархіи много мѣстъ, въ которыхъ дѣйствуютъ сектанты. Но я уже обращался въ Св. Синодъ съ просьбою объ ассигнованіи средствъ, необходимыхъ на учрежденіе этой должности, и получилъ отрицательный отвѣтъ. Необходимо, поэтому, изыскать мѣстныя средства на учрежденіе этой должности“. Преосвященный предложилъ также депутатамъ обратить серьезное вниманіе на нужды Духовной Консисторіи и, въ частности, на ремонтъ Консисторскихъ зданій.

Послѣ этого Владыка поздравилъ депутатовъ съ усиленнымъ въ настоящемъ году ассигнованіемъ средствъ, въ количествѣ 60 тыс. руб., на увеличеніе жалованья духовенству Смоленской епархіи, при чемъ замѣтилъ, что съѣздъ долженъ представлять не только списокъ сельскаго уѣзда, нуждающихся въ назначеніи усиленнаго жалованья, но и указывать мотивы, по которымъ то или иное село считается въ числѣ нуждающихся въ назначеніи такого жалованья, напр. малое населеніе прихода и т. п. Послѣ этого всѣми депутатами пропѣта молитва: „Спаси, Господи, люди Твоя“. Свящ. о. Н. Соколовъ предложилъ послать телеграммы на ИМЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ВЕРХОВНАГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩАГО съ выраженіемъ воодушевляющихъ депутатовъ вѣрноподданническихъ чувствъ и пожеланій скорѣйшей побѣды надъ

врагомъ. Его Преосвященство предложилъ послать изъ остающихся пока въ излишкѣ суммъ Епархіального Комитета помощи жертвамъ войны до 5 тыс. руб. въ распоряженіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и пригласилъ всѣхъ депутатовъ участвовать въ слѣдующее воскресенье въ совершеніи въ Кааедральномъ Соборѣ молебна о дарованіи побѣды русскому оружію, послѣ чего посланы будутъ и телеграммы, текстъ которыхъ предложено Владыкою составить свящ. о. Н. Соколову. Послѣ этого Его Преосвященство благословилъ всѣхъ депутатовъ и, пожелавъ имъ дружной работы, въ 1 ч. отбылъ изъ училища, спѣша на погребеніе скончавшагося протоіерея с. Дресны о. Іоанна Сильницкаго.

Особенностями нынѣшняго сѣзда было, во-первыхъ, исключеніе многихъ докладовъ изъ порядка обсужденія (объ устройствѣ епархіальной типографіи, банка, известковаго завода и т. д.); во-вторыхъ, патріотическое настроеніе сѣзда.

— *Молебствіе о дарованіи побѣды русскому воинству въ Кааедральномъ Соборѣ.* Въ воскресенье, 31 мая, послѣ божественной литургіи, въ Кааедральномъ Соборѣ совершено было Его Преосвященствомъ, при участіи многихъ священниковъ-депутатовъ Епархіального сѣзда, торжественное Господу Богу молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагами русскому воинству. Въ концѣ молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, Верховному Главнокомандующему и побѣдоносному русскому воинству и вѣчная память воинамъ, за Вѣру, Царя и Отечество животь свой на полѣ брани положившимъ. Вдохновенное и возвышенное служеніе Владыки, множество стоявшихъ длиною лентою священнослужителей въ сіяющихъ облаченіяхъ, звучное и величественное пѣніе, трогательныя молитвы—все это производило мощное и несравненное впечатлѣніе на душу молящихся. Послѣ молебствія, въ 2 ч. дня, посланы были телеграммы Государю Императору и Верховному Главнокомандующему (см. ихъ въ началѣ настоящаго №).

— *Посѣщеніе Епархіального сѣзда Его Преосвященствомъ.* 1 іюня Его Преосвященствомъ полученъ милостивый отвѣтъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на посланную наканунѣ телеграмму. По полученіи ВЫСОЧАЙШЕЙ телеграммы,

Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ на засѣданіе сѣзда и совмѣстно съ присутствовавшимъ духовенствомъ совершилъ молебствіе въ помѣщеніи сѣзда о здравіи и долготѣи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Послѣ молебствія члены сѣзда съ глубокимъ одушевленіемъ пропѣли гимнъ и кричали громовое „ура“. 2 іюня пришла отвѣтная телеграмма отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича. Епископъ, прибывъ на сѣздъ, прочелъ телеграмму Верховнаго Главнокомандующаго членамъ сѣзда. Всѣмъ сѣздомъ былъ исполненъ народный гимнъ и „ура“. Преосвященный Θεодосій, сказавъ рѣчь о единеніи нашемъ съ войскомъ чрезъ молитвы, переписку, посылку подарковъ и проч., предложилъ отслужить молебствіе о дарованіи побѣды нашему оружію. Молебствіе было совершено тремя депутатами при пѣніи всего сѣзда.

*Сборъ въ пользу Комитета по оказанію помощи жертвамъ войны.* 29—31 мая Предсѣдательницею Смоленскаго Отдѣла Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны по оказанію помощи жертвамъ войны Е. А. Булгаковою организованъ былъ сборъ въ пользу означеннаго Комитета. Кромѣ кружечнаго сбора, собираемы были пожертвованія и при помощи иныхъ средствъ. Такъ, 29 мая, въ 2 ч. дня, на Блонѣ устроена была лоттерея-аллегри. Садъ былъ роскошно украшенъ, всѣ входы убраны зеленью и флагами; у угловыхъ входовъ устроены были разукрашенные зеленью бесѣдки, гдѣ помѣщалась безпроигрышная лоттерея. Такая же лоттерея помѣщена была въ разѣзжавшемъ по городу и дачнымъ мѣстностямъ автомобилѣ. Въ воскресенье, 31 мая, происходило грандіозное гулянье въ Лопатинскомъ саду; садъ былъ роскошно иллюминированъ; вечеромъ устроено было катанье на лодкахъ. Въ тотъ же день, въ 1 ч. дня, въ Пушкинскомъ саду происходило дѣтское гулянье. Всего за три дня собрано 9936 р. 50 к., чистаго же дохода выручено 9500 р.

*На борьбу съ сектантствомъ.* На имя Его Преосвященства получено 5 іюня отъ неизвѣстнаго со ст. Издѣшково Ал. ж. д. 100 руб. съ письмомъ на отрѣзномъ купонѣ слѣдующаго содержания: „Отцы православные! Какъ иногда бываетъ достаточно ведра воды, чтобы своевременно затушить пожаръ, такъ равно мо-

жетъ быть достаточно одной миссіонерской бесѣды, чтобы затушить духовный пожаръ въ душѣ колеблющихся между православіемъ и сектантствомъ. Надо отозваться на обращеніе г. Миссіонера и изыскать средства, до правительственной помощи, на двухъ помощниковъ. Вѣдь его работа напряженная, и одному ее выполнить нѣтъ силъ, ибо сектантскіе начетчики смѣняютъ и поддерживаютъ другъ друга и тѣмъ ставятъ въ безвыходность миссіонера, а вмѣстѣ съ нимъ и православіе. Вѣдь всѣмъ пастырямъ грозитъ опасность отъ надвигающагося сектантства: слѣдовательно необходимо вооружиться. Я посылаю на наемъ миссіонера отъ себя сто руб. и, если и на будущей годъ правительство не ассигнуетъ на содержаніе помощника, опять пришлю сто рубл., и вы не оставьте безъ вниманія это дѣло. Остаюсь ко всѣмъ съ искреннимъ почтеніемъ и желаю остаться неизвѣстнымъ". Деньги переданы въ Совѣтъ Братства Преподобнаго Авраамія.

— *Выпускные экзамены въ школахъ.* (С. Воронцово, Бѣл. у.). Въ предѣлахъ Воронцовскаго прихода—два земскихъ училища и церковно-приходская школа. Въ послѣднихъ числахъ апрѣля мѣсяца с. г. одновременно произведены были въ нашихъ школахъ выпускные экзамены. Слабоватыми оказались ученики церковно-приходской школы: держали выпускной экзаменъ 3; изъ нихъ достойными свидѣтельствъ признано 2. При этомъ имѣлъ мѣсто слѣдующій, по меньшей мѣрѣ сказать, безцвѣтный поступокъ: невыдержавшему мальчику не выдали св. Евангеліе, хотя книга эта была на лицо<sup>1)</sup>). Какими благодѣтельными соображеніями руководились, дѣлая такъ,—неизвѣстно: по сложившимся обстоятельствамъ не пришлось дожидаться конца экзаменовъ. Какъ бы ни было, неблагообразно это: предсѣдательствуетъ священникъ; мальчикъ—православный, въ церковной школѣ учился три года—и за то, что не справился съ письменными работами, не получилъ дивной книги, которая служитъ христіанину путеводной звѣздой въ его жизни... Слѣдуетъ разъ навсегда и „неудачнику“ не отказывать, если есть возможность, въ выдачѣ Евангелія. Что касается учениковъ земскихъ школъ, державшихъ вы-

<sup>1)</sup> Г. Инспекторъ Народныхъ училищъ Смоленской г. 5 участка С. Л. Кулюкинъ даетъ по Евангелію даже ученикамъ всѣхъ отдѣленій, являющимся въ школы въ день экзамена, дѣлая надпись: „На память N, N\*...“

пускные экзамены, то они оказались довольно сильными въ знаніи предметовъ, преподаваемыхъ въ одноклассныхъ народныхъ школахъ, а потому всѣ и признаны достойными получить свидѣтельства; восьми ученикамъ заготовлены похвальные листы. Отрадно и съ благодарностью отмѣчаемъ, что учительницы Воронцовскаго земскаго училища положили не мало трудовъ и въ мѣстномъ любительскомъ церковномъ хорѣ.

*Пастырь.*

— *Они не воюютъ.* (Письмо въ редакцію изъ с. Воронцова, Бѣльск. у.). Нежеланные люди пріютились въ нашемъ краю. Нѣсколько семей меннонитовъ прибыли къ намъ охранять казенныя дачи и поселились въ приходѣ с. Залѣсья (Пречистое), Духовщ. у. Появились они въ глухой нашей мѣстности, какъ говорятъ, въ концѣ января с. г. Но и за короткое время понадѣлано ими много: они успѣли познакомить съ нѣкоторыми положеніями своей секты даже православныхъ обитателей нашего, сосѣдняго съ Залѣсьемъ, прихода. Полѣсовщикъ одной казенной дачи, квартирующей въ дер. Ровняхъ, вѣреннаго мнѣ прихода, недавно спрашиваетъ: „правда-ли, батюшка, что военная служба—на столько грѣшное дѣло, что грѣшно носить и полѣсовщику ружье?“ Вниманіе вопрошающаго я остановилъ на нѣкоторыхъ общеизвѣстныхъ изъ Закона Божія исторіяхъ. Безпристрастный выводъ сдѣлалъ уже самъ вопросившій: военная служба—дѣло Богомъ благословенное, стало быть—законное.—„Грѣшно же то, что незаконно,—замѣтилъ я:—„носить ружье—грѣха нѣтъ, воины же носятъ его“.—А вотъ пріѣхали въ Костинское (Костинка—прихода с. Залѣсья) казенное лѣсничество охранять казенныя дачи люди, которые вмѣсто ружья, положеннаго носить полѣсовщику при обходѣ дачи, носятъ „дубинку“ и баломутятъ народъ, увѣряя, что грѣшно носить ружье, что и служба военная—дѣло—Богомъ непозволенное“,—пояснилъ мой собесѣдникъ. Покамѣстъ меннониты не свили въ нашемъ православномъ довѣрчивомъ и темномъ людѣ свое сектантское гнѣздо <sup>1)</sup>,—на нашъ взглядъ, безотлагательно и поспѣшно слѣдуетъ снабдить нашъ край противоменнонитской литературой, которая вложила бы нашимъ

<sup>1)</sup> Наши крестьяне падки на деньги. Меннониты же подчеркиваютъ, что ихняя община каждомѣсячно высылаетъ имъ многорублевою денежною помощью.

простолюдинамъ рядъ мыслей, безусловно не позволяющихъ сродниться съ душевредными сектантскими положеніями меннонитовъ.

*Свящ. Александръ Кулагинъ.*

## Иноепархіальныя извѣстія.

— *Резолюція съѣзда представителей торговли и промышленности.* Присходившій въ концѣ мая 9-й всероссійскій съѣздъ представителей торговли и промышленности, руководясь въ своей работѣ лозунгомъ: „все для войны, все для арміи, все для побѣды надъ врагомъ“, — принялъ единогласно и безъ преній слѣдующую резолюцію:

«Признавая неотложнымъ направить всѣ производительныя силы Россіи къ организованной работѣ на военныя нужды въ видахъ крайней необходимости лучшей организациі тыла, съѣздъ представителей промышленности и торговли, отложивъ обсужденіе предложенныхъ по программѣ съѣзда докладовъ до времени болѣе благоприятнаго, единогласно постановилъ:

1) Организовать всю неиспользованную мощь русской промышленности для удовлетворенія нуждъ обороны государства:

а) поручить всѣмъ торгово-промышленнымъ организациямъ образовать районныя комитеты, объединяющіе мѣстную промышленность и торговлю, въ цѣляхъ выясненія возможности приспособленія наличныхъ предпріятій къ изготовленію всего необходимаго для арміи и флота и согласованія общей дѣятельности заводовъ и фабрикъ и выработать планы срочнаго исполненія и очереди текущей работы и опредѣленія потребности въ сырьѣ, топливѣ, средствахъ перевозки и необходимой рабочей силѣ;

б) для координированія всей работы отдѣльныхъ районовъ и группъ, а равно для согласованія этой работы съ дѣятельностью высшихъ правительственныхъ учрежденій съѣздъ постановилъ учредить въ Петроградѣ центральный военно-промышленный комитетъ, поручивъ организацию комитета совѣту съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы къ участию въ немъ были привлечены представители научно-техническихъ силъ, представители отъ отдѣльныхъ

торгово-промышленныхъ организаций, отъ управленій желѣзныхъ дорогъ и пароходствъ, отъ всероссійскихъ союзовъ земствъ и городовъ.

2) Предложить центральному военно-промышленному комитету обратить особое вниманіе на вопросы сообщенія и перевозокъ, на вопросы обезпеченія промышленности необходимыми средствами и проч., для чего съѣздъ полагаетъ полезнымъ раздѣленіе комитета на секціи. Первою задачей комитета въ ряду его организаціонныхъ работъ должна быть выработка плана общей дѣятельности, который долженъ быть сообщенъ организаціямъ на мѣстахъ.

3) На организаціонные расходы военно-промышленнаго комитета предварительно ассигновать изъ средствъ совѣта съѣздовъ 25 тыс. руб., поручивъ совѣту выработать смѣту расходовъ и способы ихъ покрытія.

Дѣятельность военно-промышленнаго комитета должна быть направлена къ удовлетворенію требованій арміи. Съѣздъ выражаетъ увѣренность, что русская промышленность беззавѣтно отдастся этому дѣлу и найдетъ въ себѣ силы справиться съ великой исторической задачей, къ исполненію которой въ дѣлахъ управленія должны быть привлечены лучшіе и наиболѣе способные дѣятели.

Въ сознаніи необходимости довести войну до побѣдоноснаго конца, не останавливаясь ни передъ жертвами, ни передъ продолжительностью борьбы и въ твердой увѣренности, что наша доблестная армія и флотъ, подъ руководствомъ Верховнаго Главнокомандующаго, въ тѣсномъ единеніи съ народомъ, выполнять это великое историческое дѣло, съѣздъ призываетъ всю страну, въ томъ числѣ служащихъ и рабочихъ, къ спокойной планомѣрной дѣятельности, устанавливая планъ работы для промышленности и бодро съ сознаніемъ всей отвѣтственности, которою обстоятельства историческаго момента возлагаютъ на русскую промышленность, приступаетъ къ дѣлу. Военный комитетъ русской промышленности, использовавъ всѣ указанія предшествующаго опыта, долженъ работать надъ осуществленіемъ возлагаемой на него задачи, восполняя всѣ обнаруженные недочеты снабженія".

— *Обезпеченіе немущаго духовенства.* Сообщаютъ, что въ Хозяйств. Управленіи при Св. Синодѣ разрабатывается положеніе объ образованіи спеціальнаго капитала для выдачи увеличенныхъ ежегодныхъ пособій заштатному духовенству, не выслужившему установленныхъ сроковъ на пенсію и вышедшему за штатъ вслѣдствіе болѣзней или увѣчій, а равно и семьямъ духовныхъ лицъ, которыя умерли, не выслуживъ пенсіи. Для образованія вышеуказаннаго капитала Хозяйственное Управленіе предполагаетъ отпустить изъ спеціальныхъ суммъ Св. Синода два милліона рублей, а дальнѣйшее пополненіе капитала будетъ предоставлено усмотрѣнію епарх. съѣздовъ духовенства. Завѣдываніе капиталомъ будетъ поручено особому комитету при Св. Синодѣ.

— *Запись солдатскихъ разсказовъ.* Архіепископъ Тихонъ распорядился, чтобы церковные причты всѣхъ приходовъ Курской губ. завели особыя книги, куда должны записываться рассказы прибывшихъ на родину больныхъ и раненыхъ воиновъ о военныхъ событіяхъ, впечатлѣнія и наблюденія, вынесенныя ими изъ похода и боевъ.

— *Увѣковѣченіе памяти героевъ-семинаристовъ.* Въ нынѣшнюю войну были призваны на дѣйствительную службу многочисленныя семинаристы, окончившіе курсъ, и, кромѣ того, многіе воспитанники семинаріи отправились на войну въ качествѣ добровольцевъ. Желая увѣковѣчить память семинаристовъ-героевъ, Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы на стѣнахъ семинарскихъ церквей были помѣщены мраморныя доски съ именами павшихъ, съ указаніемъ года, въ которомъ они окончили Семинарію, и года, въ которомъ они пали.

— *Русскія молитвы въ Англіи.* Симпатіи Англіи къ Россіи выразились, между прочимъ, въ большемъ интересѣ англичанъ къ православной церкви. Во всемъ королевствѣ были прочтены лекціи о русской церкви. По приказанію короля, въ Пасхальное воскресенье въ исторической часовнѣ св. Георга въ Виндзорѣ, въ присутствіи ихъ величествъ, было спѣто „Спаси, Господи, люди Твоя“ въ англійскомъ переводѣ. Переводъ былъ сдѣланъ извѣстнымъ руссофиломъ Бирбекомъ, который перевелъ также рядъ русскихъ молитвъ. Во всѣхъ англійскихъ церквяхъ эти мо-

литвы поются во время богослуженія, въ особенности во время молебновъ о дарованіи побѣды союзникамъ.

— *Богослуженіе на русскомъ языкѣ въ лютеранскихъ церквахъ.* Въ послѣднее время въ лютеранскихъ церквахъ Москвы многія духовныя пѣснопѣнія исполняются на русскомъ языкѣ. Также на русскомъ языкѣ совершаются молебствія о дарованіи побѣды русскому оружію.

— *Общество 1914 года.* Подъ предсѣд. В. П. Кочубея состоялось чрезвычайное общее собраніе членовъ «Общества 1914 г.». Князь С. П. Мансыревъ произнесъ рѣчь, посвященную вопросу о борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ, а затѣмъ былъ оглашенъ отчетъ о дѣятельности общества съ момента его образованія, т. е. съ 17 января по 1 іюня 1915 г. Изъ отчета выяснилось, что въ настоящее время число членовъ общества достигло 1.545 чел., а членскихъ взносовъ поступило 6.841 руб. За указанный промежутокъ времени обществомъ организованы слѣдующіе отдѣлы: юридическій, торгово-промышленный, учебный, освѣдომительный, отдѣлъ пропаганды, а также газетныхъ вырѣзокъ и лекарственныхъ травъ. Кромѣ того, при обществѣ дѣйствуетъ постоянная комиссія по вопросамъ о нѣмецкомъ землевладѣніи и землепользованіи.

---

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать разр. За цензора, Инспекторъ семинаріи *Н. Федоровъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Вышла и разсылается подписчикамъ  
МАЙСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

# „СВѢТЪ“

ВЪ МАЙСКОЙ КНИЖКѢ НАПЕЧАТАНО:

I.

## ≡ РЫЦАРЬ ДУХА. ≡

Оккультный романъ А. О. Эльснеръ-Коранснаго.

Необыкновенно живой увлекательный романъ одного изъ лучшихъ знатоковъ тѣхъ мистико-оккультныхъ теченій и теорій, которыя въ концѣ прошлаго вѣка охватили значительную часть общества, утомленную буржуазною пошлостью жизни. Исторія русскаго юноши, ознакомившагося съ спиритическими кругами, и столкновений его съ заскорузлыми взглядами родной купеческой семьи, переплетается съ крайне занимательной сложной интригою.

II.

## ≡ РОБИНЗОНЫ. ≡

Фантастическій романъ Г. А. Хрущова-Сокольникова.

Въ интересной формѣ разсказа о самомъ разнородномъ обществѣ океанскаго парохода, потерпѣвшаго крушеніе въ Тихомъ океанѣ, извѣстный писатель Г. А. Хрущовъ написалъ блестящую сатиру, показавъ, какіе инстинкты раскрываются въ людяхъ, освобожденныхъ отъ условностей цивилизаціи.

---

---

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

**1 РУБЛЬ.**

Выписывающіе одновременно газ. «СВѢТЪ» и три тома романовъ съ 1-го апрѣля по 1 іюля 1915 г., посылаютъ въ котору 2 рубля. Адресъ Конторы Сборн. роман. «СВѢТЪ»: Петроградъ, Невскій: 136.

# Содержаніе.

## I. Отдѣлъ оффиціальныи.

	Стран
Отъ Канцеляріи Вго Преосвященства . . . . .	34
Высочайшая телеграмма . . . . .	34
Телеграмма Верховнаго Главнокомандующаго . . . . .	34
Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	34
Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны . . . . .	35
Актъ Ревизіонной Комиссіи по Комитету помощи жертвамъ войны . . . . .	36
Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ, отпущенныхъ Комитетомъ на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ . . . . .	36
Списокъ учениковъ Смоленскаго духовнаго училища . . . . .	36
Списокъ учениковъ Бѣльскаго духовнаго училища . . . . .	37
Списокъ учениковъ Вяземскаго духовнаго училища . . . . .	37
Отчетъ Смоленскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1914 годъ . . . . .	37
Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1913—1914 уч. году. (Окончаніе). . . . .	39

## II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Дайте живое слово народу. Студентъ Императорской Московской Дух. Академіи С. К. М. . . . .	39
По поводу распространяемыхъ въ народѣ и среди солдатъ суевѣрныхъ писемъ. („Кіевск. Епарх. Вѣдом.“) . . . . .	39
Война и сектантство („Тульск. Епарх. Вѣд.“) . . . . .	40
Протоіерей с. Дресны, Смоленскаго у., Іоаннъ Григорьевичъ Сильницкій. (Некрологъ) . . . . .	40
Изъ жизни епархіи . . . . .	41
Иноепархіальныя извѣстія . . . . .	42

