

ДЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 22.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой бро-
шюрованному
5 руб. 50 коп.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя извѣстія. — Отъ Совѣта Дубровской второклассной церковно-приход-
ской школы Осинскаго уѣзда. — Отъ Совѣта Юсьвинской второклассной женской школы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Умеръ псаломщикъ Усольской Николаевской церкви, Соликамскаго уѣзда, Федоръ Алексѣевъ Серебренниковъ, 18 іюля.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) Священническихъ нѣтъ.
- б) Діаконскихъ нѣтъ.
- в) Псаломщическихъ: при Урминской единов. церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 29 мая; при Шемахинской правосл. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 13 іюня; при Пыскорской Николаевской единовѣр. церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 марта; при Кочевской церкви, Чердынскаго

уѣзда, съ 4 іюля и при Усольской Николаевской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 іюля.

г) Просфорническихъ нѣтъ.

Отъ Совѣта Дубровской второклассной церковно-приходской школы, Осинскаго уѣзда.

Въ Дубровскую второклассную школу принимаются мальчики отъ 13—17 лѣтъ.

Для поступленія въ I классъ требуется знаніе курса одноклассной школы, а во II—двухкласснаго училища или соотвѣтствующаго этому учебнаго заведенія.

При поступленіи въ школу требуются слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса; 2) метрическое свидѣтельство или выписъ о времени рожденія; 3) свидѣтельство о привитіи оспы.

Приемные экзамены продолжатся съ 30 августа по 5 сентября.

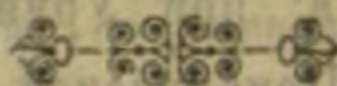
Школа помѣщается въ наемной квартирѣ, а потому общежитія при ней нѣтъ.

Содержаніе учениковъ на частной квартирѣ въ минувшемъ году (1905—6 учеб. года) обходилось 3 р. 20 к.—3 р. 50 к. въ мѣсяць.

Отъ Совѣта Юсьвинской второклассной женской школы, Соликамскаго уѣзда.

Въ Юсьвинской второклассной женской школѣ начало ученія—5 сентября, приемныя испытанія съ 1 сентября. Вновь поступающія представляютъ удостовѣренія о времени рожденія и начальномъ обученіи.

Редакторъ секретарь консисторіи А. Вишницкій.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника.—Изъ дневника по обозрѣнію епархіи Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ.—Христіанство и социализмъ.—Наболѣвшій вопросъ.—По поводу статьи—„о закрытіи монастырей“, помещенной въ №№ 16 и 17-мъ, „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1906 годъ.—Гдѣ мужественныя Филиппы?—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Х Р О Н И К А.

Журналы засѣданій съѣзда о.о. инородческихъ миссіонеровъ Пермской епархіи, созваннаго по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго въ г. Перми въ іюнь мѣсяцъ 1906 года.

(Окончаніе *).

Журналь № 5.

21 іюня, въ утреннемъ засѣданіи, съ 9 до 12 часовъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, присутствовали всѣ участники съѣзда.

18) Въ исповѣдную роспись какой церкви слѣдуетъ записывать новопросвѣщенныхъ изъ иныхъ приходоу по рожденію.

Данный вопросъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что инородцы, крещенные и некрещенные, приписанные къ одному извѣстному миссіонерскому стану, не всѣ числятся въ его приходѣ, а часто въ приходахъ тѣхъ священниковъ, въблизи которыхъ они живутъ. Собраніе въ данномъ случаѣ полагало бы дѣломъ справедливымъ и полезнымъ для миссіи всѣхъ крещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ, приписанныхъ къ извѣстному миссіонерскому стану и порученныхъ завѣдующему этими станами священнику, считать ихъ прихожанами, для которыхъ онъ и долженъ исполнять всѣ требованія, бесѣдовать въ ихъ деревнѣ, а также и записывать ихъ въ свои церковныя книги. Если же придется о. миссіонеру окрестить кого-либо изъ другого стана, тогда онъ обязанъ объ этомъ извѣстить приход-

*) См. Епарх. Вѣд. № 21.

скаго священника или миссіонера, въ вѣдѣніи котораго онъ прежде находился.

При этомъ было высказано, чтобы требованія для лицъ русскаго происхожденія, проживающихъ вмѣстѣ съ крещеными инородцами, о.о. миссіонеры отправляли только съ согласія приходскаго ихъ священника, во избѣжаніе возможныхъ неурядицъ, могущихъ повредить дѣлу миссіи.

19) Какія мѣры принять къ тому, чтобы оградить крещеныхъ инородцевъ отъ притѣсненія некрещеными сородичами.

Въ разрѣшеніе даннаго вопроса о. миссіонеръ Никодимъ Удюрминскій высказался за переселеніе гонимыхъ инородцевъ на отдѣльныя мѣста, съ надѣленіемъ ихъ особо отведенной землей, но собраніе нашло предложеніе о. Никодима Удюрминскаго трудно осуществимымъ, какъ требующее громаднхъ средствъ и хлопотъ предъ гражданскимъ начальствомъ и признало единственно примѣнимою мѣрою — нравственное вліяніе на инородцевъ со стороны священника, убѣжденіе избѣгать поводовъ къ ссорамъ, а когда при фанатизмѣ некрещеныхъ язычниковъ этого будетъ недостаточно, совѣтовать крещенымъ инородцамъ селиться хотя въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ проживаютъ некрещеные, но отдѣльно отъ нихъ, съ оказаніемъ возможной матеріальной поддержки въ семъ случаѣ.

20) Слѣдуетъ ли посѣщать дома инородцевъ-язычниковъ для служенія у нихъ молебновъ.

Изъ разсужденій по сему вопросу выяснилось, что въ практикѣ о.о. миссіонеровъ бывали случаи, когда они силою обстоятельствъ увлекаемы были къ тому, чтобы служить молебны у язычниковъ. При этомъ, они руководствовались полной увѣренностію, что ихъ приглашаютъ язычники служить молебны не изъ какихъ-либо нечестныхъ побужденій, напримѣръ, желанія выдѣлиться среди сосѣдей, тѣмъ паче поглумиться надъ христіанскою религіею, а исключительно изъ уваженія и благоговѣнія къ христіанской святынѣ.

По мнѣнію о. миссіонера Освечскаго уѣзда священника Асафова, слѣдуетъ посѣщать дома язычниковъ для пѣнія молебновъ по пути изъ другихъ домовъ крещеныхъ инородцевъ, если миссіонеръ хорошо знаетъ приглашающее лицо, и убѣжденъ, что онъ приглашаетъ священника съ добрыми побужденіями. Въ его практикѣ былъ такой случай: въ 1903 году, когда крестный ходъ съ иконами св. Стефана, епископа Пермскаго и преп. Сергія Радонежскаго проходилъ черезъ одно языческое селеніе, гдѣ нѣтъ

ни одной души православной, язычники упростили его остановить крестный ходъ на площади среди деревни, отслужить молебенъ, на которомъ присутствовали поголовно всѣ, мужчины и женщины, щедро покупали свѣчи, стояли во время служенія молебна на колѣняхъ.

Въ практикѣ о. миссіонера Чиркова былъ подобный же случай отношенія язычнковъ къ священнику и къ дѣлу совершенія молебновъ въ ихъ домахъ. Во время служенія пасхальныхъ молебновъ въ прошломъ году его пригласилъ одинъ язычникъ, дѣти котораго обучались въ миссіонерской школѣ, отслужить въ домѣ его пасхальный молебенъ съ водосвятиемъ. О. Чирковъ, зная религіозныя чувства и хорошую жизнь просителя, не отказался отслужить у него молебенъ. Про того же язычника о. Чирковъ передавалъ другой случай. Во время пожара, лѣтъ 5—6 назадъ, этотъ язычникъ взялъ въ руки икону и обходилъ съ нею вокругъ своего дома, и домъ его уцѣлѣлъ, хотя окружающіе дома всѣ сгорѣли.

Въ виду вышензложеннаго, всѣ о. миссіонеры единогласно высказались за желательность совершенія молебныхъ пѣній въ домахъ язычнковъ-инородцевъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда о.о. миссіонерамъ доподлинно извѣстно, что приглашающія ихъ лица—доброй жизни и поведенія, и что желаніе ихъ выслушать молебенъ у себя въ домѣ вызывается чистыми побужденіями. Такъ какъ рѣшеніе даннаго вопроса чрезвычайно важно и серьезно, превышаетъ компетенцію сѣзда, то онъ полагаетъ представить вышензложенное на благоусмотрѣніе Архипастыря.

21) Въ виду иногда крайней бѣдности нѣкоторыхъ изъ новопросвѣщенныхъ инородцевъ, не найдетъ ли возможнымъ Миссіонерскій Комитетъ ежегодно ассигновать хотя бы небольшое пособіе о.о. инородческимъ миссіонерамъ на покупку для новопросвѣщенныхъ бѣлья, обуви и т. п. вещей, нужныхъ при совершеніи крещенія.

Изъ практики о.о. инородческихъ миссіонеровъ видно, что дѣйствительно бываютъ случаи крещенія крайне бѣдныхъ язычнковъ, у которыхъ не пачто бываетъ завести даже мало-мальски приличнаго, чистаго бѣлья, и о.о. инородческіе миссіонеры до сихъ поръ расходовали на это свои средства. Да и не только на это, но и приходилось иногда помогать обувью и другимъ. Въ виду всего этого собраніе высказалось за то, чтобы съ своей стороны, на эти нужды миссія отозвалась Миссіонерскій Комитетъ.

22) Заслушано заявленіе о. миссіонера, священника Іакова Чиркова: не слѣдуетъ ли въ цѣляхъ миссії упростить пріемъ въ 1-й классъ второклассной церковно-приходской школы, Красноуфимскаго уѣзда, или открыть

приготовительный классъ при ней, чтобы въ нее могли поступать ученики инородческихъ миссіонерскихъ школъ чаще и болѣе, чѣмъ теперь.

Собраніе высказалось за то, чтобы сдѣлать болѣе доступнымъ поступленіе во второклассную церковно-приходскую школу, Красноуфимскаго уѣзда, ученикамъ миссіонерскихъ школъ, слѣдовало бы открыть при этой школѣ подготовительный классъ. Собраніе надѣется, что нѣкоторые ученики миссіонерскихъ школъ, получившіе воспитаніе и образованіе въ церковныхъ инородческихъ школахъ, по окончаніи ученія во второклассной школѣ, по мѣрѣ силъ, умѣнія и возможности будутъ помощниками о.о. миссіонеровъ въ качествѣ учителей церковныхъ школъ, катихизаторовъ и псаломщиковъ.

23) Заслушано поступившее изъ Пермской духовной консисторіи прошеніе довѣреннаго крещеныхъ черемисъ деревни Васькиной, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянина Порядина, о постройкѣ въ ихъ деревняхъ храма съ отпускомъ на это потребныхъ средствъ.

Собраніе съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ горячей просьбѣ крестьянъ дер. Васькиной, но въ виду значительности средствъ, необходимыхъ на сооруженіе храма въ этомъ селеніи, вынуждено было оставить этотъ вопросъ открытымъ. Въ цѣляхъ же просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ христіанства собраніе постановило: построить въ помѣщеніи Васькинской миссіонерской школы алтарь, что въ виду обширности школьнаго помѣщенія вполне возможно сдѣлать съ полнымъ удобствомъ, безъ всякаго стѣсненія школы и съ затратою не особенно большихъ средствъ. Но такъ какъ и этихъ небольшихъ средствъ изыскать на мѣстѣ невозможно, то собраніе высказалось за то, чтобы обратиться съ ходатайствомъ по этому предмету въ Пермскій миссіонерскій комитетъ. А такъ какъ Васькинская школа находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго училищнаго Совѣта, то обратиться и къ нему, не найдетъ ли онъ возможнымъ исходатайствовать пособіе на постройку алтаря отъ казны. Пока же дѣло о постройкѣ алтаря въ зданіи школы находится въ производствѣ, чтобы не оставить не крещеныхъ инородцевъ безъ богослуженія и пастыря, собраніе высказалось, что было бы весьма желательно въ настоящее же время въ дер. Васькиной, какъ проектируемомъ новомъ миссіонерскомъ станѣ, имѣть учителя Васькинской школы въ санѣ священника, который бы совершалъ богослуженія и произносилъ поученія для инородцевъ—крещеныхъ на инородческомъ языкѣ. При этомъ собраніе осмѣливается высказать, что самымъ подходящимъ кандидатомъ на должность священника-учителя Вась-

кинской школы является настоящимъ учитель ея діаконъ Василій Олюнинъ, какъ лично извѣстный большинству изъ о.о. инородческихъ миссіонеровъ и Епархіальному Училищному Совѣту своей школьно-миссіонерской дѣятельностію.

Послѣ этого, за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, о. предсѣдатель объявилъ сѣздъ о.о. инородческихъ миссіонеровъ Пермской епархіи закрытымъ.

22 іюня, около 11 часовъ дня, сѣздъ о.о. инородческихъ миссіонеровъ въ полномъ составѣ представлялся Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Пермскому и Соликамскому, съ цѣлію лично доложить Владыкѣ о результатахъ своихъ занятій, о постановкѣ инородческой миссіи въ Пермской епархіи и, затѣмъ, получить разрѣшеніе и Архипастырское благословеніе на поѣздку въ обратный путь — въ свои приходы. Когда Его Преосвященство вышелъ изъ своихъ покоевъ въ пріемный залъ, гдѣ его уже ожидали прибывшіе о.о. депутаты, предсѣдатель сѣзда, протоіерей К. М. Доброправовъ обратился къ Архипастырю съ краткой рѣчью, въ которой въ общихъ чертахъ изложилъ, что сѣздъ о.о. инородческихъ миссіонеровъ вполне удовлетворительно исполнилъ возложенное на него порученіе Его Преосвященства, и съ полнымъ вниманіемъ и живѣйшимъ интересомъ разрѣшилъ всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію названнаго сѣзда. При этомъ, о. ректоръ съ удовольствіемъ отмѣтилъ, что съ такими энергичными тружениками и дѣятелями въ области инородческой миссіи, каковы прибывшіе по предложенію Его Преосвященства о.о. миссіонеры, весьма отрадно и пріятно было работать, тѣмъ болѣе, что они вели себя на засѣданіяхъ въ высшей степени корректно, и вообще среди нихъ господствовало полное единодушіе, взаимное общеніе и любовь, благодаря чему вопросы разрѣшались безъ всякихъ преній и совершенно спокойно. Въ заключеніе о. ректоръ выразилъ благодарность Преосвященному за его Архипастырскую заботливость и попеченіе о благѣ инородческой паствы, выразившихся въ созывѣ и правильной организаціи настоящаго, перваго еще въ Пермской епархіи, сѣзда о.о. инородческихъ миссіонеровъ, съ пожеланіемъ, чтобы таковыя сѣзды устраивались, по возможности, чаще.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь, Его Преосвященство, съ свсей стороны, изволилъ благодарить о. ректора за его труды по званію предсѣдателя сѣзда, а о.о. депутатовъ — привѣтствовать съ успѣшнымъ окончаніемъ занятій. Пригласивъ, затѣмъ, о.о. миссіонеровъ и прочихъ участниковъ

съѣзда къ чаю, Его Преосвященство милостиво бесѣдовалъ съ ними, живо интересуясь бытомъ и условіями духовно-правственной и религіозной жизни инородцевъ, обѣщая и впредь оказывать свое Архипастырское содѣйствіе дѣлу инородческой миссіи. При этомъ священникъ Никодимъ Удюринскій выразилъ о. ректору семинаріи, протоіерею К. М. Доброправову благодарность за оказанную имъ о. о. инородческимъ миссіонерамъ помощь и содѣйствіе къ успѣшному рѣшенію дѣлъ по разнообразнымъ вопросамъ инородческой миссіи, и вообще за его труды по веденію засѣданій съѣзда и за умѣлое руководство такими засѣданіями. Послѣ этого, Его Преосвященство преподалъ всѣмъ присутствующимъ свое Архипастырское благословеніе и, по просьбѣ о. о. миссіонеровъ, изъявилъ согласіе сняться въ фотографіи Якунина въ общей группѣ съ участниками съѣзда, каковое намѣреніе и было осуществлено Владыкою въ тотъ же день.

ИЗЪ ДНЕВНИКА

по обозрѣнію епархіи Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ.

Преосвященнѣйшій Архипастыр Никаноръ со свитою и пѣвчими въ понедѣльникъ, 29 мая, въ два часа дня, на пароходѣ Курбатова „Сарануецъ“, отбылъ изъ г. Перми внизъ по Камѣ до завода Камбарскаго и далѣе, для обозрѣнія церквей Пермской епархіи въ уѣздахъ: Оханскомъ, Осинскомъ, Красноуфимскомъ, Кунгурскомъ и Пермскомъ. Погода была ведреная. Съ 1 апрѣля нынѣ здѣсь началось вѣдро, и земледѣльцы весьма боятся неурожая отъ непрерывной почти засухи. Владыку провожали: о. каѳедральный протоіерей А. В., о. ректоръ семинаріи, смотритель духовнаго училища, о. о. благочинные Пьянковъ І. и Будринъ Евг., а также г. исправникъ и др. чины полиціи. Пароходъ отвалилъ при звучномъ звонѣ съ городскихъ колоколенъ, скоро Владыку привѣтствовали здѣсь благочинный о. Бусыгинъ П., съ которымъ Владыка и началъ бесѣдовать о приходской жизни. Прибрежныя села: Нижне-Муллинское, Усть-Качкинское, Ново-Ильинское, Нытвинскій заводъ и Таборы пришлось осмотрѣть только съ парохода, за неостановкой послѣдняго. Таборскій причтъ представился на пароходѣ; у нихъ строится колокольня. Въ 8 ч. вечера прибыли въ г. Оханскъ. Здѣсь въ соборѣ была, при многочисленномъ стеченіи публики, торжественная встрѣча, затѣмъ совершенъ молебенъ

храму — Успенію Божіей Матери, съ обычными многолѣтіями. Архипастырѣ устно изволилъ говорить слово на тему, пропѣтую пѣвчими: „Отъ востокъ солнца до западъ буди имя Господне славно“! Поздно вечеромъ и спѣшно, провожаемымъ усердіемъ горожанъ, пришлось возвратиться Владыкѣ и свитѣ на пароходъ. Здѣсь была у Архипастыри бесѣда о приходской жизни съ представившимися благочинными: Порошинымъ А. и Заведеевымъ А. Минувавъ ночью села: Казанку, Бѣляевку, Богоиыгково и г. Осу, утромъ, 30 мая, прибыли въ село Частыхъ (въ 6 ч.). Была встрѣча, молебенъ храму Воскресенію Христову, — устное слово Владыка говорилъ на тему: „Тако да просвѣтится свѣтъ христіанъ“... Церковь очень хорошая; народу собралось много; у священника Воронцева Владыка былъ недолго въ домѣ. Черезъ Зміевку и село Крюково въ 12 ч. дня прибыли въ село Еловское. Послѣ встрѣчи — молебенъ храму свв. апостоламъ Петру и Павлу. Преосвященнѣйшій преподалъ устное слово о проповѣди апостоловъ Петра и Павла и подражаніи вѣрѣ ихъ. Церковь новая весьма хорошая. Минували заводъ Ножевскій, дерев. Толстики, Дубровское, Сайгаты. Направо отъ р. Камы шли села Вятской епархіи: Паздеры, Гальяны, Нѣчкино, Ермазка и г. Сарапулъ, противъ котораго на лѣвомъ берегу стоитъ Пермской епархіи село Ершовка, гдѣ церковь строится.

Мая 31, утромъ, часовъ въ 6 прибыли въ заводъ Камбарку. Здѣсь на молебнѣ Владыка произнесъ слово о истинности православной іерархіи, въ виду наличности раскольниковъ. Еще на берегу Владыку встрѣталъ нетрезвый старшина-раскольникъ. Въ единовѣрческой церкви того же Камбарскаго завода молебенъ былъ апостоламъ Петру и Павлу. Служеніе было совершено по единовѣрческому чину. Архипастырѣ устно поучалъ о равночестности православія и единовѣрія. Послѣ церковной службы и преподанія благословенія каждому изъ встрѣчавшихъ, Владыка отправился къ попечителю — Кондюрину Г. С. Жители уходятъ на заработки; дѣлаютъ экипажи. Въ виду переимѣны пароходнаго пути на конный изъ Камбарки, не смотря на предстоящую неудобную дорогу, скоро выѣхать было нельзя, за внезапностію архіерейской ревизіи, и въ православной церкви завода Камбарскаго Архипастырѣ въ 3^{1/2} ч. дня совершилъ въ тотъ же день еще всенощное бдѣніе апостоламъ Петру и Павлу и мученику Іустину Философу. Изъ Камбарскаго завода въ 6^{1/2} часовъ вечера Владыка на лошадахъ отбылъ въ Михайловскій заводъ, куда и прибылъ около 11 часовъ вечера. Встрѣча. Преосвященный изволилъ устно говорить слово о значеніи ночи для молитвы; въ началѣ слова Владыка выразилъ собравшимся

во множествѣ богомольцамъ свое одобреніе, что, не смотря на поздній часъ ночи, они встрѣтили своего Архипастыря. Въ домѣ священника Владыка велъ мирную и оживленную бесѣду съ представителями мѣстной интеллигенціи о современной религіозно-правственной жизни.

Юня 1. Въ 8 часовъ утра въ Михайловскомъ заводѣ Архипастырь, въ сослуженіи о. благочиннаго, протоіерея Шилова и мѣстнаго причта, изволилъ совершить божественную литургію. За литургіею слово говорилъ мѣстный священникъ Н. Кузнецовъ. Предъ отъѣздомъ изъ завода Михайловскаго Владыка посѣтилъ дома мѣстныхъ служащихъ. На пути, въ деревняхъ, Владыка, выходя изъ экипажа, бесѣдовалъ съ расколоучителями.

Юня 1. Ошвинское село. Встрѣча. Всенощное бдѣніе Архангелу Михаилу и Преподобному Никифору. Владыка устно говорилъ объ Архангелѣ Михаилѣ и вообще объ ангелахъ.

Юня 1. Село Савинское. Священникъ Геннадій Бобровъ громко и внятно, при вечернемъ освѣщеніи, стоя во вратахъ церковной ограды, произнесъ Владыкѣ привѣтственное слово. Встрѣча при множествѣ народа. Владыка въ Богоявленскомъ храмѣ говорилъ слово о крещеніи Господнехъ и Божіей благодати. Въ домѣ священника Владыкѣ представлялся земскій начальникъ и др. чины. Владыка бесѣдовалъ съ благочиннымъ М. Тулазовымъ о необходимости снабженія соедѣнныхъ съ раскольничьими гнѣздами прихожанъ миссіонерскими листками, объ открытіи новаго прихода въ деревнѣ Мантелеевкѣ и пр. Діаконъ выражалъ желаніе дослужиться до іерейства.

2 Юня, съ 7 1/2 часовъ утра, въ томъ же селѣ Савинскомъ совершена Владыкой божественная литургія.—Священникъ Бобровъ по Троицкой книжкѣ произнесъ слово „о трудѣ земледѣльца“. За литургіею, по предложенію Преосвященнаго, всѣми молящимися прочѣто „Огче нашъ“.— По литургіи Владыкою снова предложено всѣмъ собравшимся, кромѣ пѣвчихъ и духовенства, пѣть знакомыя молитвы.— За умѣлымъ начинаніемъ Владыки и изъ послушанія къ нему, пѣли очень хорошо. Въ селѣ Ревинскомъ, обычно, молебенъ, слово, пѣніе съ народомъ и благословеніе его поодиначкѣ.

Юня 2. Село Шагирть (единовѣр.). Встрѣча. Уставное служеніе молебна храму единовѣрческимъ чиномъ. Владыка устно произнесъ слово о томъ, что при храненіи доброй старины, неизбежны въ мірѣ и перемѣны. Хотя угрюмо, но все же встрѣчали Владыку единовѣрцы, почтительно: здѣсь силенъ еще расколъ. Жаловался единовѣрческой благочинный, что,

съ объявленіемъ вѣротерпимости, многіе не хотятъ нести церковныхъ повинностей, по деревнямъ старообрядцы при проѣздѣ архіерея только изъ оконъ и изъ за-угловъ посматриваютъ, нѣкоторые кланяются...

Іюня 2. Село Большой Гондырь. Миссіонерскій станъ. Здѣсь и язычники-вотяки, и мусульмане, и христіане, спорятъ все о томъ, чья вѣра лучше. Молебенъ апостоламъ Петру и Павлу совершенъ Владыкой, съ добавленіемъ моленій преподобному Стефану Савванту. Владыка слово устно говорилъ о преимуществахъ православія. Дивное чудо: послѣ молебна, послѣ долгой и страшной засухи, пошелъ громадный дождь съ молніей. Магометане и язычники увидятъ руку Божию.

Іюня 2. Село Урталгинское. Великая вечерня, съ чтеніемъ евангелія (какъ въ 1-й день Пасхи). Владыка говорилъ слово о истинности православной церкви, о таинствахъ, о подчиненіи іерархіи, о томъ, чтобы православные христіане любили инородцевъ, — любя ихъ, сказалъ Владыка, вы докажете этимъ, что вы послѣдователи Христа.

Іюня 2. Село Аряжъ. Встрѣча. — Утреня съ поіелеемъ. Владыкою предложено слово о почитаніи Божіей Матери и Ея явленныхъ иконахъ. Тутъ вышло недоразумѣніе — вечеромъ, по случаю недостатка квартиръ пѣвчимъ, а утромъ, по случаю спора сельскаго старосты и прихожанъ съ причтомъ изъ за-земли. То и другое Владыкѣ пришлось уладить лично.

Іюня 3. Ѳедоровскій заводъ. Торжественная встрѣча. Молебенъ Спасителю, Божіей Матери и всемъ святымъ; хоромъ прочѣто „Въсшую небесъ“ и прочитана молитва Божіей Матери. Владыкою устно предложено слово о силѣ и высотѣ христ. откровенія. При церкви хоръ приличный. Въ домѣ Чердынцева Владыка бесѣдовалъ на тему о современной жизни. Въ деревнѣ Покровкѣ Владыка повстрѣчался съ жандарискимъ полковникомъ г. Байковымъ.

Іюня 3. Бикбардинскій заводъ. Встрѣча. При встрѣчѣ о. благочинный Михайломъ Тулзаковымъ произнесено Владыкѣ привѣтственное слово. Совершена великая вечерня съ чтеніемъ св. евангелія. Архипастыремъ предложено слово объ Иисусѣ Христѣ, какъ Искупителѣ рода человѣческаго и о воскресеніи Его. При церкви хоръ очень порядочный. Владыкою посѣщены мѣстные интеллигенты. Черезъ деревни: Чикажъ, Верхъ-Тинь и Слудку, гдѣ Владыка бесѣдовалъ и пѣлъ съ народомъ у новыхъ часовень, прибыли 3 іюня въ село Таушинское. Встрѣча. При встрѣчѣ священникомъ Николаемъ Тулзаковымъ произнесено слово о трехъ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Утреня поіелейная. Преосвященный устно говорилъ

объ участіи въхъ трехъ лицъ Пресвятыя Троицы въ искупленіи рода
человѣческаго.

Іюня 4. Заводъ Николаевскій. Архипастырѣ, въ сослуженіи о. благо-
чиннаго Михаила Тулзакова и мѣстаго священника о. Павла Анциферова,
совершилъ божественную литургію въ величественномъ Николаевскомъ храмѣ.
За литургіей, съ благословенія Преосвященнѣйшаго, всѣми молящимися
прошѣто „Отче нашъ“ и др. Владыкою устно произнесено слово о жиз-
ненности Христова ученія вопреки соціальнымъ шаткимъ теоріямъ; начало
слова: „Возвеселихся о рекшихъ въ домъ Господень пойдемъ“! Владыка
посѣтилъ и старую кладбищенскую церковь. Привѣтствовали Владыку здѣсь
два студента.

Іюня 4. Село Рябковское. Встрѣча. Великая вечерня, съ чтеніемъ
св. евангелія. Владыкою предложено слово о почитаніи ангеловъ, потомъ
апостоловъ, священно-мучениковъ, которые своею кровію содѣйствовали
прославленію имени Христова. Здѣсь замѣтно было, по случаю базарнаго
дня, не мало пьяныхъ мужиковъ, почему Владыка говорилъ противъ
пьянства, а увидѣвъ избитую мужемъ жену, говорилъ въ деревнѣ противъ
сего обличеніе. На пути Владыка изволилъ выходить въ деревняхъ: Ваи-
чики прихода Михайловскаго, Гоголи-Ершовскаго, Абтугай и Узирь
Ошьинскаго, — Куяда, Губаны-Аряжскаго, Альняшъ-Шагиртскаго, Чикаши
Вицбардинскаго, Верхняя Кига и Слудка — Таушинскаго, Ключи — Нико-
лаевскаго, Чернушки — Таушинскаго, Вазмяши — Рябковскаго, Атряжка —
Тюинскаго, — гдѣ въ часовняхъ, преподавъ во множествѣ собравшимся,
Архипастырское благословеніе, приглашалъ ихъ къ общему пѣнію церковныхъ
пѣснощѣній, что и исполнялось съ охотою и любовію. Но въ одной изъ
деревень старшина Рябовъ велъ себя при архіереѣ весьма неприлично,
что и было замѣчено. Жители деревни Звѣревой, Рябковскаго прихода, съ
благословенія Его Преосвященства и при личномъ его присутствіи просили
приходскаго священника о. Николая Поспѣлова совершить Господу Богу
благодарственный молебенъ за ниспосланіе во 2 іюня, послѣ продолжитель-
ной и сильной засухи, обильнаго дожда, что о. Поспѣловымъ и было ис-
полнено.

Іюля 4. Село Тюинское. На торжественномъ богослуженіи Владыка
говорилъ боученіе о значеніи праздника Введенія во храмъ Пресвятыя
Богородицы. Здѣсь вѣкорѣ начался Красноуфимскій уѣздъ. Способъ встрѣчи
(не толпами у часовень, а отдѣльными семьями у своей хаты) пародомъ

архіерея и наряды—все пошло иное. Похоже болѣе на Малороссію. Народъ простой, богомольный.

Іюня 5. Село Алмазь. Молебенъ. Слово Владыки о ревности Ильиной. Село Тюино-Озерское. Встрѣча. Великая вечерня, съ чтеніемъ св. евангелія. Владыкою устно произнесено слово о заповѣдяхъ блаженства. Приходъ бѣдный: руги не платятъ. Псаломщикъ плохо поетъ. Далѣе дорога пошла проселочная, кривая, долгая, верстъ 50. Проѣхали селомъ „Леушь“ Уфимской епархіи, на пути огромная деревня вся почти стояла на колѣняхъ, принимая благословеніе архіерея. Вечеромъ прибыли въ село Петропавловское; Владыка сказалъ слово о трудахъ апостоловъ и о характерѣ ихъ по св. писанію. Прекрасное село въ котловинѣ, среди рѣчекъ, островковъ, горъ; здѣсь ловятъ „фрель“ (=красуля); поютъ соловьи; народъ простой.

Іюня 6. Село Верхъ-Сарсинское. Встрѣча. Молебенъ Покрову Божіей Матери. Преосвященнѣйшій устно преподалъ слово на Покровъ Божіей Матери, о хожденіи въ храмъ Божій и о постоянномъ общеніи съ Божіей Матерію и соборомъ святыхъ. Хорошій хоръ, содержимый на средства ктитора храма Іліи Герасимовича Барскова.

Іюня 6. Село Мостовское. Встрѣча. Великая вечерня съ чтеніемъ св. евангелія.—Владыка изволилъ устно сказать о праздникѣ Введенія во храмъ Божіей Матери и Ея всемірно-воспитательномъ значеніи. Въ церкви иѣется чудотворная „Ахтырская“ икона Божіей Матери.

Іюня 6. Заводъ Тюшевской.—Встрѣча. Молебенъ храму—святителю Николаю. Преосвященнѣйшимъ предложено слово о пребываніи Господа съ вѣрующими до скончанія вѣка и призываніе благословенія Божія на поля, дома и занятія. Общее стройное народное пѣніе.

Іюля 6. Село Арійское (Богородское). Встрѣча.—При встрѣчѣ настоятелей храма, протоіереемъ І. Воздвиженскимъ Архипастырю произнесено слѣдующее привѣтственное слово: „Се женихъ грядетъ, исходите въ срѣтеніе Его.... и воставше дѣвы тыя и украсиша свѣтильницы своя и изыдоша въ срѣтеніе жениху.... блаженъ рабъ, его же обрящетъ Господь бдяща“.... „Непреднамѣченное маршрутомъ и потому неожиданное прибытіе Вашего Преосвященства въ село Арійское (тоже Богородское) напомнило намъ будущее неизвѣстное пришествіе Христова—судити живыхъ и мертвыхъ, радостное для праведниковъ и невыразило мучительное для грѣшниковъ. Ваше святительское посѣщеніе подъято для избавленія нашего отъ неизбѣжной участи послѣднихъ. Какъ святитель Христовъ, преимущественно

получившіи пріизобильно благодать отъ Святаго Духа, ты пришелъ къ намъ грѣшнымъ для просвѣщенія отемненнаго ума нашего свѣтомъ евангельскаго ученія, для наставленія, укрѣпленія въ вѣрѣ, христіанскаго благочестія и утвержденія надежды на всякое избавленіе. Мы вѣруемъ въ неугасимую отъ вѣка благодать Христову, и, принимая Ваше святительское благословеніе, исполняемъ и оживляемъ святымъ Духомъ, какъ это было при самихъ апостолахъ; слушая Ваше благовѣстіе Христово, мы принимаемъ его къ сердцу, какъ отъ Самого Господа и умиляемъ, всякое отеческое наставленіе Ваше, преисполненное Архипастырской любовію и сердечнымъ благожеланіемъ, привлекаетъ насъ къ братской любви и христіанскому самоотверженію. Исцѣли же, Преосвященнѣйшій Владыко, немощи наша и помози намъ во спасеніи нашемъ. Вступая въ храмъ Царя Небснаго и Владычицы и Матери Господа Вышняго, помолись Имъ за насъ, благослови, просвѣти и помози намъ немощствующимъ, дабы и мы могли нѣкогда услышать вождельный и радостный привѣтъ Вашъ Пастыреначальнику. „Се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ“... Утренняя—храму Рождеству Пресвятыя Богородицы.

Іюня 7. Архипастырь въ Арійскомъ селѣ изволилъ совершать божественную литургію въ сослуженіи протоіерея Іоанна Воздвиженскаго, священника Дмитрія Южакова, Аполлинарія Боголюбова, Іоанна Кудрявцева и Владиміра Побѣдоносцева. Архипастырь устно преподалъ слово о Рождествѣ Пресвятыя Богородицы и о постоянномъ молитвенномъ обращеніи къ Божіей Матери и собору всѣхъ святыхъ. Старшина Арійской волости 6 іюня письменно, съ нарочно-посланнымъ въ село Верхъ-Сарсинское (болѣе чѣмъ за 30 верстѣ), почтительно просилъ Его Преосвященство удостоить прихожанъ совершеніемъ божественной литургіи архіерейскимъ служеніемъ, такъ какъ въ мѣстномъ храмѣ не бывало литургіи архіерейскимъ служеніемъ, хотя Пермскіе Архипастыри и посѣщали село Арійское. Владыка, не смотря на значительное на слѣдующій день по маршруту путешествіе, изъявилъ, чрезъ о. благочиннаго, свое согласіе служить литургію. При церкви имѣется хорошій хоръ.

Іюня 7. Село Алтыновское. Встрѣча. — Молебенъ храму. Успенію Божіей Матери. Архипастырь преподалъ назиданіе на тему тропаря „въ Рождествѣ дѣвство сохранила еси“.... Шѣли хорошо, подъ управленіемъ юнаго псаломщика.

Іюня 7. Заводъ Иргинскій—единовѣрческая церковь. Встрѣчу дѣлалъ, за кончиною мѣстнаго священника Михаила Полякова, о. благочин-

ный, протоіерей І. Воздвиженскій. Пѣль хоръ единовѣрцевъ. Владыкою произнесено слово.

Юня 7. Село Иргинское. Ветрѣча. Великая вечерня, съ чтеніемъ св. евангелія. Архипастыремъ предложено слово о крестѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Христіанство и соціализмъ.

Христіанство и соціализмъ... Сопоставленіе этихъ двухъ ученій, откровеннаго и человѣческаго, довольно обычно и въ современной литературѣ, и въ современной жизни. И нельзя сказать, чтобы это сопоставленіе было новостью послѣднихъ лѣтъ; не новость въ Россіи и соціалистическія движенія. Но современныя соціалистическія броженія проявились у насъ болѣе рѣзко, чѣмъ прежде, и проповѣдники соціализма въ отношеніи къ христіанству стали рѣшительнѣе и смѣлѣе. Слышатся теперь такіе голоса: „христіанство въ сознаніи и дѣяніяхъ людскихъ омертвѣло; обновить міръ, возродить семью, установить собственность, какъ она должна быть, и воскресить великое ученіе Христа о братствѣ, свободѣ и равенствѣ — можетъ только соціализмъ, называющійся христіанскимъ соціализмомъ“. Другіе проповѣдники соціализма совсѣмъ беззаастѣнчиво заявляютъ, „будто бы христіанская вѣра, ослабленная дурными наклонностями, теперь потеряла свое значеніе, какъ стимулъ нравственности, и вмѣстѣ съ тѣмъ не принесла людямъ желаемаго счастья, и посему она должна уступить свое мѣсто новому общественному теченію или настроенію, имя которому — соціализмъ“. Изъ аудиторій центровъ умственной жизни взгляды эти пошали на митинги и здѣсь раздавались неистовые и нелѣпые кощунственные крики: „Самъ Христосъ былъ первый соціалистъ!“. Соціалистическія воззрѣнія проводятся въ разныхъ брошюркахъ, листочкахъ и прокламаціяхъ, которыя въ изобиліи проникли теперь во всѣ уголки великой Россіи. Въ виду всего этого вопросъ объ отношеніи христіанства къ соціализму необходимо признать однимъ изъ животрепещущихъ вопросовъ современности. По этой причинѣ мы и рѣшили на страницахъ епархіальнаго органа кратко изложить одинъ изъ опытовъ принципиальнаго рѣшенія указаннаго вопроса. Такой опытъ представленъ въ интересной брошюрѣ г. М. Москаля — „*Два пути къ счастью*“ (Москва, 1903 г.). Христіанство и соціализмъ рассматриваются авторомъ брошюры какъ два различные пути къ счастью:

одинъ вѣрный и истинный, который предлагаетъ Христось въ Своемъ ученіи, въ немъ заключено божественное откровеніе и съ нимъ согласна житейская опытность и мудрость! это—путь, дѣйствительно испытанный людьми, сущность его: *ограниченіе желаній*. Другой путь, предлагаемый соціалистами, путь невѣрный, проблематичный, въ основѣ котораго лежитъ ложь, т. е. *исполненіе человѣческихъ желаній*, достигаемое будто бы уравненіемъ правъ и имущества и равномѣрнымъ распредѣленіемъ даровъ природы. Это принципиальное различіе между христіанствомъ и соціализмомъ г. Москаль частіе раскрываетъ такъ.

Христось, призывая людей въ Свое царство, не предлагаетъ имъ исполненія ихъ желаній въ этомъ мірѣ, а предлагаетъ отреченіе отъ земныхъ привязанностей во имя благъ небесныхъ, благъ за гробомъ. И никто, разумѣется, не могъ звать такъ душу человѣческую, какъ Тотъ, Кто вмѣстѣ съ Отцомъ участвовалъ въ ея творествѣ!.. И тѣ, кто, повѣривъ Христу, отrekliсь отъ своихъ временныхъ, часто пустыхъ и вздорныхъ желаній, здѣсь на землѣ нашли царствіе Божіе, миръ и душевный покой, которыхъ такъ жадно ищетъ всякая душа, и часто ищетъ тамъ, гдѣ нѣтъ и не можетъ быть мира—въ исполненіи человѣческихъ желаній. Плоды ученія Христова осуществились въ перво-христіанской общинѣ, въ которой у всѣхъ была одна душа, и не было въ общинѣ никого нуждающагося, потому-что никто ничего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. На примѣрѣ Ананіи и Сапфиръ видно, откуда начало зародиться зло, разрушившее христіанскую общину. Оказалось, что въ общину стали вступать люди, движимые своекорыстными цѣлями, а не самоотверженіемъ. Отъ времени, разумѣется, отрицательные элементы въ христіанской общинѣ усилились, и община распалась. Началось исканіе счастья внѣ вѣры въ Бога и безъ самоотверженія.

Соціалистическое ученіе и обѣщаетъ людямъ путь къ счастью чрезъ исполненіе желаній, безъ вѣры въ Бога, безъ самоотверженія, безъ нравственнаго самоусовершенствованія. Соціалисты, увлекаая за собой демократію, обѣщаютъ ей исполненіе желаній, но за этими обѣщаніями скрывается тайная своекорыстная цѣль соціалистовъ—самимъ устроиться на счетъ довѣрчивой демократіи. Достойна сочувствія цѣль соціалистовъ—устраненіе нужды. Но когда они говорятъ: „какъ только удастся намъ освободить трудъ отъ капитала, нужды болѣе не будетъ, и всѣ люди будутъ счастливы“,—сознательно или безсознательно они не желаютъ признать тотъ фактъ, что, за устраненіемъ вопіющей нужды голоднаго, начинаютъ воз-

растать другія желанія, которыя возрастають до степени желанія невозможнаго, и тогда-то снова начинается страданіе отъ неисполненія желаній. Нагляднымъ примѣромъ безпредѣльности человѣческихъ желаній можетъ служить содержаніе жизненно-правдивой народной сказки „о рыбацѣ и рыбкѣ“. До тѣхъ поръ, пока зависть будетъ гнѣздиться въ душѣ человѣка и не будетъ вырвана съ корнемъ, желанія, а вмѣстѣ съ ними и страданія, какъ неизбежное слѣдствіе неудовлетворенныхъ желаній, не прекратятся. Жизнь человѣческая обставлена такими явленіями неравенства, которыя постоянно порождаютъ въ однихъ зависть и желанія, въ другихъ ненависть и озлобленіе. Чтобы избавить человѣчество отъ страданій, порождаемыхъ завистью и желаніями, необходимо уничтожить въ каждомъ индивидуумѣ зависть и желаніе. И если проповѣдникамъ социализма не удастся довести человѣческую душу до состоянія полнаго животнаго отупѣнія, всѣ мечты о счастьи разлетятся и исчезнутъ, какъ призракъ, и демократія снова останется обманутой въ своихъ ожиданіяхъ.

Допустимъ, что социалистамъ удастся отчасти исполнить желанія демократіи; но за этимъ все же останутся такіе неотразимые факты жизни, какъ трудъ, болѣзнь, старость и смерть, съ которыми человѣчество никакъ примириться не можетъ, и устранить которые нѣтъ никакой возможности. Перечисленные факты причиняютъ страданія человѣку, и эти страданія особенно сильны и тягостны при отсутствіи вѣры въ Бога. Значитъ, всѣ посулы социалистовъ-благодѣтелей есть вздоръ и обманъ, зло, а не благо. Если имъ удастся обуть народъ, они сами будутъ ѣсть дюшесъ и пить шампанское, а на долю народа, попрежнему, останется рѣпа и водка, потому что ни шампанскаго, ни дюшеса нельзя произвести въ Россіи столько, сколько можно произвести водки и рѣпы. Ловкій житель Шклова будетъ пользоваться лучшими дарами природы, а не народъ, которому придется прилагать къ себѣ окончаніе многихъ русскихъ сказокъ: *по усамъ стекло, а въ ротъ не пошло*.

Итакъ, христіанство, провозвѣстившее самоотреченіе и самоотверженіе во имя любви къ Богу и ближнему, указываетъ намъ единственно истинный путь къ счастью на землѣ; социалистическій же путь къ счастью, въ основѣ котораго лежитъ эгоизмъ, есть, собственно, путь ложный. (Кіев. Вѣд.).

Наболѣвшій вопросъ.

Предстоящій епархіальный сѣздъ духовенства обѣщаетъ быть интереснымъ какъ по обилію вопросовъ, такъ и по серьезности ихъ. Въ ряду другихъ будетъ вопросъ и о взаимопомощи духовенства въ Пермской епархіи. То или иное рѣшеніе его, какъ вообще вопроса о насущномъ кускѣ хлѣба, далеко не безразлично для духовенства, въ особенности низшаго: ждетъ его или лучшее будущее, или „горя рѣченька-рѣченька бездонная“. Все зависитъ отъ епархіального сѣзда: онъ власть имѣетъ разрѣшить его въ желательномъ для бѣдняковъ смыслѣ и тѣмъ отереть слезы сиротъ, и власть имѣетъ поставить на немъ крестъ и тѣмъ ввергнуть ихъ въ полное отчаяніе. Въ интересахъ дѣла мы готовы подѣлиться съ духовенствомъ епархіи нашими взглядами на этотъ вопросъ съ изложеніемъ исторіи его.

Вопросъ о взаимопомощи духовенства въ Пермской епархіи обсуждается уже 35 лѣтъ; онъ поднятъ былъ въ первый разъ въ 1870 году на епархіальномъ сѣздѣ духовенства покойнымъ Пермскимъ протоіереемъ Александромъ Оглоблинымъ. О. Оглоблинъ составилъ проектъ устава эмеритальной кассы и представилъ его на обсужденіе епархіального сѣзда. Сѣздъ разсмотрѣлъ, одобрилъ и послалъ его въ Св. Синодъ на утвержденіе, а самъ между тѣмъ приступилъ къ активной работѣ по эмеритурѣ: установилъ 1% сборъ съ братскаго доходнаго рубля на этотъ предметъ. Дѣло было начато быстро. Синодъ, разсмотрѣвъ проектъ, не нашелъ возможнымъ утвердить его, за непредставленіемъ цифровыхъ данныхъ; тѣмъ первая попытка и кончилась. Больше 20 лѣтъ дѣло это молчало. Въ 1894 году вопросъ этотъ вновь возбужденъ былъ мною на епархіальномъ сѣздѣ: съ особеннымъ вниманіемъ сѣздъ отвесилъ къ нему и поручили мнѣ составленіе проекта устава эмеритальной кассы. Порученіе было исполнено: проектъ устава былъ составленъ съ приложеніемъ объяснительной записки, въ которой были сдѣланы подробныя цифровыя исчисленія, 26 августа 1895 г. въ утреннемъ засѣданіи заслушанъ („Еп. Вѣд.“ 1896 г. № 1, журн. собр. № 12, ст. 8) и постановлено — „проектъ и записку отпечатать въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія духовенству епархіи и съ тою цѣлію, чтобы послѣднее могло высказаться по поводу проекта на благотворительныхъ сѣздахъ или на страницахъ мѣстнаго епархіального органа“. Проектъ устава съ объяснительной запиской напечатаны были въ 7, 8 и 10 №№ „Перм. Епарх. Вѣд.“ за 1896 г. Сѣздъ 1896 года, приуроченный ко дню празднованія 500-лѣтія со дня блажен-

вой кончины св. Стефана къ 26 апрѣлю, обсужденіемъ вопроса объ эмеритурѣ не занимался, такъ какъ проектъ къ этому времени не былъ напечатанъ, а обсуждалъ другой вопросъ по указу Св. Синода отъ 9 января 1896 года за № 122 („Еп. Вѣд.“ 1896 г. № 8) объ учрежденіи въ память этого дня общества взаимопомощи на правилахъ христіанскаго человеколюбія, безъ отношенія къ количеству взноса. Составленъ былъ проектъ устава и таковой вмѣстѣ съ проектомъ устава эмеритальной кассы рассмотрѣнъ особой комиссіей и послѣдняя дала такое заключеніе: „проектъ устава эмеритальной кассы для духовенства Пермской епархіи составленъ полно и основательно, и въ особенныхъ прибавленіяхъ и измѣненіяхъ не нуждается, кромѣ § 3, долженствующаго дополниться слѣдующимъ: средства эмеритальной кассы состоятъ (кромѣ указанныхъ) изъ 1% сбора съ церковныхъ суммъ епархіи и остатковъ отъ расходовъ суммъ общества взаимопомощи“. Съѣздъ, заслушавъ въ засѣданіи 22 августа 1897 года („Пермскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1898 годъ, журн. № 10, стран. 64) выше приведенный докладъ комиссіи, со своей стороны проекты уставовъ одобрилъ и постановилъ: „почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи уставовъ—общества взаимопомощи и эмеритальной кассы“. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала отъ 10 сентября 1897 г. за № 550 таковая: „Согласенъ“. Кажется, все было сдѣлано, сдѣлано осмотнительно и на строго легальной почвѣ: проектъ устава разсматривался и на благочинническихъ съѣздахъ, и на четырехъ епархіальныхъ, одобренъ, всѣ хлопоты завершены согласіемъ покойнаго Преосвященнаго Петра ходатайствовать предъ Синодомъ объ утвержденіи устава, какъ основаннаго на цифровыхъ данныхъ. Оставалось духовенству ждать фактическаго открытія эмеритальной кассы, и вдругъ разочарованіе: проекта устава эмеритуры не оказалось нигдѣ—оно утеряно!.. Ни слуху—ни духу.. И виновниковъ не оказалось... Насильники это дѣло задушили, но идею этого дѣла задушить не могли: вопросъ объ учрежденіи эмеритуры поднятъ былъ опять въ 1903 году священникомъ Іліодоромъ Антипинымъ. Опять снова-здорово! Опять начинаются обсужденія!. Въ это самое время происходитъ измѣненіе въ условіяхъ быта духовенства: ему назначается пенсія за 20, 30 и 35 лѣтъ. Острая нужда нѣсколько ослабляется—духовенство, выслуживши срокъ на пенсію, обезнечивается на старости лѣтъ. Теперь остается озаботиться о духовенствѣ, остающемся безъ пенсіи. Какъ съ нимъ быть? Замалчивать нельзя: картины страданій вдовъ черезъ-чуръ бьютъ въ глаза. Нужно было остановиться на учрежденіи такого обще-

ства, которое бы обеспечивало сиротъ, а таковымъ, по моему мнѣнію, могло быть общество страхованія жизни. Записка объ открытіи вмѣсто эмеритуры означеннаго общества была заслушана въ собраніи съѣзда 22 августа 1905 г. и постановлено для предварительной разработки вопросовъ объ эмеритурѣ и обществахъ страхованія жизни и др. избрать комиссію, которая бы въ одно изъ засѣданій текущаго съѣзда представила свои соображенія. Задача комиссіи была не изъ легкихъ: ей нужно было произвести исчисленія, просмотрѣть уставы страховыхъ обществъ и тогда сказать „да“ или „нѣтъ“; относительно эмеритуры этого не требовалось, такъ какъ данныя были налицо. Но комиссія слишкомъ поверхностно отнеслась къ возложенному на нее порученію: она не выразила даже желанія учредить которое-либо изъ этихъ обществъ, она безъ всякихъ вычисленій говоритъ — не надо ни того, ни другого общества, „необходимо отклонить всякое открытіе въ Пермской епархіи ихъ“, такъ какъ это сопряжено съ многолѣтними и не малыми взносами. Не забудьте: признаетъ необходимымъ отклонить всякое открытіе обществъ взаимопомощи... Какъ хотите, а такое воззрѣніе отдаетъ нехристіанскимъ духомъ. Я понимаю, когда говорятъ: признаемъ труднымъ и даже невозможнымъ открытіе того-то при извѣстныхъ условіяхъ, но не понимаю, чтобы можно было признать необходимымъ отклонить открытіе всякаго добраго учрежденія (пріюта, богадѣльни и т. д.). И епархіальный съѣздъ съ таковымъ постановленіемъ комиссіи согласился. Что же привело и комиссію, и съѣздъ къ отрицательному рѣшенію? Бѣдность причтовъ: „принимая во вниманіе бѣдность причтовъ..... комиссія признаетъ необходимымъ отклонить всякое открытіе въ Пермской епархіи эмеритуры и общества страхованія жизни“.... Странно! Люди нуждаются, ѣсть имъ нѣчего, а мы дѣлаемъ постановленіе о необходимости отклоненія открытія общества, могущаго удовлетворить острую нужду..... Полнѣйшій абсурдъ!.. Не къ обратному ли рѣшенію долженъ привести фактъ бѣдности духовенства? Не потому ли и желательное, и необходимо общество взаимопомощи у духовенства, что последнее бѣдно? Очевидно, такъ. Сама жизнь наталкиваетъ на рѣшеніе вопроса въ такомъ именно смыслѣ.

Вопросъ о средствахъ общества — вопросъ другой. Комиссія пугаетъ насъ многолѣтними и немалыми взносами на общество страхованія или эмеритуру. Но скажите, пожалуйста, существуетъ ли какое-либо общество — благотворительное ли или взаимной помощи безъ личныхъ жертвъ? Никакое. Не обойдется безъ жертвъ и похоронная касса, о функціяхъ которой, — кстати сказать, — способъ выполненія ею помощи бѣднякамъ ни еди-

нимъ словомъ не обмолвились ни комиссія, ни самый съездъ, а между тѣмъ даетъ она только единовременное небольшое пособіе; намъ же желательно имѣть что-нибудь получше, поосновательнѣе похоронной кассы. Ужели это невозможно при настоящихъ условіяхъ?

Въ единеніи — сила, вотъ истина. Исходя изъ этого положенія, мы вполне можемъ быть увѣренными въ достиженіижелаемаго: учрежденія такого общества, которое будетъ въ состояніи дать обезпеченіе духовенству въ минуту его черныхъ дней; была бы только охота, сознаніе величія дѣла и солидарность наша въ этомъ дѣлѣ. Поручкой намъ въ этомъ отношеніи служитъ заграничная жизнь. Едва ли соціальныя условія жизни рабочаго класса въ Россіи такъ тяжелы, какъ за-границей. Статистическія данныя показываютъ, что тамъ предложеніе превышаетъ спросъ: такъ въ 1901 г. въ Германіи, напр. было свободныхъ мѣстъ для мужчинъ 27701 и 13486 для женщинъ, а ищущихъ работу мужчинъ было 66326, женщинъ 17246, т. е. на 100 свободныхъ мѣстъ приходилось ищущихъ работъ мужчинъ 231,5, женщинъ 127,9. („Трудовая помощь“, 1903 г. „безработица въ Германіи“, Гагена). Въ большинствѣ профессій предложеніе рабочихъ рукъ превышаетъ спросъ на нихъ въ 1½ или 2 раза, нерѣдко въ 3—4, а въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности въ 8—9 разъ. Какъ при этомъ быть? Пить-ѣсть каждый хочетъ, а мѣстъ нѣтъ. Руки опустились бы у насъ. А тамъ въ уныніе не приходять, на случайное „авось“ не уповаютъ, а открываютъ борьбу съ безработицей. Средства состояются изъ ежемѣсячныхъ взносовъ въ 40, 50 и 60 сантимовъ, смотря по заработной платѣ. Въ С.—Галленѣ, въ Швейцаріи введено обязательное страхованіе отъ безработицы. Взносы опредѣляются въ 15, 20 и 30 раппеновъ еженедѣльно. Энергичная работа сборниковъ этого мѣропріятія сдѣлала то, что страхованіе отъ безработицы не стало считаться утопіей: повсюду теперь за-границей страховыя общества, коммунальныя конторы, рабочіе союзы, профессиональныя общества, и все это создаютъ рабочіе!. Развѣ мы не можемъ сдѣлать то же, или подобное? А призрѣніе раненныхъ воиновъ, возвращавшихся съ русско-японской войны кѣмъ сдѣлано? Духовенствомъ. Оно тысячи денегъ надавало, больничку учредило. У насъ есть средства, могущія послужить основнымъ фондомъ для общества взаимопомощи—это суммы окружныхъ благотворительныхъ кассъ. Можетъ намъ кромѣ того помочь въ этомъ дѣлѣ и свѣчной заводъ. Я не стою на открытіи непременно страховаго общества, я стою на открытіи вообще общества такого, которое бы обезпечивало положеніе вдовъ, не

получающихъ пенсіи. Нужда въ такомъ обществѣ беспорна, иначе пришлось бы отрицать самый фактъ матеріальной не обеспеченности духовенства, такъ ярко обрисовывающейся въ жизни особенно псаломщиковъ — этихъ забытыхъ горемъ-нуждою и не смѣющихъ возвысить голоса членовъ клира и ихъ вдовъ. Епархіальный съездъ можетъ избрать спеціальную комиссію для детальной разработки вопроса о кусочкѣ хлѣба и составленія проекта устава общества. Вопросъ этотъ можетъ обсуждаться и на страницахъ мѣтнаго епархіального органа печати. Разрѣшеніемъ этого вопроса намъ надо свѣшиться, главнымъ образомъ, потому, что церковь и ея служители переживаютъ теперь критическое время: кто его знаетъ, можетъ быть, положеніе духовенства въ дальнѣйшемъ и еще ухудшится и тогда рады бы что-либо сдѣлать, да будетъ поздно. Нѣкоторые предвидятъ это. Такъ досточтимый профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Н. Н. Глубоковскій говоритъ: „при новой организаціи прихода всѣ вспомошествованія въ пользу духовныхъ сиротъ, вдовъ и вообще бѣдныхъ духовнаго званія, несомнѣнно, сократятся... Съ этою горестною будущностью необходимо считаться серьезными мѣрами, чтобы наши бѣдняки не остались при томъ безъ призрѣнія... Повторяю съ рѣшительностію, что дѣло призрѣнія бѣдняковъ необходимо поставить прежде, теперь же, пока еще не все уходитъ изъ нашихъ рукъ; иначе будетъ поздно, — и мы потонемъ въ морѣ вдовьихъ и сиротскихъ слезъ, въ которыхъ всѣ изъ насъ достаточно покупались, а нѣкоторые выплыли только съ большимъ трудомъ, исключительно по милости Божіей“ (Церк. Вѣд. 1906 г., № 24, журн. предсобор. сов.). Не постигла бы эта участь нашихъ вдовъ, остающихся безъ пенсіи, что очень немудрено, если мы будемъ продолжать дѣлать постановленія о необходимости отклоненія открытія учреждений, имѣющихъ задачей обезпеченіе духовенства. Не пришлось бы намъ на закатѣ дней нашихъ услышать упреки нашего потомства въ бездушности, увидѣть себя въ исторіи взаимопомощи духовенства епархіи виновниками вдовьихъ слезъ...

Г. Оса. Протоіерей *И. Коронинъ.*

По поводу статьи — „о закрытіи монастырей“, помѣщенной въ №№ 16 и 17-мъ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1906 годъ.

Въ то время, какъ Пермскимъ Епархіальнымъ духовенствомъ на одномъ изъ засѣданій экстреннаго съезда, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ те-

кущаго года, обсуждался щекотливый вопросъ о постепенномъ закрытіи монастырей, не имѣющихъ историческихъ заслугъ и не извѣстныхъ строго идеальной жизнию монашествующихъ, — въ г. Орлѣ, какъ сообщаютъ „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ (№ 26), подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима, происходило засѣданіе особо избранной комиссіи для обсужденія вопроса о мѣрахъ къ оживленію и упорядоченію монастырской жизни въ епархіи.

При этомъ, въ видахъ подъема умственнаго развитія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія монашествующихъ, комиссіею предложено учредить для всѣхъ монастырей епархіи особую школу при архіерейскомъ домѣ. Обсуждался также и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о введеніи во всѣхъ обителяхъ епархіи, — обязательно для всѣхъ монашествующихъ, физическаго труда, какъ основанія монашескаго дѣланія. При обсужденіи вопроса о содержаніи монашествующихъ и о способахъ пріобрѣтенія послѣдними средствъ къ содержанію обителей, обращено особенное вниманіе на упорядоченіе хожденія со святыми иконами изъ монастырей въ города, селенія, фабрики и заводы, съ каковою цѣлію выработаны особыя правила. Изъ частныхъ вопросовъ монастырской жизни комиссія обсуждала слѣдующіе: о послушникахъ и послушническомъ искусствѣ, о постриженіи въ монашество, о подготовкѣ къ рукоположенію во іеродіакона и іеромонаха, о настоятеляхъ, настоятельницахъ, благочинныхъ монастырей и проч.

Сооставляя предложенныя на обсужденіе Пермскаго и Орловскаго Епархіальныхъ съѣздовъ вопросы и высказанія по нимъ сужденія и соображенія духовенства о монашествующей жизни и монастыряхъ въ названныхъ епархіяхъ, „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ съ большою похвалою и одобреніемъ отзываются о трудахъ по затронутому вопросу Орловскаго Епархіальнаго духовенства и стремленіи его урегулировать взаимныя отношенія между бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ, каковыя отношенія бывають не всегда нормальны.

Одновременно съ этимъ „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ приводятъ выдержки изъ статьи, помѣщенной въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ по поводу постановленія экстреннаго съѣзда духовенства о закрытіи нѣкоторыхъ монастырей“, какъ фактъ, подтверждающій наличность въ Пермской епархіи разобщенія между бѣлымъ и монашествующимъ духовенствомъ, и отмѣченный на страницахъ „Перм. Епарх. Вѣдомостей“, какъ *прискорбное явленіе*. „Если бы проектъ, говорятъ „Кіевскія Епар.

Вѣд.⁶, о постепенномъ закрытіи монастырей, не имѣющихъ историческихъ заслугъ и неизвѣстныхъ строго идеальной жизнью монашествующихъ, съ обращеніемъ имущества и монастырскихъ капиталовъ въ фондъ на содержаніе блага духовенства, и съ переводомъ монашествующихъ закрываемыхъ монастырей въ другіе монастыри, гдѣ бы они доживали свой вѣкъ, — исходилъ отъ лица лишь одного, и не въ мѣру *заболтавшася* оратора, то, конечно, о немъ не стоило бы и упоминать. Но вѣдь этотъ проектъ, съ сожалѣнію, принятъ былъ съѣздомъ о.о. депутатовъ, среди которыхъ были весьма почтенные пастыри. Можетъ быть до нѣкоторой степени прости-тельно было бы слышать такіа рѣзкія, неправдивыя и порицанія монаше-ствующихъ со стороны невѣрующей интеллигенціи; но слышать упреки и нареканія по адресу монастырей и православныхъ иноковъ со стороны Епархіальнаго съѣзда, состоящаго изъ представителей духовенства, это — нѣчто ужасное. Въ защиту поносимыхъ иноковъ и обителей Пермской епархіи Епархіальный органъ приводитъ точныя справки о несомнѣнномъ великомъ религіозно-воспитательномъ значеніи всѣхъ существующихъ въ епархіи монастырей. Священнику же *заврашемуся* на съѣздѣ о тунеядствѣ иноковъ, напоминаетъ, сколь тяжекъ грѣхъ осужденія. Ужели, въ самомъ дѣлѣ, молиться и непрерывно бодрствовать надъ собой — это тунеядство, а не великій и весьма тяжкій трудъ!.....

Такимъ образомъ, не одни „Перм. Епар. Вѣдомости“ справедливо возмущаются несуразной, легкомысленной болтовней нѣкоторыхъ духовныхъ ораторовъ бывшаго въ январѣ экстреннаго съѣзда Епархіальнаго духовенства. Съ ними вполне солидаренъ въ этомъ отношеніи и Кіевскій Епархіальный органъ.

Священникъ З—скій.

Гдѣ мужественные Филиппы?

Недавно мы зашли въ одну читальню, разчитанную на потребности „богословски образованныхъ читателей“. Изъ ряда многочисленныхъ всегда почти какъ то свѣже-нетронутыхъ богословскихъ журналовъ мы взяли „Вѣру и Разумъ“. На страницахъ одной изъ книжекъ этого журнала рѣшался злободневный вопросъ: „почему духовенство утратило свое вліяніе на общество. Справедливо, до нѣкоторой степени, указывая на отсутствіе въ интеллигентномъ обществѣ живой религіозной вѣры, авторъ упомянутой

статьи задается вопросом: „Если бы въ наше время возсталъ изъ гроба митрополитъ Филиппъ, нашелъ-ли бы онъ прежній объектъ обличенія въ происходящей теперь неурядицѣ? — и отвѣчаетъ: „Сомнительно“... Прочиталъ какой-то набѣжавшій чтець эти строки и съ чувствомъ разочарованнаго современника начерталъ противъ нихъ: „А все-таки хорошо, если бы явился хотя бы подобный безбоязненному Филиппу“...

Поиски Филиппа не новы. Рѣдкій духовный и богословскій журналъ не поскорбѣлъ, и особенно во дни острыхъ общественныхъ тревогъ, о томъ, что изыскли мужественные Филиппы. Грезился святой Филиппъ и людямъ безспорнаго таланта, и бездарностямъ, и искреннимъ радѣтелямъ общественнаго блага, и людямъ ложнаго стыда, которые хотѣли, хотя бы для вида, въ роли „Крыловской мухи на рогу быка“, прикоснуться къ заманчивой колесницѣ свободы... Искали всѣ эти Филипповъ *около себя*, искали, обѣдко обличая иногда другихъ, искали, ясно представляя идеальнѣйшій образъ страдальца-святителя московскаго, но не нашли подобнаго ему... Многіе были осуждены въ печати за то, что не воплотили въ себѣ Филиппа... Никто, кажется, только не осудилъ себя. Не осудилъ потому, что и досель, какъ и ранѣе, люди всѣхъ слоевъ общества трактуютъ больше о *правахъ*, чѣмъ объ *обязанностяхъ*...

А между тѣмъ, „духовная нива“ все та же: она волнуемая общимъ настроеніемъ, все такъ же, какъ и прежде, ждетъ людей высшаго порядка, людей долга, людей совѣсти, людей твердой воли, защитниковъ попираемыхъ религиозно-нравственныхъ идеаловъ.

И что же? Гдѣ та подготовительная работа, которая свидѣтельствовала бы о томъ, что тѣ, кому ввѣрено духовное руководство обществомъ, сознали необходимость нравственнаго самовоспитанія, что они запасаются мужествомъ пересмотрѣть свое „я“, которое могло бы отвѣчать переживаемому историческому моменту?

Въ то время, какъ святители съ представителями науки въ предсоборныхъ комиссіяхъ работаютъ надъ рѣшеніемъ вопросовъ, которые будутъ предложены собору, работаетъ и духовенство. На епархіальныхъ съѣздахъ пастырей выдвинулся цѣлый рядъ жгучихъ вопросовъ...

И во всѣхъ этихъ сужденіяхъ и церковныхъ авторитетовъ и смиренныхъ работниковъ на нивѣ людскихъ сердецъ — чувствуется, что одна сторона человѣческой природы какъ будто омертвѣла, что, жалѣя о мужественныхъ Филиппахъ, мы почти безсильны воскресить борцовъ за вѣру въ самихъ себѣ.

Изъ разныхъ отдаленныхъ угловъ Руси слышались жалобы на бюрократическій приказный строй духовнаго вѣдомства. Не споримъ: быть-можетъ, правда, этотъ строй и мѣшаетъ иногда пастырской дѣятельности, но развѣ онъ дѣйствительно такъ связываетъ пастырей въ области ихъ непосредственнаго пастырскаго дѣланія, развѣ онъ мѣшаетъ путемъ воспитанія пасомыхъ съ помощью Святѣйшихъ Таинствъ и пастырскаго душепопеченія приводить ихъ „во дворъ овчій.“ Храмъ, семья и школа — всегда открыты пастырю. И онъ, свидѣтель Бога, свидѣтель тайныхъ дѣлъ, сердечныхъ тайныхъ помышленій, всегда можетъ слѣдить и за рождающимся цвѣткомъ и за открывающимся для воздѣйствія благодати сердцемъ. И можно ли винить приказный строй, если общество, какъ показываютъ современные убійства, насилія и грабежи, далеко отъ духовной зрѣлости. Можно ли серьезно оправдывать пастырямъ себя, если они, какъ было это, напримеръ, на одномъ изъ сѣздовъ Новгородской епархіи, настойчиво выдвигаютъ вопросъ о платномъ обученіи дѣтей, не сознавая того, что школа въ дѣлахъ успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія должна быть притворомъ храма. И это въ то время, когда мы все сознаемъ, что обществу особенно дороги безкорыстные радѣтели народнаго благополучія.

Переходя далѣе къ намѣченнымъ реформамъ, допустимъ, что у насъ будетъ патріархъ, выборное начало, реорганизуются консисторіи, придастся свѣтскій характеръ семинарскимъ наукамъ, исправится и сократится богослуженіе, появятся приходскіе общины, какъ юридическія единицы, — и при всемъ этомъ позволительно спросить: возжется ли отъ всего этого пастырская ревность?

А что сказать о желаніи духовенства освободиться отъ своихъ костюмовъ и длинныхъ волосъ, которые, какъ силится доказать одна петербургская газета, не гигиеничны, — о желаніи пріобрѣсти право на второй бракъ? Какое отношеніе имѣютъ эти проекты будущей реформы и обновленія духовнаго сословія къ его плодотворной пастырской дѣятельности. Какъ при такомъ „обновленіи“ можемъ мы сѣтовать на то, что никто не беретъ на себя роль мужественныхъ Филипповъ? Чтобы обличать другихъ, нужно быть по своимъ нравственнымъ качествамъ выше обличаемыхъ. Чтобы взывать къ борцамъ за вѣру и правду, нужно умѣть раздѣлять ихъ жребій, нужно самому воспламеняться духомъ ихъ. Нужно быть плотью отъ ихъ плоти...

Одинъ изъ пастырей, черѣдко бывавшій на многолюдныхъ митингахъ, между прочимъ пишетъ на страницахъ одного изъ органовъ печати, что

въ числѣ наболѣвшихъ вопросовъ не послѣднее мѣсто занимаютъ на этихъ сборищахъ сужденія народа о духовенствѣ. Некоторые ораторы, явившіеся на эти митинги по порученію цѣлыхъ обществъ, указывали между прочимъ на то, что духовенство пріучаетъ отвращаться отъ храмовъ. На это сѣтовалъ, по крайней мѣрѣ, одинъ старшина богатаго села, гдѣ 7—8 священниковъ. „Духовенство не ходитъ въ школу... Духовенство отяжелѣло на подъемъ... Бываютъ случаи смерти больныхъ безъ напутствія священника... Духовенство не благодѣшно совершаетъ богослуженіе“. Тяжело было духовенству, по сознанію упомянутаго пастыря, слушать такой народный судъ. Но, однако, жизненная правда не давала возможности много защищаться...

Отвѣтъ на эти иногда, конечно, и преувеличенныя обвиненія пастыри могутъ дать только самою своею жизнью и дѣятельностью въ духѣ Евангелія, въ духѣ пастырской ревности, въ духѣ самоуправляющей силы всегда работающей во благо, такъ, какъ и гдѣ можно, а не такъ, какъ хочется...

А безъ всего этого мы еще долго будемъ искать мужественныхъ Филипповъ. („Московскія Церк. Вѣд.“).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Мысли вслухъ.—Предложеніе Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго на имя церковныхъ старостъ.

Существующая практика—выдавать священнику по прослуженіи имъ двухъ—пяти лѣтъ набедренникъ въ видѣ награды „за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей“ представляется не виолѣ рациональной. По тому значенію, какое придается набедреннику (мечъ духовный), его слѣдовало бы, по нашему разумѣнію, выдавать священнику при самомъ рукоположеніи, въ числѣ необходимыхъ священническихъ облаченій. Какъ воину государственному необходимо оружіе при самомъ началѣ войны, чтобы онъ могъ вступить въ сраженіе со врагомъ при всѣхъ средствахъ защиты и нападенія, точно также и духовному воину-священнику—надлежало бы получить духовный мечъ при самомъ началѣ выступленія на борьбу съ міромъ и діаволомъ. Какъ странно было бы видѣть солдата, котораго ставили бы сражаться только кулаками съ врагомъ вооруженнымъ мечемъ; отъ такого воина ожидать побѣды неестественно. Если же и допустить

трудно вѣроятное, что онъ, подобно Сампсону, отразить вооруженнаго врага, то, по минованіи надобности, давать въ его руки оружіе представляется по меньшей мѣрѣ не своевременнымъ. По аналогіи съ симъ кажется также неблаговременнымъ давать священнику духовный мечъ тогда, когда и безъ него онъ навѣкъ уже сражаться со врагами (т. е. послѣ 3—5 лѣтъ службы).

А можетъ быть было бы цѣлесообразнѣе давать духовный мечъ въ руки борца-священника въ преклонномъ возрастѣ, когда онъ ужъ очень ослабѣлъ въ борьбѣ съ врагами, когда уже силы его стали замѣтно оскудѣвать: тогда-то, для усиленія его средствъ борьбы и подобало бы дать ему благодатный мечъ, съ которымъ онъ опять почувствовалъ бы себя въ силѣ...

Во всякомъ случаѣ, подобаетъ ли считать набедренникъ наградой и давать его сравнительно скоро по рукоположеніи болѣе сильнымъ духовъ іереямъ, а для слабыхъ откладывать духовную помощь на довольно далекое время? („Воля. Еп. Вѣд.“).

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго на имя церковныхъ старостъ. „Во дни престольныхъ и другихъ праздниковъ, когда мнѣ приходится служить въ приходскихъ церквахъ г. Астрахани, мѣстные церковные старосты, послѣ литургій, имѣютъ обычай готовить закуску и обѣдъ для гостей и служащаго духовенства. Не разъ я высказывалъ, что эти закуски и обѣды для людей, прошедшихъ предъ тѣмъ продолжительное Архіерейское служеніе въ жаркой и душной атмосферѣ, довольно обременительны, а потому неблаговременны и излишни. Съ другой стороны, эти обѣды и закуски нельзя считать безразличными и въ отношеніи экономическихъ расчетовъ...

„Такъ какъ гостепріимные старосты г. Астрахани и доселѣ продолжаютъ слѣдовать означенному обычаю, то я, въ виду наступившихъ жаровъ, считаю нарочито необходимымъ объяснить церковнымъ старостамъ, чтобы они не обижались, если я на будущее время буду отказываться отъ всѣхъ ихъ закусокъ и обѣдовъ. Въ виду же экономіи, я прошу старостъ также воздерживаться отъ приношеній и пожертвованій служившему у нихъ духовенству.

Библіографическая замѣтка.

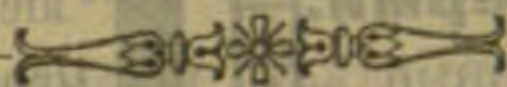
Д. И. Богдашевскій. Евангеліе, какъ основа жизни (по поводу соціально-экономическихъ вопросовъ).

Насущнѣйшею потребностію нашего времени необходимо признать выясненіе евангельской основы жизни, — основы единственно твердой, устойчивой и неизмѣнной, какъ основы богооткровенной. Опытъ такого выясненія и предлагаетъ въ названной брошюрѣ достопочтенный профессоръ Кіевской духовной Академіи, Д. И. Богдашевскій. Примѣнительно къ современнымъ нуждамъ и запросамъ, авторъ принципиально показываетъ отношеніе Евангелія къ общественной и государственной жизни, къ правовому порядку, къ наукѣ, искусству и внѣшней культурѣ, патриотизму и социаль демократическимъ теоріямъ. Свои сужденія по этимъ вопросамъ г. профессоръ заключаетъ такъ. „Евангеліе нельзя какимъ бы то ни было способомъ принижать, исчерпывая его содержаніе всецѣло служеніемъ земному довольству, земному благополучію. Но, съ другой стороны, невозможно во имя Евангелія и игнорировать жизнь съ ея естественными запросами и потребностями: Евангеліе знаетъ нужду, знаетъ горе, физическое страданіе и старается ихъ облегчить. Безконечно возвышенно ученіе Христа Спасителя, но чрезъ посредство творческой личности оно дѣйствуетъ преобразующимъ и одухотворяющимъ образомъ на всѣ стороны соціальной жизни. Евангеліе вовсе не содержитъ въ себѣ какой-либо „соціальной научной техники“, но оно не исключаетъ организаціи христіанской любви; пусть только эта организація дѣйствительно соотвѣтствуетъ послѣдней, а не прикрывается только ея великимъ именемъ, проводя въ дѣйствительности грубѣйшее насиліе“...

Отмѣчаемую брошюру профессора В. И. Богдашевскаго рекомендуемъ вниманію пастырей Пермской епархіи.

(Кіевъ. Цѣна 25 коп.).

Редакторъ Н. Любимовъ.



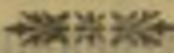
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тройки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

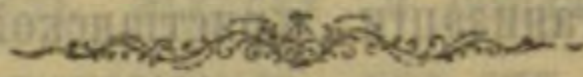
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛИЗЕТЪ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВЪНКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ТРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.



ПОЖАР-

ныя трубы зав. **І. И. ГУТМАНА**, поставщика Пермскаго и друг. земствъ лучшія по конструкціи, патентованныя, моментальный доступъ до клапановъ.

Исключит. представит.

А. Л. Вершова, въ Перми.

Иребуйте бесплатно отзывы, протоколы и прейсъ-куранты. Адресъ: Пермь, А. Л. Вершовой.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ

ЗУБО-

ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

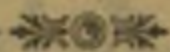
Е. И. Ноткиной-Неусихиной.

Леченіе, пломбированіе, извлеченіе зубовъ, искусственные зубы.

Пермь, Уг. Пермской и Обвинской ул., д. № 37 (противъ типогр. Геннихъ).

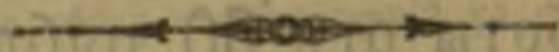
Пріемъ ежедневно съ 9 ч. утра до 5 ч. веч.

АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Пермяковъ и К^о.



Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ:
на постройку церквей, часовень, церковно-при-
ходскихъ школъ и гражданскихъ зданій,
а также и наблюденіе за постройками съ
полной отвѣтственностью.

Адресъ: г. Пермь, Большая Ямская улица, домъ Таш-
лыковой № 69.



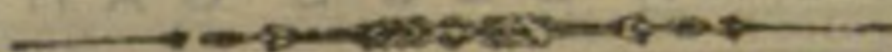
ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монопо-
лярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и
по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; все
возможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электриче-
скій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей
динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора)-
Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; пре-
имущественно же леченіе означенными физическими методами рекомен-
дуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокро-
віе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣ-
ваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочво,
кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ,
головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для
тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ пла-
тою отъ 5 до 10 руб. въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.



МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ
Григорія Космича ХАРИТОНОВА.

Пермь, Гостинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, какъ-то:

паникадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

ПАРЧА: серебряная и аплике, бархатная, шелковая, муаровая. Позументы, бахрома и кресты.

Большой выборъ **ГОТОВАГО ОБЛАЧЕНІЯ** для церковнослужителей, также **ПОДРИЗНИКИ ШЕЛКОВЫЕ, АТЛАСНЫЕ И ШЕРСТЯНЫЕ.**

Плащаницы выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя.

Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 аршинъ.

ГОЛГОВЫ—КРЕСТЫ съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 рублей и до 200.

Серебро 84⁰/₀ столовое и чайное. Приборы. Золотыя ювелирныя **БРИЛЛАНТОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.** Мельхиоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево.

Оптическія стекла, очки и пенсне подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли. Часы карманные, стѣнные и столовые, никкелевые, серебряныя и золотыя фабрикъ Г. Мозеръ и К^о и Генриха Леуба, съ ручательствомъ за вѣрность хода НА 3 ГОДА.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и проверки часовъ.

Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты. Всѣ вышеупомянутые предметы изготовляются въ собственной **МАСТЕРСКОЙ.**

Принимаются заказы на чеканныя металлическія и серебряныя одежды на **ПРЕСТОЛЫ, ЖЕРТВЕННИКИ, РИЗЫ И ОБРАЗА.**

Золоченые кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно **наложеннымъ платежомъ.**

Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю разсрочку до трехъ мѣсяцевъ безъ процентовъ.

ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.