



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Апрѣля	№ 12	1904 года.	XXXIII.
------	-----------	------	------------	---------

— ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. —

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 24 марта текущаго года, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену *св. Анны 3-й степени* діакона церкви села Вознесенки, Александровскаго уѣзда, Аѳанасія **Романовскаго**.

(Прав. Вѣс. № 83 отъ 8 апр. 1904 г.).

Всемилостивѣйше пожалованы, къ 28-му числу марта 1904 года, ко дню Св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе»: *золотою для ношенія на шеѣ на Андреевской лентѣ* попечитель приход-

ской школы при Казанской церкви гор. Ростова на-Дону, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ **Дутиковъ**; *серебряною для ношенія на груди на Аннинской лентѣ* мѣщанинъ г. Таганрога Василий **Штеменко**.

(Прав. Вѣст. № 77 отъ 1 апр. 1904 г.).

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сумеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

I. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 марта 1904 г. за № 1912, о томъ, что Государь Императоръ, въ 3-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Покровскою церковью села Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, Екаринославской епархіи, 1) состоящихъ въ томъ же селѣ площади подъ церковью, мѣрою 682 кв. саж., и трехъ усадебныхъ мѣстъ: для священника—мѣрою 1151 кв. саж., псаломщика 1900 кв. саж. и церковно-приходской школы 1151 кв. саж., всего 2 дес. 594 кв. саж. земли, или сколько окажется, отведенной Новосвѣтловскимъ № 2 товариществомъ, и 2) 33 дес. земли, состоящихъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ, при деревнѣ Михайловкѣ (Павловка тожъ), а по плану при названномъ селѣ Новосвѣтловкѣ, отчужденныхъ Екатеринославскимъ Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ, для довольствія причта Новосвѣтловской церкви. **Приказали**: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Марта 11 дня 1904 г. № 2534.

II. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: рапортъ Вашего

Преосвященства, отъ 5 марта с. г. за № 5332, съ ходатайствомъ о закрытіи вакансій третьяго священника и третьяго псаломщика въ причтѣ Успенской церкви гор. Мариуполя и объ открытіи при Петропавловской церкви завода «Никополь Мариупольскаго Общества», приписной къ приходу Мариупольской Успенской церкви, самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святейшій Синодъ **опредѣляетъ:** закрывъ вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика въ причтѣ Мариупольской Успенской церкви, открыты при Петропавловской церкви завода «Никополь Мариупольскаго Общества» самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта сего прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 31 дня 1904 г. № 3318.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

съ выдачею свидетельствъ:

строительной комиссіи по постройкѣ церкви въ дер. Малой-Ивановкѣ, Славяносербскаго уѣзда, и жителямъ той деревни за труды и пожертвованія на постройку Успенской церкви въ вышесказанной деревнѣ;

дворянину Павлу Васильевичу Савицкому за отремонтированіе на свои личные средства священнической квартиры и церковно-приходской школы въ селѣ Павловкѣ, Екатеринославскаго уѣзда, съ затратою на это 1165 р. 77 к.;

вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисаветѣ Памфиловнѣ Попандопуло за пожертвованіе ею дарохранилищницы и футляра въ Крестовоздвиженскую церковь при Архіерейскомъ домѣ стоимостью 661 р. 92 к.;

безъ выдачи свидѣтельствъ:

за пожертвованіе: 46500 руб. на постройку новой каменной церкви въ селѣ Александровкѣ, Мариупольскаго уѣзда, и другія нужды церкви крестьянамъ Александровскаго общества; Александровскому приходскому попечительству—3688 р.; предсѣдателю попечительства священнику Іоанну Чулановскому—530 руб.; священнику Михаилу Өомину—500 руб.; женѣ священника Евдокии Өомной—200 руб.; вдовѣ священника Александрѣ Чулановской—175 руб.; женѣ священника Татьянѣ Чулановской—120 руб.; крестьянину Конону Ткаченку—150 руб.; земскому начальнику Өеодору Александровичу Лазареву—25 р.; прихожанамъ и постороннимъ лицамъ—7670 р.;

служащему на станціи Нижнеднѣпровскѣ въ должности конторщика Алексію Онисимову за предоставленіе имъ въ временное пользованіе церкви въ поселкѣ Нижнеднѣпровскѣ—Половицѣ дома его до тѣхъ поръ, пока церковное попечительство выстроитъ сторожку для сторожей;

крестьянкѣ села Николаевки, Таганрогскаго округа, Маріи Погорѣловой совмѣстно съ ея подругами за пожертвованіе въ кладбищенскую Всехсвятскую церковь города Таганрога двухъ полныхъ священническихъ облаченій и водосвятной чаши всего на сумму 250 руб.;

прихожанамъ села Новоселовки, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе: а) потомственному почетному гражданину Якову Древицкому колокола стоимостью въ 1020 руб., б) землевладѣльцамъ: Ивану Рѣшетняку, Ілии Зелекѣ и братьямъ: Петру, Ивану и Григорію Шапошниковымъ—паникадила стоимостью въ 309 р., в) дворянину Петру Мусинъ-Пушкину двухъ металлическихъ хоругвей, иконы св. Серафима и лампы—на сумму 200 руб., г) крестьянину Созонту Дудкѣ—пращаницы въ 80 руб., д) землевладѣльцу Якову Шапошникову—двухъ большихъ бронзовыхъ подсвѣчниковъ стоимостью 86 руб. и е) священнику того-же села Аѳанасію Бензину за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Выражается благодарность Епархіального Начальства:

крестьянину хутора Новоапостольскаго, Мариупольскаго уѣзда, Павлу Юценку за пожертвованіе въ мѣстную церковь копии съ чудотворной иконы Царицы Небесной «Всѣхъ скорбящихъ радости» въ 300 руб.;

предсѣдателю и членамъ церковно-приходскаго попечительства Троицкой церкви м. Кагальника, Ростовскаго на-Дону округа, за покупку дома для священника стоимостью въ 2000 руб.

Выражается признательность Епархіального Начальства:

священнику Константино-Еленинской церкви м. Милость Журакина, Ростовскаго на-Дону округа, Василию Гемберовичу и церковному старостѣ означенной церкви крестьянину Архиппу Гриценку за пристройку на свои средства къ церковной сторожкѣ отдѣльной помѣстительной комнаты съ отдѣльнымъ ходомъ и отдѣльнымъ отопленіемъ для женской школы грамоты и каменнаго сарая въ церковной оградѣ;

мѣщанину гор. Купянска, Харьковской губерніи, Константину Митрофановичу Раскину за пожертвованіе въ Оеодоро-Стратилатовскую церковь села Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, паникадила стоимостью въ 300 руб.;

прихожанамъ Покровской церкви с. Сурскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную приходскую церковь: 1) колокола вѣсомъ въ 50 пуд., 2) Евангелія въ серебряной оправѣ, 3) двухъ священническихъ облаченій и 1 покрывала на св. престоль, 4) серебрянаго кадила и 5) трехъ подсвѣчниковъ и много другихъ мелкихъ вещей, всего на сумму 1155 руб., и священнику означенной церкви Михаилу Маркову за расположеніе прихожанъ къ означеннымъ пожертвованіямъ;

церковному старостѣ Свято-Духовской церкви села Цареконстантиновки, Александровскаго уѣзда, крестьянину Фролу

Бѣлогубову за сооруженіе въ приходской храмъ въ стоячемъ кіотѣ иконы Божіей Матери стоимостью въ 150 руб.:

крестьянину села Ново-Александровки, Новомосковского уѣзда, Саввѣ Найдѣ за устройство въ Александро-Невской церкви вышеозначеннаго села оконныхъ рамъ стоимостью въ 250 руб.;

прихожанамъ села Чернетчины, Новомосковского уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую Успенскую церковь 530 р., псаломщику Стефану Самборскому—65 р., крестьянамъ Николаю Литвину—90 р. и Димитрію Бредуну—160 руб. на ремонтъ вышеозначенной церкви и

прихожанамъ с. Деріевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими трехъ священническихъ облаченій въ Крестовоздвиженскую церковь означеннаго села стоимостью 150 р., дворянкѣ Шишкиной и крестьянкѣ Стефанидѣ Чумаченковой за приобрѣтеніе ими облаченій для престола и жертвенника стоимостью 160 руб.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЪ во священника 14 марта псаломщикъ Покровской церкви с. Орловщины, Новомосковского уѣзда, Іоаннъ **Чернявскій** къ Іоанно-Богословской церкви с. Почино-Софіевки, Новомосковского уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 6 апрѣля *отставной военный священникъ* Теодоръ **Балабановъ** къ церкви Іосифовскаго женскаго монастыря, Новомосковского уѣзда, на второе мѣсто и 7 апрѣля *учитель* Новорусской церковно-приходской школы, Павлоградскаго уѣзда, Павелъ **Корогодъ** на штатное діаконское мѣсто при Покровской церкви с. Новотроицкаго, Маріупольскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 1 апрѣля *священники:* Троицкой церкви с. Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда, Григорій **Шара-**

евъ къ Троицкой церкви с. Воскресенки, Александровскаго уѣзда; Варваринской церкви с. Карнауховки, Екатеринославскаго уѣзда, Николай **Лошаковъ** къ Георгіевской церкви с. Кочережекъ, Павлоградскаго уѣзда; 5 апрѣля походной 1-го района церкви Св. Владиміра Андрей **Черновъ** къ церкви Тихвинскаго женскаго монастыря близъ г. Екатеринослава; 6 апрѣля Іосифовскаго женскаго монастыря, Новомосковскаго уѣзда, Павелъ **Чехрановъ** къ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Павлоградскаго уѣзда; 9 апрѣля Преображенской церкви г. Луганска Аврамій **Чайкинъ** возвращень на прежнее мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Гологрушевки, Екатеринославскаго уѣзда.

УМЕРШІЙ 5 апрѣля *священникъ* Покровской церкви с. Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Григорій **Курковскій** исключается изъ списковъ штатнаго духовенства епархіи.

НАЗНАЧЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ: 7-го Ростовскаго городскаго мужскаго училища имени доктора медицины Г. И. Ткачева священникъ Покровской церкви Іоаннъ Цариненко;

11-го Ростовскаго женскаго начальнаго училища Общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ священникъ Александро-Невской церкви Григорій Ковалевскій (оба съ 23 января с. г.);

1-го Мало-Михайловскаго народнаго училища Александровскаго уѣзда священникъ Димитрій Желтоноговъ (съ 28 января с. г.);

3-го Ростовскаго мѣщанскаго мужскаго училища діаконъ Кресто-Воздвиженской церкви Ілія Сагидкій;

Таганрогской Николаевско-Александровской общины сестеръ милосердія священникъ Константино-Еленовской церкви Георгій Лафаки;

2-го Ольгинскаго городскаго женскаго училища г. Нахичевани на Дону священникъ Покровской церкви г. Ростова Іоаннъ Цариненко (всѣ 3-е съ 29 января с. г.);

Кочережскаго народнаго училища Павлоградскаго уѣзда священникъ Александръ Курковскій;

Нелѣповскаго земскаго училища Бахмутскаго уѣзда священникъ Антоній Жежеленко; Обиленскаго народнаго училища того-же уѣзда священникъ Ярославъ Богдановичъ (всѣ 3-е съ 21-го февраля сего года);

Шульгинскаго народнаго училища Новомосковскаго уѣзда священникъ Александръ Индзинскій;

Ростовскаго общества попеченія о молодыхъ дѣвицахъ училища священникъ Скорбященской церкви Каллистратъ Тарасевъ (оба съ 24 февраля с. г.);

Ростовскаго 1-го Екатерининскаго народнаго училища священникъ Никодимъ Бошановскій (съ 25 февраля с. г.);

Романковскаго хуторскаго училища Александровскаго уѣзда священникъ Андрей Кретининъ.

ДОПУЩЕНЫ къ преподаванію Закона Божія въ: Мануйловское земское училище Новомосковскаго уѣзда учительница Елена Вишнякова (съ 14 января с. г.);

8-е Нахичеванское городское смѣшанное начальное училище учитель Иванъ Марьинъ (съ 29 января с. г.).

2-е Нижнеднѣпровское желѣзнодорожное училище Новомосковскаго уѣзда учитель Иона Воробцовъ (31 января с. г.).

Екатериновское народное училище Павлоградскаго уѣзда учитель Елпидифоръ Русаневичъ (съ 26 февраля с. г.).

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Димитріевской церкви с. Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Скрипникъ; Владимірской Божіей Матери церкви с. Ильинки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Щербина; Успенской церкви с. Суходола, Славяно-сербскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Хлѣвовой и Петропавловской церкви с. Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Семененко.

Списокъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за Апрѣль мѣсяць 1904 года.

Вакантны священническія мѣста:

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 1) при Васильевской цер. с. Ордо-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имѣется; 2) при Архангело-Михайловской цер. с. Веселыхъ-Терновъ,—въ причтѣ 2 свящ., діаконь и 2 псалом., прих. муж. п. 2652 души, земли 120 дес., жалованья 1-му свящ. 141 р. 12 к., кавартира есть, мѣсто праздно 1-го священника; 3) при Иоанно-Богословской ц. с. Попельнастаго,—въ причтѣ два священ. и два псаломц., прих. муж. пола 3344 души, земли 169 дес., жалонѣтъ, квартира имѣется, но для жилья непригодна; 4) при Покровской церкви с. Бородаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2908 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 179 руб. 34 коп. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно второго священника; 5) при Покровской цер. с. Саксагани,—въ причтѣ три свящ. и три псаломц., прих. муж. пола 3890 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го священника;

въ Александровскомъ уѣздѣ: 6) при Рождество-Богородичной церкви села Конскихъ-Раздоръ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2111 душъ, земли 159 дес., жалованья отъ казны второму священнику 78 р. 40 коп., квартира имѣется,—мѣсто праздно второго священника; 7) при Успенской ц. с. Басани,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2250 душъ, земли 33 дес., жалованья отъ казны получаетъ только первый причтъ—161 р. 45 к., а отъ прихожанъ 1600 р. получаютъ оба причта, мѣсто праздно 1-го свящ., кварт. есть; 8) при Покровской цер. села Алексѣвки,—въ причтѣ 2 свящ., діаконь и два псаломц., прих. муж. п. 2043 души, земли 128 дес., жалованья отъ казны для одного священ. и 2-хъ псаломц. 149 р. 94 к., для одного священника имѣется квартира; мѣсто праздно 1-го священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 9) при Св.-Духовской ц. села Троицкаго,—въ причтѣ 2 священн. и 2 псаломц., прих. муж. пола 3035

душъ, земли 120 дес., жалованья 2 священнику 78 р. 40 к., квартира имѣется; мѣсто праздно 2-го священника;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 10) при Рождество-Богородичной церкви с. Каменского,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 2511 душъ, земли 120 дес., квартиры нѣтъ, а священникъ, діаконъ и 2 псаломщика получаютъ изъ церк. квар. пос. въ количествѣ 35 руб. въ мѣсяцъ, мѣсто праздно 2-го свящ.; 11) при Походной 2 района церкви Св. Владиміра,—въ причтѣ священ. и псаломщ., жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 12) при Преображенской церк. с. Новоспасовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. м. пола 2830 душъ, земли 200 дес., жалованья нѣтъ, а пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ изъ капитала казачьяго войска въ годъ 248 р., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го священника; 13) при Николаевской церкви с. Ольговки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1091 душа, земли 51 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 14) при Николаевской церкви с. Новопавловки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3130 душъ, земли 128 дес., жалованья причту 255 р. въ годъ, квартиры церковныя, мѣсто праздно перваго священника; 15) при Соборной церкви гор. Павлограда,—въ причтѣ четыре священника, діаконъ и четыре псаломщика, прих. муж. пола 3019 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 4-го священника;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 16) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно втораго священника; 17) при Николаевской церкви с. Михайловки—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 754 души, земли 120 дес., жалованья причту 182 р. 28 к. въ годъ, квартира церковная; 18) при

Димитріевской церкви с. Бузовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1635 душъ, земли 43 дес., жалованья священнику 105 руб. 84 к. въ годъ, квартира общественная; 19) при Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 849 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 145 руб. 84 коп., кромѣ того причтъ пользуется %/о съ капитала въ 150 руб., квартира церковная;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 20) при церкви Іоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1915 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 руб. въ годъ, квартиры церковныя, но для жилья непригодны, мѣсто праздно второго священ.; 21) при Георгіевской церкви с. Вергунки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2695 душъ, земли 48 дес., жалованья первому священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника; 22) при Петроавловской церкви с. Нижняго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2833 души, земли 120 дес., жалованья причту 193 руб. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго священника; 23) при Троицкой цер. с. Черкаскаго,—въ причтѣ свящ. діаконъ и псаломщ., прих. муж. пола 1547 душъ, земли 118³/₄ дес., жалованья священнику 108 руб. въ годъ, квартира церковная; 24) при Николаевской церкви с. Чернухина,—въ причтѣ два свящ. и два псалом., прих. муж. пола 2313 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 152 руб. 12 коп. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно 2-го священника; 25) при Преображенской цер. г. Луганска на Гусиновкѣ,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 939 душъ, жалованья нѣтъ, квартира есть;

въ Ростовскомъ округѣ: 26) при Рождество-Богородичной цер. села Екатериновки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. м. пола 4161 душа, земли 115 дес., жалованья причту 272 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно 3-го священника; 27) при Свято-Троицкой церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 644 души, земли и жалованья нѣтъ, квартира имѣется, но для жилья непригодна; 28) при Георгіевской церк. с. Кулишевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прих. муж. пола 1186 душъ, земли 60 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 29) при Вознесенской цер. с. Круглаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2278 душъ,

земли 33 дес., жалованья и квартиры второму священнику нѣтъ, мѣсто праздно 2-го священника.

Вакантны штатныя діаконскія мѣста:

1) при Николаевской церкви села Магдалиновки, Новомосковского уѣзда,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ прих. муж. пола 1097 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 176 р. 40 к. въ годъ, квартира общест.; 2) при Успенской ц. с. Шульговки, того-же уѣзда,—въ причтѣ 2 свящ., діаконъ и 2 псаломщика прих. муж. п. 3379 душъ, земли 143 дес., жалованья причту 211 руб. 66 коп. отъ казны и 800 руб. отъ сдачи въ аренду церковной земли, квартиры нѣтъ; 3) при Георгіевской ц. села Бешева, Мариупольскаго уѣзда (см. псаломщ. мѣста); 4) при Покровской церкви села Алексѣвки, Александр. уѣзда (см. свящ. мѣста).

Вакантны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Успенской церкви села Жеребца,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинъ. жалованья причту 249 рублей 90 копѣекъ въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно второго псаломщика; 2) при Свято-Духовской ц. с. Цареконстантиновки,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 3565 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 249 руб. 90 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 3) при Троицкой цер. с. Воскресенки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщ., прих. муж. пола 3626 душъ, земли 120 дес., жалованья причту отъ казны 171 р. 50 к., и отъ прихожанъ 1700 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 4) при Успенской церкви села Ново-Успенки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. п. 2821 душа, земли 33 дес., жалованья причту 246 р. 84 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно второго псаломщика; 5) при Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой Рогъ)—въ причтѣ три свящ., діаконъ и три псал., прих. муж. пола 4485 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 39 р. 20 к.; кромѣ того, причтъ пользуется $\frac{9}{100}$ съ капитала 2942 руб., квартиры нѣтъ, а псаломщикъ получаетъ квартирн. пособія 40 р. въ годъ изъ суммъ церкви; мѣсто праздно перваго псаломщика; 6) при Покровской ц. села Алексѣвки (см. свящ. мѣста); 7) при Вознесенской ц. с.

Оедоровки,—въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщ., прих. муж. пола 3075 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, но для жилья непригодна;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 8) при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3129 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 9) при Покровской ц. с. Покровскаго—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1486 душъ, земли 33 дес., жалованья псал. 36 р. въ годъ, квартира общественная; 10) при Успенской церкви с. Гродовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3650 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 46 р. 60 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 11) при Походной 2 района церкви св. Ольги,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 12) при Троицкой цер. с. Торско-Алексѣевки,—въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщ., прих. муж. пола 3680 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 342 р., квартира есть, мѣсто праздно 1-го псаломщ.; 13) при Георгіевской церкви села Камышевахи,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 3459 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 234 руб., квартира есть, но для жилья непригодна; 14) при Николаевской цер. села Селидовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика прих. муж. пола 4047 душъ, земли 213 дес., жалованья второму псаломщику 27 руб. квартира общественная, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 15) при Николаевской ц. с. Саксагани,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 16) при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 3808 душъ, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія по 30 р. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 17) при Троицкой церкви села Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 18) при Вознесенской цер. с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. пола 781 душа, жалованья 98 руб., земли 33 дес., квартира есть, но для жилья непригодна; 19) при Успенской церкви села Тепловки (см. свящ. мѣста); 20) при Успенской ц. с. Калужина,—въ причтѣ свящ., и псаломщ., прих. муж. пола 1358 душъ, земли 120 дес.,

жалованья причту 147 р. 20 коп., квартира имѣется; 21) при Іанно-Предтеченской ц. с. Байдаковки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1383 души, земли 33 дес. жалованья причту 141 р. 12 к., квартиры нѣтъ; 22) при Николаевской ц. с. Софїевки,—въ причтѣ 3 священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 5618 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 393 руб. 96 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ 3 псаломщику, а получаетъ квартирнаго пособия 60 руб. въ годъ, мѣсто праздно 3-го псаломщика;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 23) при Константино-Еленинской ц. с. Лощкаревки,—въ причтѣ свящ. и псал., прихож. муж. пола 644 души, земли 33¹/₂ дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 24) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконь и псаломщикъ, прих. муж. пола 1355 душъ, земли 36³/₄ десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 25) при Ильинской ц. с. Игнатѣвки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 342 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная; 26) при Покровской ц. с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прих. муж. п. 815 душъ, земли 32 дес., жалованья причту 392 р., квартира есть; 27) при Рождество-Богородичной церкви села Каменского (см. свящ. мѣста), мѣсто праздно 2-го псаломщика; 28) при Іоанно-Богословской ц. г. Екатеринослава при Реальномъ училищѣ, содержаніе псаломщика на изысканныя средства до 1000 р. въ годъ; 29) при Успенской церкви гор. Екатеринослава,—въ причтѣ 3 священника, діаконь и 3 псаломщика, прих. муж. пола 705 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 30) при Іоанно-Златоустовской цер. с. Ялты,—въ причтѣ 2 священника, діаконь и 2 псаломщ., прих. муж. пола 2200 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; мѣсто праздно перваго псаломщика; 31) при Крестовоздвиженской церкви села Крестовки,—въ причтѣ свящ., діаконь и псал., прих. муж. пола 1268 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, но для жилья неудобна; 32) при Николаевской церкви села Кириловки,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 760 душа, земли 39 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира имѣется; 33) при Георгіевской церкви с. Бешева,—въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 2380 душъ, земли 133 дес., жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартира имѣется,

мѣсто праздно перваго псаломщ.; 34) при Архангело-Михайловской ц. с. Дмитріевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 945 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира имѣется, но для жилья непригодна; 35) при Преображенской церкви села Платоновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж., пола 720 душъ, земли 49 дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира церковная; 36) при Рождество-Богородичной церкви с. Валеріановки,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 866 душъ, земли 32 дес., жалованья причту 392 руб., квартира имѣется;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 37) при Покровской церкви с. Дмухайловки (см. свящ. мѣста); 38) при Николаевской церкви с. Бабайковки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3376 душъ, земли 118 дес., жалованья причту 276 р. 36 к., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 39) при Покровской церкви с. Орловщины,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2240 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 100 р. 08 к., квартира для псаломщика нанимается въ частномъ домѣ;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 40) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. и второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣста праздно 1-го и 2-го псаломщика; 41) при Успенской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1589 душъ, земли 33 дес., квартиры имѣются; 42) при Георгіевской ц. с. Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 2341 душа, земли 123 дес., жалованья псаломщикамъ по 35 р. 28 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 43) при Успенской церкви с. Кохановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 578 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира церковная; 44) при Николаевской церкви с. Новоавловки (см. свящ. мѣста); 45) при Георгіевской цер. села Подгородняго,—въ причтѣ два священника и 2 псаломщ., прих. муж. пола 3104 души, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 39 р. 20 к., квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 46) при Казанской ц. г. Ростова,—въ причтѣ 3 священника, діакопъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартира нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 47) при Митрофановской ц. г. Таганрога,—въ причтѣ 2 священника, діакопъ и 2 псаломщика, прих. м. п. 2727 душъ, жалованья и квартира нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 48) при Димитріевской цер. с. Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1061 душа, земли 36 дес., жалованья отъ казны причту 150 р. въ годъ, квартира имѣется,—мѣсто праздно 1-го псаломщика, 49) при Владимірской церкви дома трудолюбія, псаломщику отведена квартира, жалованья триста рублей;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 50) при Преображенской церкви д. Петрово-Красносельѣ.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1714 душъ, земли 34 дес., квартира имѣется; 51) при Архангело-Михайловской церкви с. Макарова Яра,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1451 душа, земли 33 дес., жалованья причту 119 руб. 36 коп. въ годъ, квартиру для псаломщика нанимають прихожане; 52) при Покровской церкви с. Ново-Свѣтловки,—жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 53) при Николаевской церкви села Чернухина,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно первого псаломщика; 54) при Николаевской церкви с. Адрианополя,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2870 душъ, земли 47 десятинъ, жалованья причту 400 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣста праздны первого и второго псаломщиковъ; 55) при Николаевской церкви с. Краснаго-Кута,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1711 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 180 р. въ годъ, квартира имѣется; 56) при Иоанна-Списателя Лѣствицы церкви с. Штеровки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 1915 душъ, (см. сваящ. мѣста),—мѣста праздны первого и второго псаломщика; 57) при Андреевской цер. с. Первозвановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 120 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 35 р. въ годъ, квартира церковная; 58) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 931 душа, земли 33 дес., жалованья

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за Мартъ мѣсяць 1904 года.

	Попечитель- скій капиталъ.		Пріютскій.		Больничный.		Опекунскій.	
	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
Оставалось на 1-е Марта 1904 года	2301 92	155669 —	648 42	17000 —	1969 3	18300 —	45291 91	30250 —
Въ Мартѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ	1841 93	— —	— —	— —	76 98	— —	332 48	— —
Итого въ приходѣ на 1-е Апрѣля 1904 г.	41+3 85	— —	— 25	— —	2046 1	— —	45624 39	— —
Въ Мартѣ мѣсяцѣ израсхо- довано	1690 81	— —	— —	— —	180 25	— —	1364 76	1000 —
Итого въ расходѣ на 1-е Апрѣля 1904 года	1690 81	— —	— —	— —	180 25	— —	1364 76	1000 —
Осталось въ кассѣ Попечи- тельства на 1-е Апрѣля 1904 г.	2453 4	155669 —	648 42	17000 —	1865 76	18300 —	44259 63	29250 —

псаломщику 98 р. въ годъ, квартира церковная; 59) при Успен-
ской церкви села Желтого, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ,
прих. муж. пола 1352 души, земли 120 дес., жабованья псалом-
щику 47 р. 4 к. въ годъ, квартира общественная.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Мартъ 1904 года.

I. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му Марта 1904 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	896 р.	41 к.
б) билетами	65900 р.	— к.

	66796 р.	41 к.
--	----------	-------

3) Къ тому въ мѣсяцѣ Мартѣ поступило процентовъ на церковный капиталъ Кассы 626 руб. 5 коп.

3) Изъ нихъ въ теченіе мѣсяца Марта израсходованы, какъ перечисленные въ счетъ суммъ вкладчиковъ для выдачи пенсій: полученные въ семь мѣсяцѣ проценты на церковный капиталъ Кассы 626 руб. 5 коп.

4) Затѣмъ къ 1-му Апрѣля 1904 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	896 р.	41 к.
б) билетами	65900 р.	— к.

	66796 р.	41 к.
--	----------	-------

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 145200 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му Марта 1904 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	3695 р.	31 ¹ / ₂ к.
б) билетами	291500 р.	— к.

	295195 р.	31 ¹ / ₂ к.
--	-----------	-----------------------------------

2) Въ Мартѣ мѣсяцѣ къ тому поступило наличными деньгами:

А) личныхъ взносовъ вкладчиковъ: а) чрезъ оо. благочинныхъ, свящ. А. Баландина 235 руб., свящ. С. Бѣлановскаго 32 р. 12 к., свящ. І. Волошинова 242 руб. 65 коп., свящ. М. Дмитріева 10 р. 10 коп., свящ. Н. Котляревскаго 2 руб. 7 коп., свящ. І. Петрова

11 руб. 25 коп., прот. П. Стефановскаго 75 руб., свящ. І. Вышемірскаго 215 руб. 80 коп., свящ. Е. Матвѣевскаго 328 руб. 40 к., свящ. М. Антоњева 170 руб. и свящ. П. Романовскаго 31 руб. 80 коп.; итого 1354 руб. 82 коп. б) при личных заявленіях вкладчиковъ: псал. Игн. Константинова 2 руб. 50 коп., прот. И. Верещацкаго 20 руб. 40 коп., прот. В. Разумова 20 руб. 40 коп., свящ. Еп. Миропольскаго 42 руб. и псал. Д. Голубовскаго 2 руб. 55 к.; итого 87 р. 85 к. А всего отъ вкладчиковъ 1442 р. 67 к.

Б) процентовъ: а) на капиталъ вкладчиковъ 2768 руб. 25 к. и б) перечисленныхъ изъ суммъ церковныхъ для выдачи пенсій 626 руб. 5 коп.; итого 3394 руб. 30 коп.

3) Изъ сего въ Мартѣ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 1510 руб. 48 коп. и б) на содержаніе Правленія, канцеляріи и почтовые расходы 116 руб. 37 коп.; а всего израсходовано 1626 руб. 85 коп.

4) Затѣмъ къ 1-му Апрелья 1904 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	6905 р. 43 ¹ / ₂ к.
б) билетами	291500 р. — к.
Итого . . .	298405 р. 43 ¹ / ₂ к.

Всего-же къ 1-му Апрелья 1904 года на лицо имѣется: а) наличными деньгами 7801 руб. 84¹/₂ коп. и б) билетами 357400 р. Съ присоединеніемъ-же къ этой суммѣ 145200 р., состоящихъ въ долгу за Управленіемъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, всего въ остаткѣ имѣется 510401 р. 84¹/₂ к.

Примѣчаніе. Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: а) безсрочныхъ вкладовъ за № 9579 и б) Сберегательной Кассы за № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 10274, 11293, 11383, 15312 и 16663.

Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за мартъ мѣсяць 1904 года.

I. Оставалось на 1-е марта наличными деньгами	17921 р. 98 к.
II. Оставалось на 1-е февраля билетами	14200 р. — к.
III. Поступило въ теченіе марта наличными деньгами	88929 р. 46 к.
IV. Израсходовано въ теченіе марта наличными деньгами	45436 р. 21 к.
V. Остатокъ на 1-е апрѣля 1904 г. наличными деньгами	61415 р. 23 к.
VI. Остатокъ на 1-е апрѣля билетами	14200 р. — к.
VII. Состоитъ свѣчей въ складахъ на	188197 р. — к.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Мамитовскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Указы Св. Прав. Синода. 3) Преподаніе Архиаствырскаго благословенія и выраженіе благодарности и признательности Епархіальнаго Начальства. 4) Перемѣны по службѣ. 5) Назначеніе законоучителей. 6) Списокъ вакантныхъ мѣстъ въ епархіи. 7) Мѣсячные отчеты Епархіальнаго Попечительства, Пенсіонной кассы и Свѣчнаго завода.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 19 Апрѣля 1904 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21 Апрѣля № 12 1904 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Скептицизмъ, какъ особенность религіозныхъ воззрѣній современной русской интеллигенціи, его причины и слѣдствія.

(Окончаніе *).

Наконецъ, третью причину религіознаго скептицизма представляетъ *страсть*, какъ-бы она ни называлась, подъ какою-бы блистательною оболочкою она ни являлась. Цицеронъ нѣкогда утверждалъ, что «большая часть людей *въ своихъ сужденіяхъ* руководится любовью или ненавистію, склонностію или отвращеніемъ, надеждою или страхомъ, или какими-либо другими движеніями сердца» (ibid. стр. 22). Поэтому и «всякое заблужденіе», какъ замѣтилъ уже Аристотель, «особенно въ вопросахъ религіозныхъ и нравственныхъ, имѣетъ основаніе въ свободной волѣ человѣка» (ibid). Причиною служитъ то, что «воля человѣка», скажемъ словами Ульрици, имѣетъ непосредственное и существенное вліяніе на все его познаніе и жизнь, «такъ какъ воля, въ послѣдней инстанціи, есть самоопредѣленіе мысли, по которому человѣкъ можетъ отдаваться какъ необходимому, такъ и произвольному теченію мыслей» (ibid. стр. 19). Сообразно съ этимъ, «кто предается чувственнымъ удовольствіямъ и

*) См. №№ 10—11 1903 г.

гнѣву, тотъ», какъ сказалъ Платонъ, «будеть имѣть только смертныя мысли» (ibid. стр. 17). Все это убѣждаетъ насъ въ томъ, что если страсть однажды завладѣла сердцемъ человѣка, то никогда не даетъ ему покоя, и чѣмъ болѣе она угореняется, тѣмъ плотнѣе налагаетъ свое покрывало на очи внутренняго человѣка. Душа дѣлается какъ-бы ареной, гдѣ самыя дикія желанія, какъ дикіе звѣри, вступаютъ во взаимную кровавую борьбу, и тогда послѣдній голосъ истины умолкаетъ и всѣ отголоски религіозныхъ стремленій замираютъ. Конечно, говоря это, мы не хотимъ сказать того, что для познанія высшихъ истинъ непременно нужно имѣть совершенное спокойствіе духа, невозмущаемое никакими одна другой противорѣчащими мыслями, никакими страстными потрясеніями. Нѣтъ,—совершенное спокойствіе духа есть результатъ гармоническаго образованія внутренняго и внѣшняго человѣка, и имъ обладаютъ лишь немногіе люди, да и они имѣютъ его вслѣдствіе религіозной истины, таящейся въ глубинѣ души человѣка. Поэтому мы утверждаемъ лишь то, что «нравственное развращеніе влечетъ за собою, какъ неизбѣжное слѣдствіе, и умственное заблужденіе» (ibid. стр. 18), а съ нимъ и стремленіе избѣгать всего, что такъ или иначе можетъ мѣшать удовлетворенію страстныхъ вожденій. «Сердце», говоритъ Паскаль, «имѣетъ свои основанія, о которыхъ разумъ ничего не знаетъ» (ibid.). Вслѣдствіе этого, человѣкъ, находящійся въ состояніи нравственнаго развращенія, избѣгаетъ свѣта, какъ больной глазами, который боится свѣта, потому что свѣтъ производитъ въ немъ болѣзненные ощущенія,—онъ старается укрыться отъ истины, такъ какъ она колетъ ему глаза. Наглядный примѣръ этого представляетъ поведеніе римскаго консула Феликса. Услышавъ проповѣдь Ап. Павла, говорившаго «о правдѣ, о воздержаніи и о будущемъ судѣ», этотъ продажный судья и нравственно развращенный человѣкъ пришелъ въ ужасъ и потому прекратилъ бесѣду, сказавъ Апостолу: «теперь иди, а когда найду время, позову тебя» (Дѣян. XXIV, 25). Подобно

Феликсу, и нынѣ люди, преданные страстямъ, чтобы не мучиться страхомъ будущаго, во чтобы то ни стало, стараются убѣдить себя, что все ложь, чему учить вѣра. «Наша система мыслей», замѣтилъ еще Фихте, «есть часто только исторія нашего сердца. Все мое убѣжденіе происходитъ отъ нравственнаго настроенія, а не отъ разсудка,—и усовершенствованіе сердца ведетъ къ истинной мудрости». Въ свою очередь Гете говорить: «справедливо думаютъ, что все зависитъ отъ нравственнаго настроенія; гдѣ оно есть, тамъ являются и соотвѣтственныя мысли, и каково первое, таковы и послѣднія» (Геттингеръ стр. 20). Это даетъ намъ право утверждать, что при дурномъ нравственномъ настроеніи человѣкъ страшится всего, что можетъ обличать его, поэтому старается отдалиться отъ религіозныхъ истинъ, которыя менѣе всего могутъ потворствовать ему. И чѣмъ глубже нравственное паденіе, тѣмъ больше страха и тѣмъ глубже внутреннее отвращеніе, которое и употребляетъ всѣ средства освободиться отъ гнетущихъ обвиненій. При такихъ условіяхъ человѣкъ начинаетъ употреблять все свое остроуміе, чтобы пріискать возраженія противъ религіи и вѣры и чтобы найти хотя какое-нибудь основаніе для своего отрицанія. Въ этомъ случаѣ особенно и помогаетъ скептицизмъ. При посредствѣ его «человѣкъ успокоиваетъ и усыпляетъ себя, такъ что не слышитъ уже болѣе голоса совѣсти и предается своимъ грезамъ подъ обаяніемъ чувствъ». И это тѣмъ легче, что вообще вездѣ, т. е. «какъ въ области науки, такъ и въ области жизни, несравненно легче отыскивать поводы къ сомнѣнію и представлять возраженія, чѣмъ находить отвѣтъ на нихъ и давать разрѣшеніе. Но если бы даже вы разрѣшили всѣ предлагаемыя возраженія, то и въ такомъ случаѣ всегда можно найти другія, совершенно новыя.» (Ibidem.). Такимъ образомъ скептицизмъ вполне и всецѣло овладѣваетъ человѣкомъ, который послѣ того и не хочетъ и не можетъ думать ни о чемъ вышешірномъ и сверхъестественнымъ. И даже

тогда, когда старость и физическая слабость, пресыщеніе и утомленіе преломляютъ силу страсти, человѣкъ еще носить въ себѣ слѣды ея разрушительнаго дѣйствія, и все духовное направленіе, все міросозерпаніе и вся жизнедѣятельность находятся еще подъ вліяніемъ образа мыслей прошедшаго, долгой привычки къ страстнымъ возбужденіямъ и увлеченія образами фантазіи, почему и не можетъ уничтожить тлетворный ядъ скептическаго отношенія къ высшему міру. Не даромъ Руссо говорилъ: «сынъ мой! сохрани свою душу всегда въ томъ состояніи, которое позволяетъ тебѣ желать, чтобы былъ Богъ, и ты никогда не будешь сомнѣваться въ Его существованіи» (ibid. стр. 23).

Такимъ образомъ мы уяснили основныя причины широкаго развитія религіознаго скептицизма. Теперь намъ остается рѣшить, позволительно ли вообще такое настроеніе души и какими оно можетъ сопровождаться послѣдствіями.

По самой ограниченности своей природы, по ея склонностямъ къ ошибкамъ и заблужденіямъ, съ одной стороны, и по врожденному ей стремленію къ истинѣ и добру—съ другой, человѣкъ не можетъ избѣгать въ своей жизни сомнѣній и колебаній разнаго рода. Кромѣ того, самый порядокъ человѣческой жизни и взаимныхъ отношеній между людьми таковъ, что скепсисъ, понимаемый въ смыслѣ добросовѣстнаго и непредубѣжденнаго сомнѣнія, бываетъ необходимъ и даже очень полезенъ. Такъ, судья сомнѣвается въ показаніяхъ подсудимыхъ и, вслѣдствіе своего сомнѣнія, старается изслѣдовать истину, чтобы оправдать невинность и осудить преступленіе. Человѣкъ предаанный наукѣ также часто сомнѣвается въ истинности тѣхъ или другихъ ея положеній, особенно тамъ, гдѣ основанія, на которыхъ опираются эти положенія, кажутся ему почему-либо шаткими,—и, побуждаемый сомнѣніемъ, онъ провѣряетъ ихъ и узнаетъ, истинны-ли они, или ложны. Человѣкъ, желающій такъ или иначе устроить свои дѣла, вступающій въ такія или иныя отноше-

нія, условія и договоры съ другими людьми, также часто сомнѣвается въ этихъ людяхъ и напередъ старается узнать, кто и каковы они, можно-ли на нихъ надѣяться и полагаться. Такого рода скептицизмъ, какъ приводящій къ истинѣ, допускается и въ дѣлахъ вѣры. Само Слово Божіе устами любимаго ученика нашего Спасителя, говорить: «возлюбленные! не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога-ли они» (1 Іоан. IV, 1). Если-же, такимъ образомъ, Слово Божіе повелѣваетъ намъ испытывать, а не тотчасъ, безъ всякаго дознанія, принимать всякое ученіе, какое только намъ предлагаютъ, то само собою понятно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ скептицизмъ вполне позволителенъ и можетъ быть очень полезенъ.

Совсѣмъ не таковъ тотъ родъ скептицизма, о которомъ мы говорили прежде. Какъ проявляющійся въ формѣ сомнѣнія безнадежнаго, онъ погружаетъ человѣка въ непроницаемый мракъ лжи и заблужденій и потому является вредоноснымъ и даже гибельнымъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, мы не станемъ даже подробно говорить о вредныхъ послѣдствіяхъ такого скептицизма для жизни семейной и общественной. Мы отмѣтимъ только, какъ общезвѣстный фактъ, то, что это настроеніе души разрушаетъ жизнь семейную, губитъ жизнь общественную, подрываетъ основы жизни государственной и уничтожаетъ въ корнѣ жизнь религіозную. Главное же свое вниманіе мы остановимъ на обыкновенной жизни скептика и попытаемся раскрыть тайники души человѣка, зараженнаго ядомъ религіознаго скептицизма. И тутъ мы ясно увидимъ гибельныя послѣдствія такого душевнаго состоянія.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ утверждаетъ Геттингеръ, «въ пылу юности, въ полнотѣ нашихъ силъ, въ избыткѣ счастья, подъ обаяніемъ страстей еще можетъ казаться легкимъ дѣломъ—однимъ остроумнымъ словомъ, какимъ-нибудь блестящимъ замѣчаніемъ отдѣлаться отъ великихъ и трудныхъ вопросовъ о Богѣ, душѣ и загробной жизни. Но и тогда, безъ

вѣры въ Бога» и безъ надежды на Его благость, «человѣкъ несчастенъ». Скоро однако довольство жизнію исчезаетъ, и у человѣка ничего не остается, кромѣ горькаго и мрачнаго настроенія. Скоро и самая жизнь наскучиваетъ человѣку и становится для него тяжелымъ бременемъ, которое онъ охотно сбросилъ бы съ себя, но къ которому множество цѣпей приковываетъ его». (Геттингеръ стр. 24—25). А когда жизни начинается, скажемъ словами Бальма, «угрожать опасность, когда являются болѣзни,—эти предвѣстники смерти, чтобы напомнить человѣку, что страшный моментъ недалеко отъ него, или когда онъ находится въ непредвидѣнной опасности, тогда человѣка перестаетъ удовлетворять сомнѣніе. Мнимая безопасность, которую оно обѣщало передъ тѣмъ, превращается въ страшную опасность, полную упрековъ, страха и ужаса. Тогда сомнѣніе перестаетъ казаться удобнымъ и начинаетъ представляться невыносимымъ». (Ibidem, стр. 27). А когда зрѣніе начинаетъ слабѣть, чувства притупляться, эта земная храмина разрушаться и смерть замѣтно приближаться, какъ хищный звѣрь,—что тогда?—Тогда нужна человѣку твердая опора, которая могла-бы поддержать его, спасти и поднять его надъ пропастію уничтоженія, въ которую погружается и въ которой погибаетъ для него видимый міръ. Нужна тогда человѣку вѣра,—но вѣра слаба,—она *уподобися волненію морскому, втрьи возметаему и развѣваему* (Іакова I, 6), нужно упованіе,—но упованію нѣтъ мѣста,—оно исчезло изъ сомнѣвающейся души. *Не мнитъ бо человекъ онъ, яко приметъ что отъ Бога* (—7). Вездѣ и всюду безысходная пустота сомнѣнія. Нѣтъ опоры... Безотрадное состояніе!

Но это еще не все.—Сомнѣніе бываетъ ужаснымъ мученіемъ не тогда только, когда человѣкъ находится въ критическомъ положеніи, когда взоръ его смущается и устрашается предъ мракомъ неизвѣстнаго будущаго. Нѣтъ, и въ обыкновенномъ теченіи жизни, среди всеневныхъ событій,

человѣкъ нерѣдко чувствуетъ, какъ тлетворный ядъ сомнѣнія, скрывающійся въ немъ самомъ, капля за каплей падаетъ на его сердце. «Бываютъ минуты», говоритъ Бальмъ, «когда и отъ удовольствій чувствуется утомленіе, когда наскучиваетъ мѣръ, когда жизнь становится въ тягость, когда не знаетъ человѣкъ, куда дѣвать время. Глубокая тоска овладѣваетъ тогда душой, неописанное безпокойство терзаетъ ее. Это не то, что подавляющія несчастія жизни, это не печаль, которая гнететъ духъ и вызываетъ печальные вздохи. Это убійственное изнеможеніе человѣка, его недовольство всѣмъ окружающимъ, мучительное оцѣпененіе всѣхъ силъ.—Для чего я въ мѣръ?—спрашиваетъ себя человѣкъ,—какую пользу принесло мнѣ мое существованіе? Что я теряю удаляясь съ лица земли, которая мнѣ наскучила, и отъ лица солнца, которое для меня больше не блеститъ?—Нынѣшнимъ днемъ я недоволенъ, какъ и вчерашнимъ, а завтра будетъ, какъ и сегодня. Моя душа ищетъ наслажденія и не наслаждается, требуетъ счастья и не достигаетъ его» (Геттингеръ, стр. 27—28). Между тѣмъ душа—то ищетъ наслажденія въ вѣрѣ и успокоенія въ надеждѣ, но та и другая потеряны,—стремится къ Богу, виновнику всякаго счастья,—но Онъ забытъ! Тяжело, невиносимо тяжело такое безнадежное состояніе, но выхода нѣтъ... *Мужъ двоедушенъ—неустроенъ во всѣхъ путехъ своихъ* (Іакова I, 8).

Вотъ къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ человѣка религіозный скептицизмъ!—Не ясно ли отсюда, что каждый изъ насъ прежде, нежели осмѣлится высказать хотя одно слово противъ истины Божіей, долженъ подумать не разъ, не два и не десять, потому что придутъ день и часъ,—а они не замедлятъ придти,—когда насмѣшка замретъ на устахъ,—придетъ день, когда нуженъ будетъ Богъ и Его вѣчная истина для измученной скорбію души. А потому, «отогнавъ обманы сновъ», т. е. не увлекаясь ни собственными измышленіями, ни блестящими фразами самозванныхъ просвѣтителей,

почаще обращайтесь къ Слову Божію, усердно изучайте «писанія галилейскихъ рыбаковъ». Въ нихъ вы найдете отвѣтъ на всѣ вопросы и разрѣшеніе всѣхъ сомнѣній, которыя волнуютъ вашъ умъ, а равно и успокоеніе всѣхъ живыхъ стремленій и тяжелыхъ томленій, которыя овладѣваютъ вашимъ сердцемъ.

Если же вашъ умъ не настолько довѣрчивъ, чтобы подчиниться авторитету «писаній» или уже до нѣкоторой степени смущенъ отрицательными вѣяніями скептиковъ, то, пока есть время, изслѣдуйте, но безъ всякаго предубѣжденія, искренно, серьезно и основательно изслѣдуйте и изучайте все то, что нужно и что можно. И тогда навѣрное каждый изъ васъ вмѣстѣ съ Гизо, этимъ величайшимъ для своего времени представителемъ французской учености, скажетъ: «я изслѣдовалъ, я сомнѣвался, я вѣрилъ въ силу человѣческаго ума, достаточную для разрѣшенія проблемъ, представляемыхъ вселенною и человѣкомъ; я вѣрилъ въ силу человѣческой воли, достаточную для правильного устройства его жизни, согласно съ ея закономъ и нравственною цѣлію.

По долговременной жизни и дѣятельности, размышлявъ много, я пришелъ къ убѣжденію, что ни вселенной, ни человѣка недостаточно для того, чтобы объяснить и устроить себя самимъ собою, по естественному порядку, посредствомъ однихъ только постоянныхъ законовъ, которые дѣйствуютъ во вселенной, и человѣческихъ волей, которыя въ ней исполняются. Я глубоко вѣрую, что Богъ, сотворившій вселенную и человѣка, править ими, соблюдаетъ ихъ, или измѣняетъ, вслѣдствіе ли общихъ законовъ, называемыхъ нами естественными, вслѣдствіе ли законовъ особыхъ, называемыхъ нами сверхъестественными, проистекающихъ, какъ и законы общіе, изъ Его всесовершенной воли и изъ Его безпредѣльнаго всемогущества,—которые далъ Онъ намъ усматривать въ ихъ слѣдствіяхъ и не дозволилъ познавать въ ихъ сущности и цѣляхъ конечныхъ.

Я вѣрую въ Бога и поклоняюсь Ему, не пытаюсь постигнуть Его. Вижу Его присутствіе и дѣйствіе не только въ постоянномъ правленіи вселенною и во внутренней жизни душъ человѣческихъ, но и въ исторіи человѣческихъ обществъ, преимущественно же въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтахъ,—этихъ памятникахъ Божественнаго Откровенія и промысла, посредничествомъ и жертвою Господа нашего Иисуса Христа, принесенной для спасенія рода человѣческаго.

Преклоняюсь предъ тайнами Библии и св. Евангелія, отстраняя отъ себя ученія пренія и рѣшенія, которыми люди покушались объяснить ихъ» (Погодинъ. О модныхъ у насъ философскихъ толкахъ, Москва 1875 г. Стр. 66—67).

Къ сожалѣнію, такое основательное изслѣдованіе истинъ вѣры требуетъ особыхъ усилій, на которыя способенъ далеко не каждый, и много времени, которымъ располагаютъ лишь очень немногіе люди. Поэтому кто лишень возможности заняться такимъ изслѣдованіемъ, тотъ пусть почаще размышляетъ о томъ, что видитъ въ выси небесной и на поверхности земной, что замѣчаетъ и ощущаетъ въ себѣ самомъ. Тогда онъ, навѣрное, вмѣстѣ съ поэтомъ скажетъ:

«О, умъ мой холодный!
 Зачѣмъ, уклоняясь
 Отъ кроткаго свѣта
 Божественной вѣры,
 Ты гордо блуждаешь
 Во мракъ сомнѣнья?
 Отвѣть, если можешь:
 Кто далъ тебѣ силу
 Разумной свободы
 И къ истинамъ вѣчнымъ
 Любовь и влеченье?
 Кто плотью животной
 Покрылъ мнѣ такъ чудно
 Скелетъ обнаженный,

Наполнилъ всѣ жилы
Горячею кровью,
Далъ каждому нерву
Свое назначенье
И сердце заставилъ
Впервые забиться,
Дотоль ему чуждой,
Невѣдомой жизнью?
Кто далъ тебѣ средство
Черезъ малую точку
Подвижнаго ока
Усвоивать знанье
О видимомъ мірѣ?
И какъ назовешь ты
Тотъ духъ въ человѣкѣ,
Который стремится
Отъ грани земнаго,
Съ сознаньемъ свободы
И сильнымъ желаньемъ
Познаній и блага?—
Который владѣть
Порывами сердца,
Одинъ торжествуетъ
Въ страданіяхъ тѣла,
Законы природы
Себѣ подчиняя?
Кто далъ это свойство
Цвѣтущей природѣ,—
Что въ ней разрушенье
Единого тѣла
Бываетъ началомъ
Для жизни другаго?
Кто этотъ Художникъ,
Рукой всемогущей

Въ цвѣткѣ заключившій
 Цѣлебную силу,
 И ядъ смертоносный,
 И яркія краски,
 И тѣни, и запахъ?
 Смирись же и вѣруй,
 О, умъ мой надменный,
 Законы вселенной,
 И смерть и рожденье
 Живущаго въ мірѣ,
 И мощная воля
 Души человѣка
 Даютъ мнѣ постигнуть
 Великую тайну,
 Что есть Высшій Разумъ,
 Все дивно создавшій,
 Всѣмъ правящій мудро».

(Никитинъ. «Успокоеніе»).

В, Сахаровъ.

Pro domo sua.

Не одинъ десятокъ лѣтъ прошелъ съ того времени, какъ въ сознаниіи духовенства епархіи обозначился и въ мѣропріятіяхъ епархіальныхъ сѣздовъ многихъ лѣтъ легъ главнымъ гвоздемъ вопросъ о малопомѣстительности зданія Епархіальнаго Женскаго училища.

Рѣшеніе этого вопроса сначала сводилось къ достройкамъ и пристройкамъ, но чрезъ извѣтный періодъ времени такія пристройки являлись не рѣшеніемъ, а заминкой вопроса, и зіяющими прорѣхами обнаруживались новыя и новыя нужды.

Вопросъ этотъ, всегда болѣзненный и назойливый, въ данное время становится грознымъ и къ осени сего года

станетъ напряженнымъ и неотвратимымъ, настойчиво требующимъ отъ духовенства срочнаго себѣ рѣшенія. Если контингентъ ищущихъ доступа въ училище въ семь 1904 году, по примѣру прошлаго года, опредѣлится въ 150 душъ, то вотъ и неотвратимая для духовенства задача: помѣщеніе училища и безъ того полнымъ—полно. Оно и такъ напоминаетъ собою зипунъ 10 лѣтняго мальчика, всѣми неправдами напяленнаго на рослаго 17 лѣтняго дѣтину.

Прирость духовенства, существованіе въ епархіи одного женскаго, при трехъ мужскихъ, училища и даже бѣглое знакомство съ вопросомъ о расширеніи женскаго училища по протоколамъ сѣздовъ приводятъ къ единственному, безповоротному рѣшенію—къ открытію втораго училища въ епархіи. Вопросъ въ такомъ смыслѣ давно могъ быть рѣшенъ духовенствомъ и послѣднее давно избавилось бы отъ нужды прибѣгать ко всякаго рода полумѣрамъ, заминкамъ вопроса, еслибы оно располагало потребными средствами. Устройство училища «на новомъ фундаментѣ», т. е. втораго женскаго училища потребуеть отъ духовенства многихъ и многихъ десятковъ тысячъ. Вотъ здѣсь-то и герець, тягота вопроса; гдѣ же взять средства? Платежная правоспособность многихъ церквей епархіи ослаблена. Есть церкви, не могуція платить того, что по разверсткѣ причитается отъ нихъ. Какъ же ихъ привлечь къ новымъ платежамъ на новое училище? Недоплаты сихъ церквей переносить на другія, болѣе состоятельныя, значить обезсилить послѣднія и преждевременно приводить ихъ къ неплатежности. Кромѣ сего, есть и другія болѣе глубокія причины, обязывающія духовенство къ вдумчивости и осмотрительности при расходованіи каждой церковной копѣйки, даже состоятельныхъ, запасливыхъ церквей. Приносимыя въ храмъ лепта и свѣчка есть трудовой даръ кормильца—пахаря и горемыки—шахтера, дѣти кото-

рых косиѣють въ невѣжествѣ или же попадаютъ въ руки самозванныхъ просвѣтителей, вытравляющихъ въ сынахъ Россіи все святое и возвышенное. Правильно оборудовать церковныя школы, хорошо поставить учебу и воспитаніе въ нихъ, приблизить путемъ школы книгу глаголовъ жизни вѣчной къ семьѣ простолюдина, направить возможно большей струей свѣтъ истины Христовой въ народъ—обязанность духовенства не меньшая, какъ и воспитаніе его собственныхъ дѣтей.

Далѣе. Въ постройкѣ втораго училища рассчитывать на личныя средства духовенства неосновательно, рискованно. Богатые люди, рѣдкость въ средѣ духовенства, по средствамъ своимъ найдутъ и учебныя заведенія, помимо духовныхъ училищъ. Бѣднымъ дать нечего: они сами ищутъ льготной платы, тяготясь расходами по воспитанію дѣтей. Свѣчной заводъ, на средства котораго завистливо указываютъ многіе, есть дѣло новое, неупрочившееся, хотя и теперь уже обслуживающее службы епархіи.

Все это извѣстно духовенству епархіи и особенно тѣмъ представителямъ его, которыхъ изъ себя выдѣляетъ каждый округъ (выдѣляетъ) для обсуждения вопросовъ на окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ. Не преувеличу дѣйствительнаго, если скажу, что каждый изъ о.о. депутатовъ сѣздовъ носить въ мысляхъ твердую память о малопомѣстительности жен. училища, а въ сердцѣ своемъ боль сего вопроса.

Съ такой твердой памятью о.о. депутаты Бахмутскаго осенняго сѣзда приступали къ обсужденію вопросовъ, непосредственно подлежащихъ обсужденію сѣзда. При разборкѣ и суммированіи матеріала, составлявшаго содержаніе вопросовъ, о.о. депутатамъ бросилась въ глаза малолюдность учащихся въ Бахмутскомъ училищѣ, выражавшаяся числомъ 95. Въ Мариупольскомъ училищѣ оказалось учениковъ на 19 бо-

лѣе противъ Бахмутскаго, т. е. 114. При просмотрахъ переня учениковъ и ученицъ мужскихъ и женскаго училищъ составъ учащихся распредѣлялся по классамъ такъ:

	Училища:						Классы:	
	VI	V	IV	III	II	I	Приг.	Всего.
Бахмутское	—	—	16	21	24	19	15	95
Маріупольское	—	—	20	22	16	32	24	114
Екатеринославское	—	—	28	49	34	38	35	184
Епархіальн. Женское	36	66	65	74	77	83	54	455

Если нормальный составъ класса опредѣлимъ цифрою 40—45, то окажется, что составъ четырехъ классовъ Бахм. училища и 3-хъ классовъ Маріупольскаго лишь колеблется между $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{2}$ нормы; одинъ классъ Бахм. и одинъ Маріуп. 2-мя 4-мя единицами превышаютъ половину нормы и ни одинъ изъ классовъ не дорастаетъ до установленной нормы. Соединивъ мысленно учениковъ Бахм. и Маріуп. училища въ одну семью, получаемъ такой составъ соединеннаго училища: IV класса—36; III—43; II—40; I—51; приг.—39; всего 209. Составъ лишь одного младшаго класса численностью своею на 6 душъ превышаетъ норму. Иначе говоря, ученики двухъ училищъ легко помѣщаются въ одномъ училищѣ, второе освобождается для другого назначенія.

Подтверженіе своему мнѣнію о малолюдности училищъ Бахмутскаго и Маріупольскаго съѣздъ депутатовъ нашелъ въ попыткахъ Правленія сихъ училищъ увеличить % доступа въ училища дѣтямъ разночинцевъ. Эти попытки, какъ нельзя лучше, свидѣтельствуютъ, что сами «педагоги, лица близко соприкасающіяся съ внутреннею жизнью учебныхъ заведеній», желали искусственно заполнить пустѣющіе классы дѣтьми разночинцевъ, элементомъ чуждымъ духовенству. Долгомъ чести высокихъ полномочій духовенства Съѣздъ почелъ усмотрѣнное имъ констатировать въ протоколѣ, прося Благо-

стнаго Владыку разрѣшить открытый Бахмутскимъ Съѣздомъ вопросъ о соединеніи Бахмутскаго и Маріуп. училищъ внести на разсмотрѣніе перваго очереднаго Епархіальнаго съѣзда. Вотъ тотъ путь, которымъ Бахмутскій окружной съѣздъ дошелъ до вопроса о соединеніи училищъ и та нить, которую общепархіальный вопросъ о расширеніи женскаго училища прихваченъ къ вопросамъ, непосредственно подлежащимъ вѣдѣнію Бахмутскаго окружнаго съѣзда. Не бралъ на себя Бахм. съѣздъ дерзновенія рѣшать вопросъ такой важности,—какъ показалось то автору замѣтки «Наканунѣ важнаго рѣшенія», а лишь отмѣтилъ замѣченное, чтобы привлечь къ вопросу вниманіе всего духовенства, дать наиболѣе всестороннюю и детальную разработку. Не желаніе уменьшить число образовательныхъ пунктовъ, какъ думаетъ просвѣщенный «учитель», а прямой логическій выводъ,—что одновременное существованіе, при единствѣ цѣлей и средствъ двухъ малолюдныхъ училищъ—явленіе не нормальное, неоправдывающее своего назначенія,—привело о.о. депутатовъ къ такой постановкѣ вопроса. Такимъ образомъ, приговоръ г. «учителя» по адресу о.о. депутатовъ о поспѣлности въ сужденіяхъ, о томъ, что они не задумываются надъ рѣшеніемъ жизненныхъ задачъ, а просто рубятъ направо и налево—гиперболы, обличающія въ авторѣ богатую фантазію и прикрывающія недостатокъ болѣе существенныхъ доводовъ. Добавка его же, что «училище—не заводъ», лишаетъ рѣчь автора замѣтки всякой убѣдительности. Авторъ замѣтки предполагаетъ въ будущемъ увеличеніе числа учениковъ. Приростъ семьи духовенства несомнѣненъ, по наплыву дѣтей духовенства въ духовныя училища болѣе, чѣмъ сомнителенъ. Какъ показано выше въ таблицѣ, и теперь уже классы училищъ пустѣютъ? Въ послѣдніе годы наблюдается, что духовенство, особенно молодое, направляетъ своихъ дѣтей

въ гимназіи. Фактъ печальный, но объясненіе ему находимъ въ закрытіи доступа воспитанникамъ училищъ и семинарій къ переходу въ другія учебныя заведенія. Юноша хочеть избрать службу по призванію. Къ священству призванія въ себѣ не находитъ, а всѣ прочіе пути ему заказаны. По неволѣ приходится избрать одно изъ двухъ: всю жизнь коршѣть за банковской конторкой или же безъ призванія принять священство, внося соблазнъ въ среду пасомыхъ. Есть большое опасеніе, что, какъ только содержаніе дѣтей въ мужскихъ училищахъ станетъ платнымъ, значительная часть дѣтей духовенства изъ наличнаго состава оставитъ училища, для перехода въ другія учебныя заведенія. И это естественно. Изъ двухъ платныхъ учебныхъ заведеній предпочтеніе всегда дано будетъ тому, которое открываетъ болѣе широкую дорогу учащемуся.

Если главный вопросъ о соединеніи двухъ мужскихъ училищъ въ одномъ Мариупольскомъ—будетъ единодушно принять духовенствомъ епархіи, то второй вопросъ объ открытіи втораго женскаго училища въ зданіи теперешняго Бахмутскаго училища едва ли можетъ приводить къ двумъ рѣшеніямъ. Достаточно взглянуть на карту, чтобы видѣть, что Екатеринославъ далеко не центральный городъ и что стягиваніе дѣвицъ въ Екатеринославъ изъ предѣловъ Луганскихъ, Славяносербскихъ, Мариупольскихъ, Таганрогскихъ и Ростовскихъ—процедура, до крайности убыточная и тягостная для обитателей сихъ мѣстъ. Не станемъ говорить объ уѣздахъ Екатеринославскомъ, Верхнедѣпровскомъ, Новомосковскомъ и, пожалуй частяхъ Александровскаго и Павлоградскаго. При выдѣленіи втораго училища женскаго въ Бахмутъ, дѣти духовенства сихъ уѣздовъ выигрываютъ въ просторѣ, который образуется въ Екат. Епарх. Женск. училищѣ вслѣдствіе выхода части дѣтей въ Бахмутъ. Остальныя части

епархіи находятся въ такомъ разстояніи отъ Екатеринослава и Бахмута.

Отъ Екатеринослава вер.	Отъ Бахмута вер.
до Бахмута . . . 304	до Екатеринослава 304
» Луганска . . . 470	» Луганска . . . 169
» Славяносербска 471	» Славяносербска 170
» Мариуполя . . . 400	» Мариуполя . . . 257
» Таганрога . . . 451	» Таганрога . . . 271
» Ростова . . . 476	» Ростова . . . 331

Какъ видно изъ таблицы, духовенство уѣздовъ Бахмутскаго, Луганско-Славяносербскаго, Мариупольскаго, Таганрогскаго и Ростовскаго значительно выигрываетъ какъ во времени, такъ и въ средствахъ по провозу дочерей въ Бахмутъ. Не теряетъ ничего и отъ соединенія двухъ мужскихъ училищъ въ одномъ Мариупольскомъ духовенство Ростовскаго, Таганрогскаго и Мариупольскаго уѣздовъ. Кажущейся невыгодой представляется отношеніе духовенства Бахмутскаго, Славяносербскаго съ Луганскимъ округовъ къ перемѣщенію Бахмутскаго мужскаго училища въ Мариуполь, ему придется дѣтей своихъ возить въ Мариуполь: вмѣсто Бахмута дѣлать незнакомые ему концы въ 250 версть, но эта невыгода вполнѣ искупается устраненіемъ необходимости для того же духовенства возить своихъ дочерей за 304 и 470 версть въ Екатеринославъ. Къ этому необходимо добавить и безспорныя выводы духовенства Ростов., Мариупольскаго и Таганрогскаго округовъ, при открытіи женскаго училища въ Бахмутѣ. Большой туманностью отдастъ увѣреніе г. «Учителя», что 11—12 лѣтніе мальчуганы будутъ оторваны отъ семьи на большое разстояніе и забывшаго, что малютки дѣвочки духовенства 5—6 уѣздовъ, учащіяся въ Екатер. Епарх. Женск. училищѣ значительно болѣе отдалены отъ своихъ родныхъ гнѣздъ.

Авторъ замѣтки боится, что «слѣдующее поколѣніе не услышитъ уже дорогого имени одного изъ училищъ». Напрасное опасеніе. Дѣло не въ наименованіи училища, а въ той образующей и воспитывающей силѣ, которою школа воздѣйствуетъ на своего питомца и которая не изгладится изъ памяти, не забудется до гроба. Вѣроятно, въ этомъ же вліяніи школы на душу питомца находятъ себѣ объясненіе и то явленіе изъ школьной жизни, когда вмѣсто урока «учениковъ и ученицъ занимаетъ одна мысль: поскорѣе бы выйти изъ душнаго класса на свѣжій воздухъ» ..

Опасаться, что съ закрытіемъ одного мужскаго училища духовенство лишится штатнаго оклада 8000 рублей, преждевременно: трудно испросить у Св. Синода новый кредитъ и гораздо легче удержать прежній, направивъ его на новыя нужды. Боязнь открытія при соединенномъ училищѣ параллельнаго отдѣленія,—если то потребуется,—вмѣсто затраты духовенства на устройство новаго самостоятельнаго училища,—слишкомъ преувеличена. Дѣйствительность не всегда оправдываетъ и то увѣреніе автора замѣтки, что въ параллельные классы назначаются малоопытные и непостоянные преподаватели, стремящіеся къ переходу на штатную должность. Стремленіе къ переходу часто связывается съ вознагражденіемъ за уроки.

Итакъ, Епархіальное Женское училище, численностью состава воспитанницъ далеко переросшее соединенный составъ трехъ мужскихъ училищъ, переполнено до крайнихъ предѣловъ. Скопленіе воспитанницъ въ одномъ помѣщеніи, при настоящихъ его размѣрахъ, вредно и въ гигиеническомъ, и въ воспитательномъ и даже въ экономическомъ отношеніяхъ. О правильномъ функціонированіи здоровой школы не можетъ быть и рѣчи. Устранить нетерпимое въ учебномъ заведеніи скопленіе воспитанницъ, унормалить составъ учащихъ пере-

мѣщеніемъ части его въ другое помѣщеніе, открыть свободный доступъ къ помѣщенію въ училищѣ дѣтямъ всего духовенства и навсегда покончить съ печальной необходимостью возвращать, за недостаткомъ помѣщенія въ училищѣ, цѣлыми десятками дѣтей духовенства въ домъ родителей—до открытія вакансій—вотъ неотложная забота епархіальнаго духовенства и неотвратимая задача ближайшаго Епархіальн. Съѣзда духовенства.

Къ рѣшенію вопроса ведутъ два пути. Устроить второе капитальное, самостоятельное женское училище, на что потребуются солидныя средства духовенства. Второй путь—это соединеніе Бахмутскаго и Мариупольскаго училища въ одно и приспособленіе имѣющаго остаться свободнымъ зданія училища къ назначенію помѣщенія Отдѣленія Женскаго училища или же къ выдѣленію II самостоятельнаго женскаго училища. Во избѣжаніе большихъ затратъ на приспособленіе Бахм. зданія, въ крайнемъ случаѣ, можно было бы ограничиться открытіемъ въ готовомъ Бах. помѣщеніи четырехъ первыхъ параллельныхъ, наиболѣе переполненныхъ классовъ Еп. Жен. училища. Во второмъ случаѣ для духовенства устраняется вопросъ объ изысканіи средствъ на постройку капитальнаго зданія для 2-го Женск. училища.

Разсмотрѣніе вопроса о приспособленіи Бахм. зданія къ нуждамъ женскаго училища, объ изысканіи дополнительныхъ источниковъ содержанія женск. училища—все это находится въ тѣсной связи съ рѣшеніемъ кореннаго вопроса *in principio*. Надъ этимъ послѣднимъ и надо духовенству подумать.

Дай Господи, чтобы духовенство епархіи и его представители, о. о. депутаты съѣздовъ, со всею искренностью и полнымъ вниманіемъ поработали надъ подлежащемъ вопросомъ!

Sacerdos.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

ИЗЪ ДНЕВНИКА СВЯЩЕННИКА.

Къ вопросу о необходимости крещенія младенцевъ (противъ штундистовъ).

Вопросъ о необходимости крещенія младенцевъ есть одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ нашего упованія въ полемикѣ съ штундистами и подобными имъ сектантами. Главнымъ доказательствомъ необходимости его (крещенія) служить фактъ всеобщности первороднаго грѣха.

Послѣднее положеніе въ св. писаніи доказывается фактомъ всеобщности смерти, т. е. возмездія за грѣхъ: «ибо возмездіе за грѣхъ смерть» (Рим. 6. 23); какъ смерти никто не минуетъ, ибо она есть всеобщій удѣлъ, такъ слѣдовательно, и грѣхъ—всеобщъ. Посему, по ученію православной церкви, и младенцы причастны первородному грѣху.

Первые люди были святы; въ раю Господь далъ одну заповѣдь имъ: «не вкушать плодовъ отъ древа познанія добра и зла». Но люди не послушались Господа, нарушили данную имъ заповѣдь и такимъ образомъ--согрѣшили. Вслѣдствіе прародительскаго паденія въ людяхъ извратились умъ, воля и сердце: «помышленіе сердца человѣческаго—зло отъ юности его» (Быт. 8, 20—21).

И дѣйствительно, какъ отъ зараженнаго всегда рождается зараженный, ибо «кто родится чистымъ отъ нечистаго»... «что такое человѣкъ, чтобы быть ему чистымъ, и чтобы рожденному женщиною быть праведнымъ»?.. «вотъ я въ беззаконіяхъ зачатъ и во грѣхѣхъ родила меня мать моя»... (Іов. 14, 4, 15—14, Пс. 50, 7), какъ отъ испорченнаго потока не можетъ течь хорошая вода, такъ человѣкъ, получая

естество отъ своихъ родителей, получаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и грѣхъ, посему: «какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили» (Рим. 5, 12). Иисусъ Христосъ купилъ Своею Кровію возможность сбросить тяжесть этого грѣха: «мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ Иисуса Христа праведника: Онъ есть умилоствленіе за грѣхи наши и не только за наши, но и за грѣхи всего міра»... (1 Іоан. 2, 1—2).

Мы нѣкогда были чада гнѣва, Господь не принималъ насъ, не слушалъ нашихъ молитвъ,—Иисусъ Христосъ обратилъ взоръ, сердце Бога къ намъ: «Правда Божія чрезъ вѣру въ Иисуса Христа во всѣхъ и на всѣхъ вѣрующихъ, ибо нѣтъ различія, потому что всѣ согрѣшили и лишены славы Божіей, получая оправданіе даромъ, по благодати Его, искупленіемъ во Христѣ Иисусѣ, Котораго Богъ предложилъ въ жертву умилоствленія въ Крови Его чрезъ вѣру, для показанія правды Его въ прощеніи грѣховъ, содѣланныхъ прежде» (Рим. 3, 22—25) «посему онъ долженъ былъ во всемъ уподобиться братіямъ, чтобы быть милостивымъ и вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ, для умилоствленія за грѣхи народа»... (Евр. 2, 17).

Прежде чѣмъ засѣять ниву, ее удобряютъ, готовятъ къ посѣву; такъ и Иисусъ Христосъ готовится Своею божественною проповѣдію людей къ принятію умилоствленія. Участникомъ умилоствленія бываетъ только тотъ, кто приходитъ ко Христу... Христосъ-же всѣхъ зоветъ къ Себѣ, но не всѣ приходятъ,—какъ въ притчѣ царь звалъ всѣхъ на вечерю, но не всѣ пришли.

Какъ придти къ Богу, какъ воспользоваться умилоствленіемъ?.. Вѣдь не всѣ-же вкушаютъ Его умилоствленія.

Такъ, на землѣ есть много невѣрующихъ въ Иисуса Христа, въ установленныя Имъ св. таинства и проч...

Самъ Богъ привлекаетъ къ Иисусу Христу: «никто не можетъ придти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отець, пославшій Меня» (Иоан. 6, 44). Безъ благодати Божіей, безъ дѣйствія Святаго Духа, ко Христу никто не можетъ прійти; безъ этого мы не можемъ и воспользоваться, умилоствленіемъ, заслугами Иисуса Христа.

Всѣмъ, слѣдовательно, нужно имѣть Духа Святаго: «если кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его» (Рим. 8, 9). Безъ Духа Святаго мы не можемъ Иисуса Христа назвать Господомъ: «никто не можетъ назвать Иисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ» (1 Кор. 12, 3).

Далѣе является самъ собою вопросъ: какъ-же и когда мы получаемъ Духа Святаго? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ опять въ словѣ Божіемъ. Святые Апостолы и пророки получали Духа Святаго видимо; но для всѣхъ людей Господь далъ одинъ порядокъ для полученія Святаго Духа,—это св. таинство крещенія; «во Христа крестились, во Христа и облелись» (Гал. 3, 27).

Слѣдовательно, мы спасаемся Духомъ Святымъ подаваемымъ въ св. Таинствѣ крещенія: «Онъ спасъ насъ... по Своей милости, банею возрожденія (крещеніемъ) и обновленія Святымъ Духомъ» (Тит. 3, 5).

Для вступленія къ новому Израилю, ко Христу, должно и родится отъ Христа. Сила-же рожденія—Духъ Святой; чрево—купель крещенія; въ крещеніи, слѣдовательно, умираетъ, погребается старый человѣкъ—грѣшникъ, и рождается новый, освобожденный отъ первороднаго грѣха. Посему, крещеніе есть—и погребеніе и рожденіе. Какъ зерно, если не умретъ,—не оживетъ, такъ и человѣкъ не принявшій крещенія,—не спасется. Вотъ почему мы православные и сами по милости

Божіей крещены и младенцевъ, дѣтей нашихъ, не лишаемъ этого спасительнаго, благодатнаго и необходимаго средства, приводящаго ко Христу.

Штундисты-же и подобные имъ сектанты говорятъ, что дѣтямъ вовсе не нужно креститься, ибо имъ прощены грѣхи ради имени Его» (1 Іоан. 2, 12).

Спрашивается, могъ-ли св. Апостоль писать младенцамъ? Естественно-нѣтъ, такъ какъ они не могли-же и читать. Выраженіе «пишу вамъ дѣти» относится не къ младенцамъ, а ко всѣмъ людямъ, которыхъ Св. Апостоль называетъ дѣтьми. И это дѣти не по возрасту, а по вѣрѣ; это тѣ, у которыхъ какъ у дѣтей вѣра чиста. У младенцевъ—же есть, какъ мы и раньше доказали, грѣхъ Адамовъ. Младенцы родились отъ плоти; но чтобы содѣлаться чадами Божіими—нужно еще родиться и отъ Духа, отъ Бога; «тѣмъ далъ власть быть чадами Божіими, которые не отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились», т. е. приняли св. крещеніе. (Іоан. 1, 12—13).

Далѣе, рождается вопросъ: можно-ли не имѣя Духа Святаго, не принадлежа къ Иисусу Христу, спастись? Безусловно—нѣтъ. А гдѣ-же мы получаемъ Духа святаго, дѣлаемся членами тѣла Христова, т. е. церкви? опять таки въ св. крещеніи. Слѣдовательно, безъ св. крещенія спастись нельзя. Кто не крещенъ, тотъ не членъ церкви Христовой, а находится внѣ ея (церкви); а внѣ церкви спасенія нѣтъ.

Въ новомъ завѣтѣ благодать должна быть на всѣхъ отъ мала до велика; «вотъ завѣтъ, который завѣщаю дому израилеву послѣ тѣхъ дней, говоритъ Господь: вложу законы мои въ мысли ихъ и напишу ихъ на сердцахъ ихъ, и буду ихъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ. И не будетъ учить каждый ближняго своего и каждый брата своего, говоря: познай Господа, потому что всѣ, отъ малаго до большаго,

будутъ знать Мен» (Евр. 8, 10—11). Господь Иисусъ Христосъ за всѣхъ принесъ умилоствленіе, всѣхъ избавилъ отъ грѣховъ, но пользуются этимъ умилоствленіемъ только тѣ, которые приходятъ къ Иисусу Христу, дѣлаются членами Его тѣла чрезъ св. крещеніе.

Пояснимъ это для большей наглядности примѣромъ: такъ: средство противъ оспы, противъ того, чтобы не заболѣть натуральной оспой, есть. Оно найдено для всѣхъ. Но только тотъ воспользуется этимъ средствомъ, кто привьетъ его себѣ. Такъ и Иисусъ Христосъ пострадалъ для всѣхъ, безъ различія пола и возраста, людей, всѣхъ избавилъ отъ грѣха, проклятія и смерти: но только тотъ воспользуется этимъ, кто будетъ Христовъ, получитъ Духа Святаго въ таинствѣ крещенія.

Священникъ *Владиміръ Аванасенко*.

О П Р И С Я Г Ъ.

Въ № 33-мъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1903-й годъ была помѣщена небезынтересная статья свящ. о, Романа Петрова. «Въ какихъ случаяхъ употребляется въ православной церкви присяга»? При чтеніи этой статьи мнѣ пришли на память тѣ мысли, которыя возникли у меня еще года два назадъ. Въ указанное время мнѣ первый разъ въ своей жизни пришлось быть въ судебномъ учрежденіи, къ тому-же, въ качествѣ лица, командированнаго туда Епархіальнымъ Начальствомъ. Обстановка судебной комнаты была новинкою для меня. Въ первый разъ я увидѣлъ и возвышеніе для судей, и скамью подсудимаго; здѣсь-же—аналогъ со св. Евангеліемъ и Крестомъ и священника для приведенія къ присягѣ. Первое разбиравшееся дѣло было не то, въ которомъ мнѣ нужно было принять участіе, а потому я могъ свободно предаваться наблюденію. Разбиравшееся дѣло было изъ самыхъ, какъ обыкновенно говорятъ, повседневныхъ, маловажныхъ. Мужи-

чекъ обвиненъ былъ земскимъ начальникомъ за кражу чего-то, уже не помню, но мелкаго, принадлежащаго желѣзной дорогѣ, предназначеннаго или-же вышедшаго изъ употребленія. Обвиненный апеллировалъ. При разборѣ дѣла, по приказанію г. предсѣдателя суда, іерей сталъ приводить къ присягѣ свидѣтелей по этому дѣлу. Я удивился. Что это?—думалъ я тогда—неужели и въ этомъ дѣлѣ нужна присяга? Почему-же въ волостныхъ судахъ да и въ камерахъ земскихъ начальниковъ, гдѣ разбираются вѣдь и крупнѣе этого дѣла, не требуется ни для кого присяга, кромѣ самихъ судей, вступающихъ въ должность? Для чего при такихъ, именно, и подобныхъ имъ проступкахъ—этотъ важнѣйшій и святѣйшій актъ призванія имени Божія, и сколько это разъ въ день приходится слышать всѣмъ участникамъ въ судѣ формулу присяги? Не умаляется-ли чрезъ это значеніе самой клятвы и въ глазахъ судей, и въ глазахъ свидѣтелей, и въ глазахъ любопытствующей публики? Не свелась-ли присяга на степень одного лишь неважнаго обряда? не въ этой-ли неразборчивости употребленія присяги кроется причина часто повторяемыхъ случаевъ нарушенія клятвы? Явилось и слѣдующее недоумѣніе: при разборѣ дѣла въ первой инстанціи свидѣтели съ обѣихъ сторонъ, скажемъ, приводятся къ присягѣ—обвиняемый осужденъ; при апелляціи тѣ-же свидѣтели опять показываютъ—обвиняемый оправданъ. Вопросъ: когда и какіе свидѣтели утверждали подъ присягой противъ истины? И думалось далѣе: присяга взята изъ Свящ. Писанія. Прежде всего, клялся Самъ Господь Богъ. Но при всякомъ-ли случаѣ? О, нѣтъ! Только при высочайше-важнѣйшихъ промыслительныхъ дѣйствіяхъ о мірѣ и человѣкѣ. Такъ-бы поступать и людямъ: употреблять присягу только въ особо важныхъ случаяхъ государственной и общественной жизни. При обыкновенныхъ-же и маловажныхъ дѣлахъ—сдаваться на показанія свидѣтелей лишь по ихъ совѣсти. А если оказалось-бы потомъ, что свидѣтели эти солгали умышленно, то нака-

зывать ихъ за умышленно-неправильную дачу показанія. Этимъ во 1-хъ дисциплинировалась-бы злая воля человѣка, во 2-хъ, что самое главное, Имя Господне, Имя Страшное, не произносилось-бы такъ часто и, смѣемъ сказать, не нужно въ судахъ.

Таковы мои мысли были. Правильны-ли онѣ, или нѣтъ— пусть скажутъ болѣе компетентные. Спасибо скажемъ.

Священникъ *Николай Боголюбовъ*.

Церковно-школьный отдѣлъ.

Корреспонденція.

По поводу новой программы для церковно-приходскихъ школъ.

Какъ то отзовется на успѣхахъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ новая программа, предъявляющая требованія довольно таки основательныя? Матеріала для изученія намѣчено очень много, только успѣвай съ нимъ справиться. Миѣ думается, въ рѣдкой школѣ могутъ выполнить требованія программы.

Трехгодичное ученіе оставляетъ слабые, легко сглаживающіеся слѣды грамотности: необходимо продолжить курсъ до четырехъ лѣтъ, особенно въ виду сокращенности учебнаго года въ деревнѣ. Не намъ, конечно, узаконять другіе порядки, когда только что полученной программой Св. Синода ясно указанъ трехгодичный курсъ. Но какъ раньше никто не думалъ дѣлать выпускковъ черезъ два года, по указанію прежней программы, такъ и теперь потихоньку можно увеличить курсъ ученія еще на одинъ годъ. Для этого стоитъ только не дѣлать выпускковъ въ наступившемъ 1904 году. Тогда, конечно, явится то неудобство, что придется въ этомъ году никого не принимать изъ восьмилѣтнихъ дѣтей. Теоретически или, вѣрнѣе, математически это вѣрно, но практика даетъ основанія думать, что для десятка дѣтей, навѣрно, освободятся въ школѣ мѣста послѣ тѣхъ, „кто въ лѣсъ глядитъ“, и принятыя дѣти составятъ приготовительную къ 1-му отдѣленію группу, т. е. будутъ себѣ писать, изучать буквы, слоги, слова, числа, крестики, палочки и т. п. Словомъ, найдется имъ дѣло не безъ пользы, если учителю

даже совершенно некогда удѣлить имъ полчаса въ день. Во всякомъ случаѣ, возрастъ кончающихъ тогда повысится до 12 лѣтъ, а съ этимъ вмѣстѣ окрѣпнуть и умственные силы нашихъ «дипломированныхъ» школьниковъ. Задержать учениковъ въ школѣ на 4 и даже на 5 годовъ—это, какъ хотите достоинство учителя. По окончаніи курса въ духовной семинаріи, поступилъ я учителемъ во вновь выстроенную и вновь открывшуюся церковно-приходскую школу, въ которой, однако, сразу оказались и младшіе, и средніе, и одинъ старшій (т. е. учившійся уже два года) изъ сосѣдней земской школы, переполненной учениками. Я поторопился въ первый же годъ выпустить своего единственнаго старшаго ученика 11 лѣтъ; а какъ какъ я былъ учителемъ, подающимъ большія надежды, въ глазахъ начальства и общества, по своему образованію, то и на второй годъ и на третій, на четвертый поневолѣ долженъ былъ дѣлать выпуски, и все, конечно, не зрѣлые, не подготовленные. Ну кто меня заставлялъ на первомъ году по открытіи школы везти на экзамень моего Петра Корнева, который все равно, получивши свидѣтельство, не былъ нуженъ дома и ежедневно ходилъ ко мнѣ въ школу! А сосѣдь мой, земскій учитель, студентъ семинаріи, кромѣ всѣхъ другихъ своихъ достоинствъ: религіозности, дисциплины, прилежанія, самой тонкой внимательности ко всѣмъ предметамъ (сойдется, на примѣръ, съ другими учителями и интересуется, въ два или три приѣма пишутъ у нихъ букву к; какимъ порядкомъ заучиваютъ таблицу умноженія и т. п.), кромѣ всего этого, онъ имѣлъ терпѣніе воздерживаться отъ представленія на экзамень учениковъ черезъ три года (хотя они и были въ состояніи выдержать его, по крайней мѣрѣ, на четверки).

Можетъ быть, статистическія таблицы грамотности непременно каждый годъ нуждаются въ количествѣ выданныхъ свидѣтельствъ? Можетъ быть, о. о. наблюдатели должны отвѣчать за количество „выпускныхъ“? Только едва-ли это такъ. Можетъ быть, учитель, задержавши школу на одинъ годъ, рискуетъ потерять мѣсто? Словомъ, во всей этой системѣ „представленія“ не рѣдко замѣчается какой-то безотчетный страхъ заинтересованныхъ здѣсь лицъ. Въ маѣ мѣсяцѣ самочувствіе учителя особенно переживаетъ сильныя бури: какъ утлая ладья въ такое время на морѣ то вздымается на пѣнистую вершину волны, то погружается внизъ, такъ и учитель: то чувствуетъ себя великимъ просвѣтителемъ славянъ, видя 3-го мая по одной, по двѣ ошибки въ диктантахъ своихъ учениковъ; то повергается въ бездну отчаянія, не видя 4-го мая въ оныхъ

рукописяхъ ни одного живого слова: человѣка спасаетъ въ это время смутная надежда на подтемя духа учениковъ на испытаніи. Это ли твердое знаніе грамматики? Съ такими ли учениками выступать на экзаментъ.

А особенно нынѣшній 1904 годъ, когда по свѣженькой программѣ съ учениковъ потребуютъ массу свѣдѣній: число молитвъ, тропарей, стихирь (по пѣнію) и литургійныхъ пѣснопѣній, назначенныхъ къ изученію наизусть, доходить до сотни. Да такъ надо заучить, чтобы подъ каждымъ словомъ ученики видѣли извѣстную истину, мысль, исторію. И нельзя не согласиться, что это необходимо для православнаго христіанина. Кромѣ того, имѣйте въ виду, что всѣ тропари должны быть заучены еще во второй группѣ (Прогр. стр. 16).

Теперь пѣніе: могутъ-ли ваши пять—шесть человѣкъ выпускныхъ пропѣть на экзаментѣ по нотамъ въ два въ три голоса? (Стр. 37). Вы спросите, что пропѣть? Въ программѣ не указано. Но въ духѣ программы здѣсь можно съ увѣренностію предполагать: Да исправится молитва моя, Разбойника благоразумнаго, Чертога Твой, Херувимскую пѣснь потную, напрымѣрь, № 1 Турчанинова и др.

Между прочимъ замѣтимъ: величанія на праздники въ программѣ не указаны, хотя они вполне доступны по своему одинаковому, простому, умилительному напѣву, и представляютъ изъ себя благодарный матеріалъ для расширенія вашего репертуара. Второе: по славянскому языку не указано въ числѣ книгъ Евангелія, слѣдовательно оно изучается на урокъ Закона Божія, соответственно священной исторіи. Эти чтенія изъ Евангелія также можно ввести въ составъ утренней молитвы, съ пѣніемъ, по чинопослѣдованію церковному, «Слава Тебѣ, Господи, Слава Тебѣ». Такимъ образомъ, Евангеліе можно читать въ школѣ два раза въ день.

По русскому языку на экзаментѣ могутъ теперь, вмѣсто диктанта, назначить ученикамъ изложеніе прочитанной статьи съ измѣненіемъ формы, составленіе описаній по вопросамъ или сочиненіе разсказа по данному плану или составленіе письма (53 стр.). А такъ называемыя коренныя слова съ буквою ѣ, слитное и раздѣльное употребленіе словъ, употребленіе всѣхъ знаковъ препинанія,—надъ чѣмъ бьется учитель до самаго послѣдняго момента съ выпускными учениками, все это теперь, какъ мелочь, не заслуживающая особаго труда и вниманія, должно быть пройдено въ средней группѣ.

Словомъ, по какому предмету ни возьми (по чистописанію— письмо полуставомъ даже въ средней группѣ), многія наши школы не въ состояніи выполнить новой программы. Можетъ быть, кто нибудь станетъ такъ разсуждать: что же теперь дѣлать? Надо трудиться «по возможности», взирая на идеалъ, начертанный «на всякій случай» программой. Нѣтъ, если мы съ перваго же года будемъ имѣть взглядъ на новую программу, какъ на требованіе «съ запросомъ», и дѣлать незрѣлые выпуски, лишь бы только выпустить, — это не будетъ соответствовать взглядамъ и желаніямъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, который, видимо, желаетъ серьезно поднять образованіе, получаемое въ церковно-приходскихъ школахъ и не только не предвидитъ «уступки» съ начертаннаго къ изученію матеріала, но думаетъ даже со временемъ дополнить его послѣдующими распоряженіями. (Стр. 8-я).

Священникъ I.

Хроника епархіальной жизни.

11 апрѣля—воскресенье Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Фотія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 18 апрѣля—воскресенье Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія, Иустина и Фотія, за литургіей рукоположенъ во діакона—учитель Павелъ Корогодъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 16 апрѣля—пятница Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Воскресенію Христову въ Крестовоздвиженской церкви.

— Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ: 10, 12, 15 и 19 апрѣля въ духовной семинаріи, 13 апрѣля въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и 14 апрѣля въ духовномъ мужскомъ училищѣ.

 ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ
Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—>>> ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ <<<<<

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

 ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Желая придти на помощь пастырямъ Церкви въ ихъ многотрудномъ проповѣдническомъ служеніи народу, редакція журнала «ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА» съ разрѣшенія Св. Синода приступила къ изданію особыхъ повременихъ выпусковъ на воскресные дни подъ заглавіемъ:

Воскресный Благовѣстъ.

Въ каждомъ выпускѣ «ВОСКРЕСНАГО БЛАГОВѢСТА» будутъ помѣщаться проповѣди на евангельскія чтенія воскреснаго дня, поученія изъ жизни святого, церковно-историческіе и бытовые рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

Въ годъ будетъ дано 52 нумера, по 32 страницы каждый.

Такимъ образомъ въ теченіе года составитъ большой томъ—1664 страницы богатаго и разнообразнаго матеріала для проповѣдей и бесѣдъ въ храмѣ, для чтенія при виѣбогослужебныхъ соборіяхъ.

Вышло и разслано подписчикамъ 13 №№.

Всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—книгу

ДОБРЫЙ ДРУГЪ.

Сборникъ бесѣдъ, поученій, статей и разказовъ на праздники
всего года.

Въ книгѣ около 200 страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ одинъ рубль съ достав-
кой и пересылкой.

«ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ» будетъ разсылаться
заблаговременно, чтобы каждый подписчикъ имѣлъ возмож-
ность получить его къ нужному воскресному дню.

Выписывать: *Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора
Александро-Невскаго Общества трезвости.*

ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на необходимую справочную книгу

„ПРАВЯЩАЯ РОССІЯ“

сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ администра-
тивныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россійской
Имперіи.

Отъ Государственнаго Совѣта до
сельскаго старосты.

Три части. До 1000 страницъ. Приложенія.

Первая часть вышла и высылается подписчикамъ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ Европейской
Россіи.

5 ПЯТЬ рублей 5

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА
при подпискѣ 2 рубля, по полученіи 1, 2, и 3-й частей по
1 рублю. Допускается высылка 1, 2 и 3-й частей наложен-
нымъ платежомъ за счетъ подписчика.

При коллективной подпискѣ гг. служащихъ въ правитель-
ственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг.
казначеевъ, разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць.

Подписку принимаетъ
Книжный Складъ Н. И. ИГНАТОВА.
С.-Петербургъ, Владимирскій пр. 2.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій.*
Семинаріи: } и *Михаилъ Брунбендеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Скептицизмъ, какъ особенность религіозныхъ воззрѣній
современной русской интеллигенціи, и его причины и слѣдствія. 2) Pro domo sua. 3)
О присягѣ. 4) Изъ дневника священника. 5) Церковно-школьный отдѣлъ. 5) Хро-
ника епархіальной жизни. и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 19 Апрѣля 1904 г. Цензоръ преподаватель
Семинаріи *Вл. Таценковъ*

ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго

ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА

Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1903 годъ.

16-й годъ со времени открытія.



ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Типографія Братства Св. Владиміра.

1904.

Печатано по распоряженію Совѣта Общества и съ разрѣшенія Екате­
рлинскаго Епархіальнаго Начальства.

ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго Епархіального Комитета

Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1903 годъ.

(16-й годъ со времени открытія).



Вступивъ съ 1-го января 1904 года въ шестнадцатый годъ своего существованія, Екатеринославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, руководствуясь 60 параграфомъ Устава Общества, имѣетъ честь представить общему собранію отчетъ о своемъ личномъ составѣ, средствахъ и дѣятельности за истекшій 1903 годъ.

1. Личный составъ Комитета.

Личный составъ Комитета въ отчетномъ 1903 году былъ восполненъ избраніемъ на мѣсто выбывшаго Ректора Семинаріи Архимандрита Агапита, за назначеніемъ его Епископомъ Уманскимъ, викаріемъ Кіевской епархіи, нынѣшняго Ректора Семинаріи Архимандрита Іоанникія; а остальной составъ Комитета въ отчетномъ году—1903 остался прежній, а именно:

- 1) Предсѣдатель Комитета Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій;
- 2) Товарищъ Предсѣдателя, Гофмейстеръ Высочайшаго Двора, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ананій Петровичъ Струковъ;
- 3) Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іоанникій;
- 4) каеедральный протоіерей Петръ Ивановичъ Доброхотовъ;
- 5)

священникъ Димитрій Аѳанасьевичъ Страховскій; 6) преподаватель Семинаріи Статскій Совѣтникъ Викторъ Платоновичъ Сахаровъ и 7) ключарь кафедральнаго собора протоіерей Теодоръ Сумеоновичъ Теодоровъ, исполнявшій въ отчетномъ году и обязанности казначея Комитета.

Дѣлопроизводителемъ при Комитетѣ состоялъ домашній секретарь Его Преосвященства Александръ Стефановичъ Муратовъ.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества при Екатеринославскомъ Комитетѣ къ началу отчетнаго 1903 года числилось по спискамъ, составленнымъ за три послѣдніе года: а) пожизненныхъ—5 и б) дѣйствительныхъ—297, а всего 302.

Въ теченіе отчетнаго года выбыло, за смертію и по другимъ причинамъ, дѣйствительныхъ членовъ 58 и вновь поступило 79. Итого въ отчетномъ году числилось при Комитетѣ: а) пожизненныхъ членовъ—5 и б) дѣйствительныхъ 318, а всего 323—на 21 челоуѣкъ болѣе противъ прошлаго года.

II. Средства Комитета.

Въ отчетномъ 1903 году изъ источниковъ, поименованныхъ въ уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступило въ Комитетъ денежныхъ пожертвованій 4444 руб. 91 коп. Сумма эта, согласно постановленію Совѣта Общества (отъ 3 февраля, 28 сентября 1897 года), распределена между капиталами неприкосновеннымъ, запаснымъ и расходнымъ слѣдующимъ образомъ: 1) въ запасный капиталъ поступило: а) сбора въ недѣлю Православія 2468 руб. 79 коп.; б) единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ 667 руб. 5 коп. и в) излишковъ отъ членскихъ взносов 18 руб., а всего 3153 руб. 84 коп.; 2) въ расходный капиталъ поступило: а) церковно-кружечнаго сбора на распро-

страненіе православія между язычниками въ предѣлахъ Имперіи 580 руб. 6 коп.; б) членскихъ взносовъ 453 руб. и в) процентовъ на капиталы Комитета 258 руб. 1 коп.; а всего 1291 руб. 7 коп.

Въ неприкосновенный капиталъ въ отчетномъ году поступленій не было. Въ общей же суммѣ въ отчетномъ 1903 году, сравнительно съ предыдущимъ 1902 годомъ, число денежныхъ поступленій увеличилось на 47 руб. 37 коп.

Болѣе или менѣе значительные сборы денежныхъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году поступили въ Комитетъ отъ нижеслѣдующихъ о.о. благочинныхъ: 1) священника Александра Китаева—365 руб. 1 коп., 2) священника Стефана Стефановскаго, законоучителя Таганрогской классической гимназіи—184 руб. 43 коп., 3) священника Іоанна Харлова—207 руб. 22 коп., 4) протоіерея Петра Стефановскаго—174 руб. 24 коп., 5) священника Стефана Бѣлановскаго—173 руб. 71 коп., 6) священника Евгенія Матвѣевскаго—163 руб. 35 коп. и 7) священника Гавріила Бѣлинскаго—152 руб. 30 коп.

Движеніе Комитетскихъ суммъ въ отчетномъ 1903 году представляется въ такомъ видѣ.

1) Оставалось отъ 1902 года къ 1-му января 1903 года наличными и билетами 5066 руб. 99 коп.

2) Въ отчетномъ 1903 году вновь поступило на приходъ 4444 руб. 91 коп.

3) Изъ общей суммы въ 9511 руб. 90 коп., по распоряженію Совѣта отъ 4-го іюля 1902 года за № 590, отослано Совѣту Братства Св. Гурія въ г. Казань 4367 руб.; и израсходовано по содержанію Комитета 31 руб. 40 коп., а всего израсходовано—4398 руб. 40 коп.

4) Затѣмъ къ 1-му января текущаго 1904 года оставалось 5113 руб. 50 коп., изъ коихъ 3800 руб. билетами и 1313 руб. 50 коп. наличными.

Билеты хранятся въ мѣстномъ губернскомъ Казначействѣ въ принадлежащемъ Комитету денежномъ сундукѣ, а наличныя въ отдѣленіи Государственнаго Банка по двумъ Комитетскимъ книгамъ: а) по книгѣ сберегательной кассы за № 14943 и б) по книгѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 10257.

III. Дѣятельность Комитета.

За неимѣніемъ въ предѣлахъ нашей епархіи мѣстныхъ миссій для обращенія въ православіе язычниковъ, дѣятельность Комитета въ отчетномъ году проявлялась главнымъ образомъ въ заботахъ по собиранію денежныхъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, а также въ распоряженіяхъ относительно храненія поступающихъ въ Комитетъ денежныхъ суммъ, приращенія ихъ процентами и расходованія ихъ на нужды по содержанію Комитета. Главныя сотрудники Комитета по сбору денежныхъ пожертвованій, о.о. благочинныя и вообще священнослужители, въ отчетномъ году обнаружили не менѣе дѣятельности и усердія на пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, чѣмъ и въ предъидущемъ 1902 году.

Общее годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Екатеринославскому Комитету въ отчетномъ году состоялось 23 марта, въ покояхъ Предсѣдателя Комитета Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. По обычаю, за нѣсколько дней до предназначеннаго общаго собранія, канцеляріей Комитета были заготовлены печатныя приглашенія, какъ всѣмъ мѣстнымъ членамъ общества, такъ и нѣкоторымъ другимъ

лицамъ, на сочувственное отношеніе которыхъ къ дѣламъ общества Комитетъ имѣетъ основаніе надѣяться. Въ общемъ собраніи прочитаны были выдержки изъ отчета Комитета, ознакомившія членовъ съ личнымъ составомъ, средствами и дѣятельностью Комитета, а затѣмъ каждому изъ присутствующихъ розданы были печатные оттиски отчета. Членскихъ взносов отъ присутствовавшихъ въ общемъ собраніи лицъ поступило въ Комитетъ 75 руб.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году шла обычнымъ порядкомъ, установленнымъ Комитетомъ примѣнительно къ требованіямъ устава Православнаго Миссіонерскаго Общества. Поступавшія въ Комитетъ денежныя пожертвованія записывались казначеемъ въ приходо-расходную книгу, и, по мѣрѣ накопленія ихъ, относились въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка для храненія и приращенія процентами. Денежная книга и наличность Комитетской кассы, по истеченіи каждой трети года, свидѣтельствовались членами Комитета, о чемъ каждый разъ составлялся особый журналъ, а въ Канцелярію Совѣта Общества отсылалась, за подписью членовъ Комитета, составленная казначеемъ по требованію 56 параграфа Устава Общества, третная вѣдомость о движеніи суммъ Комитета. Канцеляріею Комитета завѣдывалъ безвозмездно дѣлопроизводитель Комитета Александръ Стефановичъ Муратовъ, занимающій эту должность почти со времени открытія Комитета; на обязанности его лежала и вся вообще переписка по дѣламъ Комитета.

Настоящій отчетъ провѣренъ членами, состоящей при Комитетѣ, ревизіонной комиссіи, подлинное заключеніе которой при семъ отчетѣ прилагается.

Въ заключеніе Комитетъ считаетъ долгомъ выразить искреннѣйшую признательность и благодарность всѣмъ членамъ,

дѣтелямъ и жертвователямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, числящимся при Екатеринбургскомъ Комитетѣ.

Съ другой стороны, Комитетъ съ сожалѣніемъ долженъ отмѣтить, что многія изъ лицъ, которымъ рассылаются подписные листы для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, возвращаютъ эти листы совершенно чистыми даже безъ подписи своей фамиліи, а нѣкоторые и совсѣмъ утрачиваютъ названные листы.

Комитетъ почтительнѣйше просить всѣхъ членовъ по возможности привлекать родныхъ и знакомыхъ къ участию посильными пожертвованіями въ высокопросвѣтительной дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества, и въ особенности обращается къ лицамъ, на имя коихъ посылаются листы для записи желающихъ быть членами и благотворителями Миссіонерскаго Общества, съ усердной просьбой—бережливо хранить эти листы и всячески содѣйствовать сбору пожертвованій, предназначаемыхъ на великое дѣло просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ Евангельскаго ученія.

Члены Комитета:	}	Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ <i>Іоанникій</i> .
		Протоіерей <i>Петръ Доброхотовъ</i> .
		Преподаватель Семинаріи <i>Викторъ Сахаровъ</i> .
		Казначей Комитета, Протоіерей <i>Теодоръ Теодоровъ</i> .
		Священникъ <i>Димитрій Страховскій</i> .

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Екатеринославскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ.



I. Оставалось отъ 1902 г. къ 1-му января 1903 г.

а) Неприкосновеннаго капитала:

1) Наличными	400 р. — к.
2) Билетами	300 р. — к.

б) Запаснаго капитала:

1) Наличными	310 р. 02 к.
2) Билетами	2800 р. — к.

и в) Расходнаго капитала:

1) Наличными	556 р. 97 к.
2) Билетами	700 р. — к.

Итого: а) наличными.	1266 р. 99 к.
б) билетами	3800 р. — к.

Всего 5066 р. 99 к.

II. Поступило на приходъ въ 1903 году.

а) Запаснаго капитала наличными	3153 р. 84 к.
б) Расходнаго капитала наличными	1291 р. 07 к.

Всего 4444 р. 91 к.

Въ числѣ поступившихъ суммъ заключается:

а) Сбора въ недѣлю православія 2468 р. 79 к.

б) Единовременныхъ пожертвованій по

подписнымъ листамъ 667 р. 05 к.

в) Церковно-кружечнаго сбора	580 р. 06 к.
г) Членскихъ взносов съ излишками	471 р. — к.
и д) Проценто въ на капиталы Комитета	258 р. 01 к.
	<hr/>
Всего	4444 р. 91 к.

III. Израсходовано въ отчетномъ 1903 году.

а) Запаснаго капитала наличными	3110 р. 02 к.
б) Расходнаго капитала	1288 р. 38 к.
	<hr/>
Всего	4398 р. 40 к.

Въ числѣ израсходованныхъ суммъ заключаются:

а) Отосланныя по распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ г. Казань Совѣту Братства Св. Гурія, при отношеніи отъ 7 октября 1902 г. за № 81 отъ 13 октября 1903 года 4367 р. — к.

б) Израсходованныя по содержанію Комитета:

1) На переводъ вышеозначенной суммы чрезъ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ г. Казань 2 р. 05 к.

2) На уплату типографіи Братства св. Владимира по счету ея отъ 27 марта за № 38 за напечатаніе отчета Комитета за 1902 годъ, въ количествѣ 100 экземпляровъ и приглашеній въ общее собраніе 22 р. — к.

3) На покупку марокъ при внесеніи денегъ на храненіе и приращеніе процентами въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ 1 р. 60 к.

4) На уплату г-ну Дикову за переписку отчета за 1902 годъ.	3 р. — к.
5) На уплату разсылному и на разѣзды казначея Комитета по Комитетскимъ дѣламъ въ теченіе отчетнаго года.	2 р. 75 к.
<u>Итого</u>	<u>4398 р. 40 к.</u>

IV. Остается къ 1-му января 1904 года.

а) Неприкосновеннаго капитала:

1) Наличными	400 р. — к.
2) Билетами	300 р. — к.

б) Запаснаго капитала:

1) Наличными	353 р. 84 к.
2) Билетами	2800 р. — к.

и в) Расходнаго капитала:

1) Наличными	559 р. 66 к.
2) Билетами	700 р. — к.

<u>Итого: а) наличными.</u>	<u>1313 р. 50 к.</u>
б) билетами	3800 р. — к.

Всего. 5113 р. 50 к.

Остающіяся къ 1-му января 1904 года суммы заключаются: 2000 руб. въ двухъ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты за №№ 0527 и 0528, по 1000 руб. въ двухъ свидѣтельствахъ той же Государственной 4⁰/₀ ренты за № 0053 и 0054, по пятьсотъ руб. каждое; 800 руб. въ 8-ми таковыхъ же свидѣтельствахъ за № 1592, 1597, 3188 и 01194 по сто руб. каждое, и 1313 руб. 50 коп. въ наличныхъ деньгахъ.

Казначей Комитета, Протоіерей *Теодоръ Теодоровъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Комитетъ отъ о.о. благочинныхъ
и другихъ лицъ и мѣстъ за 1903 годъ.

№ по порядку.	Поступило отъ о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ.	Церковно-кру- жечнаго сбора.		Сбора въ недѣлю Православія.		Членскихъ взносовъ.		Единовре- менныхъ жертво- ваний.		И Т О Г О.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
а) По г. Екатеринославу.											
1	Каѳедрального протоіерея Петра Доброхотова . . .	6	86	12	25	—	—	—	—	19	11
2	Благочиннаго священника Гавріила Бѣлинскаго . .	59	48	92	82	—	—	—	—	152	30
б) По Екатеринославскому уѣзду.											
1	Свящ. Іоанна Харлова . .	—	—	103	72	81	—	22	50	207	22
2	« Григорія Казакова . .	17	25	—	—	—	—	3	34	20	59
3	« Георгія Петрова . .	19	31	106	58	03	—	11	—	139	89
в) По Верхнеднѣпровскому уѣзду.											
1	Свящ. Михаила Дмитріева .	23	—	54	06	—	—	—	—	77	06
2	Прот. Сумеона Раевского .	32	18	60	—	9	—	24	37	125	55
3	Венедикта Бѣлосвѣтова . .	20	24	53	13	6	—	25	27	104	64
г) По Новомосковскому уѣзду.											
1	Свящ. Іоанна Стукановскаго	15	85	54	45	3	—	17	93	91	23
2	Прот. Петра Стефановскаго.	18	60	105	69	12	—	37	95	174	24
3	Свящ. Хрисанфа Стефановск.	28	09	69	78	3	—	38	14	139	01
4	« Андрея Березовскаго.	12	61	52	11	—	—	—	—	64	72

№ по порядку.	Поступило отъ о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣсть.	Церковно-кру- жечнаго сбора.		Сбора въ недѣлю Православия.		Членскихъ взносовъ.		Единовремен- ныхъ пожертво- ваній.		И Т О Г О.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
д) По Павлоградскому уѣзду.											
1	Свящ. Димитрія Голубова .	24	—	83	—	3	—	18	10	128	10
2	« Иакова Петрова . . .	8	05	38	18	—	—	—	—	46	23
3	« Павла Романовскаго .	16	87	40	37	3	—	2	—	62	24
4	« Θεодора Трофимовск.	—	—	49	62	12	—	5	60	67	22
е) По Бахмутскому уѣзду.											
1	Прот. Антонія Курилова . .	9	45	69	40	—	—	—	—	78	85
2	Свящ. Стефана Бѣлановскаго	24	06	80	24	21	—	48	41	173	71
3	« Евгенія Матвѣевскаго	40	87	89	11	7	—	26	37	163	35
4	« Θεодора Овчаренко .	19	35	85	91	—	—	—	—	105	26
5	« Андрея Θεодосьева	—	—	86	42	—	—	—	—	86	42
ж) По Славяносербскому уѣзду.											
1	Свящ. Владиміра Верецкаго.	9	30	26	30	—	—	—	—	35	60
2	« Иоанна Вышемірскаго	23	44	104	58	5	—	10	30	143	32
3	« Сергія Шалкинскаго.	—	—	—	—	—	—	24	—	24	—
з) По городу Ростову и его уѣзду.											
1	Свящ. Александра Китаева .	68	59	166	29	38	—	92	13	365	01
2	« Василия Никитенко . .	23	96	36	—	—	—	15	—	74	96
3	« Андрея Скибина . . .	14	36	28	94	9	—	17	66	69	96
4	« Александра Попова . .	—	—	62	37	6	—	18	27	86	64
и) По г. Таганрогу.											
1	Свящ. Александра Баладина	—	—	146	98	96	—	29	90	272	88

№ по порядку.	Поступило отъ о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ.	Церковно-кру- жечнаго сбора.		Сбора въ пользу Православія.		Членскихъ взносовъ.		Единовремен- ныхъ пожертво- ваній.		И Т О Г О.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
i) По г. Мариуполю и его уѣзду.											
1	Свящ. Павла Щербины . . .	7	15	97	48	—	—	4	—	108	63
2	« Василя Пруссинскаго	—	—	58	82	14	—	21	40	94	22
3	« Харалампія Дмитріева	—	—	39	05	—	—	14	40	53	45
4	« Михайла Антоњева .	7	67	21	65	15	—	40	88	85	20
5	« Серафима Лисенков- скаго	6	91	27	36	—	—	35	76	70	03
6	Свящ. Николая Котляревскаго	—	—	38	73	6	—	21	—	65	73
к) По Александровскому уѣзду.											
1	Свящ. Іоанна Волошинова .	9	4	68	81	15	—	19	19	112	04
2	« Дмитрія Сахновскаго	13	52	87	42	—	—	2	10	103	04
3	« Дмитрія Барабаша .	—	—	64	17	29	—	19	8	112	25
Отъ разныхъ лицъ и учреждений.											
1	Отъ Свято-Троицкаго Самар- скаго монастыря	—	—	7	—	—	—	—	—	7	—
2	Въ день общаго годичнаго собранія членовъ П. М. О. членскихъ взносовъ	—	—	—	—	75	—	—	—	75	—
3	Отъ Ивана Тим. Зданевича .	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
4	Процентовъ на капиталъ Ко- митета	—	—	—	—	—	—	—	—	258	01
Всего		580	06	2468	79	471	—	667	05	4444	91

Казначей Комитета, Протоіерей Теодоръ Теодоровъ.

Заключеніе повѣрочной Комиссіи.

1904 года февраля 12-го дня, мы, нижеподписавшіеся, избранные Общимъ Собраніемъ членовъ Екатеринославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, происшедшимъ 23 марта 1903 года, для провѣрки отчета Комитета за истекшій 1903 годъ, произвели ревизію и нашли, что: 1) остатокъ суммъ 1902 года и приходъ 1903 года показаны, какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ въ 1903 году былъ произведенъ согласно съ постановленіями Комитета и записанъ вѣрно; 3) вообще счетъ веденъ правильно, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ; 4) остатокъ суммъ отъ 1903 года къ 1904 году показанъ вѣрно и состоялъ на лицо, въ чемъ удостовѣрились чрезъ свидѣтельствованіе наличной суммы, которой по день ревизіи состояло пять тысячъ шестьсотъ десять рублей пятьдесятъ двѣ коп. (5610 руб. 52 коп.), изъ нихъ: а) въ процентныхъ бумагахъ 3800 руб., б) въ Екатеринославскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: сберегательной кассы за № 14943—1300 р. и по расчетной Государственнаго Банка за № 10257—500 руб. и на рукахъ у казначея 10 р. 52 к.

Статскій Совѣтникъ *Яковъ Павловскій.*

Протоіерей *Ил. Верещацкій.*

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Екатеринославскому Комитету.

за 1901, 1902 и 1903 годы.

А. Пожизненные члены, обезпечившіе годовые членскіе взносы единовременными пожертвованіями по 100 рублей.

- 1) Протоіерей Даниль Донцовъ.
- 2) Протоіерей Іоанникій Вахнинъ.
- 3) Священникъ Димитрій Гончаровъ.
- 4) Священникъ Николай Дворниковъ.
- 6) Мартыновъ Ѳеодоръ Петровичъ—крестьянинъ.

Б. Дѣйствительные члены, изъявившіе согласіе ежегодно вносить въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества не менѣе 3-хъ рублей.

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
1. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій	10	10	10
2. Струковъ Ананій Петровичъ, Гофмейстеръ Высочайшаго Двора, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ	10	—	—

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
3. Агапоть, Епископъ Уманскій	3	—	—
4. Іоанникій Архимандритъ, Ректоръ Духов- ной Семинаріи.	—	—	5
5. Агапьевъ Константинъ, священникъ	—	6	—
Авксентьевъ В. М.	—	—	3
Абраменко Григорій Андреевичъ, гражда- нинъ г. Бахмута	3	—	—
Аксеновъ Антоній Васильевичъ, дворянинъ г. Ростова	—	3	—
Акинфиевъ Косьма Александровичъ	3	—	3
10. Альчинъ Трофимъ Виссаріоновичъ	—	—	3
Азарова Екатерина Карпова, жит. гор. Таганрога.	3	—	—
Айвазовъ И., Епархіальный Миссіонеръ.	—	5	—
Андреевъ Гавріиль, священникъ	6	—	3
Андріевскій Петръ, священникъ	—	—	3
15. Антонія, монахиня, казначея Тихвинскаго женскаго монастыря	3	3	—
Аполлиарія, монахиня Тихвинскаго жен- скаго монастыря	—	—	3

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
Антошевъ Андрей, священникъ	—	—	3
Аркатовскій Михаилъ, священникъ	3	—	—
Архиповъ Стефанъ Васильевичъ	3	—	—
20. Ариничева Екатерина Васильева, жит. гор. Ростова	—	3	—
Афанасенко Антонина, жена свящ.	—	—	3
Афанасенко Владиміръ, священникъ	—	—	3
Афанасенко Митрофанъ Михайловичъ, ку- пецъ	—	3	3
Агила Косьма Дмитріевичъ, Сартанскій поселянинъ, Мариупольскаго уѣзда	—	3	—
25. Батракъ Николай, церковный староста	—	—	3
Басовъ Дмитрій Тарасовичъ, отставной унтеръ-офицеръ	—	—	3
Безпалый Петръ Ивановичъ, крестьянинъ села Марьинки, Мариупольскаго уѣзда	—	10	—
Бербенецъ Иванъ Степановичъ, прихожан. Георгіевской церкви, Ал.-Шульской вол., Бахмутскаго уѣзда	—	3	—
Безсонова Юлія Николаевна, жит. города Таганрога	—	3	—

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
30. Безчастновъ Иванъ Васильевичъ	—	—	3
Безштавова Екатерина Павлова, жит. г. Таганрога	—	3	—
Богданова Полина Константинова, жит. г. Таганрога	3	3	3
Барабашевъ Дмитрій, священникъ	—	—	3
Барабашева Марія	—	—	3
35. Бредунъ Дмитрій, крестьянинъ	—	—	3
Бразоль Григорій Григорьевъ, потомственный дворянинъ	3	—	—
Боголюбовъ Николай, свящ. и за 1902 г.	6	—	3
Боръ Сумеонъ Алексѣевъ	—	—	3
Болдыревъ Александръ Ефимовичъ, купецъ	3	—	—
40. Боркъ Е. Е.	—	—	3
Бублиевъ Иванъ Григорьевъ, жит. города Ростова	—	3	3
Бублиевъ Александръ Григорьевъ	—	—	3
Бутенко Дороей Григорьевъ, крест.	3	3	—
Бухарева Матрена Θεодосьевна	—	—	3

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
45. Бѣликовъ Николай Егоровъ, жит. села Каменки	—	3	—
Бѣлоцерковскій Я. П.	—	—	3
Бѣлановскій Стефанъ, священникъ	—	3	—
Бѣлинскій Гавріиль, священникъ	3	3	3
Бурлакова Іуліанія	—	—	3
50. Васильева Параскева Доримедонтова, жит. г. Таганрога	3	3	3
Васильевъ Иванъ	—	—	3
Васильевъ Иванъ Тимошеевъ	—	3	—
Варичъ Митрофанъ Терентьевъ	—	—	3
Вахнинъ Сүмеонъ, священникъ	—	3	3
55. Вальяшева Ольга Алексѣева	3	3	—
Верецацкій Илларионъ, протоіерей	3	3	3
Воеводинъ Захарій, священникъ	—	3	—
Воропаевъ Матѳей Павловъ, жит. села Каменки	—	3	—
Волошиновъ Іоаннъ, священникъ	—	—	3

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
60. Галакеровъ Александръ Николаевъ, жит. г. Ростова	—	3	—
Галандскій Гавріиль	—	—	3
Гарнисовъ Александръ Николаевъ, жит. гор. Таганрога	3	3	—
Гарнисова А. И.	—	—	3
Гайдамиченко Михайль	—	—	3
65. Гапонъ Тихонъ Никитинъ	—	3	—
Гапоновъ Орестъ	—	—	3
Герасименко Сумеонъ Тарасіевъ, крестьян. с. Чернявщины, Павлоградскаго уѣзда	—	3	—
Германова Ксенія Григорьева, жит. гор. Таганрога	3	—	—
Гаценко Яковъ Петровичъ	—	50	—
70. Голобцовъ Михайль Николаевъ	3	—	—
Гладковъ Стефанъ Ивановичъ, жит. гор. Таганрога	—	3	—
Гладковъ Иванъ Ивановичъ, г. Таганрога	3	3	3
Голубовъ Петръ, священникъ	3	3	3
Горбенко П., священникъ	—	10	—

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
75. Гончарова Параскева Гавріилова, жит. г. Таганрога.	3	—	—
Грекова Елисавета Адріановна, начальница бесплатной школы	3	3	3
Григоревичъ Михаилъ, священникъ.	—	3	—
Гуляницкій Петръ, протоіерей.	—	3	—
Даниловъ Григорій, священникъ	3	3	—
80. Даниловъ Александръ, священникъ	—	3	—
Декерменджи Георгій Павловъ.	—	—	3
Демченко Василій	—	—	3
Деспотули Софія Николаевна	3	3	—
Диденко Макарій, священникъ.	3	3	—
85. Дмитренко Тимошей Ивановъ, крестьян.	—	3	3
Доброхотовъ Петръ, протоіерей Екатеринославскаго кафедральнаго собора	3	3	3
Дженчако Сумеонъ Алексѣевъ, Сартапскій жит. Маріупольскаго уѣзда.	—	3	—
Донцовъ Михаилъ, священникъ	—	3	—
Дьяченко Даніиль Сав., крестьянинъ	—	—	5

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
90. Дурочкинъ Онисимъ Косминъ, прихожанъ Георгіевской церкви, Бахмутскаго уѣзда	—	3	—
Дуденко Сергій Евстафьевъ, крестьянинъ и за 1902 годъ	—	6	3
Дуракова Параскева Ѳеодорова, жит. г. Таганрога	3	3	—
Евстратовъ Ѳ., жит. г. Ростова	—	3	—
Егоровъ Николай	—	—	3
95. Жуковацкій Михаилъ Петровичъ	—	3	—
Замятина Евдокія Маркова, вдова подполковника	—	—	3
Зайцева Варвара Ивановна, жена свящ.	3	—	—
Зайцевъ Сумеонъ Харал., церк. староста	3	—	—
Загоруйко Яковъ Николаевъ	3	—	—
100. Замбулатова А. С.	—	—	3
Зиньковская Аграфена Пантел., крест.	3	3	—
Зубко Ѳеодосія Михайлова, мѣщ.	—	—	3
Извъловъ Иванъ, жит. г. Ростова	3	—	—
Ивановъ Николай Даміановъ, свящ.	—	—	3

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
105. Иноземцевъ Аполлинарій Ферапонтовъ, жит. г. Ростова.	—	3	—
Иванченко Павелъ Павловъ, казакъ Чер- номорской губ.	—	—	3
Ильинъ Петръ, купецъ, жит. г. Ростова	3	—	—
Иаковъ, іеромонахъ.	3	—	—
Камбици Павелъ Андреевъ	3	3	3
110. Камбици Екатерина Θεодорова	3	3	—
Камбуровъ Сергій Владиміровичъ, жит. г. Таганрога	—	3	3
Камненко-Варваца В. В.	—	—	3
Калугина Варвара Аѳанасьева, жит. г. Ростова	3	—	—
Камелюхина Зоя Александр., ж. г. Ростова	—	3	—
115. Капустинскій Владиміръ, священникъ .	3	—	—
Карабала Василій, священникъ	—	3	3
Кафери Иванъ Васильевъ, жит. города Таганрога	—	3	—
Кобыщановъ Василій, священникъ . . .	5	5	5
Кисилевъ Сумеонъ Александровъ, жит. г. Бахмута.	3	—	—

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
120. Кондо Николай Эмануиловичъ, жит. г. Таганрога	3	3	3
Корынавъ Александръ Ивановичъ	—	3	—
Котляревскій Θεодоръ, священникъ	—	—	3
Колушкинъ Иванъ Васильевъ	—	—	3
Краснова Дарія Григорьева, вдова генералъ-лейтенанта	—	—	3
125. Куликовъ Иванъ Ильинъ, отставной сотникъ	—	—	3
Куликова Марія Иванова, жена его	—	—	3
Коньковъ Михаилъ Азарьевичъ	—	3	—
Копылова Екатерина, Керченская мѣщ.	—	3	—
Королевъ Иоаннъ, священникъ	—	3	—
130. Коринченко Андрей Никифоровъ, кр.	—	3	—
Корытовъ Александръ Ивановичъ, церк. староста	3	—	3
Костенко Корнилій Петровичъ	3	—	—
Котельниковъ Карпъ Ивановичъ	—	3	—
Краснокутскій Евлампій, священникъ	3	3	3

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
135. Кривошеинко Петръ Дмитріевъ, крест.	3	—	—
Кразбергъ Марія Матвѣевна, жит. гор. Таганрога	3	3	3
Ксенофоновъ Никита, діакопъ	—	3	—
Куденко Антоній, протоіерей	3	3	3
Кузнецовъ Семенъ Ѳеодоровичъ, губ. сек.	—	3	3
140. Кузнецовъ Александръ Тимоѳеевъ, жит. г. Таганрога	3	3	3
Комнина-Варваца Вѣра Викторовна, жит. г. Таганрога	3	3	—
Кульминъ Дмитрій Ѳеодоровичъ, цер- ковный староста г. Таганрога	—	3	3
Кутенко Іоаннъ, священникъ	—	3	—
Кушнаревъ Александръ Васильевичъ, мѣщ.	—	3	3
145. Лацинскій Иванъ Павловъ, жит. гор. Ростова	—	3	—
Ларкинъ Кодратъ Михайловъ	—	3	—
Лисенковскій Серафимъ, священникъ	3	—	—
Латышовъ Петръ, крестьянинъ	—	3	3
Лелюкъ Иванъ	—	—	3

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
150. Литвиновъ Николай Ростиславовичъ, жит. г. Таганрога	3	—	—
Лоза Сумеонъ, кр. с. Прядивки	—	3	3
Логвиновичъ Василій, священникъ	—	—	4
Лотоцкій Маркъ, священникъ	3	—	—
Мазараки Антонъ Порфиріевъ	—	—	5
155. Малиженовскій Николай, священникъ	3	3	3
Малиновскій Степанъ Васильевичъ, секретарь Духовной Консисторіи	3	—	—
Малишевская Марія Михайловна, нач. Епарх. женскаго училища	3	3	—
Мальцевъ Димитрій	—	—	3
Мартыненко Іаковъ, церковный староста	3	—	—
160. Мартыненко Иванъ Сильвестровъ, Бахмутскій мѣщанинъ	—	3	3
Малѣевъ Григорій, священникъ	—	—	3
Мезенцова Анна Александрова, жит. г. Таганрога	—	3	—
Мальцевъ Антоній	—	—	3

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
Мезенцова Людмила Александровна, дворянка, жит. г. Таганрога	3	3	3
165. Меткалевъ Григорій, священникъ	3	3	3
Мидченко Иванъ, церковный староста	3	—	—
Михеева Стефанида Иванова, жит. гор. Таганрога	—	3	—
Милліареси Андрей Антоновичъ, жит. г. Таганрога	3	3	3
Миролюбовъ П., священникъ	—	3	3
170. Милліареси Анастасія Константинова, жит. г. Таганрога	3	3	3
Миллеръ Михайль Александровичъ, жит. г. Таганрога	—	3	—
Миропольскій Епифаній, священникъ	3	—	—
Миленинъ Ілія, жит. г. Ростова	—	3	—
Мокрая М. Филиппова, крестьянка	—	3	—
175. Морозова Акилина	—	—	3
Москаленко Епифаній Даміановичъ, кр.	3	3	—
Михайличенко Іаковъ, священникъ	3	—	—
Михайличенко Борисъ, священникъ	—	3	—

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
Мстиславскій Вячеславъ, протоіерей, Предсѣдатель Совѣта Епарх. Училища .	3	3	3
180. Мутусевичъ Михаилъ Андреевъ, двор. .	—	3	—
Назаренко Митрофанъ Петровичъ	—	—	3
Николенко Терентій	—	—	3
Недзѣльскій Антонъ Григор., кол. сов.	3	—	—
Новикова Марія.	—	—	3
185. Ноздря Діонисій Ивановичъ, казакъ . .	3	—	—
Нежною, кр. с. Лозоватки, Верхн. уѣзда	3	—	—
Нѣмчиновъ Порфирій, священникъ . . .	3	—	3
Общество поселянъ Стараго Крыма . . .	—	—	3
Огурцовъ Григорій Дмитріевичъ, староста Благовѣщенской ц. г. Екатеринослава .	3	3	3
190. Оданцовъ Андрей, священникъ	—	—	3
Озеранъ Никита Никитинъ, крестьян. . .	3	3	3
Олимпіада, игуменія Тихвинскаго жен- скаго монастыря	3	3	3
Орловскій Петръ, протоіерей.	3	3	—
Орловскій Никита Адріановъ, запасный нижній чинъ	—	3	—

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
195. Орѣховъ Василій	—	—	3
Осикъ Никита Алексѣевъ, крестьян.	3	3	3
Охотскій Павелъ Петровичъ, смотритель Екатеринославскаго Дух. Училища . . .	3	3	3
Павловскій Яковъ Александровичъ, пре- подаватель Семинаріи	3	3	—
Пасхалова Александра Васильева, жит. г. Таганрога	3	—	—
200. Пахомій, іеромонахъ архіерейскаго дома	3	—	3
Пеховъ Исидоръ Аонасьевичъ	3	—	—
Петровъ Павелъ, священникъ	3	3	3
Петровъ Павелъ Ивановъ, церк. стар. .	—	—	3
Петровъ Михаилъ Алексѣевъ, псаломщ.	3	—	—
205. Порубаевъ Трифілій Григорьевичъ, губ. секретарь	—	5	—
Полковая Екатерина, Керченская мѣщ. .	—	25	—
Павловъ Павелъ.	3	—	—
Павель (казакъ).	3	—	—
Пачадыко Борисъ Θεодосьевъ, Сарт. пос.	—	3	—

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
210. Причтъ и староста Соборной церкви г. Ростова	—	—	3
Причтъ села Шульговки	—	—	3
Причтъ и староста Митрофановск. церкви г. Таганрога	—	3	—
Причтъ Преображенской церкви села Александровки	—	5	—
Причтъ Николаевской церкви с. Покровскаго, Александровскаго уѣзда	—	—	3
215. Постриганевъ Николай, священникъ	—	10	—
Понковъ Яковъ Ивановичъ, гражд. гор. Бахмута	3	—	—
Поповъ Николай, протоіерей	3	3	3
Поповъ Александръ, священникъ	3	—	—
Поповъ Тимоѳей, священникъ	3	—	3
220. Поповъ Николай, священникъ	—	3	—
Преображенскій Димитрій, священникъ	—	3	—
Причтъ Софіевской ц., г. Нахичевани	5	—	—
Причтъ Покровской церкви с. Лычкова	—	3	3
Поляковъ Василій, священникъ	3	3	3

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
225. Полянский Сумеонъ Иванов., унт.-офиц.	3	—	—
Проценко Θεодоръ Самсон., землевладѣл.	3	—	—
Потапенко Аѳанасій Сумеоновъ, жит. г. Таганрога	3	—	—
Прыцинь Иванъ, церковный староста	—	—	3
Разумова Любовь Васильева	—	—	3
230. Раевскій Сумеонъ, протоіерей	3	3	3
Рашевская Варвара, кр. Таганр. окр.	—	3	—
Ревенько Ольга Иванова, жит. города Таганрога	3	—	—
Рогачева Любовь Викторова, жит. гор. Таганрога	—	3	3
Романко Григорій	—	—	3
235. Романовскій Михаилъ Висильевичъ, жит. г. Таганрога	3	—	—
Родинъ Прокофій	—	—	3
Рубцовъ Иванъ Θεодоровичъ, углепром.	3	—	—
Рудневъ Николай, церковный староста	—	—	3
Рудихина Глафіра Константинова, жит. г. Ростова	—	3	—

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
240. Русаневичъ Іоаннъ, священникъ	3	3	3
Рябенко Оекла Апаньева, крест.	3	—	—
Рязанцевъ Александръ	—	—	3
Рѣдькинъ Иванъ	3	—	—
Савенко Карпъ Михайловъ, прихожанинъ Георгіевской церкви, А.-Шульт. вол., Бахмутскаго уѣзда	—	3	—
245. Сахаровъ Викторъ Платоновичъ	—	—	3
Сартани Марія Дормидонтова, жит. гор. Таганрога	3	3	3
Сватиковъ Григорій Сергѣевъ, жит. г. Ростова	—	3	—
Седненко Татіана	—	—	5
Семейкина Раиса	—	3	—
250. Семенковъ Антонъ	—	—	3
Степаненко Сумеонъ Яковлевъ	—	3	—
Степанова Софія Петрова, жит. города Таганрога	3	—	—
Серикъ Яковъ	—	—	3

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
Старо-Крымское сельское общество, Мариупольскаго уѣзда.	—	3	—
255. Сербиновъ Петръ, священникъ	—	—	3
Сильвестровъ Георгій, отст. рядов., жит. г. Ростова	3	—	—
Сербова А. П.	—	—	3
Стукановскій Іоаннъ, священникъ	3	—	—
Славяновъ Гавріиль Гавріиловъ.	—	10	—
260. Складевичъ Андрей Николаевъ, жит. г. Таганрога	3	—	—
Стемиковская Варвара, дворянка	—	—	3
Стефановскій Стефанъ, священникъ	3	3	3
Стефановская Неонила, жена свящ.	3	—	—
Стефановскій Леонгій Ивановъ, жит. г. Таганрога	—	3	—
265. Скрябина Акилина Исидорова	3	3	3
Спасскій Петръ, священникъ.	3	3	—
Страховскій Димитрій, священникъ	3	—	3
Старая Л. И.	—	—	3

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
Суринъ Семень Филипповъ, пот. гражд.	—	3	—
270. Сущкова Феодосія Исидорова, крест . . .	3	3	3
Сущковъ Василій Трофимовъ, крест.	3	3	3
Сытинъ Никита Васильевъ.	—	—	3
Сычева Александра Яковлева, жит. гор. Таганрога	3	—	—
Сърикъ Яковъ Маркеловъ	—	3	—
275. Сърикъ Николай Ивановъ, крест.	3	3	—
Симеоновская Александра Васильева, жит. г. Ростова	—	3	—
Татуенко Иванъ Ивановъ, крест.	3	—	—
Титовъ Спиридонъ Григорьевъ, учитель Таганрогской гимназiи	3	—	—
Титова Елена Иванова	—	3	—
280. Тимофеевъ В., священникъ	—	3	—
Трегубовъ Тимоѳей Алексѣевъ	—	—	3
Трифоновъ Иванъ Трофимовъ, Ростовскiй н/Д. купецъ	—	5	—
Ткаченко Артемiй Григорьевъ, крест.	3	—	—

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
Трофимовскій Θεодоръ, свящ. и за 1902 г.	—	6	3
285. Узатисъ Надежда Алексѣевна	3	3	3
Устьяновъ Иванъ Филипповъ, дворян. . .	3	3	—
Усовъ Петръ, священникъ.	—	—	3
Финдѣевъ Василій Ивановъ, жит. гор. Ростова	—	3	—
Ханженкова Ольга Марковна.	3	—	—
290. Ханженкова Александра Константиновна.	3	3	3
Хартенко Григорій Ивановичъ, прихо- жанинъ Георгіевской п., Ал.-Шульт. вол., Бахмутскаго уѣзда	—	3	—
Хандалѣевъ Θεодоръ, священникъ . . .	3	3	—
Холодняковъ Сергѣй, жит. г. Ростова .	3	—	—
Хорошевъ Димитрій, дивизионный свящ.	3	—	3
295. Цариненко Іоаннъ, священникъ.	3	3	—
Церковно-приходская школа, ст. Алек- сандровскъ	—	—	3
Церковно-приходское Попечительство Ус- пенской церкви, с. Гродовки, Бахмут- скаго уѣзда	—	3	—

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р.	Р.	Р.
Чакчай Миронъ Пантелеймоновъ	—	—	3
Чаусова Т. Г.	—	—	3
300. Чарторижскій Андрей Ивановичъ	3	—	—
Чайка Игнатій Васильевичъ, крестьян. с. Мало-Михайловки, Александровск. уѣзда	—	—	3
Черногубова В. М.	—	—	3
Четверкинъ Алексѣй, священникъ	—	—	3
Чулановскій Сумеонъ, священникъ	3	3	3
305. Чумновъ Алексѣй	—	3	—
Шаблинскій Георгій, священникъ	3	—	—
Шаленко Анисія Павлова, крестьянка	3	—	—
Шалкинскій Сергій, священникъ	—	3	—
Шамраевъ Викторъ, священникъ	3	—	—
310. Шолохъ Петръ Ивановичъ, церк. стар.	—	3	—
Юхновичъ А. У.	5	—	—
Яковенко Павелъ, церк. стар., м. Ивановки	—	3	—
Яснопольскій Стефанъ	—	—	3
Оеодоровъ Алексѣй, священникъ	—	—	3

1901 г.	1902 г.	1903 г.	
Р.	Р.	Р.	
315. Оедоровъ Θεодоръ, протоіерей	3	3	—
Θеодосьевъ Іоаннъ, священникъ	3	3	3
317. Θоминъ Петръ Ивановичъ, жит. с. Ка- менскаго	—	3	—

Казначей Комитета, Протоіерей **Θ. Оедоровъ.**