

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

п 6063-56

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Рассылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—5 руб., съ Извѣстіями—11 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 36—37.

5-го сентября.

1917 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Копія.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Веніамину, Архіепископу Петроградскому и Гдовскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Російской Православной церкви слушали: утвержденное Временнымъ Правительствомъ въ 14-й день сего августа постановление Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященнымъ архіепископамъ: Тихону Московскому—митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священноархимандритомъ, Тифлисскому Платону, Экзарху Кавказскому—митрополитомъ Тифлисскимъ, Экзархомъ Кавказскимъ, и Петроградскому Веніамину—митрополитомъ Петроградскимъ и Гдовскимъ, съ возложеніемъ бѣлыхъ клобуковъ и митръ съ установленными крестами. Приказали: Объ изложенномъ постановленіи Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Августа 14 дня 1917 г. № 8455. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 августа 1917 г., за № 5196: „Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій“.

Съ подлиннымъ вѣрно.
За столоначальника Консисторіи *Овчаренко.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ соединенномъ собраніи педагогическихъ корпорацій Петроградскихъ духовно-учебныхъ заведеній, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, 24 сего августа, поста-

новлено: классныя занятія съ приходящими воспитанниками въ Духовной Семинаріи и Александро-Невскомъ Антоніевскомъ Училищѣ начать съ 1-го сентября; рѣшеніе вопроса объ открытіи общежитій временно отложить.

Отъ Петроградской Духовной Консисторіи.

Нѣкоторые о. о. благочинные и настоятели церквей обращаются за разъясненіемъ, „какими правами пользуются призванные по мобилизаціи псаломщики“.

Въ отвѣтъ на это Консисторія объявляетъ слѣдующее:

1) ст. 40-я уст. о воинской повинности, изд. 1915 г., гласитъ: „Чины запаса, призванные на дѣйствительную военную службу съ государственной гражданской службы, *сохраняютъ* за собою, во время состоянія въ войскахъ:

1) должности по государственной гражданской службѣ и имѣютъ право на занятіе ихъ вновь по увольненіи изъ рядовъ войскъ;

2) все присвоенное имъ по гражданскимъ должностямъ содержаніе, при чемъ пользующіеся казенными квартирами, удерживаютъ и занимаемая ими помѣщенія, и

3) право на зачетъ времени, проведеннаго въ военной службѣ, въ сроки выслуги, установленныя для производства въ гражданскіе чины, а также для полученія прибавокъ къ жалованью, пенсіи и другихъ преимуществъ при отставкѣ.

2) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 9—15 сентября 1904 г. за № 796, предписано благочиннымъ неуклонно наблюдать:

1) чтобы во время пребывания означенных псаломщиков на дѣйствительной военной службѣ въ войскахъ, все присвоенное имъ по должности псаломщика содержаніе безпрепятственно выдавалось имъ самимъ или, по соглашенію съ ними, ихъ семьямъ;

2) чтобы занимаемое ими псаломщиками помѣщеніе, если оно церковное, оставалось за ними, и

3) чтобы къ вознагражденію лицъ, которыя будутъ исполнять при церкви обязанности за призванныхъ на дѣйствительную службу псаломщиковъ, приглашались мѣстные церковно-приходскія попечительства, обязанныя заботиться о средствахъ содержанія приходскаго духовенства, а въ случаѣ оскуднѣнія средствъ ихъ, употреблять на этотъ предметъ церковныя суммы, съ особаго, впрочемъ, каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. (Циркулярный указъ отъ 26 августа 1914 г. № 6654).

Съ подлиннымъ вѣрно.

За столоначальника Консисторіи

М. Лебедевъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10—11 августа 1917 года, при домовой церкви „Дѣтскаго Дома“ Общества „Лепта“ въ Лѣсномъ, открытъ особый штатъ причта изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ по симъ вакансіямъ изъ средствъ учредительницы „Дѣтскаго Дома“ г. Алферовой.

Награжденъ: 6 августа—заштатный священникъ *Евгеній Флоровскій*—камиллавою.

Утвержденъ: 11 августа—священникъ Видонской цер., Лужскаго у., *Николай Новенскій*—духовникомъ II-го округа Лужскаго у.

Утвержденъ избранный въ должность благочиннаго: 9 августа—протоіерей *Николай Тихомировъ*—Шлиссельбургскаго округа.

Определены: 11) августа—*А. Григорьевъ*—и. д. псаломщика къ Бѣльской церкви, Лужскаго у.; *И. Кирилловъ*—и. д. псаломщика Колголемской цер., Новоладожскаго у.

Перемѣнены: 10 августа—діаконъ-псаломщикъ Троицкой Ново-Дружисельской церкви *Андрей Котовъ*—къ Петроградской Преображенской Спасо-Колтовской церкви; 20 августа—діаконъ-псаломщикъ Перещицкой церкви, Лужскаго у., *Тимошей Долгинъ*—къ Петроградской Матѣевской церкви на вакансію псаломщика.

Уволенъ въ отпускъ: священникъ Спасо-Преображенской Калашниковской церкви *Михаилъ Галикинъ*—съ 15 августа по 25 сентября.

Уволенъ за штатъ: 10 августа—псаломщикъ Соикнянской церкви, Ямбургскаго у., *Глѣбъ Михайловскій*—за штатъ, согласно прошенію.

Вакансіи при церквахъ.

а) священническія:

- При церкви Александровскаго Лицея.
 „ Старопольской Ильинской, Гдовскаго у.
 „ домъ графа Шереметева.
 „ Успенской Островской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Медвѣжской Казанской церкви, Лужскаго уѣзда.
 „ с. Волковскаго кладбища.
 „ Еленинской больницъ Елисеѣвыхъ.
 „ Верховенской Параскевинской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Озерской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Гвоздненской церкви, Гдовскаго у.
 „ „Дѣтскомъ Домѣ“ О-ва „Лепта“ въ Лѣсномъ.

б) діаконскія:

- При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.
 „ Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
 „ подворьѣ Успенскаго женскаго монастыря (Пюхтицкаго).
 „ Стоновскомъ Маринскомъ женскомъ монастырѣ, Царкосельскаго уѣзда.
 „ Гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ.
 „ Поддубской Иоанно-Предтеченской церкви, Лужскаго уѣзда.
 „ Смольномъ соборѣ.

в) псаломщическія:

- При Васильковской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Куестской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Кобылье-Городищенской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Островской Иоанно-Предтеченской ц-ви, Шлиссельбургскаго уѣзда.
 „ Старопольской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Успенско-Островской ц-ви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Елизаветинской цер. при богадѣльнѣ братьевъ Елисеѣвыхъ.
 „ Загубоужской Преображенской ц-ви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Кушелкинской ц-ви, Гдовскаго у.
 „ Скорбященской, за Литейнымъ дворомъ, церкви.
 „ Новоладожскомъ Николаевскомъ соборѣ.
 „ Дѣтскомъ пріютѣ вел. кн. Александры Николаевны.
 „ Училищѣ глухонѣмыхъ.
 „ Врудской церкви, Ямбургскаго уѣзда.
 „ Породолинской ц-ви, Лужскаго уѣзда.
 „ Мемвннской ц-ви, Новоладожскаго уѣзда.

СПИСОКЪ № 6,

лицъ несостоящихъ участниками Кассы. — Наименованіе церкви и мѣсто ея нахождения

Фамилія и санъ.	Число лѣтъ сост. на службѣ.	Возрастъ.	Возрастъ жены.	Возрастъ															
				сыновей.				дочерей.											
				1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.								

Зная, въ какой нуждѣ находится духовенство въ настоящее тяжелое время, Правленіе Эмеритальной Кассы духовенства Петроградской Епархіи выражаетъ твердую надежду, что о.о. Благочинные и Настоятели церкви не замедлятъ дать точныя свѣдѣнія по указаннымъ формамъ, на отдѣльныхъ листахъ. Въ интересахъ духовенства Правленію Кассы необходимо имѣть эти свѣдѣнія возможно скорѣе, не поздиѣе ноября сего 1917 года, чтобы къ предстоящему въ ближайшее время Съезду депутатовъ участниковъ Кассы можно было использовать данныя статистическія свѣдѣнія. — По просьбѣ приглашеннаго Правленіемъ Кассы специалиста, при заполненіи списковъ необходимо руководствоваться слѣдующими правилами.

1. Должны быть четко написаны фамилія, имя и санъ (гдѣ это нужно). 2. Въ спискахъ №№ 1, 5 и 6 надо показать, сколько полныхъ лѣтъ и мѣсяцевъ состоитъ на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ данное лицо со дня поступления къ 1 января 1918 г. 3. Въ спи-

скахъ №№ 1 и 5 показать, сколько полныхъ лѣтъ и мѣсяцевъ состоитъ участникомъ Кассы и сколько лѣтъ отъ роду имѣтъ участникъ Кассы и жена его на 1 янв. 1918 г., причѣмъ 6 мѣсяцевъ считаются за годъ, а меньшія числа откидываются. 4. Въ спискахъ №№ 1, 5 и 6 возрастъ дѣтей показывается до 21 года и старше, если неспособны къ труду, или если дочери не вышли замужъ и не состоятъ на службѣ. 5. Въ спискахъ №№ 2, 3 и 4 показывается возрастъ пенсионеровъ на 1-е января 1918 г., причѣмъ 6 мѣсяцевъ считается за годъ, а меньшія числа отбрасываются.

Правленіе Эмеритальной Кассы покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ и все духовенство Епархіи серьезно отнестись къ составленію требуемыхъ статистическихъ свѣдѣній и не замедлитъ присылкою таковыхъ по адресу Правленія: Пантелеймоновская ул., д. 6, кв. 2.

Предсѣдатель Правленія прот. *Н. Дроздовъ*.
Дѣлопроизводитель, членъ Правленія
свящ. *И. Кремлевскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Приходскимъ Совѣтамъ Петрограда и епархіи.

Отцы и братья о Господѣ Исусѣ Христѣ!
Желая послужить своему родному Русскому православному народу въ нѣвѣстную

тяжелую пору государственнаго и общественнаго перерожденія, члены Епархіальнаго Епископскаго Совѣта, по благословенію его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго владыки Митрополита, предложили членамъ Избирательнаго (на Всероссийскій Церковный Соборъ) Собранія мысль о необходи-

мости свободного и живого объединенія православнаго Русскаго народа внутри церковной оградѣ. Для начала взаимнообщенія богомольцевъ нашихъ храмовъ на пастырско-мирянскомъ собраніи 18 августа въ залѣ Общества релігіозно-правственнаго просвѣщенія, что въ Петроградѣ, было учреждено „Братство Приходскихъ Совѣтовъ Петрограда и епархіи“, основныя положенія котораго при семь и прилагаются. Цѣль Братства—путемъ постояннаго живого взаимнообщенія представителей всѣхъ силъ приходскихъ облегчить возможность постояннаго живого взаимнообщенія православнаго населенія, подѣ руководствомъ пастырей, и при высшемъ руководствѣ своего Владыки, мобилизовать всѣ силы православія для работы оборонительной и созидательной въ наше тяжелое время. Намъ православныхъ много, но мы настолько разединены, что не можемъ представлять изъ себя одной компактной массы; до сихъ поръ все взаимнообщеніе у пастырь съ пастырями и владыкою Епископомъ въ большинствѣ случаевъ было лишь чѣмъ-то официальнымъ, бумажнымъ,—до сихъ поръ мы не могли знать другъ друга, не могли говорить обща другъ съ другомъ и за себя. Времена измѣнились: жизнь не ждетъ. Надо и намъ поспѣвать, дабы кто ранѣе не занялъ нашей роли и не отнялъ у насъ права на строительство новой Россіи. Теперь вся сила въ организаціяхъ. Есть у васъ на мѣстахъ Приходскіе Совѣты. Пусть Приходское Собраніе cadaго прихода изъ этихъ Совѣтовъ выберетъ людей, которымъ дорого будущее и нашей Церкви и государства, и въ числѣ трехъ пришлетъ ихъ въ качествѣ делегатовъ въ „Совѣтъ Братства“. Выбирайте тѣхъ, у кого есть искра Божія, кто знаетъ, что такое „горѣть духомъ“, кто любитъ Церковь и свой народъ. Давайте сюда клириковъ, давайте мрянъ, давайте мужчинъ, давайте и женщинъ. У всякаго есть свой талантъ и всякій можетъ по силѣ духа своего, при помощи Духа Божія, послужить великому общему дѣлу. Отцы и братья, молю васъ, слышите! У кого еще итъ почему-либо Приходскихъ Совѣтовъ, организуйте въ первую голову ихъ. Паства, помогайте пастырямъ! Діаконы! Не видишь какъ бѣжитъ лукавое время! Врагъ у дверей! Слышите! Господь вамъ на помощь!

Поступайте же такъ. Приходы столицы пусть отъ cadaго прихода посылаютъ по три делегата въ „Совѣтъ Братства“. А приходы провинціи, въ виду затруднительности въ путяхъ сообщенія, должны поступать нѣ-

сколько иначе. А именно. Пусть каждый приходъ тамъ выбираетъ на Приходскомъ Собраніи трехъ делегатовъ сначала въ Совѣтъ Благочиннической, а этотъ отъ себя посылаетъ трехъ делегатовъ въ „Совѣтъ Братства“. Далѣе—Совѣты Благочинническіе пусть делегируютъ по три человека въ Совѣтъ Уѣздный, дабы и отъ туда могли быть трое въ „Совѣтъ Братства“. Такимъ образомъ въ Совѣтъ Братства войдутъ отъ cadaго столичнаго прихода по три делегата, а изъ провинціи—по три делегата отъ cadaго Благочинническаго Совѣта и Совѣта Уѣзднаго. Не смущайтесь тѣмъ обстоятельствомъ, что не всѣ изъ вашихъ избранныхъ и не всегда будутъ имѣть возможность бывать на собраніяхъ Совѣта Братства: ихъ значеніе будетъ весьма велико: они будутъ носителями и проповѣдниками великой мысли о взаимной связи всей Петроградской епархіи въ лицѣ членовъ своихъ Приходскихъ Совѣтовъ; они явятся тѣмъ органомъ, при посредствѣ котораго общепархіальныя рѣшенія будутъ доводить до вашего прихода и, какъ будущее, быть можетъ и не отдаленное народится общая жизнь всей епархіи, единая по своему таинственному источнику и согласная въ своихъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ.

Желаніе Владыки нашего—этотъ призванъ и Общія положенія Братства сдѣлать достойнымъ какъ можно болышей части православнаго населенія приходовъ. А посему организаціонная коммиссія Братства проситъ васъ, отцы и братья о Господѣ, по полученіи сего въ ближайшее время создать приходскія Собранія, выяснитъ на нихъ задачи Братства и скорѣе делегировать посланцевъ въ Совѣтъ.

Акты приходскихъ Собраній съ желаніемъ данныхъ приходовъ примкнуть къ Братству (съ указаніемъ подробнаго почтового адреса отцевъ-настоятелей приходовъ), а также акты о выборѣ членовъ въ Совѣтъ (тоже съ указаніемъ подробнаго почтового адреса избранныхъ съ поименованіемъ и самыхъ приходовъ, отъ которыхъ посланы выборные, или, по крайней мѣрѣ, съ указаніемъ общаго числа вступившихъ и неуступившихъ въ составъ Братства приходовъ (отъ cadaго благочинія) и благочиній (отъ cadaго уѣзда), а въ столицѣ съ указаніемъ, гдѣ есть № телефоннаго делегатовъ) прошу сообщитъ на имя Предсѣдателя Организаціонной Коммиссіи Братства протоерея о. Николая Рудинскаго (ПТГ, Калашниковская набер., д. № 7, кв. № 4). Если у кого на мѣстахъ возникнутъ какія-либо недоразумѣнія относительно дѣятельности Братства—поручите это выразить вашимъ делегатамъ,

дабы все это имѣть въ виду при выработкѣ подробнаго устава Братства.

Простите и не осудите, когда увидите недочеты въ работѣ Организационной Комисіи: это только скелетъ—кости сухія, а плоть и духъ, мы вѣримъ, дастъ Тотъ, Кто оживляетъ насъ всѣхъ единымъ Духомъ жизни въ Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ.

Основные положенія объединенія Приходскихъ Совѣтовъ Петрограда и епархіи.

1) Для объединенія дѣятельности всѣхъ Приходскихъ Совѣтовъ Петрограда и епархіи учреждается „Братство Приходскихъ Совѣтовъ Петрограда и епархіи“.

2) Братство составляютъ Приходскіе Совѣты въ лицѣ своихъ членовъ

3) „Общее Собраніе“ Братства собирается не менѣе одного раза въ годъ.

4) Право голоса рѣшающаго на Общемъ Собраніи Братства имѣютъ всѣ присутствующіе члены Приходскихъ Совѣтовъ.

5) Общее Собраніе Братства бываетъ дѣйствительнымъ при всякомъ количествѣ собравшихся его членовъ.

6) „Совѣтъ Братства“ составляютъ представители Приходскихъ Совѣтовъ, избираемые Приходскимъ Собраніемъ въ количествѣ 3-хъ лицъ изъ числа членовъ каждаго Приходскаго Совѣта (въ столицѣ), Благочинническаго и Уѣднаго (въ провинціи).

7) Предсѣдателемъ Совѣта состоятъ, по благословенію Его Высокопреосвященства, одинъ изъ викарныхъ Епископовъ.

8) Засѣданія Совѣта Братства назначаются въ заранѣе установленные дни.

9) Рѣшенія Общаго Собранія и Совѣта, съ благословенія Владыки, сообщаются, къ свѣдѣнію, а гдѣ нужно, къ исполненію Приходскимъ Совѣтамъ.

10) „Правленіе Братства“ избирается Совѣтомъ его изъ своей среды въ количествѣ 12 человекъ и 12 къ нимъ кандидатовъ.

11) Предсѣдатель Правленія избирается Совѣтомъ, а прочія должностныя лица—Правленіемъ.

12) Члены Правленія, пропустившіе безъ увѣдомленія 5 засѣданій Правленія, считаются выбывшими изъ его состава.

13) Первоначальный составъ Правленія и Совѣта избирается на одинъ годъ.

14) Братство имѣетъ право пріобрѣтать и отчуждать движимое и недвижимое имущество.

15) Братство имѣетъ право входить въ сношенія по работѣ съ подобными ему учрежденіями другихъ епархіи, по рѣшенія вѣнхепар-

хальныхъ учреждений воспринимаятъ силу для Братства только по одобреніи ихъ Совѣтомъ послѣдняго.

Епархіальный Епископскій Совѣтъ, заслушавъ въ засѣданіи своемъ 23 августа эти Основные Положенія, одобрилъ ихъ и поручилъ протоіерею Рудинскому вмѣстѣ съ пояснительной запиской озаботиться, чрезъ напечатаніе ихъ въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“, довести до свѣдѣнія православнаго населенія епархіи.

Членъ Епархіальнаго Епископскаго Совѣта
Протоіерей *Н. Рудинскій*.

Хиротонія I-го Лужскаго епископа.

День 30 іюля 1917 года навсегда будетъ памятнымъ для православнаго населенія г. Луги. Какъ сообщалось уже въ № 83 «Ц.-О. Вѣстника», въ этотъ день происходило небывалое торжество въ нашемъ городѣ—хиротонія перваго епископа Лужскаго.

Какъ только дошла до православныхъ лужанъ вѣсть объ открытіи въ Лугѣ викариата и о предстоящей хиротоніи о. архимандрита Артемія во епископѣ Лужскаго, на первомъ же засѣданіи Приходскаго Совѣта былъ поднятъ и единодушно всѣми членами Совѣта принятъ вопросъ о желательности совершенія хиротоніи въ Лужскомъ Соборѣ. Желаніе это встрѣтило живой откликъ въ широкихъ кругахъ Лужскаго православнаго общества, и на слѣдующемъ же засѣданіи Приходскаго Совѣта состоялось постановленіе о возбужденіи чрезъ особую депутацию соответствующаго ходатайства предъ владыкою-архіепископомъ. Его высокопреосвященство, милостиво принявъ депутацию, выразилъ полное свое одобреніе желанію лужанъ и общалъ исходатайствовать предъ Св. Синодомъ разрѣшеніе на совершеніе архіерейской хиротоніи въ Лугѣ. Обласканные любвеобильнымъ владыкою и увѣренные имъ въ успѣхъ начатаго дѣла, депутаты вернулись домой, и православная Луга стала готовиться къ предстоящему торжеству, тѣмъ болѣе, что вскорѣ стало извѣстнымъ о

воспослѣдовавшемъ благословеніи на сіе и Св. Синода.

Въ полдень 29-го іюля прибыли въ Лугу высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Веніаминъ съ пресвященными епископами Геннадіемъ Нарвскимъ и Прокопиемъ Елисаветградскимъ, о. архимандритъ Артемій, нареченный во епископа Лужскаго, протоіакопъ Косогорскій и два иподіакона и съ вокзала прослѣдовали въ квартиру о. настоятеля Собора.

Подкрѣпившись пищею и нѣкоторымъ отдыхомъ послѣ пути, Архипастыри, въ сопровожденіи соборнаго о. протоіерея, на предоставленномъ военнымъ начальствомъ автомобилѣ отбыли въ ближайшее къ Лугѣ село Смѣшино, осмотрѣли тамъ церковь, поклонились мѣстнымъ святынямъ, посѣтили о. настоятеля и затѣмъ прослѣдовали на мѣсто явленія Лужско-Печерской иконы Успенія Б. Матери, молились въ часовнѣ надъ источникомъ, вкушали изъ него воды и отсюда возвратились прямо въ Соборъ ко всенощному бдѣнію.

Всенощное бдѣніе до поліелея совершено было обычнымъ порядкомъ, а на поліелей выходилъ о. архимандритъ Артемій, въ сослуженіи двухъ соборныхъ о. о. протоіереевъ и двухъ діаконовъ, причемъ на «Честнѣйшую» произведено было, по уставу, 12 ударовъ въ большой колоколъ. 30-го числа въ 9 час. утра перезвонъ во всѣ колокола, по уставу, возвѣстилъ жителямъ Луги о началѣ великаго священнодѣйствія. Во второй половинѣ 10-го часа Архипастыри, сопровождаемые о. благочиннымъ протоіереемъ Н. Тихомировымъ, прибыли въ Соборъ и были встрѣчены служащими духовенствомъ, во главѣ съ Череменинскимъ о. архимандритомъ Амвросіемъ; при этомъ о. настоятель Собора привѣтствовалъ высокопреосвященнаго архіепископа Веніамина, по случаю перваго, послѣ избранія на Петроградскую кафедру, посѣщенія имъ Луги, краткой рѣчью, въ коей, вспоминая о тѣхъ узлахъ взаимной любви,

коиими связаны онъ и лужане, просилъ владыку и на будущее время, когда дается лужачамъ свой архіпастырскій, по-прежнему имѣть ихъ въ своей любви, въ увѣренности, что и лужане никогда не забудутъ его.

Не будемъ описывать порядокъ совершенія хиротоніи и литургіи, такъ какъ все это заняло бы много времени и мѣста. Скажемъ лишь, что незабываемую картину представляло исповѣданіе вѣры хиротонисуемымъ епископомъ, когда онъ предъ началомъ литургіи оглашенныхъ былъ выведенъ изъ алтаря о. настоятелемъ Собора и протоіакономъ, поставленъ посрединѣ Собора на коврѣ, съ изображеніемъ большого орла, предъ возсѣдавшими на архіерейскомъ амвонѣ Архипастырями и на трехкратное вопрошеніе Архіепископа: «како вѣруеши» — отвѣтствовалъ чтеніемъ Символа вѣры, исповѣданіемъ догматовъ православной вѣры и общаніемъ послушанія канонамъ Церкви и соблюденія мира церковнаго. Предъ умственнымъ взоромъ вставала вся многовѣковая исторія Церкви Христовой и мысль уносилась къ тѣмъ временамъ, когда св. Апостолы воспріяли благодать епископства отъ руки Самого Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа. Думалось: да, воистину Церковь наша Единая, Святая, Соборная и Апостольская; воистину архипастыри наши продолжатели апостольскаго служенія... Самая хиротонія епископская совершена была послѣ пѣнія «трисвятого». Введенный чрезъ Царскія врата въ алтарь хиротонисуемый преклонилъ колѣна свои предъ Престоломъ и приложилъ чело свое къ Престолу; Архипастыри возложили на главу его раскрытое Евангеліе и, по прочтеніи положенной молитвы, Архіепископъ, возлагая на него омофоръ, возгласилъ вслухъ всѣхъ: «аксіосъ», повторенное трижды всѣми служащими и затѣмъ пѣвцами. — За литургіей въ положенное время новохиротонисаннымъ епископомъ совершены были посвященія діакона Благо-

датскаго во священника къ ц. с. Медвѣжья и псаломщика ц. с. С.-Торошковицей І. Тихомирова во діакона.

Во время запричастнаго проповѣдь, по содержанію апостольскаго чтенія дня, о высотѣ и трудности архипастырскаго и пастырскаго служенія вообще и о вытекающихъ отсюда обязанностяхъ для христіанъ почитать и хранить архипастырей и пастырей, говорилъ о. настоятель Собора. Окончилась литургія. Архипастыри послѣдовали на средину Собора для совершенія обряда врученія жезла новохиротонисанному епископу. Предъ солеей высокопреосвященнаго владыку Веніамина встрѣтили члены Приходскаго Совѣта, во главѣ съ предсѣдателемъ, инженеромъ Е. Н. Писаревскимъ, который отъ имени прихожанъ Собора привѣтствовалъ владыку съ избраніемъ на Петроградскую кафедру, благодарилъ его за тѣ многіе знаки благоволенія, какіе являлъ онъ лужанамъ, въ особенности же за совершеніе архіерейской хиротоніи въ Лугѣ, и поднесъ и просилъ принять отъ лужанъ цѣнную и благолѣпную икону Спасителя. Тронутый этимъ, благостный Архипастырь благодарилъ за любовь къ нему и со своей стороны призывалъ всѣхъ ко взаимной любви, въ особенности необходимой въ настоящее время всеобщей разрухи, когда спасти насъ можетъ одна лишь христіанская любовь и единеніе. Вручая епископу Артемію архипастырскій жезлъ (сооруженный для епископа Артемія лужанами на память о двѣ хиротоніи), высокопреосвященный въ рѣчи своей подчеркнул ту мысль, что служеніе архипастырское есть служеніе милосердія, любви и самоотверженія, — что изъ этихъ источниковъ должны получать начало и побужденіе всѣ дѣйствія его — новаго архипастыря.

Благословеніемъ Преосвященнаго Артемія всѣхъ молящихся закончилось церковное торжество, въ коемъ, кромѣ Архипастырей, участвовали о. архимандритъ и до 30 столичныхъ, городскихъ и сель-

скихъ о. о. протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ.

Небывалое священнодѣйствіе, благолѣпное служеніе собора Архипастырей и пастырей въ драгоценныхъ облаченіяхъ, стройное пѣніе усиленнаго хора пѣвчихъ, — все это произвело на во множествѣ собравшихся и возвышенно настроенныхъ молящихся неизгладимое впечатлѣніе. Да будетъ же благословенъ отнынѣ и до вѣка сей великій и святой день! Благословенно буди имя любвеобильнаго и любимаго высокопреосвященнаго Владыки Веніамина и да благословитъ Господь перваго архипастыря Лужскаго, епископа Артемія!

Изъ Собора архипастыри, духовенство и гости преслѣдовали въ залъ Профессіональнаго Училища, гдѣ Приходскимъ Совѣтомъ была предложена имъ, по русскому обычаю, трапеза. Здѣсь привѣтствовали Преосвященнаго Артемія городской голова и одинъ изъ интеллигентныхъ прихожанъ, завѣрившіе Преосвященнаго въ готовности лужанъ идти навстрѣчу всѣмъ благимъ его начинаніямъ. Преосвященный благодарилъ за привѣтствіе, за расположеніе и выразилъ радость встрѣтить первый день епископства въ своемъ отнынѣ городѣ и готовность трудиться на пользу пастыи Лужской. По окончаніи трапезы Архипастыри соблаговолили пройти обратно къ Собору и здѣсь снятыя на память въ общей группѣ съ духовенствомъ и мірянами, а въ 5 час. пополудни, напутствуемые лучшими пожеланіями лужанъ, отбыли въ Петроградъ, плѣнни въ всѣхъ своей простотой, ласковостью и добротою.

Будемъ надѣяться, что новый Архипастырь Лужскій станетъ не только частымъ гостемъ въ своемъ городѣ, но придетъ то время, когда Луга приметъ его, какъ своего жителя.

Старожиль.

Въ соборные дни.

Въ Москвѣ—сердцѣ Руси святой—открылся Всероссійскій Церковный Соборъ въ день Успенія Богоматери. Догадливые умы видятъ «въ Божіей Матери чудный образъ», точнѣе сказать, видятъ символъ состоянія русской церковной жизни отъ дней Петровыхъ до помѣстнаго Собора—не въ Самой Божіей Матери, а въ исторіи Ея всеславнаго Успенія: «Божія Матерь уснула (умерла), чтобы проснуться къ вѣчной жизни. Такъ сегодня просыпается Церковь отъ двухвѣковаго сна для святой *отпущеніи* (?) жизни въ Господѣ; то былъ тяжелый кошмарный сонъ (Церкви), сегодня ея воскресеніе (пробужденіе?). Сегодня она рождается къ новой жизни. Соборъ разрѣшить *всѣ* вопросы. Онъ залечитъ всѣ раны. Онъ вдохнетъ новую жизнь»...

Такое толкованіе «образа» успенія даетъ и такія надежды возлагаетъ на Соборъ «Всероссійскій Ц. - Общественный Вѣстникъ» (№ 90).

Задачи Собора дороги и близки сердцу каждаго россиянина, члененнаго въ организмъ церковный. Достоинно и праведно отдать имъ пристальное, напряженное вниманіе, не пропуская мимо ушей взглядовъ синодально-академическаго органа печати, который печатаетъ на своихъ страницахъ, безъ всякой оговорки,—стало быть, съ вѣрою въ правду печатаемаго,—печатаетъ похвалу себѣ отъ имярековъ «за авторитетное и по обстоятельствамъ переживаемаго времени весьма цѣнное указаніе въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, соприкасающихся съ обновленіемъ церковно-общественной жизни, чѣмъ привлекаетъ себѣ симпатіи всего духовенства» (№ 89 отъ 9 авг.).

Возьмемъ же въ руки авторитетный вадемукумъ (путеводитель) и вдумаемся въ его якобы «захватывающія и интересныя рѣчи» о Соборѣ. Начнемъ со дня «рожденія Церкви къ новой жизни»—съ Успенія. «Со-

боръ», говоритъ нашъ пѣстунъ, «залечитъ всѣ раны». А вѣдь безспорно, что для успѣшнаго врачеванія болѣзней, надо напередъ установить точный діагнозъ болѣзни. Нашъ пациентъ—Церковь, церковная жизнь синодальнаго періода. Какія же болѣзни гнѣздились въ организмѣ церковномъ въ это время? О, цѣлая серія, конклавъ болѣзней! До Петра Великаго для Церкви было «прекрасное, святое время». «Но вотъ,—повѣствуетъ «Вѣстникъ»,—черныя тучи спускаются надъ церковію. Съ Петра Перваго началось это (?) засилье надъ Церковію, засилье государства. Онъ поставилъ во главѣ Церкви «добраго офицера»—оберъ-прокурора. И эти (?) чиновники задушили всякую (?) живую жизнь въ Церкви. Превратили духовенство въ чиновниковъ, Церковь—невѣсту Христову—въ «вѣдомство православнаго исповѣданія». И не слышно стало живого слова Христовой правды въ Его Церкви (?). Казенная проповѣдь вмѣсто огненныхъ обличеній древне-русскихъ пастырей (въ этомъ предложеніи и въ нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ нѣтъ сказуемаго, не то изъ подражанія Дорошевичу, не то по болѣзни, именуемой афазіей или аграфіей). Метрики и исповѣдныя книги вмѣсто живыхъ, согрѣтыхъ любовію къ ближнему, членовъ прихода. И даже того болѣе. Были кощунственныя попытки обратить всю Церковь въ союзъ русскаго народа (зачѣмъ?), въ какое-то отдѣленіе охранки... Замерла живая жизнь въ Церкви: и это было ея позоромъ, ея униженіемъ, ея оплеваніемъ—распятіемъ. Но милосердый Женихъ Церкви—Спаситель и Господь нашъ не попустилъ (кому?) до конца оставить Церковь Свою въ такомъ печальномъ положеніи. Рухнулъ старый, отвергшійся дѣлами отъ Бога, строй, и—освободилась Церковь»... Какой матеріалъ для враговъ Церкви! Какая печаль для ея искреннихъ почитателей!..

Таковъ діагнозъ болѣзней, умертвившихъ Церковь. Есть отъ чего придти въ ужасъ и отчаяніе! Но не ошибся-ли

диагносъ-врачъ? Не увеличилъ-ли онъ опасности? Не сгустилъ-ли красокъ?

На меня эта мрачная, какъ осенняя ночь, проповѣдь «Вѣстника» произвела такое-же впечатлѣніе, какое производили размашистые мазки книжниковъ въ старыхъ, допетровскихъ «Пчелахъ», «Златоустахъ», «Измарагдахъ», характеризовавшихъ «злыхъ и не злыхъ женъ» въ «досадныхъ женамъ, но зѣло—будто-бы—потребныхъ» сборникахъ.

«Что есть жена?», спрашивалъ немилосердый книжникъ. И отвѣчалъ: «сѣтъ сотворена, прельщаючи чловѣка свѣтлымъ лицомъ, высокою выею, очами назирающими, лавитами склабищися, языкомъ поющимъ, гласомъ сквернящимъ, словесы чарующи, ризы повлачаючи, ногами играючи... Много бо бѣсу помощи въ женахъ»... Есть и болѣе рѣзкіе, безпощадные отзывы о злыхъ женахъ: «злая жена есть бѣсная жена сѹка, непетовая коза, гостиница жидовская (и понять даже нельзя, въ чемъ тутъ соль и перецъ?), стрѣла сатанина, неукротимая эхидна, неудержимая аспида»... Были однако же и тогда судьи-наблюдатели, которые видѣли среди женъ и добрыхъ, а не только злыхъ: «еда не быша жены добры и злы, яко да не имаше извѣта», говорилъ одинъ изъ такихъ судей. И продолжалъ: «изъ рая тя изгнала жена, но и на небеса жена же возвела есть. Тоже убо естество, различенъ-же нравъ.—И овоа ли зла? Но Сусанна—добра. Египтяныя ли блудна? Но Сарра—цѣломудра. Видѣли ову? Зри и сія. Елма и въ мужехъ: ови убо зли суть, ови же поспѣшны» (Изъ Четии-Минеи м. Макарія).

Судія изъ «Вѣстника» судить о церковныхъ дѣлахъ и людяхъ синодального періода не милосливѣе судей—творцовъ «досадныхъ женамъ» сборниковъ. По его суду Церковь послѣ Петра Великаго даже и не жила, а спала кошмарнымъ сномъ. На горизонтѣ церковномъ въ теченіе двухсотъ лѣтъ не появлялось ѹкогда не только солнышка краснаго, но не блистало на немъ и звѣздочки ясной.

Царила тогда тьма непроглядная... Тянулось сплошное, беаславное, зловѣщее «успеніе» въ мрачной, холодной могилѣ... Повѣрять ему значить—повѣрять невѣ-

роятному утвержденію, что «врата адовы одолѣли Церковь» русскую!

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ это не «адово одолѣніе», если въ Церкви послѣ «прекраснаго и *святаго* времени» наступили, съ Петра Великаго, такія времена, когда нигдѣ не обрѣталось *ни святости, ни правды Христовой*, когда люди церковные видѣли только *кошмарные сны*, когда даже и людей-то живыхъ не было, а прозябали, лучшіе, пожалуй, сказать, тлѣли или смердѣли въ оградѣ церковной—«кости сухія», когда «на нивѣ церковной росли только сорныя травы, когда на церковныхъ смоковницахъ видѣлись только горькіе и кислые плоды, когда вожди церковные, по слѣпотѣ своей, заводили слѣпцовъ въ ямы, когда—съ кафедръ церковныхъ говорились только *казенныя слова*, мертвыя рѣчи, когда на святомъ мѣстѣ водворилась «мерзость запустѣнія», когда весь хитонъ церковный съ верхняго края до нижняго оказался оплеваннымъ, загрязненнымъ позорными пятнами, когда подъ нимъ укрывались только «метрики»...

Но развѣ это не сказки, не праздныя рѣчи оратора самоновѣйшаго фасона («Вѣстникъ» помѣстилъ всѣ эти «заушенія» синодальной Церкви въ «словѣ», въ проповѣди съ церковной кафедры), оратора, очевидно, опьяеннаго виномъ всяческихъ свободъ и поэтому «рубящаго,—что называется,—съ плеча» и праваго, и виноватаго? Но не мѣшало бы ему быть поосторожнѣй, чтобы, опаяя другихъ «пламенными обличеніями», не опалиться и самому въ этомъ пламени, чтобы не забрызгать и своего плаща темными пятнами...

Безспорно, въ Церкви послѣ Петра Великаго были темныя пятна, были ветхости, были сухія вѣточки,—были и болѣзни въ организмѣ церковномъ, былъ матеріалъ, достойный обличенія, были худости, требовавшія улучшенія,—словомъ, не все въ Церкви обстоило «благообразно и по чину» настолько, что будто Собору и дѣлать нечего, и врачевать некого, некого и спасать, не о чемъ и думать. Нѣтъ, Церковь въ *ея чловѣческой сторонѣ* всегда—и до Петра, и послѣ Петра Великаго, и даже въ золотой свой вѣкъ великихъ Святителей и учителей вселенскихъ, въ вѣкъ

Василіевъ Великихъ и Златоустовъ, *всегда* носила въ организмъ своемъ нѣчто такое, что великій Апостолъ усмотрѣлъ въ себѣ самомъ, «во удѣхъ своихъ», и за что называлъ себя «окаяннымъ человѣкомъ» (Рим. VII, 24.—II Кор. XII, 7). Но никогда въ ней не потухалъ свѣтъ божественный, не вымирала святость, не угасала жизнь...

И нѣтъ полной правды въ этомъ обобщеніи «Вѣстника»: «о, какое это было прекрасное, святое время»,—время до-петровское. Нѣтъ полной правды въ утвержденіи, будто допетровскіе «древніе русскіе пастыри» наполняли свои проповѣди лишь «огненными обличеніями», а—«казенная», мертвая, вялая проповѣдь началась послѣ Петра и длилась, должно быть, до 10 августа, когда впервые, послѣ долгихъ лѣтъ, зазвучалъ живой голосъ проповѣдника со страницъ синодально-академическаго органа печати...

Раскройте церковныя исторіи и тамъ прочтете вотъ какую правду о старыхъ проповѣдникахъ: «исходя изъ простаго народа, плохо обезпеченное, едва грамотное, духовенство въ нравственномъ отношеніи мало отличалось отъ своей паствы, страдало тѣми же пороками, какъ и простонародье. Поученія къ попамъ обличаютъ ихъ въ небреженіи къ святынямъ, въ пьянствѣ, въ мздоимствѣ»... Немного тутъ свѣту и пламени!

Таково было духовенство Руси X—XV в. А потомъ, потомъ... «церковная проповѣдь замолкла, замолкла *живая проповѣдь*. Ея мѣсто заняло *чтеніе* готовыхъ поученій изъ Пролога, Златоустника... Да и чтеніе-то, думать надо, было плачевное: вѣдь то было время, когда «приводили къ Архіереямъ ставить въ попы такихъ мужиковъ, которые «едва брели» по Апостолу и Псалтири» (II. Знаменскій)... Незавидное время!

Извѣстный историкъ Е. Е. Голубинскій говоритъ: «на Руси въ періодъ до-монгольской, какъ и *очень долгое время послѣ*, не было просвѣщенія, и ея пастыри были въ ничтожномъ меньшинствѣ люди—безъ образованія, книжно-начитанные, въ наибольшемъ большинствѣ—люди не выше, какъ только грамотные, а ниже—не со-

вѣмъ или совѣмъ безграмотные. Тѣ и другіе—вообще неспособные быть учителями народа и бывшіе для него только совершителями таинствъ и службъ... Были даже такіе пастыри, которые потворствовали пасомымъ язычествовать» (Исторія Рус. Ц-ви, Т. I, гл. VIII, стр. 832, 857). Этотъ же ученый мужъ утверждаетъ, что «дѣйствительное христіанство всѣхъ частныхъ христіанскихъ церквей является въ исторіи далекимъ отъ того истиннаго христіанства, каковое бы долженствовало быть вездѣ» (ibid.).

Стало бытъ, если были тѣни въ Церкви послѣ Петра I-го, то былъ въ ней и свѣтъ. Если былъ свѣтъ въ допетровской Церкви, то не обходилось въ ней и безъ тѣней. Нѣтъ на землѣ совершенства! Но нѣтъ и повального, безпримѣснаго несовершенства!

И я не знаю, надо-ли для грамотныхъ людей перечислять свѣтлыя, великія имена послѣ-петровскихъ «орловъ» церковныхъ, которые летали не ниже до-петровскихъ просвѣтителей народныхъ? Св. Тихонъ Задонскій, пр. Серафимъ Саровскій,—м. Платонъ, м. Филаретъ М., арх. Амвросій Харьковскій,—Никаноръ Херсонскій, прот. Павскій,—Горскій, еп. Теофанъ Затворникъ, о. Іоаннъ Кронштадтскій и иные прочіе, имъ же нѣсть числа... Развѣ они были «копильниками» церковными? Развѣ они сѣяли тьму, тлѣніе, смерть? Можно говорить, что «добрые офицеры» связывали крылья у этихъ орловъ. Но зачислять ихъ въ какую-то «инвалидную роту» церковныхъ дѣятелей—великій грѣхъ...

Прот. Н. Дроздовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Указъ въ Святѣйшаго Преподобнѣйшаго Синода, Преосвященному Веніамину.—Объявленіе.—Отъ Петроградской Духовной Консисторіи.—Распоряженіи Епархіальнаго Начальства.—Вакансіи при церквахъ.—Отцамъ Благочинныхъ и всему духовенству Петроградской Епархіи.—Отдѣлъ неофициальный: Приходскимъ Советамъ Петрограда и Епархіи. Прот. Н. Рудинскій.—Хиротонія І. Лужскаго епископа. Старожиль.—Въ сборные дни. Прот. Н. Дроздовъ.

Издатель: Советъ 0-ва распр. ред.-правств. провъ. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. Ф. Н. Орнатскаго.

Редакторы: | Прот. Е. Кондратьевъ.
| Прот. І. Слободской.