

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за 1/2 страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за 1/2 страницы.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 мая 1913 года.

№ 12—13.



## ОФФІЦІАЛЬНЫЯ СООБЩЕНІЯ.

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 марта 1913 г. за № 6, о недопущеніи лицъ инославныхъ къ воспріемничеству отъ отъ купели при св. крещеніи у православныхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дошедшему сообщенію о записи лица римско-католическаго вѣроисповѣданія воспріемникомъ отъ купели при св. крещеніи по православному

обряду младенца. Приказали: По обсужденіи настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ находить, что „воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители предъ Церковью за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ, провозносятся за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденіи въ житіи христіанскомъ“ (указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 мая 1836 года; полное собр. зак. № 9209), чего „не могутъ учинить иновѣрныя, потому что символъ вѣры у нихъ испорченный, а если они будутъ отрока наставлятъ, то, конечно, въ свою вѣру отведутъ“ (Кп. о должн. пресв. приход., пар. 80), въ виду чего и установлено, чтобы крещаемый былъ „воспріемлемъ отъ единаго вѣрнаго человѣка“ (Кормч. ч. 2 гл. 51), почему допущеніе инославныхъ воспріемниками при св. крещеніи по православному обряду, какъ противное самому званію воспріемниковъ и тѣмъ обязанностямъ, кои на нихъ возлагаются Церковью, должно быть почитаемо неправильнымъ, а воспріемничество иновѣрцемъ православнаго отъ св. купели недѣйствительнымъ. Въ виду возможности допущенія иновѣрцевъ къ воспріемничеству отъ купели при св. крещеніи у православныхъ и въ другихъ мѣстахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы лица инославныя ни въ коемъ случаѣ не были допускаемы къ воспріемничеству отъ купели при св. крещеніи у православныхъ. Настоящій указъ пачается для свѣдѣнія и исполненія духовенства Донской епархіи.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, отъ 17 апрѣля 1913 г., за № 5971, при Іоанно-Богословской ц. пос. Ремовскаго, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго благочинія, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства. Въ составъ сего прихода войдетъ прихожанъ м. п. 847 душъ; пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 р. въ годъ; дома подцерковныя.

---

## Распоряженія Епархіального Начальства.

*О сборъ пожертвованій въ пользу Совѣта Попечительства  
о слѣпыхъ.*

Донская духовная Консисторія слушали: отношеніе Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 20-го марта сего года, за № 1267, на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпыхъ во всѣхъ городахъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ опредѣленіемъ, отъ 28 апрѣля 1908 года, за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространень на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Впослѣдствіи опредѣленіемъ своимъ, отъ 28—29 сентября 1910 года, („Церковныя Вѣдомости“ за этотъ годъ № 41) Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ ряду тарелочныхъ сборовъ. Наконецъ, опредѣленіемъ, отъ 19—22 марта 1911 года, за № 2134, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ духовенству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 14, 1911 г.), что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6—ю по Пасхѣ не возбраняется замѣнить обношеніемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ уполномоченный попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ, признаеть нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечитель-

ства ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству церковнаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 18 по 25 мая во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченныхъ своихъ: по области войска Донскаго управляющаго акцизными сборами этой области дѣйствительнаго статскаго совѣтника Пафнутія Георгіевича Жердевскаго и по городу Ростову на Дону Ростовскаго Градоначальника, генераль-маіора Ивана Николаевича Зворыкина, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь отъ имени Совѣта Попечительства обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Приказали и Его Высокопреосвященство 29 марта сего года утвердилъ: Настоящее отношеніе напечатать въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и исполненія со стороны духовенства Донской епархіи съ тѣмъ, чтобы къ сбору пожертвованій допущены были только лица, назначенныя г. управляющимъ акцизными сборами области войска Донскаго, которымъ должны быть переданы и собранныя деньги. Апрѣля „9“ дня 1913 года № 1182.

---

*О сборъ пожертвованій на построеніе церкви въ Сибири.*

Причть Іоанно-Богословской церкви хутора Княже-Леоновскаго, Аксайскаго благочінія, въ лицѣ священника Дмитрія Готовцева и псаломщика Ивана Чередниченко въ прошеніи, отъ 1 апрѣля сего

года, доложилъ Его Высокопреосвященству, что въ одномъ изъ номеровъ за истекшій годъ была напечатана статья, въ которой авторъ осуждаетъ насъ, православныхъ, за наше нерадѣніе объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ нашихъ братій, находящихся на новыхъ поселеніяхъ въ Сибири. Стыдно намъ, православнымъ, пишетъ онъ, что мы не заботимся о построеніи св. храмовъ для закинутыхъ судьбой въ дикую Сибирь своихъ братьевъ. Съ чувствомъ и убѣжденіемъ написанная статья тронула насъ. Духовному взору представилась мрачнѣя картина Сибирской жизни переселенцевъ и отсутствіи необходимой утѣшительницы русскаго народа Матери-церкви. Потери и неудачи преслѣдуютъ переселенца на каждомъ шагу; голодъ и холодъ постоянные его спутники. И сама по себѣ жизнь кажется тяжелой, а тутъ онъ станется еще тяжелѣе. Привыкшій народъ выплакивать горе и находить себѣ утѣшеніе въ церкви, предъ иконой своей постоянной Заступницы Божіей Матери, лишается этого. Лишенный общенія съ Богомъ во храмѣ лишается онъ и благодатнаго общенія въ таинствахъ; безъ крещенія живутъ, безъ покаянія и причащенія умираютъ. При такихъ обстоятельствахъ ихъ взоры обращены къ намъ, и ови, голодные духовно, протягиваютъ руки за небеснымъ хлѣбомъ. Неужели отказать? А слова Спасителя: „присящему у тебя дай“? Ваше Высокопреосвященство! не откажемъ; не пройдемъ мимо несчастныхъ, какъ прошли іудейскіе священникъ и левитъ, но снидемъ къ нимъ, какъ самарянинъ, и омоемъ раны ихъ виномъ и помажемъ елеемъ.

Осмѣливаемся просить Ваше Высокопреосвященство: возьмите на себя трудъ предложить Донскому духовенству на одномъ изъ вновь заселенныхъ мѣстъ Сибири въ память трехсотъ-лѣтія Дома Романовыхъ построить общими силами храмъ въ честь Донской Божіей Матери. Добровольно опредѣленный взносъ не обременитъ каждаго. Мы первые пожертвуемъ на это благое дѣло отъ причта сто рублей. Пройдутъ вѣка, вымрутъ поколѣнія, изгладятся наши имена, и некому будетъ насъ помянуть. Но эта церковь, нами воздвигаемая, какъ звѣзда будетъ сіять среди невѣдомыхъ для насъ, но сродныхъ намъ по Христу братій, передавая отъ поколѣнія къ поколѣнію память объ ея строителяхъ и непрестанно вознося за насъ молитвы ко Господу. А Пресвятая Богородица, сказавшая преподобному Еразму: „За то, что

ты украсилъ Мѡю церковь иконами, я украсу тебя во Царствѣи Сына Моего“, не оставитъ и насъ Своею милостію.

На прошеніи этомъ Его Высокопреосвященствомъ 5-го апрѣля положена такая резолюція: „*Желаніе и жертва причта церкви хутора Княже-Леонова богоугодныя. Предложитъ на обсужденіе и добровольное произволеніе духовенству на благочинническомъ съѣздѣ*“.

Настоящее прошеніе съ резолюціей Его Высокопреосвященства является въ неофициальной части „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ предписаніемъ оо. благочиннымъ Донской епархіи возбужденный въ прошеніи вопросъ внести на обсужденіе на благочинническихъ собраніяхъ и акты духовенства о семъ представить въ предсѣздную комиссію для доклада очередному Епархіальному Съѣзду. Апрѣля 26 дня 1913 года, № 1300.

---

## Письмо предсѣдателя

*Совѣта Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 22 марта 1913 г., за № 1399.*

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырѣ.

Совѣтъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви честь имѣть обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою.

Имѣющійся при Обществѣ книжный складъ (Спб., Стремяная ул., д. 20) въ настоящее время широко развить свою дѣятельность по распространенію какъ въ Петербургѣ, такъ и въ провинціи (въ послѣдней, главнымъ образомъ, черезъ книгоношъ Общества) книгъ собственнаго изданія Александрo-Невскаго Об-

щества трезвости, синодальных учебниковъ по Закону Божію, учебныхъ руководствъ и друг.

Книжный складъ Общества частію уже обслуживаетъ духовно-учебныя заведенія по выпискѣ всѣхъ, безъ исключенія, требуемыхъ ими книгъ, исполняя заказы быстро и аккуратно и съ обычными книгопродавческими скидками.

Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ покорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство не отказать порекомендовать Складъ ввѣреннымъ Вамъ учебнымъ заведеніямъ и духовенству, чѣмъ Вы окажете съ Вашей стороны дорогое для Общества содѣйствіе развитію его просвѣтительной дѣятельности.

Письмо это печатается согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 10 апрѣля 1913 года, за № 1974.

---

### *Изъ благочинническихъ отчетовъ.*

Глазуновскій благочинный въ отчетѣ о состояніи благочинія за 1912 г., между прочимъ, доноситъ.

Въ районѣ Глазуновскаго благочинія имѣются общества трезвости при церквахъ: хутора Крутинскаго подъ предсѣдательствомъ священника Виталія Пахомова, существующее уже 12 лѣтъ, при станціи Раковка подъ предсѣдательствомъ священника Стефана Широкова и въ станціѣ Арчадинской. Священникъ Широковъ учредилъ общество при станціи Раковка 6 лѣтъ тому назадъ, поддерживаетъ его. Къ нему обращаются пьяницы для дачи обѣта не пить водки и вина не только изъ своего и сосѣднихъ приходовъ, но даже и изъ другихъ губерній. Обѣты, даваемые этими лицами предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ послѣ служенія молебна, въ большинствѣ случаевъ исполняются; для укрѣпленія этихъ лицъ въ благомъ намѣреніи не пить, священникъ Широковъ съ приходящими ведетъ бесѣды. На хуторѣ Крутинскомъ къ священнику Виталію Пахомову тоже обращаются за совѣтомъ

и наставленіемъ, какъ бросить пить, многіе изъ другихъ приходовъ. Въ станицѣ Арчадинской общество трезвости открыто въ 1910 г. въ составѣ 22 человекъ и теперь количество трезвенниковъ сильно увеличилось. Въ этомъ обществѣ трудится весь причтъ, который самъ далъ обѣты не пить водку и вино и не угощать ими никого и твердо держитъ свое обѣщаніе. Въ 1911 году при Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской мѣстный причтъ сталъ приглашать желающихъ дать обѣты не пить, для какой цѣли служится трезвенникамъ особо составленный молебенъ по образцу приложеннаго къ журналу „Народное Образованіе“ за октябрь 1910 г. Нѣкоторые прихожане записались не пить ничего хмельнаго и, благодаря Бога, пока выдерживаютъ свое обѣщаніе.

Противъ этой статьи Его Высокопреосвященствомъ 27 февраля сего года положена такая резолюція: „*Это лучшая новость*“.



## Епархіальныя извѣстія.

### 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** При двухклирной (съ діакономъ) ц. станицы *Арженовской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 5 декабря 1912 г. (см. № 35). При новоучрежденномъ Параскіево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, въ имѣніи „*Отрадное*“ Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 Распоряженія Св. Синода). При одноклирной церкви хутора *Усть Койсурскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго благоч., съ 21 января 1913 г. (см. № 4). При одноклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Льтонскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 11 февраля 1913 г. (см. № 6). При одноклирной ц. х. *Островскаго*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 9 февраля 1913 г. (см. № 6). При двухклирной (безъ діакона) ц. слоб. *Маньково-Верезовой*, Милютинскаго бл., съ 8 февраля 1913 года (см. № 5). При одноклирной ц. пос. *Мишко-Ерицкаго*,

2-го Донского окр., Нижне-Чирскаго бл.; съ 19 февраля 1913 г. (см. № 7). При двухклирной (съ діакономъ) ц. х. *Вертячаго*, 2 Донского окр., Качалинскаго благ., съ 22 марта 1913 года (см. № 10). При одноклирной церкви хут. *Клѣтско-Почтовскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Медвѣдицкаго благ., съ 26 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной Николаевской походной ц. х. *Поперечнаго*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 18 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной Николаевской ц. слоб. *Дмитріевки*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 30 марта 1913 г. (см. № 10). При двухклирной (безъ діакона) ц. слоб. *Мартыновки-Сальской*, 1 Донского окр., Семикаракорскаго бл., съ 3 апрѣля 1913 г. (см. № 11).

**Открывшееся священническое мѣсто.** При одноклирной единовѣрческой ц. х. *Шебалина*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 14 апрѣля 1913 г.; жалованья отъ казны 400 руб. въ годъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 252 руб. 69 коп., 0/0/0 съ причтоваго капитала 6 р.; совершено требл.: крещеній 35, браковъ 1 и погребеній 9; прихожанъ м. п. 210 душъ православныхъ, 312 душъ автійцевъ и 2 души бѣглоповцевъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

**Діаконскія:** При одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донского окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33). При одноклирной ц. х. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 г. (см. № 5). При одноклирной ц. х. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 г.; съ 1912 г. назначено постоянное жалованье отъ казны въ размѣрѣ 147 руб. въ годъ (см. № 9). При одноклирной церкви слоб. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благ., съ 6 сентября 1912 г. (см. № 26). При одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процькова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 29 сентября 1912 г. (см. № 29). При одноклирной Михайло-Архангельской ц. ст. *Малодѣльской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 30 октября 1912 г. (см. № 31). При одноклирной ц. х. *Крутинскаго*, Глазуновскаго

бл., съ 28 января 1913 г. (см. № 4). При двухклерной ц. хут. *Обуховскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 5 февраля 1913 г. (см. № 5).

**Открывшіяся діаконскія мѣста:** При двухклерной Александровско-Невской ц. при заводѣ *Пастухова*, Черкаскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 5 апрѣля 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. съ  $\frac{0}{100}$  на капиталъ 4560 руб.; совершено требъ: крещеній 1087, браковъ 103 и погребеній 626; прихожанъ м. п. 2490 душъ православныхъ, 89 душъ иновѣрцевъ и 35 душъ раскольниковъ; въ приходѣ одна церковная и одна министерская школы. При двухклерной ц. хут. *Фролова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 5 апрѣля 1913 г., жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. съ  $\frac{0}{100}$  на капиталъ 2151 руб. 71 коп.; совершено требъ: крещеній 370, браковъ 4 и погребеній 171; прихожанъ м. п. 2239 душъ православныхъ и 178 душъ австрійцевъ; въ приходѣ двухклассная женская церковно-приходская школа, три одноклассныхъ церковно-приходскихъ школы, приходское училище, двухклассное жѣлѣзнодорожное училище и городское четырехклассное училище.

**Псаломщическія:** При одноклерной единовѣрческой церкви х. *Лозного*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго благ., съ 30 января 1913 года (см. № 5). При одноклерной ц. п. *Петриковскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 4 марта 1913 г. (см. № 8). При двухклерной ц. х. *Грушина*, 1 Донскаго окр., Константиновскаго бл., съ 5 марта 1913 г. (см. № 8). При одноклерной ц. х. *Дальнаго*, 1 Донскаго окр., Семькаракорскаго бл., съ 8 марта 1913 г. (см. № 8). При двухклерной ц. ст. *Милютинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 14 марта 1913 года (см. № 9). При одноклерной ц. пос. *Александровскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 19 марта 1913 г. (см. № 10). При двухклерной ц. слоб. *Маньково-Березовой*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 26 марта 1913 г. (см. № 10). При четырехклерной (съ діакономъ) ц. ст. *Филоновской*, Хоперскаго окр.,

Филопогскаго бл., съ 26 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной единовѣрческой ц. х. *Ясырева*, 1 Довского окр., Семикаракорскаго бл., съ 20 марта 1913 г. (см. № 10). При двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Орлово-Олховой*, Таганрогскаго окр., Амвр сіевскаго бл., съ 1 апрѣля 1913 г. (см. № 11). При одноклирной церкви х. *Ромашкина*, 2-го Донскаго ок., Потемкинскаго благоч., съ 2 апрѣля 1913 года (см. № 11). При одноклирной единовѣрческой ц. х. *Шестакова*, Потемкинскаго бл., съ 5 апрѣля 1912 г. (см. № 11). При двухклирной (съ діакономъ) ц. пос. *Сулиновскаго*, Черкаскаго окр., Ал.-Грушевскаго бл., съ 18 марта 1913 г. (см. № 9).

**Открывшіяся псаломщическія мѣста:** При одноклирной ц. слоб. *Дарьевки*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 8 апрѣля 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 170 руб. 25 коп.; совершено требъ: крещеній 152, браковъ 30 и погребеній 79; прихожанъ муж. пола 1237 душъ. При одноклирной (съ діакономъ) церкви слоб. *Покровской*, Донецкаго окр., Дегтевскаго благочинія, съ 8 апрѣля 1913 г.; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 1458 руб. 64 коп. и собрано зерноваго хлѣба 350 пуд.; совершено требъ: крещеній 249, браковъ 47 и погребеній 109; прихожанъ м. п. 2002 души. При одноклирной ц. хут. *Пухляковскаго*, Константиновскаго бл., съ 5 апрѣля 1913 года; жалованья нѣтъ; пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ; домъ подцерковный; земля паевая казачья: прихожанъ м. п. 407 душъ. При одноклирной церкви х. *Краснаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Медвѣдицкаго бл., съ 8 апрѣля 1913 г.; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земля паевая казачья; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 975 руб. 11 коп. и собрано зерноваго хлѣба 50 пуд.; совершено требъ: крещеній 167, браковъ 28 и погребеній 44; прихожанъ м. п. 1496 душъ православныхъ, 11 душъ австрійцевъ, 231 душа бѣглопоповцевъ и 59 душъ безпоповцевъ.

## Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** псаломщикомъ къ ц. х. Больше-Медвѣца каз. Емельянъ *Панфиловъ*, 22 марта 1913 г., и и. д. псаломщика къ ц. пос. Рогалика учитель Прокопій *Клавдіевъ*, 10 апрѣля 1913 г.

**Перемѣщены** псаломщиками церквей: слоб. Дарьевки Василій *Караминъ* къ ц. пос. Павловскаго, по прошенію, 8 апрѣля 1913 года, и слоб. Покровской Василій *Славгородскій* къ ц. ст. Букановской, по опред. епарх. начальства, 8 апрѣля 1913 г.

**Рукоположены** Высокопресвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ 7 апрѣля 1913 г. во священника къ ц. ст. Старонагавской псаломщикъ единовѣрческой ц. хут. Потапова Михаилъ *Семенкинъ*, и Пресвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Крестовой архіерейской ц. 7 апрѣля 1913 г. во священника къ ц. х. Семенова псаломщикъ ц. х. Шишкина Николай *Оминъ*, и при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ 11 апрѣля 1913 г. во священника къ ц. пос. Благовскаго студентъ Донской духовной семинаріи Иванъ *Рыбальченко*.

**Зачислено** діаконское мѣсто при церкви хут. Мѣшкова за псаломщикомъ ц. х. Краснаго Никитою *Кондратьевымъ*, 8 апрѣля 1913 г.

**Утверждены** въ старостинской должности — къ ц. слоб. Весело Вознесенской крест. Григорій *Морозовъ*, къ ц. слоб. Пріютъ Павелъ *Дятленко*, къ ц. х. Базковскаго ур. Корвилій *Грузиновъ*, къ ц. слоб. Даниловки крест. Наумъ *Яювенко*, всѣ 8 апрѣля 1913 г., и къ ц. при ст. Миллерово крест. Иванъ *Заваловъ* и къ ц. слоб. Терновой крест. Никита *Ивановъ*, оба 10 апрѣля 1913 г.

**Уволены:** за штатъ псаломщикъ ц. х. Пухляковскаго Иванъ *Долбинъ*, вслѣдствіе болѣзни, по опред. епархіальн. начальства, 5 апрѣля 1913 г., и отъ старостинской должности ц. слоб. Терновой крест. Николай *Демченко*, по прошенію, 10 апрѣля 1913 г.

**Умерли:** священникъ единовѣрческой церкви хут. Шебаляна Алексій *Сантѣвъ*, 14 апрѣля 1913 г.; діаконъ Александро-Нев-

ской ц. при заводѣ Пастухова Оома *Головченко*, 5 апрѣля 1913 года, и діаконъ ц. х. Фролова Алексій *Дьяконовъ*, 5 апрѣля 1913 года, и заштатный псаломщикъ ц. ст. Усть-Хоперской Стефанъ *Димитріевъ*, 7 апрѣля 1913 г.

### Избраны въ составъ церковно приходскихъ попечительствъ

При Успенской церкви слободы Николаевки председателемъ дворянинъ Сергій Семеновъ *Родионовъ* и 14 чел. членами.

При Пантелеимоновской церкви поселка Павловскаго председателемъ — крестьянинъ Константинъ Порфирьевъ *Креightonъ* и 2 чел. членами.

При Покровской церкви слободы Анастасіевки председателемъ крестьянинъ Иларіонъ Борисовъ *Витченко* и 3 чел. членами.

При Покровской церкви слободы Большой Крѣпкой членами: крестьянинъ Василій *Олейниковъ*, Василій *Варварскій*, Захаръ *Мижурицкій*, Петръ *Кіянновъ*, Василій *Шлеверда*, Сергій *Грицаенко* и Илья *Шаповаловъ*.

При Успенской единовѣрческой церкви города Новочеркаска председателемъ священникъ Авдій *Иньковъ* и 3 чел. членами.

При Покровской церкви поселка Павловскаго председателемъ священникъ Іоаннъ *Смирновъ* и 7 чел. членами.

При Преображенской церкви поселка Ольховчика председателемъ крестьянинъ Романъ Михайловъ *Еременко* и 6 чел. членами.

При Николаевской церкви слободы Дмитріевки председателемъ крестьянинъ Петръ Пантелеимоновъ *Вѣлмій* и 4 чел. членами.

При Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской председателемъ коллежскій регистраторъ Николай Ивановъ *Ефремовъ* и 23 чел. членами.

При Казанской церкви станицы Федосѣевской председателемъ казакъ Платонъ Филипповъ *Будановъ* и 11 чел. членами.

При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго пред-

сѣдателемъ губернской секретарь Григорій Семеновъ *Головачевъ* и 14 чел. членами.

При Николаевской церкви хутора Писковатскаго урядникъ Василій Егоровъ *Калмыковъ* и 16 чел. членами.

При Вознесенской церкви хутомъ Попкова предсѣдателемъ священникъ Леонтій *Носаевъ* и 12 чел. членами.

При Иоанно-Богословской церкви слободы Титовки предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ *Гаращенко* и 19 чел. членами.

При Александро-Невской церкви поселка Верхне-Сѣвчинова предсѣдателемъ священникъ Θεодоръ *Поповъ*.

При Троицкой церкви слободы Екатериновки предсѣдателемъ крестьянинъ Евфимій *Орловъ* и 11 чел. членами.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго предсѣдателемъ казакъ Михаилъ Димитріевъ *Наумовъ* и 3 ч. членами.

При Николаевской церкви хутора Сѣкачева предсѣдателемъ Иванъ *Мордвинцевъ*.



## КОМИТЕТЪ

по перестройкѣ Крестовой церкви, при Донскомъ Архіе-  
рейскомъ домѣ, извѣщаетъ о поступившихъ пожертвова-  
ніяхъ на перестрой сей церкви.

(Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ № 13-й 1912 г.).

№№	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	СКОЛЬКО.	
		Рубли.	К.
1912 г.			
28	Отъ священника Митрофана Ковалева . . . . .	50	—
29	Отъ Новочеркаскаго Каѳедральнаго Собора, кружечный сборъ . . . . .	6	—
30	Отъ Амвросіевскаго благочиннаго при отн. 948.	12	13
31	Отъ священника Стефана Емельянова . . . . .	50	—
35	Кружечнаго сбора въ Крестовой церкви . . . . .	45	25
1913 г.			
36	‰‰ на капиталъ, хранящійся въ банкѣ, за 1912 годъ . . . . .	276	99
37	Отъ Зотовскаго благочин., при рап. отъ 31 дев. 1912 г. за № 518 . . . . .	12	50
38	Отъ жены Тайпаго Совѣтника М. Н. Вагнеръ.	500	—
39	Отъ нея же на устройство кіота для иконы Преподобной Ефросиніи Полоцкой . . . . .	250	—
40	Отъ Амвросіевскаго благочиннаго, при отн. № 192	6	25
41	Кружечный сборъ по Крестовой церкви . . . . .	45	45
Итого . . . . .		1254	51
Пожертвованій прежнихъ лѣтъ . . . . .		14625	74
Всего . . . . .		15881	131

Вѣрно. Протоіерей Димитрій Бочковъ.

# ОТЧЕТЪ

Іоанно-Богословскаго Общества вспомоше-  
ствования нуждающимся воспитанникамъ  
Донской Духовной Семинаріи за 1911—1912  
ГОДЪ.

*Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ.*

<i>А. Приходъ.</i>	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1910—1911 года оставалось . . .	27	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6200	—
Къ тому въ 1911—1912 году поступило:				
1) Взносовъ отъ дѣйствительныхъ чле- новъ 90 р., членовъ соревнователей 12 р.				
Всего членскихъ взносовъ . . . . .	102	—		
2) Пожертвованій духовенства чрезъ оо. благочинныхъ:				
а) Аксайскаго — прот. Александра Григорь- ева 17 р. 60 к.				
б) Александро-Грушевскаго — свящ. Ва- силія Гереміева 53 р.				
в) Амвросіевскаго — свящ. Василия Реме- зова 21 р. 90 к.				
г) И. д. Багаевскаго — свящ. Іос. Ива- нова 1 р.				
д) Березовскаго — свящ. Виктора Олим- піева 7 р. 92 к.				
е) Глазуновскаго — свящ. Димитрія Ев- фанова 15 р. 50 к.				
ж) Дегтевскаго — свящ. Антолія Попова 20 р.				
з) Ермаковскаго — свящ. Григорія Крав- ченкова 15 р. 50 к.				
и) Зотовскаго — свящ. Іоан. Попова 49 р. 74 к.				

- i) Кагальницкаго — свящ. Нила Васильева 49 р.
  - к) Казанскаго — свящ. Иоанн Омина 37 р.
  - л) И. д. Качалинскаго — свящ. Ал. Майеранова 11 р. 26 к.
  - м) Константиновскаго — прот. Вас. Ильинскаго 32 р. 70 к.
  - н) Милютинскаго — свящ. Ник. Емельянова 43 р. 50 к.
  - о) Митякинскаго — свящ. Ник. Семенова 29 р.
  - п) Нижне-Чирскаго — свящ. Мих. Крылова 12 р. 40 к.
  - р) И. д. Ново-Николаевскаго — свящ. М. Бѣлявскаго 21 р. 66 к.
  - с) Преображенскаго — свящ. Вл. Криницкаго 16 р.
  - т) Ровенецкаго — свящ. Иоанна Золотарева 12 р. 50 к.
  - у) Семикаракорскаго — свящ. Петра Дубровскаго 1 р. 4 к.
  - ф) Урюпинскаго — свящ. Алексія Матвѣева 19 р. 98 к.
  - х) Усть-Медвѣдицкаго — прот. Полик. Соболева 6 р. 70 к.
  - ц) Филоновскаго — свящ. Серг. Архипова 16 р.
  - ч) Цымлянскаго — свящ. Алексія Щербакова 15 р.
  - ш) Каменскаго — свящ. Николая Семенова 17 р. 29 к.
  - щ) Тарасовскаго — свящ. Михаила Евфанова 20 р.
- Всего. . . . . 563 19

3) Поступило отъ воспитанниковъ семинаріи заимообразныхъ ссудъ . . . . . 145

4) Поступило 0/0 отъ неприкосновеннаго капитала 244 р. 75 к. и по книжкѣ Но-

563 19

145

вочеркаской сберегательной кассы 1 р. 4 к.				
Всего . . . . .	245	79		
5) Поступило отъ продажи 8 экз. церковныхъ пѣснопѣній . . . . .	4	—		
6) Поступило отъ воспитанниковъ семинариі за пользованіе учебниками изъ библіотеки Общества . . . . .	14	83		
7) Поступило пожертвованій отъ Александры Ивановны Кирсановой 10 р., псаломщика Николаевской церкви поселенія на Каменной балкѣ Симеона Богомолова 9 р., отъ неизвѣстнаго чрезъ о. духовника Семинариі 1 р. и кружечнаго сбора въ семинарской церкви 8 р. 61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. Всего . . . . .	28	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
8) Приобрѣтено въ неприкосновенный капиталъ Общества изъ пожертвованныхъ вдовою священника Анастасією Григорьевной Григорьевой ста (100) рублей одно свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государственной ренты въ сто руб. за № 234.	—	—	100	—
Итого въ 1911—1912 г. поступило на приходъ . . . . .	1103	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	100	—
А съ остаткомъ отъ прошлаго 1910—1911 года . . . . .	1130	77	6300	—
<i>Б. Расходъ.</i>				
1) Выдано безвозвратно: Траилину Леониду VI кл. 14 р., Трофимову Георгію VI кл. 29 р., Знаменскому Георгію VI кл. 27 р., Попову Валентину VI кл. 5 р., Давиловскому Михаилу VI кл. 17 р., Васильеву Александру I му V кл. 20 р., Вѣтченко Мих. V кл. 15 р., Куреннову Матвѣю V кл. 15 р., Невскому Анат. V кл. 15 р., Скородумову Григ. V кл. 49 р., Стефано-				

ву Кир. V кл. 29 р., Панкратову Алексѣю IV кл. 22 р., Павлову Ник. V кл. 20 р., Раеву Ст. IV кл. 15 р., Попову Вен. IV кл. 7 р., Демкину Сем. IV кл. 27 р., Зыкову Ник. III кл. 20 р., Буткову Александрю III кл. 21 р., Оедорову Ив. III кл. 12 р., Кожину Алексѣю III кл. 15 р., Данилевскому Вас. III кл. 7 р., Синяткину Леониду III кл. 5 р., Григорьеву Анаг. III кл. 7 р., Колоколову Петру III кл. 5 р., Текутову Вас. II кл. 15 р., Ергакову Ив. II кл. 28 р., Нефедову Вен. II кл. 15 р., Чибисову Никандру II кл. 5 р., Шмакову Андрею II кл. 5 р., Винникову Ник. II кл. 20 р., Изгарину Георгію II кл. 7 р., Засядкову Гр. II кл. 35 р., Скабелину Сем. II кл. 25 р., Штурбину Леониду I кл. 27 р., Казаневскому Тих. I кл. 22 р., Кружилину Ив. I кл. 22 р., Алексѣеву Мих I кл. 20 р., Желудкову Зах. I кл. 22 р., Горковенко Мих. I кл. 20 р., Попову Вен. I кл. 20 р., Петрову Дим. I кл. 20 р., Попову Ник. I кл. 20 р., Короткову Пав. I кл. 20 р., Сцѣпенскому Григ. I кл. 20 р., Пархоменко Александрю I кл. 20 р., Оедорову Петру I кл. 20 р. Всего . . .

836

—

2) Выдано заимообразно 19 воспитанникамъ . . . . .

99

53

3) Уплачено за одно свидѣтельство 4% Государственной ренты въ 100 руб. 93 р. 29 к. . . . .

93

29

4) Уплачено за одежду и обувь воспитанникамъ . . . . .

11

23

5) Внесено въ Правленіе Семинаріи за содержаніе въ общежитіи Александра Смоленскаго : . . . . .

10

—

6) Внесено о. эконому Семинаріи за прокатъ стульевъ изъ зданія Союза Русскаго Народа въ день общаго собранія член. Общ.

2

—

7) Уплачено въ книжный магазинъ Аксайско-Богородичнаго Братства за учебники 43 р. 66 к. и преподавателю Семинаріи І. Н. Нарциссову за пять экз. его книги „Записки на учительныя книги Священнаго Писанія Ветхаго Заѣта“ 6 руб. 25 коп. Всего . . . . .	49	91
8) Уплачено въ магазинъ Бабенко за канцелярскія принадлежности 20 коп. и въ магазинъ Гаврютенко за замокъ и пару колець къ бібліотечному шкапу Общества 76 коп. Всего . . . . .	—	96
9) Отчислено Государственнаго сбора изъ % по купонамъ ренты неприкосновеннаго капитала . . . . .	6	30
10) Уплачено „Частной Донской Типографіи“ за напечатаніе „извѣщеній“ и программъ годичнаго Собранія членовъ Общества 6 р. и редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 60 печатныхъ экземпляровъ отчета 5 р. Всего . . . . .	11	—
11) Уплачено въ переплетную мастерскую Я. С. Мишина за переплетъ учебниковъ . . . . .	—	55
12) Выдано вознагражденіе разсылному Якову Гадаеву . . . . .	10	—
Всего израсходовано . . . . .	1130	77

Неприкосновенный капиталъ Общества составляютъ:

а) Три свидѣтельства 4% Государственной ренты №№ 103/3310—3312 по 1000 р., всего три тысячи рублей.

б) Пять свидѣтельствъ 4% Госуд. ренты №№ 148/00553—00555; 02226, по 200 р. каждое, всего тысяча рублей.

в) Двадцать три свидѣтельства 4% Государственной ренты №№ 50/03634—03651; 264/02376; 165/35769; 92/03537; 234/06132; 173/04946; по сто рублей каждое, всего двѣ тысячи триста рублей.

(Продолженіе будетъ).



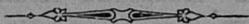
## Отъ Совѣта Усть-Медвѣдицкаго Епархіального Женскаго Училища.

### I.

Совѣтъ Усть-Медвѣдицкаго Епархіального Женскаго Училища симъ объявляетъ, что пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище ученицъ имѣютъ быть съ 20—22-го мая.

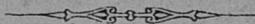
### II.

Совѣтъ Училища симъ объявляетъ, что съ 15-го августа сего 1913-го года въ училищѣ вакантны уроки во 2 классѣ: по ариѳметикѣ 3, по географіи 2 и по исторіи 2. Лица, правоспособныя и имѣющія желаніе занять означенные уроки, приглашаются подать о семъ прошенія въ Совѣтъ училища не позднѣе 15-го мая с. г. При семъ Совѣтъ считаетъ необходимымъ присовокупить, что въ слѣдующемъ году, съ открытіемъ новыхъ классовъ, число уроковъ по каждому предмету будетъ увеличиваться.



## Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Правленіе Училища симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ I-й классъ училища въ текущемъ 1913 году будутъ произведены (кромѣ августа мѣсяца) 10, 11, 12 и 13 іюня.



# ОТЧЕТЪ

о состояніи Донского Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства за 1912-й годъ.

## *I. Составъ Братства.*

Въ 1912 году Донское Аксайско-Богородичное Братство состояло изъ 830 человекъ, въ томъ числѣ: 5 пожизненныхъ почетныхъ, 6 почетныхъ по § 5-му устава Братства, 7 дѣйствительныхъ и 805 членовъ-соревнователей.

## *II. Составъ Братства и его дѣятельность.*

Дѣлами Братства въ истекшемъ году, какъ и въ прошедшіе годы, завѣдывалъ Совѣтъ, состоящій, согласно § 14 устава Братства, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго. Товарищемъ предсѣдателя, по § 5, состоитъ г. Войсковой Наказный Атаманъ войска Донского; помощникомъ предсѣдателя—Преосвященнѣйшій Викарій Донской епархіи Гермогенъ, Епископъ Аксайскій. Членами Совѣта были: каедральный протоіерей Николай Кратировъ, протоіерей Симеонъ Макаровъ, протоіерей Симеонъ Троицкій, протоіерей Петръ Долгополовъ и статскій совѣтникъ Х. И. Поповъ. Казначеемъ Братства состоялъ протоіерей Захарія Лобовъ и секретаремъ священникъ Алексій Лисицынъ.

Вмѣсто умершаго члена Совѣта протоіерея Симеона Макарова 8 іюня Его Высокопреосвященствомъ утверждень избранный общимъ собраніемъ Братства кандидатъ членовъ, протоіерей Василій Памфиловъ, а вмѣсто священника Алексія Лисицына, секретаремъ Братства 4 мая Его Высокопреосвященствомъ утверждень священникъ Петръ Рудневъ.

Въ 1912 году было 8 засѣданій Совѣта Братства. Всѣ они происходили въ теченіе второго полугодія подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Гермогена. На этихъ засѣданіяхъ, согласно § 24 устава Братства, производилось свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ

Братства за истекшій мѣсяць, а затѣмъ приведены въ исполненіе и были разсмотрѣны слѣдующія весьма важныя для наибольшаго развитія дѣятельности Братства предпріятія Совѣта.

1) Перемѣна мѣста склада и читальни Братства. Перемѣна эта вызывалась тѣмъ обстоятельствомъ, что устроенное на Сѣнномъ базарѣ для склада и читальни Братства зданіе находится далеко отъ центра города, отъ духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений. Съ благосклоннаго соизволенія нашего Архипастыря, весьма участливо относящагося къ жизни и дѣятельности Братства, для новаго помѣщенія склада и читальни Братства управленіемъ архіерейскаго дома уступлено зданіе архіерейскаго двора, прилегающее къ зданію Консисторіи и употреблявшееся раньше для хозяйственныхъ нуждъ. Уступлено оно за арендную плату 300 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы переустройство этого зданія подъ складъ и читальню Братства было произведено за счетъ Братства съ зачетомъ израсходованной на переустройство зданія суммы платою за аренду. Переустройство зданія было поручено особой строительной комиссіи изъ членовъ совѣта: протоіереевъ Василія Намфилова (предсѣдатель), Захаріи Лобова и священника Петра Руднева. Къ работамъ по переустройству было приступлено 18 августа, и къ 1-му ноября зданіе уже было готово. Переустройство обошлось Братству въ 4396 руб. 12 коп. По отзыву себѣ назначенной Его Высокопреосвященствомъ комиссіи для осмотра зданія „всѣ работы по устройству внутреннихъ помѣщеній, по наружному осмотру, оказались удовлетворительными и помѣщенія эти по своему размѣру, количеству свѣта и воздуха вполне удовлетворяютъ своему назначенію“. Исчисленная къ расходу на означенное приспособленіе съ устройствомъ водопровода, канализаціи, электрическаго освѣщенія сумма въ размѣрѣ до 4400 руб. (за округленіемъ) является, по мнѣнію свидѣтельствующихъ лицъ, болѣе чѣмъ экономной“. Съ 1-го декабря складъ и бібліотека-читальня находятся въ новомъ помѣщеніи.

2) Замѣна завѣдующаго складомъ другимъ лицомъ. Въ виду предстоящихъ особенныхъ хлопотъ по случаю перехода склада въ другое помѣщеніе и предполагаемой, съ переходомъ склада, наиболѣе усиленной его дѣятельности, вообще въ виду потребности въ наиболѣе энергичномъ и расторопномъ лицѣ для склада и въ слѣдствіе прошенія

завѣдующаго складомъ священника о. Алексія Дубровскаго объ увольненіи его отъ этой должности Совѣтъ объявилъ мѣсто завѣдующаго складомъ свободнымъ. Было получено до 30 прошеній отъ желающихъ занять это мѣсто. Согласно волѣ Архіепископа, на мѣсто завѣдующаго была избрана дочь умершаго священника, дѣвица Екатерина Благонравова, окончившая шесть классовъ Епархіальнаго женскаго училища. При чемъ, чтобы наиболѣе заинтересовать и привлечь завѣдывающаго складомъ къ дѣлу, былъ измѣненъ способъ уплаты вознагражденія завѣдывающему. Раньше было положено опредѣленное вознагражденіе — 40 руб. въ мѣсяцъ; теперь 20 р. опредѣленнаго вознагражденія и  $2\frac{1}{2}\%$  изъ валового дохода склада.

3) Повѣрка склада ревизіонною комиссією. Идя навстрѣчу желанію сѣзда епархіальнаго духовенства 1912 года объ оживленіи дѣятельности Братства, Совѣтъ послѣдняго счелъ нужнымъ озаботиться исполненіемъ выраженнаго въ журналѣ № 5 сѣзда желанія о производствѣ обстоятельной ревизіи склада, о чемъ и просилъ назначенную общимъ собраніемъ Братства ревизіонаую комиссію.

4) Объ отдѣленіяхъ склада по епархіи. По § 2-му устава, Братство учреждаетъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи склады книгъ св. писанія и духовно-нравственныхъ, св. иконъ небольшихъ размѣровъ, нагрудныхъ образковъ и крестиковъ для распродажи ихъ по возможно дешевымъ цѣнамъ. Совѣтъ Братства, собравъ свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности числящихся по прежнимъ отчетамъ отдѣленій склада, нашелъ полезнымъ принять, отпечатать и разослать по епархіи составленныя секретаремъ Братства правила объ открытіи по приходамъ епархіи отдѣленій склада. Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, правила эти отпечатаны въ № 30 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ и разосланы отдѣльными оттисками, чрезъ оо. благочинныхъ, всѣмъ причтамъ епархіи. Получились по поводу этихъ правилъ нѣкоторые запросы, на которые дано отъ Совѣта разъясненіе, напечатанное въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ. Кромѣ того предположено предложить будущему сѣзду епархіальнаго духовенства высказаться по вопросу о примѣнимости этихъ правилъ на мѣстахъ.

5) О составленіи каталога для сельскихъ церковныхъ бібліотекъ.

Въ виду неоднократно выраженнаго желанія духовенства имѣть подъ руками каталогъ книгъ, чтобы знать, какія книги можно и слѣдуетъ выписывать для сельскихъ жителей, Совѣтъ поручилъ составленіе такого каталога секретарю Братства. Каталогъ будетъ имѣть пять отдѣловъ: религіозно-нравственный, миссіонерскій, противоалкогольный, сельско-хозяйственный и историческій. Четыре отдѣла уже составлены и просмотрены членами Совѣта и въ скоромъ времени каталогъ будетъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками, которые будутъ разосланы по всѣмъ церквамъ епархіи.

Текущая дѣятельность Совѣта Братства по складу состояла въ пополненіи склада необходимыми книгами и брошюрами, въ своевременномъ приобрѣтеніи юбилейныхъ изданій и въ рекомендаціи духовенству епархіи получаемыхъ складомъ новыхъ книгъ чрезъ объявленія о нихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### *III. Библіотека-читальня.*

Въ 1912 году въ бібліотекъ-читальнѣ было 1399 экземпляровъ книгъ. Изъ нихъ поступило въ этомъ году книгъ и журналовъ 42 экземпляра. Посѣтителей бібліотеки и читальни было въ теченіе истекшаго года 1097 душъ, изъ нихъ учениковъ 534, чиновниковъ 211, дѣтей 47, духовныхъ 297, крестьянъ 8. Въ новомъ помѣщеніи за декабрь мѣсяць посѣтило бібліотеку-читальню 178 человекъ. Платныхъ абонентовъ было 8 человекъ. Вырученные за пользованіе книгами 5 р. 20 к. записаны на приходъ по приходу расходной книгѣ бібліотеки-читальни.

### *IV. Средства Братства.*

Средства Аксайско-Богородичнаго Братства за истекшіи годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

#### *Приходъ.*

Къ 1-му января 1912 года оставалось: по расчетной книжкѣ и сохранной распискѣ процентными бумагами восемь тысячъ сто рублей (8100 р.); по сберегательной кассѣ 801 р. 24 к. и наличными

114 р. 29 к., всего девять тысяч пятнадцать руб. 53 коп. (9015 р. 53 к.).

Въ 1912 году поступило: 1) отъ продажи книгъ, брошюръ, иконъ и письменныхъ принадлежностей 7335 р. 4 к.; 2) въ уплату долговъ 920 руб. 19 к.; 3) членскихъ взносовъ 655 р. 87 к.; 4) пожертвованій 2 р. 3 к.; 5) кружечныхъ сборовъ въ недѣлю о Томѣ 465 руб. 40 коп. и 6) процентовъ на капиталъ 411 руб. 98 коп. Всего въ отчетномъ году поступило 9790 руб. 51 коп. А всего съ остаткомъ отъ прошлаго года было на приходѣ 18806 руб. 4 коп.

### *Расходъ.*

Въ теченіе 1912 года израсходовано: 1) на уплату по счетамъ за книги, брошюры, иконы и письменныя принадлежности 7230 руб. 95 коп.; 2) на пересылку товара, упаковочный матеріалъ и на оплату переводовъ 299 руб. 29 коп.; 3) на переплетъ книгъ 59 руб. 41 к.; 4) на жалованье служащимъ въ Братствѣ 1309 руб. 75 коп.; 5) на содержаніе и отопленіе склада и читальни 303 руб. 10 коп.; 6) на выпускъ журваловъ и газетъ 101 руб. 20 коп.; 7) на случайные и мелочные расходы 103 руб. 14 коп.; 8) на переустройство зданія на архіерейскомъ дворѣ подъ иконо-книжный складъ и читальню Братства 4444 руб. 89 коп.; изъ нихъ 3210 руб. записаны въ расходъ за 1912-й годъ, а остальные 1186 руб. 12 коп. за 1913 годъ. Всего въ отчетномъ году израсходовано 12617 р. 34 коп.

Къ началу 1912 года въ братскомъ иконо-книжномъ складѣ, по фактической проверкѣ, было книгъ, иконъ, письменныхъ принадлежностей на сумму 15046 руб.

Въ теченіе 1912 года поступило въ складъ таковыхъ на 5978 р. 64 коп., всего было на 21024 руб. 64 коп. Продано изъ склада за 1912-й годъ таковыхъ на сумму 7335 руб. 41 коп. Взято для задачи по епархіи листовъ и крестиковъ на 47 руб. 80 коп. Передано въ читальню новыхъ книгъ на 6 руб. 35 коп. Къ 1-му января состояло въ долгу за отпущенныя книги 405 руб. 16 коп. Остается 13229 руб. 82 коп. Отбито, при перемѣненіи склада, книгъ, не идущихъ въ продажу и понижена цѣна на задержавшіяся въ складѣ

иконы на сумму 2215 р. 28 коп. Остается къ 1-му января 1913 года книгъ, брошюръ и иконъ на сумму 11014 руб. 64 коп.

## Отчетъ о пожертвованіяхъ въ пользу слѣпыхъ.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1912 году кружечнаго церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣпыхъ по области войска Донского поступило:

### *Приходъ.*

Отъ причта Успенской церкви поселка Глѣбовскаго 11 рублей 9 копеекъ, отъ причта Покровской церкви станицы Егорлыцкой 2 рубля, отъ причта Казанской церкви Θεодосіевской ст. 2 р. 16 к., отъ причта Христо-Рождественской церкви Раздорской на Медвѣдицѣ ст. 1 руб. 5 к., отъ причта церкви пос. Лбейкова 50 к., отъ причта Кресто-Воздвиженской церкви Глазуновской станицы 2 руб. 37 к., отъ причта церкви хут. Безымеискаго 1 руб. 70 к., отъ причта церкви пос. Кудиновскаго 1 р., отъ причта Петро-Павловской церкви хут. Алешкина 2 р. 56 к., отъ причта Вознесенской церкви слоб. Бѣлоярвочки 1 руб. 52 к., отъ причта Всѣхсвятительской церкви хут. Сѣнявскаго 2 р. 62 к., отъ причта церкви хут. Кременскаго 60 к., отъ причта Рождество-Богородицкой церкви хут. Попова 1 р., отъ причта Александроневскаго модельн. дома хут. Евстратова 1 р. 48 к., отъ причта Архангельской церкви хут. Гапкина 1 руб. 50 коп., отъ причта Вознесенской церкви хут. Яндрева 85 к., отъ причта Богоявленской церкви Каргальской станицы 55 к., отъ причта Преображенской церкви хут. Ушакова 1 р. 35 к., отъ причта Свято-Духовской ц. пос. Клышчинскаго 1 р. 36 к., отъ причта Павтелеимоновской церкви хут. Пристѣнскаго 1 р. 6 к., отъ причта церкви хут. Трухина 1 р. 37 к., отъ причта Одигитріевской церкви хут.

Золотаревского 1 руб., отъ причта Христо-Рождественской ц. хут. Орловс-Сальскаго 2 р. 55 к., отъ причта Спасовской церкви слоб. Слюсаревской 3 р., отъ причта Предтеченской церкви сл. Артемовки-Яровой 75 к., отъ причта Троицкой церкви пос. Чернецова 1 руб. 60 к., отъ причта Вознесенск й ц. пос. Оомина-Свѣчнкова 2 руб. 45 к., отъ причта церкви пос. Орѣховскаго 56 к., отъ причта Архангельской ц. станицы Александровской 70 коп., отъ причта Покровской ц. пос. Ольховника 1 руб. 10 коп., отъ причта ц. слободы Анно-Ребриковой 2 р. 16 к., отъ причта мслтв. дома на рудн. Франко-Русскаго Общества 1 р. 35 к., отъ причта Александро-Невской церкви слоб. Новоадеждовки 1 руб., отъ причта Троицкой церкви слоб. Ребриковой 50 к., отъ причта Успенской церкви слоб. Нагольно-Луковкиной 5 руб. 25 к., отъ причта Николаевской ц. хут. Кухтачева 2 р. 80 к., отъ причта Александро-Невской ц. пос. Ильинскаго 2 р. 63 к., отъ причта Иоанно-Богословской ц. пос. Шамшевскаго 2 р. 85 к., отъ причта Рождество-Богородицкой ц. хут. Воровско-Бальскаго 1 руб. 5 к., отъ причта Троицкой ц. ст. Семикаракорской 7 руб. 33 к., отъ причта Николаевской ц. ст. Николаевской 4 р. 19 к., отъ причта Варваринской ц. ст. Грушевской 2 р. 10 к., отъ причта Иоанно-Богословской ц. ст. Грушевской 2 р. 3 к., отъ причта Пантелеимоновской ц. хут. Ново-Кузнецовскаго 10 руб. 2 к., отъ причта Вознесенской ц. пос. Александровскаго 95 к., отъ причта Успенской ц. пос. Богородицкаго 1 р. 4 к., отъ причта Тихвинской ц. слоб. Екатериновки-Червоzubовой 60 коп., отъ причта Рождество-Богородицкой ц. ст. Усть-Медвѣдичкой 8 руб. 81 к., отъ причта Казанской ц. хут. Перелазовскаго 56 к., отъ Таубьевскаго станичнаго правленія 1 р. 55 к., отъ причта Николаевской ц. хут. Власово-Аютинскаго 1 руб. 85 к., отъ причта Пантелеимоновскій ц. хут. Подкущевскаго 5 руб. 30 к., отъ причта ц. хут. П повскаго 1 руб., отъ причта Вознесенской ц. хут. Леонова 40 коп., отъ причта Скорбященской ц. хут. Селикотно-Юждевскаго 1 руб. 5 коп., отъ причта Митрофановской ц. слоб. Себровка 51 коп., отъ причта ц. пос. Царицына-Бузаловскаго 38 коп., отъ причта Вознесенской ц. хут. Аникина 1 р. 73 к., отъ причта Рождество-

Богородицкой ц. хут. Мишко-Ерцакаго 60 к., отъ причта Троицкой церкви хут. Липовскаго 1 р. 57 к. отъ причта Николаевской ц. хут. Романовскаго 80 к., отъ причта Троицкой ц. ст. Нижне-Царской 3 р. 40 к., отъ причта Покровской ц. пос. Ново-Гульевскаго 1 р. 77 к., отъ причта Троицкой ц. хут. Казачьяго 1 р. 75 к., отъ причта Знаменской ц. Зотовской ст. 3 р. 23 к., отъ причта Троицкой ц. хут. Рябова 1 р., отъ причта Покровской ц. ст. Распопинской 3 руб., отъ причта Тихоновской ц. ст. Кривянской 2 р., отъ причта Троицкой ц. х. Моисеева 32 к., отъ Кирсановскаго благочиннаго 18 руб. 46 к., отъ причта Богородицкой ц. хут. Траилна 1 руб., отъ причта Георгіевской ц. хут. Хорошенькаго 75 к., отъ причта Флоро-Лавренской ц. ст. Великокняжеской 6 р., отъ причта Вознесенской ц. хут. Рогожинскаго 53 к., отъ причта Вознесенской ц. хут. Верхне-Себряковскаго 2 руб., изъ церквей гор. Новочеркасска: Каѳедральнаго собора 89 р. 21 к., Александровской церкви 15 р. 87 к., Монастырской церкви 2 р. 25 к., Михайло-Архангельской 20 руб. 9 коп., Успенской церкви 2 р. 20 к., Николаевской церкви 30 р. 98 к., Троицкой церкви 34 р. 55 к., Георгіевской церкви 19 р. 53 к., Константино-Елевинской 11 р. 11 к., Кладбищенской церкви 7 р. 23 к., Женской гимназіи 4 р. 3 к., Мужской гимназіи 4 руб. 68 к., Епархіальнаго училища 8 р. 72 к., Кадетскаго корпуса 9 р. 51 к., Духовнаго Училища 2 р. 40 к., Атаманскаго дома 4 руб. 65 к., Духовной Семинаріи 3 р. 5 к., Тюремнаго замка 3 руб. 96 коп., Техническаго училища 1 р. 5 к., Юнкерскаго училища 30 коп., Донской Божіей Матери 10 р. 69 к., Николаевской старообрядческой общины 2 р. 14 к., Покровской церкви 6 р. 25 к., Скорбященской церкви 2 р. 87 к., польскаго костела 38 к., Института благородныхъ дѣвиць 3 руб. 10 к., Причта Николаевскаго молитвеннаго дома на рудникѣ Еватериновскомъ 1 руб. 75 коп., Николаевской церкви хут. Цыбунова 50 к., Одигитріевской церкви хут. Крымскаго 2 р., Потемкинскаго благочиннаго 5 р. 32 к., Николаевской церкви пос. Копова 1 р. 50 к., Ольгинской церкви поселка Ново-Павловскаго 1 р. 5 к., Николаевской церкви станицы Мелеховской 1 р. 7 к., Успенской церкви слоб. Бобривово-

Петровой 1 руб. 39 к., Вознесенской церкви при ст. Иловянской 3 р. 7 к., церкви слоб. Мариновой 3 р., Знаменской церкви станицы Слащевской 2 р. 44 к., Николаевской церкви слоб. Манычско-Балабинской 10 р., Троицкой церкви хут. Дядина 1 р. 12 к., церкви хут. Двойновскаго 1 р., Вознесенской церкви пос. Щатовскаго 1 р., церкви слоб. Александровки-Грековой 1 р., Вознесенской церкви пос. Ольховскаго Рога 1 руб. 81 к., Николаевской церкви хут. Обливскаго 1 руб. 50 к., Церкви пос. Платово-Ивановскаго 8 р. 52 к., церкви слоб. Молчевско-Цозднинской 3 руб. 45 коп., Вознесенской церкви хут. Караичева 1 руб., Сальскаго благотворнаго 1 р. 62 к., Никольской походной церкви на б. Каменной 2 р., Троицкой церкви слободы Грбовой 1 руб. 50 коп., Скорбященской церкви пос. Тиховско-Журавскаго 75 к., церкви хут. Потапова 50 к., Рождество-Богородицкой церкви хут. Крутинскаго 1 р. 20 к., Скорбященской церкви хут. Сусатскаго 4 р. 12 к., причта Николаевской церкви хут. Орлово-Ровенскаго 2 р. 5 к., Николаевской церкви хут. Сычева 1 р. 18 к., Покровской церкви слоб. Астаховой 2 р. 5 к., Спасовской церкви слоб. Терновой 2 р. 50 к., Казанской церкви стан. Краснокутской 3 руб., Акцизнаго Надзирателя 3-го округа 42 руб. 16 коп., Покровской церкви хут. Александра 85 к., Ильинской церкви хут. Апаринскаго 1 р. 45 к., церкви хут. Больш-Мечетскаго 1 руб. 72 к., Троицкой церкви хут. Кудыновскаго 1 р. 18 к., Михайло-Архангельской церкви ст. Трехъ-Островянской 1 руб. 25 к., Успенской церкви Ольгинской станицы 3 руб., Кресто-Воздвиженской церкви хут. Чапурьяго 1 р. 12 к., Покровской церкви слоб. Ивановки 55 к., церкви станицы Мечетинской 3 р. 35 к., помощника надзирателя Стрижаченко 8 р. 84 к., помощника надзирателя Духа 16 руб. 68 к., причта Вознесенской церкви ст. Старо-Нагавской 1 руб., Семеновской слоб. Семеновки 35 к., церкви слоб. Курнаково-Ливновской 1 р. 8 к., Тихвинской церкви Нагавской станицы 1 р. 30 к., Казанской церкви генераль Ефремовской станицы 95 коп., Архангельской церкви хут. Золотовскаго 69 к., Рождество-Богородицкой церкви хут. Ажинова 1 руб. 62 к., Пятницкой церкви станицы Манычской 30 коп., Рождество-Богородицкой церкви ст.,

Усть-Вузулукской 65 к., настоятеля Николаевской церкви хут. Куличковского 2 р., Предтеченской церкви хут. Островского 1 р., церкви хут. Медвѣдева 30 к., Тихвинской церкви пос. Колодезей 4 р., Питиобьянского ставичнаго правленія 3 р. 41 к., Михайло-Архангельской церкви пос. Карпов-Крѣпническаго 70 к., Покровской церкви хут. Карповскаго 3 руб. 23 к., Покровской церкви хут. Медвѣживскаго 73 к., Срѣтенской церкви стан. Александровскій 1 р., Александро-Невской церкви пос. Барабанщикова 50 к., Маріи Магдалины Сарматской волости 1 р. 13 к., Николаевской церкви слоб. Дмитріевки 2 руб., Михайло-Архангельской церкви слоб. Михайловки 6 р. 26 к., Семикаракорскаго ставичнаго атамана 2 р. 38 к., церкви хутора Николаевск-Журавскаго 45 к., церкви Митякинскаго благочинія 40 руб. 19 к., церковей Багаевскаго благочинія 3 р. 23 к., церковей Семикаракорскаго благочинія 6 р. 6 к., Успенской церкви хут. Моисеева 81 к., Преображенской церкви сл. Манычско-Грузекій 1 р. 60 к., Покровской церкви ст. Букановской 1 р. 40 к., Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго 2 р. 7 к., Казанской церкви Фодосѣевской ст. 2 р. 16 к., Іоанн-Предтеченской церкви хут. Мишкина 37 коп., причта Кресто-Воздвиженской ц. хут. Тарасов-Мѣловскаго 1 р. 55 к., Троицкій ц. хут. Дупляцкаго 1 р., священника Николаевской ц. 49 коп., церковнаго старосты слободы Сидоры 67 коп., церкви Іоанн-Милостиваго слоб. Илаевки 1 руб., Богородицкой ц. слоб. Гуляевки 1 р. 10 к., Новониколаевскаго благочиннаго 14 р. 80 к., церковей Каменскаго благочинія 51 р. 1 к., церковей Казанскаго благочинія 28 р. 58 к., церковей Прображенскаго благочинія 4 р. 74 к., церковей Качалинскаго благочинія 14 р. 5 к., церковей Ермаковскаго благочинія 24 р. 66 к., Вознесенской ц. хут. Сизова 1 р. 38 к., Покровской ц. хут. Н.-Гнутова 86 к., Казанской ц. Багановской ст. хут. Чувильдѣева 1 руб. 4 коп., Успенской ц. хут. Херошаго 50 к., Богоявленской ц. ст. Кумшацкой 50 к., Николаевской ц. хут. Солоннаго 1 руб. 7 к., Архангельской ц. ст. Романовской 1 р. 50 к., Христо-Рождественской ц. ст. Камышевской 34 к., Николаевской ц. ст. Маринской 1 р. 60 к., Архангельской ц. ст. Черпиковской 1 р. 45 к., Иль-

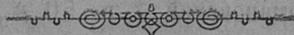
инской ц. хут. Парамонова 1 р. 70 к., Рождество-Богородицкой ц. хут. Чкалова 2 р. 5 к., Иоанно-Богословской ц. хут. В. Гнутова 3 р. 59 к., Николаевской ц. хут. Елкина 1 руб. 23 коп., Троицкой ц. хут. Семенова 30 к., Владимирской ц. ст. Н.-Курморянской 2 р. 21 к., Архангельской ц. ст. Терновской 31 коп., Троицкой церкви ст. Филиповской 64 коп., Вознесенской церкви хут. Рябичево-Бѣлинскаго 28 к., причта Петро-Павловской ц. х. Лзнаго 25 к., Троицкой ц. хут. Великанова 25 к., церковей Филоновскаго благочинія 10 р., церковей Усть-Медвѣдцкаго благочинія 5 р. 36 к., Покровской ц. хут. Большого 70 к., Архангельской ц. хут. Камышина 40 коп., Дмитриевской ц. пос. Сахрано-Камышинскаго 1 руб. 5 к., Александро-Грушевскаго благочиннаго 14 р. 64 к., Чернышевскаго благочиннаго 15 р. 84 к., Иоанно-Богословской ц. х. Корнаухова 41 к., Макѣвскаго благочиннаго 18 р. 65 к., Серафимовской ц. станицы Гилловской 1 р. 8 к., церковей Милютинскаго благочинія 22 р. 65 к., церковей Березовскаго благочинія 13 руб. 83 к., врыча ц. слободы Мартыновки 3 р., Константиновскаго благочиннаго 6 руб. 95 к., Ревенцкаго благочиннаго 2 р. 80 к.



## Вниманію оо. законоучителей.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства въ г. Новочеркасскъ 6-го іюня имѣеть быть собраніе законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній для обсужденія въпросовъ, важнѣйшихъ подготовительную Комиссією при Учебномъ К митетѣ Святѣйшаго Синода.

На означенное собраніе приглашаются прибыть въ г. Новочеркасскъ законоучители средне-учебныхъ заведеній Донской епархіи.



## Отчетъ

Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1912 годъ.

### *Составъ Редакціи.*

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ Редакціи перемѣнъ не было. Предсѣдателемъ Собранія состоялъ редакторъ неофіціального отдѣла Вѣдомостей, преподаватель духовной семинаріи Д. И. Граціанскій. Членами Собранія были слѣдующія лица: редакторъ офіціального отдѣла Вѣдомостей, секретарь духовной консисторіи С. Г. Павловскій; законоучитель кадетскаго корпуса, протоіерей Тихонь Донецкій; законоучитель Маріинскаго института, протоіерей Симеонъ Троицкій; преподаватель духовной семинаріи Л. Г. Епифановичъ и преподаватель духовнаго училища І. В. Краснитскій. Протоіерей Троицкій исполнялъ обязанности казначея, а преподаватель Краснитскій — секретаря Редакціи. Цензоромъ Вѣдомостей состоялъ кафедральный протоіерей Николай Крапировъ, корректоромъ преподаватель духовнаго училища А. М. Щетковскій.

### *Издание Вѣдомостей.*

Донскія Епархіальныя Вѣдомости издавались по 3 раза въ мѣсяць 1-го, 11-го и 21-го числа; всего издано 36 №№, въ количествѣ 35 брошюръ (№№ 10—11 изданы были въ одной брошюрѣ, по случаю прекращенія типографскихъ работъ на праздникъ Пасхи). Каждый № состоялъ изъ 2-хъ отдѣловъ: офіціального и неофіціального (съ особымъ счетомъ страницъ). Офіціальный отдѣлъ годового экземпляра занималъ 604 страницы, или  $37\frac{3}{4}$  листовъ, неофіціальный — 1188 стр., или  $74\frac{1}{4}$  листа. Кромѣ того, съ особымъ счетомъ страницъ были помѣщены въ Вѣдомостяхъ: оглавленіе каждой части за 1911 г., отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1910—1911 уч. г., отчетъ Іоанно-Богословскаго Братства за 1911 г., журналы съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи, статьи преп. Абрамцева: Императоръ Александръ І, Вожди рус-

ской арміи и партизаны въ Отечественную войну, Донъ въ борьбѣ за Русскую землю, и нѣкоторыя объявленія.

Цѣна годовому изданію оставалось прежняя: 5 р. 50 к. за годъ, 3 р. за полгода; отдѣльные №№ продавались по 25 коп. Вѣдомости печатались въ Частной Донской типографіи, на основаніи договора, заключеннаго Редакціей съ владѣльцемъ типографіи.

Вѣдомости издавались въ количествѣ 1020 экз. Изъ этого числа разсылалось (вмѣстѣ съ полугодовыми подписчиками) 1016 экз.; въ томъ числѣ: городскимъ подписчикамъ 56 экз., подписчикамъ, живущимъ въ Донской епархіи, 868 экз., иноепархіальнымъ 92 экз., изъ числа послѣднихъ 20 экз. разсылались различнымъ лицамъ и учрежденіямъ, а остальные (72 экз.) въ редакціи различныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и другихъ періодическихъ изданій. Остальные экземпляры поступали въ бібліотеку Редакціи и высылались подписчикамъ, заявлявшимъ о неполученіи какого либо №, а также лицамъ и учрежденіямъ, помѣщавшимъ въ Вѣдомостяхъ свои объявленія; нѣсколько экз. было продано.

### *Приходъ денежныхъ суммъ.*

Въ теченіе отчетнаго года въ Редакцію поступило: 1) за годовые экземпляры Вѣдомостей 1912 г. 1991 р., 2) за годовые экземпляры Вѣдомостей 1913 г. 2084 р. 50 к., 3) за полугодовые экземпляры Вѣдомостей 1912 г. 5 р. 75 к., 4) за отдѣльные №№ 1912 г. 50 к., 5) за печатаніе и разсылку объявленій 199 р. 55 к., 6) начислено <sup>0</sup>/<sub>100</sub> по текущему счету 41 р. 83 к., 7) за печатаніе отчетовъ, листовъ и брошюръ 98 р. 69 к.

Всего поступило на приходъ въ 1912 г. 4421 р. 82 к.

Кромѣ того къ 1 января 1912 г. оставалось: а) наличными 1522 руб. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., б) по книжкѣ сберегательной кассы 201 р. 12 коп., в) свидѣтельствами госуд. ренты 1500 руб., а всего 3223 р. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Итого въ 1912 г. на приходъ было: 1) наличными 5944 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 2) по книжкѣ сберегательной кассы 201 р. 12 к. и 3) свидѣтел. госуд. ренты 1500 руб., а всего 7645 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

### *Расходъ денежных суммъ.*

Въ теченіе отчетнаго года поступило въ расходъ: 1) въ „Частную Донскую типографію“ за печатаніе Вѣдомостей 2375 р. 93 к.; 2) въ Новочеркасскую почтовую контору за разсылку Вѣдомостей и объявленій при нихъ 31 р. 41 к., 3) выдано жалованья за 1912 г. редакторамъ обоихъ отдѣловъ, секретарю и казначею 729 р. 96 к.; 4) выдано вознагражденія о. цензору 100 р.; 5) выдано вознагражденія сотрудникамъ 714 р.; 6) выдано вознагражденія корректору 180 р.; 7) выдано вознагражденія разсылному 10 р.; 8) выдано вознагражденія служащимъ въ типографіи 20 р.; 9) уплачено нотаріусу за заключеніе контракта 14 р. 40 к.; 10) уплачено за составленіе оглавленія Вѣдомостей 10 р.; 11) уплачено за составленіе и корректуру адресовъ подписчиковъ 14 р. 25 к.; 12) уплачено за отправку почтовой корреспонденціи, отдѣльныхъ №№ Вѣдомостей и доставку посылокъ 11 р. 95 к.; 13) отправлено въ Епархіальное попечительство, какъ авторскій гонораръ, по заявленію самого автора, 10 р. 95 к.

Всего израсходовано 4222 р. 85 к.

За вычетомъ этой суммы изъ поступленій на приходъ, къ 1 янв. 1913 г. остается всего 3422 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ томъ числѣ а) наличными 1721 р. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., б) по книжкѣ сберегательной кассы 201 р. 12 к., в) свид. госуд. ренты 1500 р.

Такимъ образомъ, всего въ 1912 г. было поступленій (безъ подписной платы за Вѣдомости 1913 г.) съ остаткомъ отъ 1911 г. 3859 р. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; израсходовано было 4222 р. 85 к.; недостающая сумма въ 363 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. была покрыта изъ поступленій за Вѣдомости 1913 г. Изъ этой же суммы подлежитъ въ 1913 г. уплата за 1912 г. сотрудникамъ (500 р.), цензору (100 р.), корректору (около 90 р.) и типографіи (около 600 р.).



## Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Приемные экзамены въ 1-й классъ училища будутъ произведены 27, 28, 29 и 30 мая мѣсяца сего года.



---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.— Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.— Епархіальныя извѣстія.— Отъ Комитета по перестройкѣ Крестовой церкви.— Отчетъ Іоанно-Богословскаго Общества.— Отъ Совѣта Усть-Медвѣдицкаго Епархіальнаго Женскаго Училища.— Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.— Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Аксайско Богородичнаго Братства.— Отчетъ о пожертвованіяхъ въ пользу слѣпыхъ.— Вниманію оо. законоучителей.— Отчетъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1912 годъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей  
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 мая 1913 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 1 мая 1913 года.

## Эпизодъ Отечественной войны. Заграничный походъ. Паденіе Наполеона. Императоръ Александръ—Освободитель Европы (1).

Выгнавъ французовъ изъ Вильны, Платовъ настойчиво преслѣдовалъ ихъ до границъ Россіи и 2 декабря достигъ Ковно. Завязался бой. Не видя возможности удержать города, непріятель зажегъ его и бросился черезъ Нѣманъ по льду въ предѣлы Варшавскаго герцогства. На лѣвомъ берегу рѣки бѣглецы считали себя въ полной безопасности, и вдругъ опять донцы. Перепуганные такой встрѣчей, обезумѣвшіе отъ страха, съ криками: „казаки!“ бросились они вдоль берега рѣки въ лѣсъ, ища спасенія въ поспѣшномъ бѣгствѣ.

Итакъ, донцы встрѣтили врага, они его и проводили.

3 декабря Платовъ вступилъ въ Ковно. Въ тотъ же день на площади въ присутствіи войскъ и жителей было совершено благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, послѣ котораго раздалось мощное русское „ура!“ Подхваченное эхомъ въ морозномъ воздухѣ, далеко пронеслось оно надъ Русскою землею, возвѣщая ей избавленіе отъ нашествія „галловъ и съ ними двадцати языкъ“.

Велики и неисчислимы труды и подвиги Донскаго войска въ Отечественную войну и навсегда останутся лучшимъ лавромъ въ его вѣнкѣ военной славы. Императоръ Александръ въ собственноручномъ рескриптѣ на имя Платова писалъ: „Вы собственнымъ вашимъ лицомъ и вообще все Донское войско много участвуете въ славѣ истребленія враговъ и спасенія отъ нихъ отечества. Заслуги ваши и подвиги подначальственныхъ вамъ казацкихъ войскъ пребудутъ незабвенны. Имя ихъ сдѣлалось страшно непріятелю“.

---

(1) Продолженіе статей о войнѣ 1812 г. А. Абрамцева.

До дна выпилъ врагъ чашу бѣдствій. Изъ 600,000 человѣкъ, перешедшихъ границу въ началѣ кампаніи, ушло обратно съ оружіемъ въ рукахъ отъ 400 до 450 человѣкъ старой гвардіи, 600 человѣкъ гвардейской кавалеріи и 9 орудій. А что стало съ аріергардомъ великой арміи, находимъ такой разсказъ у генерала Дюма „Вырвавшись изъ Россіи, я, разсказываетъ генераль, отдыхалъ на своей квартирѣ въ Вильковишкахъ, какъ вдругъ вошелъ ко мнѣ человѣкъ въ коричневомъ сюртукѣ, съ длиною бородою и красными сверкающими глазами. „Вы не узнаете меня?“ спросилъ онъ. — „Нѣтъ! кто вы?“ — „Я—аріергардъ великой арміи, маршалъ Ней“. Дѣйствительно, при немъ не было никого, кромѣ генерала Жерара“.

1 декабря Мюратъ, перейдя границу у Ковно, расположился бивакомъ на тѣхъ высотахъ Нѣмана, откуда Наполеонъ 12 іюня смотрѣлъ на русскій берегъ и мысленно основывалъ свое міровладычество. Тогда и теперь, —какой ошеломляющій контрастъ! Всего шесть мѣсяцевъ, и то, что грезилось Наполеону до осязательности близкимъ, исчезло, какъ миражъ, какъ сладкая мечта, приведшая къ потокамъ крови, гудамъ труповъ, къ крушенію всего, что было куплено цѣною сотней тысячъ жизней и цѣлымъ моремъ людскихъ страданій.

7 декабря Кутузовъ доносилъ императору: „Исполнились слова вашего императорскаго величества: усѣяна дорога костями непріятельскими! Да вознесетъ всякій россіянинъ благодарственные молитвы ко Всевышнему, а я почитаю себя счастливѣйшимъ изъ подданныхъ, бывъ избранъ благодѣтельною судьбою исполнителемъ Высочайшей Вашей воли“.

Получивъ донесеніе главнокомандующаго, государь отправился въ Вильну, куда прибылъ 11 декабря и былъ встрѣченъ Кутузовымъ у подъѣзда замка. Обнявъ фельдмаршала, императоръ прослѣдовалъ съ нимъ въ свой кабинетъ, гдѣ долго бесѣдовалъ съ полководцемъ наединѣ. По выходѣ Кутузова отъ государя, графъ Толстой поднесъ ему на серебряномъ блюдѣ орденъ св. Георгія 1 степени.

На слѣдующій день государь благодарилъ собравшихся во дворцѣ генераловъ за ихъ труды и подвиги и сказалъ: „Господа, вы спасли не одну Россію; вы спасли Европу“. Въ этихъ словахъ заключалась дальнѣйшая программа великодушнаго монарха—наступательная война

съ Наполеономъ, борьба за свободу Европы. Не таковы были думы относительно дальнѣйшихъ шаговъ стараго фельдмаршала. Онъ всячески старался отклонить государя отъ заграничнаго похода. „Вашъ обѣтъ исполненъ, говорилъ онъ государю, ни одного вооруженнаго непріятеля не осталось на русской землѣ; теперь остается исполнить и вторую половину обѣта —положить оружіе“. Александръ оставался непреклоненъ въ принятомъ рѣшеніи; онъ хотѣлъ „мира прочнаго и надежнаго“, а такой, полагалъ государь, можетъ быть подписанъ только въ Парижѣ.

25 декабря, въ день Рождества Христова, Россія услышала изъ устъ своего царственнаго вождя великую, радостную вѣсть о полномъ изгнаніи врага изъ ея предѣловъ и о намѣреніи государя воздвигнуть въ Москвѣ храмъ во имя Спасителя, искупившаго Своею кровію весь родъ человѣческій и избавившаго насъ такъ чудесно въ тотъ моментъ, когда мы были оставлены все́мъ міромъ. Храмъ этотъ долженъ явиться памятникомъ и великой милости Божіей къ русскому народу, и безсмертныхъ дѣяній и подвиговъ предковъ, возвратившихъ свободу и миръ человѣчеству. Имена положившихъ жизнь свою за вѣру и отечество должны быть начертаны на его стѣнахъ въ вѣчное назиданіе и примѣръ потомству. Обѣтъ императора исполненъ: величественный храмъ Христа Спасителя сооруженъ въ первопрестольномъ городѣ.

Борьба съ Наполеономъ произвела сильное, потрясающее впечатлѣніе на современное русское общество, о чемъ свидѣлствуютъ многочисленные памятники литературы, искусства, народной поэзіи и легенды. Все́ они проникнуты живой и сильной струей религіозно-патріотическаго чувства, охватившаго всю націю, слившаго ее въ одну могучій, неодолимый организмъ. Борьба была такъ необычна, гибель противника такъ ужасна, что все́ видѣли въ страшныхъ событіяхъ времени руку Всемогущаго, ополчившую Россію и ея Царя на сокрушеніе тирана. Благоговѣнно склоняясь предъ величіемъ и ужасомъ суда Божія надъ гордымъ завоевателемъ и его разноплеменными войсками, русскій народъ горячо благодарилъ въ своихъ молитвахъ Господа силъ и вмѣстѣ съ монархомъ взывалъ къ Нему: „Не намъ, не намъ, а имени Твоему даждь славу!“

Прошло сто лѣтъ со времени великой годовщины; давно сошли въ могилу борцы съ Наполеономъ, но дѣло ихъ безсмертно, и какъ

теперь изъ дали вѣка, такъ и въ грядущемъ для вѣхъ сыновъ Россіи оно завѣтъ святой — быть вѣрнымъ долгу въ служеніи Царю, Отечеству, а въ дни борьбы, въ минуту бѣды съ молитвой въ сердцѣ, съ надеждою на помощь свыше встать твердо на врага, сплоченными рядами, отдать всего себя за честь Державнаго Вождя, за благо Родины, за Вѣру Православную.

Роковой конецъ похода въ Россію былъ смертельнымъ ударомъ для наполеоновской имперіи, созданной оружіемъ и побѣдами и ими же державшейся, былъ „началомъ конца“, какъ выразился Талейранъ, предугадывавшій катастрофу уже въ эпоху эрфуртскаго свиданія. Невѣроятныя усилія, сдѣланныя Наполеономъ, чтобы спасти свое погибшее дѣло, лишь продлили агонію имперіи, но были безсильны спасти ее. Ударъ, нанесенный Россіей наполеоновской Франціи, всколыхнулъ всю Европу, и прежде всего тѣ ея части, которымъ особенно больно пришлось почувствовать иноземный гнетъ. Покоренная, угнетенная, униженная Европа рѣшается поднять голову. Всѣ взоры обращены къ русскому колоссу, о который разбилась величайшая изъ армій, какія видѣла Европа. И что особенно знаменательно, поднимаютъ голову на этотъ разъ не одни лишь правительства, но и народы, въ которыхъ тяжелая рука иноземнаго завоевателя пробудила долго дремавшее національное чувство и патриотизмъ.

Въ первый день 1813 года русская армія перешла Нѣманъ и вступила въ герцогство Варшавское. Великодушный государь великаго народа поднялъ свой мечъ за независимость Европы. Первой примкнула къ Россіи Пруссія, полководцы которой желали быстрыхъ наступательныхъ движеній за Эльбу. Кутузовъ, сторонникъ обоснованныхъ предпріятій, рѣзко возражалъ противъ такого увлеченія и однажды сказалъ: „Самое легкое дѣло идти теперь за Эльбу, но какъ воротимся? Сырыломъ крови!“

Маститому вождю не пришлось увидѣть дня освобожденія Европы. 6 апрѣля онъ сильно заболѣлъ и остался въ Вуцлау, а черезъ десять дней его не стало. Прахъ фельдмаршала былъ торжественно перевезенъ въ Петербургъ и похороненъ въ Казанскомъ соборѣ. Главнокомандующимъ русскихъ войскъ сталъ Витгенштейнъ, котораго вскорѣ смѣнилъ Барклай.

Вслѣдъ за Пруссіей къ коалиціи примкнули Австрія, Баварія и нѣкоторые другія германскія княжества, а послѣ трехдневнаго сраженія подъ Лейпцигомъ (въ октябрѣ 1813 г.), названнаго „битвой народовъ“, и остальная Германія перешла въ ряды противниковъ Наполеона. Тогда же вспыхнуло возстаніе противъ французовъ въ Голландіи, и послѣдовало изгнаніе ихъ изъ Испаніи.

Въ началѣ 1814 года театромъ военныхъ дѣйствій стала Франція. Тяжелая и долгая борьба съ французскою революціей и ея произведеніемъ наполеоновскою имперіей, облекшая всю Европу въ глубокой трауръ, близалась къ концу, и благодатный миръ рукою русскаго монарха готовъ былъ освѣтить истерзанную землю. 18 марта капитулировалъ Парижъ, а 19-го въ столицу Франціи торжественно вступилъ императоръ Александръ съ королемъ прусскимъ Вильгельмомъ и княземъ Шварценбергомъ, замѣнявшимъ отсутствовавшаго австрійскаго императора. Погода гармонировала величію момента. День былъ прекрасный. Государь ѣхалъ на великолѣпной свѣтло-сѣрой лошади; онъ былъ одѣтъ въ парадный мундиръ лейбъ-гвардіи казачьяго полка; роскошный бѣлый султанъ разсыпался по его шляпѣ. Какія думы, какія чувства переживалъ въ эти минуты Александръ? Вспоминалъ ли онъ разгромъ Австерлица и униженіе Тильзита? Поднимался ли передъ его духовнымъ взглядомъ образъ пылающей Москвы? Или душа его была полна иными отрадными картинами, имѣвшими смѣнить тяжелую борьбу? Кто разрѣшить подобные вопросы. Мы можемъ лишь сказать, что русскій императоръ шель даровать измученнымъ народамъ давно желанный миръ, утѣшать ихъ раны и утереть ихъ слезы евангельскою любовью. „Наполеонъ могъ даровать миръ Европѣ, говорилъ государь, это было въ его власти, но не было имъ исполнено! Теперь очарованіе исчезло! Мы увидимъ, что лучше—внушать страхъ или любовь“.

По мѣрѣ того, какъ шествіе подвигалось впередъ по улицамъ столицы, крики парижанъ: „да здравствуетъ императоръ Александръ! да здравствуетъ Россія! дайте намъ миръ!“ усиливались все болѣе и болѣе, пока не перешли въ бурю энтузіазма.

Далеко не всѣ парижане имѣли ясное и точное представленіе о личности и характерѣ Александра. Они знали хорошо лишь одно, что этотъ государь далеко могущественнѣе всѣхъ остальныхъ, что онъ, а

не кто другой, стоит во главѣ коалиціи. До сего момента они знали его, какъ истребителя великой арміи, и трепетали при одной мысли о немъ и его страшныхъ подвигахъ. Но вотъ страшный властитель явился передъ ними. Его чарующая внѣшность, его изящное обращеніе, его слова, полныя гуманности и любви, поразили ихъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ неожиданнѣе они были. Они сразу поняли, что передъ ними явился не только ихъ побѣдитель, но и ихъ освободитель. И они бросились къ нему на встрѣчу, они пали передъ нимъ со всѣмъ увлеченіемъ, свойственнымъ ихъ горячей, восторженной натурѣ.

„Никогда въ жизни, повѣствуетъ очевидецъ, не видалъ я болѣе страшныхъ сценъ, какъ въ этотъ замѣчательнѣйшій изъ дней. Все было увлечено настоящимъ потокомъ восторга, и не было конца этому восторгу. Среди постоянно возрастающихъ кликовъ безчисленной массы народа, среди непримѣрной толкотни, кипѣвшей вокругъ насъ, медленно подвигались мы впередъ къ Елисейскимъ полямъ. До сихъ поръ не могу понять, какимъ образомъ уцѣлѣлъ на государѣ его красный, кавалергардскій мундиръ. Сотни людей тѣснились вокругъ него, цѣловали его коня, его одежду, его ботфорты, хватались за сапоги и шпоры, цѣплялись за хвостъ его лошади. Государь терпѣлъ все, позволялъ все“.

Шествіе достигло, наконецъ, Елисейскихъ полей. Тутъ государи остановились и пропустили мимо себя всѣ войска, вступившія въ Парижъ. Величественное военное зрѣлище привлекло еще большія массы народа. Сравнительно немногіе успѣли протѣсниться впередъ, чтобы полюбоваться невиданной картиной. Съ наибольшею отвагою и съ наибольшимъ успѣхомъ дѣйствовали женщины. Разсчитывая на любезность непріятельскихъ кавалеровъ, онѣ смѣло пробирались впередъ и безъ стѣсненія обращались къ свитскимъ офицерамъ съ просьбою дозволить имъ взлѣсть на ихъ лошадей, чтобы удобнѣе посмотрѣть церемоніальный маршъ войскъ. И просьба ихъ была не безъ успѣха. Многіе всадники уступили своихъ лошадей дамамъ, другіе взяли ихъ къ себѣ на сѣдла. Императоръ Александръ, замѣтивъ этихъ амазонокъ, съ улыбкою указалъ на нихъ королю прусскому и князю Шварценбергу. „Какъ бы не вышло изъ этого новое похищеніе сабинянокъ“, сказалъ, смѣясь, князь.

Между тѣмъ настойчивость парижскихъ дамъ все возрастала. И

подо лучами нѣжныхъ взглядовъ, таяли сердца отважныхъ воиновъ. Даже такой серьезный человекъ, какъ принцъ Евгений Виртембергскій, принужденъ былъ уступить своего коня какой-то очень молодой и хорошенькой дѣвушкѣ. „Молодой господинъ, обратилась она къ нему, будьте такъ милостивы, возьмите меня на сѣдло, я умираю отъ любопытства“. — „Мадемуазель! я состою на службѣ“. — „А что это значить?“ — „А то, что мнѣ можетъ прійтись стать во главѣ отряда и обнажить шпагу“. — „О, въ такомъ случаѣ, я буду держать ее вамъ“. — „Вы слишкомъ обязательны, мадемуазель! Могу ли я узнать ваше имя?“ — „Меня зовутъ Луизою. Отецъ мой торгуетъ сукнами. Онъ будетъ крайне доволенъ видѣть васъ у себя“. — „А въ такомъ случаѣ просьба ваша должна быть исполнена“.

Другая, не менѣ бойкая и красивая французенка, пробралась къ кронпринцу Виртембергскому. Увидѣвъ его прекраснаго коня, она вдругъ разразилась восклицаніемъ: „Ахъ, какая прекрасная лошадь!“ Кронпринцъ отвѣтилъ ей съ улыбкою: „Мадемуазель, вы, кажется, обращаете болѣе вниманіе на росинанта, нежели на самого рыцаря?“ „Ахъ, месье, сказала парижанка съ неподражаемой наивностью, вы дѣйствительно очень красивый молодецъ, но красивые мужчины не такъ рѣдки въ Парижѣ, какъ красивые животныя“.

Много и другихъ забавныхъ случаевъ имѣло мѣсто въ этотъ историческій день.

Прохожденіе войскъ мимо монарховъ затянулось до вечера, и все время крики народныхъ массъ: „да здравствуетъ императоръ Александръ! дайте намъ миръ!“ потрясали воздухъ.

Въ то время, какъ Парижъ ликовалъ, справляя всеобщій праздникъ мира, въ Фонтенебло шель послѣдній актъ трагедіи Наполеона. Все рухнуло, потеряна послѣдняя надежда сохранить Францію даже для сына. Тщетно обращался Наполеонъ за помощью въ предсмертный часъ своей имперіи къ соратникамъ, товарищамъ столькихъ походовъ и сраженій. Какъ слабый свѣтъ померкнувшаго дня, пытался онъ разсѣять призывомъ къ маршаламъ сгустившіяся сумерки своей дальнѣйшей жизни. Маршалы были глухи къ зову еще недавно грознаго владыки; иные ему уже измѣнили, а другіе требовали безъ условнаго отреченія и отказали императору въ повиновеніи. 6 апрѣля

Наполеонъ послѣдній разъ собралъ своихъ маршаловъ, послѣдній разъ просилъ у нихъ поддержки—они твердо стояли на своемъ, требуя отреченія. И онъ далъ его. „Въ виду того, гласилъ актъ отреченія, что союзныя державы объявили, что императоръ Наполеонъ является единственнымъ препятствіемъ европейскому миру, императоръ Наполеонъ, вѣрный своимъ клятвамъ, объявляетъ, что онъ отрекается за себя и за своихъ наслѣдниковъ отъ троновъ Франціи и Италіи“...

Почти всѣ, за исключеніемъ Коленкура, Маре и вѣсколькихъ генераловъ, оставили павшаго императора; ушелъ его мамелюкъ Рустанъ, незамѣтно ускользнулъ подъ благовиднымъ предлогомъ Бертье, „тѣнь“ Наполеона. Покинутымъ овладѣло на минуту отчаяніе, онъ привялъ ядъ, который всегда носилъ при себѣ со времени похода въ Россію, но крѣпкій ли организмъ или незначительность дозы спасли его. „Я осужденъ жить“, сказалъ онъ съ грустью. Трогательно простившись съ гвардіей, напомнивъ ей о лучшихъ дняхъ военныхъ подвиговъ и славы, бывшій властелинъ полміра изъ Фонтенебло отправился въ свое новое миниатюрное государство—на островъ Эльбу, удѣленный ему союзными государями.

Въ слѣдующемъ году (1815) попытка реставраціи послѣ „стодневнаго“ владычества забросила Наполеона въ далекій и пустынный край, на каменистый островъ св. Елены, гдѣ онъ и умеръ (5 мая 1821 г.), завѣщавъ похоронить себя на берегу Сены. Нескоро суждено было исполниться послѣднему желанію Наполеона: похоронили его на островѣ, у ручья, гдѣ онъ любилъ сидѣть; простой камень, безъ имени и надписи, былъ положенъ надъ его могилой, лишь ивы склонялись надъ ней. Прошло двадцать лѣтъ со дня смерти великаго полководца, когда прахъ его былъ перенесенъ во Францію (15 декабря 1840 г.). Теперь гробница императора, повитая легендами, спокойно стоитъ въ Парижѣ въ церкви Инвалидовъ среди трофеевъ его побѣдъ, которыя такъ дорого стоили и Франціи и всей Европѣ.

Долгая, кровопролитная война кончилась. Умиrotворивъ Европу, императоръ Александръ вознамѣрился передъ отъѣздомъ въ Россію посѣтить тѣ страны, которыя принимали особенно выдающееся участіе въ борьбѣ съ Наполеономъ. Путь его былъ сплошнымъ триумфомъ. Страны, освобожденныя отъ униженія, отъ рабства, возстановленныя въ своихъ

границахъ, благословляли русскаго Царя, взирали на него съ чувствомъ священнаго восторга и благодарности. Государь далеко былъ въ это время отъ всего, что могло напомнить хоть тѣнь мирскаго славолюбія. Потрясающія событія времени и тревоженія, среди которыхъ постигла его судьба исторіи, открыли ему во всей полнотѣ величайшую тайну жизни—любовь Христа и сдѣлали его ея апостоломъ. На ней, на правилахъ евангельскихъ желалъ онъ основать теперь міропорядокъ, сплотить въ одну великую семью всю христіанскую Европу. Святая миссія державнаго вождя Россіи въ связи съ его великими дѣлами стяжала ему среди народовъ Запада названіе „Благословеннаго“.

И въ Россіи всѣ, начиная отъ людей простыхъ и оканчивая представителями высшихъ государственныхъ учреждений, не могли найти болѣе подходящаго имени для своего великодушнаго государя, спасителя отечества и освободителя міра, какъ имя Благословеннаго. Государь находился еще за границей въ Баденѣ, когда предстала предъ нимъ депутація государственныхъ чиновъ и повергла на его усмотрѣніе всеподданнѣйшее прошеніе—приложить къ священному имени Его титулъ Благословеннаго, а для преданія позднѣйшему потомству настоящей славы Россіи и сердечной благодарности къ виновнику оной—выбить медаль и воздвигнуть въ престольномъ градѣ памятникъ съ надписью: „Александру Благословенному, Императору Всероссійскому, Великодушному державъ Возстановителю отъ признательной Россіи“. Императоръ отклонилъ просьбу и въ этомъ смыслѣ повелѣлъ изготовить въ отвѣтъ на прошеніе государственныхъ чиновъ высочайшій указъ, который заканчивался такими словами: „Изъявляя совершенную мою признательность, убѣждаю государственныйя сословія оставить оное безъ всякаго исполненія. Да соорудится мнѣ памятникъ въ чувствахъ вашихъ, какъ оный сооружень въ чувствахъ моихъ къ вамъ! Да благословляетъ меня въ сердцахъ своихъ народъ мой, какъ я въ сердцѣ моемъ благословляю оный! Да благоденствуетъ Россія, и да будетъ надо мною и надъ нею благословеніе Божіе!“

Но имя „Благословенный“, отклоненное государемъ при жизни, усвоено ему по смерти, и съ нимъ онъ перешелъ въ исторію. Выражая взглядъ народа, что великіе подвиги императора ознаменованы покровительствомъ Вышняго Промысла, оно прекрасно характеризуетъ и

внутреннюю настроенность монарха, который ближе других подошел къ истинному смыслу жизни, сильнѣе многихъ почувствовалъ ея творческое начало и глубже окружающей среды понималъ, что „жить—значитъ любить и больше ничего не значить жить и не для чего больше жить“

**К о н е ц ъ .**





ВВЕДЕНИЕ

Суммахъ Донского губернскаго общества

№	Имя	Возрастъ	Состояніе	Сумма	
				Въ руб.	Въ коп.
1	А. Ивановъ	30	Свободн.	50000	00
2	Б. Петровъ	25	Свободн.	30500	10
3	В. Сидоровъ	35	Свободн.	70000	50
4	Г. Мухоморовъ	40	Свободн.	10000	00
5	Д. Павловъ	28	Свободн.	20000	00
6	Е. Семеновъ	32	Свободн.	15000	00
7	Ж. Орловъ	22	Свободн.	8000	00
8	З. Поповъ	38	Свободн.	12000	00
9	И. Кузнецовъ	27	Свободн.	9000	00
10	К. Лебедевъ	33	Свободн.	11000	00
11	Л. Щеголевъ	29	Свободн.	13000	00
12	М. Соколовъ	31	Свободн.	14000	00
13	Н. Степановъ	26	Свободн.	16000	00
14	О. Тимофеевъ	34	Свободн.	17000	00
15	П. Федотовъ	24	Свободн.	18000	00
16	Р. Ивановъ	36	Свободн.	19000	00
17	С. Морозовъ	23	Свободн.	20000	00
18	Т. Новиковъ	37	Свободн.	21000	00
19	У. Орловъ	21	Свободн.	22000	00
20	Ф. Павловъ	39	Свободн.	23000	00
21	Х. Семеновъ	28	Свободн.	24000	00
22	Ц. Ивановъ	32	Свободн.	25000	00
23	Ч. Петровъ	27	Свободн.	26000	00
24	Ш. Сидоровъ	35	Свободн.	27000	00
25	Щ. Мухоморовъ	22	Свободн.	28000	00
26	Ъ. Павловъ	38	Свободн.	29000	00
27	Ь. Семеновъ	26	Свободн.	30000	00
28	Э. Орловъ	34	Свободн.	31000	00
29	Ю. Павловъ	24	Свободн.	32000	00
30	Я. Семеновъ	36	Свободн.	33000	00

## СЛОВО Пастырское.

### Пастырское слово прихожанамъ о почитаніи св. храма (\*).

Дорогіе слушатели! Злую неправду и великую хулу возносятся на Св. церковь нашу сектанты, не почитающіе храмъ.

Въ настоящій разъ постараемся разобрать этотъ вопросъ по Св. Библии и тогда увидимъ, какъ неправо мудрствуютъ, еретики.

Христіанскій храмъ Божій есть домъ общественной молитвы, гдѣ всеблагій Богъ преимущественно благоволяетъ выслушивать насъ съ отеческимъ вниманіемъ и удовлетворяетъ всѣ прошенія наши, если только они согласны съ Его Святѣйшею волею. Св. Писаніе храмъ Божій называетъ иначе церковью, куда еще въ апостольскія времена собирались вѣрующіе для общественнаго богослуженія, молитвъ и принятія благодати Божіей въ святыхъ таинствахъ: „и ти поклонишася Ему, и возвратишася во Иерусалимъ съ радостію великою. И бяху выну въ церкви (въ русскомъ текстѣ „въ храмѣ“), хваляще и благословяще Бога. Аминь“. (Лук. 24; 52—53; срав. Дѣян. 11; 26 и 1 Кор. 11; 18).

Во времена ветхозавѣтныхъ до Моисея кочующій и поработанный народъ еврейскій не могъ имѣть опредѣленнаго дома для молитвы, а потому богослуженіе совершалось подъ открытымъ небомъ и преимущественно на мѣстахъ, ознаменованныхъ какими-либо важными религіозными событіями (Чит. напр., Быт. 8; 15—21 и др.) На такихъ мѣстахъ, которыя самъ Господь называлъ „мѣстами служенія“ (Исх. 3; 12), ветхозавѣтные праведники ставили особые жертвенники и время отъ времени приносили здѣсь жертву Богу: Быт. 8, 20; Быт. 12, 7; Быт. 26, 24—25 и Быт. 35; 1, 7.

Первый ветхозавѣтный походный храмъ (скинія) получилъ свое начало отъ Бога и устроенъ былъ Моисеемъ по повелѣнію Божію, по выходѣ евреевъ изъ Египта, когда измѣнились къ лучшему условія жизни народа израильскаго: Исх. 25; 1—2, 8—9; Исх. 29; 43—46; Исх. 40; 16—17, 34—35.

(\*) Произнесено въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ.

Въ этомъ храмѣ Господомъ не только выслушивались молитвы и принимались жертвы, но даже чувственнымъ гласомъ давались отвѣты какъ самому Моисею (Исх. 33; 9—19 и Лев. 1—7 гл.), такъ и другимъ достойнымъ того людямъ (1 Царс. 1; 9, 12, 17, 20 и 1 Царс. 3; 2—21). Посему-то болѣе благочестивые и богобоязненные люди тѣхъ временъ имѣли святое обыкновеніе въ нуждахъ своихъ прибѣгать съ молитвами къ Богу въ храмѣ Господнемъ. Такъ, Св. Пророкъ Давидъ, кромѣ постоянного стремленія „во дворы Господни“ (Псал. 83; 11) и всегдашняго желанія быть, хотя у порога дома Божія, преимущественно, въ извѣстныхъ обстоятельствахъ жизни, притекаль въ храмъ Божій „со всесожженіемъ“ (Псал. 65; 13) и выхолилъ изъ храма вслѣдствіе полученія милости Божіей съ столь восторженнымъ чувствомъ благодарной радости, что приглашалъ другихъ раздѣлить это отрадное чувство: „приидите, послушайте, всѣ боящіеся Бога“, говорить онъ, выходя изъ храма, „и я возвѣщу вамъ, что сотворилъ Онъ для души моей“ (Псал. 65; 16).

Посмотрите и на знаменитаго преемника Давида, богатаго разумомъ и мудростью паче всѣхъ царей земныхъ, Соломона! Послѣ того, какъ онъ принесъ въ Гаваонѣ всесожженіе на жертвенникѣ, Всевышній благоволилъ утѣшить его исполненіемъ приличнаго его званію желанія мудрости, а вмѣстѣ съ тѣмъ наградить его богатствомъ земнымъ и возвеличить славою предъ всѣми вѣнценосными предшественниками, современниками и потомками его (Чит. 3 Царс. 3; 12—15).

Но походный храмъ (скинія), устроенный по повелѣнію Божию Моисеемъ (въ немъ молился и Св. Пророкъ Давидъ: Псал. 27; 2) существовалъ до царя Соломона, который по письменному завѣщанію своего отца, согласно слову, полученному отъ Господа Давидомъ (1 Парал. 28; 19—20, 11—12 и 10), на мѣсто скинии построилъ въ Іерусалимѣ великолѣпный и богатый храмъ (подробно чит. 3 Царс. 6—7 гл. и 2 Парал. 2—5 гл.). Господь освятить этотъ храмъ (3 Царс. 8; 10—11 срав. 2 Парал. 7; 1—2) и, явившись послѣ этого Соломону, похвалилъ его за устройство храма: 3 Цар. 9; 1—3 срав. 2 Парал. 7; 11—12, 15—16, въ немъ и обѣщаль пребывать „вѣчно“ „во всѣ дни“ (3 Царс. 9; 3).

Да, слышать эти святія слова тѣ люди, которые сами заблуждаются и другихъ вводятъ въ заблужденіе (2 Тим. 3; 13), говоря, что рукотворенные храмы не нужны, ибо въ нихъ будто бы не пребываетъ Богъ Своєю Божественною Благодатью!

Послѣдній Іерусалимскій храмъ, который во время своей

земной жизни Христось часто посѣщаль (Матѳ. 26; 55; Марк. 14, 49; Лук. 19; 47; Лук. 21; 37—38 и Лук. 22; 53), былъ построенъ Зоровавелемъ, сыномъ Салафіловымъ и Исусомъ, сыномъ Иоседековымъ: Агг. 1; 7—8; 1 Езд. 5, 2; 1 Езд. 6; 15 (срав. Прем. Серах. 49; 13—14) и Агг. 2; 6—7 и 9.

Если бы храмъ былъ не нуженъ, то Христось, какъ Сынъ Божій, непременно сказалъ бы объ этомъ. Между тѣмъ, изъ Св. Писанія усматривается совершенно противоположное: мы видимъ Христа, ревностно охраняющаго святость храма: Матѳ. 21; 12—13, Марк. 11; 15—17; Лук. 19; 45—46; Иоан. 2; 14—17, срав. Лук. 2; 49.

И св. апостолы по примѣру Своего Божественнаго Учителя ходили въ храмъ и молились тамъ: Лук. 24, 53; Дѣян. 3, 1; Дѣян. 5; 12, 20—21, 42; Дѣян. 24; 11 и 18; Дѣян. 22; 17.

Въ послѣдующія затѣмъ времена первенствующіе христіане даже среди воздвигаемыхъ язычествомъ гоненій собирались для общественныхъ молитвъ (Дѣян. 3, 44—46) и, безъ сомнѣнія, за то награждаемы были дарами укрѣпляющей и спасающей ихъ Божественной благодати.

Итакъ, Св. Писаніе ясно указываетъ намъ на необходимость всегдашняго почитанія храма, какъ жилища Господня (Псал. 83; 2), какъ мѣста особеннаго присутствія Самого Бога (Исх. 40; 35; Лев. 16, 2; Матѳ. 23, 21), ибо Самъ Господь Исусъ Христось не только оказывалъ уваженіе храму, посѣщая его въ праздники Пасхи, Пятидесятницы, Кущей и др. (Иоан. 2; 13—14; Иоан. 7; 2, 10, 14), но и училъ народъ, что храмъ есть домъ Его Отца (Иоан. 2, 16).

Все это не располагаетъ ли и не обязываетъ ли послѣдователей Христова ученія какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій и здѣсь пребывать съ должнымъ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, съ глубокимъ смиреніемъ и молитвеннымъ возношеніемъ ума и сердца къ Богу?

Но, къ сожалѣнію, между нами появились люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры (Иуд. 1; 19), которые, злословя то, чего не понимаютъ (2 Петр. 2; 12) оставили прямой путь и заблудились (2 Петр. 2; 15). Горе имъ, потому что они идутъ путемъ Каиновымъ и въ унорствѣ погибаютъ, какъ Корей (Иуд. 1; 11); они отступили отъ истины и разрушаютъ вѣру другихъ (2 Тим. 2; 18), не держатся образца здраваго ученія (2 Тим. 1; 13) и сбивая другихъ съ пути, подвергаются проклятію Божію (Втор. 27; 18).

Судь имъ давно готовъ, и гибель ихъ не дремлетъ (2 Петр.

2; 3), если они не покаются и не возвратятся къ своей Матери— Св. Церкви!

Будемъ съ кротостью наставлять противниковъ храма Божія, „не дасть ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины, чтобы они освободились отъ сѣти діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю“ (2 Тим. 2; 25—26).

*Священникъ Александръ Черкесовъ.*

---

## Мечты и дѣйствительность.

Московскій священникъ о. Владимиръ Востоковъ въ редактуруемомъ имъ журналѣ „Отклики на жизнь“ (ноябрь 1912 г.) напечаталъ свое „Особое мнѣніе“, заявленное имъ на противоалкогольномъ съѣздѣ. Указавъ на недостаточность для борьбы со зломъ пьянства всѣхъ мѣръ просвѣтительнаго характера, а почасту и недѣйствительность ихъ въ этой борьбѣ, о. редакторъ проводитъ мысль о необходимости коллективнаго ходатайства православнымъ народомъ и духовенствомъ епархіи чрезъ Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго предъ Государемъ Императоромъ о совершенномъ воспрещеніи Самодержавною Властью торговли водкою въ Россійскомъ царствѣ; это воспрещеніе будетъ „единственнымъ средствомъ, цѣлесообразнымъ въ борьбѣ со зломъ“, пьянствомъ. Необходимо, такимъ образомъ, хирургическая операція надъ народнымъ страдающимъ отъ алкоголя организмомъ, для леченія котораго уже стало недостаточно освѣжающихъ компрессовъ въ видѣ мѣръ просвѣтительнаго характера“.

Мысль, конечно, благая; это высокая идея, осуществленіе которой произвело бы громадный переворотъ въ жизни русскаго народа. Поэтому призывъ священника о. Востокова, конечно, не долженъ бы остаться „гласомъ, вопіющимъ въ пустынь“, долженъ получить широкій откликъ въ видѣ поддержки его мнѣнія въ массѣ православнаго духовенства и народа. Но осуществима ли мысль о. Востокова? Этотъ вопросъ наводитъ на печальныя размышленія.

Факты дѣйствительной жизни подрываютъ почву благихъ пожеланий и стремлений. О. Востоковъ въ декабрьской книжкѣ за 1912 г. того же журнала пишетъ: „серьезно принялись за борьбу съ алкоголемъ, а всмотришься въ жизнь дѣйствительную, убѣдишься: отступленіе предъ зеленымъ змѣемъ у насъ, на Руси, продолжается по всей линіи. Задумали будто бы обуздать „зеленаго змѣя“ монополіей, но расплодили шинки, и за дѣйствительную борьбу съ ними никто не принимается. Учреждаемъ общества трезвости и въ то же время увеличиваемъ заказы посуды для спиртныхъ напитковъ; проповѣдуемъ о трезвости и освящаемъ рестораны въ родѣ „Яра“, какъ было недавно въ Москвѣ въ присутствіи властей“. „Увеличиваются заказы посуды для спиртныхъ напитковъ“, значитъ пьянство растетъ, надо думать, что растетъ вообще процентное по отношенію къ количеству населенія потребленіе спирта. Когда въ III Государственной Думѣ коснулись вопроса о пьянствѣ, чиновникъ министерства финансовъ выступилъ въ защиту продажи водки, высказавъ ту мысль, что умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ не приноситъ вреда, а скорѣе полезно для организма человѣка. Можетъ быть, и правда; но при этомъ, вѣдь нужны и деньги, ибо государственные расходы растутъ съ каждымъ годомъ, и лишиться нѣсколькихъ сотъ милліоновъ чистаго дохода отъ продажи „питей“—это значитъ подвергнуть государство финансовому кризису. Такое положеніе вещей подрываетъ увѣренность въ фактическомъ осуществленіи благихъ стремлений, подобныхъ выраженному въ „Особомъ мнѣніи“ о. Востоковымъ. Вслѣдствіе растущихъ съ каждымъ годомъ государственныхъ расходовъ, врядъ ли можно надѣяться и на ограниченіе казеннаго производства водки въ смыслѣ опредѣленнаго на каждый годъ количества, какъ это практикуется, напр., съ выпускомъ на русскій рынокъ сахара. Кстати сказать, получается странное явленіе: водка русскій народъ можетъ потреблять безконечное количество, а потребленіе сахара заключено въ опредѣленныя нормы.

Повторяемъ, что мысль о. Востокова о ходатайствѣ предъ Его Величествомъ прекратить Самодержавною Волею производство и продажу спиртныхъ напитковъ—мысль великая, благородная по

той цѣли, которая имѣется въ виду. Милліоны легкихъ вздоховъ вылетѣли бы изъ груди русскаго народа, горячія молитвы, орошенныя благотворными слезами, понеслись бы изъ устъ православныхъ людей къ Богу за своего Царя. Мечты, мечты! Если бы онѣ сбылись!

А пока приходится вести борьбу съ алкоголемъ имѣющимися въ рукахъ средствами просвѣтительнаго характера, таковы: дѣятельность попечительствъ о народной трезвости, организація обществъ трезвости, со стороны пастырей поученія и личный примѣръ трезвой жизни. Борьба тяжелая, и когда читаешь, что увеличиваются заказы посуды для спиртныхъ напитковъ, приходишь въ уныніе. А тутъ еще приходится признать справедливость и такихъ словъ: „Если даже отдѣльные дѣятели насажденія трезвости при неослабной энергіи и водувешленіи усилѣваютъ достигать нѣкоторыхъ результатовъ, стрезвляють, напр., десятки пьяницъ, то общій потокъ жизни сноситъ пьяной волной тысячи и болѣе. Въ будущемъ, поэтому, можно ожидать только возростанія числа жертвъ алкоголя, увеличенія нравственныхъ страданій тѣхъ борцовъ съ пьянствомъ, которые бьются въ своихъ трудахъ, какъ рыба объ ледъ, и въ то же время созерцають разливающееся кругомъ нихъ шире и шире пьяное море“. („Отклики на жизнь“, ноябрь).

Почему же такъ трудна и тяжела борьба съ пьянствомъ, и не достигается желанная побѣда надъ нимъ? На какихъ основахъ такъ крѣпко зиждется этотъ порокъ? Мы, сельскіе священники, стоимъ въ сторонѣ отъ жизни сознательныхъ элементовъ русскаго населенія, и потому намъ трудно уловить тѣ мотивы, по которымъ эти элементы сознательно предаются пьянству или выпивгѣ. Поэтому попробуемъ найти тѣ побужденія, которыя заставляютъ пьянствовать простой народъ, живущій въ слободахъ и хуторахъ—крестьянъ и казаковъ. Кто постоянно живетъ въ деревнѣ и часто входитъ въ тѣ или иныя отношенія съ жителями, для того не трудно, при извѣстной наблюдательности, замѣтить, что жизнь обитателей деревень имѣетъ особый укладъ, отличается своеобразностью. Правда, извѣстной своеобразностью вообще характеризуется жизнь каждаго особаго сословія, но своеобразность жизни сельскаго населенія

отличается особенною устойчивостью. Въ жизни сельскихъ людей есть много такихъ бытовыхъ явленій, которыя трудно поддаются измѣненію: они освящены традиціями, въ кругу этихъ явленій проходить и проходила измлада до смерти живъ цѣлыхъ поколѣній.

Къ этимъ бытовымъ явленіямъ не проявляется созвательнаго отношенія народа. На вопросъ, почему то дѣлается, такъ, очевидно дурно, а не иначе, лучше, простолюдинъ въ большей части не дастъ опредѣленнаго отвѣта: „А Богъ его знаетъ; не нами выдуманно, такъ заведено у насъ; значить надо дѣлать“. Это его житейская мудрость, это его заповѣдь. И подъ дѣйствіемъ такой заповѣди происходятъ многія бытовыя явленія. Хорошо, если они добрыя, приносятъ пользу и нравственную и матеріальную; а если худыя? Попробуйте тогда сдвинуть простолюдина съ его позиціи. Въ этомъ случаѣ онъ окажется очень упорнымъ. Сколько бьются, напр., гг. агрономы, садоводы и др. надъ улучшеніемъ мелкаго сельскаго и домашняго хозяйства, убѣждаютъ хозяевъ измѣнить примитивный способъ обработки земли, ненормальное ея использованіе, замѣнить породы плодовыхъ деревьевъ, домашнихъ животныхъ и птицъ лучшими и пр., а результаты такой дѣятельности весьма скромны: выдѣляются отдѣльныя единицы, масса же остается совершенно индифферентной къ нововведеніямъ.

Къ бытовымъ явленіямъ въ жизни народа, т. е. трудно поддающимися колебанію, относится и пьянство. Оно не является порокомъ въ сознаніи народа, оно, по его мнѣнію, необходимо. Случившійся гость, великіе праздники, особенно престольные, купля и продажа домашняго скота, общественный раздѣлъ земли, свадебные сговоры и сватовства, самыя свадьбы и проч.—вотъ тѣ случаи, когда необходимо нужна („безъ этого викакъ нельзя“) выпивка, которая является такимъ образомъ какъ бы окончательной санкціей уже рѣшеннаго дѣла. Женить сына и не напоить до-пьяна гостей считается за порокъ для отца, и, наоборотъ,—быть на свадьбѣ и не напиться тоже „ненормальное“ явленіе. Мало того, что хуторской обыватель напьется: для него составляетъ еще большее удовольствіе потому, въ трезвомъ видѣ, съ нѣкоторымъ самодо-

вольствіемъ похвалиться предъ другими, что онъ до безпаметства былъ пьянъ. Отсюда недоумѣнные взгляды со стороны прихожанъ при личныхъ убѣжденіяхъ или общихъ поученіяхъ противъ пьянства; отсюда малочисленность по сравненію съ общамя количествомъ прихожанъ-членовъ обществъ трезвости.

Итакъ, борьба съ народнымъ пьянствомъ трудна потому, что пьянство есть бытовое явленіе и поэтому весьма мало поддающееся ослабленію. Непоколебимость этого бытового явленія поддерживается въ сознаніи народа и нѣкоторыми аргументами, приводимыми часто прихожанами въ свое оправданіе при бесѣдахъ съ ними о вредѣ пьянства. „Какъ же, батюшка, вы говорите, что пить водку—дурно, а зачѣмъ же ее продаютъ? на то и продается она, чтобы покупали да пили. А потомъ: пускай, мы люди темные, пьемъ и не знаемъ, что это дурное дѣло, а вотъ и всякіе образованные, понимающіе люди, пьютъ; да, нечего таить, и вашъ братъ, духовный, грѣшенъ въ томъ же, а иногда и угощаетъ изрядно своихъ прихожанъ“. И тутъ приводятся примѣры и довольно многочисленныя. Одинъ, напр., молодой батюшка въ день престольнаго праздника говорилъ поученіе и убѣждалъ молящихся трезво провести этотъ день, дабы сохранить его святость. По окончаніи литургіи на церковной площади онъ, благословивъ трапезу, поздравилъ прихожанъ съ праздникомъ, а затѣмъ вынулъ изъ кармана кредитный билетъ и, подавая присутствующимъ, сказалъ: „А это меня поздравите съ праздникомъ“. Другіе батюшки, по окончаніи моленій съ иконами по полямъ и въ домахъ прихожанъ, даютъ обществу на водку въ благодарность не то за усердное моленіе, не то за подаренныхъ баранчиковъ. Правдоподобно это или нѣтъ, но утверждаютъ, что бываетъ такъ. Попробуйте дать соответствующее объясненіе прихожанамъ подобныхъ примѣровъ, чтобы ступешевать неловкое положеніе. Какъ ни объясняйте, а будетъ чувствоваться фальшивость.

Свящ. Е. Монченко.



## Первыя мѣропріятія пастыря миссіонера въ борьбѣ съ наступающимъ сектантствомъ.

Пастырь-миссіонеръ долженъ быть на стражѣ своего прихода. Такъ какъ въ каждой деревнѣ и въ каждомъ поселкѣ онъ не имѣетъ физической возможности быть часто, то во всѣхъ этихъ мѣстахъ у него должны быть ревнители православія, которые сообщали бы ему о появленіи въ ихъ деревнѣ сектантскаго проповѣдника. Избранные священникомъ ревнители православія должны быть знакомы съ общими положеніями сектантскаго лжеученія. Получивъ сообщеніе о появленіи въ какой-нибудь деревнѣ сектантскаго проповѣдника, пастырь-миссіонеръ безъ всякаго промедленія ѣдетъ въ указанное селеніе и, во-1-хъ, собирая народъ, ведетъ кратко бесѣду по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, которые затрагиваются сектантами, а, во-2-хъ, обращаетъ самое серьезное вниманіе на того прихожанина, у котораго останавливался или бывалъ сектантъ-проповѣдникъ. Съ этимъ прихожаниномъ пастырь-миссіонеръ долженъ подробно, а не кратко, какъ съ народомъ, разобрать всѣ возраженія сектантовъ и разсмотрѣть и разобрать тѣ вопросы, сомнѣнія и недоумѣнія, которые зародились у собесѣдника. За этимъ прихожаниномъ необходимо установить самое тщательное наблюденіе, обращая вниманіе на слѣдующее: посѣщаетъ ли онъ храмъ; если посѣщаетъ, то съ такимъ ли усердіемъ, какъ было прежде; какіе вопросы предлагаетъ это лицо, какъ самому священнику, такъ и прихожанамъ; если указанное лицо не посѣщаетъ храмъ и послѣ бесѣды, необходимо при первой возможности снова посѣтить его, распросивъ причину его непосѣщенія храма; необходимо знать, какія книги, газеты читаетъ указанное лицо, съ кѣмъ ведетъ переписку; если наблюдаемое лицо глубоко заинтересовалось сектантскими вопросами и пастырскія бесѣды не удовлетворяютъ его, необходимо немедленно сообщить какъ епархіальному миссіонеру, такъ и уѣздному окружному миссіонеру,

прося ихъ провести публичную или частную бесѣду по вопросу о сектанствѣ; если сектанство въ приходѣ уже распространяется и если есть цѣлыя семьи, уклонившіяся въ сектанство, то въ данномъ случаѣ обязанность пастыря-миссіонера будетъ заключаться въ слѣдующемъ: прежде всего необходимо отстранить отъ сектантскаго вліянія своихъ православныхъ прихожанъ, для чего въ указанной деревнѣ производится публичная бесѣда или спеціальнымъ миссіонеромъ, что болѣе желательно, или самимъ пастыремъ, если онъ чувствуетъ себя способнымъ и въ силахъ провести бесѣду. На этой бесѣдѣ необходимо познакомить прихожанъ со всѣми главными возраженіями нашихъ сектантовъ и просить живущихъ въ этой деревнѣ сектантовъ или самихъ православныхъ, ставить вопросы, просить разрѣшеній тѣхъ или друг. своихъ недоразумѣній. Желательно послѣ бесѣды раздавать народу противосектантскіе листки и брошюры.

Необходимо въ данной деревнѣ тотчасъ же образовать небольшой кружокъ ревнителей православія, снабдивъ ихъ руководствами или Кальнева, или Несмѣянова, или Кунцевича.

Необходимо пастырю-миссіонеру обратить серьезное вниманіе на всѣхъ тѣхъ православныхъ, у которыхъ въ родствѣ кто-нибудь зараженъ сектантствомъ. Нужно наблюдать: часто ли эти родственники посѣщаютъ храмъ Божій; бывають ли у исповѣди и св. причащенія; какъ относятся къ духовенству и храму; что читають; часто ли навѣщаютъ ихъ сектанты; подолгу ли бывають у нихъ въ гостяхъ; не оставляють ли у нихъ Евангелія; если у этихъ родственниковъ есть Евангеліе, то необходимо посмотрѣть, не подчеркнуты ли въ этомъ Евангелии тѣ стихи, которые сектанты приводятъ въ бесѣдѣ о храмѣ и иконахъ: (Дѣян. 17, 24—29), (Іоан. 4, 21—25), (Рим. 1-я гл.), (Мар. 16, 16).

Если въ приходѣ много сектантскихъ семействъ, то желательно: организовать въ помощь пастырю-проповѣднику миссіонеру миссіонерскій кружокъ; необходимо въ борьбѣ съ сектантствомъ обратить серьезное вниманіе на организа-

цію дѣла христiанскої благотворительности и начать борьбу съ пьянствомъ.

*А. Куляшовъ.*

(„Перм. Е. В.“).



## Что можетъ сдѣлать энергія одного человѣка.

Нѣтъ, кажется, другой страны, гдѣ бы такъ часто происходили забастовки, какъ въ Италіи. Въ большинствѣ случаевъ онѣ организуются субверсивными партіями во имя интересовъ пролетаріата, или въ видѣ протестовъ по той или другой причинѣ. Явленіе это стало столь обычно въ Италіи, что никто не придаетъ ему особаго значенія.

Но бывшая недавно въ провинціи Бергамо стачка работницъ, продолжавшаяся 50 дней, привлекла на себя вниманіе всей печати, такъ какъ была организована католическою партіей и произошла посреди полного спокойствія, не давъ повода къ малѣйшимъ безпорядкамъ.

Посреди столь частыхъ явленій, какъ стачки рабочихъ-соціалистовъ, — стачка католическихъ работницъ могла бы также пройти незамѣченною, если бы она не раскрыла дѣлаго солиднаго зданія католической организаціи въ Бергамо, обязанной удивительной энергіи ея инициатора Николо Реццара. Реццара поселился въ Бергамо 30 лѣтъ тому назадъ въ качествѣ профессора литературы въ мѣстной коллегіи. Будучи искренно вѣрующимъ, онъ рѣшилъ завоевать Бергамо на почвѣ соціальной съ помощью вѣры. Онъ задумалъ придти на помощь народнымъ массамъ, поднять ихъ нравственный и экономическій уровень и разрѣшить мелкія задачи будущаго, но не на почвѣ социализма, а съ помощью вѣры, чтобы двигателемъ всего была дѣятельность искренно вѣрующихъ людей. Планъ его былъ широкъ, надо было выработать способы проведенія его въ жизнь, и тутъ выказались всѣ удивительныя качества этого человѣка. Онъ не побоялся ни времени, ни долгаго ожиданія; онъ взялся за задачу въ самомъ ея корнѣ и разрѣшилъ ее, обдумавъ всѣ шансы и не сдѣлавъ

шага впередъ, не будучи увѣренъ въ твердости почвы, по которой долженъ былъ идти.

Его первые шаги были исключительно на конфессіональной почвѣ. Надо было зондировать души, разогрѣвать вѣру, распространять азартъ завоеванія, создавать полки и полководцевъ для новаго крестоваго похода среди фабричнаго и земледѣльческаго населенія, гдѣ пропаганда социалистовъ стрывала народъ отъ церкви. Онъ пустилъ въ ходъ цѣлый арсеналь оружія пропаганды: религіозныя школы, журналы, газеты, всякія публикаціи, кружки юношества, союзы отцовъ семействъ, приходскіе комитеты и т. п.

Такииъ образомъ былъ заложенъ фундаментъ зданія; онъ рылся и строился на христіанскихъ началахъ; но было рѣшено создать что-либо болѣе обширное, нежели ревностное насажденіе добрыхъ дѣлъ за предѣлами монастырскихъ стѣнъ: надо было создать броню для безпомощной народной массы противъ экономическихъ бурь, которыя сгущались на черномъ горизонтѣ фабричнаго дѣла.

Прежде всего надо было бороться съ ростовщичествомъ, какъ первую язвой бѣдныка, и съ этою цѣлью были основаны повсюду среди индустриальныхъ и земледѣльческихъ центровъ сельскія кассы; каждая деревня имѣла свою кассу, дѣятельность которой не выходила за ея предѣлы; эти кассы не имѣли акціонеровъ, а потому не должны были раздавать никакого дивиденда; каждая управляется совѣтомъ изъ пяти администраторовъ, и всѣ соучастники связаны между собой самою тѣсною солидарностью; касса принимаетъ вклады въ  $3\frac{1}{2}\%$  и даетъ займы въ  $5\%$ . Вклады и займы дѣлаются по воскресеньямъ послѣ мессы; въ случаѣ недочетовъ обращаются къ сосѣднимъ кассамъ; избытокъ отсылается на слѣдующій день въ почтовныя сберегательныя кассы или въ католическій банкъ мелкаго кредита, смотря по значительности суммы. Всѣ эти операціи совершаются въ одной изъ комнатъ приходскаго дома, а потому не требуютъ расхода ни на помѣщеніе, ни на служащихъ.

Быстрое распространеніе сельскихъ кассъ заставило организаторовъ подумать о созданіи центрального органа, который могъ бы управлять всѣмъ, и, такимъ образомъ, возникъ католическій банкъ мелкаго кредита на кооперативномъ основаніи, съ мелкими акціями,

съ цѣлью поддержки мелкой собственности, мелкой торговли, мелкой промышленности для народныхъ сбереженій, для кредита, для поддержки католическихъ кредитныхъ учреждений, для облегченія вкладовъ и займовъ.

Рядомъ съ сельскими кассами было обращено вниманіе на распространеніе взаимныхъ страховыхъ и кооперативныхъ обществъ для огражденія отъ всякихъ бѣдствій и для покупокъ, продажъ и эксплоатацій.

Не былъ забытъ также и важный вопросъ земельныхъ арендъ, для чего католическою организаціей былъ придуманъ коллективный заемъ земли для раздачи въ аренду нѣсколькимъ семьямъ на выгодныхъ для послѣднихъ условіяхъ.

Затѣмъ были основаны ремесленные союзы, лиги, синдикаты во всѣхъ центрахъ, гдѣ существовали фабрики и промышленность.

Наконецъ, для того, чтобы соединить всѣ нити этой могущественной организаціи, былъ выстроенъ народный домъ (Casa del Popolo). Его постройка продолжалась три года, стоила миллионъ франковъ. Въ народномъ домѣ помѣщаются всѣ необходимые справочные отдѣлы, бюро по дѣлу покровительства эмигрантовъ, ресторанъ, гостиница, театръ и частныя квартиры.

За 30 лѣтъ своего существованія католическая организація создала 142 кружка для юношества съ 11.084 членами, 23 воскресныя рекреаціи съ 4.650 членами, 120 обществъ взаимной помощи съ 10.024 членами, 92 кредитныхъ учрежденія, 20 лигъ и синдикатовъ, 94 страховыхъ общества, 3 кооперативныя общества купли и продажи, 22 музыкальныхъ кружка и т. п. Итого 593 учрежденія съ 52.661 членомъ, не считая еще народного университета. За 16 лѣтъ существованія сельскія кассы получили на 8 миллионъ вкладовъ и раздали на 5 миллионъ займовъ; банкъ мелкаго кредита имѣетъ 20 миллионъ вкладовъ и на 300 миллионъ оборота.

И подумать, что на всю эту огромную организацію затрачивается не болѣе 32 тыс. фр. въ годъ!

Что касается самого инициатора ея, то въ Италіи онъ почти никому неизвѣстенъ, такъ какъ, будучи необыкновенно скромнымъ, онъ избѣгаетъ всякаго упоминанія о себѣ и старается всегда дер-

жаться въ сторонѣ, когда представляется случай къ одобренію, предпочитая, чтобы его получали другіе.

Его хотѣли торжественно избрать депутатомъ и затѣмъ синдикомъ (мэромъ) Бергамо, но онъ отказался, полагая, что можетъ принести гораздо болѣе пользы для дѣла изъ своего кабинета рабочаго дома, откуда онъ приводитъ въ движеніе весь большой организмъ созданной имъ дѣятельности, нежели сидя на скамьѣ депутата національнаго парламента. („М. Вѣд.“).



## „Тора“ Степана.

(Разсказъ).

### I.

Ночь наступила. На улицахъ уснувшаго села Становскаго было тихо и безмятежно... Небо было чисто, безоблачно и все усыпано звѣздами. Блѣдный полукругъ мѣсяца висѣлъ въ безконечной шири неба и тихо свѣтилъ, точно далекая, готовая потухнуть, лампада. Все какъ будто замерло вокругъ, все дышетъ какимъ-то непроницаемымъ таинственнымъ полумракомъ. Только изрѣдка послышится звукъ сельскаго сторожевого колокола, мягкіе, тоскливо-пѣвучіе удары котораго, не нарушая всеобщей тишины, а, напротивъ, придавая ей еще болѣе таинственно-тихой грусти, долго плывутъ по воздуху, будто возвѣщая мірянамъ еще объ одномъ упедшемъ въ вѣчность часѣ, частичкѣ времени ихъ земного испытанія, и, наконецъ, съ тоскливой дрожью, —точно плача о томъ, что часу этому, какъ капль, канувшей въ морскую бездну, никогда къ намъ не возвратится болѣе, —замираютъ въ дали...

Огни въ селѣ давно потухли... Только въ одной почернѣвшей отъ времени избѣ горѣла маленькая, закопченная лампа, свѣтъ которой освѣщаль убогую обстановку

избы и ея единственныхъ обитателей — 60-лѣтняго старика и его одинаковыхъ съ нимъ лѣтъ спутницу жизни. Разговоръ, который они вели между себя, судя по выраженію ихъ печальныхъ лицъ, былъ не веселый. И точно, бесѣдовали они на довольно тяжелую для нихъ тему: о „потерявшемся“ сынѣ.

Въ этотъ вечеръ, пришедши отъ всенощной, (день былъ субботній), они не могли скоро успокоиться, какъ и всегда, когда разговоръ ихъ касался сына...

Много вспомнили старички въ этотъ вечеръ.. Вспомнили свою молодость, затѣмъ рожденіе сына Степы, вспомнили его дѣтскую рѣзвость, счастливое юношество и семейную жизнь его, и такъ дошли до самаго тяжелаго для нихъ 1905 года.

Боже! Какъ хороша, покойна и свѣтла до этого была ихъ жизнь... Степанъ, сынъ ихъ, съ женой Аришею, — какъ звали ее старики, — работали, а они, дѣдушка съ бабушкой, все нянчились съ двумя курчавыми жизнерадостными внучатами, да благодарили Бога за ниспосланное счастье... Но вотъ подошелъ 1905 годъ, и вся жизнь ихъ повернулась, все покатилося по наклонной плоскости...

## II.

Степанъ сначала былъ человѣкомъ весьма религіознымъ и трезвымъ. Умъ имѣлъ живой, острый и увлекающійся; почему и немудрено, что какъ только въ ихъ селѣ появились деревенскіе прогрессисты, онъ сталъ прислушиваться къ нимъ, но, сначала, только прислушивался, а подчасъ и посмѣивался надъ ихъ освободительскими замыслами, — потомъ же, въ силу извѣстной русской пословицы: „съ кѣмъ поведешься, отъ того и наберешься“, при частомъ общеніи съ ними, почувствовалъ, что новое ученіе незамѣтно для него самого возымѣло свое дѣйствіе на его увлекающійся и, слѣдовательно, непокойный характеръ и выставило его изъ сбыденной рамки. Степанъ почувствовалъ какое-то недовольство окружающимъ, все стало

для него чѣмъ-то неполнымъ, неудовлетворительнымъ..

Онъ сталъ надолго отлучаться изъ дома, гдѣ ничто болѣе не могло удовлетворить его чего-то ищущую душу, и все время проводилъ въ кругу подобныхъ ему недовольныхъ. Затѣмъ на сцену стала являться водка, какъ заполненіе „пустоты жизни“, слѣдствія потери вѣры въ Бога.

Послѣ года такой жизни, твердая, здоровая почва окончательно выскользнула изъ подъ него, и Степанъ пошатнулся. Церковь, семья и хозяйство были забыты. Все хорошее, нравственное, что прежде такъ привлекало Степана, теперь стало ему чуждо. На смѣну этого явились пьянство, карты, распутство и др. пороки.

Родители Степана въ одинъ годъ съ горя состарились лѣтъ на десять. Жена тоже не перенесла подобной жизни и ушла съ дѣтьми изъ дома Степана къ своимъ родителямъ. Степанъ же, въ свою очередь, потребовавъ отъ отца свою долю, — хату, 2 пары воловъ, лошадь, корову и пр., — отошелъ на свои „хлѣба“, расточать, какъ блудный сынъ, отцовское добро, оставивъ убитыхъ горемъ стариковъ однихъ доживать свой вѣкъ, да просить у Бога скорой смерти, — избавленія отъ такого нерадостнаго житья..

### III.

На другой день родители Степана пришли отъ обѣдни въ лучшемъ состояніи духа, чѣмъ были вечеромъ: церковная служба и молитва нѣсколько отвлекла ихъ отъ горя и теперь они умиленные и почти успокоенные сѣли обѣдать...

Вдругъ подъ окнами у нихъ что то загремѣло. Старушка глянула на улицу и поблѣднѣла: ея сынъ Степанъ шелъ рядомъ съ запряженными въ плугъ волами по направлению въ поле.

— Старикъ, обратилась она къ мужу, а значить и впрямь Степанъ-то нашъ смѣтается надъ праздниками! Вишь, не успѣла отойти обѣдня, а онъ уже цахать поѣхалъ... Охъ,

Господи, за что наказуешь насъ, грѣшныхъ?—заплакала она и побѣжала за ворота на улицу.

Отецъ Степана уронилъ ложку и, оцѣпенѣвъ, растерянно слушалъ долетавшія до него восклицанія.

— Степа!.. Степанъ!.. Побойся Бога, нечестивецъ, подумай, что ты дѣлаешь! Воскресенье вѣдь нынѣ, а ты пахать ѣдешь!.. кричала старуха, заливаясь слезами.

— Какой я нечестивецъ? Что работаю въ праздникъ? Такъ за это я же есть нечестивецъ! — задорно кричалъ пьянымъ голосомъ Степанъ, очевидно успѣвшій по обыкновенію хватить со своими собратьями „цѣлебнаго средства отъ пустоты жизни“.

— Вы-то чѣмъ лучше меня?—продолжалъ онъ,—развѣ тѣмъ, что поповъ слушаетесь?.. Падули они вамъ въ уши, что Богу праздниковъ надѣлать слѣдуетъ, да не работать въ эти дни, а таскать попамъ денегъ въ церковь, благо изъ нихъ много такихъ, которые лучше васъ сумѣютъ ихъ пропить да въ карты пропустить, а вы сдуру имъ вѣрите, да еще и другихъ людей срамите!..

А мы вотъ поѣдемъ да попадемъ малость, такъ это для насъ будетъ куда полезнѣе вашего Бога со всѣми его попами и обѣднями!—добавилъ богохульникъ и поѣхалъ далѣе.

Старуха вбѣжала въ избу и, истерически рыдая, повалилась на кровать, не переставая причитать: „Охъ Господи, Господи! И чѣмъ прогнѣвала я такъ Тебя? Зачѣмъ наказалъ Ты меня такимъ сыномъ.. и чѣмъ я такъ виновата передъ Тобою?..“

— Стой! стой, старуха!—прервалъ ее причитанія болѣе разсудительный мужъ.—Довольно на Бога роптать. Разсуди здраво-то, оно и выйдетъ, что виноватъ тутъ не Богъ, а сами мы съ тобой!.. А то, вишь, ты чего вздумала!.. Бога допрашивать!.. „Чѣмъ дескать, я, Господи, прогнѣвала тебя?—да хотя бы вотъ тѣмъ, что ропщешь на Него!..“

А вѣдь Онъ, Милосердный, намъ не зла желаетъ, а

добра... добра и милости, какъ дѣтямъ своимъ... Вѣрно! тяжело перенести намъ горе... Мы то думаемъ, что это наказаніе, а вѣдь можетъ быть, что Господь намъ въ этомъ испытаніе послалъ...

А слышала ты, что говорилъ батюшка пыцѣ въ проповѣди?.. Не роптать надо на Бога въ скорбѣхъ, а прибѣгать къ Нему съ горячею молитвою! вотъ что батюшка внушалъ намъ въ нынѣшнемъ поученіи, — самъ отвѣчая на свой вопросъ, продолжалъ старикъ.

*Никита Барминъ.*

(Окончаніе будетъ).

---

## Религіозно-нравственныя чтенія для интеллигенціи въ Новочеркасскѣ.

Въ истекшемъ Великомъ посту, по воскресеньямъ, въ залѣ мужской гимназіи происходили религіозно-нравственныя чтенія для мѣстной интеллигенціи, организованныя Его Высокопреосвященствомъ, въ коихъ принимали участіе оба Архипастыря, градскіе священники и законоучители и преподаватели мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Каждое чтеніе состояло изъ трехъ отдѣловъ: два на религіозно-нравственныя темы и третій — чтеніе поэтическаго произведенія к. л. извѣстнаго писателя съ религіознымъ содержаніемъ.

Въ перерывахъ на каждомъ чтеніи архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ регента о. М. Ерхана исполнялись церковныя пѣнопѣнія. Въ первое воскресенье, 3 марта, Архіепископомъ Владимиромъ была предложена бесѣда „Объ отношеніи нашемъ къ матери-церкви православной“ и законоучителемъ Донского кадетскаго корпуса протоіереемъ Т. Донецкимъ „О Высокопреосвященномъ Николаѣ, Архіепископѣ Японскомъ“; священникомъ дворцовой церкви М. Прокольевымъ было прочитано стихотвореніе Розенгейма „Раскольникъ“. Въ воскресенье, 10 марта, Преосвящен-

ный викарій Гермогенъ предложилъ чтеніе на тему: „Чуждали христіанству идея прогресса“; законоучитель Маріинской женской гимназіи священникъ В. Кожинъ провелъ чтеніе на тему: „Христіанскій взглядъ на смерть“, преподаватель коммерческаго училища К. В. Марковъ прочиталъ стихотвореніе А. Толстого „Грѣшница“. Въ третье воскресенье, 17 марта, велись чтенія протоіереемъ Георгіевской церкви Ал. Поповымъ „О показніи разбойника“ и священникомъ юнкерскаго училища Д. Смирновымъ „Объ общественномъ мнѣніи и судѣ надъ Іисусомъ Христомъ“; преподавателемъ К. Марковымъ было прочитано стихотвореніе Надсона „Иуда“.

Въ воскресенье, 31-го марта, Его Высокопреосвященствомъ предложена была бесѣда „О значеніи вѣры въ дѣлѣ воспитанія“ и законоучителемъ мужской гимназіи свящ. В. Чернявскимъ „Наука и религія“ (ихъ взаимоотношеніе); преподаватель гимназіи М. А. Касьяновъ прочиталъ стихотвореніе И. Никитина: „Моленіе о чашѣ“. Въ воскресенье, 7 апрѣля, Ректоромъ духовной Семинаріи Архим. Севастіаномъ была предложена бесѣда „О страданіяхъ, смерти и погребеніи Іисуса Христа“; священникомъ М. Куренновымъ прочитано разсужденіе Н. В. Гоголя „Свѣтлое Христово Воскресеніе“, а Владыка Архіепископъ Владиміръ познакомилъ слушателей съ тѣмъ, какъ проводили пасхальные дни древніе христіане.

Всѣ эти чтенія посѣщались Новочеркасскою публикою весьма охотно. Гимназическій залъ всякій разъ былъ переполненъ слушателями, среди которыхъ можно было замѣтить лицъ, занимающихъ видное общественное положеніе въ городѣ. Случалось, что не хватало билетовъ и всѣ мѣста были заняты. Очевидно, въ средѣ Новочеркасской интеллигенціи есть серьезные религіозные запросы. Многія чтенія выслушивались присутствовавшими съ неослабѣвающимъ вниманіемъ, а прекрасное истинно художественное пѣніе архіейскаго хора усиливало впечатлѣніе отъ чтеній и доставляло

слушателямъ истинное духовное наслажденіе. По окончаніи чтеній многими изъ посѣтителей высказывались устроителямъ ихъ искренняя признательность и удовольствіе по поводу чтеній, а послѣ послѣдняго чтенія однимъ изъ постоянныхъ посѣтителей почтительнѣйше выражена была Архипастырю Высокопреосвященному Владиміру благодарность за устройство подобнаго рода вечеровъ, „которые, по словамъ говорившаго, пробуждаютъ лучшія стороны человѣческой природы, способствуютъ оживленію чувства вѣры и любви и даютъ истинное отдохновеніе трудящемуся интеллигентному человѣку“.

Означенныя чтенія имѣли и нѣкоторую благотворительную цѣль. Отъ взимаемой небольшой платы, за покрытіемъ расходовъ, очистилось 331 руб. 25 коп., каковыя и были распределены слѣд. обр.: 125 руб. отправлены въ Черногорию на имя Митрополита Митрофана въ пользу вдовъ и сиротъ павшихъ воиновъ; 41 руб. посланы въ Японію на имя Преосвященнаго Сергія на постройку храма-памятника на могилѣ приснопамятнаго Николая, Архіепископа Японскаго; 34 руб. 75 коп. препровождены въ мѣстный отдѣлъ Палестинскаго Общества; 33 руб. 25. коп. отправлено Братству Царицы Небесной на пріютъ для призрѣнія слабоумныхъ и эпилептиковъ; 26 руб. 11 коп. Православному Миссіонерскому Обществу и 70 руб. архіерейскому хору.

Организація подобнаго рода чтеній имѣетъ несомнѣнно важное значеніе въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія мѣстнаго общества и было бы весьма желательно, чтобы такія чтенія устраивались не въ Великомъ только посту, но и въ другое время года. Мысль эта высказывалась многими посѣтителями названыхъ чтеній. Нельзя конечно отнестись къ ней иначе, какъ только съ полнымъ сочувствіемъ и вниманіемъ. Но съ другой стороны нельзя не считаться и съ тѣми затрудненіями, какія приходится испытывать устроителямъ при организаціи такихъ чтеній въ чужомъ помѣщеніи. Вотъ теперь особенно приходится пожалѣть, что у насъ

нѣтъ собственнаго епархіальнаго зданія, приспособленнаго для подобнаго рода чтеній. Какъ было бы хорошо, если бы вопросъ объ устройствѣ въ Новочеркасскѣ епархіальнаго дома, поставленный на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ, по, къ сожалѣнію, рѣшенный въ отрицательномъ смыслѣ, снова былъ бы затронутъ и получилъ бы положительное разрѣшеніе. Жизнь, вѣдь, не ждетъ насъ, а предъявляетъ ко всемъ и въ частности къ пастырямъ все новыя и новыя требованія и запросы. Паства наша давно уже вышла изъ состоянія младезческаго. Ее не напитаетъ однимъ словеснымъ молокомъ нашихъ церковныхъ поученій, а требуется твердая пища изъ серьезныхъ и разумныхъ основаній для ея религіозныхъ упованій. А у насъ, къ сожалѣнію, нѣтъ даже благоприятныхъ внѣшнихъ условій, чтобы надлежащимъ образомъ удовлетворить духовныя нужды и потребности мѣстнаго общества и простого народа. Но будемъ вѣрить и надѣяться, что мысль объ устройствѣ собственнаго зданія, гдѣ могли бы происходить подобнаго рода чтенія, не погребена окончательно въ мѣстныхъ духовныхъ кругахъ, и что при болѣе благоприятныхъ экономическихъ условіяхъ она получитъ свое осуществленіе живой дѣйствительности. Пока же что, нельзя не воздать благодарности нашимъ Архипастырямъ и всемъ потрудившимся въ устройствѣ подобнаго рода бесѣдъ въ истекшемъ Великомъ посту въ залѣ мужской гимназіи.

С. В. К.



## РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

### Разборъ мыслей графа Льва Николаевича Толстого объ Иисусѣ Христѣ и Его ученіи.

(Продолженіе).

О чудесахъ Иисуса Христа, какъ дѣйствительныхъ историческихъ событіяхъ, пзвѣстныхъ очевидцамъ и современникамъ оныхъ, свидѣлствуютъ писатели языческіе и еврейскіе. Отъ первыхъ дней христіанства до насъ дошло письмо римскаго правителя Іудей Публія Лентула къ римскому кесарю и сенату объ Иисусѣ Христѣ <sup>(11)</sup>. Вотъ содержаніе этого письма: „Я слышалъ, о Цезарь, что ты пожелалъ узнать о томъ благочестивомъ человѣкѣ, Котораго зовугъ Иисусомъ Христомъ, Котораго народъ почитаетъ пророкомъ и Богомъ и о Которомъ Его ученики говорятъ, что Онъ Сынь Божій и Творецъ неба и земли. На самомъ дѣлѣ, Цезарь, объ этомъ мужѣ ежедневно слышны чудесаишія дѣла. Буду кратокъ. Онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ больныхъ. Онъ средняго роста; добродушнаго, но въ то же время царственнаго вида, что сразу замѣтно по чертамъ Его лица,—такъ что когда всматриваешься въ Него, то невольно проникаешься чувствомъ и боязни и любви къ Нему. Волосы на головѣ до ушей цвѣта зрѣлыхъ греческихъ орѣховъ, ниже до плечъ они блестяще свѣтлаго цвѣта. Проборъ Онъ носить по срединѣ, по обычаю жителей Назарета. Лобъ гладкій и лицо безъ морщинъ и пятенъ. Борода одинаковаго съ волосами цвѣта, кучерявая, не особенно длинная и посреди раздѣляющаяся. Взоръ Его строгъ и такой силы, какъ лучи солнца. Когда Онъ поучаетъ, то внушаетъ боязь, но когда кончаетъ поученіе Свое, то пла-

---

(11) При римскомъ кесарѣ Октавіанѣ Августѣ правители провинцій, подвластныхъ Риму, обязаны были присылать кесарю и сенату извѣстія о происходящихъ въ подвѣдомыхъ имъ областяхъ важныхъ событіяхъ.

чать. Хотя Онъ строгъ, но въ то же время чрезвычайно добръ и привѣтливъ. Говорятъ, что никто Его не видѣлъ смѣющимся, но за то часто — плачущимъ <sup>(12)</sup>. Кисти Его прекрасны, также и руки. Его рѣдко увидишь въ народѣ, но когда Онъ появляется, то выступаетъ чрезвычайно скромно. При этомъ осанка Его величественна. Онъ прекрасенъ. Впрочемъ и Мать Его красивѣйшая женщина, когда-либо видѣнная въ этой странѣ <sup>(13)</sup>. Если пожелаешь, Цезарь, какъ ты однажды выразился, то дай мнѣ знать, и я тотчасъ вышлю Его къ тебѣ. Онъ никогда не обучался, но знаетъ все науки. Онъ ходитъ босымъ и съ непокрытой головой. Многіе смѣются, когда увидятъ Его издали (фарисеи), но лишь только Онъ приблизится, они начинаютъ трепетать и удивляться Ему. Говорятъ, что такого Мужа никогда не видали въ этой странѣ. Евреи утверждаютъ, что ни отъ кого никогда еще не слышали такихъ поученій, какъ отъ Него. Многіе говорятъ, что Онъ Богъ; другіе — что Онъ, о Цезарь — твой врагъ (старѣйшины). Злые евреи стараются причинить Ему всякія неприятели. Говорятъ, что Онъ никогда не возбуждалъ неудовольствія въ другихъ; напротивъ, Онъ старается удовлетворить желаніе каждаго. Во всякомъ случаѣ я готовъ, о Цезарь, исполнить всякое твое повелѣніе, относящееся къ Нему“. Индикта 7, въ 11 мѣсяцѣ (около 30 года нашего лѣтосчисленія). Публій Лентулъ. (Письмо это найдено въ бібліотекѣ Лазаристовъ въ Римѣ и въ переводѣ съ латинскаго языка напечатано въ газетѣ „Герольдъ“ за 1906 годъ. Потомъ оно было напечатано въ „Русскомъ ежегодникѣ“ за 1909 г., въ брошюрѣ Бейнингена „Описаніе наружности Спасителя во время Его земной жизни“ и другихъ сочиненіяхъ).

Едесскій авгаръ, или князь, по имени Ухома, будучи пораженъ проказою и узнавши о чудесахъ Иисуса Христа, просилъ Его письмомъ, посланнымъ съ Анавіею, посѣтить его и исцѣлить отъ болѣзни. Иисусъ Христосъ, взявши платокъ, отерся имъ, изобразилъ при этомъ ликъ Свой и послалъ Его авгарю, обѣщая совершенно исцѣлить его чрезъ

---

<sup>(12)</sup> Много скорбей у праведнаго (Псал. 33, 20).

<sup>(13)</sup> Св. Діонисій Ареопагитъ, увидѣвши Пресвятую Дѣву, готовъ былъ признать Ее Богомъ, если бы не зналъ Бога, рожденнаго отъ Нея (Мисс. Сборн. за 1911 годъ. Мартъ, стр. 169).

одного изъ Своихъ учениковъ. Авгарь съ благоговѣніемъ принялъ образъ Господа, поклонился предъ нимъ, облобызалъ его и почувствовалъ большое облегченіе отъ болѣзни. По вознесеніи Господа, одинъ изъ Его семидесяти апостоловъ Тадей пришелъ къ Авгарю и исцѣлилъ его отъ болѣзни (Прибавленіе къ творен. св. отцовъ 1886 г., кн. 4, стр. 282). Римскій историкъ Тацитъ, жившій во второй половинѣ перваго столѣтія по Рождествѣ Христовомъ, свидѣтельствуетъ, что Христосъ основалъ религіозное общество Своихъ поклѣдователей—христіанъ и пророчествовалъ о разрушеніи Іерусалима и пораженіи іудейскаго народа. Римскій писатель Плиній Младшій, современникъ Тацита, свидѣтельствуетъ о сильномъ распространеніи христіанства въ Малой Азіи, нравственной чистотѣ жизни христіанъ и ихъ твердости въ вѣрѣ. Язычскій философъ Цельсъ, жившій во второмъ столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ, былъ врагомъ христіанства. Онъ написалъ сочиненіе противъ христіанъ „Истинное слово“. Цельсъ пишетъ, что Іисусъ Христосъ исцѣлялъ хромыхъ, слѣпыхъ и воскрешалъ мертвыхъ. Эти чудеса Онъ творилъ при помощи магіи и злыхъ духовъ. Цельсъ въ своемъ сочиненіи приводитъ восемьдесятъ мѣстъ изъ книгъ св. Писанія Новаго Завѣта, нигдѣ не говоря о ихъ неподлинности. (Сынъ Человѣческій. Шаффа. Переводъ съ нѣмецкаго. Кн. 18. 1909 г.). Текстъ мѣстъ св. книгъ новаго завѣта, приводимыхъ Цельсомъ, ничѣмъ не развитъ отъ текста св. книгъ, имѣющихся у христіанъ въ настоящее время. Правитель Віеинни Пьерокль, подстрекавшій императора Діоклетіана къ гоненію на христіанъ (въ концѣ третьяго и въ началѣ четвертаго вѣка), писалъ: „христіане на основаніи немногихъ незначительныхъ чудесъ провозглашаютъ своего Іисуса Богомъ“ (Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Тренъча. Переводъ съ нѣмецкаго Зяновьева. Москва, 1883 г., стр. 55). Римскій императоръ Юліанъ отступникъ, жившій въ четвертомъ столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ, осмѣивалъ христіанство и говорилъ, что Іисусъ Христосъ совершалъ неважныя чудеса: исцѣлялъ хромыхъ, слѣпыхъ, изгонялъ бѣсовъ; укрощалъ бурю, ходилъ по морскимъ волнамъ. Юліанъ отступникъ ссылается на Евангелія, Дѣянія и Посланія, нигдѣ не высказывая подозрѣнія относительно подлинности и неповрежденности.

Еврейскій священникъ и историкъ Іосифъ Флавій, жившій во

второй половинѣ перваго столѣтія по Рождествѣ Христовомъ, въ сочиненіи — „Еврейскія древности“ писалъ: „въ это время жилъ Іисусъ, мудрый человекъ, если только Его можно назвать человекомъ, такъ какъ Онъ творилъ чудеса... Онъ былъ Христомъ. Когда Пилать, по требованію знатнѣйшихъ среди насъ, приговорилъ Его къ распятію <sup>(14)</sup>, тѣ, которые Его любили, Его не покинули. И Онъ явился имъ на третій день. Этимъ исполнились предсказанія божественныхъ пророковъ, предсказавшихъ и другія великія Его дѣявія“ (Шаффа, книга 18). Въ Талмудѣ, сборникѣ еврейскаго богословія, во второй его части, называемой „Гемара“, написанной въ четвертомъ столѣтіи, говорится объ Іисусѣ Христѣ и апостолахъ, что они творили великія чудеса и даже воскрешали, дѣлая это силою непонятной магіи. Въ Талмудѣ же говорится, что на третій день послѣ распятія Христа Его тѣла не оказалось въ гробѣ <sup>(15)</sup>. Учитель христіанской церкви Тертуліанъ (умеръ въ 220

<sup>(14)</sup> Найдена доска съ древнееврейскою надписью смертнаго приговора, произнесеннаго Понтіемъ Пилатомъ. „Въ семнадцатый годъ правленія кесаря Тиверія и въ 25 день мѣсяца марта въ священномъ городѣ Іерусалимѣ, когда Анна и Каіафа были священниками Божіими, Понтій Пилать, намѣстникъ Нижней Галлилеи, сидя на президентскомъ стулѣ, приговорилъ Іисуса изъ Назарета къ смерти на крестѣ между двумя преступниками, такъ какъ большія и достовѣрныя свидѣтельства народа говорятъ, что 1) Іисусъ совратитель; 2) Іисусъ возмутитель; 3) Іисусъ — врагъ закона; 4) Іисусъ ложно именуется Себя Сыномъ Бога; 5) Іисусъ ложно именуется Себя царемъ Изравля; 6) Іисусъ вступилъ въ храмъ, окруженный толпой народа, несущаго въ рукахъ пальмовыя вѣтви. Понтій Пилать приказываетъ первому центуріону Корнелію вести Іисуса на мѣсто казни и воспрещаетъ всѣмъ какъ бѣднымъ, такъ и богатымъ людямъ препятствовать смерти Іисуса. Свидѣтели, подписавшіе приговоръ Іисуса, суть: 1) Давилъ Робани, фарисей; 2) Іоаннъ Зарабавель; 3) Рафаиль Робани; 4) Каперъ, книжникъ. Іисусъ будетъ велеиъ изъ города чрезъ Серенскія ворота“.

<sup>(15)</sup> Самымъ неопровержимымъ свидѣтельствомъ дѣйствительности воскресенія Іисуса Христа является основаніе Имъ новозавѣтной церкви, даровавшей міру спасительное обновленіе и высочайшее блаженство. Вся апостольская проповѣдь, обратившая міръ къ вѣрѣ во Іисуса Христа, зиждется на спасительномъ событіи Его воскресенія (1 Кор. 15, 6, 17).

году) свидѣтельствуеть, что римскій императоръ Тиверій Августъ, собравши свѣдѣнія объ Иисусѣ Христѣ, предлагалъ римскому сенату внести Иисуса Христа въ списокъ боговъ, чтимыхъ римлянами. Въ послѣдствіи статуя Иисуса Христа была поставлена въ римскомъ капитоліи наряду съ языческими идолами.

Такимъ образомъ о чудесахъ Иисуса, которыми Онъ проявлялъ Свое Божественное всемогущество, свидѣлствуютъ не только Его ученики и апостолы, но и идолопоклонники и евреи, не вѣровавшіе во Иисуса Христа, какъ Сына Божія, даже враги Его.

Установивши несомнѣнность истины, что Иисусъ Христосъ Своими чудесами свидѣлствовалъ о своемъ Бжествѣ, обратимся мыслію къ пророчествамъ объ Иисусѣ Христѣ. Пророкъ Даніиль за пятьсотъ лѣтъ предсказалъ съ точностію время смерти Иисуса Христа, прекращеніе ветхозавѣтныхъ жертвъ и установленіе Новаго Завѣта, это должно совершиться въ семидесятую седмину лѣтъ, то есть отъ четырехста восьмьдесятъ шестого съ половиною года по четырехста девятностъ году отъ появленія второго указа персидскаго царя Артаксеркса (Неем. 2 гл.). Указъ этотъ изданъ въ двадцатый годъ его царствованія и за четырехста пятьдесятъ три года до Рождества Христова. Виночервій царя Артаксеркса—Неемія, помолившись Богу, выпросилъ у царя дозволеніе возвратиться въ Іудею, довершить недостававшее въ храмѣ Бжіемъ, обстроить городъ Іерусалимъ стѣнами, башнями, призвать въ него жителей и возбудить у священниковъ ревность къ исполненію закона Божія (Творен. блаж. Θεодорита Кирскаго, часть 4, стр. 182—183. Москва, 1857 г.). Изъ Евангелія мы видимъ, что Иисусъ Христосъ, дѣйствительно, въ послѣднюю седмину изъ семидесяти седмилъ, со времени изданія, по просьбѣ Нееміи, указа царя Артаксеркса, принесши Себя въ жертву за грѣхи людей на крестѣ, отмѣнилъ кровавыя ветхозавѣтныя жертвы (Евр. 10, 1—18). Когда оканчивались годы седмилъ пророка Даніила, въ еврейскомъ народѣ было распространено ожиданіе явленія Мессіи, какъ владыки міра, какъ свидѣлствуетъ о семъ Іосифъ Флавій (Война іуд. 6, 5, 4). Пользуясь такимъ настроеніемъ умовъ, являлись нѣкоторые люди, какъ Февда и Іуда галилеянинъ, которые выдавали себя за ожидаемаго Мессію и увлекали за собой легковѣрныхъ людей (Дѣян. 5, 36—37). И самаряне въ эти годы ожи-

дали Мессію—Христа (Іоан. 4, 28—29). Пророки—Захарія почти за пятьсотъ лѣтъ и Малахія за чотыреста лѣтъ предсказали торжественный входъ Іисуса Христа во Іерусалимъ (Зах. 9, 9) и появленіе Его въ храмъ (Мал. 3, 1). Въ Евангеліи мы видимъ исполненіе этихъ пророчествъ (Мат. 21, 4—9; Іоан. 12, 12—16; Матѳ. 21, 12; Мар. 11, 15; Лук. 19, 45; Іоан. 2, 13—16). Пророки Давидъ и Ісаія предсказали, что Іисусъ Христосъ на землѣ будетъ въ уничиженномъ состояніи (Ісаія 53, 2), будетъ отличаться кротостію и смиреніемъ (Ісаія 42, 2), любвеобильностію и состраданіемъ къ людямъ (Ісаія 40, 11; 42, 3), чистымъ, безукоризненнымъ характеромъ (Ісаія 11, 5; 53, 9), ревностію по Богѣ (Псал. 68, 9). И всѣ эти пророчества исполнились на Іисусѣ Христѣ (Матѳ. 13, 55; Мар. 6, 3; Лук. 9, 58; Іоан. 6, 42; Филип. 2, 7; Матѳ. 11, 29; 12, 16—19; Лук. 22, 27; Филип. 2, 8; Мат. 9, 36; 12, 15—20; 14, 14; 20, 34; Мар. 6, 34; Лук. 19, 41; Дѣян. 10, 38; 2 Кор. 5, 21; Іоан. 8, 46; 14, 30; 1 Петр. 1, 19, 2, 22; 3, 18; 1 Іоан. 3, 5; Мат. 21, 12—13; Мар. 11, 15—17; Лук. 19, 45; Іоан. 2, 14—17).

Всѣ отношенія Іисуса Христа къ людямъ носили отпечатокъ глубочайшаго смиренія, высочайшей любви и величайшаго самоотверженія. Онъ одинаково любилъ великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, праведныхъ и грѣшныхъ и всѣхъ нелюбимыхъ міромъ. Какое существо оказалось настолько отвратительнымъ, что Христосъ отвергъ его отъ Себя? Какое существо оказалось недостойнымъ Его милосердія? Чудеса Іисуса Христа всегда свидѣтельствовали о Его смиреніи, любви и чистотѣ сердца. При совершеніи чуда Христосъ ничего не творилъ такого, что могло бы причинить людямъ страданіе и вредъ. Онъ совершалъ только величайшія благодѣянія. Онъ спѣшитъ въ Назанъ, дабы прекратить страданія безутѣшной вдовы, оплакивавшей смерть единственнаго сына. Онъ воспламенился духомъ, когда воскрешалъ дочь Таира. Онъ прослезился при гробѣ умершаго Лазаря. Жизнь Іисуса Христа является образцомъ святости, которую Онъ и Самъ свидѣтельствовалъ словами: *кто изъ васъ обличитъ Меня въ неправдѣ* (Іоан. 8, 46). *Идетъ князь міра сего и во Мнѣ не найдетъ ничего* (Іоан. 14, 30). Согласно съ этимъ профессоръ Лютардъ пишетъ: „душу жизни и дѣятельности Іисуса Христа составляетъ милующая лю-

бовъ и благодѣющая кротость“. (Апология христіанства Лютарда. Переводъ съ нѣмец. Латрина. С.-Петер. 1892 г., стр. 192). А великій ученый Паскаль такъ говорилъ объ Иисусѣ Христѣ: „Иисусъ былъ смиренный, терпѣливый, тихій, святой, святой, святой, весь въ Богѣ, страшный діаволамъ, не имѣвшій нималѣйшаго грѣха“<sup>(16)</sup>. Иисусъ Христосъ—Богъ. Ковальницкаго. 1901 г., стр. 131). Англійскій ученый Джонъ Стюартъ Милль въ своемъ опытѣ „изслѣдованія религій“ говоритъ, что онъ „пораженъ личностію Христа, единичной во всей исторіи міра“. Даже французскій романистъ и вмѣстѣ невѣрующій Ренанъ называетъ Иисуса Христа „благороднѣйшею личностію, какую только знаетъ исторія. Каковы бы ни были судьбы неизвѣстнаго будущаго, но Иисусъ не будетъ превзойденъ“. (Богочеловѣчскій образъ Иисуса Христа. Священ. Петропавловскаго. 1882 года, стр. 22).

*Протоіерей Николай Кутеповъ.*

(Продолженіе будетъ).



## Къ предстоящему Епархіальному законоучительскому съѣзду 6 іюня 1913 года.

Съ благословенія Архіепископа Владимира, 6 іюня текущаго года въ г. Новочеркасскѣ имѣетъ состояться первый епархіаль-

---

<sup>(16)</sup> Грѣшный человѣкъ не можетъ придумать безгрѣшной личности. Всѣ языческіе боги изображаются грѣховно страстными существами. Даже прославляемый многими Готама Будда никогда не выдавалъ себя безгрѣшнымъ. А Магометъ предъ смертію каялся предъ Богомъ въ своихъ грѣхахъ и просилъ помилованія. А у Иисуса Христа нигдѣ не видимъ ни грѣшнаго слова, ни недобрительнаго поступка, ни малѣйшаго сознанія своей грѣховности даже предъ смертію, когда у cadaго человѣка просыпается совѣсть (Іоан. 14, 30). Въ лицѣ же Иисуса Христа мы видимъ совершеннѣйшее сочетаніе всѣхъ человѣческихъ добродѣтелей, всѣхъ лучшихъ сторонъ человѣческаго духа. Безгрѣшностію же Христа объясняется полнѣйшая пѣлостность и гармоничность внутренней духовной жизни, свободная отъ всякихъ односторонностей и перевѣса одной душевной способности надъ другой.

ный съездъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній Донской епархіи.

Избранная Епархіальнымъ начальствомъ комиссія, въ составѣ четырехъ городскихъ законоучителей, для сужденія по вопросамъ, намѣченнымъ особою подготовительною комиссіей при учебномъ Комитетѣ, ходатайствовала предъ Архипастыремъ о назначеніи епархіальнаго съезда на Пасхальной недѣлѣ, но Владыка нашель болѣе удобнымъ для созыва съезда 6 іюня, время окончанія учебныхъ занятій.

Для сужденія на эт-мъ съездѣ назначены нижеслѣдующіе вопросы:

1) Съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

2) Что слѣдуетъ предпринять для религіозной настроенности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія.

3) Какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ.

4) Какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ.

5) Какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

6) Какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія.

7) Насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Святѣйшимъ Синодомъ (приложены къ цирк. указу Свят. Синода отъ 31 авг. 1910 г. за № 28) примѣрныя программы по свящ. исторіи Ветхаго Завѣта и по вѣроученію и правоученію и не требуютъ ли эти программы какихъ-либо измѣненій, по указанію опыта.

8) Какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Таковы вопросы для предполагаемаго Епархіальнаго законоучительскаго съѣзда, намѣченные Особою Комиссіей и стоящіе, очевидно, въ связи съ дѣятельностію перваго всероссійскаго законоучительскаго съѣзда, гдѣ многіе изъ нихъ уже ставились и обсуждались.

Но такъ какъ жизнь всегда шире намѣчаемыхъ для нея рамокъ, то, понятно, и дѣятельность епархіальнаго съѣзда не можетъ ограничиться сужденіемъ лишь по этимъ вопросамъ. Указъ Святѣйшаго Синода на имя Архіепископа Владимира, сообщенный Консисторіей въ копіи комиссіи изъ 4-хъ законоучителей, предвидитъ возможность обсужденія на съѣздахъ, собираемыхъ Епархіальною властію, и „другихъ вопросовъ, могущихъ встрѣтиться на мѣстахъ“. (Указъ Свят. Синода за № 1 отъ 11 янв. 1913 г.

По всѣмъ такимъ вопросамъ желательно было бы имѣть ко времени съѣзда особые доклады съ письменнымъ изложеніемъ, по крайней мѣрѣ, тезисовъ каждаго изъ такихъ докладовъ, подробное изложеніе которыхъ будетъ сдѣлано докладчикомъ устно на самомъ съѣздѣ. Съ своей стороны градскіе законоучители берутъ на себя трудъ какъ разработать программу предстоящаго съѣзда, такъ и подготовить нѣсколько докладовъ для обсужденія ихъ участниками съѣзда.

Хотѣлось бы, чтобы этотъ первый законоучительскій съѣздъ Донской епархіи, гдѣ имѣется свыше 20 среднихъ учебныхъ заведеній, привлечь къ себѣ наибольшее число участниковъ, заинтересовалъ бы законоучительскую среду и вызвалъ бы живой обменъ мнѣній по общему для всѣхъ законоучителей и дорогому дѣлу.

Если вся Россія переживаетъ въ настоящее время духовный кризисъ, то на жизни и настроеніи русскаго юношества этотъ кризисъ сказывается особенно остро, и одни учащіеся съ каждымъ годомъ случаи самоубійства въ среднихъ и высшихъ школахъ достаточны были показателемъ того малаго сравнительно воздѣйствія на душу учащихся нашего преподаванія Закона Божія, которое,

очевидно, не въ силахъ противостать обезцѣнивающему жизнь вліянію литературы и среды общественной жизни.

Откликнемся же, братья, на призывъ нашего Архипастыря и дружно соберемся на законоучительскій съѣздъ, чтобы общими братскими усилями способствовать поднятію въ среднихъ свѣтскихъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ дѣла религіознаго просвѣщенія и нравственнаго воспитанія ввѣреннаго нашему душепопеченію юношества, этой радости и надежды Церкви Православной и дорогого отечества.

Всякія заявленія и сообщенія, относящіяся къ предстоящему съѣзду, просимъ адресовать на имя автора этой статьи.

*Протоіерей Тихонъ Донецкій.*

## Извѣстія и замѣтки.

*Какой смыслъ имѣютъ вопросы, предлагаемые священникомъ предъ свѣчаніемъ брачующихся: „не обѣщался ли еси иной невѣстѣ“? „не обѣщалась ли еси иному мужу“? и какъ поступать священнику при полученіи утвердительныхъ отвѣтовъ на эти вопросы?*

По чинопослѣдованію церковнаго вѣчанія браговъ, священникъ, по совершеніи обрученія, прежде чѣмъ приступить къ вѣчанію, вопрошаетъ жениха и невѣсту о благомъ и нецринужденномъ произволеніи ихъ на вступленіе въ бракъ и къ этому присовокупляетъ вопросы: жениху— „не обѣщался ли еси иной невѣстѣ“?— невѣстѣ — „не обѣщалась ли еси иному мужу“?—Смыслъ первыхъ вопросовъ священника о добровольномъ согласіи на бракъ жениха и невѣсты совершенно ясенъ. Бракъ—дѣло свободнаго произволенія брачующихся, и по закону, если на вопросы о свободномъ произволеніи послѣдуютъ со стороны брачующихся отрицательныя отвѣты, священникъ не долженъ совершать вѣчанія ихъ. Но какъ быть, если на вопросы объ обѣщаніи иному мужу или

иной невѣстѣ послѣдуетъ отвѣтъ: „обѣщанъ, честный отче“? Какъ быть, если и отъ сторонняго лица получится заявленіе объ обѣщаніи жениха или невѣсты вступить съ нимъ въ бракъ?

Для того, чтобы дать правильный отвѣтъ на поставленные вопросы, очевидно, нужно знать смыслъ вопросовъ священника брачущимся: „не обѣщанъ ли иной невѣстѣ“? „не обѣщанъ ли еси иному мужу“?—Итакъ, что же значать эти вопросы? О какомъ обѣщаніи иному мужу или иной невѣстѣ вопрошаетъ здѣсь священникъ? Очевидно, вопрошаетъ онъ здѣсь брачущихся не о частномъ какомъ-либо обѣщаніи брака и не о домашнемъ какомъ-либо стговорѣ относительно брака: такихъ стговоровъ и обѣщаній ни церковные, ни гражданскіе наши законы не допускаютъ. Допускаютъ они только одно обѣщаніе брака—церковное, состоящее въ церковномъ обрученіи брачущихся. Совершалось оно у насъ нѣкогда отдѣльно отъ вѣнчанія, предваряя иногда вѣнчаніе нѣсколькими годами. Признавалось это обрученіе равносильнымъ браку и нерасторжимымъ. При такомъ порядкѣ совершенія обрученія и вѣнчанія брачущихся естественно было предъ вѣнчаніемъ каждой пары вопрошать жениха и невѣсту: не обѣщались ли они вступать въ другой бракъ? или паче: не обручился ли женихъ съ иною невѣстою, а невѣста съ инымъ мужемъ? Въ настоящее время, когда обрученіе совершается въ нашей Церкви одновременно съ вѣнчаніемъ, утвердительнаго отвѣта на эти вопросы нельзя ждать. А если бы онъ, сверхъ чаянія, получился, то, очевидно, священникъ не долженъ приступать къ вѣнчанію: только высшая власть церковная, вѣдающая у насъ дѣла о расторженіи браковъ, можетъ разрѣшить вопросъ о вѣнчаніи въ этомъ случаѣ; на нея усмотрѣніе и долженъ представить это дѣло священникъ. Что же касается частныхъ обѣщаній жениха или невѣсты вступить съ кѣмъ-либо въ бракъ, кромѣ стоящаго или стоящей предъ аналоемъ, а равно домашнихъ стговоровъ съ кѣмъ-либо инымъ, то они не могутъ служить препятствіемъ къ браку лицъ, выразившихъ предъ аналоемъ свое благое и непринужденное на бракъ произволеніе, а въ случаѣ заявленій о такихъ обѣщаніяхъ и стговорахъ съ какой бы то ни было стороны священникъ долженъ изъяснить заявителямъ

смыслъ его вопросовъ „объ общаніи иной невѣстѣ“ или „иному мужу“, но вѣщанія останавливать не долженъ. („Костром. Епарх. Вѣдом.“).

Въ частности относительно одежды для псаломщиковъ раздаются голоса противъ „мірскаго“ ихъ одѣянія. Въ „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ свящ. М. Покорскій основательно разсуждаетъ, что форма, какъ вывѣска званія и положенія, какъ узда, налагающая извѣстныя обязанности, принята всѣми учрежденіями и учебными заведеніями; только православные псаломщики представляютъ собою безформенную массу какихъ-то всечеловѣковъ. Отъ этого происходитъ то, что псаломщикъ свободно бываетъ тамъ, гдѣ даже нижнему чину воспрещено, и безнаказанно, подъ видомъ обывателя, дѣлаетъ то, за что вижній чинъ—вчерашній мужикъ—садится подъ арестъ.

Исчезъ типъ старыхъ псаломщиковъ, этихъ Андреичей, Петровичей прошлаго времени, этихъ людей въ подрясникахъ и съ косичками, составляющихъ предметъ насмѣшки нывѣшняго поколѣнія, но глубоко уважаемыхъ не только современниками, но даже многими и теперь. Это были люди глубоко убѣжденные и высоко цѣнившіе духовный санъ, службисты, дѣльцы и знатоки всего церковнаго дѣла. Многіе изъ служащаго духовенства уже пожилые, солидные и заслуженные люди—ученики этихъ старыхъ псаломщиковъ, ученики въ церковномъ уставѣ, службѣ и письмоводствѣ. Съ какой благодарностью они вспоминаютъ данныя имъ уроки! Гдѣ въ настоящее время псаломщики, похожіе на старыхъ! По мнѣнію о. Покорскаго, необходимо воскресить типъ стараго псаломщика и это воскресеніе должно начаться съ внѣшности, съ формы.

Правда, форма въ видѣ рясы и подрясника сначала многихъ остановитъ отъ вступленія въ псаломщики, но о такихъ жалѣть не стоитъ, какъ не жалѣютъ о тѣхъ, кого ряса удерживаетъ отъ священства.

Форма тѣснѣе свяжетъ интересы причта, въ кольцо, связующемъ клиръ, не будетъ той щели, чрезъ которую псаломщикъ проникаетъ внутрь и внѣ: то онъ служитъ обѣдню, то играетъ на сценѣ, то идетъ съ крестнымъ ходомъ въ стихарѣ, то танцуетъ вальсъ, то онъ псаломщикъ, то мѣряникъ, то трудно разобрать, кто. Всякая форма, всякій мундиръ связываетъ людей, заставляетъ каждого всегда помнить, что онъ членъ известнаго круга, имѣетъ обязанности, знаетъ дозволенное и недозволенное. Такъ должно быть и въ средѣ причтовъ. („Ворон. Еп. Вѣд.“).

Въ духовномъ вѣдомствѣ обязанности духовныхъ слѣдователей по дѣламъ о проступкахъ священнослужителей, а также о возстановленіи и исправленіи метрическихъ записей о событіяхъ рожденій, браковъ и пр. безвозмездно исполняются назначаемыми для сего начальствомъ священниками. Независимо отъ разныхъ неудобствъ, сопряженныхъ съ этою должностію, слѣдователи терпятъ къ тому же нерѣдко матеріальный ущербъ. Въ случаѣ неосновательнаго доноса расходы слѣдователя возлагаются на доносителя, но въ большинствѣ случаевъ, а то можно сказать и всегда, слѣдователь и епархіальное начальство не располагаютъ средствами ко взысканію такихъ издержекъ, въ случаѣ неуплаты ихъ. По дѣламъ же метрическимъ иногда и не съ кого взыскать, наиримѣръ въ случаѣ виновности причта, члены коего успѣли уже умереть.

Вотъ почему нельзя не обратить вниманія на опредѣленіе Воронежской духовной консисторіи, коимъ постановлено: 1) установить, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ избирался на 5 лѣтъ изъ наличнаго духовенства одинъ духовный слѣдователь и кандидатъ къ нему для замѣны на случай болѣзни или другихъ какихъ-либо заслуживающихъ вниманія обстоятельствъ; 2) возмѣщеніе расходовъ по командировкѣ духовныхъ слѣдователей отнести на счетъ

виновной стороны и независимо отъ сего назначить вознагражденіе духовнымъ слѣдователямъ по одному рублю отъ каждаго штата округа и соответственно сему по одному рублю отъ каждой церкви, т. е. отъ двухштатной церкви два рубля, трехштатной три рубля и т. д. По городу Воронежу назначить вознагражденіе духовному слѣдователю пятьдесятъ рублей въ годъ, съ пропорціональной раскладкой этой суммы по штатамъ и церквамъ г. Воронежа какъ приходскимъ, такъ и домовымъ, считая въ томъ числѣ и служащихъ въ женскомъ монастырѣ. („Воронеж. Еп. Вѣд.“).



## Храмовой праздникъ въ церкви Атаманскаго дома.

17-го апрѣля, въ день памяти священномученика Сумеона, еп. Персидскаго, церковь при домѣ Войскового Наказнаго Атамана празднуетъ свой престольный день (\*). Въ настоящемъ году празднованіе это по желанію Войскового Наказнаго Атамана и благодаря любезному согласію Высокопреосвященнаго Архіепископа Владимира служить въ церкви литургію прошло особенно торжественно. По представленію Войскового Наказнаго Атамана и съ разрѣшенія Военнаго Совѣта недавно были отпущены изъ войсковыхъ средствъ 2000 р., на которые сдѣланы были вмѣсто пришедшихъ въ ветхость иконъ и утвари нѣкото-

---

(\*) Атаманская церковь построена при Войсковомъ Донскомъ Атаманѣ г. Чертковѣ въ 1869 г. на средства частью войсковыя, частью пожертвованныя Донскими офицерами и чиновниками. По мысли храмоздателей церковь эта была воздвигнута, какъ памятникъ избавленія Императора Александра II отъ злодѣйскаго покушенія на его жизнь, бывшаго въ Парижѣ 4 апрѣля 1867 года. Для празднованія престольнаго дня былъ избранъ день рожденія Императора Александра II—17-е апрѣля, когда празднуется память священ. Сумеона, еп. Персидскаго.

рия очень цѣнныя пріобрѣтенія для церкви. Упомянемъ нѣкоторыя изъ нихъ. Куплено было на престольное Евангеліе съ серебряными вызолоченными массивными крышками художественной работы. Изображенія на заглавной крышкѣ Евангелія выдѣляются изъ обычнаго въ такихъ случаяхъ трафарета. На ней изображенъ Нерукотворенный образъ Христа Спасителя и кругомъ Него барельефы четырехъ евангелистовъ, изъ коихъ два поддерживаютъ убрूसъ, а другіе преклоняютъ колѣна предъ образомъ. Пріобрѣтены были св. дискось и потиръ тоже художественной работы—серебряные вызолоченные. Потиръ представляетъ изъ себя снопокъ пшеницы, въ средину котораго какъ бы вставлена св. чаша, а дискось украшенъ рельефными изображеніями виноградныхъ кистей. Таковыя изображенія на свящ. сосудахъ послужатъ для молящихся прекраснымъ напоминаніемъ о полныхъ таинственнаго смысла святыхъ изреченіяхъ Спасителя о хлѣбѣ жизни и виноградной лозѣ.

Заслуживаетъ упоминанія икона „Моленіе о чашѣ“, привезенная Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ изъ Петербурга, работа пастелью. Въ простомъ, но массивномъ дубовомъ кіотѣ она помѣщена надъ жертвенникомъ.

Художественностью сюжета и нѣжными тонами красокъ эта икона умиротворяюще дѣйствуетъ на душу молитвеннаго созерцателя ея и уноситъ его въ глубину прошедшихъ временъ, къ днямъ страданій Спасителя. Двѣ иконы, Спасителя и Божіей Матери, были пожертвованы въ церковь Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ. Онѣ небольшихъ размѣровъ, но прекрасной художественной работы въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ.

Изъ нихъ одна представляетъ подношеніе Наказному Атаману отъ Уральскаго духовенства и епископа, а другая—семейную святыню В. И. Покотило. Жертвуя ихъ въ церковь, Войсковой Наказный Атаманъ высказалъ надежду, что св. храмъ будетъ наиболѣе надежнымъ мѣстомъ для храненія этихъ дорогихъ ему иконъ.

На торжество Атаманскаго Дома Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ были приглашены Епископъ Аксайскій Гермогенъ, всѣ высшіе представители различныхъ учреждений, находящихся въ г. Новочеркасскѣ, и ихъ супруги. Въ числѣ приглашенныхъ были ближайшіе помощники Войскового Наказнаго Атамана по управленію Донскимъ Войскомъ — начальникъ штаба г.-л. Смагинъ; начальникъ Донской артиллеріи г.-л. Багговуть, старшій помощникъ Войскового Наказнаго Атамана г.-м. Туровъровъ. Отъ духовнаго міра, кромѣ Преосвященныхъ Владыкъ, были приглашены ректоръ духовной семинаріи архим. Севастіанъ, игуменя Старочеркаскаго женскаго монастыря мать Иннокентія и др.

За литургіей пѣлъ хоръ войсковыхъ пѣвчихъ въ полномъ своемъ составѣ. Въ концѣ литургіи провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду и христіанскому воинству и пропѣта была вѣчная память Императору Александру II.

Затѣмъ всѣ присутствующіе на литургіи и священнослужашіе, во главѣ съ Владыками, были приглашены въ парадную Атаманскую залу, гдѣ былъ сервированъ завтракъ. За завтракомъ, когда подано было шампанское, были провозглашены тосты: Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ — за здоровье Преосвященныхъ Владыкъ Владимира и Гермогена, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ — за здоровье Войскового Наказнаго Атамана „для пользы Войску Донскому и на благо православной Донской паствы“, Преосвященнымъ Гермогеномъ — за здоровье супруги Войскового Наказнаго Атамана Екатерины Николаевны, и Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ — за настоятеля Атаманской церкви, причтъ ея и всѣхъ присутствующихъ гостей. Послѣ того произнесъ рѣчь настоятель Атаманской церкви, свящ. о. Митрофанъ Прокопьевъ. Въ краткихъ, но теплыхъ словахъ онъ охарактеризовалъ Его Высокопревосходительство, какъ полагающаго въ основу личной и обще-

ственной дѣятельности религиозный принципъ. Вотъ эта рѣчь, Ваше Высокопревосходительство! Церковное торжество, собравшее и объединившее всѣхъ присутствующихъ здѣсь въ молитвенномъ чувствѣ, далеко выходитъ за предѣлы обычнаго въ такихъ случаяхъ храмоваго праздника. И дни св. Пасхи, совпавшіе съ днемъ памяти святителя Персидскаго, и благолѣпіе архіерейскаго служенія усиливаютъ торжественность момента, поднимаютъ душу, отрѣшаютъ отъ тяжести земныхъ заботъ.

Но есть еще одно обстоятельство, которое особенно волнуетъ сердце и требуетъ говорить: заботами Вашего Высокопревосходительства нашъ храмъ украшенъ новой утварью, и то, что много лѣтъ не измѣняло вида, теперь въ короткій срокъ обновлено въ большихъ размѣрахъ. Здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ, ярко сказалась ваша религиозная настроенность, которая, проникая всю многообразную и трудную дѣятельность Вашего Высокопревосходительства, производитъ въ ней рѣдкое сочетаніе строгости и правды съ участливымъ отношеніемъ ко всякому честному работнику, создаетъ ту атмосферу, въ которой мѣсто труда и долгу, истинѣ и милосердію.

Сердечно пожелаемъ Его Высокопревосходительству и его глубокочтимому семейству здравія и благополучія на многіе, свѣтлые и безоблачные годы.

На это Его Высокопревосходительство Войсковой Наказный Атаманъ отвѣтилъ: „Не однимъ моимъ заботамъ, а заботамъ всего Войска Донскаго обязано благолѣпіе Атаманской церкви. Изъ войскового капитала были выданы 2000 р. на это дѣло. Войско Донское всегда заботилось о благолѣпіи св. храмовъ. Съ горячимъ чувствомъ любви отношусь я къ казачеству. И потому провозглашаю здравицу за безсмертную славу Войска Донскаго и его представителей, здѣсь находящихся, ура!“

На этомъ закончилось торжество въ Атаманскомъ

домѣ. Это торжество, собравшее представителей различныхъ областныхъ учреждений, послужить къ объединенію ихъ во главѣ съ Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ для совмѣстной дружной работы на благо Донского края.

А. В.

(„Дон. Обл. Вѣд.“).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Крещенка. Кондитерская **Прасковы Епифановны Рыжковой** предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

36—28.

---

### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Пастырское слово прихожанамъ о почитаніи св. храма.— Мечты и дѣйствительность.—Первыя мѣропріятія пастыря миссіонера въ борьбѣ съ наступающимъ сектантствомъ.— Что можетъ сдѣлать энергія одного человѣка.— „Гора“ Степана.—Религіозно-нравственныя чтенія для интеллигенціи въ Новочеркасскѣ.—Расколъ и сектантство.—Къ предстоящему Епархіальному законоучительскому съѣзду 6 іюня 1913 года.—Извѣстія и замѣтки.—Храмовой праздникъ въ церкви Атаманскаго дома.—Объявленія.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинари **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 мая 1913 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 1 мая 1913 года.