

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

9-го Октября 1885 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Определенія Святѣйшаго Синода.— Постановленіе Пермской духовной консисторіи.— Отъ редакціи.— Таблица 5% банковыхъ билетовъ 1 выпуска, вышедшихъ въ тиражи 1881—1884 гг. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 мая 1885 г.

### ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) О переименованіи Леушинской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 17-го—29-го іюля 1885 года за № 1411, постановилъ переименовать Іоанно-Предтеченскую Леушинскую женскую общину, Череповецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, въ общежительный женскій монастырь съ наименованіемъ ея Іоанно-Предтеченскимъ Леушинскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ.

б) Объ учрежденіи Покровской женской общины въ сельцѣ Выковѣ.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 21-го августа—9-го сентября 1885 года за № 1714, постановилъ: учредить въ Мологскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, въ жертвуемомъ вдовою капитана Елисаветою Ермолицкою имѣніи—сельцѣ Выковѣ женскую общину съ больницею при оной, съ наименованіемъ сей общины Покровскою.

## ПОСТАНОВЛЕНІЕ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Пермская духовная консисторія августа 8-го дня 1885 года слушала: письмо г. Митрополова къ Его Преосвященству, съ двумя приложеніями относительно заведенія уличной библіотеки. П р и к а з а л и: Письмо г. Митрополова къ Его Преосвященству и копію съ настоящаго опредѣленія напечатать въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. При чемъ рекомендо- вать духовенству Пермской епархіи—воспользоваться прииѣромъ г. Митро- полова къ учрежденію подобныхъ библіотекъ въ тѣхъ приходахъ, въ кото- рыхъ духовенствомъ и прихожанами будетъ признано удобнымъ и воспользо- ваться особенно указаніемъ брошюръ, издаваемыхъ братствомъ св. Петра митрополита, Троицкихъ и Аѳонскихъ листковъ, для выиски и распростра- ненія таковыхъ брошюръ между прихожанами, въ видахъ возвышенія рели- гіозно-нравственнаго ихъ состоянія.

Преосвященнѣйшій владыко,

Милостивѣйшій архипастырѣ!

Съ 1881 года находясь на службѣ въ хозяйственномъ управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ завѣдывающимъ синодальною книжною лавкою, я съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Константина Петровича Побѣдоносцева устроилъ въ Петербургѣ *„бесплатную уличную библіотеку“* для чтенія проходящему народу.

Съ начала я вывѣшивалъ въ деревянныхъ рамахъ за стекломъ большіе картонные листы съ прикрѣпленными къ нимъ листками изъ брошюръ и книгъ для чтенія. Въ настоящее время вмѣсто картонныхъ листовъ, оказав- шихся неудобными, въ раму вставляется тонкая деревянная доска и на ней прикрѣпляются маленькими кнопками листки изъ книги или брошюры, назна- чаемой для чтенія. Доска запирается въ рамѣ на замокъ. Рама обгается не подвижною, а доска отъ времени до времени вынимается изъ нея, прежніе листки снимаются и вмѣсто нихъ прикрѣпляются новые. Чтобы выставить для чтенія какую-либо брошюру, я разрѣзываю по листкамъ два экземпляра этой брошюры; первый листокъ беру изъ одного экземпляра и прикрѣпляю къ доскѣ, рядомъ съ нимъ ставлю листокъ изъ другаго экземпляра (вторую страницу перваго листка) и такъ далѣе по порядку: это необходимо для послѣдовательнаго чтенія и соблюденія порядка страницъ. Въ настоящее время вывѣшено мною на зданіи Святѣйшаго Синода двадцать подобныхъ рамъ, внутри которыхъ вставлены страницы изъ толковаго Евангелія священ-

ника Бухарева \*). Кромѣ Евангелія вывѣшиваются разнообразныя Троицкіе и Аѳонскіе листки, житія святыхъ (паканувѣ престольныхъ праздниковъ) и прочія назидательныя брошюры \*\*). Прежніе листки черезъ двѣ недѣли или мѣсяць замѣняются новыми. Читающихъ разнаго званія бываетъ довольно. По прочтеніи многіе заходятъ въ синодальную книжную лавку и спрашиваютъ то, что имъ особенно понравилось.

Въ 1884 году въ Кунгурѣ вывѣшено мною четыре рамы на двухъ церковныхъ оградахъ, при полномъ сочувствіи мѣстнаго духовенства и нѣкоторыхъ гражданъ. Въ настоящемъ году въ Смоленскѣ, при церкви Божіей Матери и Троицкомъ монастырѣ устроены и вывѣшены восемь рамъ съ толковымъ Евангеліемъ (Бухарева), Троицкими и Аѳонскими листками.

Наблюденія и опытъ показали мнѣ, что устройство уличной, подвижной библіотеки весьма полезно для народа. Извѣстно, что не только наши простолюдины, научившіеся грамотѣ, но и люди образованные мало знакомы съ нашею духовной литературой; нѣкоторые даже и не подозреваютъ, что въ ней заключается обильный источникъ для чтенія серьезнаго, полезнаго, занимательнаго и, главное, душеспасительнаго. Выставка для публичнаго чтенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія сначала возбуждаетъ любопытство въ грамотномъ и образованномъ чловѣкѣ; подъ вліяніемъ этого любопытства онъ знакомится съ содержаніемъ дотолѣ невѣдомой для него книги или брошюры; содержаніе заинтересовываетъ его и въ немъ является желаніе прочесть книгу на дому съ большимъ вниманіемъ и размышленіемъ; удовольствіе, полученное отъ чтенія одной книги заставляеть поискать подобной другой; въ читателѣ образуется мало-по-малу вкусъ къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; а подъ вліяніемъ его онъ незамѣтно измѣняется и улучшается нравственно.

По мѣстамъ у насъ сильно развитъ и держится дрезній расколъ, въ настоящее время возникаютъ новыя секты въ родѣ штунды. Борьба съ ними для одного духовенства непосильна. Нужно, чтобы и православный народъ въ такихъ мѣстностяхъ хорошо зналъ ученіе православія и имѣлъ въ рукахъ

\*) *Примѣчаніе.* Каждый грамотный заблаговременно или въ тотъ же день можетъ прочесть то воскресное или праздничное Евангеліе, которое читается въ православной церкви. Листки изъ Евангелія выставляются въ одной или двухъ рамахъ на два или на три мѣсяца впередъ.

\*\*) *Примѣчаніе.* Превосходная книга „изъ быта крестьянъ“ Тверскаго протоіерея Владиславлева, на 300 страницахъ, была вывѣшена въ десяти рамахъ подрядъ.

готовое оружіе для борьбы съ раскольниками и сектантами, нужно, чтобы и сами раскольники и сектанты имѣли возможность узнать истину, прочитать опроверженіе ихъ мнѣній, оцѣнить ихъ достоинство. Противураскольническихъ сочиненій и опроверженій сектантскихъ лжеученій въ нашей духовной литературѣ довольно; но онѣ мало извѣстны православному народу, раскольникамъ и сектантамъ. Почему бы, думается мнѣ, не воспользоваться обнародованіемъ ихъ посредствомъ выставки въ рамкахъ, на манеръ устраиваемыхъ мною рамъ для выставки книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія?

6 апрѣля вся Россія будетъ торжественно праздновать память просвѣтителей славянскихъ народовъ свѣтомъ евангельскаго ученія, изобрѣтателей славянской азбуки, перелагателей священнаго писанія на языкъ славянской, святыхъ *Кирилла* и *Меодія*. Жизнь и подвиги ихъ, ихъ великія заслуги для славянъ почти неизвѣстны русскому народу. Во время праздника, 6-го апрѣля, правда предположено раздавать жизнеописанія ихъ въ тысячахъ экземпляровъ, но что значить тысячи тамъ, гдѣ требуется нѣсколько милліоновъ? Мнѣ кажется, что выставка житій св. Кирилла и Меодія 6 апрѣля въ рамкахъ на приличныхъ мѣстахъ, въ городахъ и селахъ, могла бы оказать народу важную услугу. Прочитавъ житіе ихъ, онъ понялъ бы значеніе и важность готовящагося торжества и могъ бы участвовать въ немъ сознательно. Чтобы выставить полное въ 48 страницъ житіе св. Кирилла и Меодія, разосланное отъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго комитета, необходимо поставить подрядъ *шесть рамъ*. Для краткаго житія, изданія „Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ“ въ Москвѣ нужно *двѣ рамы*. Грамотный прочитаетъ житіе святыхъ самъ, а неграмотные выслушаютъ чтеніе грамотныхъ. Бываетъ такъ: около рамы съ вывѣшенными листами собирается группа народа, одинъ читаетъ, объясняетъ иногда читаемое, другіе слушаютъ его.

Представляя благосклонному вниманію Вашего Преосвященства свой опытъ выставки рамъ съ листками для чтенія и свои наблюденія, я имѣю въ виду только послужить благому дѣлу по мѣрѣ силъ своихъ, въ надеждѣ, что Ваше Преосвященство, познакомившись съ пособіемъ распространенія религіозно-нравственныхъ свѣдѣній въ народъ посредствомъ выставки въ рамкахъ полезныхъ книгъ и брошюръ обратите на этотъ способъ свое благосклонное вниманіе. Съ тою же цѣлію осмѣливаюсь присовокупить къ сему реестръ брошюръ, чтеніе которыхъ, по моему наблюденію, приноситъ большую пользу народу.

Въ городахъ и селахъ, зараженныхъ расколомъ, въ рамы полезно выстав- лять небольшія брошюры „изданія братства св. Петра митрополита“ въ Москвѣ, замѣчательныя жизнеописанія обратившихся изъ раскола въ право- славіе. „Братское Слово“ (изд. профессора Н. И. Субботина) и большіе листы церковной печати съ картинками: 1) о вѣчности церкви Христовой и ея таинъ; 2) свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и троеперстнаго; 3) тридцать вопросовъ о церкви и о священствѣ; 4) вопросы глаголемымъ старообрядцамъ поновскаго согласія; 5) о пророкахъ Иліи и Энохѣ и о послѣднемъ антихристѣ; 6) разговоры „о вѣрѣ“ крестьянина Ивана Александрова съ наставникомъ Спасова согласія; 7) іеромонаха Про- конія воспоминаніе о переходѣ о. Павла изъ раскола въ православіе и о своемъ присоединеніи къ церкви (Братское Слово № 1-й 1884 года); 8) бесѣда іеромонаха Проконія съ старообрядцами-безпоповцами въ Тверской губерніи, въ 1879 году; 9) слово къ православнымъ о безпоповцахъ; 10) краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпад- шими отъ святой церкви (миссіонера Вятской епархіи прот. Кашинскаго); 11) крестьянина Сидора Иванова Вострякова разсказъ о жизни въ расколѣ и переходѣ изъ раскола въ церковь; 12) толкованіе блаженнаго Андрея, архіепископа Кесарійскаго, о продолжительности упоминаемаго въ Апокалип- сисѣ во главѣ 20-й, тысящелѣтняго времени и проч. „Пространный Хри- стианскій Катихизисъ“ (изд. Св. Синода).

Въ мѣстахъ, зараженныхъ новѣйшими сектами: штундою, молоканствомъ и проч., можно съ пользою вывѣшивать въ рамахъ: 1) краткія бесѣды архи- мандрита Павла съ молоканами; 2) объ иконописаніи и иконопоклоненіи (прот. Остромысленскаго) изъ Троицкихъ листковъ: № 28. „Крестное зна- меніе“. 55. „Кромѣ церкви православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасеніе“. 57. „Бойся осуждать іереевъ Божіихъ“. 63. „Церковная молитва выше домашней“. 73. „Что такое св. преданіе“? 78. „Почему мы почитаемъ крестъ Христовъ“? 89. „Въ дѣлѣ вѣры и спасенія вельзя полагаться на свое мудрованіе“. 90. „Бойся толковать св. писаніе по-своему“. 91. „Двѣ дѣлства“. 100. „Почему мы почитаемъ св. иконы“? 106. „Познай себя — познаешь и Бога“. 111. „Чудеса креста Христова“. 139. „Что такое церковь Христова“? 148. „Святая церковь—наша благодатная мать“. 154. „Храмъ Божій—отрада для души“. 161. „Вселенскіе соборы“. 212. „Прав- ославная церковь—невѣста Христова“. 233. „Какъ учить св. писаніе о св. преданіи“? и проч.

Изъ Троицкихъ листковъ въ назиданіе дѣтей и юношей: № 16. „Дѣтская молитва“. 34. „Ангель Хранитель“. 60. „Златое слово старина о томъ, какъ жить по-Божьи“. 75. „Помните, дѣти, пятую заповѣдь“. 79. „Покровъ Пресвятыя Богородицы“. 124. „Жизнь св. апостола Павла, имъ самимъ рассказанная“. 205. „Разсказъ святителя Тихона Задонскаго о самомъ себѣ“. 225. „Священная пѣснь Богоматери“. 226. „Рождество Предтечи Господня Іоанна“. 230. „Дорожите, дѣти, благословеніемъ родительскимъ“. 246. „Какъ учить дѣтей страху Божию“? 256. „Жизнь святителя Григорія Богослова, имъ самимъ рассказанная“. *Авонскія изданія:* 18. „Дѣйствіе благодати Божіей на обращающагося грѣшника“. „Богъ въ природѣ“. „Житіе св. праведнаго Филарета милостиваго“. „Дѣти никогда не начинайте курить табакъ (прот. Е. А. Попова)“. „Табакъ и ядовитое вліяніе его на человѣка (В. Я. Михайловскаго)“. „Табакъ, какъ прихоть и несчастіе человѣка (профессора Каз. унив. Догеля)“. *Для простаго народа:* 9. „Матерь милосердія“. 18. „Смиреніемъ побѣждай вражду“. 19. „Не судите, да не судимы будете“. 25. „Какъ лучше провести праздничный день“? 27. „Доброе слово земледѣльцу“. 40. „Что такое масляница“? 45. „Постящися тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ“. 65. „Что такое проскомидія“? 82. „Къ чему ведутъ семейные раздоры“? 84. „Отъ совѣсти ни куда не убѣжишь“. 86. „Съ порочнымъ не дружись“. 87. „Можно ли вѣрить всякому сну“? 88. „Бесѣда о сквернословіи и о матерномъ словѣ“. 96. „Не всякому слуху вѣрь“. 97. „Исповѣдь“. 102. „Какъ мірянину можно спасти“? 109. „Адъ“. 110. „Ночныя слезы“. 117. „Судъ Божій, карающій убійць“. 118. „Мужья и жены“. 120. „Дни поминовенія усопшихъ“. 133. „Жатва“. 137. „Не укради“. 138. „Отеческій завѣтъ православному воину“. 143. „Военная служба“. 144. „Праздники дни Божіи, а не наши“. 146. „Свохи въ семьѣ“. 149. „До чего ослѣпляетъ распутство“! 150. „Благодатное врачевство противъ пьянства“. 151. „Грѣховныя привычки“. 156. „Не уклоняйся отъ причастія святыхъ Христовыхъ таинъ“. 157. „Страшный судъ“. 160. „Что такое шестопсалміе“? 162. „Не божишь понапрасву“. 173. „Изложеніе молитвы Господней“. 188. „Великая книга Божія, понятная и для неграмотныхъ“. 192. „Какъ стоять въ церкви Божіей“? 199. „Бойся Господа, и почитай священника“. 204. „Что сокращаетъ нашу жизнь“? 207. „Предъ исповѣдію“. 209. „Безъ исповѣди не полно покаяніе“. 220. „Св. церковь — помощница земледѣльцу“. 223. „Братіе, пожалѣемъ согрѣшающихъ“! 229. „Безъ страха Божія отъ грѣха не удержишься“. 234. „Какъ въ церкви Богу молиться“? 235. „Прежде

долгъ уплаты“. 238. „Житейскія занятія христіанина“. 239. „Дни седмицы“. 252. „Нѣтъ зла злѣе грѣха“. 253. „Храмъ Божій — стражъ Божій“. 255. „Живите, братіе, по-православному!“ „Торжество Божескаго правосудія“. (Аѳон. изд.) „Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи“. (Синод. изд.) „О главнѣйшихъ праздникахъ православной церкви и страстной недѣлѣ“ (прот. В. Я. Михайловскаго). „Указаніе пути въ царствіе небесное“ (Синод. изд.). „Молитвы съ объясненіемъ“ (прот. Михайловскаго). *Для лицъ образованныхъ*: 1. „Истинный счастливецъ“. 3. „Добрыя совѣты о памяти смертной“. 14. „Мудрыя совѣты родителямъ“. 28. „Крестное знаменіе“. 30. „Дорогія жемчужины“. 39. „Что такое смерть и сколь полезно памятованіе о ней?“ 64. „Жизнь течетъ!“ 69. „У Бога милости много, но попадется она только смиреннымъ“. 74. „Урокъ любви христіанской“. 77. „Доброе слово торговымъ людямъ“. 103. „Не отлагай покаянія до часа смертнаго“. 106. „Познай себя — познаешь и Бога“. 108. „Рай“. 116. „Что дороже, душа или міръ?“ 128. „Русскій Филаретъ милостивый“. 140. „Домъ добродѣтелей“. 142. „Въ утѣшеніе болящему“. 145. „Вельможи Царя Небеснаго“. 155. „Помилуй мя, Боже, помилуй мя!“ 171. „Утѣшеніе родителямъ скорбящимъ о потерѣ дѣтей“. 177. „Прежде самъ прости“. 202. „Псаломъ упованія“. 208. „Не бойся“ „чернаго дня!“ 210. „Величіе таинства св. причащенія“. 232. „Радость восходящей на небо Богоматери“. 245. „Душа — наше сокровище“. 247. „Притча о дворѣ и о змѣѣ“. 257. „Слово къ богатымъ и убогимъ“. 258. „Разказъ святаго брата о святой сестрѣ“. 259. „Почему такъ труденъ путь въ царствіе небесное?“ „Живой мертвецъ“. (Аѳон. изд.). „Видѣніе дѣлъ человѣческихъ“. (Аѳон. изд.). „Жизнь блаженнаго Августина“. „О куплѣ царства небеснаго милостынею“. (Свято-Троицкой лавры). „О христіанскомъ милосердіи по ученію святыхъ отцевъ“ (изд. Дерябина).

Вашему Преосвященству конечно болѣе, чѣмъ мнѣ, извѣстно и содержаніе духовной литературы и то, что нужно для духовнаго просвѣщенія народа въ настоящее время. При всемъ томъ, я вѣрую, что вы благосклонно примете къ соображенію и свѣдѣнія добытыя мною изъ опыта и ради того, что я желаю посильно послужить доброму дѣлу, простите мою смѣлость, съ которою я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ настоящимъ письмомъ.

### Отъ редакціи.

Редакція Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ Екатеринбургской епархіи къ 15-му декабря сею года уведомить редакцію, въ какомъ числѣ экземпляровъ и въ какія именно церкви Екатеринбургской епархіи будутъ выписываться Пермскія епархіальныя вѣдомости за 1886 годъ. Свѣдѣнія эти необходимы редакціи для того, чтобы знать, въ какомъ количествѣ экземпляровъ печатать вѣдомости въ 1886 году.

### ТАБЛИЦА

5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковыхъ билетовъ 1-го выпуска, 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражи 1881—1884 гг. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е мая 1885 года.

500 рублеваго достоинства.					
Включительно отъ № до №.		Годъ тиража.	Включительно отъ № до №.		Годъ тиража.
17,477		1884	26,595	„ 26,596	1884
547		—	776		1882
18,086	„ 18,087	1883	27,473	„ 27,481	1883
358		1881	581		—
835	„ 393	1882	28,553	„ 28,564	1884
19,782		1883	29,244		—
848	„ 19,853	—	30,276		1881
21,128	„ 21,133	1884	535	„ 30,539	1884
673		1882	700		—
23,025		1883	31,068		1881
921		1881	536	„ 31,538	1884
24,035		1884	857		1883
25,185		1881	32,065		1884
188		1883	265		—
256	„ 25,257	1884	33,997		—
320		1883	34,922		1881
334		1884	925		—
423	„ 425	—	35,268	„ 35,269	1883
26,217		—	710		—



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. — Къ бесѣдѣ съ старообрядцами. — О собраніи епископовъ въ г. Казани. — Инопархіальныя извѣстія.

---

### С Л О В О

въ день свят. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

Правосл. христ.! совершая нынѣ молитвенное празднество въ честь свят. славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, всего благовременнѣе намъ припомнить его любвеобильнѣйшее наставленіе, которое онъ преподавалъ первенствующимъ христіанамъ. Это—его назидательнѣйшее наставленіе объ истинно-христіанской любви другъ ко другу, какъ главнѣйшемъ условіи для нашего истиннаго счастья и вѣчнаго спасенія.

Вотъ сущность этого наставленія. *Богъ, учитъ св. евангелистъ, любитъ, и только пребывающій въ любви пребываетъ въ живомъ союзѣ съ Богомъ, единымъ источникомъ и подателемъ всякаго блага: пребывай въ любви въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ (Іоан. 4, 16). Аще же кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть (— 20 ст.). Не любяй брата не только не любитъ Бога, но и не позна Бога (— 8 ст.).* А потому, какъ глубоколюбящій отецъ, заботясь о благодѣи и спасеніи вѣрующихъ, онъ всѣхъ умоляетъ: *Возлюбленніи, возлюбимъ другъ друга (4, 7).*

И дѣйствительно, нѣтъ ничего лучше и для благоугожденія Богу и для нашего собственнаго счастья и спасенія, какъ живая и дѣятельная любовь другъ ко другу, которую заповѣдалъ намъ самъ Спаситель нашъ. Эта святая истина, по-видимому, всякому понятна и для всякаго убѣдительно; почему же въ жизни мы часто ее забываемъ?! почему едва ли не большая часть нашей жизни протекаетъ, какъ будто живемъ на вражеской землѣ или у самаго рубежа земли вражеской, то готовые вступить въ борьбу, то въ самой борьбѣ,—

за что?! для чего?! И вся земная жизнь наша—одно мгновение; а за этимъ мгновениемъ—передъ нами необъятная вѣчность. О, непостижимое людское неразуміе!.. чѣмъ извинимъ недостатокъ въ насъ христіанской любви?!

Христіанская любовь къ ближнимъ и сама въ себѣ есть истинное счастье, которое не оставляетъ любящаго и среди самыхъ бѣдствій. Сколько бѣдствій въ своей жизни перенесъ св. ап. Павелъ изъ любви къ своимъ ближнимъ! *Испыталъ я, говоритъ онъ, бѣды: и отъ сродниковъ и отъ язычниковъ, и въ городахъ и въ пустыняхъ, и въ рѣкахъ и въ моряхъ. Былъ я въ трудѣ и въ подвижѣ, терпѣлъ голодъ и жажду, холодъ и наготу. И нѣтъ для меня ниодного дня спокойнаго, но я не изнемогаю; скорблю, и вмѣстѣ съ тѣмъ всегда рабуюсь* (2 Кор. 11, 26—29; 6, 10). Что же поддерживало покой души свят. апостола въ страданіяхъ; что рождало и питало въ немъ радость, которую никакія бѣды земныя не могли ослабить?—совершенно безкорыстная истинно-христіанская любовь къ ближнимъ, ради которыхъ онъ готовъ былъ пожертвовать собой,—*иждитъ* самого себя. Онъ говорилъ имъ: *Братіе моя возлюбленная и возжеланная, радости и вѣнче мой! азъ въ сладость иждиву и иждивенъ буду по душамъ вашимъ, аще, и излишии васъ любя, меньше любимъ есмь* (Филип. 4, 1; Кор. 12, 15). Да и изъ васъ, брат., тѣ, которые испытали сладость истиннаго дружества,—не чувствовали-ль вы истинное счастье, когда вамъ приходилось изъ любви къ своему другу жертвовать для его блага своимъ собственнымъ благомъ?! Да, есть, брат., въ христіанской любви къ ближнимъ истинное блаженство для сердца любящаго. Но любить своихъ ближнихъ и быть взаимно ими любимымъ—это величайшее блаженство для человѣка на землѣ! Взаимная любовь и радости возвышаетъ, и горести улаживаетъ, и бремя трудовъ облегчаетъ. А гдѣ нѣтъ взаимной христіанской любви, тамъ зависть, клевета, взаимная вражда; тамъ всѣ страсти самолюбиваго сердца человѣческаго, всегда готовые разрушить бѣдное счастье человѣческое (Іак. 3, 16). Гдѣ нѣтъ любви, тамъ нѣтъ Божія благословенія (Прит. 10, 22); а безъ Божія благословенія гдѣ и въ чемъ человѣкъ найдетъ себѣ счастье? И слово Божіе въ страшныхъ чертахъ изображаетъ то бѣдственное время, которое постигнетъ людей на землѣ, когда оскудѣетъ любовь у многихъ. Самъ Спаситель говоритъ: *будетъ тогда скорбь великая, какой не было отъ начала міра. Возстанетъ языкъ на языкъ, царство на царство; другъ друга предадутъ, другъ друга возненавидятъ* (Матѳ. 24, 7—21). Такъ, брат., и для земнаго счастья намъ необходимо имѣть истинно-христіанскую любовь другъ ко другу.

Но не земное счастье должно быть главною цѣлію всѣхъ заботъ, всѣхъ трудовъ христіанина. Прейдетъ нѣкогда земля, преидетъ и все сущее на ней; но, быть можетъ, гораздо прежде этого преидетъ наша земная жизнь. *Наше отечество на небеси* (Фил. 3, 20): жизнь вѣчно-блаженная — вотъ что для насъ главнѣе всего. Но, брат., мы никогда не достигнемъ вѣчно-блаженной жизни, если не будемъ имѣть христіанской любви другъ ко другу. Ни твердая вѣра въ Бога, если бы мы ее имѣли, ни высокіе подвиги самоотверженія, если бы мы ради спасенія совершали ихъ, — не введутъ насъ въ жизнь вѣчно-блаженную, если не будемъ истинно-христіански любить своихъ ближнихъ. *Аще, такъ говоритъ ап. Павелъ, аще имамъ всю вѣру, яко и горы представляти, любве же не имамъ, ничтоже есмь. Аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое во еже сожещи е, любве же не имамъ, никакая польза ми есть* (1 Кор. 13, 2—3). Но, быть можетъ, подумаетъ иной, какъ могу я любить того ближняго, который сдѣлался виновникомъ моихъ скорбей, моихъ слезъ, моихъ страданій? — я любилъ его какъ друга, а онъ сдѣлался моимъ врагомъ. Господу я готовъ все принести въ жертву, готовъ возлюбить Его всею душею; но не могу любить моего врага. Уже ли моя любовь къ Богу, мои жертвы Ему не введутъ меня въ жизнь вѣчно-блаженную? — *Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, — ложь есть,* говоритъ св. евангелистъ Іоаннъ (1 Іоан. 4, 20). *Азъ глаголю вамъ, любите враги ваша; если любите любящихъ васъ, какой награды заслуживаете* (Матѹ. 5, 44)? — такъ говоритъ самъ Спаситель. А наши приношенія, наши жертвы, которыми мы стараемся иногда умилостивить Господа, — какъ онѣ малоцѣнны предъ очами Сердцевѣдца, если приносимъ ихъ, не имѣя взаимной любви! *Если ты принесешь даръ твой къ алтарю, говоритъ Спаситель, и здѣсь вспомнишь, что братъ твой ничто имѣетъ противъ тебя: оставь даръ твой, и прежде примирился съ братомъ, тогда принеси даръ твой* (Матѹ. 5, 23). Самая лучшая жертва, какую только мы можемъ принести Богу, это сердце свое, полное любви. Сыне, такъ Богъ взываетъ къ каждому изъ насъ въ своемъ свят. словѣ, *сыне, даждь ми сердце твое* (Прит. 23, 26)! — сердце, разумѣется, полное любви къ Богу и ближнимъ. *Да не зайдетъ солнце во гнѣвъ нашемъ,* — такъ намъ заповѣдано въ словѣ Божіемъ, да наслѣдуемъ вѣчную жизнь. Брат. хр.! — но если во гнѣвѣ нашемъ солнце зайдетъ для насъ на вѣки: что тогда будетъ съ нами грѣшными?.. Если не любовь, а вражду къ своимъ ближнимъ мы понесемъ съ собою и въ могилу; если не съ дѣлами любви, а съ дѣлами вражды мы предстанемъ предъ Господомъ Судією: что тогда будетъ съ нами

грѣшными?.. А дѣла наши пойдутъ вслѣдъ за нами и въ самую вѣчность; — это несомнѣнно (Апок. 14, 13). Правда, молитвы живыхъ, съ любовью возносимыя за усопшихъ, спасаютъ усопшихъ (Іак. 5, 16; 1 Іоан. 5, 16). Но что, если, вмѣсто молитвъ о нашемъ спасеніи, надъ нашими могилами будутъ раздаваться вопіющія на небо объ отомщеніи — жалобы нами притѣсненныхъ, нами обиженныхъ, жалобы бѣдныхъ, безпомощныхъ, которымъ мы могли помочь, но отказывали въ помощи и чрезъ то повергали ихъ въ страданія: что тогда будетъ съ нами грѣшными?..

Теперь обращаюсь съ своимъ словомъ въ особенности къ вамъ, наши возлюбленные юноши, питомцы сего вертограда церкви Божіей, обращаюсь преимущественно къ тѣмъ изъ васъ, которые теперь проходятъ уже собственно богословское образованіе. Всеусильно трудитесь, други, въ расширеніи и углубленіи своихъ богословскихъ познаній, чтобы содѣлаться со временемъ способными и достойными дѣателями въ церкви Божіей; но при этомъ твердо памятуйте наставленіе св. Іоанна Богослова, то наставленіе, безъ исполненія котораго — истинное, живое, спасительное и спасающее Боговѣденіе рѣшительно невозможно. Евангелистъ Іоаннъ ясно учитъ: *не любяи брата не позна Бога* (1 Іоан. 4, 8), *онъ во тмѣ есть, во тмѣ ходитъ и не вѣсть, камо идетъ* (—2, 11). Вамъ извѣстно ученіе ап. Іакова, что *впра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. 2, 26); слѣдовательно должно быть вразумительно для васъ и ученіе Іоанна Богослова, что богословское знаніе безъ живой любви къ ближнимъ такъ же мертво, — оно не вводитъ въ тайну животворнаго Боговѣденія; *не любяи не позна Бога*.

А потому, преуспѣвая въ развитіи своихъ богословскихъ познаній, всемѣрно старайтесь, други, преуспѣвать въ укрѣпленіи и утвржденіи въ сердцахъ своихъ любви Христовой, которая одна подаетъ животворную силу нашему знанію и вся возмощаетъ о Христѣ Іисусѣ. Жизнь наглядно свидѣтельствуемъ намъ, что пастыри, и недалекіе въ наукѣ, но истинно любящіе свою паству, много болѣе преуспѣваютъ въ своемъ пастырскомъ служеніи, благоплодномъ предъ Богомъ и людьми, чѣмъ пастыри многоученые, но не чувствующіе въ себѣ любви Христовой. Широта и глубина богословскихъ познаній въ живомъ союзѣ съ животворящею любовью Христовою — вотъ святѣйшая цѣль, къ достиженію которой должна быть неуклонно направляема вся ваша забота, вся ваша дѣятельность, да будете живоносными свѣтильниками на свѣщницѣ церкви Божіей, свѣтильниками, разливающими широко окрестъ себя животворный свѣтъ Христовъ въ чадахъ Божіихъ.

Благодать Бога и Господа нашего Иисуса Христа, молитвами святаго славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, да возраститъ и утвердитъ любовь Христову во всѣхъ насъ во благо и спасеніе наше. Аминь.

*Пермской духовной семинаріи ректоръ, протоіерей*

**Василій Лепешинскій.**

### Къ бесѣдѣ съ старообрядцами \*).

Безпоповцы, не имѣя евхаристическаго причащенія, думаютъ замѣнить его однимъ желаніемъ причащенія и духовной жертвой добрыхъ дѣлъ, основываясь на слѣдующихъ свидѣтельствахъ. Священномуч. *Кипріанъ* утѣшалъ заточенныхъ христіанъ: „не имате, возлюбленная братія, ни единныя тщеты во благоговѣніи, яко тамо въ сіе время священницы Божія приношенія и жертву совершати не можете; пожрите въ жертву духъ сокрушенъ“. Блажен. *Августинъ* такъ же утѣшалъ нѣкоторыхъ христіанъ, не имѣвшихъ возможности причаститься: „вѣруай ялъ еси, причастился еси“. *Григорій* Филадельфійскій митрополитъ писалъ христіанамъ: „евхаристія аще и не сподобится кто, нужды нѣкія ради, спасенъ быти можетъ“. *Большой катихизисъ* учитъ: безъ причащенія *ниединъ* спастися можетъ, развѣ аще не *возможетъ* употреблять вожделѣвъ оное“. (Крит. разборъ ученія безпоповцевъ Казанск. профес. Ивановскаго, стр. 324, 325).

*Отвѣтъ.* Всѣ эти свидѣтельства не то доказываютъ, чтобы можно было спастися *вовсе* безъ св. причащенія, а только то, что если когда христіанину, принадлежащему ко св. церкви, гдѣ и священство и св. евхаристія, случится такая крайность, что онъ, при всемъ своемъ желаніи принять св. таинъ отъ церковнаго пресвитера, никакъ не можетъ сего достигнуть: то, въ семъ необходимомъ случаѣ, *сильное желаніе* его вмѣнится ему въ причащеніе, по его вѣрѣ и сокрушенному духу. Самая эта мысль выражена въ приведенныхъ свидѣтельствахъ. Святые: *Кипріанъ, Августинъ и Григорій*, всѣ трое — *епископы*, представители православнаго священства и совершители и преподаватели седми церковныхъ таинствъ, могли-ль свидѣтельствовать о возможности спастися во всякое время *безъ святой евхари-*

\*) № 40 Перм. епарх. вѣд. 1885 г. отд. неоф.

*stii*, при одномъ только желаніи и вѣрѣ съ сокрушеннымъ духомъ? Нѣтъ; здѣсь же они ясно выражаютъ возможность причаститься безъ самаго видимаго евхаристическаго причастія *исключительно* только *при невозможности* достигнуть его: такъ, св. Кипріанъ говоритъ: „въ сіе время не можете жертву совершати“, — т. е. во время удаленія отъ церковныхъ пресвитеровъ; — блаж. Августинъ въ таковое же время для христіанъ говоритъ: „вѣруй — причастился еси“; — митроп. Григорій тоже говоритъ: „нужды ради нѣкія — безъ евхаристіи спасенъ быти можетъ“; — таже мысль и въ Великомъ Катихизисѣ: „развѣ еще не возможетъ употреблять св. евхаристіи“.

Что касается до замѣненія евхаристическаго причащенія *духовной жертвой добрыхъ дѣлъ*, то объ этомъ ни одинъ св. отецъ не свидѣтельствуетъ. Напротивъ, въ Толковомъ Апостолѣ опредѣленно высказано, что св. жертвы евхаристической никакая другая жертва замѣнить не можетъ. „Сія (жертва любезна св. причащенія) нѣсть жертва хвалы, ни сокрушеннаго сердца, ни молитвы, ни милостыни. Сіи бо не суть новыя жертвы, ибо быша въ древнемъ законѣ и новѣмъ, но имѣемъ едину жертву нову, въ законѣ древнемъ никогда не бывшую, тѣло и кровь Господню“ (стр. 545). Хоть безпоповцы указываютъ на свв. *Ефрема* и *Теофилакта*, какъ первый, въ СХІ словѣ, говоритъ о подвижникахъ, что они сами себя, подвигами добродѣтелей, приносятъ въ жертву Богу, и какъ второй учитъ (Іоан. зач. 23), что „можно не токмо по тайному причащенію ясти и пити плоть и кровь Владычню, но и *по иному образу*, — еда кто *по-дѣтели* проходитъ дѣйственное“; но о подвижникахъ здѣсь же св. Ефремъ присовокупляетъ, что они первые простираютъ руки къ св. причастію, когда является къ нимъ въ пустыню священникъ съ св. тайнами; равно и св. Теофилактъ приведенными словами не о замѣненіи св. евхаристіи добродѣтелями говоритъ, а о присовокупленіи къ принятію евхаристіи добродѣтелей, такъ какъ то и другое необходимо для христіанина — и св. причастіе и христіанскія добродѣтели; въ противномъ случаѣ св. причащеніе безъ доброй христіанской совѣсти послужитъ христіанину *въ судъ и осужденіе*. О крайней же необходимости св. евхаристіи здѣсь же св. отецъ выразился: „тайное причащеніе есть *обычно*, и *нѣсть инако живота имѣти*“, — т. е. нельзя иначе получить вѣчную жизнь (Благовѣстн. л. 103 — 104). О невозможности отлагать христіанину св. причастіе, замѣняя его какою-либо духовною жертвою, самъ Спаситель опредѣленно сказалъ въ Евангеліи: *еще не съесте плоти Сына человеческого, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. гл. VI, стр. 53). Св. Златоустъ выясняетъ сіи слова Господни: „аще кто и чистъ живя въ

покаяніи, а не приѣмлетъ тайнъ Христовыхъ, *не можетъ спастися*“. (Книга *Златоустъ*, Почаевск. печати 1795 г., слово 5 нед. поста, листъ 139). (Сарат. Епарх. Вѣдом. 1884 г. № 9).

Посада Дубовки протоіерей **Андрей Флегматовъ**.

### О СОБРАНИИ ЕПИСКОПОВЪ ВЪ Г. КАЗАНИ.

Когда въ прошломъ 1884 году собрались въ Кіевѣ епископы окрестныхъ епархій для обсужденія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и потребностей, всѣ истинно православные люди съ радостію привѣтствовали въ этомъ событіи возстановленіе древняго соборнаго начала въ дѣятельности пастырей Русской церкви. Еще апостольскимъ (37) правиломъ было установлено: „дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ и да разсуждаютъ они другъ съ другомъ о догматахъ благочестія и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекословія“. Требованіе это, повторенное потомъ и первымъ вселенскимъ соборомъ (пр. 5), по разнымъ причинамъ, не всегда было исполняемо въ церкви, такъ что соборъ Халкидонскій призналъ нужнымъ снова подтвердить его и съ особенною настойчивостію, имѣя въ виду именно дошедшій до него слухъ, что „въ областяхъ не бываетъ установленныхъ правилами соборовъ епископскихъ, отчего многія церковныя дѣла, требующія исправленія, остаются въ небреженіи“. Въ послѣдствіи шестой вселенскій соборъ (8-мъ пр.) „возобновилъ“ опять это постановленіе объ епископскихъ соборахъ, назначивъ только, чтобы, въ виду разныхъ затрудненій, епископы, вмѣсто двухъ разъ, собирались однажды въ годъ. Это постановленіе о ежегодныхъ епископскихъ соборахъ подтвердилъ потомъ и седьмой вселенскій соборъ (пр. 6-е). Согласно указаннымъ церковнымъ правиламъ, и въ древней Русской церкви, какъ показываетъ ея исторія, были собираемы соборы епископовъ для рѣшенія встрѣчавшихся церковныхъ вопросовъ и затрудненій. Обычай этотъ прекратился у насъ съ учрежденіемъ Святѣйшаго Синода, который самъ, по своему значенію и назначенію, есть постоянный соборъ, управляющій дѣлами церкви Россійской. Но если съ учрежденіемъ Св. Синода соборное начало сдѣлалось какъ-бы постоянною принадлежностію управленія Русской церкви, тѣмъ не менѣе давно чувствовалась нужда въ томъ, чтобы именно епископы епархій, находящиеся въ болѣе или менѣе одинаковыхъ мѣстныхъ условіяхъ, собирались для общесоборнаго разсмотрѣнія нуждъ и потребностей своихъ паствъ, чтобы

соборное начало было внесено въ дѣятельность самихъ епископовъ разныхъ мѣстъ, или областей нашего необъятнаго отечества, при чемъ эти, если можно такъ выразиться, малые, мѣстные и временные соборы представляли бы свои соборныя постановленныя рѣшенія на утвержденіе постоянного собора, управляющаго всею Русскою церковію, то-есть Св. Синода. Нынѣ эта потребность, благодареніе Богу, удовлетворяется. Прошлогоднее Кіевское собраніе епископовъ было первымъ опытомъ въ семъ родѣ, и, какъ мы сказали, было встрѣчено съ радостію всѣми преданными православною церкви русскими людьми. Въ первой половинѣ іюля мѣсяца настоящаго 1885 г. былъ, какъ извѣстно, второй опытъ такого собранія епископовъ въ Казани, куда прибыли именно архиепископы Поволжскихъ и нѣкоторыхъ смежныхъ епархій для общесоборнаго разсужденія о мѣстныхъ церковныхъ нуждахъ и потребностяхъ. Съ неменьшимъ вниманіемъ всѣ православные люди отнеслись и къ этому епископскому собранію, ища о немъ извѣстій въ органахъ печати, — извѣстій болѣе или менѣе полныхъ и вѣрныхъ. Мы намѣрены по возможности удовлетворить этому желанію, описавъ то, чему были очевидцами и свидѣтелями.

7 числа іюля мѣсяца, всѣ ожидавшіеся на собраніе епископы находились уже въ Казани. Именно же прибыли преосвященные: Уфимскій Діонисій, Астраханскій Евгеній, Пермскій Ефремъ, Саратовскій Павелъ, Симбирскій Варсонофій, Оренбургскій Веніаминъ, Екатеринбургскій Наѳанаилъ и Саранскій Тихонъ (викарій Вятскаго епископа, въ качествѣ его представителя). Такъ какъ въ слѣдующій день, 8 іюля, былъ праздникъ въ Богородичномъ женскомъ монастырѣ, гдѣ находится Казанская икона Божіей Матери, то высокопреосвященный Палладій, архіепископъ Казанскій, пригласилъ сюда всѣхъ прибывшихъ архіереевъ, прежде открытія соборныхъ совѣщаній отпраздновать съ нимъ вмѣстѣ этотъ нарочитый для Казани день. И древняя обитель, устроенная на мѣстѣ самаго явленія чудотворной иконы, чтимой всею православною Русью, и изначала получившая сію икону въ свое обладаніе, никогда, конечно, не видывала такого торжественнаго празднества, какъ происходившее 8 іюля 1885 г. Наканунѣ, за всеобщимъ бдѣніемъ, литія и величаніе совершены высокопреосвященнымъ Палладіемъ, въ сослуженіи восьми епископовъ, на открытомъ воздухѣ, посреди монастыря. Въ самый день праздника литургію служили съ архіепископомъ Палладіемъ семь епископовъ, преосвященные: Уфимскій, Астраханскій, Симбирскій, Оренбургскій, Екатеринбургскій и викарій Казанской архіепископіи Кириллъ, епископъ Чебоксарскій. Обширные размѣры алтаря вполне благопріятствовали служенію такого собора архіепископией и оно совершалось во всемъ порядкѣ и благо-



лѣши. Въ обычное время высокопреосвященный Палладій произнесъ назидательное слово. По окончаніи же литургіи всѣ архипастыри съ крестнымъ ходомъ вышли изъ храма и, обходя его, совершили молебенъ Богоматери предъ чудотворною иконой, находившеюся въ ходу, при великомъ стеченіи народа. Многочисленный сонмъ іерарховъ, стройный порядокъ службы, прекрасное пѣніе, особенно самихъ инокинь, — все это производило на присутствующихъ неотразимое впечатлѣніе.

9 іюля происходило торжественное открытіе соборныхъ засѣданій. Въ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи, архіепископъ Палладій и всѣ прибывшіе въ Казань епископы въ мантияхъ, омофорахъ и митрахъ вышли на средину, и при мощахъ святителя Гурія, предъ Казанскою иконой Богоматери, начался молебенъ Божіей Матери и Казанскимъ чудотворцамъ Гурію, Варсонофію и Герману, которые именуется въ тропарѣ „твердыми хранителями апостольскихъ преданій и православія непоколебимыми столпами“: слова эти на сей разъ имѣли особенную знаменательность въ устахъ архипастырей, собравшихся для продолженія святаго дѣла Казанскихъ первосвятителей — для утвержденія вѣры и благочестія въ странахъ Казанскихъ и молитвенно просившихъ на сіе дѣло ихъ благодатной помощи. На эктеніяхъ были возглаголены особыя прошенія, составленныя для служеній въ годичный праздникъ Казанскаго братства св. Гурія. По окончаніи молебна провозглашены многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, по-именно всѣмъ присутствующимъ архипастырямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ преосвященные въ мантияхъ перешли въ крестовую архіерейскую церковь, которая была заранѣе приготовлена для перваго соборнаго засѣданія. Здѣсь, предъ отверстыми царскими вратами, пропѣты были тропарь и кондакъ пятдесятницы, также тропари Казанской иконѣ Божіей Матери и Казанскимъ чудотворцамъ, и снова провозглашены многолѣтія. По удаленіи пѣвчихъ и всѣхъ постороннихъ лицъ, за исключеніемъ приглашенныхъ къ участию въ соборныхъ совѣщаніяхъ, преосвященные въ мантияхъ же заняли мѣста по обѣимъ сторонамъ приготовленнаго среди церкви длиннаго стола, покрытаго краснымъ сукномъ, и по предложенію предсѣдавшаго, архіепископа Палладія, инспекторъ Казанской духовной академіи архимандритъ Антоній прочелъ указъ Св. Синода о созваніи въ Казани въ первой половинѣ іюля мѣсяца по-именно изчисленныхъ епископовъ для обсужденія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и потребностей. Послѣ этого предсѣдатель произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ значеніе и важность возстановляемыхъ въ Русской церкви епископскихъ собраній для совокупнаго

обсужденія и рѣшенія вопросовъ, касающихся вѣры и благочестія, выразилъ радость, что видитъ съездъ архинастырей Поволжскихъ и смежныхъ епархій, съ этою цѣлю собравшихся теперь въ Казань, и объявилъ собраніе открытымъ. Затѣмъ онъ указалъ главные предметы или вопросы, подлежащіе обсужденію собранія, раздѣливъ ихъ на три слѣдующіе отдѣла: 1) вопросы касающіеся способовъ возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія православнаго общества въ Поволжскихъ и смежныхъ епархіяхъ; 2) вопросы относительно раскола, сильно распространеннаго въ этихъ епархіяхъ; 3) вопросы о магометанахъ и разныхъ инородцахъ нехристіанскаго закова, во множествѣ здѣсь обитающихъ. По обсужденіи сихъ предложеній было постановлено для предварительнаго и подробнѣйшаго разсмотрѣнія указанныхъ вопросовъ образовать три отдѣльныя комиссіи, которыя представляли бы потомъ выработанныя ими положенія на разсмотрѣніе и рѣшеніе общихъ собраній. Въ составъ первой комиссіи вошли преосвященные: Астраханскій Евгеній, Сибирскій Варсонофій и Чебоксарскій Кириллъ; въ составъ второй — преосвященные: Пермскій Ефремъ, Саратовскій Павелъ и Оренбургскій Веніаминъ; въ составъ третьей — преосвященные: Уфимскій Діонисій, Екатеринбургскій Наѳанайль и Саранульскій Тихонъ. Въ каждую комиссію назначены были особыя лица въ качествѣ докладчиковъ и дѣлопроизводителей: въ первую инспекторъ Казанской академіи архимандритъ Антоній, во вторую и третью профессора той же академіи Н. И. Ивановскій и протоіерей Е. А. Маловъ. Сверхъ сего, къ участію въ занятіяхъ второй комиссіи, разсматривавшей вопросы о расколѣ, были приглашены: нарочно прибывшій для сего профессоръ Московской духовной академіи Н. И. Субботинъ и нѣкоторые пріѣхавшіе съ преосвященными мѣстные миссіонеры-священники, отецъ Ксенофонтъ Брючковъ, отецъ Луканинъ, отецъ Мышкинъ и друг., а въ третью комиссію, обсуждавшую вопросы о магометанствѣ, директоръ учительской инородческой семинаріи Н. И. Ильминскій и законоучитель крещено-татарской школы священникъ В. Т. Тимоѣевъ. Этими распоряженіями и было заключено первое засѣданіе, или открытіе соборныхъ засѣданій. Преосвященные пропѣли *Достойно есть* и, снявъ мантии, вышли изъ церкви.

Со слѣдующаго дня начались общія и комиссіонныя собранія, — первыя обыкновенно происходили утромъ, а послѣднія вечеромъ, и продолжались безостановочно до 25 числа, когда послѣдовало закрытіе соборныхъ засѣданій. На всѣхъ общихъ собраніяхъ и каждый разъ на какомъ-либо изъ комиссіонныхъ присутствовалъ управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ, обязательно сообщавшій нужныя свѣдѣнія, когда дѣло касалось какихъ-либо предполагаемыхъ административныхъ распоряженій.

Мы не имѣемъ ни права, ни возможности излагать содержаніе и порядокъ совѣщаній происходившихъ на частныхъ и общихъ собраніяхъ: результаты этихъ совѣщаній по тремъ вышеозначеннымъ вопросамъ, изложенные въ формѣ постановленій, или правилъ, по разсмотрѣніи и утвержденіи оныхъ Св. Синодомъ, будутъ въ свое время обнародованы во всеобщее свѣдѣніе и въ ближайшее руководство епархій того края, гдѣ происходило собраніе епископовъ. Позволимъ себѣ только сдѣлать нѣсколько указаній относительно разсмотрѣнія вопросовъ во второй комисіи (по дѣламъ раскола). Здѣсь особенное вниманіе обращено было: а) на установленіе желаемыхъ правильныхъ отношеній духовенства къ расколу, которыя съ его стороны должны состоять преимущественно въ духовномъ воздѣйствіи на старообрядцевъ, въ привлеченіи ихъ къ церкви примѣромъ доброй жизни, безукоризненнымъ внѣшнимъ поведеніемъ, чиннымъ отправленіемъ церковныхъ службъ и словомъ вразумленія. Въ видахъ удобнѣйшаго дѣйствованія симъ послѣднимъ способомъ обращено вниманіе б) на болѣе правильную и твердую постановку миссіонерскаго дѣла въ епархіяхъ: между прочимъ признано желательнымъ, чтобы въ каждой епархіи были миссіонеры-священники (одинъ, два или болѣе, смотря по нуждамъ и возможности), свободные отъ приходскихъ обязанностей и исключительно занимающіеся трудами по миссіонерству, подъ руководствомъ коихъ и приходскіе священники могли бы пріобрѣсти опытность въ собесѣдованіи со старообрядцами; признано также нужнымъ и желательнымъ установить ежегодные съѣзды миссіонеровъ для обмѣна своихъ наблюденій и для взаимнаго совѣщанія относительно способовъ веденія миссіонерскаго дѣла. Было выражено единодушное желаніе, чтобы мѣстомъ такихъ миссіонерскихъ съѣздовъ служилъ Московскій единовѣрческій Никольскій монастырь, гдѣ настоятельствомъ архимандритъ Павелъ, извѣстный своимъ глубокимъ знаніемъ раскола, такъ много и съ такою пользою для церкви потрудившійся въ миссіонерствѣ, показавшій и въ своихъ трудахъ и въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ наилучшій образецъ для желающихъ вести бесѣды съ раскольниками. Вообще всѣ собравшіеся архипастыри съ великимъ уваженіемъ и вниманіемъ вспоминали объ о. Павлѣ и, сожалея, что по причинѣ болѣзни онъ не могъ лично прибыть въ Казань для участія въ разсужденіяхъ по вопросамъ о расколѣ, поручили профессору Субботину послать къ нему въ Крымъ, гдѣ онъ находился для лѣченія, телеграмму отъ ихъ имени съ выраженіемъ особаго уваженія къ его трудамъ на пользу св. церкви и желаніемъ возстановленія силъ для дальнѣйшаго ихъ продолженія. Досточтимый старецъ, изнуренный трудами, болѣзнію, и въ послѣднее время нѣкоторыми

душевными огорченіями, былъ глубоко тронуть и утѣшенъ такимъ вниманіемъ цѣлаго собора архипастырей. в) Было разсуждаемо о лучшихъ и удобнѣйшихъ способахъ для снабженія духовенства книгами необходимыми въ собесѣдованіяхъ со старообрядцами и для распространенія между православными и старообрядцами сочиненій, направленныхъ противъ раскола, также о томъ, какъ достигнуть, чтобы эти книги и сочиненія, распространяемая и теперь высшею властію, не лежали безъ употребленія (какъ не рѣдко случается), а дѣйствительно читались и были прилагаемы къ дѣлу. Наконецъ, г) подвергнуты обсужденію нѣкоторые вопросы о единовѣрїи: признано необходимымъ позаботиться о распространеніи среди духовенства правильныхъ понятій о единовѣрїи, какъ состоящемъ въ совершенномъ единеніи съ православною церковью по вѣрѣ и священноначалію; содержащемъ только, по благословенію самой же церкви, нѣкоторые особые, такъ называемые старые обряды, которыми въ такомъ ихъ употребленіи (то-есть въ единеніи съ церковію и по благословенію церкви) православіе ни мало не нарушается; призвано также необходимымъ позаботиться о поставленіи въ болѣе удобное и правильное положеніе дѣлъ о единовѣрїи (преимущественно объ открытіи единовѣрческихъ приходовъ), чрезъ принятіе сихъ дѣлъ въ ближайшее попеченіе, разсмотрѣніе и рѣшеніе самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, съ устраненіемъ рѣшающаго на нихъ вліанія консисторій, дѣйствующихъ обыкновенно на основаніи буквы закона (даже не всегда съ правильнымъ разумѣніемъ оной) и болшею частью не имѣющихъ понятія о томъ, что есть единовѣрїе. Таковы въ общихъ чертахъ предметы совѣщаній и разсужденій происходившихъ во второй комисіи. Какія же состоялись окончательныя постановленія по всѣмъ вообще вопросамъ, обсуждавшимся и въ этой и въ прочихъ комисіяхъ, мы сказать теперь не можемъ: повторяемъ, — постановленія эти, по утвержденіи ихъ Св. Синодомъ, будутъ въ свое время изданы во всеобщее свѣдѣніе. Не ограничиваясь составленіемъ постановленій, или правилъ, собраніе епископовъ признало еще нужнымъ обратиться и къ православнымъ своимъ паствѣ, и къ старообрядцамъ съ воззваніями, которыя здѣсь же были составлены и въ свое время также будутъ обнародованы.

Съ 11 по 14 число находился въ Казани Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ. Не являсь на засѣданія епископовъ, чтобы не стѣснять ихъ въ ихъ занятіяхъ и совѣщаніяхъ, онъ проводилъ время преимущественно въ личныхъ бесѣдахъ съ преосвященными, желая подробнѣе ознакомиться съ вуждами и потребностями ихъ епархій, въ посѣщеніи мѣстныхъ храмовъ и монастырей, въ обзорѣни духовно-

учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій. Здѣсь нельзя не упомянуть въ особенности о посѣщеніи центральной крещено-татарской школы. Это было 13 числа, въ субботу, во время всеобщей, которая отправлялась на татарскомъ языкѣ. Кромѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода и управляющаго синодальною канцеляріею, присутствовали нѣсколько преосвященныхъ, именно епископы тѣхъ епархій, гдѣ живутъ въ значительномъ количествѣ татары. Позволимъ себѣ привести здѣсь изъ записной книжки нѣсколько словъ объ этой службѣ, написанныхъ подѣ свѣжимъ отъ нея впечатлѣніемъ. „Служилъ законоучитель и главный руководитель школы отецъ В. Т. Тимоѣевъ (изъ татаръ). Пѣли собравшіеся учителя сельскихъ татарскихъ школъ съ нѣсколькими учениками и ученицами. Невозможно выразить то чувство глубокаго умиленія, какое неудержимо лилось въ душу при стройномъ пѣніи прекрасныхъ, звучныхъ голосовъ, возсылавшихъ хвалу Господу Искупителю на языкѣ, прославлявшемъ дотолѣ Магомета. Поразительно въ особенности первое впечатлѣніе этихъ звуковъ. Въ нихъ слышался не голосъ, слышалась душа. Нужно было видѣть при этомъ и оживленные лица, горящія огнемъ вѣры очи поющихъ, особенно нѣкоторыхъ юношей и дѣвицъ. Напѣвы наши, церковные, такъ что можно было подпѣвать по-славянски, — и было въ высшей степени отрадно сливать свой голосъ съ голосами этихъ православныхъ христіанъ изъ иноплеменниковъ. Воистину, *о Христь Исусъ нѣсть Іудей, нѣсть Еллингъ...* Глубоко трогательно было и то, что нѣкоторыя пѣсни пропѣты, и съ одинаковымъ искусствомъ, по-славянски (такъ ирмосы канона пѣли по-славянски, а катавасію по-татарски). Порядокъ богослуженія образцовый; чтецы прекрасные. Послѣ отпуста отецъ Василій, стоя въ епитрахили, произнесъ, по принятому у него обычаю, краткое поученіе на татарскомъ языкѣ. Не понимая ни слова, кромѣ часто повторяемыхъ *Алла-Христосъ*, можно было чувствовать, что говорится нѣчто глубоко назидательное, чему несомнѣннымъ доказательствомъ служило и напряженное вниманіе молодыхъ слушателей. Голосъ и наружность достопочтеннаго отца Василя чрезвычайно симпатичны. Тутъ же находился и основатель школы, высокочтимый Н. И. Ильминскій, яко отецъ о чадѣхъ веселящійся. Всеобщая продолжалась 2<sup>1/2</sup> часа, и это были два часа времени, какъ бы проведенные внѣ міра. Душа невольно переносилась во времена апостоловъ, когда просвѣщаемые Духомъ христіане славили величія Божія иными странными языки. Никогда не забудутся эти часы. Послѣ всеобщей К. П. Побѣдоносцевъ, всѣ преосвященные и пріѣзжіе посѣтители провели еще около часа въ скромномъ домикѣ отца Василя за чаемъ въ оживленныхъ бесѣдахъ“.

Заслуживаетъ особаго упоминанія происходившая на другой день, 14-го числа, вечеромъ, публичная бесѣда со старообрядцами. Поводомъ къ устроению этой бесѣды послужило прибытіе въ Казань нѣсколькихъ иногородныхъ миссіонеровъ. Предложено было бесѣдовать въ семинарской актовомъ залѣ; но въ этомъ помѣщеніи, не особенно обширномъ и очень невысокомъ, при значительномъ собраніи народа, въ тогдашнюю жаркую пору, оказалось невозможнымъ и сидѣть вслѣдствіе крайней духоты. Поэтому признали за лучшее перейти для бесѣды въ ограду сосѣдней съ семинаріей Петропавловской церкви, хотя и это мѣсто представляло значительныя неудобства для слушателей. Послѣ краткой вступительной рѣчи профессора Ивановскаго, открылъ бесѣду бывшій Пензенскій, а нынѣ Оренбургскій миссіонеръ, священникъ Ксенофонтъ Крючковъ, ученикъ архимандрита Павла, девятнадцать лѣтъ тому назадъ обращенный имъ изъ раскола. Онъ спросилъ, нѣтъ ли старообрядцевъ желающихъ съ нимъ побесѣдовать. Желающихъ не нашлось. Тогда отецъ Ксенофонтъ, какъ опытный въ миссіонерскомъ дѣлѣ, рѣшился изложить предъ слушателями, въ числѣ которыхъ несомнѣнно были и старообрядцы, основное ученіе о церкви (съ котораго именно должны быть начинаемы бесѣды со старообрядцами): въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ, на основаніи священнаго и святоотеческихъ писаній указалъ онъ существенныя свойства и принадлежности истинной церкви Христовой, съ которыми она основана самимъ Христомъ Спасителемъ и которыя всегда, во всей ихъ полнотѣ и неизмѣнности, должны сохраняться въ ней, но которыхъ не сохранило въ этой именно полнотѣ и неизмѣнности ни одно изъ старообрядческихъ согласій. Возражать ему наконецъ выступилъ одинъ старообрядецъ. Изъ первыхъ же высказанныхъ имъ возраженій, состоявшихъ въ томъ, что онъ требовалъ прямыхъ и ясныхъ свидѣтельствъ о церкви собственно изъ Евангелія или, точнѣе, изъ словъ самого Спасителя, не усвоива надлежащаго авторитета не только святоотеческому, но и апостольскому ученію, отецъ Ксенофонтъ понялъ, что имѣетъ дѣло со старообрядцемъ раціоналистическаго направленія (изъ числа молоканъ), и, какъ достойный ученикъ отца Павла, разными вопросами заставилъ его вполне высказаться съ этой именно стороны. Тогда, обратившись къ народу, онъ объявилъ, съ кѣмъ имѣетъ дѣло, и началъ раскрывать несостоятельность и погибельность молоканскаго ученія, не усвоющаго никакой важности ни отеческимъ, ни даже апостольскимъ писаніямъ. Противникъ, не ожидавшій такого разоблаченія, постарался скрыться, — и дѣйствительно ушелъ, не смотря на всѣ убѣжденія отца Ксенофонта и самихъ слушателей остаться и продолжать бесѣду, такъ что рѣчь свою, обращенную къ слушателямъ, миссіонеръ

кончилъ безъ него. Бесѣда произвела большое впечатлѣніе и всѣми признаны опытность и искусство миссіонера въ веденіи собесѣдованій. Кончилась она уже поздно вечеромъ; но толпы не расходились, и другой изъ пріѣхавшихъ миссіонеровъ, Пермскій священникъ отецъ Луканинъ, провелъ здѣсь еще нѣсколько времени въ бесѣдахъ о расколѣ.

Занятія Казанскаго собранія епископовъ, какъ сказано выше, были окончены къ 25 числу. Этотъ день былъ ознаменованъ торжественнымъ служеніемъ всѣми собравшимися преосвященными благодарственного молебствія въ томъ же храмѣ Казанскаго Богородичнаго монастыря, предъ чудотворною иконою Богоматери, гдѣ и первоначально собрались архіереи для молитвеннаго общенія. Въ выраженіе признательности къ высокопреосвященному Палладію, какъ достойнѣйшему предсѣдателю происходившихъ собраній, преосвященные поднесли его высокопреосвященству богато украшенную икону Спасителя съ чеканною надписью, соответствующею ея назначенію.

Должно надѣяться, что за Божіимъ благословеніемъ труды Казанскаго собранія епископовъ и общесовѣстно сдѣланныя ими постановленія не останутся безъ благихъ плодовъ не только для управляемыхъ ими паствъ, но и вообще для церкви Русской. Уже то одно, что епископы смежныхъ епархій провели столько времени во взаимныхъ бесѣдахъ о потребностяхъ и нуждахъ своихъ паствъ, что они имѣли возможность о нѣкоторыхъ частныхъ церковныхъ вопросахъ обстоятельно говорить съ лицами, занимающимися спеціальнымъ ихъ изученіемъ, не можетъ остаться безъ благихъ послѣдствій.

---

### ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ Страстномъ монастырѣ (Московскомъ) на передней стѣнѣ обращенной къ Тверской площади, недавно появилась «уличная бібліотека» для простонародія. Бібліотека эта состоитъ изъ рамъ въ 1—1½ аршина въ ширину и вышину, въ которыхъ за проволочкою и за стекломъ выставлены разорванныя по листкамъ брошюры религіозно-здравственнаго содержанія; каждый листокъ прикрѣпленъ шпильками къ задней доскѣ рамы, и тѣмъ изъ листковъ, которые имѣютъ на себѣ двѣ печатныя страницы, выставлены въ двухъ экземплярахъ, но только разными страницами обращены къ стеклу рамы. Такимъ образомъ является возможность читать брошюрку отъ начала до конца и для удобства страницы расположены въ рамѣ послѣдовательно отъ верха ея къ низу. У рамъ постоянно толпится простой народъ: гра-

мотные читають, неграмотные слушають; особенно много въ теченіи цѣлаго дня останавливаются для чтенія по праздникамъ, когда рабочій людъ свободенъ. Иныя изъ выставленныхъ брошюрокъ иллюстрированы, и рисунки еще болѣе привлекають къ уличной библіотекѣ читателей. Выставлено въ рамкахъ у Страшнаго монастыря около тридцати брошюрокъ и статей, каждая отъ начала до конца; въ нѣкоторыхъ рамкахъ, по числу умѣстившихся страницъ размѣщены нѣсколько статей сразу. Въ числѣ ихъ есть изданія постоянной Петербургской комисіи народныхъ чтеній историческаго содержанія, каковы: Механикъ-самоучка И. П. Кулибинъ, Мининъ и князь Пожарскій, труженикъ для земли Русской—св. князь Александръ Невскій, священный памятникъ 1812 года—храмъ Христа Спасителя, — или же религиозно-нравственные Троицкіе листки, издаваемые Троице-Сергіевою лаврой для раздачи богомольцамъ съ такими заглавіями: Дорогія Жемчужины, Русскій Филаретъ милостивый, Сказаніе о загробныхъ мытарствахъ, Какія книги полезно читать, Блаженъ иже и скоты милуетъ, Живите по-христіански, О вредѣ пьянства и т. п. Въ одной изъ рамъ выставлены листки съ воскресными Евангеліями, съ толкованіемъ на нихъ, читаемыми въ августѣ и сентябрѣ. Книжки и статейки время отъ времени замѣняются другими. Такія уличныя библіотеки въ столицахъ заводятся всюду на людныхъ мѣстахъ.

— Въ книгѣ „Служебникъ“ указано, какого вида должны быть просфоры. Печать на верхней части просфоры должна изображать крестъ съ надписью ІС, ХС, НІ, КА, то есть: Іисусъ Христосъ побѣждаетъ. А между тѣмъ бывають на просфорахъ печати съ изображеніемъ Божіей Матери и друг.

Преосвященный Германъ, епископъ Кавказскій, далъ Кавказской духовной консисторіи 10 іюня за № 3072, предложеніе слѣдующаго содержанія: „При обзрѣніи епархіи, замѣтивъ въ нѣкоторыхъ церквахъ, что просфоры, употребляемые для совершенія божественной литургіи, имѣють на себѣ печать не установленнаго вида, предлагаю консисторіи предписать циркулярно, чтобы въ этомъ отношеніи не было допускаемо на будущее время отступленія отъ церковнаго правила и отъ образца, помѣщаемаго въ чинѣ божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго, при описаніи дѣйствій проскомидіи“.

О такомъ распоряженіи его преосвященства Кавказская духовная консисторія даетъ знать духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи къ непремѣнному исполненію. (Саратовск. № 17).



Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.