

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 45.

Изданіе
еженедѣльное.

6-го ноября 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 18—20
минувшаго октября уволенъ отъ должности *духовный слѣдователь*
1 Кромскаго благочинническаго округа священникъ Іоаннъ
Калиниковъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ священника: *діаконъ* с. Давыдичъ,
Брянск. у., Алексѣй Макарьевъ—къ ц. с. Дубровки, Сѣвскаго
Уѣзда, 21 октября, и учитель пригот. класса Ливенскаго
духовнаго училища Виталій Александровскій—къ ц. с. Свя-
титскаго, Ливенск. у.,—22 октября;

въ санъ *діакона* къ ц. с. Телячья, Мценск. у., *псалмщикъ*
с. Верхососенья, Малоарх. у., Михаилъ Сергіевскій,—22 октября.

Посвященъ въ стихарь *псаломщикъ* с. Рогатика, Ливенск. уѣзда, Романъ Оболенскій,—21 октября.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской г. Орла церкви окончившій курсъ Орл. Духовной Семинаріи Валентинъ Марининъ, 3 ноября.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта 4 Ливенскаго округа *священникъ* с. Воротынска Владиміръ Щегловъ,—20 октября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ *священники*: с. Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, Тимоѣй Турбинъ—въ Лубянскомъ, с. Малаго Боброва, того же уѣзда, Алексѣй Красовскій—въ Мало-Бобровскомъ, с. Аванасьевскаго, Елецкаго уѣзда, Петръ Самоцѣтовъ—въ Барановскомъ, всѣ 24 октября.

Утвержденъ въ должности законоучителя частнаго мужскаго 2 разряда училища К. А. Томашевской *священникъ* Ахтырской г. Орла церкви Стефанъ Архангельскій,—24 октября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты крестьяне: Филиппъ Борисовъ—при ц. с. Троицкаго на Легошѣ, Мценскаго у., Иванъ Зацѣплинъ—при ц. с. Тихвинской Рѣчицы, Ливенскаго у.,—оба 25 октября, Василий Бачуринъ—при ц. с. Навѣснаго, того же уѣзда, 24 октября.

Умерли: *священникъ* с. Крыжина, Брянскаго у., Дмитрій Тимоновъ, 18 октября, *заштатный священникъ* с. Тешангичъ, Брянск. у., Петръ Первозванскій, 22 октября, *діаконъ* с. Стрѣльца, Елецкаго уѣзда, Александръ Марининъ, 25 октября, и *заштатный псаломщикъ* с. Опыхани, Брянскаго уѣзда, Василий Сокольскій, 24 октября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Ревакинъ, Ливен. у.,—съ 31 октября, число душъ мужскаго пола 1949, земли 42, братскихъ доходовъ въ годъ 1368 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Крыжинъ, Брянск. у.,—съ 18 окт., число душъ мужск. пола 625, земли 40, церк. домъ, каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 411 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. ... душъ м. п. 360 р. Причтъ 4) Въ с. ... м. п. 311, зе въ годъ 300 5) Въ с. ... душъ м. п. 6 ... ходовъ въ г
1) Въ с. ... м. пола 1525 Причтъ 3 чл
2) Въ с. ... число душъ въ годъ 720
3) Въ с. ... душъ м. п. 1 898 р Причтъ 4) Въ с. ... душъ м. п. 1 1423 р. Причтъ 5) При М ... тьября, числ ... 2115 руб. Пр ... 6) Въ с. ... число душъ въ годъ 965
7) Въ с. ... тьября, число ... ходовъ въ го ... 8) Въ с. ... душъ м. п. 1 635 р. Причтъ 9) Въ с. ... душъ м. пола 600 р. Причтъ

3) Въ с. *Струковъ, Болховск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 1229, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Опыхани, Брянск. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 311, земли 46 д., казен. жал. 400 р., братскихъ дох. въ годъ 300 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Телятниковъ, Стъскаго у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 681, земли 51 д. каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Стрѣльцъ, Елецк. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. пола 1525, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 705 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Большой Чернавъ, Ливенск. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 1220, земли 37½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Колодезь Куначъ, Лив. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 1462, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Давыдичахъ Брянск. у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 1550 земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1423 р. Причтъ 2 членный.

5) При *Михаило-Архангельской г. Ельца церкви*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 747, братскихъ доходовъ въ годъ 2115 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Теляжъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1692, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 965 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Преображенскомъ Чернавъ, Лив. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1490, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Горожанкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1395, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Казинкахъ, Ливенск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. пола 1041, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*—съ мая, число душъ м. п. 2029, земли 46 д., братскихъ доход. въ годъ 1283 р. Причтъ 1 штатный.

11) Въ с. *Знаменскомъ*, *Болх. у.*—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Пирожковъ*, *Орловск. у.*—съ 17 мая, число душъ м. п. 870, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ *Мыцкомъ*, *Кромск. у.*—съ 17 мая, число душъ м. п. 1217, земли 56½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Чичковъ*, *Карачевского у.*—со 2 мая, число душъ м. п. 1468, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Дубовикъ*, *Орловск. у.*—съ 2 мая, число душъ м. п. 1287, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 999 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Волконскъ*, *Дмитровск. у.*—съ 4 мая, число душъ м. п. 1335, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 864 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Фоинъ*, *Брянск. у.*—съ 24 октября, число душъ м. п. 3693, земли 33 д. 1032 с., братскихъ доходовъ въ годъ 2637 р. Причтъ 3 штатный.

3) Въ с. *Сазыкинъ*, *Елецк. у.*—съ 24 октября, число душъ м. п. 685, земли 43 д., казан. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 350 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Вокресенскомъ на Мезинъ*, *Орл. у.*—съ 24 октября, число душъ м. п. 1210, земли 66 д., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Яблоновъ*, *Дмитр. у.*—съ 14 февраля, число душъ м. п. 643, земли 45 д., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 440 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. Д
душъ м. п.

1027 р. Прич

7) Въ с.

число душъ

въ годъ 900

Примѣчаніе

домщическихъ

жалъ, можно пол

мѣстахъ книгъ.

засѣданій С
лицнаго

По молит
объявлено бы

Ст. 1. За

1 сентября с

Съѣзда прото

Василія Петро

ка церкви с.

Василія Иван

Резолюція Егс

Ст. 2. Сл

суммъ по соде

за минувшій

наго Комитета

ченнаго учили

та Съѣздомъ

квартиры смот

расходование в

Рекомендовать

выходить изъ

же Комитета п

Читано. Е. К.

Ст. 3. Сл

суммахъ, оказа

6) Въ с. *Молотковъ, Брянск. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 1243, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1027 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Радутинъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 3 октября, число душъ м. пола 2585, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломническихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Съѣзда депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа, отъ 5 сентября 1905 года.

По молитвѣ Св. Духу, засѣданіе окружнаго Съѣзда объявлено было открытымъ.

Ст. 1. Заслушана резолюція Его Преосвященства отъ 1 сентября объ утвержденіи избранныхъ—предсѣдателемъ Съѣзда протоіерея Николо-Гончарской г. Болхова церкви Василя Петропавловскаго и дѣлопроизводителемъ священника церкви с. Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда, Василя Иванова. Постановили: Принять къ исполненію. Резолюція Его Пр—ства: *Читано. Е. К.*

Ст. 2. Слушали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію 1-го Орловскаго духовнаго училища за минувшій 1904 годъ и журналъ Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономической отчетности означеннаго училища за тотъ же годъ. При разсмотрѣніи отчета Съездомъ усмотрѣно по 1 пункту 2 статьи—на ремонтъ квартиры смотрителя, сарая и училищнаго корпуса—перерасходование въ количествѣ 578 р. 34 коп. Постановили: Рекомендовать Правленію училища на будущее время не выходить изъ предѣловъ смѣтныхъ назначеній, журналъ же Комитета принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Пр—ства: *Читано. Е. К.*

Ст. 3. Слушали актъ того же ревизіоннаго Комитета о суммахъ, оказавшихся на лицо при освидѣтельствваніи

денежной кассы духовнаго училища, отъ 23 августа текущаго года: Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно. Е. К.*

Ст. 4. Заслушана смѣта прихода денежныхъ суммъ по содержанію 1-го Орловскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1906 годъ по статьямъ:

а) сбора съ церквей округа	10505 р.
б) отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ	650 р.
в) за содержаніе 50 пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи	3800 р.
г) за право обученія 12 инословныхъ	600 р.
д) " " " 6 иноокружн. воспитан.	120 р.
е) отъ обращенія денежныхъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ	40 р.
ж) платы за пользованіе хлѣбомъ и овощами	60 р.
з) %/о/о съ капитала въ 3000 р.	114 р.

Всего по смѣтѣ ожидается прихода . . . 15889 р.

Постановили: Имѣть въ виду сію денежную сумму прихода при удовлетвореніи училищныхъ нуждъ въ смѣтномъ году. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно. Е. К.*

Ст. 5. Слушали смѣту расхода по содержанію того же училища въ 1906 году по слѣдующимъ статьямъ:

а) на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ	1060 р. — Б.
б) на добавочное жалованіе смотрителю и учителямъ училища	740 р. — Б.
в) на содержаніе 40 полнокштныхъ учениковъ, 20 полукоштныхъ и 50 полупансіонныхъ	7894 р. 50 Б.
г) на содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и проч. потребностями	3799 р. 40 Б.
д) на содержаніе бібліотекъ: фундаментальной, учебной и ученической, по 100 р. на каждую	300 р. — Б.
е) на содержаніе училищной канцеляріи и отпечатаніе бланковъ	175 р. — Б.
ж) на жалованіе дѣлопроизводителю	200 р. — Б.

з) на сод
и) на жа
і) "
к) учили
л) фельд
м) эконо
н) священ
о) діакон
п) учител
р) двумъ
с) на воз
трудъ
т) на стра
у) на пок
В

Постан
ненія и пок
въ количест
93 к. покры
училищнаго
мѣрѣ 739 р.
могущими С
по содержа
ства: *Утвер*

Ст. 6. С
ской Духов
возможнаго
I классѣ 1-г
Принимая в
ное матеріал
Александр
суммъ отъ
ся. *Е. К.*

Ст. 7. С
шанки, Сѣв
казенное сод
классѣ 1-го
Просить Пра

отъ 23 августа теку-
свѣдѣнію. Резолюція
денежныхъ суммъ по
го училища изъ мѣ-
ствьямъ:
10505 р.
олитвъ 650 р.
въ училищ-
3800 р.
овныхъ 600 р.
н. воспитан. 120 р.
уммъ въ кре-
40 р.
и овощами 60 р.
114 р.

прихода . . . 15889 р.
денежную сумму при-
нуждъ въ смѣтномъ
рѣно. Е. К.
по содержанію того же
ствьямъ:
дѣленія
1060 р. — Е.
ителю и
740 р. — Е.
уче-
полупан-
7894 р. 50 Е.
а съ ото-
угою и
3799 р. 40 Е.
менталь-
о 100 р.
300 р. — Е.
еларіи и
175 р. — Е.
ю 200 р. — Е.

з) на содержаніе больницы 200 р. — к.
и) на жалованье бібліотекарю 120 р. — к.
і) " " тремъ надзирателямъ . . . 1080 р. — к.
к) училищному врачу 240 р. — к.
л) фельдшеру 120 р. — к.
м) эконому 240 р. — к.
н) священнику училищной церкви 120 р. — к.
о) діакону 60 р. — к.
п) учителю гимнастики 60 р. — к.
р) двумъ членамъ Правленія отъ духов. . 120 р. — к.
с) на вознагражденіе учителя пѣнія за
трудъ по управленію училищн. хоромъ . 120 р. — к.
т) на страхованіе училищныхъ зданій . . 226 р. 3 к.
у) на покупку наградныхъ книгъ 25 р. — к.

Всего расхода ожидается въ 1906 г. 16899 р. 93 к.

Постановили: Всѣ статьи расхода принять безъ измѣ-
ненія и покрыть ихъ ожидаемымъ поступленіемъ прихода
въ количествѣ 15899 р., а недостающую сумму въ 1010 р.
93 к. покрыть неиспользованными суммами по устройству
училищнаго водопровода и остатками отъ 1904 года въ раз-
мѣрѣ 739 р. 11 к. изъ общаго остатка въ 789 р. 11 к. и
могущими быть остатками отъ общаго смѣтнаго назначенія
по содержанію училища на 1905 годъ. Резолюція Его Пр-
ства: *Утверждается. Е. К.*

Ст. 6. Слушали прошеніе вольнонаемнаго писца Орлов-
ской Духовной Консисторіи Алексѣя Вавилова о выдачѣ
возможнаго пособія сыну его Александру, обучающемуся въ
I классѣ 1-го Орловскаго духовнаго училища. Постановили:
Принимая во вниманіе болѣзненное состояніе и бѣдствен-
ное матеріальное положеніе просителя оказать сыну его
Александру денежное пособіе въ 50 р. изъ остаточныхъ
суммъ отъ 1904 года. Резолюція Его Пр-ства: *Утверждает-
ся. Е. К.*

Ст. 7. Заслушали прошеніе вдовы священника с. Але-
шанки, Сѣвскаго уѣзда, Лидіи Николаевской о принятіи на
казенное содержаніе сына ея Аватолія, обучающагося въ I
классѣ 1-го Орловскаго духовнаго училища. Постановили:
Просить Правленіе училища принять сына просительницы

каго округа и снесена о высылкѣ слѣдующаго. Резолюція Его

училища объ избраннаго ревизіоннаго Комитета за 1905 г. въ составѣ: Митрофанова, священника и Морозова. Резолюція

о дѣлѣ, по окончаніи, а Протоколы другихъ училищныхъ управленій настоящихъ домовъ. Резолюція

Е
о вре-
Его Преосвященства.

время съ 1-го по 30-е сентября больнымъ и раненымъ. д. Благочиннаго 4-го округа съ братскихъ причтовыхъ доходовъ; 2) отъ Благочиннаго 4-го округа такового же сбора за июль и августъ мѣсяцы, всего 13 руб. 10 коп.; 3) отъ Благочиннаго 3-го Ливенскаго округа причтовыхъ доходовъ за июль и августъ мѣсяцы, всего 13 руб. 10 коп.; 4) отъ Орловской Духовной школы, священника В. Никитскаго, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ отъ причтовыхъ доходовъ за мѣсяцы: июль—15 руб. 47 коп.; 6) отъ Благочиннаго 1-го Мценскаго округа, 1% сбора съ брат-

скихъ причтовыхъ доходовъ за августъ мѣсяць, всего 8 руб.; 7) отъ управления 2-го Орловскаго духовнаго училища 1% вычета изъ жалованья служащихъ при училищѣ лицъ за июль и августъ мѣсяцы, всего въ количествѣ 14 р. 8 к.; 8) отъ Благочиннаго 2-го Съвскаго округа, священника М. Милосердова, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за июль и августъ мѣсяцы, всего 9 руб.; 9) отъ Благочиннаго 4-го Мценскаго округа, священника В. Ключарева, 1% взноса съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за августъ мѣсяць въ количествѣ 2 руб. 90 коп.; 10) отъ Благочиннаго 2-го Малоархангельскаго округа, священника Г. Скуридина, 1% сбора съ братскихъ доходовъ отъ причтовыхъ его округа за январь—3 р. 48 коп., февраль—6 руб. 64 коп., мартъ—9 руб. 53 коп., апрѣль—32 руб. 3 к., май—8 р. 76 к. и июнь—7 р. 92 к., а всего 68 р. 36 к.; 11) отъ Благочиннаго 3-го Елецкаго округа, священника П. Турбина, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за июль и августъ мѣсяцы, всего 14 руб. 50 коп.; 12) отъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 50 коп. попуднаго сбора отъ проданныхъ свѣчей въ июль, августъ и сентябрь, всего 583 руб. 17 коп.; 13) отъ Благочиннаго 3-го Мценскаго округа, священника Д. Глядинскаго, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за августъ въ количествѣ 3 руб. 13 к.; 14) отъ Благочиннаго 3-го Болховскаго округа, священника М. Маккавеева, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за июль мѣсяць—3 р. 70 к. и съ казеннаго жалованья за 1-е полугодіе сего года—15 руб. 60 коп., а всего 19 руб. 30 к.; 15) отъ Благочиннаго градо-Ливенскихъ церквей, прот. И. Лаврова, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за июль—6 руб. 95 коп., августъ—7 руб. 19 коп. и съ жалованья священника тюремной церкви за мартъ—августъ—2 руб. 40 коп., а всего 16 р. 54 к.; 16) отъ Благочиннаго 3-го Съвскаго округа, священника А. Сошина, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за июль и августъ мѣсяцы, въ количествѣ 10 руб. 63 коп.; 17) отъ и. д. Благочиннаго 4-го Елецкаго округа, священника А. Синягина, такового же сбора за июль и августъ мѣсяцы, всего 13 руб. 10 коп.; 18) отъ Благочиннаго 2-го Трубчевскаго округа, священника И. Сильвестрова, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за августъ мѣсяць, всего 4 руб. 25 коп.; 19) отъ Благочиннаго 1-го Кромскаго округа, прот. Л. Преображенскаго, тоже 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ и казеннаго жалованья за май и июнь, всего 24 руб. 53 коп.; 20) отъ Благочиннаго 3-го Орловскаго округа, священника Н. Горохова, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за августъ въ количествѣ 7 руб. 15 коп.; 21) отъ Благочиннаго 2-го Елецкаго округа, священника М. Данкова, денежнаго отъ церквей сбора за августъ—12 руб. и 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за августъ 6 руб. 60 коп., а всего 18 руб. 60 коп.; 22) отъ священника Воскресенской ц. г. Карачева С. Иванова на Красный Крестъ—4 руб. и на флотъ—2 руб., а всего 6 руб.; 23) отъ Благочиннаго 4-го Съвскаго округа, прот. В. Святскаго, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за августъ мѣсяць въ количествѣ 4 руб.; 24) отъ и. д. Благочиннаго 4-го Болховскаго округа, священника П. Крылова, такового же сбора за августъ въ количествѣ 4 руб.; 25) отъ Благочиннаго 5-го Брянскаго округа, священника Г. Введенскаго, 1% сбора

съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за июль и августъ мѣсяцы, въ числѣствѣ 20 руб. 71 к.; 26) отъ и. об. Благочиннаго градо-Брянскихъ церквей, свящ. І. Соломина, 1% сбора съ братскихъ причтовыхъ доходовъ за июль мѣсяць—11 руб. 54 коп. и за августъ—11 руб. 12 коп., всего—22 руб. 66 коп.; итого 1020 руб. 92 коп., а всего съ прежде поступившими 47593 руб. 86 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 4. Журналъ засѣданій Съѣзда депутатовъ 1-го Орлов. училищнаго округа, отъ 5 сентября 1905 года. 5. Свѣдѣніе о денежныхъ пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Еп. Преосвященства.

Редакторъ официального отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епар

6-го но

ОТДѢ

Прошло
результатъ у
мѣстными са
тому заключ
неурожайны
земской упр
ленія пищен
разсчетъ по
свою очередь
посѣва, а ра
купкахъ цѣн
что тому нас
жденіяхъ, в
трудно добы
населенія, о
по законном
Насколько т
урожая, мой
ветъ. Я смѣ

и августъ мѣсяцы, въ е-
годичнаго градо-Брянскія
атскихъ причтовыхъ дохо-
августъ—11 руб. 12 коп., а
оп., а всего съ прежде посту-

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

6-го ноября № 45. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Жасущая нужда.

Прошло уже четыре мѣсяца по уборки хлѣба, и теперь результатъ урожая уже достаточно установленъ различными мѣстными самоуправленіями. Всѣ учрежденія сошлись къ одному заключенію, что Елецкій уѣздъ долженъ быть признанъ неурожайнымъ въ этомъ году. Въ юнѣ мѣсяцѣ въ Елецкой земской управѣ былъ поднятъ вопросъ о снабженіи населенія пищевымъ и кормовымъ продуктами за наличный расчетъ по заготовительной цѣнѣ. Уѣздный съѣздъ въ свою очередь съ поспѣшностью началъ закупать рожь для посѣва, а равно для ссуды населенію. При большихъ закупкахъ цѣны быстро начали повышаться на хлѣбъ, такъ что тому населенію о которомъ не было говорено въ учрежденіяхъ, вѣдающихъ продовольственное дѣло, стало очень трудно добывать себѣ и своей семьѣ пропитаніе. Эта часть населенія, обойденная продовольственными учрежденіями по законному праву, есть наши заштатные и сиротствующіе. Насколько труденъ для нихъ періодъ времени до новаго урожая, можетъ судить тотъ, кто съ ними постоянно живетъ. Я смѣло могу сказать, что наши заштатные и сирот-

Епархіальнаго Начальства
денно-церковно-служительскія
говъ 1-го Орлов, училищнаго
бніе о денежныхъ пожертво-
ившихъ въ канцелярію Еп-

никъ **М. Авонскій.**
отоіерей **В. Сахаровъ.**

ствующие, если каждый из них в день в прежние годы съѣдалъ 2 фунта хлѣба, то в этотъ годъ будетъ ѣсть $\frac{1}{2}$ фунта, если в прежние годы тепла в комнатѣ было 12 градус., то в этомъ году 5 град. Да и это понятно, такъ какъ уже в настоящее время ржаная мука дошла до рубля съ доставкой за пудъ, конна ржаной соломы стоитъ около 2 р. 50 коп., а что будетъ дальше, то неизвѣстно, но есть данныя, на основаніи которыхъ можно сказать въ пользу повышения цѣнъ на кормовой продуктъ и топливо. Подобныя явленія заставляютъ насъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, подумать о тѣхъ нашихъ заштатныхъ и сиротствующихъ, которые условіями жизни в этомъ году поставлены переносить голодъ, холодъ и т. п. Борьба съ голодомъ и холодомъ в продовольственныхъ уѣздныхъ учрежденіяхъ ведется денежными средствами, а поэтому и намъ нужно вооружиться тѣмъ же оружіемъ. Наши заштатные и сиротствующие в большинствѣ люди старые, малые и безъ всякихъ средствъ. Будь эти люди в крестьянскомъ сословіи, они имѣли бы полное право на безвозвратное продовольственное пособіе (см. инструк. попеч. прод. участковъ Орловской губ., парагр. 15-й), а такъ какъ они находятся в болѣе привилегированномъ—духовномъ сословіи, то намъ долгъ в этомъ году подать имъ самую необходимую помощь, чтобы достаточно пропитаться и прожить в теплой комнатѣ. Теперь является вопросъ о томъ, во сколько рублѣхъ в мѣсяцъ должна быть помощь и откуда взять эти средства. Мнѣ думается, что каждый членъ семьи изъ сиротствующихъ и заштатныхъ долженъ получить по 4 руб. в мѣсяцъ съ ноября по іюль мѣсяцъ 1906 годъ, причемъ, конечно, нужно выключить тѣхъ членовъ, которые обладаютъ достаточно своими личными средствами, а равно и состоящихъ на службѣ. Для зыясненія степени нужды могутъ быть организованы совѣты, в которые входятъ священники тѣхъ приходовъ, гдѣ есть заштатные и сироты. Что касается вопроса о средствахъ, то мнѣ думается, что для этого, прежде всего, могутъ пойти средства, которыя тратитъ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, ежегодно выдавая пособіе вышесказаннымъ лицамъ, а также средства нашей эмеритурной кассы, конечно, в той мѣрѣ, в какой по уставу

она выдаетъ
но. Помощь
ства, состо
епархіи. Кон
ся порядочн
дѣло, какъ
изъ насъ. ду
докъ. Давал
войновъ, мо
освященнаго
арміи вещей
вную годину
нашей епарх
о. благочинн
ству высказа
номъ времен

О бл

И

Но пора
такъ какъ он
наль и убѣд
прочіе журна
— У ва
— Да, п
— Въ т
подавайте мн
ство. Общій д
вляеть сколь
— Двѣс
— Прих
порядочно. А

она выдает пособія извѣстнымъ лицамъ. Но этого недостаточно. Помощь нужно расширить и не счетъ средствъ духовенства, состоящаго на дѣйствительной службѣ въ Орловской епархіи. Конечно, средствъ со стороны духовенства потребуются порядочно, но мнѣ думается, что тормозить такое святое дѣло, какъ помощь нашимъ нуждающимся, врядъ-ли у кого изъ насъ, духовенства, позволить совѣсть и здравый разумъ. Давали-же мы средства въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, могли-же мы выполнить предложеніе нашего Преосвященнаго, Епископа Куріона, о снабженіи воиновъ въ арміи вещевыми пожертвованіями. И въ настоящую трудную годину для сиротствующихъ, думается, духовенство нашей епархіи отзывчиво откликнется на благое дѣло, а о благочинные предлагать по своимъ участкамъ духовенству высказать свой взглядъ о пособіи въ непродолжительномъ времени.

Священникъ Владиміръ Семеновъ.

О благочинническихъ ревизіяхъ.

Изъ дневника сельскаго священника.

(Окончаніе).

Но пора возвратиться къ „ревизіи“ о. благочиннаго, такъ какъ онъ уже успѣлъ перелистовать братскій журналъ и убѣдиться, что онъ точка въ точку похожъ на всѣ прочіе журналы его „благочинія“.

— У васъ діаконское мѣсто праздно?

— Да, праздно.

— Въ такомъ случаѣ половину діаконскихъ доходовъ подавайте мнѣ для отправки въ епархіальное попечительство. Общій доходъ по журналу у васъ за полугодіе составляетъ сколько?

— Двѣсти рублей?

— Приходится, поэтому, съ васъ 33 р. 33 к. Это—еще порядочно. А представьте, у о. N за полугодіе записано

всего дохода только лишь 60 р. Между тѣмъ, одиѣхъ только свадьбы было въ мясоѣдѣ, какъ и у васъ, 25. Такъ эти свадьбы у него по журналу почти всѣ въ долгъ повѣнчаны.. Ну-съ, а журналъ то у васъ весь выходитъ. Нужно новый вамъ выписать. Изъ синодальной бумаги это удовольствіе будетъ стоить 5 руб. Приложите ихъ у себя къ счету... Теперь намъ осталось провѣрить приходо-расходныя... Пожалуйте-ка ихъ...

Подаются церковныя приходо-расходныя книги за шнуромъ и печатью консисторіи. Какъ и братскій журналъ, эти книги пишутся такъ же „по вдохновенію“, и наличность церковной кассы въ тотъ или иной мѣсяцъ рѣдко соответствуетъ записямъ приходо-расходныхъ книгъ. Въ веденіи этихъ книгъ трудно разобраться и хорошо грамотному человѣку. А при сплошной почти безграмотности ктиторовъ сельскихъ церквей, приходо-расходныя книги ведутся большей частью священниками. Ошибки, помарки, подчистки пестрятъ тѣмъ не менѣе едва-ли не на каждой страницѣ и у священника. Удивляться, конечно, нечему, если принять во вниманіе, что никто изъ насъ въ свое время не изучалъ ни простой, ни итальянской бухгалтеріи, а тутъ между тѣмъ одну и ту же сумму приходится проводить по доброму десятку различныхъ „графъ“.

— Остатки обрашали въ нынѣшнемъ году въ билеты? спрашиваетъ благочинный.

— Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ положили въ сберегательную кассу двѣсти рублей.

— Гдѣ-жъ они у васъ записаны?

— А вотъ, въ расходъ выведены наличными, а въ приходъ записаны поступившими билетами.

— И только?

— Только.

— Подъ одной только графой „Церковныя суммы“?

— Какъ видите.

— Вижу и удивляюсь вашей неопытности и неразумію. Вѣдь, не умѣете вести книги,—не брались бы. А то, вотъ и понапутали. Богъ знаетъ, что. Эти деньги нужно было провести по графѣ „оборотныхъ суммъ“. Въ приходъ ихъ записать наличными, въ расходъ вывести билетами.

Теперь придетъ
Экій вы, прав
благочинный

— Я бы

— Какъ

— А такъ

— Да къ

— Нѣтъ,

— А безъ

объ его обяза

не умѣли пис

напишеть ихъ

сами вести пр

умѣющаго,—н

іе года,—за т

Ахъ вы—моло

все-то у васъ

сами-же на бл

къ наградѣ пр

могу я аттеста

стояніи вѣрен

тесъ, исправл

тельнѣи и акк

занностей. И н

и вашъ сосѣд

— Нѣтъ

— Ну, го

невелика. А то

него, такъ №

то спрашиваю

ставьте,—удив

вѣкъ даже и д

—объясняю,—

бумагъ.—„Ник

не считаю нуж

должаю. „И в

важете дѣлать

даже, такъ ска

занностяхъ? П

Теперь придется всё итоги перемарывать и исправлять. Экий вы, право, какой,—извините,—безтолковый,—укоряеть благочинный, продолжая перелистывать книги.

— Я бы не желалъ вовсе вести эти книги,—говорите вы.

— Какъ это не желали-бы?

— А такъ, что это—прямая обязанность ктитора.

— Да ктиторъ-то у васъ грамотный?

— Нѣтъ,—безграмотенъ.

— А безграмотенъ и толковать, значить, тутъ нечего объ его обязанностяхъ. Вы, вотъ и семинарію прошли, и то не умѣли писать ихъ, и какъ-же, скажите, безграмотный-то напишетъ ихъ? Прямое дѣло—ваше. Не умѣете, наконецъ, сами вести правильно, попросите другого изъ товарищей—умѣющаго,—ну, заплатите тамъ ему рублей 15, 20 въ течение года,—за то ужъ порядокъ у васъ будетъ по книгамъ. Ахъ вы—молодежь, молодежь! Ко всему то вы небрежны, все-то у васъ какъ-нибудь, да спусти рукава. А потомъ сами-же на благочиннаго обижаетесь, что онъ не скоро васъ къ награждѣ представляетъ. Ну, скажите на милость, какъ могу я аттестовать васъ владыкѣ въ своемъ донесеніи о состояніи вѣреннхъ мѣ церковей и ихъ настоятелей? Исправьтесь, исправьтесь, отецъ и на будущій разъ будьте повнимательнѣй и аккуратнѣй въ исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей. И всё-то, всё вы таковы, молодые. Вотъ, хотя бы и вашъ сосѣдъ. Должно быть одного съ вами выпуска?

— Нѣтъ, онъ годомъ позже меня кончилъ семинарію.

— Ну, годомъ-ли раньше, годомъ-ли позже,—разница невелика. А только усмотрѣлъ я, что какъ ни бумага отъ него, такъ № на ней и нѣтъ. При свиданіи съ нимъ какъ-то спрашиваю:—„Ведете вы исходящую?“ А онъ этакъ, представьте,—удивленно—„какую исходящую?“ Очевидно, чело-вѣкъ даже и не понимаетъ, что такое—исходящая. Тетрадь,—объясняю,—для записи и нумераціи выдаваемыхъ вами бумагъ.—„Никакой,—говоритъ,—такой тетради не веду, да и не считаю нужнымъ вести.“—И входящей не ведете?—продолжаю. „И входящей,—говоритъ,—не веду“. Ну, что прикажете дѣлать съ такимъ фруктомъ?! Никакого понятія, даже, такъ сказать, примитивнаго, о своихъ прямыхъ обязанностяхъ? Повторяю опять: во избѣжаніе печальной не-

обходимости рапортовать о васъ невыгодно по начальству, исправьтесь и къ годичной ревизіи приготовьте всѣ книги, какъ слѣдуетъ. А затѣмъ закончимъ подсчетъ слѣдующихъ взносовъ съ вашей церкви.

Слѣдуетъ дальнѣйшій перечень статей, съ опредѣленіемъ по каждой должной суммы для записи въ расходъ за іюнь мѣсяцъ.

— На возстановленіе православія на Кавказѣ—столько-то... Въ пользу церкви и школъ въ западномъ краѣ—столько-то... На распространіе православія между язычниками—столько-то... Въ пользу Общества Краснаго Креста,—въ пользу церкви гроба Господня въ Иерусалимѣ,—на усиленіе средствъ убаднаго отдѣленія епарх. училищнаго совѣта, на жалованье депутату съѣздовъ, на ремонтъ квартиры смотрителя при окружномъ училищѣ, на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“, на эмеритуру духовенства и церквей и т. д. и т. д...

Благочинный диктуетъ,—вы записываете въ „Расходъ“.

Ну, тутъ конченъ балъ, объявляетъ онъ.—Берите теперь листы,—записываете. На миссіонерское братство по Московскому листу, на то-же—по Орловскому, на Петро-Павловское братство—членскій взносъ, на то-же—пожертвованій отъ церкви, на Иоанно-Богословское при семинаріи, на открытіе параллельныхъ классовъ, на бѣдныхъ духовнаго званія, на церковныя школы и т. д., и т. д...

— Записали всѣ?

— Записалъ.

— Теперь, вотъ, причислите еще на жалованье благочинному. У васъ сколько душъ мужескаго пола?

— Тысяча двѣсти сорокъ пять.

— По копѣйкѣ съ души—въ полугодіе,—значитъ 12 р. 45 коп. На разсылнаго—3 рубля, на благочинническую бібліотеку—2 рубля, на канцелярію благочиннаго—3 руб. Вы, конечно, знаете, что эти деньги не слѣдуетъ писать въ „Расходъ“?

Вы отвѣчаете утвердительно, хорошо памятуя, что вамъ обошлось приобрѣтеніе знаній этого рода. Представьте себя діакономъ, соскочившимъ только съ семинарской парты. Дряхлый протоіерей, твердо положившій въ

сердцѣ своемъ деже онъ ест. семинарской

имя и фамилія взваливаетъ не бывъ пред

сификаціи ра аккурратно за

ванья при с ванье благочи

существующу писанное вам

начальство вл въ который н а затѣмъ, взи

— Вы „э

— Вы д

блаженномъ и — Да вы

кипятится нач вать-де, нашъ

церквей... Такъ государь, скор не увидите св

И пошелт извиняетесь не

нія, обѣщаясь Начальство то

вооружившись выскабливаете

Наконецъ ственная сумм

— Теперь —предлагаетъ

— Умѣю,

— Я къ т мѣровъ, когда считать на счет

ыгодно по начальству,
приготовьте все книги,
и подсчетъ слѣдующихъ

статей, съ опредѣлен-
ныя записи въ расходъ

я на Кавказъ—столько-
въ западномъ краѣ—
славія между язычн-
ва Краснаго Креста,—въ
ерусалимѣ,—на усиленіе
х. училищнаго совѣта
на ремонтъ квартиры
ѣ, на выписку „Церков-
духовенства и церкви

исывается въ „Расходъ“
яетъ онъ.—Берите те-
іонерское братство въ
рловскому, на Петро-
въ, на то-же—пожертво-
овское при семинаріи
ь, на бѣдныхъ духо-
т. д., и т. д..

де на жалованье благо-
ескаго пола?

дугодіе,—значитъ 12 р.
на благочинническую
благочиннаго—3 руб.
и не слѣдуетъ писать

хорошо памятуя, въ
ній этого рода. Пред-
тъ только съ семинар-
вердо положившія въ

сердцѣ своемъ „лѣтъ Богу своему“ чужими устами „дон-
деже онъ есть“, сохранившій къ 80-ти годамъ отъ всей
семинарской эрудиціи способность кое-какъ подписать свое
имя и фамилію, тотчасъ-же все церковное письмоводство
взваливаетъ на васъ. Въ первую-же ревизію благочиннаго,
не бывъ предупреждены своевременно начальствомъ о клас-
сификаціи расходовъ на легальные и нелегальные, вы
аккуратно записываете въ „Расходъ“ все статьи, продикто-
ванные при счетѣ благочиннымъ, а въ томъ числѣ и жало-
ванье благочинному, и субсидію на разсыльнаго, и на не-
существующую бібліотеку и пр. Просматривая затѣмъ на-
писанное вами и дошедши до записи жалованья и т. п.,
начальство вдругъ принимаетъ образъ и подобіе того столба,
въ который нѣкогда превратилась любопытная супруга Лота,
а затѣмъ, взирая строго на васъ, грозно вопрошаетъ:

— Вы „это“ зачѣмъ-же записали?

— Вы диктовали,—я записывалъ,—отвѣчаете вы въ
блаженномъ невѣдѣніи.

— Да вы что наивнаго ребенка разыгрываете, сударь?!
кипятится начальство.—Вы думаете благочиннаго подвести:
вотъ-де, нашъ благочинный—лихонмець, беретъ взятки съ
церквей... Такъ, что-ли, говорите? Такъ я вамъ, милостивый
государь, скорѣе наряду на кривое веретено. Вы у меня
не увидите священническаго сана, какъ своихъ ушей...

И пошелъ, и пошелъ разносить... Вы оправдываетесь,
извиняетесь незнаніемъ, просите снисходительнаго проще-
нія, обѣщаясь сейчасъ-же исправить невольную ошибку.
Начальство тогда лишь успокаивается, когда, наконецъ, вы,
вооружившись перочиннымъ ножомъ, аккуратно и тщательно
выскабливаете злополучную запись.

Наконецъ по всемъ статьямъ проставлена соответ-
ственная сумма.

— Теперь я буду говорить, а вы кладите на счетахъ,
—предлагаетъ благочинный. Умѣете работать-то на счетахъ?

— Умѣю,—отвѣчаетъ.

— Я къ тому спрашиваю, что не мало видѣлъ при-
мотровъ, когда молодые священники рѣшительно не умѣютъ
считать на счетахъ. На бумагѣ—это они и сложить и вы-

честь могутъ, а какъ только на счетахъ,—такъ ни въ зубъ толконуть.

— Не умѣли и я, да вѣроятно и вы, о. благочинный, не умѣли, окончивши курсъ семинаріи. За богословіемъ разныхъ сортовъ этому насъ забывали научить.

— Ну, прекрасно... Кончимъ поскорѣе... Кладите...

Монотонно и медленно звучитъ рѣчь благочиннаго, прерываемая послѣ каждой статьи щелкаціемъ счетныхъ костяшекъ подъ вашими пальцами.

— Только,—наконецъ обрываетъ начальство.

— 95 руб. 97 коп.,—говорите вы.

— Провѣримъ... Теперь вы говорите по записи, а я буду класть.

Слѣдуетъ снова та же процедура.

— Вѣрно,—убѣждается благочинный... Ктиторъ здѣсь?

— Здѣсь. Давно дожидается.

— Скажите ему принести деньги.

Деньги въ требуемой суммѣ принесены и вручены благочинному. Подписавшись затѣмъ по всѣмъ книгамъ въ произведенной ревизіи, начальство собирается продолжать путь до слѣдующей церкви. На прощанье снова слѣдуютъ напоминанія вести посправнѣ церковныя книги, приготовить ко времени исповѣдныя росписи, клировыя вѣдомости и закончить весь годичный кругъ церковнаго писмоводства непремѣнно къ 1 января слѣдующаго года.

— А что съ псаломщикомъ у васъ все ладно и мирно? спрашиваетъ уже онъ на пути къ выходу. Оказываетъ вамъ должное послушаніе, не грубитъ, не дѣлаетъ дерзостей?

— Ничего,—живемъ мирно.

— Если мирно, то хорошо. А то, знаете, часто приходится выслушивать жалобы отъ священниковъ на дерзкое поведеніе псаломщиковъ,—особенно—старыхъ, довольно уже послужившихъ. Ну, да теперь мы придумали хорошую узду для строптивыхъ псаломщиковъ. Это—катихизисъ. Сейчасъ, какъ услышишь, что такой-то изъ нихъ грубо дерзокъ и не оказываетъ должнаго уваженія священному сану,—сейчасъ его вызываешь къ себѣ и тутъ же ему заменяешь по катихизису. Само собой разумѣется, ни одинъ изъ нихъ по этой части—ни бельмеса. А потомъ, какъ за-

дашь имъ х
ня на счетъ
комъ изъ ни
но ли вашем

— Дѣло
собою.

— А ла
До свиданія,

— До с
Начальс

вашей груди

бираете воед

книги, призы

ва на свое м

мирно опочи

пойдетъ рабо

писмоводства

Подобно

нужнымъ усп

хламъ, въ ар

чинической

надоѣдливая

мозгъ и не да

благочинниче

ризы замѣча

писмоводствѣ

онъ признаетъ

священника. К

самъ собою во

ки и въ само

важности, зан

росписей, вып

Справедливо л

водствѣ подве

говорамъ, штр

ніямъ включит

мально-ли, что

дашь имъ хорошую распекацію съ добавленіемъ правоученія на счетъ благонавія,—такъ весь духъ гордыни цѣликомъ изъ нихъ вылетитъ. Такъ, вотъ, спрашиваю, не нужно ли вашему псалмопѣвцу напомнить про катихизисъ?

— Дѣло ваше. Но только мы живемъ ладно между собою.

— А ладно,—значитъ и толковать тутъ не объ чемъ. До свиданія, отецъ!

— До свиданія, о. благочинный.

Начальство благополучно, наконецъ, уѣзжаетъ. Изъ вашей груди невольно вырывается вздохъ облегченія. Собираете воедино обривизованныя благочиннымъ церковныя книги, призываете псаломщика, который относитъ ихъ снова на свое мѣсто въ темную глубь церковныхъ шкафовъ мирно опочивать впредь до декабря мѣсяца, когда опять пойдетъ работа по приведенію въ порядокъ церковнаго писмоводства къ годовой благочиннической ревизіи.

Подобно отнесеннымъ книгамъ, казалось бы и вамъ нужнымъ успокоиться, опочить и сложить, какъ ненужный хламъ, въ архивъ впечатлѣній, оставленные въ васъ благочиннической ревизіей. А между тѣмъ назойливая, точно надоедливая муха, мысль преслѣдуетъ васъ, сверлитъ мозгъ и не даетъ покоя. Въ головѣ мелькаютъ отрывки благочиннической бесѣды, вспоминаются его полныя укорины замѣчанія насчетъ неисправности въ церковномъ писмоводствѣ,—„входящая и исходящая“, веденіе которыхъ онъ признаетъ за прямое дѣло и непримѣнную обязанность священника. Невольно, безъ всякихъ натяжекъ и усилій, самъ собою возникаетъ вопросъ. Да неужели мы—священники и въ самомъ дѣлѣ творимъ пастырское дѣло священной важности, занимаясь записями крестинъ, браковъ, погребеній, росписей, выписей по воинской повинности и пр., и пр.“ Справедливо ли за неисправность въ церковномъ писмоводствѣ подвергать священника и причтъ замѣчаніямъ, выговорамъ, штрафамъ, а иногда и болѣе тяжелымъ наказаніямъ включительно до лишенія священнаго сана? Нормально-ли, что ближайшій и непосредственный надзиратель

за жизнью и пастырскою дѣятельностію духовенства, обязанный по сему самому и самъ въ этомъ отношеніи являть добрый примѣръ и словомъ, и дѣломъ,—этотъ надзиратель благочинный всю квинтъ-эссенцію своего „благочинія“ видитъ въ тщательномъ наблюденіи за правильностію церковнаго письменоводства, въ составленіи рапортовъ и донесеній и съ теченіемъ времени совершенно превратился въ бездушнаго чиновника-формалиста и въ безцеремоннаго сборщика церковныхъ подаяній?..

Внимая запечатлѣннымъ св. Духомъ словамъ ап. Павла, писавшаго къ Тимоюю—„Не занимайся баснями и родословіями безконечными, которыя производятъ больше спору, нежели Божіе назиданіе въ вѣрѣ“ (1 Тим. 1. 4), мы рѣшительно и категорически утверждаемъ, что веденіе метрическихъ, исповѣдныхъ книгъ, выписей по воинской повинности, выдачи такихъ же выписей изъ метрикъ и т. п. положительно не пастырское дѣло и лежитъ совершенно внѣ круга прямыхъ обязанностей священника.

Нужно-ли доказательство? Оно представлено. Но можно будетъ дать и инныя.

У прихожанина N. N. рождается младенецъ. Вслѣдъ за рожденіемъ приглашается священникъ для совершенія надъ новорожденнымъ таинства Крещенія. Священникъ нуженъ, такимъ образомъ, родителямъ младенца, какъ совершитель таинства,—какъ лицо, обладающее полномочіями благодатнаго таинководительства и—только. При крещеніи младенцу дается имя, которое слышатъ воспріемники при купели, которое потомъ усваивается памятью родителей. Совершеніемъ таинства Крещенія исчерпывается до дна обязанность священника, находящагося при купели новорожденнаго. Записывать годъ, мѣсяцъ, день рожденія и крещенія, имя младенца, званіе, имя и фамилію родителей и воспріемниковъ положительно не дѣло священника, а приходская церковь въ свою очередь ничуть не заинтересована въ метрическихъ записяхъ настолько, чтобы платить по 20 коп. за каждый листъ синодальной бумаги. Опредѣленіе точнаго возраста въ данное время для cadaго гражданина, какого бы вѣронсповѣданія онъ не былъ, обязанность гражданской власти въ каждомъ благоустроенномъ

государствѣ. то необходимо на примѣръ, вопросъ о ное, за разр сь крестничег утратило свой церковной вла актъ крещенія въ его стремле необходимо им каждаго гражд и страхъ удов въ его распоря писи священни крещенія, то н теперь, при да дий, по достия зависимо отъ инымъ священ исповѣданіе. Г зомъ интерес и невѣста—вст наго возраста и между ними. Е варительное доз полицейскаго у пятствующихъ затѣмъ дальнѣ таинство брака, бракъ бываетъ тольствуютъ въ шившагося таи же удостовѣряе наъ прихожанъ, болѣзни, вызва шенія къ ум ственно соверш и не дѣло его

тію духовенства, обязан-
мъ отношеніи являют-
сь,—этотъ надзиратель
своего „благочинія“ ви-
а правильностію цер-
іи рапортовъ и доне-
ненно превратился въ
и въ безцеремоннаго
хомъ словамъ ап. Пав-
аниматься баснями и
производятъ больше
сѣрѣ“ (1 Тим. 1, 4), мы
даемъ, что веденіе ме-
писей по воинской по-
й изъ метрикъ и т. п.
и лежитъ совершенно
ященника.
представлено. Но можно
я младенецъ. Встѣдъ
никъ для совершенія
щенія. Священникъ ну-
младенца, какъ совер-
дающее полномочіями
олько. При крещеніи
гь воспріемники при-
и память родителей
терпывается до дня обя-
ри купели новорожден-
рожденія и крещенія,
ю родителей и воспрі-
ященника, а прихо-
ть не заинтересована
о, чтобы платить по
ой бумаги. Определе-
я для каждого гражда-
нъ не былъ, обязан-
омъ благоустроенномъ

государствѣ. Определе-
ніе родства и свойства плотска-
го необходимо также же гражданской власти, хотя бы
напримѣръ, для правильной ориентировки въ рѣшеніи
вопросовъ о правахъ наслѣдства. Родство-же духов-
ное, за разрѣшеніемъ воспріемнику вступать въ бракъ
съ крестницей, а воспріемницѣ—съ крестникомъ, вовсе
утратило свой смыслъ не только для гражданской, но и для
церковной власти и запись воспріемниковъ при каждомъ
актѣ крещенія является совершенно излишней. Государству,
въ его стремленіи къ благоустройству во всѣхъ частяхъ,
необходимо имѣть наблюденіе за возрастомъ и родословіемъ
каждаго гражданина; государство-же и должно за свой счетъ
и страхъ удовлетворить этой необходимости имѣющимися
въ его распоряженіи чинами полиціи. Что касается до под-
писи священника и причта, удостоверяющей каждый актъ
крещенія, то нельзя не признать и ее излишней, особенно
теперь, при дарованіи свободы вѣроисповѣданій, когда каж-
дый, по достиженіи извѣстнаго возраста, произвольно и не-
зависимо отъ того, крещенъ-ли онъ православнымъ или
инымъ священникомъ, можетъ избрать себѣ то или иное
исповѣданіе. Государство точно также ближайшимъ обра-
зомъ заинтересовано въ томъ, чтобы ищущіе брака—женихъ
и невѣста—вступали въ таковой по достиженіи ими извѣст-
наго возраста и при условіи отсутствія близкаго родства
между ними. Брачный обыскъ, какъ и всякій сыскъ и пред-
варительное дознаніе—дѣло полиціи. Священнику достаточно
полицейскаго удостовѣренія объ отсутствіи причинъ, пре-
пятствующихъ вступленію въ бракъ, чтобы безъ всякихъ
затѣмъ дальнѣйшихъ справокъ совершить надъ ищущими
тайнство брака, а поручители, которыхъ обыкновенно при
бракѣ бываетъ четверо, пусть потомъ, если нужно, свидѣ-
тельствуютъ въ той-же полиціи о дѣйствительности совер-
шившагося тайнства надъ такимъ-то и такого-то. Полиція
же удостовѣряетъ наличность факта смерти того или иного
изъ прихожанъ, а врачъ поставляетъ діагнозъ относительно
болѣзни, вызвавшей смерть. Священникъ въ своихъ отно-
шеніяхъ къ умершему прихожанину ограничивается един-
ственно совершеніемъ погребенія по православному обряду,
и не дѣло его компетенціи, какъ духовнаго врача, разби-

ратся въ томъ, отъ чего умеръ его прихожанинъ, и вовсе не обязанъ онъ ежемѣсячно отсылать статистическія карточки полицейскому приставу съ обозначеніемъ количества рожденій и случаевъ смерти въ приходѣ.

Итакъ повторяетъ: веденіе трехъ частей метрикъ, каждой изъ нихъ въ двухъ экземплярахъ, брачнаго обыска, исповѣдныхъ росписей—также въ двухъ экземплярахъ, съ ежегодною провѣркою приходскихъ душъ, составленіе метрическихъ выписей по воинской повинности и по другимъ надобностямъ, все это—прямое дѣло государственныхъ чиновниковъ и положительно лежитъ внѣ сферы прямыхъ задачъ пастырскаго служенія. Служеніе это, какъ понимали его апостолы, а за ними и вся первенствующая церковь, это „молитва и проповѣдь Слова Божія (Дѣян. VI, 4)“. Ни апостолы, ни епископы, ни пресвитеры первенствующей церкви никакихъ метрикъ и обысковъ не знали. Не было между ними и начальствующихъ мытарей, сборщиковъ церковныхъ податей, ревизоровъ церковнаго писмоводства, нашихъ доморощенныхъ о.о. благочинныхъ. Все это—наслоенія позднѣйшихъ временъ, и всѣ они тѣмъ не менѣе успѣли образовать изъ себя настолько плотную кору, изъ-подъ которой трудно угадать въ современномъ священникѣ русской православной церкви преемника прерогативъ апостольской власти, церковно-приходскаго молитвенника, строителя Таинъ Божіихъ, служителя „Слова Божія“. Служеніе „Кесарю“, понимаемому въ смыслъ государства, парализовало собой пастырскую дѣятельность на пути служенія „Богowi“—вѣчнымъ духовнымъ запросамъ своей паствы. Современные пастыри больше расходуютъ времени на церковное писмоводство и на отписки потребованія всякаго рода начальства, чѣмъ хотя-бы на пастырское учительство, на проповѣдь слова Божія. Страхъ ответственности передъ епархіальнымъ начальствомъ за неправильный повѣнчанный бракъ, за неисправное веденіе метрикъ и приходо-расходныхъ книгъ изгналъ изъ ихъ сердца спасительный страхъ Божій, какъ единственный стимулъ къ назиданію своихъ пасомыхъ въ вѣрѣ. Бездушное чиновничество, канцелярская формальность, втиснутая въ тѣсныя рамки различныхъ рубрикъ и графъ, метрикъ, росписей и

обысковъ, пер
слова Божія
ній, соверше
ности и благо
чинный не
слова Божія,
обратилось вт
рабское подра
ный молчить
начальству, а
занности паст
рики и прихо

Странно
зываются ц
духовенству
вратить пасты
ли не видятъ
тое преимуще
ною погонею з
давно уже и
чиновниковъ-
зовъ такого в
какимъ являю
чаютъ, что ц
лись въ мелкі
образу и под
ности сохрани
стырство—въ
въ ихъ предет
либо, нежели
писмоводства

прихожанинъ, и вовсе
ть статистическія кар-
значеніемъ количества
ходъ.

частей метрикъ, каж-
дахъ, брачнаго обыска,
двухъ экземплярахъ,
ихъ душъ, составленіе
повинности и по дру-
дѣло государственныхъ
въ сферѣ прямыхъ
ніе это, какъ понимали
венствующая церковь.

Божія (Дѣян. VI, 4).
есвитеры первенствую-
и обысковъ не знали.
ующихъ мытарей, сбор-
евизоровъ церковнаго
ыхъ о.о. благочинныхъ.
емень, и всё они тѣмъ
ебя настолько плотно
дать въ современномъ
церкви преемника пре-
вно-приходскаго молит-
служителя „Слова Бо-
ому въ смыслѣ государ-
дѣятельность на пути
нымъ запросамъ своей
е расходуютъ времени
отписки потребованіямъ
бы на пастырское уче-
Страхъ отвѣтственно-
ствомъ за неправиль-
веденіе метрикъ и при-
ихъ сердца спаситель-
ый стимулъ къ назид-
душное чиновничество,
утая въ тѣсныя рамки
метрикъ, росписей и

обысковъ, перешли въ живое дѣло молитвы и проповѣди
слова Божія. Отправленіе церковно-приходскихъ богослуже-
ній, совершеніе таинствъ превратилось въ ремесло, исправ-
ности и благоговѣйной внимательности къ которому благо-
чинный не требуетъ. Церковное учительство, проповѣдь
слова Божія, подъ тѣмъ-же все сокрушающимъ вліяніемъ,
обратилось въ пустое, оторванное отъ жизни, формальное и
рабское подражаніе архаическимъ образцамъ. Но благочин-
ный молчитъ, не высказывается, не грозитъ рапортомъ по
начальству, а посему—можно и вовсе ликвидировать обя-
занности пастырскаго служенія слову Божію. Были-бы мет-
рики и приходо-расходныя книги—въ порядкѣ...

Странно слышать, когда радѣтели духовенства выска-
зываются противъ назначенія казеннаго содержанія
духовенству изъ опасенія, что такое содержаніе пре-
вратитъ пастырей въ чиновниковъ. Неужели же эти радѣте-
ли не видятъ, что и теперь приходское духовенство, заня-
тое преимущественнымъ служеніемъ государству и ежеднев-
ною погоней за кускомъ насущнаго хлѣба,—что и теперь оно
давно уже и сплошь и рядомъ состоитъ изъ холодныхъ
чиновниковъ-формалистовъ, аккуратныхъ исполнителей ука-
зовъ такого въ сущности своей гражданскаго учрежденія,
какимъ являются наши консисторіи? Неужели они не замѣ-
чаютъ, что причты приходскихъ церквей давно преврати-
лись въ мелкія единицы административныхъ учреждений по
образу и подобію консисторіи,—что древній духъ церков-
ности сохранился развѣ лишь въ названіи, а все наше па-
стырство—въ одной лишь широкорукавной рябѣ? Неужели
въ ихъ предствленіи благочинный рисуется инымъ кѣмъ-
либо, нежели какъ консисторскимъ ревизоромъ церковнаго
письмоводства и сборникомъ церковныхъ податей?!

Свящ. С. Поповъ.

Церковныя лѣсныя дачи.

Нѣкоторыя церкви г. Брянска и Брянскаго уѣзда имѣютъ лѣсныя дачи, издавна пожертвованныя разными благотворителями въ пользованіе причтовъ церковей. Дачи эти въ сотняхъ и тысячахъ десятинъ каждая, служатъ для Епархіальнаго Начальства и духовенства критеріемъ для оцѣнки матеріальнаго достоинства извѣстнаго прихода. Поступить на епархіальную службу въ „дачный“ приходъ—значитъ получить хорошее, матеріальное обеспеченное мѣсто. Шутки-ли—2—3 тысячи десятинъ земли! По полтинѣ использовать 1 десятину—много значить; а несомнѣнно 1 десятина земли обойдется въ годъ не менѣе, какъ по 1 рублю среднимъ числомъ: вотъ вамъ и 2—3 тысячи на причтъ! Такой оптимистическій взглядъ на дачные приходы и мы имѣли когда-то, пока опытно не убѣдились, что въ этомъ взглядѣ слишкомъ много обращено вниманія на казовую сторону и совершенно упущена изъ виду обратная сторона.—Прежде всего нужно принять во вниманіе, что большая часть дачной земли находится подъ лѣсомъ и лѣсною зарослью, въ видѣ кустарниковъ, а посему не можетъ быть эксплуатируема съ пользою для причта. Есть нѣкоторыя дачи, напр. Грбовская, удаленныя на 100 верстное разстояніе отъ мѣстожительства причта, для котораго, оказывается, выгоднѣе покупать на мѣстѣ дрова и строевой матеріалъ для своихъ потребностей, нежели доставлять это изъ своей дачи; значить, въ этомъ даже отношеніи полезность для причта дачи только гадательная. Но самая большая бѣда для причта—*лѣсъ и его охрана*. При совершенно безпристрастномъ взглядѣ на дѣло едва-ли можно назвать удовлетворительнымъ практикуемый нынѣ порядокъ охраны лѣса на счетъ причта. При продажѣ лѣса участками, гдѣ такая ведется, деньги дѣлятся, какъ извѣстно, на три части, и причтъ имѣетъ право на полученіе только $\frac{1}{3}$ съ $\frac{1}{3}$ части. За что же возлагать на причтъ все расходы по содержанию охраны лѣса? Развѣ только за то, что онъ (причтъ) получаетъ выгоды отъ распашной и луговой дачной земли? Но вѣдь эти доходы—плата за труды по приходу, и они въ большинствѣ дачныхъ

приходовъ с
нія причта.
500—600 р.
церковей нал
и за получе
нію, самымъ
на счетъ въ
охраною лѣс
жена на при
Но мы по л
ненадежная
ности причт
удобно набл
ства: непрем
щенія; но в
дачи на 100
дѣла—рѣши
сторожей ма
совсѣмъ не
нужно, что г
дачи. А меж
соблазнъ поз
темнаго чело
са—все это
но дѣлаеть
были задатки
ныхъ сторож
нѣ лѣса. Къ
ними не дѣл
дѣлались, то
въ родѣ—не
Прогонять не
другихъ? Но
ми. Да кром
тяжело может
это, вмѣстѣ с
устранить за
ведѣлю полу
причины сго

дачи.

Брянскаго уѣзда имѣ-
анна разными благо-
церквей. Дачи эти въ
служать для Епар-
критеріемъ для оцѣнки
прихода. Поступить
и" приходъ—значитъ
печенное мѣсто. Шут-
По полтинѣ использо-
есомѣнно 1 десятина
акъ по 1 рублю сред-
ячи на причтъ! Такой
приходы и мы имѣли
что въ этомъ взглядѣ
на казовую сторону и
ная сторона.—Прежде
о большая часть дачъ
лѣсною зарослью, въ
етъ быть эксплуата-
ѣкоторыя дачи, напр.
е разстояніе отъ мѣ-
казывается, выгоднѣе
матеріалъ для своихъ
изъ своей дачи; зна-
ность для причта дачи
я бѣда для причта—
ристрастнымъ взглядѣ
ворительнымъ практи-
на счетъ причта. При
едется, деньги дѣлать
ичтъ имѣеть право на
что же возлагать на
охраны лѣса? Развѣ
етъ выгоды отъ рас-
вѣдъ эти доходы—
большинствѣ дачныхъ

приходовъ составляютъ главные ресурсы для существова-
нія причта. Взимать съ дачнаго причта на охрану лѣса
500—600 р. въ годъ все равно, что облагать всѣ причты
церквей налогомъ за пользованіе ими церковною землею
и за полученіе платы за приходскія требы. По нашему мнѣ-
нію, самымъ справедливымъ дѣломъ будетъ—*охранять лѣсъ*
на счетъ выгоды отъ лѣса.—Кто же долженъ завѣдывать
охраною лѣса? Въ настоящее время обязанность эта возло-
жена на причтъ, какъ на временнаго хозяина лѣсныхъ дачъ.
Но мы по личному опыту знаемъ, что эта охрана самая
ненадежная при всей даже идеальной дѣятельности и чест-
ности причтовъ. И не должностному-то человѣку вообще не-
удобно наблюдать издали за правильнымъ веденіемъ хозяй-
ства: непременно окажутся разнаго рода недочеты и упу-
щенія; но наблюдать причту за цѣлостію и сохранностію
дачи на 100 верстномъ отъ нея разстояніи, съ пользою для
дѣла—рѣшительно невозможно. Нанимая для охраны дачи
сторожей малоизвѣстныхъ, а въ большинствѣ случаевъ и
совсѣмъ неизвѣстныхъ по своей честности, причтъ ежеми-
нутно, что говорится, не можетъ быть покоенъ за цѣлостъ
дачи. А между тѣмъ продолжительное отсутствіе хозяина,
соблазнъ поживиться на счетъ чужого добра, предразсудокъ
темнаго человѣка относительно безгрѣшности хищенія лѣ-
са—все это и многое другое можетъ дѣлать и дѣйстви-
тельно дѣлаетъ неисправною лѣсную стражу, у которой даже
были задатки добропорядочности; что же касается безчест-
ныхъ сторожей, то они прямо таки помогаютъ въ расхище-
ніи лѣса. Къ суду привлекать сторожей за хищеніе? Но съ
ними не дѣлается письменныхъ обязательствъ, а если бы и
дѣлались, то сторожа всегда могутъ найти отговорку,
въ родѣ—недосмотра порубокъ незахвата воровъ и пр.
Прогонять неисправныхъ сторожей съ должности и нанимать
другихъ? Но это значитъ—однихъ воровъ замѣнять други-
ми. Да кромѣ того, этотъ способъ охраненія дачи очень
тяжело можетъ отзываться на положеніи причта. Пицущій
это, вмѣстѣ съ другимъ старшимъ членомъ причта, сразу
устранилъ за неисправность трехъ сторожей, и вотъ, черезъ
недѣлю получается извѣстіе, что ночью, отъ неизвѣстной
причины сгорѣла сторожка, не вполнѣ еще отстроен-

ная, а потому и незастрахованная, стоившая причту болѣе 300 рублей. Но не лучше хищней лѣса для причта—безпокойство нравственное и постоянное опасеніе подвергнуться взысканію, въ видѣ штрафа денежнаго, а то и вовсе удаленія изъ прихода за нерадѣніе по охранѣ лѣсной дачи. Съ двухъ сторонъ можетъ послѣдовать для причта неприятность безъ всякой вины съ его стороны: отъ Епарх. Начальства и лѣсоохранительнаго комитета, агенты котораго, въ лицѣ лѣсныхъ объѣзчиковъ и кондукторовъ казеннаго лѣстничества, обязаны надсматривать за цѣлостію дачъ причтовыхъ.

Были примѣры, что члены причта несли тяжкія наказанія, какъ нечальныя послѣдствія своей довѣрчивости къ лѣсной стражѣ или вслѣдствіе всегда возможной непродуманности по дачнымъ дѣламъ. Не диво пострадать и отъ клеветы. Тотъ же прогнанный за воровство стражъ можетъ обогатиться—подъ присягою даже—причтъ или, въ частности, виновника своего смѣшенія. Мы всецѣло стоимъ за то, что лѣсъ въ церковныхъ дачахъ долженъ охраняться казеннымъ вѣдомствомъ, лѣсныя дачи котораго соприкасаются своими границами съ дачами церковными. Въ былое время, когда частныя лѣсныя дачи сводились владѣльцами по своему усмотрѣнію, объ охранѣ лѣса казною и толковать не слѣдовало-бы. Но въ настоящее время, когда правительство сознало всю важность лѣсовъ и тотъ вредъ, который происходитъ отъ расхищенія ихъ; когда для правильной эксплуатаціи лѣсовъ учреждены лѣсоохранительные комитеты, обязанные строго наблюдать за цѣлостію не однихъ только казенныхъ лѣсовъ,—въ настоящее время частныя лѣса, такъ сказать, сами просятся подъ охрану казны. Извѣстно, что казенныя дачи лучше охраняются отъ расхищенія, чѣмъ дачи частныя и особенно церковныя, для которыхъ причтъ является временнымъ и случайнымъ хозяиномъ. Это объясняется отчасти тѣмъ, что любителя чужого добра невольно должны удерживать и страхъ посягательства на казенное имущество, и опасеніе понести строгое наказаніе за воровство. Но и помимо этого, казенная лѣсная стража комплектуется изъ лицъ болѣе или менѣе надежныхъ нравственно и юридически отвѣтственныхъ предъ

закономъ з
го, всегда л
и отвѣтстве
ный лѣснич
стороны ст
будутъ раз
будетъ пра
вильныхъ д
тельную цѣ
покойнымъ
поощренія
ную часть
половина м
ворить, что
дуть застр
ныхъ съ оз
ственныхъ
молкнуть н
оно больше
выполненіи
приходу.

Какъ
по охранѣ
детъ на сче
таксировку
наличные ч
ресованы уз
твердой ут
капиталь: м
въ другой м
займствоват
ныхъ %о, ст
перваго лѣс
капиталу, к
благоустрой
подготовлен
хищенія лѣ
варварскій:
него обруба

говинная причту бо-
лѣса для причта—
ое опасеніе подвер-
нежнаго, а то и вовсе
охранѣ лѣсной дачи.
ь для причта неприят-
ы: отъ Епарх. Началь-
агенты котораго, въ
ровъ казеннаго лѣст-
лѣстностію дачь прич-

а несли тяжкія на-
своей довѣрчивости
гда возможной непре-
ь. Не диво пострадать
за воровство стражъ
же—причтъ или, въ
Мы всецѣло стоимъ
ь долженъ охраняться
котораго соприкаса-
рковными. Въ былое
одились владѣльцами
са казною и толковать
мя, когда правитель-
тотъ вредъ, который
гда для правильной
охранительные коми-
цлѣстію не однихъ
ищее время частные
подъ охрану казны.
храняются отъ расхи-
церковныя, для ко-
и случайнымъ хозяи-
что любителя чужого
и страхъ посяга-
сеніе понести строгое
того, казенная лѣсная
е или менѣе надеж-
лѣстственныхъ предѣ-

закономъ за злоупотребленія. Казенные сторожа, кромѣ то-
го, всегда находятся подѣвѣніемъ такихъ компетентныхъ
и отвѣтственныхъ по суду лицъ, какъ кондукторъ и казен-
ный лѣсничій. Значить, о крупныхъ злоупотребленіяхъ со
стороны стражи гуть не можетъ быть и рѣчи, возможны
будутъ развѣ недосмотры. А если причту предоставлено
будетъ право контролированія дачъ и обжалованія непра-
вильныхъ дѣйствій лѣсной стражи, то, думается, за относи-
тельную цѣлостъ церковныхъ лѣсныхъ дачъ можно быть
покойнымъ. Нельзя не признать желательною мѣрою для
поощренія бдительности стражи—удѣлять ей хотя полови-
ную часть штрафныхъ за порубку лѣса денегъ, другая же
половина могла бы пойти на наемъ сторожей. Нечего и го-
ворить, что при казенной охранѣ лѣса, дачные причты бу-
дутъ застрахованы отъ разныхъ неприятностей, сопряжен-
ныхъ съ охраною лѣса: не будетъ тогда и помину о слѣд-
ственныхъ дѣлахъ, компрометирующихъ духовенство, за-
молкнуть нареканія на него за хищеніе лѣса, и заботиться
оно больше будетъ не о сбереженіи бездушнаго лѣса, а о
выполненіи своихъ прямыхъ обязанностей по церкви и
приходу.

Какъ несправедливо возлагать на причты расходы
по охранѣ лѣсныхъ дачъ, такъ точно несправедливымъ бу-
детъ на счетъ причта производить обмѣръ дачи и особенно
таксировку ея на участки для продажи. Въ этомъ случаѣ
наличные члены причта меньше всего могутъ быть заинте-
ресованы уже по тому одному, что у нихъ не можетъ быть
твердой увѣренности въ полученіи выгодъ на затраченный
капиталъ: можетъ скоро послѣдовать смерть или переводъ
въ другой приходъ. Средства на указанный предметъ можно
займствовать изъ суммъ Епарх. Попечительства изъ извѣст-
ныхъ %, съ обязательствомъ уплатить долгъ по продажѣ
перваго лѣснаго участка.—Къ непроизводително гибнущему
капиталу, который могъ бы сослужить хорошую службу по
благоустройству дачъ, мы не можемъ не отнести деревьевъ,
подготовленныхъ къ засушкѣ. Въ числѣ другихъ способовъ
хищенія лѣса выдѣляется особенно слѣдующій, поистинѣ
варварскій: сырораствующее дерево или обжигается или у
него обрубается кора вокругъ ствола, въ видѣ пояса. По-

стѣдній способъ, какъ менѣе рискующій выдать преступника, особенно практикуется. Здѣсь не требуется ни силы, ни ловкости, а нуженъ топоръ или даже ножъ съ наглостію хищники—и въ результатѣ десятки погибшихъ за 1 день деревьевъ отъ одного человѣка. Борьба съ этимъ зломъ едва-ли возможна. Деревья къ засушкѣ готовятся, по всей вѣроятности, потому, чтобы ихъ внослѣдствіи можно было рубить безнаказанно или съ меньшею отвѣтственностію. При осмотрѣ дачи намъ очень часто попадались строевыя деревья, развернувшіяся во всей красѣ, но... намѣченныя къ засушкѣ порчею коры. Такихъ деревьевъ будетъ не одна сотня. По нашему мнѣнію, эти деревья, не утратившія пока своей цѣнности, по освидѣтельствованіи ихъ казеннымъ лѣсничествомъ, должны быть срублены и впредѣ, если окажутся, должны вырубаться. Съ одной стороны этою мѣрою будетъ парализоваться указанный хищнической сностреленія лѣса, а съ другой—у причта отъ продажи деревьевъ будетъ составляться денежный капиталъ для нуждъ дачныхъ.

Свящ. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе октябрьской книжки № 10:—I. Биржевое хозяйство и наша пореформенная финансовая и экономическая политика. (Окончаніе). Н. Х. Весселя.—II. Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). Эпиллогъ. Романъ В. Л. Маркова.—III. Родня. Романъ. XV—XXXII. А. Д. Апраксина.—IV. По Черноморскому побережью. Стихотворенія Н. К. Никифорова.—V. Чей же Герцень? XV—XXXIII. Н. М. Соколова.—VI. I. Изъ В. Гюго.—Нѣжной мелодіей плачетъ рояль. Стихотворенія К. Гребенского.—VII. Итоги морской войны. Буруна.—VIII. Къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Н. Подольскаго.—IX. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—X. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—Взглядъ назадъ на 12 книгъ нашей лѣтописи.—Итоги войны, революціи, реформъ и резо-

люцій.—Хроническій взглядъ на Прибалтійскій вопросъ.—Антиреволюціонная Рязня и перестройка нефтяной революціи.—Условия положенія.—Мнѣніе о человѣкѣ и конституціи.—Децентрализация автономіи Помѣстья.—„Осколки Россіи.“—Духа.—Отрицательный гиннозъ читателемъ.—Событія. Отъ А. Теплова.—Лов

Цѣна: на годъ

Адресъ

„Е“
Троицкій с

Съ Божіей по

„БОЖІЯ П...“
трудится въ народъ христіанскаго благочестія обмѣниваться стіанскую совѣсть служить, какъ и нѣтъ ея; въ чемъ будничная работа. средства, коими въ сочувствіе, съ какъ личивающагося, но что труженики нар

льцій.—Хронологія чрезвычайныхъ мѣръ правительства.—Антиреволюціонный взрывъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.—Революціонное движеніе въ Прибалтійскомъ краѣ и Царствѣ Польскомъ.—Саратовскіе беспорядки.—Антиреволюціонный взрывъ въ Балашовѣ.—Кавказская революція.—Рязань и перестрѣлка армянъ съ татарами въ Шушѣ.—Гибель бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ.—Воззваніе намѣстника.—Финляндская революція.—Угроза Его Величества объявить все княжество на военномъ положеніи.—Московскій съѣздъ 13—15 сентября.—Провозглашеніе правъ челоуька и гражданина.—Требованіе демократической двухпалатной конституціи.—„Четырехвостіе“.—Провозглашеніе правъ національностей.—Децентрализація управления и законодательства.—Провозглашеніе автономіи Польши.—Пренія по сему вопросу.—Централисты и автономисты.—„Оскомина“ обрусенія.—Одинъ только голосъ противъ расчлененія Россіи.—Философія нашего времени.—Разложеніе національнаго духа.—Отрицательная работа юдаизма.—„Вышелушиваніе“ духа.—Идеальный гиннозъ политическихъ формулъ.—На всякій случай, прощаніе съ читателемъ.—Missa tacita. Н. Энгельгардта.—XI. Обзоръ вѣшнихъ событій. Отзвуки портемутскаго мира и англо-японскій договоръ. В. А. Теплова.—XII. Они сошлись въ Москвѣ... Стихотвореніе. Н. М. Соколова.—XIII. На полѣ славы. Романъ Г. Сенкевича.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 руб., на 6 мѣс. 8 руб., на 3 мѣс. 4 руб., за границу 20 руб.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ. Невскій, 136.

Свящ. С.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1906 году

(пятый годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духъ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обогатиться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляютъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и вне ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздвигается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ

особенно въ наше время, время всяких тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогикѣ, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знакомымъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается специальнымъ характеромъ, а имѣетъ дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редакция „Божіей Нивы“ измѣнила его подзаголовокъ изъ „Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ“ въ „ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ“.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библиотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и входы: дѣтонисъ церковныхъ школъ. VI. Перепiska нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома **Божіей Нивы** можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ казенномъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московскоя губ., въ редакцію „Божіей Нивы“.

СО ДЕРЖАНІЕ: 1. Насущная нужда. 2. О благотворительскихъ ревизіяхъ. 3. Церковныя дѣсныя дачи. 4. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла **А. Святозаровъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

№ 45 сдать на почту 8 ноября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.