

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНИА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

22 — 31 Мая

№ 21 — 22.

1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Докладъ Его Преосвященству, Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, по вопросу объ урегулированіи дѣла продажи и выдѣлки свѣчей.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства: „На предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода,“ послѣдовавшей, отъ 27 апрѣля с. г. за № 2850, на *журналъ Епархіальнаго създа* духовенства и мірянъ, 31 января 1906 года, — № 34, по вопросу о *продажѣ и выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей*, — Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода долъ ииѣть доложить Вашему Преосвященству слѣдующее:

Епархіальный създъ духовенства и мірянъ, обсуждая вопросъ объ урегулированіи дѣла продажи и выдѣлки свѣчей и о способахъ къ возможно широкому распространенію операций епархіальнаго свѣчнаго завода, постановиль:

1) Предоставить право членамъ Комитета завода принять рѣшительныя мѣры къ прекращенію розничной продажи свѣчей частными заводами въ г. Рыльскѣ. — Означенное постановленіе епархіальнаго създа трудно исполнимо для Комитета завода: въ 1-хъ, потому что для исполненія онаго требуется время — проѣхать въ Рыльскъ, прожить

тамъ возможно продолжительное время, а у членовъ комитета и своего много дѣла болѣе важнаго; 2., да что и сдѣлаеть членъ комитета завода для прекращенія розничной продажи свѣчей частными заводами въ г. Рыльскѣ, гдѣ эти частные заводы существуютъ и поддерживаются, благодаря исключительно тому, что главными и большими покупателями свѣчей на оныхъ заводахъ являются церкви; и если настоятели церквей и церковные старосты не брегутъ объ интересахъ своего свѣчного завода, а даютъ пользу и возможность существовать частнымъ заводамъ, что тамъ сдѣлаеть членъ Комитета завода? Онъ, очевидно, явится тамъ гостемъ, опаснымъ для торговцевъ свѣчами и не желательнымъ для настоятелей церквей и церковныхъ старостъ въ особенности, которые поэтому не пособятъ ему въ исполненіи имъ его миссіи, а скорѣе помѣшаютъ. — Духовенству и церковнымъ старостамъ слѣдуетъ вмѣнить въ обязанность не забирать свѣчей въ частныхъ заводахъ, тогда эти заводы сами собою должны, если не прекратить, то сначала много умалить свое производство, — а по времени совершенно прекратить свое существованіе, — такъ какъ крупныхъ покупателей у нихъ не станетъ. Если же уничтожать частные заводы путемъ преслѣдованія, то удобнѣе всего поручить это дѣло мѣстному Ревизіонному Комитету свѣчного склада.

2) Предложить комитету свѣчного завода представить въ комиссію по пересмотру епархіальныхъ взносовъ докладъ о количествѣ свѣчей, забираемыхъ церквами Рыльска, чтобы при сложеніи взносовъ и при новой раскладкѣ по церквамъ епархіи, „было принято во вниманіе количество забираемыхъ свѣчей церквами г. Рыльска. — Означенное постановленіе сѣзда комитетъ находитъ весьма разумнымъ и справедливымъ. Дѣйствительно, въ правѣ ли, въ самомъ дѣлѣ, церкви, относившіяся и продолжающія относиться безучастно и даже въ ущербъ интересамъ своего Епархіальнаго свѣчного завода, работающаго на нужды епархіи церквей, — пользоваться субсидією онаго завода: а потому тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются въ конторѣ завода по указанному вопросу, будутъ не замедлительно представлены по указанію сѣзда.

3. Просить Комитетъ свѣчного завода, совмѣстно съ членами Ревизіоннаго комитета, сдѣлать точную расцѣнку стоимости свѣчей мел-

кихъ и золоченыхъ, чтобы на слѣдующемъ Епархіальномъ съѣздѣ обсудить вопросъ объ уменьшеніи цѣны на мелкія свѣчи и возвышеніи на золоченныя. Стоимость приготовленія мелкихъ бѣлыхъ свѣчей и то, во что обходится заводу позолота свѣчей, Комитету завода извѣстно, а потому, во исполненіе постановленія съѣзда, онъ представитъ будущему Епархіальному Съезду разность стоимости выработки свѣчей тѣхъ и другихъ.

4. Свѣчному заводу предложить изготовлять свѣчи по формѣ, соответствующей торжеству таинства бракосочетанія, подобно продаваемымъ изъ магазиновъ. Свѣчной заводъ не затруднится изготовленіемъ свѣчей для бракосочетанія—подобно продаваемымъ изъ магазиновъ, и Комитетъ приступить къ исполненію предложенія съѣзда на этотъ предметъ; но желательно, чтобы изготовляемый товаръ (свѣчи) имѣлъ потребителей (покупателей), иначе трудъ и излишній расходъ по заводу будутъ напрасны и непроизводительны; а потому просить духовенство епархіи всѣми возможными съ его стороны мѣрами способствовать развитію этого дѣла въ епархіи.

5. Для облегченія своевременнаго и болѣе дешеваго полученія церковныхъ свѣчей складами уѣздовъ Бѣлгородскаго округа, желательно открыть въ г. Бѣлгородѣ отдѣленіе склада воско-свѣчного Епархіальнаго завода въ размѣрѣ, могущемъ удовлетворить требованія церквей Бѣлгородскаго уѣзда.—Комитетъ завода не доумѣваетъ, о какомъ это отдѣленіи склада воско-свѣчного Епархіальнаго завода упоминаетъ Съездъ въ своемъ постановленіи. Въ Бѣлгородскомъ округѣ сейчасъ имѣются склады въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ г. Бѣлгородѣ (1 на весь уѣздъ) въ г. Грайворонѣ и его уѣздѣ:—въ сл. Борисовкѣ и с. Никитскомъ; въ г. Корочѣ и въ уѣздѣ его:—въ с. Кашеевой и с. Александровскомъ; а всего въ Бѣлгородскомъ округѣ 7 свѣчныхъ складовъ. Склады по Бѣлгородскому округу, какъ и вообще по епархіи,—открыты исключительно по желанію духовенства и до сихъ поръ ни отъ настоятелей церквей, ни отъ церковныхъ старостъ не поступало въ Комитетъ завода никакихъ заявленій о томъ, что складъ не у мѣста, что не удобно или далеко ѣздить за полученіемъ свѣчей, при томъ всѣ церкви епархіи пользуются полною свободою забирать свѣчи тамъ, гдѣ находятъ

для себя удобнымъ.-- Если постановленіе сѣзда объ открытіи отдѣленія склада въ г. Бѣлгородѣ повимать въ томъ смыслѣ, чтобы изъ Бѣлгородскаго склада забирались свѣчи во все другіе склады округа, нынѣ существующіе, тогда придется считаться съ слѣдующими обстоятельствами: а) для отдѣленія склада въ г. Бѣлгородѣ на весь округъ потребуется особое и не малое помѣщеніе, чтобы въ ономъ возможно было одновременно сложить до 3 тысячъ пудовъ, а на имѣніе и приспособленіе такого помѣщенія потребуется не малый расходъ; б) расходъ по транспортировкѣ свѣчей и огарковъ почти удвоится для завода: надо будетъ провезти свѣчи изъ завода до Бѣлгорода, а изъ Бѣлгорода развезти въ склады округа и огарки провезти въ Бѣлгородъ, а изъ Бѣлгорода въ заводъ,—да завѣдующей отдѣленіемъ склада въ Бѣлгородѣ. будетъ стоить 200 — 500 руб. и пожалуй болѣе—1000 руб.

При томъ съ кѣмъ и какъ доженъ будетъ вести расчетъ тогда контора завода? съ отдѣленіемъ ли склада—что въ Бѣлгородѣ, или съ складами въ его округѣ! Если съ первымъ,—то въ какое отношеніе стануть къ конторѣ завода окружные склады, а если съ послѣднимъ,—то какая въ данномъ случаѣ будетъ роль отдѣленія склада? Положительное право на окончательное разрѣшеніе указанного вопроса, по мнѣнію Комитета завода, принадлежитъ духовенству Бѣлгородскаго училищнаго округа, т. е. уѣздовъ: Бѣлгородскаго, Грайворонскаго и Корочанскаго.

6. Желательно, чтобы въ каждомъ уѣздѣ были свѣчные склады. —Открытіе, равно какъ и закрытіе свѣчныхъ складовъ по епархіи, зависить всецѣло отъ желанія духовенства округовъ. Желаетъ духовенство имѣть одинъ складъ въ уѣздѣ (напр. бѣлгородскій)—одинъ и открывается; желаетъ извѣстный благочиннической округъ имѣть свой складъ въ округѣ—открывается и тутъ (въ Дмитріевскомъ уѣздѣ 4 склада). Комитетъ по своему усмотрѣнію складовъ не открываетъ и открытыхъ не закрываетъ; тѣмъ не мѣнѣе, по мнѣнію Комитета, число складовъ въ епархіи слѣдовало-бы сократить: имѣть склады во всехъ уѣздныхъ городахъ и торговыхъ слободахъ (Борисовка, В. Михайловка, Орликъ и др.), а все остальные закрыть.

7. Удовлетвореніе просьбы мастеровъ объ увеличеніи пособій къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи предоставитъ усмотрѣнію Комитета завода.

Епархіальнымъ Съездомъ духовенства 1903 года постановлено было: разрѣшить Комитету завода выдавать пособие служащимъ и мастерамъ завода по своему усмотрѣнію, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ расходуя на это не болѣе 500 руб.; въ семъ 1906 году Комитетомъ завода, при докладѣ на имя Вашего Преосвященства, представлено было прошеніе свѣчныхъ мастеровъ объ увеличеніи имъ пособія къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи — для передачи онаго прошенія на обсужденіе Епарх. съезда духовенства. Состоявшееся по сему вопросу постановленіе съезда духовенства Комитетъ съезда полагаетъ принять къ исполненію въ такой редакціи: въ пособие веѣмъ служащимъ и свѣчнымъ мастерамъ завода предъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи расходовать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ до 1000 рублей.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Павель Лебедевъ*. Членъ Комитета, священникъ *Аванасій Тюнинъ*. Завѣдующій конт. Членъ Комитета, священникъ *Іоасафъ Лукашевъ*. 1906 года, Мая 5 дня № 19/510 л.

Сл. подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Комитета, священникъ *Павель Лебедевъ*.

На семъ докладѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 Мая сего 1906 года за № 3256 послѣдовала такая: „Исполнить“.

Докладъ Его Преосвященству Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по вопросу объ образованіи экстренно-ревизіонной комиссіи по Епархіальному свѣчному заводу.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства. „На разсмотрѣніе и заключеніе Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, послѣдовавшей, отъ 17 марта с.г. за № 1953, на постановленіи Епархіальнаго Съезда духовенства, 28 января 1906 г. (протоколь № 15), састояв-

шемся по содержанію доклада комиссії, производившей осмотръ Епархіального свѣчнаго завода и предложенія о. Оболенскаго о желательныхъ измѣненіяхъ въ организаціи управленія и завѣдыванія дѣлами Епархіального свѣчнаго завода, выраженныхъ благочинническими округами епархіи,—Комитетъ Епархіального свѣчнаго завода долгъ имѣть доложить. Вашему Преосвященству слѣдующее:

Изъ доклада комиссії, производившей осмотръ Епархіального свѣчнаго завода, усматривается, что оная комиссія, не нашедши въ заводѣ ничего такого въ чемъ можно было упрекнуть администрацію онаго, остановилась своимъ вниманіемъ, между прочимъ, на хранившихся въ то время—въ ящикахъ за пломбой „Москва Бабуринъ“—въ заводѣ свѣчахъ, которыя, за время забастовки свѣчныхъ мастеровъ завода, были заказаны въ Москвѣ въ заводѣ Бабурина и оттуда поступили въ заводъ, и какъ администрацію завода забракованныя, оставались въ заводѣ на храненіи, въ ожиданіи отъ Бабурина распоряженія о возвращеніи ихъ,—создала инцидентъ и, не разслѣдовавъ его на мѣстѣ,—повѣдала о немъ Епархіальному Съѣзду клира и мірянъ, какъ о фактѣ, доказывающемъ, что въ заводѣ продаются свѣчи не Епархіального свѣчнаго завода, съ цѣлію, несомнѣнно, обезчестить, очернить администрацію завода. Но, заслушавъ объясненіе Комитета завода по указанному вопросу и словесный докладъ о томъ же—члена Комитета завода, Съѣздъ духовенства и мірянъ уяснилъ для себя суть дѣла и въ своемъ постановленіи по сему дѣлу достойно оцѣнилъ какъ паступокъ комиссії, такъ и дѣятельность Комитета завода относительно указаннаго инцидента.

и 2) по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ организаціи управленія и завѣдыванія дѣлами Епархіального свѣчнаго завода—членъ комиссії о. Оболенскій, на основаніи мнѣній благочинническихъ округовъ епархіи, высказался за выборное начало въ управленіи заводомъ, за увеличеніе числа членовъ комитета, завѣдующаго заводомъ, за допущеніе въ число ихъ о. о. діаконъ, псаломщиковъ и мірянъ, за болѣе строгій контроль, за ревизію не документальную, а и матеріальную и за открытіе во всѣхъ уѣздахъ складовъ.

Заслушавъ докладъ о. Оболенскаго о желаемыхъ измѣненіяхъ и преобразованіяхъ въ управленіи заводомъ, съѣздъ духовенства не нашелъ возможнымъ сейчасъ же ввести тѣ или другія преобразованія, а призналъ необходимымъ добыть предварительно полныя и всестороннія свѣдѣнія о настоящемъ состояніи завода. Для сей цѣли съѣздъ образовалъ особую ревизіонную комиссію, или лучше-преобразовалъ существующій ревизіонный комитетъ при свѣчномъ заводѣ, дополнивъ составъ его вновь избранными членами отъ клира: свящ.—А. Молоткова и Н. Васильева и псаломщика Н. Тугаринова и отъ мірянъ: А. И. Махова, И. С. Пелихова и Г. И. Иванова,—дабы оная ревизіонная комиссія могла продолжительно поработать надъ выполненіемъ широкой и разносторонней ревизіонной программы по свѣчному епархіальному дѣлу.

Означенное постановленіе Епархіальнаго съѣзда комитетъ завода находитъ вполне основательнымъ: только преобразованная ревизіонная комиссія, съ пользою поработавъ для выполненія своей задачи, приобрѣтетъ несомнѣнно полныя и положительныя данныя для духовенства епархіи на тотъ предметъ, какія и въ какой мѣрѣ необходимо произвести измѣненія и преобразованія въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ отношеніи какъ ко всей вообще свѣчной операціи по епархіи, такъ, въ частности, и по отношенію къ составу и дѣятельности администраціи завода и свѣчныхъ складовъ епархіи.

Что же касается указанныхъ съѣздомъ духовенства новыхъ членовъ комиссіи, то комитетъ ничего не имѣетъ противъ нихъ, только лишь находитъ не удобнымъ быть въ составѣ ревизіонной комиссіи по заводу псаломщику Н. Тугаринову, состоящему въ нѣкоторой зависимости отъ комитета завода по занимаемой имъ должности смотрителя Никитскаго свѣчного завода.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 мая сего 1906 года за № 3260 послѣдовала такая: Исполнить.

Предсѣдатель Комитета, свящ. *П. Лебедевъ.*

Членъ Комитета, свящ. *А. Слюнинъ.*

Завѣд. Конт. Членъ Комитета, свящ. *І. Лукашевъ.*

1906 года мая 5 дня. Съ подлиннымъ вѣрно: №¹⁹/510 Предсѣдатель Комитета, священникъ *П. Лебедевъ.*

Докладъ Курской Духовной Консисторіи Его Преосвященству, Епископу Курскому и Обоянскому.

Разсмотрѣвъ журнальныя постановленія обще епархіальнаго Създа духовенства и мірянъ за 28 января с.г. по вопросу объ окружныхъ и благочинническихъ совѣтахъ (журн. № 13—14). Консисторія долгомъ считаетъ доложить Вашему Преосвященству, что принятыя създомъ постановленія по своей краткости, неясности и отсутствію достаточной законной мотивировки не представляютъ собой цѣльнаго, законченнаго, детально разобраннаго отвѣта на предложенный Създу вопросъ. На постановленія эти можно смотрѣть лишь, какъ на программу желательнаго измѣненія въ мѣстномъ епархіальномъ управленіи. Ихъ можно было бы принять въ соображеніе, какъ матеріаль при обсужденіи намѣчаемой нынѣ церковной реформы, если бы этотъ матеріаль не явился запоздалымъ, въ виду уже начатыхъ работъ Высочайше утвержденнаго Присутствія при Святѣйшемъ Синодѣ для разработки подлежащихъ разсмотрѣнію на предстоящемъ помѣстномъ церковномъ соборѣ вопросовъ. Несомнѣнно, Присутствіе это займется детальной разработкой вопроса объ измѣненіи строя мѣстнаго церковнаго управленія, съ проведеніемъ въ него выборнаго начала для клира и мірянъ, и постановленія Епархіальнаго Създа, какъ выраженіе мнѣнія цѣлой епархіи, имѣли бы свой смыслъ и значеніе, но высказанныя създомъ положенія не представляютъ собой чего либо новаго и по своей краткости, отрывочности и недостаточной обоснованности не могутъ быть признаны особо цѣннымъ вкладомъ въ богатую сокровищницу разнообразныхъ, серьезно обоснованныхъ мнѣній, представленныхъ уже въ Святѣйшій Синодъ Архипастырями Россійской церкви и высказываемыхъ нынѣ учеными мужами, входящими въ составъ Присутствія при Святѣйшемъ Синодѣ. Еще менѣе удобопріемлемы постановленія създа для *немедленнаго проведенія ихъ въ жизнь*. Не говоря уже о томъ, что принятыя създомъ рѣшенія не соотвѣтствуютъ дѣйствующимъ нынѣ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода и идутъ въ разрѣзъ съ Уставомъ Дух. Консисторій, они являются какимъ то отрывкомъ изъ цѣльной системы мѣстнаго епархіальнаго управленія. Проведенный въ постановленіяхъ съз-

да принципъ выборнаго начала по отношенію къ благочиннымъ и благочинническимъ собраніямъ могъ бы имѣть свой смыслъ и разумныя основанія, если бы этотъ принципъ былъ развитъ снизу до верха, т. е. отъ прихода до центрального управленія епархіей, примѣнять же его лишь для одной инстанціи управленія, при наличности существующаго общаго строя церковнаго управленія, не цѣлесообразно.

Вышеизложенныя общія замѣчанія по существу принятыхъ съѣздомъ рѣшеній еще болѣе станутъ очевидны при болѣе подробномъ разсмотрѣніи этихъ рѣшеній по пунктамъ:

1) „*Благочинническія Собранія являются органомъ управленія благочинническимъ округомъ*“. Являясь органомъ управленія цѣлымъ округомъ, Благочинническія собранія должны бы имѣть и свой уставъ или инструкцію, съ поясненіемъ круга подлежащихъ вѣдѣнію Собранія дѣлъ, порядка ихъ разсмотрѣнія, но объ этомъ Съѣздъ ничего не говоритъ, или точнѣе говоритъ слишкомъ неопредѣленно, такъ какъ употребленное въ пунктѣ III выраженіе „*вѣдѣнію Благочинническихъ Собраній подлежатъ всѣ стороны церковно-общественной жизни*“ на сколько растяжимо, на столько же и непонятно.

п. II. „*Въ составъ Благочинническихъ Собраній входятъ всѣ члены приходскихъ причтовъ и избранные приходскими собраніями представители отъ мірянъ*“. Здѣсь является недоумѣніе, какимъ правомъ голоса будутъ пользоваться представители отъ мірянъ, на какой срокъ они будутъ избираться, сколько ихъ и будутъ ли они принимать участіе въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся исключительно духовенства.

п. IV. „*Въ качествѣ исполнительнаго и отвѣтственнаго органа Благочинническое Собраніе избираетъ изъ представителей клира и мірянъ своего округа Благочинническій Совѣтъ, во главѣ котораго будетъ стоять избранный округомъ благочинный*“. Упомянувъ объ отвѣтственности Благочинническаго Совѣта предъ Благочинническимъ Собраніемъ, было бы послѣдовательно высказаться и объ отношеніи Благочинническаго Собранія къ высшимъ органамъ епархіальнаго управленія; еще необходимѣе было бы болѣе опредѣленно указать составъ Благочинническаго Совѣта, его права и

обязанности вообще и, въ частности, точнѣе развить мысль о выборномъ благочинномъ, который, какъ будто, можетъ быть даже изъ мірянъ.

п. V. „*Кромѣ дѣла по исполненію постановленій Благочинническаго Собранія, Совѣтъ служитъ учрежденіемъ, чрезъ которое округъ сносится съ подлежащими учрежденіями*“. Общность выраженій этого пункта постановленія ничего не говоритъ округу дѣятельности ни Благочинническихъ Собраній, ни Благочинническихъ Совѣтовъ и совершенно не касается вопроса объ отношеніяхъ этихъ двухъ учреждений къ центральной Епархіальной Власти.

п. VI. „*Ходатайствовать предъ Преосвященнымъ Владыкой о немедленномъ примѣненіи выборнаго начала ко всѣмъ отцамъ благочиннымъ епархіи, служащимъ въ настоящее время не по выборному началу, а по назначенію Епархіальнаго Начальства*“. Этотъ пунктъ постановленія на сколько рѣшительный, на столько же незаконный и несправедливый по отношенію къ благочиннымъ, проходящимъ нынѣ эту должность съ усердіемъ и пользой для дѣла; отстраненіе ихъ отъ должности было бы нарушеніемъ не только закона, но и справедливости, примѣненіе же выборнаго начала къ благочиннымъ возможно лишь съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

п. VII. „*Объ упраздненіи права Благочинническихъ Совѣтовъ въ послужныхъ спискахъ клира дѣлать отмѣтки о поведеніи*“. Конечно, дѣлать отмѣтки о поведеніи такъ, какъ это дѣлается теперь (священникъ — отличнаго, діаконъ — очень хорошаго, псаломщикъ — хорошаго) нѣтъ никакой надобности, и съ этимъ пунктомъ постановленія съѣзда возможно было бы согласиться, если бы оно не противорѣчило установленной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ веденія клировыхъ вѣдомостей, а пока было бы цѣлесообразно установить, что бы отмѣтки эти дѣлались совѣтомъ болѣе осмотрительно и правдоподобно, тогда не было бы случаевъ хорошихъ отмѣтокъ по поведенію лицъ, неоднократно бывшихъ подъ судомъ

п. VIII. „*Вмѣнить о. о. Благочиннымъ въ непремѣнную обязанность, что бы отчеты, представляемые ими Епископу о состояніи округовъ, подписывались всѣми членами Совѣта*“. Это весьма разумное постановленіе было бы желательно осуществить съ

добавленіемъ, что бы и самыя отчеты были составляемы болѣе обстоятельно и представляли собой полное освѣщеніе церковно-приходской жизни извѣстнаго округа.

1906 года, Мая 12 дня.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ 15 мая с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 3242, такая: „Согласенъ. Копію сего доклада передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства епархіи“.

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Х. Говядовскій*

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: псаломщикъ Покровской церкви, села Каплина, Старо-Оскольского уѣзда, *Димитрій Петинъ* и и. д. псаломщика Введенской церкви, села Сухой Солотины, Обоянскаго уѣзда, *Гавріилъ Кузнецовъ*, одинъ на мѣсто другого; священникъ Казанской церкви, с. Клепаль, Путивльскаго уѣзда, *Александръ Вороновскій*—къ Вознесенской (каменной) церкви, села Бурныи, того же уѣзда, 25 апрѣля; священникъ Пятницкой церкви, села Заячья, Корочанскаго уѣзда, *Георгій Оболенскій*—къ Николаевской церкви, слоб. Головчиной, Грайворонскаго уѣзда, 25 апрѣля; священникъ Вознесенской церкви, села Мазикина, Корочанскаго уѣзда, *Веніаминъ Горловъ*—къ Богоявленской церкви, села Мелихова, Бѣлгородскаго уѣзда, 25 апрѣля; диаконъ Архангельской церкви, села Рудки (Кореневка), Фатежскаго уѣзда, *Димитрій Курдлевъ*—къ Христо-Рождественской церкви, села Крутого Лога, Бѣлгородскаго уѣзда, 25 апрѣля; диаконъ Казанской церкви, с. Клепаль. Путивльскаго уѣзда, *Михаилъ Сергеевъ*—къ Преображенской ц., с. Красной Слободы, того же у., 28 апрѣля; священники: Курскаго Каѳедральнаго собора, *Григорій Александровскій* и Димитріевской ц., с. Рышкова, Курскаго у., *Алексій Илларионовъ*—одинъ на мѣсто другого, 10 мая; священникъ Димитріевской ц. сл. Клиновца, Корочанскаго у., *Теодоръ Золотаревъ*—къ Николаевской церкви г. Корочи, 12 мая; диаконъ Казанской церкви, села Куськина, Ново-Оскольскаго

уѣзда, *Хрисанфъ Оурсовъ*—къ Покровской церкви, села Подольховъ, Корочанскаго уѣзда, 4 мая; діаконъ Николаевской церкви, села Разумнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, *Теодоръ Насадкинъ*—къ Троицкой церкви, села Мурома, Бѣлгородскаго уѣзда, 4 мая; діаконъ Покровской ц., села Псинки, Обоянскаго уѣзда, *Теодоръ Овсянниковъ*—къ Николаевской церкви, села Зуевки, Тимскаго уѣзда, 3 мая; діаконъ Успенской церкви, села Романова, Дмитріевскаго уѣзда, *Іоаннъ Арбузовъ*—къ Покровской церкви, села Киликина, Дмитріевскаго уѣзда, 8 мая; діаконъ Архангельской церкви, села Касинова, Курскаго уѣзда, *Василій Колосовскій*—къ Успенской церкви слоб. Вѣлой, Корочанскаго уѣзда, 10 мая; псаломщикъ Покровской церкви, гор. Суджи, *Гавріилъ Амелинъ*—къ Троицкой церкви гор. Обояни, 2 мая; и. д. псаломщика Воскресенской церкви гор. Путивля, *Василій Голубенко*—къ Благовѣщенской церкви того же города, 2 мая; псаломщикъ Троицкой церкви, села Винникова, Курскаго уѣзда, *Яковъ Андреевъ*—къ Георгіевской церкви, села Горяинова, Щигровскаго уѣзда, 3 мая; и. д. псаломщика Покровской церкви, села Артюшкова, Рыльскаго уѣзда, *Викторъ Байцуровъ*—къ Троицкой церкви, села Винникова, Курскаго у., 3 мая.

Опредѣлены: псаломщикъ Благовѣщенской церкви, г. Путивля, *Николай Курдюмовъ*—на священническое мѣсто къ Казанской церкви, села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, 25 апрѣля; псаломщикъ Введенской церкви, села Гвинтоваго, Путивльскаго уѣзда, *Андрей Переврзевъ*—на священническое мѣсто къ Троицкой церкви, сл. Поповой, того же уѣзда, 25 апрѣля; учитель Дѣяковской второкласной церковно-приходской школы, *Димитрій Палевичъ*, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи—на священническое мѣсто (второе) къ Троицкой ц., сл. Борисовки, Трайворонскаго у., 27 апрѣля; священникъ Успенской ц., с. Ломаковки, Стародубскаго у., Черниговской епархіи *Василій Титовъ*—на священническое мѣсто къ Троицкой ц., сл. Троицкой, Ново-Оскольскаго у, 3 мая; священникъ Николаевской ц. г. Кубы, Бакинскои губерніи, *Андрей Дмитріевскій*—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви, села Бѣлаго Колодезя, Корочанскаго уѣзда, 3 мая; діаконъ на псаломщической вакансіи при Курскомъ Каѳедраль-

номъ Соборъ *Николай Кулиничъ*—на священническое мѣсто къ Космо-Даміанской церкви, села Клевени, Дмитріевского уѣзда, 3 мая; студентъ духовной семинаріи *Павелъ Смирновъ*—на священническое мѣсто къ Воскресенской церкви, села Кубани, Дмитріевского уѣзда, 10 мая; псаломщикъ Николаевской церкви, села Шляхова, Бѣлгородскаго уѣзда, *Василій Колосовскій*—на діаконское мѣсто къ Архангельской церкви, села Касинова, Курскаго уѣзда, 2 мая; безмѣстный діаконъ *Николай Новицкій*—на діаконское мѣсто къ Казанской церкви села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, 3 мая; бывшій и д. псаломщика *Александръ Подлевскій*—исправляющимъ должность псаломщика къ Введенской церкви, села Кочетны, Льговскаго уѣзда, 2 мая; мѣщанинъ *Стефанъ Жерновъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Введенской церкви, села Гвинтоваго, Путивльскаго уѣзда, 2 мая; бывшій и. д. псаломщика *Иванъ Ломакинъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви гор. Суджи, 2 мая; учитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Виталій Крутиковъ*—псаломщикомъ къ Воскресенской церкви, гор. Путивля, 2 мая; бывшій псаломщикъ *Андрей Орловскій*—и. д. псаломщика Троицкой церкви, с. Муромъ, Бѣлгородскаго уѣзда, 17 апрѣля; крестьянинъ *Цантелеимонъ Новгородскій* и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, села Булановки, Ново-Оскольскаго уѣзда, 19 апрѣля; мѣщанинъ *Владиміръ Лихозовъ*—и. д. псаломщика къ Успенской церкви, сл. Черянки, Ново-Оскольскаго у., 20 апрѣля; сынъ псаломщика *Борисъ Моисеевъ временно* и. д. псаломщика Покровской церкви, села Нежегольска, Корочанскаго уѣзда, 25 апрѣля.

Вакантныя мѣста

Священническія:

1) при Покровской единовѣрческой церкви села *Дерлова*, Фатежскаго уѣзда, съ 15 Марта; 2) при Ильинской церкви села *Благодатнаго*, Рыльскаго уѣзда, съ 15 марта; 3) при Николаевской церкви села *Лихой Поляны*, Корочанскаго у., съ 15 марта; 4) при Сергіевской

ц. с. *Чурсина*, Корочанскаго уѣзда, съ 23 марта; 5) при Знаменской церкви села *Безсоновки*, Вѣлгородскаго уѣзда, съ 23 марта; 6) при Введенской ц. с. *Кочетны*, Львовскаго у., съ 23 марта; 7) при Николаевской ц. села *Радубежа*, Фат. у.; 8) при Димитріевск. ц. слободы *Клиновца*, Корочанскаго уѣзда, съ 12 мая; 9) при Пятницкой ц. села *Заячья*, Короч. у., съ 25 апр.; 10) при церкви села *Коробковки*, Ст-Оск. у., съ 10 марта; 11) при покр. ц. слоб. *Артельной*, Ново-Оск. у.; 12) при Воскр. ц. села *Кубани*, Дмитр. у., съ 19 мая; 13) при Преображенской ц. слоб. *Головчиной* Грайвор. у., съ 24 мая; 14) при Дмитр. ц. села *Вышнихъ Любажей* Фат. у., съ 24 мая и 15) при ц. села *Вълаго*, Короч. у. съ 6 іюня.

Діаконскія:

1) при Введенской ц., с. *Сухой Солотины*, Обоянскаго у.; 2) при Знаменской ц. с. *Охочевки*, Щигровскаго у., съ 17 марта; 3) при Троицкой ц. сл. *Ньмцевой*, Ново-Оскольскаго у., съ 30 іюня; 4) при Казанской церкви слоб. *Велико-Михайловки*, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 24 февраля; 5) при при Покровской ц. с. *Покровскаго*, Грайворонскаго уѣзда, съ 23 марта; 6) при Николаевской ц. с. *Леуцинской Платы*, Тимскаго уѣзда, съ 23 марта; 7) при Р.-Богородицкой ц. с. *Рождественскаго* Щигров. уѣзда, съ 12 апрѣля; 8) при Зачатіевской церкви села *Веселаго*, Рыльскаго уѣзда, съ 17 апрѣля; 9) при Петро-Павловской церкви села *Туранскаго* Рыльскаго уѣзда, съ 17 апрѣля.

Содержаніе: Докладъ Его Преосвященству, Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, по вопросу объ урегулированіи дѣла продажи и выдѣлки свѣчей.—Докладъ Его Преосвященству, Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по вопросу объ образованіи экстренно-ревизионной комиссіи по Епархіальному свѣчному заводу.—Докладъ Курской Духовной Консисторіи Его Преосвященству, Епископу Курскому и Обоянскому.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

ВУРСКИМ

ЕПАРХІАЛЬНЫМ ВЪДОЖОСТИ

22 — 31 Мая

21 — 22.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе на Вознесеніе Господне (II Мая).

*И бысть егда благословляше ихъ,
отступи отъ нихъ и возношашеся на
небо (Лук. XXIV, 51).*

Сорокъ дней по Воскресеніи Своемъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ благоволилъ пребывать на землѣ, являясь ученикамъ Своимъ и глагола имъ, яже о царствіи Божіи (Дѣян. I, 3). Такихъ явленій Евангелисты указываютъ десять. Во время послѣдняго изъ, нихъ какъ повѣствуетъ Евангелистъ Лука, Господь извелъ учениковъ Своихъ изъ Іерусалима до Вифаніи, на гору Елеонскую, и, преподавъ имъ благословеніе, вознесся оттуда на небо, къ Богу — Отцу. Апостолы, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, возвратились съ горы Елеонской въ Іерусалимъ съ радостію великою (Лук. XXIV, 50, 52; Дѣян. I, 9, 12). Такъ совершилось прославляемое нынѣ св. Церковью событіе преславнаго Вознесенія Господня. Какіе же нравоучительные уроки мы можемъ извлечь изъ сего для нашего назиданія?

Господь и Спаситель нашъ вознесся на небо съ горы Елеонской. Это та самая гора, на которой Иисусъ Христосъ

скорбѣль и плакаль объ ослѣпленіи Іерусалима, предсказавъ его разрушеніе (Мѡ. 24 гл.). Это та гора, на которой Испытитель рода человѣческаго въ глубокомъ униженіи умоляль Отца, да мимо идетъ отъ Него чаша ужасныхъ страданій. (Мѡ. XXVI, 39). Это гора, гдѣ Онъ, молясь до кроваваго пота, испытываль скорбь сердечную, выраженную Имъ въ словахъ: прискорбна есть душа Моя до смерти (38 ст.). Возносясь теперь съ Елеона на небо къ Отцу Своему, онъ Самъ даваль знать свидѣтелямъ вознесенія, что *такъ подобаше пострадати Христу и войти въ славу Свою* (Лук. XXIV, 25), и что гдѣ больше скорби и терпѣнія за истину,—ради Христа, тамъ больше и прославленія. Потому и въ словѣ Божіемъ читаемъ: *многими скорбьми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. XIV, 22); да... узкій путь, путь крестный есть надежнѣйшій и единственный для прославленія нашего: *узкая врата и тѣсный путь вводи въ живото* Мѡ. VII, 14). Такимъ именно путемъ шли всѣ святые Божіи и въ частности нынѣ прославляемые Церковью святые равноапостольные Меодій и Кирилль, первоучители предковъ нашихъ—славянъ: за свои апостольскіе труды и за св. вѣру, проповѣданную ими славянскимъ народамъ, они перенесли много клеветы, оскорбленій, притѣсненій, поруганій и всякихъ обидъ и мужественно терпѣли ихъ до гроба.

Гдѣ сокровище наше, тамъ должно быть и сердце наше. Вознесся отъ насъ на небо Господь нашъ Іисусъ Христосъ нашъ Спаситель, —туда къ нему, Сѣдѣющему одесную Бога Отца, всегда должны быть устремлены всѣ наши мысли, наши желанія и надежды; *вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя: горняя мудрствуйте, а не земная*, (Кол. III, 1—2), внушаетъ намъ ся. Апостоль Павелъ. Слѣдуя этому наставленію Апостола языковъ, св. св. братья Кирилль и Меодій отказались отъ всей земной славы и почестей и искали истинныхъ радостей и блаженства лишь въ одномъ Богѣ и святой подвижнической жизни.

Для насъ особенно важно и драгоцѣнно также мѣсто, куда вознесся Господь нашъ къ Богу Отцу своему,—это небо. *Онъ сяде одесную Бога Отца* (Кол. III, 1), т. е. и по чело-вѣчеству, соединенному съ Божествомъ, получилъ славу и могущество, равныя съ Богомъ Отцомъ. Небо это, конечно, не есть видимая нами твердь небесная, а есть мѣсто особеннаго славнаго присутствія славы Божіей. Гдѣ оно, мы—во плоти суще—теперь знать не можемъ. Оно извѣстно св. Ангеламъ, какъ силамъ безплотнымъ, окружающимъ престоль Божій,—вѣдомо также душамъ праведниковъ, переселившихся отъ земли (Іоан. XIV, 3). Св. Апостоль Павелъ, еще будучи на землѣ, нѣкогда восхищенъ былъ до третьяго неба—рая, и слышалъ *неизрѣченны глаголы, ихъ же не мѣтъ есть чловѣку глаголати* (2 Кор. XII, 2—4). Если же такимъ образомъ, великій Апостоль затруднялся выяснитъ мѣсто селенія славы Божіей, то какой умъ и какой языкъ чело-вѣческій можетъ сдѣлать это? Но намъ и нужды нѣтъ проникать въ эту сокровенную для живущихъ на землѣ тайну. Достаточно для насъ убѣжденія, что Богъ во св. Троицѣ—вездѣсущъ, что Господь Иисусъ Христосъ, вознесшись отъ земли на небо, приготовилъ всѣмъ любящимъ Господа на землѣ, по разлученіи ихъ съ тѣломъ, то, чего *не видѣлъ глазъ, не слышало ухо и не приходило на сердце чловѣку* (1 Кор. II, 9), и что по слову, реченному Господомъ Иисусомъ св. Апостоламъ, а въ лицѣ Апостоловъ всѣмъ истиннымъ Его послѣдователямъ: *въ дому отца Моего обители многи суть. И аще пойду и уготовлю мѣсто вамъ паки прииду и пойму вы къ Себѣ, да идѣте есмь Азъ, и вы будете.* (Іоан. XIV, 2—3). Кто изъ насъ, по милости Божіей, чрезъ земную жизнь свою удостоится по смерти уготованныхъ Христомъ Спасителемъ обителей, тотъ, несомнѣнно узритъ и то небо, гдѣ Господь являетъ свою всемогущую силу.

Хотя Господь нашъ Иисусъ Христосъ вознесся на небо, но Онъ Самъ благоволилъ сказать: *Се Азъ съ вами есмь во*

вся дни до скончаня вѣка. (Мѳ. XXVIII, 20). Это утѣшительное обѣтованіе оставилъ Господь нашъ Божественнымъ ученикамъ Своимъ, но оно принадлежитъ и намъ, послѣднимъ ученикамъ Христовымъ, и будетъ простираться на всѣ дни до скончанія вѣка. Какъ пребывалъ Господь съ Апостолами, такъ пребываетъ и съ нами; какъ являлся Апостоламъ Своею божественною помощію, Своимъ всемогущимъ содѣйствіемъ, Своимъ благодатнымъ утѣшеніемъ,—такъ являетъ, даетъ ощущать Свое присутствіе и какъ-бы осязать Себя и намъ. *Идѣже бо еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ.* (Мѳ. 18, 20). *Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ: и Отець Мой возлюбитъ его и къ нему приидемъ и обитель у него сотворимъ.* (Іоан. 13, 23). *Се стую при дверехъ и толку аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечераю съ нимъ и той со Мною* (Апок. III, 20 ст.)

А сколько утѣшенія и ободренія содержится въ обѣтованіи Господа (Мѳ. 28, 20) для всѣхъ тружениковъ земли,—скорбящихъ и озлобленныхъ,—униженныхъ и оскорбленныхъ,—гонимыхъ и обидимыхъ? Утѣшьте всѣ. Вы не одни. Съ вами Господь. Видитъ Онъ и Ваши нужды, слышитъ и ваши вопли: не утаится отъ Него капля слезная, ниже капли часть нѣкая. Возверзите на Господи печаль свою и Той васъ препитаеть. *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѳ. XI, 28 ст.).

Итакъ, возлюбленные, праздная нынѣ день Вознесенія Господня на небо, будемъ на землѣ жить такъ, чтобы Господь всегда былъ съ нами и сподобилъ насъ участія со святыми въ обителяхъ небесныхъ.

Свящ. А. М.

Забутый факторъ.

„Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ своихъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, обращаетъ нынѣ особенное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на необходимость приложенія всяческихъ стараній къ оживленію приходской жизни..... Въ церкви Божіей первое общеніе христіанъ, за предѣлами семейнаго союза, бываетъ вокругъ храма и пастыря церковнаго“ (Опред. Св. Син. отъ 18 Ноября 1905 г за № 5900, по вопросу объ устроеніи цер.-приход жизни и паст. собраній).

Въ послѣдніе годы замѣчаются небывалый интересъ и заботы объ устроеніи церковно-приходской жизни; знаменательно, что въ этомъ чисто пастырскомъ дѣлѣ впереди пошли свѣтскіе люди въ лицѣ выдающихся знатоковъ исторіи церкви и канона, какъ первыхъ адептовъ самостоятельности церкви и прихода (Шапковъ, Аксаковъ, Самаринъ и др.) Ихъ блестящія, точно сформулированныя и канонически обоснованныя рефераты, доклады и статьи въ духовной и свѣтской повременной печати вызвали на работу и нашу духовно-ученую интеллигенцію: возбудили толки и сужденія даже на страницахъ епархіальныхъ журналовъ. И, вотъ, особенно 1905 г. даетъ картину частыхъ съѣздовъ и собраній, докладовъ и постановленій, мнѣній и статей по вопросу объ оживленіи прихода; происходятъ собранія пастырей и мірянъ во главѣ съ Архипастырями. Епархіальные и окружные съѣзды, группы пастырей и мірянъ, — съ приподнятымъ настроеніемъ, замѣтнымъ интересомъ и энергіей обсуждаютъ, рѣшаютъ, постановляютъ. Отдѣльныя лица (духъ и свѣтъ), не участвуя въ собраніяхъ, вносятъ свою каплю меда въ видѣ статей по тому-же вопросу. Наконецъ, и Св. Синодъ одобряетъ возникшее волненіе православнаго моря и указываетъ факторъ успокоенія, санкціонируя институтъ приходскихъ совѣтовъ и пастырскихъ собраній совмѣстно съ мірянами (Опред. 18 Нояб. 1905 г.)

Тогда послѣдовали собранія для обсужденія круга дѣятельности приходскихъ совѣтовъ въ рел.-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, и от-

крытіе совѣтовъ во многихъ приходсахъ. По намѣченной обширной схемѣ дѣятельности приходскимъ совѣтамъ предстоитъ масса дѣла истинно-христіанскаго. Такъ, въ религіозно-нравственномъ отношеніи члены совѣта и вообще прихожане обязаны „взаимно поддерживать одинъ другаго въ дѣлахъ вѣры и благочестія, слабыхъ и колеблющихся въ истинахъ вѣры Христовой утверждать, невѣрующихъ просвѣщать, искоренять вопіющіе пороки, слѣдить за тѣмъ не появляется ли въ приходѣ какое лжеученіе и, въ случаѣ появленія, немедленно обсуждать и сообща содѣйствовать искорененію его“ (Епар. Вѣд. 1906 г. стр. 24). Для достиженія постановленныхъ цѣлей совѣтъ можетъ употребить средства общеизвѣстныя: строить школы подъ покровомъ церкви, бібліотеки, читать и бесѣдовать, раздавать книги и брошюры и проч. (тамъ же). Таковыя цѣли приходскихъ совѣтовъ и способы осуществленія ихъ указаны и разработаны множествомъ постановленій и журналовъ. Такимъ образомъ, вопросъ объ оживленіи и устроеніи приходской жизни разрѣшился учрежденіемъ приходскихъ совѣтовъ. Безспорно, что активная дѣятельность въ указанномъ направленіи не можетъ быть бесплодна. Приходъ оживится, выйдетъ изъ мертвящаго оцѣпененія.

Но мнѣ кажется, что рекомендуемыя мѣры къ оживленію прихода въ нѣкоторомъ родѣ являются палліативными, т. е. онѣ не касаются корня существующаго зла приходской жизни и не всебъемлющими, а потому не будутъ плодотворны, какъ желательно.

Въ числѣ факторовъ оживленія прихода въ религіозномъ отношеніи не указанъ самый дѣйствительный, наиболѣе жизненный, примѣнимый ко всякому возрасту членовъ христіанской общины.

Исполненіе членами приходскаго совѣта своихъ обязанностей предполагаетъ такое или иное развитіе духа церковности православной, духа единенія, общенія вѣрую-

щихъ. Первоисточникомъ, центромъ такового въ приходѣ служить приходской храмъ. „Въ церкви Божіей первое общеніе христіанъ, за предѣлами семейнаго союза, бываетъ вокругъ храма и около пастыря церковнаго“ (Опред. Св. Синод.) Издѣтства православный привыкаетъ видѣть приходскій храмъ и слушать богослуженіе, входитъ въ общеніе съ другими, развивается религіозно-церковно; ученіемъ въ школахъ завершаетъ свое богатство религіозно-нравственное и вступаетъ въ общину совершенно работоспособнымъ къ достиженію цѣлей приходского совѣта. Такъ обстоитъ (или должно) дѣло въ городахъ и селахъ, гдѣ храмы устроены. Тутъ можно надѣяться на плодотворность объединяющаго начала приходского совѣта. Тутъ возможно слабыхъ и колеблющихся въ вѣрѣ утверждать, просвѣщать и слѣдить, не появится-ли какое лжеученіе.

Но какъ обстоитъ дѣло тамъ, „куда приходскій священникъ не показывается по нѣсколько лѣтъ сряду?“ (Еп. Вѣд. 1906 г. стр. 42) и гдѣ бываетъ раза два въ годъ? Какая церковность и религіозное общеніе среди жителей деревень и хуторовъ, удаленныхъ отъ храма на 8—12 верстъ, а иногда и болѣе? „При разбросанности прихода священникъ при всемъ своемъ желаніи не можетъ прослѣдить жизни своихъ прихожанъ“ (тамъ-же). А, вѣдь, не будетъ особой ошибки утверждать, что половина Руси православной живетъ и умираетъ въ деревняхъ и хуторахъ вдали отъ храма, вдали отъ источника церковности.

О значеніи храма въ дѣлѣ религіознаго развитія не будемъ говорить — это общеизвѣстно и во многомъ множествѣ книгъ и поученій разъясняется при всякомъ удобномъ случаѣ. Оцѣнки-же малаго числа храмовъ встрѣчается очень рѣдко, а въ словахъ пастырей почти никогда. Забыть православный хуторянинъ издѣтства и до смерти; предоставить влiянiю всевозможныхъ факторовъ религіозныхъ, только не церкви и пастыря. Здѣсь, по нашему мнѣнію, главная

причина упадка религіозности народа и разобщенія и невѣрія прихожанъ къ пастырямъ,

Въ настоящее время среди народностей и вѣроученій нашего Отечества православный земледѣлецъ особенно невѣжественъ въ религіозныхъ вопросахъ и даже индифферентенъ къ вѣрѣ. Еврей, магометанинъ, старообрядецъ твердо стоитъ въ своихъ вѣрованіяхъ и готовъ упорно защищать ихъ. Почему? Не потому-ли, что гдѣ 30—50 семействъ, дворовъ, кибитокъ или дымовъ, тамъ молитвенный домъ, синагога или мечеть. Туда со дня рожденія привыкаетъ приходиться вѣрующій молиться и слушать безхитростное служеніе на родномъ языкѣ. И какимъ вліяніемъ окруженъ всякій мулла, раввинъ и начетчикъ, не смотря на то, что не такъ образованъ и стоитъ на той же почвѣ платы за все, какъ и православный іерей. Большая разница-тѣ всегда въ кругѣ вѣрующихъ и всякому вопрошающему легко доступны, а священникъ православный бываетъ въ годъ два—три раза среди хуторянъ и наскоро, а кое-гдѣ и нѣсколько лѣтъ сряду не посѣщаетъ ихъ.

А жажда религіозная, потребность обновленія и возбужденія духа вѣры православной не умерла еще въ нашемъ хуторянинѣ. Исконная и единственная мечта жителя деревни—хутора — видѣть и храмъ среди своего поселенія. Спросите перваго хуторянина: желаетъ-ли, чтобы была построена церковь? Непремѣнно услышите: „колибъ-то Господь сподобилъ! Великое это дѣло“. Вотъ, кажется, главнѣйшее средство оживленія приходской жизни и тѣснѣйшаго духовнаго объединенія прихожинъ. Оно забыто, какъ таковое, въ рецептахъ всѣхъ говорившихъ по этому дѣлу. Церковь (а потомъ школа) единственный центръ религіозной жизни вѣрующихъ. *Устройство молитвенныхъ домовъ (церквей) въ деревняхъ и хуторахъ должно признать прямою и неотъемлемою обязанностью приходскаго пастыря и совѣта, и, вообще, всей областной Церкви.* Тогда, дѣйствительно, оживится народъ, объ-

единится въ видѣ множества мелкихъ совѣтовъ около своего храма или часовни подѣ руководствомъ общаго приходскаго пастыря. Изрѣдка совершаемое богослуженіе, всегда открытыя двери для желающаго молиться и частыя бесѣды пастыря будутъ плодотворны. Я не говорю о мелкихъ поселкахъ и хуторахъ, но насчитывающіе до 100 семействъ и больше должны имѣть свой храмъ, если желательно поднять и оживить религіозно-нравственную жизнь простолюдина и если мы намѣрены идти активно по пути, указанному многими постановленіями и опредѣленіями (на бумагахъ все скоро и энергично.)

Скажутъ: „великое дѣло построить вездѣ храмы“, разумѣя прежде всего количество матеріальныхъ затратъ и ради этого замалчивая неизмѣримо большую плодотворность въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія народа и, слѣдовательно, процвѣтанія Церкви Божіей на землѣ. Съ этой, другой стороны дѣйствительно, дѣло построенія храмовъ и молитвенныхъ домовъ, величайшей важности дѣло. Объ этомъ написано много и соображенія слабаго ума ни къ чему. Позволяю себѣ думать, что никто не посѣтуетъ, если приведу слова знаменитѣйшаго Свѣтила Церкви, выясняющія, обосновывающія, рѣшающія.

Златоустый учитель говорить: „о томъ, какъ бы устроить баню, какъ увеличить доходы, какъ устроить дворы и жилища, они заботятся много; ¹⁾ а о томъ, какъ бы воздѣлать души, нисколько. Когда ты видишь въ полѣ терніе, то исторгаешь, жжешь, уничтожаешь его, чтобы освободить землю отъ причиняемаго имъ вреда; но видя самихъ земледѣльцевъ, исполненныхъ терніемъ, не исторгаешь его, неужели, скажи мнѣ, ты не боишься и не трепещешь Того, который потребуешь отъ тебя отчета за нихъ? Не долженъ

¹⁾ Невольно вспоминается дѣятельность приходскаго попечительства въ заботахъ о постройкѣ *кирпичнаго завода, кузницы, покупкѣ и содержанія породистыхъ бычковъ и кабановъ* и проч. (Еп. Вѣд. 1906 г. стр. 219—220).

ли каждый изъ вѣрующихъ построить церковь, пригласить учителя въ помощь себѣ и заботиться прежде всего о томъ, чтобы всѣ были христіанами? Какимъ образомъ, скажи мнѣ, земледѣлецъ будетъ христіаниномъ, когда онъ видитъ, что ты не радишь о его спасеніи?... Рынки и бани строятся многіе, а церквей не строятъ, и скорѣе все (сдѣлаютъ), нежели это. Поэтому убѣждаю, умоляю и прошу, какъ милости или лучше, поставляю даже закономъ, *чтобы никто не имѣлъ села безъ церкви*. Не говори мнѣ: (церковь) есть близко, у сосѣдей; (съ нею) много расходовъ, не много доходовъ. Если ты имѣешь что-нибудь удѣлять нищимъ, то употреби это на нее; лучше на это, нежели на то..... Скажи мнѣ: если бы царь повелѣлъ тебѣ построить домъ, чтобы ему жить тамъ не сдѣлалъ-ли бы ты всего? Но зданіе церкви есть царственное жилище Христа. Не смотри на расходы, но подумай о плодѣ. Тѣ воздѣлываютъ землю, — ты воздѣлай ихъ души: тѣ приносятъ тебѣ плоды, ты возведи ихъ на небо. Кто полагаетъ начала, тотъ бываетъ виновникомъ и всего прочаго. Такъ и ты будешь виновникомъ (спасенія) оглашаемыхъ тамъ и въ ближайшихъ селеніяхъ. Бани дѣлаютъ земледѣльцевъ очень изнѣженными, корчмы очень новоздержными, но не смотря на то, вы строите ихъ ради славы. Рынки и сходбища дѣлаютъ ихъ безстыдными, а здѣсь все напротивъ.... Здѣсь добродѣтели гораздо больше. Здѣсь нѣтъ распутства: оно отвергнуто; нѣтъ пьянства и объяденія, онѣ изгнаны; нѣтъ тщеславія, оно погашено, здѣсь радушіе больше сіяетъ отъ простосердечія.... Это — стѣна, это безопасность селенія. Это та нива, о которой сказано: „воня нивы исполнены, юже благослови Господь“ (Быт. XXVII, 27). Если и безъ того село хорошо по тишинѣ и спокойствію, въ немъ господствующему, то когда будетъ имѣть и это, съ чѣмъ сравнится? Подлинно, село, имѣющее, церковь, подобно раю Божию. Нѣтъ тамъ ни крика, ни шума, ни разныхъ враговъ, ни ересей: всѣ явятся друзьями, исповѣдующими

одни и тѣже догматы... А какіе расходы, скажи мнѣ? Ты построй небольшой домъ въ вилѣ храма, кто-нибудь послѣ тебя построить притворъ; а другой послѣ него прибавить еще что-нибудь, и такимъ образомъ тебѣ вмѣнится все. Ты даешь немногое, а получаешь воздаяніе за все. Итакъ сдѣлай начало, положи основаніе, или, лучше сказать, убѣждайте другъ друга, соревнуйте между собою въ этомъ дѣлѣ. Мѣста, гдѣ надобно хранить мякину, рожь и все подобное, устроятъ со всѣми удобствами, а гдѣ надобно собирать плоды духовные, о томъ нѣсколько не заботятся, но принуждаютъ себя приходить тысячи стадій и предпринимать дальнія путешествія, чтобы придти въ церковь.... Будутъ имѣть (поселяне) отъ этого и другое утѣшеніе, когда приключится съ кѣмъ болѣзнь или смерть. Не безъ пользы и не какъ случилось будутъ тамъ вести дружбу посѣщающіе другъ друга; и собранія будутъ гораздо пріятнѣе, нежели на народныхъ праздникахъ.... Поэтому увѣщаваю васъ—не небрежно, но усердно приняться за это дѣло. “Если изводящій честное отъ недостойнаго, яко уста Божіи будетъ” (Іер. XV, 16), то приносящій пользу и спасеніе столь многимъ душамъ, которыя теперь существуютъ и которыя еще будутъ до пришествія Христова, какого благоволенія не удостоится отъ Бога! Устрой твердыню противъ діавола: это и есть церковь. Оттуда пусть простираютъ руки (поселяне) на трудъ; прежде пусть простираютъ ихъ на молитву, а потомъ идутъ на работу.... Невозможно выразить словами происходящаго отсюда удовольствія, пока оно не будетъ испытано на дѣлѣ. Не на то смотри, что церковь не приноситъ никакого дохода. Если такъ смотришь, то лучше совсѣмъ не приступай къ дѣлу, если ты не думаешь получать доходъ выше всякаго селенія. Если не такъ думаешь, то и не дѣлай, если не считаешь этого дѣла выше всего. Что выше этого пріобрѣтенія—возводитъ души въ житницу небесную? Жаль, что вы не знаете, какъ важно пріобрѣтать души. Послушай, что

говорить Христосъ Петру: „если любишь Меня, паси овцы моя (Иоан. XXI, 16). Если бы ты, увидѣвъ, что царскія овцы или лошади (скитаются) внѣ затвора и подвергаются опасности, самъ построилъ для нихъ затворъ и конюшню или даже приставилъ пастуха къ нимъ, то чѣмъ не вознаградилъ бы тебя царь? Здѣсь ты собираешь стадо Христово и приставляешь къ нему пастыря, и неужели, думаешь, совершаешь дѣло не важное? Но что я говорю? Если соблазняющему и одного (человѣка) угрожаетъ такое наказаніе (Лук. XVII, 2), то спасающій столь многихъ людей, скажи мнѣ, не ужели не спасется? Безъ сомнѣнія, спасется.....

И такъ, зная это, примемся за это духовное дѣло, пусть каждый изъ васъ пригласить и меня, и мы вмѣстѣ устроимъ это по возможности“ (Бесѣд. на Дѣян. ап. XVIII-я; творен. I. Злат. т. IX, изд. Пет. д. Ак. 1903 г. стр. 176—180 1).

Что можно добавить къ требованію св. отца церкви, кромѣ исполненія и проведенія въ жизнь душеспасительныхъ совѣтовъ?

Точно для нашего печальнаго времени написано слово это. Большаго упадка религіозной жизни прихода, большаго отчужденія отъ пастырей едва-ли можно ожидать: скорѣе перейдетъ православный къ враждѣ противъ церкви и пастырей, скорѣе приметъ объятія штунды и другихъ сектъ.

Не о величественныхъ зданіяхъ говоритъ Златоустый (онѣ и не такъ нужны), а о простыхъ, незатѣйливыхъ молитвенныхъ домахъ 2).

Важно имѣть домъ молитвы, а не поражающее высотой и отдѣлкой зданіе. Важно положить начало централизціи религіозной жизни хуторянъ, а потомъ уже ихъ за-

1) Не смѣю утверждать, но предполагаю, что не всякій священникъ обладаетъ твореніями св. Иоанна Златоуста—этого прекраснаго изданія и блестящаго перевода, —потому и выписываю почти все съ малыми пропусками.

2) Не нужно ни плана, ни надзора архитектора, чтобы построить таковой, достаточно имѣть 500—600 р. для этого и усердіе.

ботами оно можетъ принять наружно величественное выраженіе усердія и молитвъ вѣрующихъ.

Но осуществленіе завѣтныхъ желаній хуторянина—видѣть свой храмъ—не должно предоставлять силамъ каждаго прихода въ отдѣльности. Нѣтъ, пора прекратить полную разобщенность церквей епархіи, надо стыдиться нашего равнодушія и безучастія къ удовлетворенію духовнаго голода православныхъ людей. Развѣ не замѣчаемъ мы, какъ одно село выбивается изъ силъ, собирая скудные средства, чтобы дѣтъ въ 20 построить церковь? Это паразитическое явленіе. Благоустроенныя церкви ничѣмъ не помогаютъ другимъ общинамъ въ ихъ религіозной нуждѣ. Помните, на октябрьскомъ 1905 года благочинническомъ нашего округа съѣздѣ одинъ мірянинъ (простой человѣкъ) обратился съ такимъ заявленіемъ: „преосвященное собраніе! Какъ бы устроить такъ, чтобы всѣ церкви помогли намъ достроить храмъ“. Значитъ ненормальность теперяшняго положенія дѣла общенія церквей настолько очевидна, что замѣтна и чувствуется простолюдиномъ (а нами—нѣтъ). Здѣсь нахожу умѣстнымъ сказать о нѣкоторыхъ ненормальностяхъ церковно-общественной жизни вообще. Развѣ нормальны установившіеся порядки: когда городская церковь содержитъ 1000 рублевый хоръ, а деревни, къ ней приписныя, годами просятъ пособіе отъ казны на построеніе школы? Когда причты почти непрерывно служатъ всенощныя въ домахъ богатыхъ прихожанъ, а въ хуторахъ и деревняхъ по 100—150 дворовъ никогда? Когда во всѣхъ церквахъ Имперіи почти каждое богослуженіе сопровождается всевозможными сборами: въ пользу славянъ, поклонниковъ, миссій, воиновъ, Св. гроба, слѣпыхъ, калѣкъ, на устройство школъ, храмовъ великолѣпныхъ въ большихъ городахъ и т. д., а православные хуторяне остаются безъ религіознаго утѣшенія за неимѣніемъ хотя бы простаго дома молитвы?

Правда, существуетъ сборъ въ пользу бѣднѣйшихъ церквей Имперіи, но, суммируясь при Хозяйственномъ Управленіи, онъ, вѣроятно, не функционируетъ въ центрѣ Россіи ¹⁾. Наши бѣдные жертвователи даже подумать бояться просить на построеніе храма пособіе изъ этого сбора, не безъ основанія считая безнадежнымъ и бесплоднымъ плаваніе ходатайства по безбрежному бумажному морю.

Не пора ли нѣкоторые сборы прекратить, напримѣръ, въ пользу славянъ; гораздо болѣе нуждаются въ образованіи наши крестьяне, чѣмъ выходцы сербы и болгаре, обучающіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства, напримѣръ, просвѣщенія на стипендіи изъ этого сбора и по возвращеніи на родину бросающіе грязью въ Отечество и церковь нашу ²⁾.

Да не подумаетъ кто, что я отрицаю необходимость жертвъ на цѣли благотворенія, просвѣщенія или миссіонерскія, или проповѣдную обособленность епархіи. Нѣтъ, я желаю обратить вниманіе на полное наше игнорированіе нуждъ православнаго народа епархіи: нѣтъ сбора на построеніе церквей епархіи, нѣтъ фонда на содержаніе школъ и учащихся, нѣтъ фонда на пособія и содержаніе духовенства бѣднѣйшихъ приходоу и под.

На построеніе церквей и молитвенныхъ домовъ въ предѣлахъ епархіи необходимо установить кружечный сборъ за каждымъ богослуженіемъ, прилично будетъ отчислить и извѣстный % съ валовой доходности каждой церкви. Твердо вѣрю, что на это дѣло всякій православный охотно будетъ давать свою копейку и никто ничего не возразитъ даже противъ опредѣленнаго ежегоднаго взноса изъ церковныхъ суммъ ³⁾.

¹⁾ По крайней мѣрѣ мнѣ не извѣстенъ ни одинъ случай полученія пособія изъ этого сбора какою либо церковью нашей епархіи. Подробные отчеты о суммѣ сбора и расходованія не печатаются въ официальномъ Синодальномъ органѣ.

²⁾ „Заря“, 1906 г. Январь.

³⁾ Всегда помнить православный заповѣдь апостола о братолюбіи (Еор. XIII, I) и подавать во имя Христа всякому.

Всякій (даже невѣрующій) сознаетъ великое религіозное значеніе дома молитвы, какъ объединяющаго начала и главнѣйшаго фактора укрѣпленія религіозно-нравственной жизни человѣка. Таковой заботой пастыри скорѣе и вѣрнѣе всего пріобрѣтутъ довѣріе, котораго теперь не имѣютъ, какъ видно изъ сѣтованій по этому поводу почти общихъ.

Священникъ *П. Коротевскій*.

Законоучитель Курской мужской гимназіи, протоіерей о. Алексѣй Танковъ*).

Д. Г. Жаворонковъ долженъ былъ рассказать моему родителю о постигшемъ его неудовольствіи министра и его намѣреніи. Бесѣда происходила въ директорской квартирѣ. Выслушавъ все, мой отецъ поднялся съ своего мѣста, обратился къ иконѣ, перекрестился три раза и сказалъ: Слава Богу, по милости Божіей послужилъ я церкви и отечеству 28 лѣтъ, а таперь да будетъ воля Божія! Прикажете подать прошеніе объ отставкѣ? Такія слова, видимо, произвели на Д. Г. сильное впечатлѣніе. Онъ, по своему обыкновенію, нахмурился и сказалъ довольно рѣзко.

Что вы тамъ говорите объ отставкѣ?

Теперь—то и надо служить; только надо обратить вниманіе на методъ преподаванія...

И онъ довольно долго говорилъ о необходимости держаться строго программы и т. под. На прощанье Д. Г. успокоилъ моего отца. Онъ пошелъ себѣ на уроки и еще „ходилъ“ на нихъ ни болѣе, ни менѣе, какъ *31 годъ*.

Но по отношенію къ ревизорамъ, не смотря на случившееся происшествіе, продолжалъ держаться прежней системы: *что либо особенное...* Такъ, напр., при посѣщеніи гимназіи министромъ народнаго просвѣщенія И. Д. Деляновымъ въ 1888 году, на урокѣ закона Божія при министрѣ ученики

*) Преподавателя. См. № 18 Епарх. Вѣд.

VIII класса трактовали о пасхалии, индиктѣ, вруцѣ лѣто, эпактѣ, ключѣ границѣ и т. под., залетѣли даже въ астрономію. И. Д. остался доволенъ всѣмъ этимъ, самъ принялъ участіе въ сужденіяхъ и благодарилъ законоучителя. На другой день, послѣ поздней литургіи, о. Алексѣй даже отправилъ И. Д. Делянову молебенъ на благополучное путешествіе.

Мой родитель всегда озобочивался тѣмъ, чтобы Преосвященные ежегодно присутствовали на экзаменахъ выпускного класса по закону Божию и чтобы они были встрѣчаемы съ подобающею торжественностію. Въ этомъ отношеніи его взглядъ раздѣлялъ Д. Г. Жаворонковъ. Разсказывалъ мнѣ мой отецъ, между прочимъ, слѣдующее. Ожидали пріѣзда Преосвященнаго Сергія въ нижнихъ сѣняхъ гимназіи: онъ, директоръ и учителя. Кто—то замѣтилъ, что епископъ встрѣчается очень почтительно. Д. Г. промолвилъ:

Кого же и не чествовать, кого же не встрѣчать такъ какъ нашихъ Преосвященныхъ?

А самъ въ это время имѣлъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и былъ кавалеромъ орд. св. Станислава и Анны 1 ст. На груди его красовалась аннинская звѣзда.

Неоднократно Курскіе Преосвященные совершали богослуженіе въ гимназической церкви по просьбамъ о. Алексѣя, обращеннымъ къ директору гимназіи.

Что касается Преосвященнаго Сергія, то мой родитель два раза навлекъ его неудовольствіе, хотя и на непродолжительное время. Въ первый разъ дѣло было въ 1872 году. Тогда въ Курскѣ производилъ ревизію Архіепископъ Нектарій. Въ дѣлахъ духовной консисторіи было много упущеній. Одному священнику выдали пенсію не за 35 лѣтъ службы, а за 25. Вышла подстановка, потребовалось слѣдствіе. Слѣдователемъ былъ назначенъ протоіерей Танковъ. Какъ громомъ, поразило его это извѣстіе. Дѣло въ томъ—что онъ *положительно и буквально* неспособенъ былъ къ такимъ

порученіямъ, такъ сказать, физически неспособенъ. Точно такъ же, какъ онъ неспособенъ былъ поставить ученику годовыхъ или экзаменныхъ 2 и оставить его на повторительный курсъ. Допрашивать, судить, унижать, видѣть предъ собой обвиняемаго онъ не могъ. И отказался отъ слѣдствія. Преосвященный Сергій былъ недоволенъ.

Въ другой разъ въ концѣ 70-хъ годовъ Преосв. Сергій поставилъ моего родителя во главѣ комиссіи для постройки зданій духовной семинаріи. Подобное порученіе для него также было немыслимо, неисполнимо въ буквальномъ смыслѣ слова. Строительные расчеты, денежные счета и пересчеты были выше его силъ и пониманія; тѣмъ болѣе, что и въ своихъ деньгахъ онъ всегда былъ сущій младенецъ... Замѣчательно, какъ онъ однажды сказалъ мнѣ по этому поводу.

Я все благословлялъ, всякія добрыя и полезныя вещи благословлялъ крестнымъ знаменіемъ, денегъ же никогда не благословлялъ, и мой отецъ никогда ихъ не благословлялъ.

Между тѣмъ Преосв. Сергій замѣтилъ:

Себѣ построили прекрасный домъ, а семинарію строить не хотите.

А нужно сказать, что домъ-то намъ былъ построенъ умѣньемъ и наблюденіемъ исключительно моей матушки.

Какъ было „строить“ зданіе семинаріи, когда мой родитель однажды осеннилъ вечеркомъ пошелъ со мною къ семинарскому корпусу. Вчернѣ онъ былъ выстроенъ, во второмъ этажѣ виднѣлись настланные полы. Проникнуть туда можно было по широкимъ подмосткамъ. Захотѣлось войти наверхъ.

Поднялись мы на 2—3 сажня высоты, какъ мой отецъ зашатался, лицо стало мертвеннымъ и онъ схватилъ мою руку. Я его свелъ внизъ. Боязнъ высоты, которою онъ страдалъ всю жизнь, сказалась и здѣсь. Когда я ему рассказывалъ, какъ я въ каждомъ городѣ, куда попадалъ, лю-

билъ посѣтить самую высокую башню (колокольню, напр., или куполь Исаакіевскаго собора) и оттуда любоваться видомъ, поднимался на выставкахъ на воздушномъ шарѣ (ballon captif) видимо, онъ съ трудомъ этому вѣрилъ.

Во время архіерейства Преосв. Иліодора о. Алексѣй совмѣстно съ о. протоіереемъ Николаемъ Булгаковымъ (магистръ) и о. протоіереемъ Василіемъ Краснитскимъ (кандидатъ старшій)* получили замѣчаніе по слѣдующему случаю: Св. Синодомъ было предписано составленіе историческаго очерка каждой епархіи. Въ Курскѣ была образована комиссія изъ вышеназванныхъ лицъ для извлеченія историческихъ матеріаловъ изъ консисторскаго архива. Они походили-походили въ консисторію, дѣлали кое-какія выписки и на томъ повершили... Получили замѣчаніе, и дѣло было передано другимъ.

Читатели, я думаю, замѣтятъ, что порученіе, данное комиссіи, было выше ея силъ. Вѣдь для исполненія его надо быть историкомъ, надо имѣть спеціальныя званія, надо быть любителемъ соответственной работы, надо обладать здоровьемъ *par excellence*, надо быть свободнымъ отъ другихъ занятій и мн. др. Въ этомъ отношеніи у насъ часто ошибаются касательно научныхъ (напр. историческихъ) работъ, думаютъ, что здѣсь—„что ни попъ, то батька“, а между тѣмъ это далеко не такъ, особенно въ архивныхъ занятіяхъ... Архивы, вѣдь, помѣщаются въ подвалахъ, естественно, что тамъ царитъ вѣковая пыль, сырость, часто сквозняки и т. под. Позанимаешься тамъ, а потомъ—визиты къ доктору.

Такъ Вы это въ архивѣ схватили, задумчиво говорить докторъ и качаетъ головой. Пожалуйста, занятіе тамъ прекратите. У васъ начинается въ лѣвой сторонѣ груди ревматизмъ, и т. д. Да помимо того для извлеченія историческая

*) Степень младшаго кандидата соответствовала теперешнему званію дѣйствительнаго студента.

крупинокъ отъ архивовъ * необходимъ опытъ, а не „ex abrupto“.

У Преосвященныхъ Михаила, Іустина и Ювеналія о протоіерей—быль духовникомъ. Это назначеніе, лестное по довѣрію архипастырей, очень тяготило его именно въ томъ смыслѣ, чтобы стоять на высотѣ своего призванія и предлагать исповѣдные вопросы не общаго только характера, но соотвѣтствующаго положенію высокихъ исповѣдниковъ, Мой отецъ составилъ рядъ такихъ вопросовъ и я приведу нѣкоторые. изъ нихъ здѣсь, такъ какъ и вообще они небезынтересны, а затѣмъ могутъ послужить практической цѣли, если ихъ прочитаютъ тѣ духовныя лица, которыя несутъ на себѣ послушаніе быть духовниками Преосвященныхъ іерарховъ: *)

Усиливаются ли познать Господа изъ св. Библии? Много ли знаете на память библейскихъ изреченій, особенно изъ Новаго завѣта?

Знаете ли на память Псалтырь?

Убѣждены ли въ томъ, что познаніе Бога Вседержителя выше и спасительнѣй всѣхъ знаній человѣческихъ?

Ваши дѣянія совершаются ли такъ, какъ бы совершались они предъ лицомъ Бога? Духъ времени не вліяетъ ли на васъ: боясь упрековъ въ ханжествѣ и святошествѣ не нарушаете ли требованій церкви, напр., пришедши въ аристократическій домъ, молитесь ли, а также предъ обѣдомъ тамъ.

Напоминаете ли себѣ заповѣдь Господню: „Аще кто хочетъ по Мнѣ ити“...

Есть ли у Васъ икона св. Михаила (или Іустина, Ювеналія...)

*) Приводимъ ихъ здѣсь въ довольно большомъ числѣ, главнымъ образомъ потому, что подобныхъ вопросовъ до сей поры не было напечатано.

Обще же вопросы не печатаемъ.

Предъ чудотворной Иконой Знаменія совершаются ли молебствія въ вашихъ келліяхъ напр., въ дни вашего рожденія, тезоименитства?

Не владѣютъ ли вами тщеславіе въ одеждѣ, поступи, убранствѣ власявъ, лицемѣріе?

Любезно ли Вамъ совершеніе молитвъ и другихъ добрыхъ дѣлъ въ глубокой тайнѣ! Не тяготитесь ли постнымъ временемъ? Кладете ли паклоны въ церкви и келліи? Ставите ли свѣчи предъ святыми иконами! Имѣете ли лампы предъ иконами во всѣхъ своихъ келліяхъ?

Благоухаете ли келліи куреніемъ ладана, особенно въ дни праздниковъ?

Молитесь ли за пастырей Божіей Церкви? Особенно молитесь ли за Боговѣренную Вамъ Курскую паству?

Заботитесь ли усердно о воспитаніи учащихся въ духѣ вѣры святой и благочестія, какъ будущихъ пастырей и служителей Церкви Христовой?

Честь и достоинство духовенства защищаете ли?

Не присвоаете ли себѣ того, что принадлежитъ другимъ. напр. обителямъ, храмамъ Господнимъ, обществамъ?

Вся ли дѣятеланость ваша святительская безкорыстна, нестяжательна, вѣрна, правосудна, милосердна?

Довольны ли своимъ жребіемъ!

Что дѣлаете, когда усматриваете въ себѣ грѣхъ?

А если усматриваете добродѣтель?

Преосвященный Михаилъ однажды предложилъ моему родителю исходатайствовать для него архіерейскій санъ, съ тѣмъ чтобы онъ былъ викаріемъ Курской епархіи и получилъ въ управленіе Коренную пустынь.

Это предложеніе для моего отца было тяжкимъ. Онъ не чувствовалъ себя способнымъ къ высокому сану архіерейства, къ административной дѣятельности, да и къ иноческой жизни. Посты, напр., онъ соблюдалъ строжайше, но въ великій постъ (за исключеніемъ первой и послѣдней недѣли)

всегда ѣлъ рыбу; находилъ, что посты очень продолжительны, и вообще любилъ мясоѣдъ. Когда приближались сплошныя недѣли, всегда радовался этому. Видимо, этого требовала его натура. Онъ отказывался отъ архіерейства. Преосвященный Михаилъ настаивалъ, замѣтилъ даже, что святиТЕЛЬСКІЯ приказанія должны быть непрекословно исполняемы. Положеніе моего родителя было очень затруднительно и тягостно. Вскорѣ впрочемъ Преосвященный Михаилъ скончался. Душеприказчикомъ его былъ мой родитель.

Преосвященный Ювеналій часто пріѣзжалъ къ моему родителю въ домъ и онъ часто бывалъ у Владыки. Бесѣды были продолжительны, и какъ этого слѣдовало ожидать, касались не житейскихъ, а духовныхъ предметовъ. Когда случился извѣстный взрывъ въ 1898 году, въ Знаменскомъ соборѣ, то составленіе слова по этому поводу было поручено Преосв. Ювеналіемъ моему отцу. Сказанная имъ проповѣдь произвела сильное впечатлѣніе. Благовременно будетъ здѣсь привести очень интересное по этому поводу выраженіе извѣстнаго общественнаго дѣятеля, бывшаго предсѣдателя правленія Курско-Кіевской желѣзной дороги, инженера Н. Л. Маркова (ученика покойнаго протоіерея) въ письмѣ къ нему 15-го апрѣля 1898 г. изъ С.-Петербурга. „Сердечно былъ радъ узнать о Вашемъ добромъ здоровьи, о вашей умственной дѣятельности, нашедшей себѣ пищу въ обличеніи злодѣянія, предпринятаго съ гнуснѣйшей цѣлью въ нашемъ святомъ храмѣ. *Владыка не ошибся прося Васъ, именно Васъ, взять на себя трудъ составленія надлежащей по сему проповѣди. Буду съ нетерпѣніемъ ожидать возможности прочесть ее.* Съ радостью ожидаю случая повидаться съ вами и облобызать васъ отъ всего сердца.

Новый Владыка нашъ Лаврентій—большой другъ брата моего Евгенія Львовича по Воронежу“.

Съ Преосвященнымъ Іустиномъ и Ювеналіемъ мой родитель былъ въ перепискѣ, которую здѣсь, за недостаткомъ

мѣста, не приводимъ, исключая два три мѣста. Впрочемъ предполагаемъ издать ее впослѣдствіи. Точно также не приводимъ привѣтственныхъ рѣчей о. протоіерея Архіепастырямъ, такъ какъ онѣ были напечатаны уже въ „Кур. Еп. Вѣдомостяхъ“ за разные годы ихъ изданія.

А. Танковъ.

Въ день прощальной службы священника отца Александра Вороновскаго.

7 мая настоящаго года въ воскресенье прихожане Казанской церкви села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, собрались въ свой храмъ прослушать послѣднее служеніе своего любимаго батюшки о. Александра Вороновскаго, и выслушать его прощальное слово къ нимъ, такъ какъ онъ уже получилъ назначеніе въ другой сосѣдній приходъ. Любовь прихожанъ о. Александръ стяжалъ себѣ прежде всего силой своего слова, постоянными собесѣдованіями и поученіями, которыя онъ такъ ясно, просто и для всѣхъ понятно всегда произносилъ послѣ божественной службы. И теперь при произношеніи своего прощальнаго слова къ своимъ пасомымъ со слезами на глазахъ о. Александромъ были сдѣланы напоминанія о всей его жизни, пройденной имъ въ десятилѣтній періодъ въ этомъ приходѣ, выяснены всѣ добрыя качества крестьянъ и выражена имъ благодарность за ихъ чувствительную отзывчивость ко всѣмъ его добрымъ предпріятіямъ въ приходѣ; прихожане также не удержались отъ слезъ—плакали: они отлично сознаютъ, что въ лицѣ этого добраго пастыря—руководителя теряютъ продуктивнаго народнаго дѣятеля. Что они это сознательно чувствовали и что это не голословно, такъ это усматривается изъ того обстоятельства, что крестьяне села Клепаль постановили общественный приговоръ почтить своего любимца—батюшку подношеніемъ

иконы, хлѣба и соли и исходатайствовали на это у Преосвященнаго Владыки разрѣшеніе и благословеніе, только къ глубокому прискорбію вопреки ихъ желанію, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, выполнить этого никакъ не могли...

Грустно было смотрѣть на слезное прощаніе духовнаго отца съ своими чадами, но и поучительно было видѣть проявленіе такой тѣсной любви столь желательной въ приходахъ Христовой церкви.

Вся дѣятельность о. Александра, направленная на благо прихожанъ села Клепаль выражена при прощаніи съ нимъ въ сказанныхъ мною нѣсколькихъ слѣдующихъ словахъ:

„Ваше Благословеніе“ Достопочтеннѣйшій и глубокопочитаемый Батюшка о. Александръ!

Позвольте мнѣ сказать Вамъ нѣсколько словъ, какъ учителю, съ которымъ Вы все время Вашего пребыванія здѣсь усердно работали главнымъ образомъ по дѣлу народнаго образованія. Истекаетъ десятый годъ, какъ Вы священствуете въ нашемъ селѣ и этотъ, сравнительно, малый періодъ времени изобилуетъ полезной плодотворностью Вашихъ неутомимыхъ трудовъ. Съ поступленія на свой постъ въ Клепалы первой задачей Вашей было организовать здѣсь церковную школу въ сторожкѣ, на что было употреблено съ Вашей стороны много усиленной энергіи, такъ какъ этому дѣлу, почему-то, начиная съ нашей интеллигенціи и кончая крестьянами—никто не сочувствовалъ; послѣ Вы силой своего энергичнаго ума сумѣли сыскать людей и внушить имъ идею пожертвовать средства воздвигнуть прекрасное каменное зданіе для этой школы, въ которой безъ ущерба для своего здоровья получаютъ элементарное образованіе болѣе шестидесяти дѣтей нашихъ крестьянъ; въ ней же со дня открытія, Вы, влагая въ дѣло всю душу свою, какъ въ свое излюбленное дѣтище, преподавали Законъ Божій, а чрезъ три года Вы уже состояли законо-

учителемъ въ земской школь и, такимъ образомъ, въ двухъ школахъ, на Вашей отвѣтственности лежало религіозно-нравственное воспитаніе болѣе чѣмъ полутора ста душъ дѣтей. Благодаря Вашей тактичности, умѣлому и своевременному обращенію къ Г. Пономаренко, въ село Клепалы пожертвованъ большой капиталъ, на которой со временемъ, Богъ дастъ, воздвигнется еще одна школа, и вмѣстѣ съ тѣмъ пожертвована хорошая библіотека, книгами которой, къ сожалѣнію, почему-то населеніе не пользуется; затѣмъ Ваша забота была направлена на благоуукрашеніе нашего храма, благодаря которой заново былъ переустроенъ иконостасъ въ главномъ алтарѣ, въ немъ же была сдѣлана солея, а стѣны внутри храма благоуукрашены многими ликами святыхъ Божиихъ угодниковъ; далѣе Вами была усмотрѣна крайняя непорядочность содержанія нашего сельскаго кладбища, и здѣсь Вы изыскиваете средства, и вотъ прежняя унылая, истоптанная и изрытая животными пустырь оброщена нынѣ Вами въ дивный плодовый садъ; Вами открыты и производились въ земской школь религіозно-нравственныя чтенія; по Вашей инициативѣ у насъ собираются средства на колоколь; да, наконецъ Ваше служеніе у Престола Всевышняго, Царя Царствующиыхъ, преисполненное прекрасной тональности, всегда приводило молящихся въ умиленно-религіозное настроеніе; а можетъ ли быть забыта та истинная чисто материнская любовь, то благословеніе и напутствіе и влитая одухотворяющая вѣра въ сердца и души запасныхъ нижнихъ чиновъ, внушенная имъ в сѣмъ при проводахъ ихъ на Дальній Востокъ и вновь та искренняя—сердечная отеческая радость, выраженная Вами, при благополучномъ ихъ возвращеніи къ своимъ семьямъ съ театра военныхъ дѣйствій. Вотъ тѣ благоуханные цвѣты, которые Вы взлелѣяли за эти десять лѣтъ своими трудами, неоднократно поливая ихъ потомъ, а быть можетъ и слезами, и изъ которыхъ сплели себѣ неувядаемый вѣнокъ, навсегда украсившій Ваше чело! Дра-

гоцѣннѣйшимъ же брилліантомъ вставленнымъ въ Вашемъ чудномъ вѣнкѣ явятся истинная Ваша горячая любовь, участливая и равная ко всѣмъ Вашимъ духовнымъ чадамъ безъ различія положеній. О всемъ содѣянномъ Вами сказано мною и слабо и мало, но сдѣлано Вами было во очію всѣхъ много: на все созданное вложено море труда! Естественно, казалось бы, нужно бы почитать отъ дѣлъ своихъ и порадоваться на плоды своихъ трудовъ, а по силѣ возможности, пока есть умъ, сила и энергія, можно было бы и продолжать свой трудъ, направляя его ко благу нашихъ селянъ; но мы къ глубокому прискорбію, (думаю что это такъ для большинства прихожанъ), узнаемъ, что Вы оставляете намъ приходъ.

Если въ основѣ причинъ, побудившихъ Васъ оставить этотъ приходъ, лежитъ исконный грѣхъ—зависть, который могъ породиться въ насъ, какъ говорится у поэта Некрасова, погрузившихся въ тину нечестія, мелкихъ помысловъ, мелкихъ страстей; или какъ въ Лермонтовскомъ Пророкѣ за чтеніе въ насъ страницъ злобы и порока и за провозглашеніе любви и правды чистыя ученія въ Васъ начали метать бѣшено каменя, или, если свѣтъ отъ названнаго мною перла въ Вашемъ вѣнкѣ многихъ изъ насъ слѣпитъ и мы отъ него меркнемъ и гаснемъ, и, бывъ, преисполнены зависти, во тьмѣ не разбираемся въ средствахъ, чтобы уязвить Ваше сердце и осквернить эстетическія чувства Вашей души; и Вы вслѣдствіе этого тихо и скромно, но съ уязвленными сердцемъ и душою отъ несправедливости и неблагодарности нашей оставляете нашъ приходъ, то тѣмъ болѣе съ тяжкой душевной скорбію и болью въ сердцѣ до слезъ скорбятъ о Васъ тѣ, которые всегда искренно радовались и сочувствовали преуспѣянію Вашихъ дѣлъ и цѣнили по справедливости Вашъ многополезный трудъ! Пріймите же, энергичный и плодотворный труженикъ глубокопочитаемый батюшка о. Александръ, отъ меня глубокій поклонъ и сердечную благодарность за дѣло по народному образованію въ мирѣи

солидарно совершаемое Вами совместно со мною въ продолженіе семи лѣтъ; примите также и сей святой хлѣбъ съ вынутой частицей о Вашемъ здоровьѣ и да поможетъ Вамъ Пречистая Богоматерь и въ послѣдствіи также продуктивно работать на благо нашего дорогого отечества и сохранить Васъ во всѣхъ путяхъ Вашихъ на многая лѣта.

Даміанъ Соларевъ.

1906 г. мая 21 дня.

А Д Р Е С Ъ

Его Высокопреподобію, Благочинному 1 округа Дмитріевскаго уѣзда, протоіерею о, **Теодору Покровскому.**

*Ваше Высокопреподобіе,
Глубокоуважаемый Благочинный,
о. Теодоръ Васильевичъ!*

Привѣтствуя Васъ съ двадцатипятилѣтіемъ благочиннической дѣятельности, подвѣдомственное Вамъ духовенство считаетъ своимъ священнымъ долгомъ выразить наполняющее его сердце чувство глубокаго уваженія и признательности Вамъ.

Двадцать пять лѣтъ занимая серьезный и отвѣтственный постъ благочиннаго, будучи „окомъ Епархіальнаго начальства“, Вы никогда не позволяли себѣ злоупотребить своимъ положеніемъ для личныхъ выгодъ.

Вы никогда не были способны „прислуживаться“ у начальства, лстать какіе либо доносы о подчиненныхъ Вамъ, чтобы явиться исправнымъ и примѣрнымъ благочиннымъ—и получить себѣ награду. Нѣтъ! Тщеславіе всегда было чуждо Вамъ, оно не находило себѣ мѣста въ душѣ, которая жила благомъ къ своимъ подчиненнымъ. Мы знали это и всегда цѣнили.

Вы во всѣхъ случаяхъ старались соблюдать *интересы* подвѣдомственнаго Вамъ духовенства, разумно направляя его дѣятельность на пользу церквей и школъ. Вы всегда побуждали его и располагали цер-

ковныхъ старость къ заботѣ о благолѣпіи приходскихъ храмовъ и устройствѣ при нихъ школѣ. И Ваши старанія увѣнчались успѣхомъ. Преосвященнѣйшій Лаврентій въ 1903 году при ревизіи Вашего округа своимъ отзывомъ о хорошемъ состояніи церкви удостовѣрилъ это, и въ настоящее время почти при каждой церкви есть приличная школа.

Вы болѣли о насъ душою, когда узнали о происходящихъ въ средѣ нашей неустройствахъ, *не отталкивали отъ себя* обращающихся къ Вамъ за помощью, но со свойственною Вамъ опытностью и *тактичностью* подавали полезные совѣты и дѣлали отеческія внушенія *и тамъ, гдѣ злоба и вражда* осложняли дѣло и угрожали ему серьезными послѣдствіями, Вы вселяли миръ, и жизнь принимала обычное теченіе. Ваше доброе сердце открыло къ Вамъ широкій и свободный доступъ; многіе низшіе члены причта въ своемъ повышеніи удостоены Архиепископской милости, благодаря Вамъ; для вдовъ и сиротъ Вы были отцомъ, принимая на себя трудъ ходатайствовать объ облегченіи ихъ участи, гдѣ слѣдуетъ.

Ваше просвѣщенное и гуманное отношеніе къ намъ невольно исторгаетъ изъ глубины нашихъ сердецъ чувство признательности и уваженія къ Вамъ.

Примите же, глубокоуважаемый благочинный, о. Теодоръ Васильевичъ, отъ всѣхъ насъ настоящій адресъ и икону Знаменія Божіей Матери, въ знакъ нашего общаго уваженія къ Вамъ, да предстательствомъ Божіей Матери сохранена будетъ жизнь Ваша на многія лѣта.

Сообщилъ свящ. *Петръ Истомина*

с. Спижи.

Содержаніе: Поученіе на Вознесеніе Господне (11 мая).—Забывшій факторъ.—Законоучитель Курской мужской гимназіи, протоіерей о. Алексій Танковъ.— Въ день прощальной службы священника отца Александра Вороновскаго. — Адресъ Его Высокопреподобію, Благочинному 1 округа Дмитріевскаго уѣзда, протоіерею о. Теодору Покровскому.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 5 Іюня 1906 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

Ж У Р Н А Л Ы

Экстреннаго съѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа 13 апрѣля 1906 года.

Журналъ № 1-й

Апрѣля 13 дня 1906 года.

Въ составъ экстреннаго окружнаго съѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа въ г. Рыльскѣ прибыли слѣдующіе уполномоченные отъ благочинническихъ округовъ: Рыльского уѣзда: 1-го окрруга священникъ Петръ Поповъ, 2-го священникъ Николай Маршалкинъ, 3-го священникъ Іоаннъ Архангельскій 4-го Владимиръ Моляревскій; Дмитріевскаго уѣзда: 1-го окр. священникъ Стефанъ Биценко, 3-го священникъ Андрей Рудневъ, 4-го священникъ Алексѣй Половъ, 5-го священникъ Іоаннъ Кузнецовъ; Путивльскаго уѣзда: 1-го священникъ Порфирій Поповъ, 2-го священникъ Петръ Вознесенскій, 3-го священникъ Исаакъ Поповъ, 4-го священникъ Поликарпъ Коротевскій. Депутатъ отъ 2-го Дмитріевскаго округа не являлся по неизвѣстной причинѣ. О.о. депутаты подъ руководствомъ старѣйшаго священника Іоанна Архангельскаго закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избрали предсѣдателемъ съѣзда священника села Костровы, Рыльского уѣзда, о. Владимира Маляревскаго и подъ его руководствомъ закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ въ дѣлопроизводителя избрали священника села Глушца, Путивльскаго уѣзда, Поликарпа Коротевскаго. (Подписи 12 уполномоченныхъ).

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 17 апр. за № 84: „Избранные большинствомъ голосовъ предсѣдатель и дѣлопроизво-

датель сѣзда утверждаются въ должностяхъ. *Благочинный* 2-го Дмитр. округа дать свѣдѣніе о причинѣ небытія на сѣздѣ уполномоченнаго отъ округа.“

Журналь № 2-й

1906 года, апрѣля 13 дня. Экстренный сѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 10 уполномоченныхъ слушалъ докладную записку на имя Его Преосвященства священниковъ Николая Маршалкина и Поликарпа Коротевскаго отъ 18 февраля с. г. и вмѣстѣ съ нею протоколы собранія Правленія Рыльского духовнаго училища отъ 13 октября 1905 года по 14 февраля 1906 года, въ количествѣ 7 номеровъ по вопросу объ исправленіи вѣтрянаго двигателя и насоса, изъ которыхъ видно, что колодезь и вѣтряной двигатель исправлены, 14 февраля с. г. приняты Правленіемъ училища отъ ихъ мастера въ вполнѣ удовлетворительномъ видѣ, при чемъ сдѣлано постановленіе поручить слесарю изготовить ручную лебедку для качанія воды въ безвѣтренные дни (каковая къ марту и изготовлена и приводится въ дѣйствіе вполнѣ удовлетворительно) и—поручить тому же слесарю и исправленіе бани, если онъ объявитъ сравнительно не высокую цѣну; по осмотрѣ колодца и бани сѣздомъ въ полномъ составѣ оказалось, что колодезь и двигатель дѣйствительно исправлены вполнѣ удовлетворительно и препятствій по снабженію водой къ приведенію бани въ работоспособный видъ никакихъ не имѣется, и работы по приведенію бани въ такой видъ могутъ быть закончены въ весьма непродолжительномъ времени,—*постановилъ*: просить Правленіе училища закончить начатыя имъ уже работы по приведенію бани въ работоспособный видъ къ началу 190⁶/₇ учебнаго года, выразивъ ему полное довѣріе въ семь дѣлѣ и благодарность за приведеніе колодца въ надлежащій видъ, а ревизіонному

комитету поручить составить подробный отчет о расходованіи разновременно ассигнованныхъ суммъ на устройство колодца и бани—съ 1899 года, и таковой представить въ очередной съѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа—19 сентября сего 1906 года. Къ изложенному съѣздъ считаетъ необходимымъ выразить желаніе, чтобы въ банной и паровой комнатахъ непременно была настилка изъ досокъ. (Подписи 12 уполномоченныхъ).

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 17 апр. за № 85: „Утверждается къ исполненію“

Журналъ № 3-й

Апрѣля 14 дня 1906 года.

Съѣздъ въ полномъ составѣ, заслушавъ мнѣніе о.о. депутатовъ о цѣлесообразности приготовительнаго класса при училищѣ, призналъ полную неплодотворность затратъ матеріальныхъ—церквей и духовенства на содержаніе его при настоящей постановкѣ начальнаго обученія въ школахъ земскихъ и церковно-приходскихъ. Принявъ также во вниманіе невозможность для учителя, въ виду чрезвычайно разнообразнаго по подготовкѣ состава учащихся и недостаточно подготовленныхъ дѣтей, въ продолженіи одного года надлежало преподавать необходимыя свѣдѣнія для перехода въ первый классъ, *постановили*: существованіе приготовительнаго класса признать нецѣлесообразнымъ и просить Его Преосвященство утвердить означенное постановленіе. Училищному Правленію поручить сдѣлать объявленіе о прекращеніи приѣма дѣтей въ приготовительный классъ съ 190⁶/₇ учебнаго года. (Подписи 12 уполномоченныхъ, изъ которыхъ священники А. Рудневъ и І. Кузнецовъ остались при отдѣльномъ мнѣніи).

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 17 апр. зъ № 86. „На

закрытіе приготовительнаго класса согласенъ. Правленіе училища изготovitъ отъ имени Преосвященнаго Курскаго мотивированное представленіе о семъ въ Свят. Синодъ“.

Особое мнѣніе священниковъ Андрея Руднева и Іоанна Кузнецова къ журналу подъ № 3. На экстренномъ сѣздѣ (отъ 13—14 Апрѣля текущаго года) о.о. депутатовъ Рыльскаго училищнаго округа, въ числѣ другихъ вопросовъ было также сужденіе и о приготовительномъ классѣ при Рыльскомъ духовномъ училищѣ: цѣлесообразенъ ли онъ въ настоящее время? Покончивъ съ этимъ вопросомъ, отцы депутаты постановили слѣдующій журналъ подъ № 3: (выписана копія журнала). Изъ мотивовъ, изложенныхъ въ журналѣ, вовсе не слѣдуетъ, что рѣшилъ сѣздъ, а именно: имѣя въ виду постановку начальнаго образованія въ школахъ земскихъ и церковно-приходскихъ, дающаго чрезвычайно разнообразную подготовку учащимся въ нихъ и при томъ недостаточную, такъ что дѣти приготовительнаго класса въ продолженіи одного года не могутъ надлежаще усвоить необходимыя свѣдѣнія для перехода въ первый классъ..., явствуетъ крайняя необходимость не прекращать приѣма въ приготовительный классъ, конечно, съ уничтоженіемъ послѣдняго, а улучшить въ немъ веденіе учебнаго дѣла, увеличивъ для этого число учащихся въ немъ лицъ хотя-бы до двухъ. Иначе, если удовольствоваться соображеніями сѣзда, то въ постепенной послѣдовательности, на основаніи тѣхъ-же и однородныхъ имъ данныхъ, невозможно будетъ и существованіе перваго класса, равнымъ образомъ и послѣдующихъ, а въ концѣ же концовъ невольно придемъ къ токому заключенію: всякое учебное заведеніе не продуктивно, а потому и неспособно, каковое признаніе, по меньшей мѣрѣ—de facto—несправедливо. Желая такъ или иначе признать нецѣлесообразность приготовительнаго класса, нѣкоторые отцы депутаты расходовать денегъ за содержаніе дѣтей въ приготовительномъ классѣ находятъ неплодотворнымъ.. но кто же та-

ковымъ, во избѣжаніе лишннихъ тратъ, препятствуетъ чадъ своихъ опредѣлять не только непосредственно въ первый классъ, а даже, ради экономіи, готовить ихъ дома держать экзамены на окончаніе какого угодно учебнаго заведенія? Для этого преградъ быть не можетъ. Низшіе классы необязательны для поступленія въ высшіе, нужно знаніе; кто гдѣ его получить — не важно, лишь бы оно было и соотвѣтствовало требованіямъ. Несомнѣнно, таковыхъ баловней судьбы не много найдется, за то такихъ несчастныхъ и обездоленныхъ, для которыхъ приговорительный классъ есть истинно земля обѣтованная—цѣлыя толпы, Забывать о нихъ не слѣдуетъ и ставить матерію выше духа—грѣшно. На семъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Рыльскаго Іоасафа отъ 21 апр. „Смотрѣно. Приобщить къ № 3-му журн. сѣзда“.

Журналъ № 4-й

1906 года Апрѣля 13 дня. Экстренный сѣздъ въ полномъ составѣ слушалъ возбужденный въ докладной запискѣ на имя Его Преосвященства отъ 18 февраля с/г. о.о. Николаемъ Маршалкинымъ и Поликарпомъ Коротевскимъ вопросъ объ устройствѣ стеклянной перегородки въ парадномъ ходѣ училищнаго зданія въ виду могущихъ быть заболѣваній воспитанниковъ училища отъ сквозного вѣтра; въ виду заявленныхъ мнѣній о недостаточности вентиляціи въ училищномъ зданіи, отсутствія мнѣнія на сей счетъ компетентныхъ лицъ, а также въ виду того, что расходъ на устройство стеклянной перегородки, если бы такое было бы нужнымъ, очень незначителенъ, постановилъ: предоставить устройство стеклянной перегородки на усмотрѣніе училищнаго Правленія и, если Правленіе такое устройство признаетъ нужнымъ, то оно покроетъ расходъ по сему предмету изъ училищныхъ средствъ. (подписи 12 уполномоченныхъ).

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣй-

шаго Рыльского Іоасафа отъ 17 апр. за № 78: Устройство перегородки на парадномъ ходѣ важно и для поддержанія чистоты въ зданіи; слѣдуетъ устроить“.

Журналъ № 5-й

1906 года Апрѣля 14 дня.

Экстренный съѣздъ въ полномъ составѣ слушалъ возбужденный въ поданной запискѣ на имя Его Преосвященства отъ 18 февраля с/г. оо. Николаемъ Маршалкинымъ и Поликарпомъ Коротевскимъ вопросъ объ отдѣльномъ помѣщеніи для пріемной какъ родителей, такъ и родственниковъ учениковъ, вполнѣ согласился съ означеннымъ докладомъ и постановилъ: отвести для пріемной комнату, занимаемую теперь Правленіемъ училища, а для Правленія предоставить помѣщеніе въ другомъ мѣстѣ зданія. По словесному заявленію смотрителя училища Правленіе можетъ собираться въ библиотечной комнатѣ, или же можно приспособить имѣющееся свободное помѣщеніе (подпись 12 уполномоченныхъ).

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 18 апр. за № 88: „Исполнить“.

Журналъ № 6-й

1906 года Апрѣля 14 дня.

Съѣздъ въ полномъ составѣ обсудилъ вопросъ о должности эконома при училищѣ и о суммѣ вознагражденія по ней. Послѣ тщательнаго разсмотрѣнія словесныхъ докладовъ оо. депутатовъ, постановилъ: 1) признать необходимымъ имѣть эконома при училищѣ, 2) желательно, чтобы въ этой должности служилъ о. діаконъ, 3) предоставить ему помѣщеніе въ зданіи училища, 4) назначить эконому жалованье въ количествѣ 300 руб. съ тѣмъ, чтобы онъ служилъ въ училищной церкви, 5) поручить Правленію училища, по утверженіи по-

становленія, напечатать въ Епархіальномъ журналѣ объявленіе о томъ, что желающіе служить въ должности эконома училища должны подать прошенія въ очередной сѣздъ духовенства къ 19 сентября 1906 года чрезъ Правленіе училища. (Подпись 12 уполномоченныхъ).

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 18 апр. за № 89: „Утверждается, если Правленіе училища не находитъ препятствій къ осуществленію п.п. 3 и 4 сего постановленія“.

Журналъ № 7-й

1906 года Апрѣля 14 дня.

Сѣздъ слушалъ возбужденный въ докладной запискѣ вопросъ о болѣе нормальномъ исполненіи училищной прислугой своихъ обязанностей и по надлежащемъ обсужденіи постановить: такъ какъ училищная прислуга неисполнительна преимущественно потому, что на ассигнуемыя на наемъ ея средства невозможно имѣть добропорядочныхъ людей по настоящему времени, предоставить на повышеніе окладовъ прислуги жалованье, выдаваемое комиссару (каковая должность упраздняется за введеніемъ должности училищнаго эконома) и предполагаемый остатокъ отъ содержанія постояннаго при училищѣ столяра, котораго за невадобностію слѣдуетъ уволить (работы по училищу могутъ гораздо съ большимъ удобствомъ исполняться наемнымъ каждый разъ мастеромъ); сѣздъ находитъ необходимымъ постановить требованіе, что бы прислуга не позволяла себѣ невѣжественнаго и физически-грубаго обращенія съ дѣтьми. (Подпись 12 уполномоченныхъ).

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 18 апр. за № 90: „Съ установленіемъ должности эконома и надзоръ за прислугой усилится и устанвится, по возможности, правильное отношеніе

прислуги къ своимъ обязанностямъ. Утверждаются и предлагаемыя здѣсь мѣры“.

Журналъ № 8-й

1906 года 14 Апрѣля съѣздъ слушалъ прошеніе Рыльского духовнаго училища въ Курскую духовную Консисторію объ увеличеніи содержанія педагогическаго персонала духовно-учебныхъ заведеній Курской епархіи, хотя бы въ размѣрѣ 10% получаемаго содержанія и прошеніе нѣкоторыхъ учителей Рыльского училища на имя Его Преосвященства о положеніи милостивой резолюціи разрѣшить имъ воспользоваться 616 рублями изъ суммъ, собираемыхъ за обученіе иносословныхъ учениковъ, въ видѣ добавленія къ получаемому ими жалованью, постановилъ: такъ какъ окружные благочинническіе съѣзды не имѣли сужденія по означенному вопросу, то передать таковой для свѣдѣнія и сужденія духовенства Рыльского училищнаго округа, Постановленія благочинническихъ съѣздовъ должны быть представлены къ очередному съѣзду духовенства 1906 года. Правленіе училища увѣдомить о внесеніи этого вопроса въ число другихъ, подлежащихъ разсмотрѣнію очереднаго съѣзда, имѣющаго быть 19 сентября сего года. (Подпись 12 уполномоченныхъ).

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 18 апрѣля за № 91: „Читаль“.

Журналъ № 9-й

1906 года, Апрѣля 14 дня. Съѣздъ въ полномъ составѣ, выслушавъ доклады нѣсколькихъ депутатовъ о желаніи родителей воспитанниковъ духовнаго училища, чтобы ученики пригготовительнаго и первыхъ трехъ классовъ были отпущены на каникулы къ 21 мая с./г. а четвертаго класса къ 1-му іюня

или въ первыхъ числахъ іюня по возможности, и принимая во вниманіе, что нормальное теченіе училищной жизни въ истекшемъ учебномъ году не прерывалось, постановилъ: просить Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о милостивомъ исполненіи желанія родителей исполнѣ раздѣляемаго и съѣздомъ духовенства училищнаго округа. (Подпись 10 уполномоченныхъ).

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 18 апрѣля за № 92: „На ходатайствуемые съѣздомъ сроки отпуска учениковъ на каникулы въ семь году согласенъ“.

Журналъ № 10-й

1906 года, апрѣля 14 дня. Съѣздъ въ полномъ составѣ выслушалъ, по возбужденному нѣкоторыми депутатами вопросу о средствахъ церкви Рыльского духовнаго училища, словесное заявленіе членовъ ревизіоннаго комитета о томъ, что при экономическихъ отчетахъ Правленія училища отчетность по приходу и расходу суммъ церкви училища не прилагается и, признавая освѣдомленность о семь духовенства училищнаго округа желательною, постановилъ: просить Правленіе училища вмѣстѣ съ экономическими отчетами вносить въ ревизіонный комитетъ и отчетъ по приходу и расходу суммъ училищной церкви, начиная съ предстоящею ко внесенію въ ревизіонный комитетъ отчетностію за 1905 годъ, подлежащею рассмотрѣнію Комитета въ текущемъ 1906 году, (Подписи 9 уполномоченныхъ).

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 18 апрѣля за № 93: „Утверждается“.

Журналъ № 11-й

14 Апрѣля 1906 года.

Съѣздъ въ полномъ составѣ, выслушавъ заявленіе Предсѣдателя о томъ, что всѣ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, рѣшены, постановилъ: экстренный съѣздъ считать закрытымъ, журналы съѣзда представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и, по утверженіи, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О чемъ и составленъ журналъ этотъ. (Подписи 11 уполномоченныхъ).

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 18 апр. за № 94: „Читаль. Правленіе училища представить сіи журналы въ копіяхъ въ редакцію Еп. Вѣдомостей для напечатанія“.

Смотритель училища А. Утѣхинъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе
бѣдныхъ духовнаго званія Курской Епархіи.

За февраль мѣсяцъ 1906 года.

| №№ статей по приходо-рас- ходной книгѣ | | | | | |
|--|--|--------|-----------|--------|----|
| | Наличными | | Билетами. | | |
| | Серебромъ. | | | | |
| | | РУБЛИ. | К. | РУБЛИ. | К. |
| I. | | | | | |
| Въ остаткѣ къ 1-му февраля мѣсяца состояло: | | | | | |
| | Наличными | 2704 | 69 | — | — |
| | Билетами | — | — | 73637 | 98 |
| | Въ долгу | — | — | 16100 | — |
| II. | | | | | |
| Въ февралѣ мѣсяцѣ на приходъ по- ступило: | | | | | |
| 1 | Опредѣленнаго съѣздомъ духовенства 1872 г. взноса | 4837 | 27 | — | — |
| 2 | По пригласительнымъ листамъ | 930 | 39 | — | — |
| 3 | Кружечнаго сбора | 1470 | 13 | — | — |
| 4 | Отъ праздныхъ мѣствъ | 605 | 93 | — | — |
| 5 | Штрафныхъ | 64 | — | — | — |
| 6 | Возвращеннаго пособія—за смертью пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ | 4 | — | — | — |
| 7 | По жертвованій отъ лицъ духовнаго званія | 25 | — | — | — |
| 8 | Отъ иносословныхъ | 59 | — | — | — |
| 9 | Процентовъ: а) на капитальную сумму долга за Обоянскимъ духовнымъ училищемъ—50 руб. и на 19000 р. Госуд. 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты за весь 1905 г. годъ 722 рубля, а всего | 772 | — | — | — |
| 10 | За бланки денежныхъ отношеній | 7 | 50 | — | — |

| | | | | | |
|----|---|-------|----|-------|----|
| 11 | Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища въ уплату капитальной суммы долга | 1000 | — | — | — |
| 12 | Поступило изъ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 19 листовъ именной Госуд. 4 ⁰ / ₀ ренты вмѣсто сданной въ 1904 году для обмѣна на сумму | — | — | 19000 | — |
| | Итого . . | 9775 | 22 | 19000 | — |
| | Всего въ приходѣ съ остаткомъ | | | | |
| | Наличными | 12479 | 91 | — | — |
| | Билетами | — | — | 92637 | 98 |
| | III. | | | | |
| | Въ февралѣ мѣсяцѣ израсходовано: | | | | |
| 1 | На раздачу пособій за 2-ю половину 1905 года | 2538 | — | — | — |
| 2 | На жалованье служащимъ Попечительства: и. д. Казначей, Секретарю, 2-мъ письмоводителямъ и сторожу | 68 | 87 | — | — |
| 3 | На выписку „Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ | 3 | — | — | — |
| | Итого . . | 2609 | 87 | — | — |
| | IV. | | | | |
| | Въ остаткѣ къ 1 марта состоятъ | 9870 | 04 | 92637 | 98 |
| | И въ долгу за Старооскольскимъ духовнымъ училищемъ | — | — | 15100 | — |

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы „БОЛЬНИЧНОЙ“
за февраль мѣсяцъ 1906 года.

| | | Наличными | | Билетами. | |
|---|---|------------|----|-----------|----|
| | | Серебромъ. | | | |
| | | РУБЛИ. | К. | РУБЛИ. | К. |
| I. | | | | | |
| Въ остаткѣ къ 1 февр. мѣс. состояло: | | | | | |
| Наличными | | 96 | 96 | — | — |
| Билетами | | — | — | 6500 | — |
| Въ долгу | | — | — | 8000 | — |
| II. | | | | | |
| Въ февр. мѣс. на приходъ поступило: | | | | | |
| 1 | Изъ обмѣна именной Гос. 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты на | — | — | 4500 | — |
| 2 | °/о на эту сумму за весь 1905 годъ. | 171 | — | — | — |
| 2 | Пожертвованій отъ церквей епархій по 1 ⁰ / ₁₀₀ съ кружечныхъ и кошелько- выхъ суммъ | 410 | 31 | — | — |
| Итого | | 581 | 31 | 4500 | — |
| Всего въ приходѣ съ остаточными: | | | | | |
| Наличными | | 678 | 27 | — | — |
| Билетами | | — | — | 11000 | — |
| III. | | | | | |
| Въ февралѣ мѣсяцѣ израсходовано: | | | | | |
| 1 | Выдано на леченіе двумъ больнымъ . | 150 | — | — | — |
| 2 | Выдано жалованья 3-му письмоводи- телю Попечительства | 12 | 27 | — | — |
| Итого | | 162 | 27 | — | — |
| IV. | | | | | |
| Въ остаткѣ къ 1-му мартъ состоитъ | | 516 | — | 11000 | — |
| И въ долгу за Старооскольскимъ ду- ховнымъ училищемъ | | — | — | 8000 | — |

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе
Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни въ г. Вѣлгородѣ.

За февраль мѣсяцъ 1906 года.

| | | Наличными | | Билетами. | |
|--------------------------------------|--|-----------|----|-----------|----|
| | | Серебромъ | | | |
| | | рубли | к. | рубли. | к. |
| I. | | | | | |
| Въ остаткѣ къ 1 февр. мѣс. состояло: | | | | | |
| | Наличными | 1115 | 26 | — | — |
| | Билетами | — | — | 6800 | — |
| | Въ долгу | — | — | — | — |
| II. | | | | | |
| Въ февр. мѣс. на приходъ поступило: | | | | | |
| 1 | Изъ обмѣна Госуд. 4 ⁰ / ₀ именной ренты | — | — | 8800 | — |
| 2 | ⁰ / ₀ на эту сумму за весь 1905 годъ | 334 | 40 | — | — |
| 3 | По пригласительнымъ листамъ . . . | 646 | 90 | — | — |
| | Итого . . . | 981 | 30 | 8800 | — |
| Всего въ приходѣ съ остаткомъ | | | | | |
| | Наличными | 2096 | 56 | — | — |
| | Билетами | — | — | 15600 | — |
| III. | | | | | |
| Въ февралѣ мѣсяцѣ израсходовано: | | | | | |
| 1 | Отослано въ комитетъ богадѣльни на содержаніе призрѣваемыхъ . . . | 1550 | — | — | — |
| 2 | На пересылку этихъ денегъ переводомъ банка | — | 80 | — | — |
| | Итого . . . | 1550 | 80 | — | — |
| IV. | | | | | |
| Въ остаткѣ къ 1-му марта состояло: | | | | | |
| | Наличными | 545 | 76 | — | — |
| | Билетами | — | — | 15600 | — |

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на воспособленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духов. званія Курской Епархіи.

За февраль мѣсяцъ 1906 года.

| | | Наличными | | Билетами. | |
|---|--------------------------------------|-----------|----|-----------|----|
| | | Серебромъ | | | |
| | | рубли. | к. | рубли. | к. |
| I. | | | | | |
| Въ остаткѣ къ 1 февр. мѣс. состояло: | | | | | |
| | Наличными | 214 | — | — | — |
| | Билетами | — | — | 1000 | — |
| II. | | | | | |
| Въ февр. мѣсяцѣ на приходъ поступило: | | | | | |
| 1 | Именной Государств. 4% ренты . . | — | — | 4800 | — |
| 2 | % на нее за весь 1905 годъ . . | 182 | 40 | — | — |
| 3 | По жертвованій отъ церквей епархіи . | 5 | 20 | — | — |
| | Итого . . . | 187 | 60 | 4800 | — |
| Всего въ приходъ съ остаткомъ: | | | | | |
| | Наличными | 401 | 60 | — | — |
| | Билетами | — | — | 5800 | — |
| III. | | | | | |
| Въ февралѣ мѣсяцѣ израсходовано: | | | | | |
| На воспособленіе 2-мъ потерпѣвшимъ отъ пожаровъ: 1, вдовѣ дьячка села Снижи, Дмитріевскаго уѣзда, Аннѣ Хорошиловой—50 р. и 2, дочери умершаго псаломщика с. Старикова, Путивльскаго уѣзда, Наталіи Спаской—50 р., а всего | | | | | |
| | | 100 | — | — | — |
| IV. | | | | | |
| Въ остаткѣ къ 1-му марта состоитъ | | 301 | 60 | 5800 | — |

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе
бѣдныхъ духовнаго званія Курской Епархіи.

За мартъ мѣсяцъ 1906 года.

| № статей по приходо - рас- ходной книгѣ. | | | Наличными | | Билетами. | |
|--|--|---|-----------|----|-----------|----|
| | I. | | Серебромъ | | | |
| | РУБЛИ. | К. | РУБЛИ. | К. | | |
| | Въ остаткѣ къ 1-му марта мѣсяца состояло: | | | | | |
| | | Наличными | 9870 | 04 | — | — |
| | | Билетами | — | — | 92637 | 98 |
| | | Въ долгу | — | — | 15100 | — |
| | II. | | | | | |
| | Въ мартъ мѣсяцъ на приходъ поступило: | | | | | |
| 1 | | Опредѣленнаго взноса | 1980 | 27 | — | — |
| 2 | | По пригласительнымъ листамъ | 419 | 10 | — | — |
| 3 | | По сотрудническому листу | 34 | — | — | — |
| 4 | | Кружечнаго сбора | 796 | 07 | — | — |
| 5 | | Дохода отъ праздныхъ мѣстъ | 337 | 07 | — | — |
| 6 | | Штрафныхъ | 58 | 01 | — | — |
| 7 | | Возвращено пособія въ Попечительство | 17 | — | — | — |
| 8 | | Пожертвованій отъ иносословныхъ лицъ | 12 | — | — | — |
| 9 | | Процентовъ по мартовскимъ купонамъ съ 5430 руб. Госуд. 4 ⁰ /о ренты | 515 | 85 | — | — |
| 10 | | За бланки денежныхъ отношеній | 1 | 90 | — | — |
| 11 | | Отъ благочиннаго, свящ. Николая Бу- шуева, при отношеніи отъ 21 февраля сего года за № 60—безъ указанія опредѣленнаго назначенія | 45 | — | — | — |
| | | ИТОГО | 4216 | 27 | — | — |
| | | Всего въ приходѣ съ остаткомъ | 14086 | 31 | 92677 | 98 |

III.

Въ мартѣ израсходовано:

На жалованье служащимъ въ Попечительствѣ: и. д. Казначей, Секретарю, 2-мъ письмоводителямъ и сторожу

68 87 — —

IV.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му апрѣля:

Наличными

14017 44 — —

Билетами

— — 92637 98

И въ долгу за Правленіемъ Старо-Оскольского духовнаго училища .

— — 15100 —

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы „ВОЛЬНИЧНОЙ“

За мартъ мѣсяцъ 1906 года.

| | Наличными | | Билетами. | |
|---|-------------------|----|-----------|----|
| | Серебромъ. | | | |
| | РУБЛИ. | К. | РУБЛИ. | К. |
| I. | | | | |
| Въ остаткѣ къ 1-му марта мѣсяца состояло. | | | | |
| Наличными | 516 | — | — | — |
| Билетами | — | — | 11000 | — |
| Въ долгу | — | — | 8000 | — |
| II. | | | | |
| Въ мартѣ мѣс. на приходъ поступило: | | | | |
| Отъ Благочинныхъ епархіи по 1 ^o /o съ церковныхъ суммъ кружечныхъ и кошельковыхъ | 222 | 16 | — | — |

| | | | |
|---|--------|-------|-------|
| Процентовъ по мартовскимъ купонамъ на 7500 руб. Госуд. 4% ренты | 71 25 | — | — |
| Итого . . . | 293 41 | — | — |
| Всего въ приходѣ съ остаткомъ . . . | 809 41 | 11000 | — |
| III. | | | |
| Въ мартѣ мѣсяцъ израсходовано: | | | |
| На жалованье письмоводителю, діакону Петру Попову | 12 27 | — | — |
| IV. | | | |
| Въ остаткѣ къ 1-му апрѣля состоитъ: | | | |
| Наличными | 797 14 | — | — |
| Билетами | — | — | 11000 |
| Въ долгу за Правленіемъ Старо- оскольскаго духовнаго училища | — | — | 8000 |

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе
Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни въ г. Бѣлгородѣ.

за мартъ мѣсяцъ 1906 года.

| I. | Наличными | | Билетами. | |
|--------------------------------------|------------|----|-----------|----|
| | Серебромъ. | | | |
| | РУБЛИ. | К. | РУБЛИ. | К. |
| Въ остаткѣ къ 1 марта мѣс. состояло: | | | | |
| Наличными | 545 | 76 | — | — |
| Билетами | — | — | 15600 | — |
| Въ долгу | — | — | — | — |

II.

Въ мартѣ мѣс. на приходъ поступило:

| | | | | |
|---|--|--------|-------|---|
| 1 | По пригласительнымъ листамъ въ пользу богадѣльни | 290 92 | — | — |
| 2 | Процентовъ по мартовскимъ купонамъ на 13100 р. Гссуд. 4 ^o /о ренты. | 124 45 | — | — |
| | Итого . . . | 415 37 | — | — |
| | Всего въ приходѣ съ остаткомъ . | 961 13 | 15600 | — |

III.

Въ мартѣ мѣсяцѣ израсходовано:

| | | | | |
|---|---|--------|----|---|
| 1 | На содержаніе призрѣваемыхъ богадѣльни отослано въ Комитетъ богадѣльни, вслѣдствіе докладовъ Попечительства отъ 16 февраля за № 21 и отъ 23 марта за № 52 . | 950 | — | — |
| 2 | За пересылку этихъ денегъ черезъ банкъ | — | 40 | — |
| | Итого . . . | 950 40 | — | — |

IV.

Въ остаткѣ къ 1-му апрѣля:

| | | | |
|---------------------|-------|---|-------|
| Наличными | 10 73 | — | — |
| Билетами | — | — | 15600 |

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на воспособленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духов. званія Курской Епархіи.

за мартъ мѣсяцъ 1906 года.

| | | Наличными | | Билетами. | |
|--|--|-------------|----|-----------|----|
| | | Серебр омъ. | | | |
| | | РУБЛИ. | К. | РУБЛИ. | К. |
| I. | | | | | |
| Въ остаткѣ къ 1 марта мѣс. состояло: | | | | | |
| | Наличными | 301 | 60 | — | — |
| | Билетами | — | — | 5800 | — |
| II. | | | | | |
| Въ мартѣ мѣс. на приходѣ поступило: | | | | | |
| 1 | Отъ Благочиннаго Путивльскаго уѣзда, священника Владиміра Одинцова, при отношеніи отъ 8 марта за № 136 | 4 | 38 | — | — |
| 2 | Процентвъ на 5800 руб. Госуд. 4 ^с / ₁₀₀ ренты по мартовскимъ купонамъ . | 55 | 10 | — | — |
| Итого . . . | | 59 | 48 | — | — |
| Всего въ приходѣ съ остаткомъ | | 361 | 08 | — | — |
| III. | | | | | |
| Въ мартѣ расхода не было по сему отдѣлу. | | | | | |
| IV. | | | | | |
| Затѣмъ къ 1-му апрѣля состоитъ; | | | | | |
| | Наличными | 361 | 08 | — | — |
| | Билетами | — | — | 5800 | — |

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе
бѣдныхъ духовнаго званія Курской Епархіи.

За апрѣль мѣсяцъ 1906 года.

| № статей по- приходу - рас- ходной книгѣ | Наличными | | Билетами. | |
|--|---|---------------|-----------|----------|
| | Серебромъ. | | | |
| | РУБЛИ. | К. | РУБЛИ. | К. |
| I. | | | | |
| Въ остаткѣ къ 1-му апрѣля мѣсяца состояло: | | | | |
| | Наличными | 14017 44 | — | — |
| | Билетами | — | 92637 98 | — |
| | Въ долгу | — | 15100 | — |
| II. | | | | |
| Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ на приходѣ поступило | | | | |
| а) | Опредѣленнаго взноса | 440 74 | — | — |
| б) | По пригласительнымъ листамъ | 60 41 | — | — |
| в) | Кружечнаго сбора | 152 02 | — | — |
| г) | Дохода отъ праздныхъ мѣствъ | 5 11 | — | — |
| д) | Штрафныхъ | 4 — | — | — |
| е) | Пожертвованій отъ лицъ иносословныхъ | 37 — | — | — |
| ж) | Отъ Благочиннаго, Протоіеря Ан- дрея Егорова въ пользу голодаю- щихъ изъ духовнаго званія тѣхъ губерній, которыя наиболѣе постра- дали отъ неурожая | 41 57 | — | — |
| з) | Отъ Благочиннаго, свящ. Григорія Діаконова, засланные по недора- зумѣнію въ Александровской муж- ской пріютъ | 13 92 | — | — |
| И Т О Г О | | 754 77 | — | — |
| Всего въ приходѣ съ остаткомъ | | 14772 21 | 92637 98 | — |

| | | | |
|----------------------------------|--|---------|---------|
| Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ израсходовано: | | | |
| а) | На выдачу и разсылку пособія пенсіонерамъ Попечительства за 2-ю половину 1905 года | 12416 | — — |
| б) | На пересылку сихъ денегъ черезъ банкъ и почту | 2375 | — — |
| в) | На жалованье служащимъ въ Попечительствѣ: и. д. Казначея, Секретаря, 2-мъ письмоводителямъ и сторожу | 6887 | — — |
| ИТОГО. . . | | 1250862 | — — |
| IV. | | | |
| Къ 1-му мая въ остаткѣ состоитъ: | | | |
| | Наличными | 226359 | — — |
| | Билетами | — — | 9263798 |
| | Въ долгу за Правленіемъ Старо-Оскольского духовнаго училища . , | — — | 15100 — |

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы „БОЛЬНИЧНОЙ“
За апрѣль мѣсяцъ 1906 года.

| | Наличными | | Билетами. | |
|--|------------|----|-----------|----|
| | Серебромъ. | | | |
| | РУБЛИ. | К. | РУБЛИ. | К. |
| I. | | | | |
| Въ остаткѣ къ 1-му апрѣля мѣсяца состояло: | | | | |
| Наличными | 797 | 14 | — | — |
| Билетами | — | — | 11000 | — |
| Въ долгу | — | — | 8000 | — |

| | | | |
|---|--------|-------|-------|
| II. | | | |
| Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ на приходѣ поступило: | | | |
| По 1% изъ суммъ кружечныхъ и кошельковыхъ | 43 30 | — | — |
| Всего въ приходѣ съ остаткомъ . . | 840 44 | 11000 | — |
| III. | | | |
| Въ апрѣлѣ израсходовано. | | | |
| На жалованье писмоводителю, діако-ну Петру Попову | 12 27 | — | — |
| IV. | | | |
| Въ остаткѣ къ 1-му мая состоятъ: | | | |
| Наличными | 828 17 | — | — |
| Билетами | — | — | 11000 |
| И въ долгу за Правленіемъ Старо-Оскольскаго духовнаго училища . | — | — | 8000 |

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе
Юсафо-Порфириевской богадѣльни въ г. Бѣлгородѣ.

За апрѣль мѣсяцъ 1906 года.

| | Наличными | | Билетами. | |
|--|-----------|----|-----------|----|
| | Серебромъ | | | |
| | рубл. | к. | рубл. | к. |
| I. | | | | |
| Въ остаткѣ къ 1-му апрѣля мѣсяца состояло: | | | | |
| Наличными | 10 | 73 | — | — |
| Билетами | — | — | 15600 | — |
| Въ долгу | — | — | — | — |

II.

Въ апр. мѣсяцѣ на приходъ поступило:

По пригласительнымъ листамъ въ пользу
Иоасафо-Шпрфиріевской бога-
дѣльни

47 7 — —

Всего въ приходѣ съ остаткомъ . .

57 78 15600 —

III.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ по сему отдѣлу
расхода не было:

IV.

Затѣмъ къ 1-му мая состоятъ:

Наличными

57 78 — —

Билетами

— — 15600 —

В ъ Д О Ш О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на воспособленіе потерпѣвшихъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духов. званія Кур. епархіи.

За апрѣль мѣсяцъ 1906 года.

| | Наличными | | Билетами. | |
|---------------------|---|----|-----------|----|
| | Серебромъ | | | |
| | рубли. | к. | рубли. | к. |
| I. | Въ остаткѣ къ 1-му апр. мѣсяца состояло: | | | |
| Наличными | 361 | 08 | — | — |
| Билетами | — | — | 5800 | — |
| II. | Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ на приходъ и въ расходъ поступленій не было. | | | |
| IV. | Къ 1-му мая сего 1906 г. состоятъ: | | | |
| Наличными | 361 | 80 | — | — |
| Билетами | — | — | 5800 | — |

Съ подлиннымъ вѣрно:—За секретаря, діаконъ *Григорій Соколовъ.*