



# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМСТВА

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному в р. 50 и не брош. 6 руб.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при д. х. Консистеріи.

№ 2.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Высочайшій приказъ. — Журналы Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1901 г. — Перемены по службѣ.

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 10 текущаго декабря, за № 91, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведенъ за выслугу лѣтъ со старшинствомъ изъ коллежскаго секретаря въ титулярнаго совѣтника секретарь пермской духовной консисторіи Владиміръ Никитинъ съ 25 іюня 1901 г.

## ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1901 года.

(Продолженіе \*).

### ЖУРНАЛЪ № 3-й.

27 августа. Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе съѣзда, кромѣ участвующихъ въ прежнихъ засѣданіяхъ, явились новые депутаты: 1-го округа Соликамскаго уѣзда, протоіерей Николай Повосовъ и 2-го округа Оханскаго уѣзда, протоіерей Василій Цыанковъ.

\*) См. № 1-й Епарх. Вѣд. за 1902 г.

Причины ихъ несвоевременной явки, выясненныя съѣзду духовенства, признаны уважительными.

1. По объявленіи засѣданія открытымъ, съ живѣйшимъ вниманіемъ была выслушана отвѣтная телеграмма Его Преосвященства съѣзду духовенства, полученная о. председателемъ, протоіереемъ Луканинымъ, каковую съѣздъ единодушно выразилъ желаніе помѣстить въ журналъ подлиннымъ текстомъ въ нижеслѣдующемъ видѣ:

„Призываю благословеніе Божіе на васъ, всѣхъ депутатовъ съѣзда, желаю полнаго успѣха. Епископъ Петръ“.

Благопожеланіе архиастыря съ радостнымъ чувствомъ и признательностію принято къ свѣдѣнію и въ собравшихся о.о. съѣзда возбудило бодрость духа и живой обмѣнъ мыслей.

2. Прочитано прошеніе причта и старосты единовѣрческой Никольской церкви села Ножовки Оханскаго уѣзда, отъ 29 мая сего года за № 50, о сложеніи со счета долга въ епархіальный свѣчной складъ въ количествѣ 13 руб. 50 коп. за купленныя для сей церкви свѣчи. Привнявъ во вниманіе, что бывшимъ въ апрѣлѣ сего года пожаромъ въ селѣ Ножовкѣ храмъ Никольской единовѣрческой церкви уничтоженъ до тла со всѣмъ ея имуществомъ и деньгами, съѣздъ единогласно постановилъ: сложить со счета Никольской единовѣрческой церкви числящейся за нею долгъ въ суммѣ 13 руб. 50 коп.

Резолюція Его Преосвященства по 2-й статьѣ „утверждается“.

3. Заслушано прошеніе священника Кушмангортскаго села, Чердынскаго уѣзда, Павла Тетюева, отъ 12 іюля сего года о сложеніи съ него денежной платы за вторую половину минувшаго учебнаго года за содержаніе его дочери Юліи въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Хотя при разсматриваемомъ прошеніи и не было приложено отзыва мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и матеріальномъ положеніи о. Тетюева, но тѣмъ не менѣе въ виду заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, лично знающихъ просителя и удостоверяющихъ, что онъ дѣйствительно находится въ бѣдственномъ положеніи по случаю тяжкой и едва ли излѣчимой болѣзни, съѣздъ призналъ возможнымъ удовлетворить просьбу о. Тетюева и выразилъ согласіе освободить его отъ уплаты 45 рублей за вторую половину истекшаго учебнаго года.

Резолюція Его Преосвященства по 3-й статьѣ: „утверждается“.

4. Далѣе прочитано прошеніе псаломщика Александро-Невской церкви села Бубинскаго, Оханскаго уѣзда, Александра Кацкановскаго,

отъ 6-го мая сего года о сложеніи съ него половины числящейся недоимки за содержаніе его дочери Серафимы въ 1897/8 учебномъ году и удостовѣреніе окружнаго благочиннаго, священника Василя Шишова отъ 17 мая сего года за № 313, свидѣтельствующее, что проситель, какъ по своему благоповеденію, такъ и недостаточности средствъ содержанія, получаемаго имъ въ Бубинскомъ приходѣ, тѣмъ болѣе при своей многосемейности, заслуживаетъ уваженія, при чемъ, по справкѣ оказалось, что Капкановскій съ подобной просьбой обращался уже къ сѣзду прошлаго года и сѣздъ оставилъ его ходатайство безъ удовлетворенія лишь потому, что къ послѣднему не было приложено никакихъ справокъ и свѣдѣній. Разобравшись надлежащимъ образомъ въ мотивахъ, изложенныхъ въ прошеніи Капкановскаго и принимая во вниманіе, что послѣдній, кромѣ своей дочери Серафимы, содержитъ на свои средства еще сына Павла, уплачивая за его содержаніе въ общежитіи духовнаго училища 80 руб. въ годъ и нынѣ сдаетъ другого сына Вячеслава въ то же училище, сѣздъ единогласно постановилъ: половину причитающейся съ Капкановскаго недоимки въ количествѣ 30 рублей сложить, а другую половину обязать его уплатить не позже 1 января 1902 г.

Резолюція Его Преосвященства по 4-й статьѣ: „утверждается“.

5. Заслушано прошеніе діакона Усть-Гаревскаго села, Пермскаго уѣзда Александра Иваницкаго, отъ 27 іюля сего года о принятіи его дочерей Агнии и Зинаиды въ общежитіе епархіальнаго училища на полугоштное содержаніе и удостовѣреніе окружнаго благочиннаго священника Іоанна Яковкина, отъ 13 іюля сего года за № 433, о семейномъ положеніи и средствахъ содержанія просителя. По обсужденіи сего прошенія, сѣздъ нашелъ нужнымъ, по предложенію о. предсѣдателя, передать настоящее дѣло на благоусмотрѣніе совѣта женскаго епархіальнаго училища, такъ какъ вопросъ о приѣмѣ воспитанницъ на казенное или полуказенное содержаніе относится къ его компетенціи.

Резолюція Его Преосвященства по 5-й статьѣ: „исполнить“.

6. Прочитано прошеніе священника Дубровской церкви, Осинскаго уѣзда, Василя Бехтерева о сложеніи взыскиваемой съ него недоимки 181 руб. 1 коп. за содержаніе въ общежитіи дочерей: Людмилы, Аполливаріи и Ларисы и о приѣмѣ послѣдней на половинное казенное содержаніе въ предстоящій учебный годъ. Проситель указываетъ на скудость средствъ содержанія, получаемыхъ имъ въ полураскольническомъ Дубровскомъ приходѣ и свою многосемейность; его необезпеченное

семейное положеніе удостовѣрено надписью на прошеніи настоятеля церкви, священника Петра Исполатова и особымъ отзывомъ окружнаго благочиннаго, священника Петра Шилова, отъ 18 августа с. г. Съѣздъ, принимая во вниманіе заявленіе о. депутата, священника Петра Шилова о невозможности получить когда либо накончившуюся недоимку съ священника Бехтерева и признавая его несостоятельнымъ въ уплатѣ долга, постановилъ: удовлетворить ходатайство о. Бехтерева и числящуюся за нимъ недоимку 181 р. 1 к. сложить со счета, а вопросъ о пріемѣ воспитанницы Ларисы Бехтеревой на полуказенное содержаніе передать на распоряженіе совѣта женскаго епархіальнаго училища.

Резолюція Его Преосвященства по 6-й статьѣ: „утверждается“.

7. Прочитано прошеніе діакона Лобановскаго села Александроневской церкви Петра Накарякова, отъ 25 августа сего года о принятіи дочери его, воспитанницы Вѣры Накаряковой съ полуказеннаго на полное казенное содержаніе. По недостаточномъ обсужденіи, просьба о. діакона Накарякова признана не заслуживающей уваженія и съѣздомъ отклонена по слѣдующимъ основаніямъ: во 1-хъ, потому, что Лобановскій приходъ не бѣденъ и духовенство его матеріально обезпечено болѣе, чѣмъ удовлетворительно; во 2-хъ, духовенство епархіи дало уже возможность о. діакону Накарякову воспитать въ училищѣ двухъ его дочерей, нынѣ окончившихъ курсъ; въ 3-хъ, въ виду близости разстоянія села Лобанова отъ г. Перми (17 верстъ), о. діаконъ Накаряковъ поставленъ въ особенно хорошія условія по воспитанію своихъ дѣтей въ училищѣ, и въ 4-хъ, наконецъ, что удовлетвореніе его просьбы было бы несогласно съ дѣйствующими уже на этотъ случай постановленіями съѣздовъ, которыми право пользованія полнымъ казеннымъ содержаніемъ въ духовномъ училищѣ предоставляется одному изъ трехъ дѣтей исаомщиковъ и діаконовъ.

Резолюція Его Преосвященства по 7-й статьѣ: „согласенъ“.

8. Прочитано прошеніе священника Быковскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, Василія Поцова о принятіи дочери его Натали, ученицы II класса на полуепархіальное содержаніе и удостовѣреніе окружнаго благочиннаго, протоіерея І. Луканина о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя. О.о. депутаты съѣзда, убѣдившись изъ объясненій о. предсѣдателя, протоіерея Луканина въ дѣйствительно болѣзненномъ состояніи и бѣдственномъ матеріальномъ положеніи священника Василія Поцова, единогласно постановили: разрѣшить совѣту женскаго

епархіального училища принять дочь священника Попова—Наталію на полуепархіальное содержаніе съ начала наступающаго учебнаго года.

Резолюція Его Преосвященства по 8 статьѣ: „утверждается“.

9. Прочитано прошеніе священника Косьмодамианскаго села, Соликамскаго уѣзда, Іоанна Лобовикова, отъ 16 августа с. г. о сложеніи съ него недоимки 60 руб. за содержаніе въ общежитіи училища его дочери Вѣры въ 1899—1900 году.

Такъ какъ при прошеніи нѣтъ никакого отзыва окружнаго благочиннаго, изъ котораго можно бы усмотрѣть о дѣйствительной матеріальной необеспеченности просителя, съѣздъ постановилъ: въ удовлетвореніи просьбы Лобовикову отказать и поручить совѣту епархіального училища принять мѣры къ скорѣйшему взысканію съ него недоимки.

Резолюція Его Преосвященства по 9 статьѣ: „утверждается“.

10. Прочитано второе прошеніе священника Кушмангортскаго села, Чердынскаго уѣзда, Павла Тетюева о принятіи его дочерей Серафимы и Юліи на полное казенное содержаніе. Просьба мотивирована главнымъ образомъ тѣмъ, что сей проситель тяжело боленъ, каковое обстоятельство и поставило его въ необходимость потратить много средствъ на свое излѣченіе и вынудило его просить о такой милости съѣздъ. О.о. съѣзда, уважая бѣдственное положеніе священника Тетюева, при которомъ, по заявленію о. депутата, священника Василя Бабина, приходится пользоваться услугами входящаго священника, единогласно постановили: удовлетворить его просьбу о приѣмѣ его дочерей на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства по 10 статьѣ: „утверждается“.

11. Прочитано постановленіе благочинническаго съѣзда 1-го округа Чердынскаго уѣзда, о принятіи на казенное содержаніе дѣтей лицъ, поступившихъ въ духовное званіе и недослужившихъ въ немъ 10 лѣтъ. Съѣздомъ постановлено: вопросъ этотъ отложить рѣшеніемъ до представленія постановленій отъ всѣхъ благочинническихъ съѣздовъ епархіи.

Также прочитано и второе постановленіе означеннаго благочинническаго съѣзда по вопросу о болѣе серьезной и лучшей подготовкѣ дѣвицъ духовнаго званія по Закону Божию для поступленія въ 1-й классъ епархіального женскаго училища и постановлено вопросъ этотъ оставить открытымъ до представленія постановленій другихъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ епархіи, а пока, въ видѣ временной

мѣры признано съѣздомъ необходимымъ распространить среди духовенства печатные листки съ программой для 1-го класса епархіального женскаго училища въ цѣляхъ ознакомленія духовенства, съ какими именно познаніями по предмету Закона Божія должны отцы направлять своихъ дѣтей въ епархіальное училище.

Прочитано прошеніе служащаго въ Пермскомъ духовномъ училищѣ пермскаго мѣщанина Александра Каменскаго о принятіи его дочери Александры въ епархіальное женское училище безъ взиманія платы за право ученія, установленной для лицъ свѣтскаго званія, въ уваженіе его долговременной, свыше 20 лѣтъ, усердной службы при духовномъ училищѣ, засвидѣтельствованной отзывомъ смотрителя.

Съѣздъ единогласно постановилъ: для поощренія низшихъ служителей и въ воздаяніе личныхъ заслугъ и вѣрной долготѣной службы Каменскаго освободить его, въ видѣ исключенія, отъ платы за право ученія его дочери въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Заслушанъ докладъ совѣта женскаго епархіального училища съ денежной отчетностью по дѣлу перестройки бани и актъ по сему дѣлу, составленный особой, по назначенію Его Преосвященства, комиссіей, въ которой выяснены всѣ основанія допущеннаго совѣтомъ училища перерасхода въ суммѣ 520 руб. 30 коп. Постановлено: отчетъ съ относящимися до него приложеніями принять къ свѣдѣнію, перерасходъ денегъ въ количествѣ 520 р. 30 к., какъ вызванный необходимостію, утвердить.

Въ заключеніе засѣданія заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію съѣздомъ отчетъ совѣта о строительномъ капиталѣ женскаго епархіального училища.

Резолюція Его Преосвященства по 11-й статьѣ: „утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 4-й.

*27 августа. Вечернее засѣданіе.*

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты, которые были и на утреннемъ собраніи.

Заслушана и одобрена редакція журнала № 2-й.

Для участія въ настоящемъ засѣданіи были приглашены члены совѣта епархіального женскаго училища и о. инспекторъ классовъ, священникъ Павелъ Фортинскій.

1. Объявивъ засѣданіе открытымъ, о. Предсѣдатель сѣзда предложилъ на обсужденіе о.о. депутатовъ докладъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 25 августа сего года за № 345, въ которомъ совѣтъ сообщаетъ сѣзду, что, не смотря на ясное и опредѣленное указаніе сроковъ, назначенныхъ прежними сѣздами для внесенія и взиманія платы за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи училища (1-й срокъ — къ 1 сентября; 2-й — къ 7 января и 3-й — къ 1-му мая), взносы эти дѣлаются родителями учащихъ далеко неисправно и нерѣдко затягиваются на неопредѣленное время, отчего происходитъ излишняя переписка, постоянные недоборы и затрудненіе въ веденіи приходо-расходныхъ книгъ. Докладывая объ этомъ, совѣтъ училища проситъ о.о. депутатовъ назначить другіе, болѣе удобныя для духовенства сроки взносовъ за содержаніе дѣтей въ училищѣ, если найдено будетъ, что упомянутая неаккуратность происходитъ отъ неудачнаго выбора прежде назначенныхъ сроковъ, или же уполномочить совѣтъ, независимо отъ успѣховъ и поведенія, прямо увольнять изъ училища дѣтей неаккуратныхъ плательщиковъ.

При обсужденіи вопроса о срокахъ взноса за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ, сѣздъ выразился за измѣненіе только 2-го срока, перенеся его съ 7-го на 20-е января, примѣнительно ко времени полученія духовенствомъ казеннаго жалованья, и, такимъ образомъ, постановилъ: на будущее время назначить слѣдующіе сроки: 1-й — къ 1-му сентября, 2-й — къ 20-му января и 3-й — къ 1-му мая.

Что же касается мѣръ къ своевременной уплатѣ взносовъ за содержаніе воспитанницъ, то сѣздъ, принимая во вниманіе съ одной стороны — постановленіе сѣзда 1899 года (журналъ № 3, п. V), которымъ совѣту училища уже было дано право на увольненіе изъ училища дѣтей неисправныхъ плательщиковъ, — съ другой — находя, что пріемъ и частыя удовлетворенія сѣздомъ прошеній объ освобожденіи отъ взносовъ или о снятіи недоимокъ, даютъ поводъ къ накопленію неаккуратными плательщиками новыхъ недоимокъ, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, постановилъ слѣдующее: а) пріемъ прошеній о снятіи недоимокъ за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ на будущее время не допускать, кромѣ особо важныхъ и исключительныхъ случаевъ, надлежаще удостовѣренныхъ и засвидѣтельствованныхъ о.о. благочинными, въ виду чего прошенія эти и должны быть направляемы чрезъ послѣднихъ; б) просить о.о. благочинныхъ при выдачѣ удостовѣреній

болѣе тщательно относиться къ изслѣдованіямъ матеріальнаго положенія просителей; в) всѣ прошенія о снятіи недоимокъ или о пособіяхъ за содержаніе дѣтей въ училищѣ, не засвидѣтельствованныя о.о. благочинными, предоставить право совѣту училища оставлять безъ послѣдствій, или же отсылать обратно; г) просить совѣтъ училища приблизительно чрезъ мѣсяць по истеченіи каждаго срока взносовъ, представлять о.о. благочиннымъ списки неплательщиковъ, съ обозначеніемъ размѣра недоимокъ, а о.о. благочинные, по полученіи таковыхъ, должны съ своей стороны употреблять зависящія понудительныя мѣры къ немедленной уплатѣ недоимокъ и ко времени слѣдующаго срока давать совѣту о семъ свои заключенія; д) оставить въ силѣ прежнее постановленіе съѣзда о предоставленіи права совѣту училища увольнять изъ общежитія, независимо отъ успѣховъ и поведенія учащихся, тѣхъ изъ нихъ, за которыми, по примѣненіи вышеозначенныхъ мѣръ, будетъ числиться недоимка, приблизительно, по истеченіи 2-го срока послѣ неуплаченнаго взноса, и, наконецъ, е) означенное постановленіе съѣзда для свѣдѣнія духовенства напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Резолюція Его Преосвященства по первой статьѣ: „утверждается“.

2. Заслушанъ докладъ совѣта училища, отъ 27 августа за № 360, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Совѣту, за смертію преподавателя физики А. Ф. Жилевича, и за неимѣніемъ другихъ, болѣе свободныхъ кандидатовъ на указанную должность, пригласить на таковую смотрителя Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода священника о. Сергія Проскурякова, какъ знающаго этотъ предметъ, при чемъ препятствій къ этому со стороны служебныхъ обязанностей по должности смотрителя всего лишь при пяти урокахъ въ двухъ старшихъ классахъ училища, при надлежащемъ распредѣленіи таковыхъ, по мнѣнію совѣта, быть не можетъ.

Послѣ краткаго перерыва, съѣздъ приступилъ къ обсужденію означеннаго ходатайства совѣта училища, при чемъ въ виду неоднократныхъ постановленій съѣздовъ о несовмѣщеніи должности смотрителя свѣчнаго завода, въ ущербъ его прямыхъ и при томъ довольно сложныхъ обязанностей по заводу съ посторонними, послѣ закрытой подачи голосовъ, постановилъ: ходатайство совѣта училища о приглашеніи на вакансію преподавателя физики при училищѣ смотрителя свѣчнаго завода о. Проскурякова отклонить.



Резолюція Его Преосвященства по 2-й ст.: „утверждается“.

3. Заслушанъ докладъ того же совѣта училища, отъ 25 августа с. г. за № 346, съ ходатайствомъ: а) объ увеличеніи, въ виду исполняющагося 1-го сентября с. г. десятилѣтія со дня открытія епархіальнаго женскаго училища, оклада жалованья штатнымъ преподавателямъ названнаго училища, прослужившимъ при ономъ не менѣе одного или двухъ лѣтъ, въ размѣрѣ таковаго же оклада, получаемаго преподавателями семинарій и училищъ, а именно: вмѣсто получаемыхъ ими въ настоящее время 50 руб. поурочной платы назначить 60 рублей и б) объ увеличеніи мѣсячнаго жалованья г-жамъ воспитательницамъ, прослужившимъ при училищѣ не менѣе пяти лѣтъ, на 5 рублей въ мѣсяць.

По обмѣнѣ мыслями по сему вопросу, въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла, и, въ особенности для удержанія на службѣ при училищѣ опытныхъ и знающихъ свое дѣло преподавателей и воспитательницъ, съѣздъ постановилъ: увеличить съ 50 до 60 рублей размѣръ поурочной платы тѣмъ изъ штатныхъ преподавателей училища съ высшимъ образованіемъ, которые прослужили при ономъ не менѣе пяти лѣтъ, а равно увеличить на 5 рублей мѣсячное жалованье воспитательницъ, прослужившихъ при училищѣ также не менѣе пяти лѣтъ.

Резолюція Его Преосвященства по 3-й ст.: „согласенъ“.

4. Заслушано переданное съѣзду съ резолюціею Его Преосвященства отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 4 ноября 1900 г. за № 24173, съ прошеніями преподавателей епархіальнаго женскаго училища М. Ашихмина, П. Невѣрова и Ив. Брася, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ третнаго не въ зачетъ жалованья. Изъ содержанія означенныхъ бумагъ видно, что Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, за невозможностью выдать просителямъ третнаго не въ зачетъ жалованья изъ суммъ Государственнаго Казначейства, такъ какъ таковыя даются только преподавателямъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, препроводилъ указанная прошенія Его Преосвященству на тотъ предметъ, не признаетъ-ли онъ возможнымъ выдать имъ третное не въ зачетъ жалованья изъ мѣстныхъ средствъ Пермской епархіи, присовокупляя, что въ случаѣ поступленія ихъ на учительскія мѣста въ духовно-учебныя заведенія, выданный окладъ будетъ возвращенъ къ своему источнику изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

По достаточномъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить просителей, въ виду отсутствія подобныхъ примѣровъ и за неимѣніемъ у духовенства епархіи свободныхъ средствъ, а потому ходатайство о выдачѣ названнымъ учителямъ третнаго не въ зачетъ жалованья изъ обще-епархіальныхъ средствъ постановилъ — отклонить.

Резолюція Его Преосвященства по 4-й статьѣ: „утверждается“.

5. Заслушанъ докладъ совѣта училища, отъ 25 августа с. г. за № 347, съ ходатайствомъ въ виду предстоящаго десятилѣтія со времени открытія училища и десятилѣтней плодотворной службы г-жи начальницы училища Л. Первушиной въ названномъ училищѣ, несущей не мало кропотливаго и ни чѣмъ не оплачиваемаго труда по завѣдыванію шитьемъ платьевъ и одежды для своекоштныхъ воспитанницъ училища, о назначеніи ей жалованья въ размѣрѣ 720 руб., вмѣсто получаемыхъ ею въ настоящее время 600 руб.

Находя это ходатайство совѣта заслуживающимъ уваженія, съѣздъ, однако же, въ виду увеличенія оклада жалованья г-жѣ начальницѣ училища Л. В. Первушиной прошлогоднимъ съѣздомъ, нашелъ возможнымъ увеличить таковой лишь на 60 руб., постановивъ, такимъ образомъ, назначить ей, вмѣсто получаемыхъ ею въ настоящее время 600 руб. 660 руб. въ годъ.

Въ ознаменованіе же десятилѣтія со дня открытія училища и въ воздаяніе многолѣтней плодотворной службы и постороннихъ неоплачиваемыхъ трудовъ по училищу, съѣздъ постановилъ: назначить ей въ видѣ награды 100 руб. изъ остаточныхъ суммъ училища за 1901 г., съ отвесеніемъ оныхъ въ смѣту 1902 года.

Вопросы эти рѣшены закрытою баллотировкою.

Резолюція Его Преосвященства по 5-й статьѣ: „утверждается“.

6. 0. Предсѣдатель съѣзда предложилъ о.о. депутатамъ съѣзда рассмотреть смѣту по содержанію епархіальнаго женскаго училища на 1902 г.; при чемъ съѣздъ всѣ статьи ассигнованій нашелъ возможнымъ утвердить безъ измѣненія, за исключеніемъ статей, по которымъ сдѣланы таковыя по журнальнымъ постановленіямъ настоящаго съѣзда; въ частности съѣздъ нашелъ возможнымъ опредѣлить ассигнованіе на содержаніе училища въ 1902 году въ слѣдующихъ размѣрахъ:

По ст. 1. На жалованье лицамъ управленія, учащимъ и служащимъ въ училищѣ . . . . .	10830	р.	—	к.
„ 2. Церковныхъ расходовъ . . . . .	100	р.	—	к.
„ 3. Содержаніе канцеляріи . . . . .	200	„	—	„
„ 4. На бібліотеку и физическій кабинетъ . . . . .	1195	„	50	„
„ 5. По руководѣлію . . . . .	100	„	—	„
„ 6. Содержаніе стола воспитанницъ . . . . .	10712	„	—	„
„ 7. На жалованье прислугѣ . . . . .	1648	„	—	„
„ 8. Содержаніе больницы . . . . .	650	„	—	„
„ 9. На стирку и чистку бѣлья . . . . .	820	„	—	„
„ 10. На отопленіе . . . . .	1740	„	—	„
„ 11. На освѣщеніе . . . . .	524	„	—	„
„ 12. На очистку ретиральныхъ и помойныхъ ямъ . . . . .	636	„	—	„
„ 13. На содержаніе лошадей . . . . .	387	„	50	„
„ 14. На содержаніе дома . . . . .	1730	„	20	„
„ 15. На пріобрѣтеніе вещей . . . . .	121	„	60	„
„ 16. На бѣлье, платье, одежду и обувь: . . . . . а)	349	„	80	„
„ . . . . . б)	2107	„	50	„
„ . . . . . в)	78	„	—	„
„ . . . . . г)	635	„	—	„
„ . . . . . д)	829	„	—	„
„ 17. На пособіе образцовой школѣ . . . . .	140	„	50	„
„ 18. Обязательныхъ расходовъ . . . . .	400	„	66	„
„ 19. Взиманіе платы за право ученія дѣтей духовнаго званія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	300	„	—	„
„ 20. На музыкальные инструменты . . . . .	150	„	—	„
„ 21. На занятіе музыкой воспитанниковъ семинаріи . . . . .	200	„	—	„
„ 22. На пособіе Инвенской 2-хъ классной церковно-приходской школы . . . . .	300	„	—	„
„ 23. На страхованіе 2-хъ классныхъ церковно-приходскихъ школъ . . . . .	450	„	—	„
„ Причтовыхъ взносов . . . . .	1500	„	—	„
„ Единовременно г-жѣ начальницѣ училища . . . . .	100	„	—	„
<hr/>				
Итого . . . . .				

Итого . 38935 „ 26 „

Резолюція Его Преосвященства по 6-й статьѣ: „смотриль“

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

28 августа. Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты, которые были на вечернемъ засѣданіи 27 августа.

1. Прочитана и одобрена редакція журнала № 3 утренняго засѣданія 27 августа.

Резолюція Его Преосвященства по 1-й статьѣ: „смотриль“.

2. Прочитано отношеніе совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 27 августа 1901 года за № 352, съ препровожденной при ономъ смѣтой Пермской городской управы (въ отношеніи управы, отъ 24 августа 1901 г. за № 2615) на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ епархіальнаго женскаго училища и приложеннымъ сюда же мнѣніемъ училищнаго врача, доктора П. Н. Серебренникова о полезности освѣщенія епархіальнаго училища электрическимъ свѣтомъ. Изъ отношенія совѣта училища усматривается, что совѣтъ признаетъ введеніе электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ епархіальнаго женскаго училища весьма желательнымъ.

По ознакомленіи съ приведенными данными о.о. депутаты съѣзда высказали сужденіе, воплѣ раздѣляющее мнѣніе совѣта училища и училищнаго врача о желательности электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища. Наблюденія надъ учащимися въ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ употребляется ламповое освѣщеніе, хотя бы и усовершенствованное, даютъ достаточныя основанія придти къ рѣшительному заключенію относительно непривгодности и громаднаго вреда для зрѣнія отъ такового способа искусственнаго освѣщенія, по признанію г. училищнаго врача, совершенно не удовлетворительнаго. Но принимая во вниманіе то, что въ г. Перми электрическая станція только лишь строится и неизвѣстно еще, насколько будутъ удачны опыты съ электрическимъ освѣщеніемъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Перми, если такое въ нихъ будетъ введено, большинство о.о. депутатовъ склонялось къ тому, чтобы окончательное рѣшеніе вопроса о введеніи электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ епархіальнаго женскаго училища было отложено до того времени, когда опыты съ этимъ освѣщеніемъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Перми дадутъ удовлетворительные результаты. Къ таковому заключенію побуждала о.о. депутатовъ еще и довольно значительная стоимость первоначальной установки и устрой-

ства всѣхъ приспособленій для электрическаго освѣщенія, исчисленная городской управой въ 1070 руб., хотя бы то и съ разсрочкой въ уплатѣ этихъ денегъ на 2 или на 3 года.

Высказано было предположеніе, что съ устройствомъ электрической станціи въ г. Перми и съ проведеніемъ электрической сѣти по городу, въ правительственныя учрежденія, учебныя заведенія и частныя дома, при достаточномъ количествѣ абонентовъ, стоимость какъ установки и устройства электрическаго освѣщенія, такъ и самаго освѣщенія можетъ удешевиться. Къ тому же изъ отношенія совѣта училища не усматривается, чтобы совѣтъ занимался подробными соображеніями относительно количества лампочекъ накаливанія, потребнаго въ помещенія въ двухъ домахъ училища, и хотя городская управа съ положительностію опредѣляетъ это количество въ составленной ею сибѣтѣ, но таковая, по мнѣнію большинства о.о. депутатовъ, требуетъ провѣрки и болѣе детальной разработки. Наконецъ, и мнѣніе училищнаго врача о томъ, что электрической свѣтъ имѣетъ и отрицательныя стороны, какъ то: отсутствіе усовершенствованныхъ или неудовлетворительность устраиваемыхъ приспособленій (не прозрачныя абажуры) для закрытія отъ глазъ источника свѣта, понуждало о.о. депутатовъ окончательнымъ рѣшеніемъ трактуемаго вопроса повременить, при чемъ о.о. депутаты не могли не согласиться съ тѣмъ, что техника электрическаго освѣщенія все совершенствуется и не могли оставить безъ вниманія готовности городской управы соблюсти всѣ требованія гигиены при устройствѣ электрическаго освѣщенія въ училищѣ. Выяснившійся такимъ образомъ, вопросъ, по баллотировкѣ, отложенъ былъ рѣшеніемъ и предложеніе городской управы отклонено, впредь до полученія отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища подробныхъ соображеній, куда, сколько и какія именно лампочки должны быть устроены для того, чтобы освѣтить электричествомъ всѣ зданія епархіальнаго женскаго училища, о чемъ и постановлено просить совѣтъ училища къ будущему епархіальному сѣзду представить свои соображенія.

Резолюція Его Преосвященства по 2-й статьѣ: „Согласенъ“.

3. Заслушанъ докладъ комиссіи по празднованію столѣтняго юбилея Пермской духовной семинаріи 11 ноября 1900 г. Изъ доклада усматривается, что отъ намѣченной прошлагоднимъ сѣздомъ программы празднованія комиссіей сдѣланы нѣкоторыя отступленія: на устройство торжества собрано было по добровольной подпискѣ 884 руб. 70 коп.,

израсходовано же 1464 руб. 20 коп. Перерасходъ выразился въ суммѣ 579 руб. 50 коп.; о погашеніи этого перерасхода комиссія просить епархіальный съѣздъ высказать свое сужденіе и рѣшеніе. — Къ докладу комиссія приложена вѣдомость о приходѣ и расходѣ денегъ, съ оправдательными документами.

По прочтеніи доклада и разсмотрѣніи вышеозначенной вѣдомости о.о. депутаты единогласно признали необходимымъ изыскать средства на покрытіе перерасхода, при чемъ съѣздъ призналъ, что дѣйствія комиссія по устройству праздника, давшія въ своемъ результатѣ перерасходы суммъ, вызывались уважительными обстоятельствами и требованіями времени и этикета. Вопросъ объ изысканіи средствъ для покрытія перерасхода по общему рѣшенію, былъ переданъ на предварительное заключеніе комиссія по денежнымъ дѣламъ; членамъ же юбилейной комиссія, священникамъ Николаю Цвѣтову и Иліодору Антипину, и по засвидѣтельствованію самой комиссіей, эконому Пермской духовной семинаріи, діакову Михаилу Алхутову выражена была о.о. депутатами съѣзда благодарность за понесенные ими труды, заботы и хлопоты по составленію и исполненію празднованія столѣтняго юбилея семинаріи.

Резолюція Его Преосвященства по 3-й статьѣ: „Утверждается“.

4. Слушалось предложеніе Пермской духовной консисторіи, отъ 27 августа 1901 г. за № 7261, объ ежегодномъ ассигнованіи изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода 3000 руб. на усиленіе средствъ по содержанію служащихъ въ канцеляріи консисторіи и на содержаніе и ремонтъ дома. Предложеніе духовной консисторіи, сдѣланное епархіальному съѣзду, съ согласія Его Преосвященства, мотивировано слѣдующими соображеніями. „При увеличеніи штата служащихъ, при вздоржаніи квартиръ и содержанія въ городѣ, при самомъ скромномъ казенномъ кредитѣ, мѣстныхъ поступленій, въ видѣ надбавки на пробѣльные листы; слишкомъ недостаточно, тѣмъ болѣе, что изъ той же суммы, поступающей въ распоряженіе консисторіи, расходуется на содержаніе и ремонтъ самого зданія консисторіи до 600 руб. ежегодно“ и т. д. Предлагаемая духовной консисторіей къ ежегодному ассигнованію изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода сумма въ 3000 руб. имѣеть распредѣляться по такому расчету: квартирныхъ денегъ чиновникамъ консисторіи 1800 р. (секретарю 600 руб., прочимъ по 200 руб.), на увеличеніе оклада писцамъ 600 р. и на содержаніе и ремонтъ дома 600 р.

Приступивъ послѣ краткаго перерыва къ обсужденію вышеозначеннаго предложенія духовной консисторіи, о.о. депутаты сѣзда единогласно признали всѣ представленныя соображенія и доводы консисторіи заслуживающими вниманія и уваженія. Положеніе служащихъ въ консисторіи чиновниковъ и писцовъ близко извѣстно всѣмъ о.о. депутатамъ сѣзда и оно можетъ быть обрисовано лишь той же неприглядной и жалкой картиной, какъ изображается въ отношеніи духовной консисторіи.

Обсуждая, далѣе, указанный консисторіей источникъ, изъ котораго предположено отчислять ежегодно 3000 руб., т. е. чистыя прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода, нѣкоторые о.о. депутаты сѣзда высказались, что этотъ источникъ не настолько благонадеженъ, чтобы можно было съ увѣренностію рассчитывать на достаточность его для удовлетворенія, помимо неотложныхъ нуждъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по усиленію своихъ оборотовъ и погашенію денежныхъ позаймствованій, ежегодныхъ нуждъ духовной консисторіи на усиленіе содержанія служащихъ ея тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе, наприм., вздорожанія воска и другихъ какихъ либо непредвидѣнныхъ и неожиданныхъ обстоятельствъ, чистыя прибыли завода могутъ упасть до минимума. Съ другой стороны, и духовенство Пермской епархіи встрѣтило съ сочувствіемъ открытіе епархіальнаго свѣчнаго завода, съ живѣйшимъ вниманіемъ и интересомъ слѣдитъ за дѣятельностью завода, питая надежду, что со временемъ, при благопріятномъ теченіи производительности и торговли завода, какъ церкви, такъ и само духовенство, если не совсѣмъ освободятся отъ платы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній процентнымъ обложеніемъ и обязательнымъ взносомъ, то, по крайвей мѣрѣ, размѣры этихъ платежей уменьшатся дожелаемаго минимума. Въ виду этого о.о. депутатами высказывались опасенія за возможность со стороны духовенства епархіи неудовольствія по поводу употребленія прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода на предметы, не отвѣчающіе прямымъ цѣлямъ открытія свѣчнаго завода, каковыя цѣли заключаются во всякомъ случаѣ въ возможно большемъ усиленіи ассигнованій изъ прибылей завода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи и чрезъ то въ сокращеніи расходовъ на сей предметъ отъ церквей и епархіальнаго духовенства. Продолжая идти далѣе по пути такихъ разсужденій и соображеній, нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ сѣзда ставили вопросъ, такъ сказать,

и съ юридической стороны: будетъ ли отвѣчать требованіямъ Высочайше утвержденнаго положенія объ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ ежегодное ассигнованіе изъ прибылей завода какой либо суммы на усиленіе средствъ по содержанію духовной консисторіи, учрежденія не только епархіальнаго, но и казеннаго. Но приведенныя въ предложеніи Пермской духовной консисторіи въ качествѣ примѣровъ указанія на практику другихъ епархій, напр.: Казанской, Нижегородской, Ярославской, Уфимской, Самарской и др., гдѣ духовныя консисторіи получаютъ денежныя воспособленія изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и, по заявленію Пермской духовной консисторіи, это явленіе не только не исключительное, но и нормальное, — были для о.о. депутатовъ достаточно убѣдительными для того, чтобы оставить опасенія за возможность впасть въ ошибку при разрѣшеніи въ благопріятную сторону предложенія консисторіи, а также возбудить неудовольствіе въ духовенствѣ епархій, тѣмъ болѣе, что вопросъ объ ассигнованіи 3000 р. на усиленіе средствъ консисторіи предлагается консисторіей епархіальному съѣзду съ согласія Его Преосвященства. Такимъ образомъ, оставался пока не разрѣшеннымъ вопросъ лишь, такъ сказать, финансовый. Нѣкоторые о.о. депутаты предлагали еще одинъ исходъ изъ затруднительнаго до нѣкоторой степени положенія, указывая на тотъ же источникъ для удовлетворенія предложенія консисторіи, но въ нѣсколько измѣненной формѣ, именно, на увеличеніе  $\frac{0}{\circ}$  налога на церковныя облагаемыя суммы. Но таковое указаніе со стороны многихъ о.о. депутатовъ встрѣтило возраженіе въ виду того, что церкви и безъ того обременены налогами и новая процентная раскладка 3000 р. на церкви епархій была бы для многихъ церквей непосильнымъ бременемъ. Оставалось, такимъ образомъ, обратиться къ первоначальному источнику. Выведенныя на справку изъ отчета епархіальнаго свѣчного завода за 1900 годъ свѣдѣнія о прибыляхъ завода и таковыя же свѣдѣнія за прежніе годы, изъ каковыхъ свѣдѣній усматривается, что прибыли свѣчного завода идутъ въ значительно возрастающей прогрессіи, не внушая пока какихъ либо опасеній за неблагопріятные финансовыя результаты оборотовъ и дѣятельности завода, были для о.о. депутатовъ съѣзда достаточнымъ мотивомъ, побудившимъ ихъ единогласно разрѣшить вопросъ по предложенію консисторіи въ благопріятную для нея сторону. По баллотировкѣ вопроса о. председателемъ, было постановлено: отпустить въ распоряженіе Пермской духовной



консисторіи на содержаніе служащихъ канцеляріи консисторіи и на содержаніе и ремонтъ дома съ 1 января 1902 г. ежегодно по три тысячи рублей изъ прибыли епархіального свѣчнаго завода, впредь до могущаго быть пересмотра правительствомъ штатовъ духовныхъ консисторій и увеличенія окладовъ служащихъ въ ней и до тѣхъ поръ, пока позволяютъ то ежегодно получаемыя заводомъ чистыя прибыли и при условіи удовлетворенія на счетъ прибыли завода въ размѣрѣ не ниже указаннаго настоящимъ епархіальнымъ съѣздомъ всѣхъ неотложныхъ нуждъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и другихъ нуждъ епархіи. Что касается сроковъ, по которымъ должна быть выдаваема духовной консисторіей отпускаемая сумма, то въ интересахъ свѣчнаго завода признано необходимымъ выдавать эту сумму частями по расчету на 12 мѣсяцевъ ежемѣсячно впередъ.

Резолюція Его Преосвященства по 4-й статьѣ: „утверждается“.

5. Заслушаны поступившіе въ избранную прошлогоднимъ съѣздомъ комиссію по приему вопросовъ и заявленій для обсужденія на епархіальныхъ съѣздахъ вѣоторыхъ вопросовъ. Списокъ таковыхъ вопросовъ переданъ на предварительное разрѣшеніе и заключеніе особой комиссіи по обще-епархіальнымъ дѣламъ.

Резолюція Его Преосвященства по 5-й статьѣ: „смотриль“.

6. По предложенію е. предсѣдателя съѣзда закончены смѣтныя назначенія баллотировкой и разрѣшенъ положительно вопросъ объ ассигнованіи по примѣру прошлыхъ лѣтъ 300 руб. для внесенія платы за право ученія дѣтей духовенства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ уѣздныхъ городовъ.

Резолюція Его Преосвященства по 6-й статьѣ: „смотриль“.

7. Выслушано заявленіе о. Предсѣдателя о назначеніи безъ внесенія въ смѣту, по примѣру прежнихъ лѣтъ, единовременной награды за труды и въ видахъ поощренія будущей дѣятельности о. эконому и кастеляншѣ училища и объ увеличеніи о. эконому разъѣздныхъ на 30 руб. съѣздъ единогласно постановилъ: выдать единовременно, по окончаніи смѣтнаго и въ началѣ учебнаго года о. эконому училища въ видѣ награды 70 руб. и на разъѣзды 30 руб., въ дополненіе къ назначеннымъ уже ему по сей смѣтѣ 70 руб. и кастеляншѣ 30 руб.

Резолюція Его Преосвященства по 7-й статьѣ: „утверждается“.

8. Заслушано сообщенное о. депутатомъ съѣзда, священникомъ Николаемъ Цвѣтовымъ, заявленіе смотрителя Соликамскаго духовнаго

училища о продленіи срока явки воспитанниковъ въ училище съ Рождественскихъ каникулъ съ 8 на 10 января. Попутно съ симъ высказано было о.о. депутатами желаніе на продленіе этого срока и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, а также о томъ, чтобы во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи занятія послѣ лѣтнихъ каникулъ начинались одновременно. Всѣ эти вопросы переданы въ особую комиссію по обще епархіальнымъ дѣламъ на предварительное заключеніе.

Резолюція Его Преосвященства по 8-й статьѣ: „смотриль“.

9. Прибывшій въ засѣданіе членъ совѣта епархіальнаго женскаго училища о. протоіерей Евграфъ Будрявцевъ обратился къ о.о. депутатамъ съѣзда съ предложеніемъ, не пожелаетъ ли съѣздъ ввести въ епархіальномъ училищѣ преподаваніе гигиены, въ виду несомнѣнной важности и пользы этой науки въ жизни приходскаго духовенства, гдѣ окончившіе курсъ епархіальнаго училища, кому изъ нихъ придется быть женами священниковъ, ознакомившись въ училищѣ съ гигиеной, могли бы давать полезные совѣты къ охраненію здоровья и предупрежденію заболѣваній среди крестьянскихъ семействъ. По заявленію о. протоіерея училищный врачъ П. Н. Серебренниковъ изъявилъ полную готовность преподавать курсъ гигиены воспитанницамъ училища. О.о. депутаты весьма сочувственно отвѣсились къ предложенію о. протоіерея Евграфа Будрявцева и постановили: просить совѣтъ училища представить будущему съѣзду свои соображенія по сему вопросу и смѣту могущихъ быть расходовъ.

Резолюція Его Преосвященства по 9-й статьѣ: „читаль“.

10. Тотъ же о. протоіерей Евграфъ Будрявцевъ доложилъ съѣзду о весьма полезной дѣятельности, щедрыхъ пожертвованіяхъ и внимательной благопопечительности на пользу епархіальнаго женскаго училища почетнаго попечителя училища В. И. Шайдурова, заслуживающаго полной признательности и благодарности со стороны епархіальнаго духовенства. Съѣздъ единогласно постановилъ: выразить г. почетному попечителю епархіальнаго женскаго училища Василю Ивановичу Шайдурову благодарность за его заботливыя попеченія объ училищѣ и просить совѣтъ училища возбудить предъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайство, не найдетъ ли оно возможнымъ представить В. И. Шайдурова къ Высочайшей наградѣ.

Резолюція Его Преосвященства по 10-й статьѣ: „утверждается“. Сообщить содержаніе сего журнала консисторіи.

## ЖУРНАЛЪ № 6-й.

*29 августа. Вечернее засѣданіе.*

1. Заслушано письменное заявленіе депутата 1-го соликамскаго округа, протоіерея Николая Поносова о томъ, что онъ по болѣзненному состоянію не можетъ прибыть на вечернее засѣданіе 29 сего августа мѣсяца.

Заявленіе это принято съѣздомъ къ свѣдѣнію и причину, указанную депутатомъ, протоіереемъ Поносовымъ, признано считать уважительной. Кромѣ сего къ засѣданію не явились о.о. депутаты 1-го чердынскаго округа протоіерей Петръ Серебренниковъ и кунгурскаго 2-го округа Антоій Поповъ, но увѣдомленія о причинахъ неявки ихъ къ вечернему собранію не было ими представлено.

Заслушана и одобрена редакція журнала № 4-й.

Резолюція Его Преосвященства по 1-й статьѣ: „читаль“

2. Обсуждена заслушанная въ утреннемъ засѣданіи 27 августа выписка изъ журнала кунгурскаго отдѣленія комитета свѣчнаго завода, отъ 15 іюня сего года, коимъ постановлено просить объ увеличеніи оклада жалованья съ 1-го іюля сего года служащимъ кунгурской свѣчной лавки, а именно, прикащику Бородулину на 6 руб., а его помощнику Зуеву на 4 рубля и сверхъ того о выдачѣ имъ единовременнаго вознагражденія за минувшее первое полугодіе въ размѣрѣ всего 50 рублей, изъ коихъ 30 р. предназначено Бородулину, а 20—Зуеву, въ виду усердной и добросовѣстной ихъ службы.

Принявъ во вниманіе хорошую аттестацію кунгурскаго отдѣленія свѣчнаго комитета объ означенныхъ лицахъ съ учиненной на ней подписью Епархіальнаго свѣчнаго комитета и, съ другой стороны, успѣшность торговли въ кунгурской свѣчной лавкѣ, съѣздъ единогласно постановилъ: уважить это ходатайство и опредѣлилъ увеличить окладъ жалованья приказчику и его помощнику въ просимомъ количествѣ съ выдачей имъ при томъ единовременнаго вознагражденія.

Резолюція Его Преосвященства по 2 статьѣ: „утверждается“.

3. Прочитано прошеніе діакона Искорской церкви, чердынскаго уѣзда, Дмитрія Шувалова объ оказаніи ему пособія изъ епархіаль-

ныхъ суммъ на обученіе двухъ дочерей Анны и Маріи въ женской прогимназіи г. Чердыни и сына Александра въ городскомъ училищѣ. Съѣздъ, снисходя къ необезпеченному положенію просителя, при его многосемейности, и по засвидѣтельствованіи нужды о. депутатомъ священникомъ В. Бабинымъ, постановилъ: назначить на обученіе дочерей діакона пособіе въ размѣрѣ 12 руб. въ годъ, при томъ условіи, чтобы имъ были представлены совѣту епархіальнаго училища квитанціи въ дѣйствительной уилатъ сихъ денегъ за право ученія въ женской прогимназіи, такъ какъ по предположенію о. Бабина возможно допустить, что дочери Шувалова отъ платы за право ученія освобождены; въ назначеніи же пособія на сына Александра отказать за его малоуспѣшность.

Резолюція Его Преосвященства по 3 статьѣ: „утверждается“.

4. Прочитавъ докладъ учительницы музыки Лидіи Пономаревой на имя совѣта епархіальнаго женскаго училища съ отчетными свѣдѣніями объ успѣхахъ обученія воспитанницъ епархіальнаго училища игрѣ на скрипкѣ съ просьбою увеличить число имѣющихся музыкальныхъ инструментовъ, сообразно съ количествомъ обучающихся. Съѣздъ постановилъ: отчетъ принять къ свѣдѣнію, а ходатайство о приобрѣтеніи новыхъ скрипокъ отклонить, за отсутствіемъ отзыва по сему предмету со стороны совѣта училища и вслѣдствіе уже состоявшагося смѣтнаго назначенія по содержанію училища.

Резолюція Его Преосвященства по 4-й статьѣ: „скрипки не дороги, а время дороже всего на свѣтѣ. Сообразно количеству дѣвицъ, желающихъ обучаться скрипичному искусству, весьма пригодному для обученія церковному пѣнію, приобрѣсти нужное количество скрипокъ немедленно“.

5. Заслушавъ докладъ комитета свѣчнаго завода, отъ 29 августа сего года за № 60, съ объясненіемъ оснований и причинъ, почему при заводѣ не было принято мѣръ къ устройству хлѣбопекарни для печенія просфоръ, а также не приступлено къ осуществленію желанія съѣзда духовенства прошлаго года объ открытіи при заводѣ склада для продажи чистаго винограднаго вина, церковной утвари и прочихъ необходимыхъ предметовъ для церквей епархіи. Доводы, указанные комитетомъ въ докладѣ, признаны основательными и съѣздъ, уважая дѣятельность комитета по возведеніи новыхъ каменныхъ корпусовъ для свѣчнаго завода и предстоящія многосложныя заботы по постановкѣ

свѣчнаго производства на новомъ мѣстѣ, а равно по приведенію въ порядокъ и устройство квартиръ и хозяйственныхъ надворныхъ строеній при заводѣ, за неимѣніемъ у комитета свободнаго времени серьезно заняться разработкой проекта по возбужденнымъ съѣздомъ прошлаго года вопросамъ объ открытіи хлѣбнекарни и склада для церковнаго вина, утвари и прочихъ предметовъ надобности, -- постановилъ: это важное, по резолюціи Его Преосвященства, дѣло передать для обстоятельной разработки въ исполнительную комиссію съ участіемъ опытныхъ церковныхъ старостъ г. Черми, каковую комиссію съѣздъ намѣренъ избрать на новое трехлѣтіе.

Резолюція Его Преосвященства по 5-й статьѣ: „о лучшемъ качествѣ просфоръ давно бы слѣдовало позаботиться съѣзду. Это весьма важный предметъ въ церковномъ обиходѣ. А въ Чермской епархіи просфоры готовятся большею частію очень неудобными для употребленія, -- хуже чѣмъ въ другихъ епархіяхъ“.

6. Изложенное же въ разсматриваемомъ докладѣ ходатайство епархіальнаго свѣчнаго комитета объ устройствѣ при заводѣ электрическаго освѣщенія съ постановкой особой динамо-машины отложить рѣшеніемъ до будущаго съѣзда, дабы собрать подробныя свѣдѣнія о стоимости и пригодности сего освѣщенія для завода, о чемъ и просить комитетъ представить свои соображенія. Просьбу же комитета объ единовременномъ вознагражденіи служащихъ епархіальнаго свѣчнаго завода, по случаю десятилѣтія со времени открытія сего завода, съѣздъ постановилъ удовлетворить въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, какъ-то: прикащику лавки 30 руб. и его помощнику 12 руб., во вниманіе къ ихъ усердной службѣ.

Резолюція Его Преосвященства по 6-й ст.: „утверждается“.

7. Послѣ враткаго перерыва съѣздомъ заслушанъ докладъ комиссіи относительно размѣра и способа обложенія  $\frac{0}{100}$  сборомъ церковныхъ доходовъ на покрытіе смѣты по содержанію училища въ 1902 году. Изъ доклада этого видно, что сумма всѣхъ расходовъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища въ 1902 году исчислена въ 38935 р. 26 к., на покрытіе которыхъ имѣется обязательныхъ доходовъ 24147 р., а недостающую сумму въ 14788 р. 26 к. комиссія полагаетъ покрыть отчисленіемъ 10000 руб. изъ прибыли свѣчнаго завода за истекшій годъ, 3-рублевымъ причтовымъ взносомъ, 7 $\frac{0}{100}$  обложеніемъ церковныхъ доходовъ и позаймствованіемъ недостающихъ еще на покрытіе смѣты

116 р. 26 к. изъ 0/0/0 строительнаго капитала училища, которыхъ въ настоящее время получается до 700 рублей.

Попутно съ этимъ докладомъ своимъ комиссія для исчисленія суммы обложенія полагала бы просить оо. благочинныхъ, за представленіемъ многими изъ нихъ вѣдомостей о суммахъ, подлежащихъ обложенію, представлять таковыя въ совѣтъ училища на будущее время ежегодно, начиная съ вѣдомостей 1900 г., которыя также вѣкоторыми оо. благочинными не представлены и которыя необходимы будутъ для исчисленія суммы обложенія на 1903 годъ.

Резолюція Его Преосвященства по 7-й статьѣ: „читаль“.

8. Заслушанъ словесный докладъ депутата отъ градо-Бунгурскихъ церквей, священника о. Николая Попова съ ходатайствомъ о сложеніи, или же, по крайней мѣрѣ, объ уменьшеніи недоимки по обложенію церквей 1-го Бунгурскаго благочинническаго округа минувшими епархіальными сѣздами 0/0 сборомъ съ 8000 руб. При этомъ прочитанъ сданный Его Преосвященствомъ на обсужденіе епархіальнаго сѣзда журналъ постановленій духовенства упомянутаго округа о возбужденіи такового ходатайства.

При обсужденіи этого вопроса сѣздъ, принявъ во вниманіе постановленія о семъ минувшихъ сѣздовъ, которыми этотъ вопросъ всесторонне и обстоятельно исчерпанъ и за непредставленіемъ новыхъ мотивовъ къ удовлетворенію ходатайства, таковое большинствомъ голосовъ противъ одного, постановилъ оставить безъ послѣдствій.

Резолюція Его Преосвященства по 8-й статьѣ: „смотрѣль“.

9. Заслушанъ словесный докладъ комиссіи по ходатайству духовенства 3-го округа Чердынскаго уѣзда, изложенному въ журналѣ благочинническаго сѣзда, отъ 13 іюля 1901 года № 6, объ открытіи общежитія для ученицъ духовнаго званія, обучающихся въ мѣстной прогимназіи. Комиссія вполне согласилась съ соображеніями, изложенными въ журналѣ окружнаго сѣзда, а именно: существующее зданіе епархіальнаго женскаго училища, по недостатку помѣщенія, не можетъ вмѣстить всѣхъ учащихся дѣвочекъ духовенства, а потому для расширенія зданія постановлено образовать строительный капиталъ, каковой и составляетъ изъ 20/0-наго сбора съ церковныхъ доходовъ. До приведенія училищнаго зданія въ надлежащій видъ, епархіальные сѣзды неоднократно высказывали желаніе, чтобы духовенство, по возможности, обучало своихъ малолѣтнихъ дѣтей съ 1-го до 3—4 классовъ въ

мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ и постановили изъ общихъ епархіальныхъ средствъ выдавать плату, взимаемую за право ученія въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. По изложенному въ журналѣ Чердынской прогимназіи со дня ея открытія обучается ежегодно 12—15 дѣвочекъ духовнаго званія. При обученіи дѣвочекъ въ Чердынской прогимназіи духовенство часто встрѣчаетъ затрудненіе въ пріисканіи для учащихся удобныхъ и соотвѣтствующихъ квартиръ. Дѣти помѣщаются въ квартиры обывателей, остаются безъ надлежащаго надзора, не бываютъ заняты должнымъ образомъ учебными предметами частно и обнаруживается неуспѣшность въ учебныхъ занятіяхъ и, кромѣ того, проживая въ домахъ обывателей, дѣвочки не могутъ быть застрахованы отъ различныхъ, часто нежелательныхъ, вліяній среды. Кромѣ вышеизложеннаго, при обученіи дѣтей въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ частности въ женскихъ прогимназіяхъ, духовенство для помѣщенія дѣтей въ епархіальное училище должно встрѣтить препятствіе въ нѣкоторой разности программъ епархіальнаго училища и женскихъ прогимназій по предметамъ славянскому языку и церковному пѣнію. Программы этихъ предметовъ въ епархіальныхъ училищахъ нѣсколько подробнѣе таковыхъ же программъ прогимназій и дѣвочки, желающія поступать изъ прогимназій въ соотвѣтствующіе классы епархіальнаго училища, для дополнительной подготовки принуждены бывать прибѣгать къ помощи частныхъ лицъ, каковыхъ бываетъ очень трудно или даже невозможно найти въ селахъ. Для избѣжанія вышеизложенныхъ затрудненій при обученіи дѣвочекъ, казалось бы необходимымъ открытіе въ Чердыни для всѣхъ дѣвочекъ духовнаго званія одной общей квартиры, гдѣ бы дѣвочки за умеренную плату, кромѣ пользованія столомъ и помѣщеніемъ, находились подъ надзоромъ опытнаго лица съ надлежащимъ образованіемъ и пользовались бы постепенно дополнительными уроками по тѣмъ предметамъ программы, которые въ епархіальномъ училищѣ обширнѣе таковыхъ же программъ прогимназій. Желательно, чтобы малолѣтнія дѣвочки, по возможности, обучались въ близи къ своимъ семействамъ, кромѣ того, большинство недостаточныхъ родителей и особенно сироты бываютъ поставлены въ затруднительное положеніе при отправкѣ дѣтей въ Пермь безъ твердой увѣренности въ томъ, что дѣти ихъ могутъ быть приняты въ епархіальное училище. Если бы при открытіи въ Чердыни опредѣленной квартиры для дѣвицъ духовнаго званія, епархіальное училище принимало на

общеепархіальныя средства учащихся въ Чердынской прогимназіи сиротъ духовнаго званія и дѣтей бѣдныхъ родителей, тогда не представлялось бы надобности въ отправкѣ ихъ въ Пермь до окончанія курса прогимназіи, близость учебнаго заведенія и вѣроятность епархіальнаго пособія представили бы возможность большому числу бѣдныхъ родителей дать образованіе своимъ дѣтямъ. Имѣя въ виду вышеозначенныя соображенія по разсматриваемому вопросу, а равно и постановленія о семъ миувшихъ сѣздовъ (1897 года журн. № 9 п. 2, 1898 года журн. № 6 п. 3), Комиссія мнѣніемъ положила слѣдующее: учредить въ г. Чердыни для 15 человекъ общую квартиру для дѣвицъ духовнаго званія, обучающихся въ чердынской прогимназіи. Всѣ обучающіяся въ прогимназіи дѣвицы духовнаго званія должны быть помѣщены въ эту квартиру за умѣренную плату, при которой будетъ возможно содержаніе общежитія. Живущія въ этой квартирѣ будутъ пользоваться столомъ, чаемъ и чисткою бѣлья и, кромѣ того, дополнительными безплатными уроками по программамъ епархіальнаго училища. Плата за квартиру должна быть вносима впередъ. Надзоръ за квартирою и ея организація должны быть поручены лицу, рекомендованному совѣтомъ епархіальнаго училища подъ наблюденіемъ и веденіемъ членовъ благотворительнаго совѣта 1 и 3-го чердынскаго благотворительнаго округа, съ непремѣннымъ условіемъ, кромѣ общаго руководства учебными занятіями учащихся, давать послѣднимъ дополнительные уроки по тѣмъ учебнымъ предметамъ, программы которыхъ въ епархіальномъ училищѣ обширнѣе программъ прогимназіи и что дало бы возможность ученицамъ прогимназіи поступать въ епархіальное училище безъ предварительныхъ экзаменовъ. Въ общемъ порядкѣ общежитія должны быть тѣ же, что и въ общежитіи епархіальнаго училища. Кромѣ того: а) ассигновать потребную сумму изъ обще-епархіальныхъ средствъ на жалованье надзирательницѣ квартиры, при готовѣ столъ и квартирѣ въ предполагаемомъ общежитіи; б) давать епархіальное полное и половинное содержаніе поступившимъ въ Чердынскую прогимназію и предлагаемое общежитіе сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей и в) для занятій при дополнительныхъ урокахъ снабдить общежитіе учебниками, употребляемыми въ епархіальномъ училищѣ. По выслушаніи этого доклада, сѣздъ вполне согласился съ мнѣніемъ комиссіи по вопросу объ открытіи въ г. Чердыни общежитія для духовныхъ лицъ, обучающихся въ мѣстной прогимназіи, а по-



тому постановилъ: открыть въ началѣ будущаго учебнаго года на указанныхъ комиссіею началахъ, на первый разъ въ видѣ опыта, общезжитія въ болѣе отдаленныхъ уѣздахъ епархіи, а именно въ г. Чердыни для ученицъ духовнаго званія, обучающихся въ мѣстной прогимназіи, для таковыхъ же въ г. Красноуфимскѣ при мѣстной гимназіи и ассигновать изъ обще-епархіальныхъ средствъ для организаціи этого дѣла отъ 250 до 300 рублей.

Резолюція Его Преосвященства по 9 статьѣ: соображенія, изложенныя въ докладѣ семъ, утверждаются съ полнымъ одобреніемъ. Это предпріятіе весьма разумно. Нужно тщательнѣе, детальнѣе его обдумать и обработать“.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

---

## Перемѣны по службѣ.

Перемѣнъ по службѣ съ 1 по 7 января 1902 г. не было.

---

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Тѣ же, что пропечатаны въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

---

И. об. редактора, преподаватель семинаріи Д. Скрынченко.