

ПОДОЛЬСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

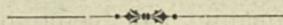
Выходятъ еженедѣльно. —❖❖❖— Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

16 іюля № 29. 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля 1905 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Анны 3-й степени, за заслуги, въ ст. 459-й (Учрежд. орд. т. 1 Св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя, священниковъ: Николаевской церкви с. Петрашовки Гайсинскаго уѣзда *Василія Синицкаго* и Христо-Рождественской церкви с. Ярославки Летичевскаго уѣзда *Гамвлиха Доброловскаго*.



**Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ
25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г. *).**

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго указа 12-го декабря 1904 г.

Переходя къ рассмотрѣнію тѣхъ измѣненій въ нынѣшнемъ положеніи раскола, которыя должны быть признаны желательнымъ послѣдствіемъ указа 12-го декабря 1904 г., Комитетъ усматриваетъ,

*) См. № 27 Под. Еп. Вѣд. 1905 г.

что дарованныя закономъ 1883 г. для послѣдователей раскола льготы не могли ихъ удовлетворить, не обезпечивая въ должной мѣрѣ свободнаго отправления ими обрядовъ ихъ вѣры. Послѣ изданія Манифеста 26-го февраля 1903 г. возбужденъ былъ цѣлый рядъ ходатайствъ, повторенныхъ нынѣ, о расширеніи предоставленныхъ имъ закономъ 3-го мая 1883 года правъ; существо заявленныхъ раскольниками просьбъ и возможность ихъ удовлетворенія были соображены въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ (по департаменту общихъ дѣлъ); соображенія эти приведены въ особой постулившей на уваженіе Комитета Министровъ запискѣ, которая значительно облегчила Комитету ознакомленіе съ практическимъ существомъ вопросовъ, возникающихъ изъ современнаго правового положенія у насъ раскола. Для выясненія основательности послѣдовавшихъ заявленій Комитетъ, съ своей стороны, признаетъ наиболее удобнымъ разсмотрѣть въ отдѣльности положенія дѣйствующихъ о расколѣ законовъ 1874 и 1883 гг. въ связи съ предъявленными ходатайствами:

1) *Объ именованіи раскольниковъ старообрядцами.* На первыхъ же порахъ дѣйствія закона 19-го апрѣля 1874 г. о метрическихъ записяхъ раскольниковъ встрѣтилось существенное затрудненіе въ практическомъ его примѣненіи. По заявленію нѣкоторыхъ губернаторовъ, препятствіемъ къ успѣшному веденію метрическихъ записей раскольниковъ служило главнымъ образомъ требованіе подписки о принадлежности записывающихся къ „расколу“. Большинство заявляющихъ не желало называть себя раскольниками, почитая такое наименованіе для себя обиднымъ и тяжелымъ. Сами раскольники, подтѣвждая въ прошеніяхъ сказанныя затрудненія, препятствующія имъ пользоваться преимуществами закона 1874 года, ходатайствовали и нынѣ вновь просятъ о замѣнѣ принятаго въ законѣ наименованія раскола словомъ „старообрядчество“. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сочло для сего тогда же обязательнымъ всесторонне обсудить этотъ вопросъ, но къ удовлетворенію означеннаго ходатайства раскольниковъ встрѣтилось препятствіе въ томъ соображеніи, что наименованіе ихъ въ законѣ старообрядцами можетъ усилить поддерживаемую ими хулу

на Православную Церковь, будто бы принявшую въ XVII вѣкѣ новые обряды, и тѣмъ самымъ увеличить какъ число раскольниковъ, такъ и религіозный раздоръ въ народѣ.

Обсудивъ этотъ вопросъ, Комитетъ находитъ, что названіе раскольникъ, которое нѣсколькими милліонами русскихъ вѣроподданныхъ почитается уничижительнымъ и для нихъ оскорбительнымъ, едва ли удобно впредь сохранить въ законѣ; замѣнить же его именованіемъ каждой секты также неудобно, ибо невозможно вводить въ законъ перечисленіе безчисленныхъ толковъ и согласій, постоянно нарождающихся и исчезающихъ. Относительно слова „старобрядецъ“, по мнѣнію Комитета, едва ли возможно раздѣлить приведенныя выше опасенія. Это названіе впервые появилось въ рескриптѣ 13-го августа 1785 г. императрицы Екатерины II на имя князя Потемкина по поводу поселенія старообрядцевъ въ Таврическую губернію и съ тѣхъ поръ постоянно употреблялось въ цѣломъ рядѣ Высочайшихъ повелѣній, даже въ нѣкоторыхъ законодательныхъ актахъ послѣдняго времени; поэтому его нельзя не считать уже принятымъ въ законѣ терминомъ. Что касается смущенія умовъ простого народа возможностью наименованія православныхъ новообрядцами, то и это опасеніе едва ли должно имѣть мѣсто, такъ какъ слово „раскольникъ“ въ народѣ весьма мало употребительно, и ихъ чаще называютъ старовѣрами и старообрядцами; такимъ образомъ и для народа это названіе слѣдуетъ признать привычнымъ, почему трудно ожидать, чтобы отсюда могли возникнуть какіе-нибудь толки о сравнительной древности введенныхъ патріархомъ Никономъ или бывшихъ до исправленія имъ книгъ обрядовъ. По симъ соображеніямъ, съ которыми согласился высокопреосвященный Антоній, Комитетъ признаетъ правильнымъ присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые пріемлютъ основные догматы Церкви Православной, но не признаютъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

2) *О признаніи за раскольническими благотворительными учрежденіями и молитвенными домами значенія юридическихъ*

лицъ. Перейдя къ обсужденію вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли распространить на принадлежащіе старообрядцамъ и сектантамъ молитвенные дома, богоугодныя и иныя заведенія общія правила, до инославныхъ христіанскихъ установленій сего рода относящіяся, Комитетъ находитъ, что въ дѣйствующихъ законахъ не содержится ясныхъ и опредѣленныхъ по сему предмету указаній. Хотя закономъ 3 мая 1883 г. и было даровано старообрядцамъ и сектантамъ право имѣть часовни, молитвенные дома и даже церкви, построенныя до 17-го сентября 1826 г., но въ немъ не было опредѣлено юридическаго ихъ положенія, а о благотворительныхъ и иныхъ богоугодныхъ заведеніяхъ совсѣмъ не упомянуто. Поэтому, какъ до изданія сего закона, такъ и нѣкоторое время послѣ, примѣнялось не вошедшее въ сводъ законовъ секретное Высочайшее повелѣніе 13-го февраля 1837 г., коимъ запрещалось признавать и утверждать всякаго рода акты въ пользу раскольничьихъ обществъ и заведеній. Но уже съ 1885 г. нѣкоторые окружные суды начали принимать къ утверженію духовныя завѣщанія объ отказахъ въ пользу раскольничьихъ общинъ недвижимыхъ имуществъ, основываясь на томъ, что указанное Высочайшее повелѣніе не было опубликовано и осталось посему неизвѣстнымъ новымъ судебнымъ учрежденіямъ, образованнымъ по уставамъ императора Александра II. Такая практика окружныхъ судовъ была подтверждена и Правительствующимъ Сенатомъ (опредѣл. соедин. прис. 1-го и кассац. департ. 4-го ноября 1893 г.). Съ своей стороны, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ иногда отступало отъ точнаго исполненія Высочайшаго повелѣнія 1837 г. и придавало законность старообрядческимъ благотворительнымъ учрежденіямъ, утверждая для нихъ уставы, по которымъ имъ предоставлялось право владѣнія движимымъ и недвижимымъ имуществомъ. Подобныхъ учрежденій въ настоящее время имѣется одиннадцать, и многолѣтнее ихъ существованіе не давало поводовъ заподозрить ихъ въ какой-либо вредной для Церкви и государства дѣятельности. Однако, приведенная практика, какъ не вытекающая изъ прямого текста закона, не могла въ достаточной степени урегулировать эту сторону религіозной жизни старообрядцевъ и сектантовъ и примѣ-

нялась лишь въ видѣ исключеній; въ общемъ же правилъ раскольниковъ молитвенные дома и богоугодныя заведенія хотя фактически принадлежать религіозной общинѣ, но записываются за частными лицами и юридически составляютъ ихъ собственность. Отсюда весьма нерѣдко проистекають злоупотребленія со стороны фиктивныхъ собственниковъ, и священныя въ глазахъ старообрядцевъ дома поступаютъ въ гражданскій оборотъ.

Сообразивъ эти данныя, Комитетъ находитъ, что въ настоящемъ случаѣ надлежитъ узаконить поясненную выше судебную практику, такъ какъ она не противорѣчитъ закону 3-го мая 1883 г. и несомнѣнно соотвѣтствуетъ духу указа 12-го декабря.

Въ виду того, что въ 1883 г. старообрядцамъ и сектантамъ дарованы такія права, осуществленіе коихъ предполагаетъ наличность имущества, принадлежащаго цѣлой религіозной общинѣ и необходимаго на содержаніе моленъ, уставщиковъ, наставниковъ и проч., а также въ виду предполагаемаго, по силѣ указа, расширенія сихъ правъ, Комитетъ считаетъ справедливымъ и послѣдовательнымъ признать въ законѣ за старообрядческими и сектантскими учрежденіями возможность владѣть разнаго рода имуществами на имѣющихъ быть особо для сего установленными основаніяхъ. По дѣйствующимъ узаконеніямъ, благотворительныя (богоугодныя) установленія, возникшія на законномъ основаніи, вообще не ограничены въ правахъ владѣнія движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, а равно въ приобрѣтеніи такового способами, въ законѣ опредѣленными (ст. ст. 413, 698 и 981, т. X, ч. I). Дѣйствіе сихъ законоположеній, по мнѣнію Комитета, надлежало бы распространить также на подобныя учрежденія старообрядцевъ и сектантовъ, сооружаемыя согласно надлежаще утвержденнымъ уставамъ, такъ какъ для изыятія ограничительнаго свойства въ семъ отношеніи нынѣ не усматривается основаній. Точно такъ же необходимо поставить и молитвенные дома раскольниковъ въ положеніе, которое обезпечивало бы ихъ существованіе и было бы достойно значенія установленій, которыя являются въ сознаніи части населенія святынею. Православныя церкви и монастыри гражданскими законами признаются самостоя-

тельными установленіями и, какъ таковыя, имѣють право владѣть движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и приобрѣтать ихъ способами, въ законѣ опредѣленными. Старообрядческія же молитвенныя зданія къ особымъ установленіямъ не отнесены, точно такъ же и раскольническія общества закономъ не признаны, а потому не могутъ пользоваться правомъ владѣнія имуществомъ. Комитетъ признаетъ поэтому необходимымъ регулировать въ законѣ самое существованіе старообрядческихъ и сектантскихъ обществъ, присвоивъ имъ наименованіе „общинъ“ и признавъ за ними право владѣнія движимыми и недвижимыми имуществами. При этомъ Комитетъ принялъ, однако, на видъ, что широкое предоставленіе имъ права свободно приобрѣтать недвижимость было бы равносильно дарованію имъ такихъ преимуществъ, которыхъ не имѣють церкви православныя и другихъ исповѣданій. Для нихъ приобрѣтеніе имущества обусловлено испрошеніемъ особыхъ разрѣшеній въ зависимости отъ представляемой таковыми стоимости. Очевидно, что подобныя же правила должны быть установлены и для старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ и что на ряду съ этимъ долженъ быть выработанъ подробный порядокъ управленія имуществами христіанскихъ общинъ старообрядцевъ и сектантовъ. Учреждаемому настоящимъ положеніемъ Комитета Особому Совѣщанію надлежитъ предусмотрѣть, что, съ предоставленіемъ старообрядческимъ и сектантскимъ общинамъ значенія юридическихъ лицъ, могутъ возникать различные вопросы, касающіеся собственно не свободнаго исповѣданія вѣры, а отношеній Правительства къ общинамъ, какъ группамъ лицъ, обладающихъ опредѣленными правами. Правительство должно быть освѣдомлено объ основаніяхъ, на коихъ будетъ происходить дѣятельность общины, поэтому можетъ появиться необходимость и въ предъявленіи сектантами при обращеніи къ Правительству свѣдѣній о внѣшнихъ условіяхъ, на которыхъ послѣдуетъ образованіе общины, какъ-то: объ учредителяхъ, ея наименованіи, мѣстѣ расположенія и т. д. Соображеніе этого вопроса и установленіе надлежащихъ на сей предметъ правилъ должно также составить обязанность Особого Совѣщанія.

Письмо редактора-издателя журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство, Досточтимый Архипастырѣ!

Долгомъ почитаю принести Вашему Преосвященству изданные мною въ 3 томахъ церковно-публицистическіе и проповѣдническіе труды знаменитаго профессора Кіевской академіи В. Ѳ. Пѣвницкаго.

По отзыву компетентной критики, каковая, напр., помѣщена была въ acad. органѣ „Православномъ Собесѣдникѣ“—изданія эти составляютъ золотой складъ въ сокровищницу богословской нашей литературы; вошедшіе въ изданія труды представляютъ собою сколько увлекательное, столько же и глубоконазидательное чтеніе для всякаго пастыря и вѣрующаго христіанина.

Каждый томъ составляетъ совершенно отдѣльное и самостоятельное изданіе.

Въ интересахъ богословскаго просвѣщенія ввѣренной Вамъ паствы и въ уваженіи къ литературнымъ трудамъ всѣми нами чтимаго профессора, не изволите ли, Ваше Преосвященство, сдѣлать Ваше архипастырское распоряженіе о пріобрѣтеніи каждою церковью Подольской епархіи хотя бы по одному тому трудовъ проф. Пѣвницкаго. При такомъ условіи издатель сочтетъ долгомъ съ своей стороны сдѣлать съ назначенной цѣны уступку для церковныхъ библіотекъ Вашей епархіи, назначивъ вмѣсто 1 руб. 50 коп.,—только 1 руб. за каждый изъ томовъ; при условіи выписки книгъ чрезъ о.о. благочинныхъ, изданія могутъ быть высланы въ кредитъ немедленно же по полученіи требованій.

Испрашивая св. молитвъ и архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Преосвященства всепокорнѣйшимъ слугою *В. Скворцовъ*.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Въ Редакцію Под. Еп. Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Предлагаю вы-

писать полезное издание въ бібліотеки благочинническія по одному экземпляру обязательно, а также въ бібліотеки тѣхъ церквей, которыя располагають средствами“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа Бога благословеніе обществу сестриць Св.-Димитріевской церкви с. Залуча-Черчецкаго Каменецкаго уѣзда за сдѣланныя ими въ названную церковь пожертвованія.

НАГРАДА.

Опредѣленіемъ Подольскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 18—21 іюня 1905 года за № 1065—4415, награжденъ скуфьею священникъ Покровской церкви с. Вишеньки Винницкаго уѣзда Пименъ *Дыткевичъ* за ревностное исполненіе священно-пастырскихъ обязанностей.

Перемѣны по службѣ.

— **Назначены:** на должность Благочиннаго 4 округа Могилевскаго уѣзда священникъ Св.-Николаевской церкви с. Жеребилочки *Василій Молчановскій*—9 іюня и на псаломщическое мѣсто къ Св.-Рождество-Богородичной церкви с. Малиновець Каменецкаго уѣзда безмѣстный псаломщикъ *Стефанъ Винярскій*—10 іюня.

— **Перемѣщены:** согласно прошенію, протоіерей Св.-Чудотихайловской церкви с. Мокрой Балтскаго уѣзда *Іоаннъ Перетятковъ* къ Св.-Николаевской церкви с. Гедерима того же уѣзда—8 іюня и священникъ Св.-Преображенской церкви с. Игнатовецъ Летичевскаго уѣзда *Павель Стародворскій* къ Св.-Стефановской церкви с. Чернятина Литинскаго уѣзда—11 іюля.

— **Уволенъ**, согласно прошенію, по старости и болѣзни, псаломщикъ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Малиновець Каменецкаго уѣзда *Максимъ Богдановичъ*—10 іюля.

— **Умеръ** священникъ Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Чаусовой-Казенной Балтскаго уѣзда *Іоаннъ Городыскій*—17 іюня.

Архіерейскія служенія.

3 іюля, воскресенье. Литургія совершена была Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіеря С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева, В. Павлинова, священниковъ А. Угриновича, Ст. Добыи, А. Копержинскаго и І. Доброшинскаго. На маломъ входѣ Благочинный 2 окр. Каменецкаго у. священникъ А. Угриновичъ, согласно опредѣленію Св. Синода, возведенъ въ санъ протоіеря. На литургіи рукоположены: діаконъ соборной церкви г. Гайсина Антоній Свидзинскій—во священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ и псаломщикъ с. Пирогова Ямпольскаго у. Василий Силевичъ—во діакона къ занимаемому мѣсту. Поученіе сказано было Преосвященнѣйшимъ Владыкою.

10 іюля, воскресенье. Литургія совершена была Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ при участіи Каѳедрального протоіеря С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева и В. Павлинова, Ключаря собора священника Ст. Добыи и духовника семинаріи священника Г. Кондрацкаго. На литургіи рукоположенъ во діакона къ соборной церкви г. Ольгополя учитель двухклассной церковно-приходской школы с. Демовки Ольгопольскаго у. Матѣей Піюта. Поученіе произнесъ свящ. с. Должка Каменецкаго у. П. Трублаевичъ.

Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіального женскаго училища.

Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства на журналѣ Епархіального Съѣзда (стр. 35), Совѣтъ училища объявляетъ слѣдующее постановленіе Съѣзда отъ 18 февраля за № 8/3.

„Такъ какъ единственною мѣрою для выполненія духовно-учебными заведеніями приведеннаго въ справкѣ постановленія Съѣзда (1902 года о томъ, что „съ 1903 г. духовно-учебныя заведенія сами своевременно должны предупреждать накопленіе недоимокъ въ духовенствѣ“ могъ бы служить отказъ въ приѣмъ дѣтей такихъ родителей, которые, привозя въ училище своихъ дѣтей, не вносятъ платы за содержаніе, а между тѣмъ, по докладу Совѣта, мѣра эта не можетъ быть осуществлена по той причинѣ, что нерѣдко родители пересылаютъ дѣтей въ училище съ посторонними лицами или даже ихъ самихъ на извозчикѣ, то Съѣздъ находитъ вынужденнымъ опредѣлить: безъ платы ни въ какомъ случаѣ не принимать въ училище. Если же случится, что кто либо изъ родителей пришлетъ въ училище свою дочь съ постороннимъ лицомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не представитъ причитающейся за содержаніе платы, то разрѣшается Совѣту училища нанимать изъ училищныхъ суммъ подводу и отправлять такихъ дѣтей, подъ присмотромъ воспитательницы, за счетъ родителей домой, при чемъ отправленную такимъ образомъ воспитанницу считать уволенною изъ училища впредь до взноса за нее платы, и отъ усмотрѣнія Совѣта училища зависитъ—принять-ли ее обратно въ училище“.

Къ сему Совѣтъ училища присовокупляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что размѣръ платы за содержаніе въ училищѣ слѣдующій:

I. Живущія въ общежитіи платятъ:

- а) духовнаго званія за сентябрьскую треть 50 р., январьскую 35 р. и майскую 35 р.
- б) свѣтскаго званія: сентябрьскую треть 100 руб., январьскую 85 р. и майскую 35 руб.

II. Приходящія воспитанницы:

- а) духовнаго званія: въ началѣ сентябрьской трети 5 р. и январьской 5 руб.
- б) свѣтскаго званія: въ началѣ сентябрьской трети 30 р. и январьской трети 30 руб.

Независимо сего всѣ воспитанницы платятъ: за обученіе музыкѣ въ сентябрьскую треть 15 руб. и январьскую 15 руб., за обученіе французскому языку въ сентябрьскую треть 5 руб. и январьскую 5 руб., и новопоступающія въ общежитіе воспитанницы при поступленіи вносятъ 12 руб. на постель.

О стипендіяхъ при Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ м. сентябрѣ имѣютъ быть замѣщены освободившіяся 2 стипендіи при училищѣ: одна—имени основателя училища Епископа Виталія Гречулевича и другая—имени Архіепископа Анатолія Мартиновскаго. Правомъ на полученіе стипендій пользуются воспитанницы училища преимущественно изъ числа родственницъ Епископа Виталія и Архіепископа Анатолія.

Опечатка.

Въ № 28 Еп. Вѣд. за сей годъ на стр. 432, напечатано: „Перемѣщенъ священникъ Св.-Рождество-Богородичной церкви с. Руды“ надо читать с. Рудки.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Николаевской с. Черниліовець Литинскаго уѣзда, съ 18 февраля.
- 2) Св.-Николаевской с. Великой-Косницы Ямпольскаго уѣзда, (первого свящ.), съ 16 февраля.
- 3) Св.-Іоанно-Богословской *Муховецко-Штылевскаго* прихода Брацлавскаго уѣзда (настоятеля), съ 25 марта.
- 4) Св.-Георгіевской м. Сатанова Проскуровскаго уѣзда, съ 7 апрѣля.
- 5) Св.-Успенской м. Марковки Ямпольскаго у., съ 10 апрѣля.
- 6) Св.-Георгіевской с. Карышкова Могилевскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.
- 7) Св.-Михайловской с. Новыхъ-Нетечинець Летичевскаго у., съ 5 мая.
- 8) Св.-Іоанно-Златоустовской с. Тышковки Гайсинскаго у., съ 23 мая.
- 9) Св.-Успенской с. Млиновки Могилевскаго у., съ 28 мая.
- 10) Св.-Іоанно-Златоустовской с. Низшей-Томашевки Проскуровскаго уѣзда, съ 10 іюня.

- 11) Св.-Чудо-Михайловской с. *Корытной-Забугской* Балтскаго у., съ 14 іюня.
- 12) Св.-Николаевской с. *Перепильчинецъ* Могилевскаго у., съ 15 іюня.
- 13) Св.-Николаевской с. *Савинецъ* Каменецкаго у., съ 21 іюня.
- 14) Св.-Покровской с. *Ръпинецъ* Каменецкаго у., съ 21 іюня.
- 15) Св.-Покровской с. *Байковки* Винницкаго у., съ 27 іюня.
- 16) Св.-Рождество-Богородичной с. *Сандракъ* Литинскаго у., съ 1 іюля.
- 17) Св.-Рождество-Богородичной с. *Рудки* Каменецкаго у., съ 6 іюля.
- 18) Св.-Кр.-Воздвиженской с. *Чаусовой-Казенной* Балтскаго у., съ 17 іюня.
- 19) Св.-Чудо-Михайловской с. *Мокрой* Балтскаго у., съ 8 іюня.
- 20) Св.-Преображенской с. *Игнатовецъ* Летичевскаго уѣзда, съ 11 іюля.

б) Діаконское при церкви:

- 1) Св.-Успенской с. *Таужной* Балтскаго уѣзда, съ 10 іюня.

а) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Св.-Успенской с. *Березовки* Ямпольскаго у., съ 19 іюня.
- 2) Иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ с. *Борышковецъ* Каменецкаго уѣзда, съ 2 іюля.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“



Содержаніе: Высочайшія награды—Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г.—Письмо редактора-издателя журнала „Миссіонерское Обзорніе“ на имя Его Преосвященства.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Архипастырское благословеніе—Награда—Перемѣны по службѣ—Архіерейскія служенія—Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища—О стипендіяхъ при Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—Опечатка.—Вакантныя мѣста.

Въ приложеніи: Отчетъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Священнаго Завода за 1903 годъ.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**
Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16 іюля

№ 29.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Какія новыя обязанности на православныхъ пастырей налагаетъ Высочайшій указъ 17 апрѣля?

Религіозная вѣра, по существу своему, есть дѣло сокровенныхъ тайниковъ души человѣческой, есть свободное признаніе за истину извѣстныхъ основоположеній, касающихся Высшаго Существа, Его отношеній къ міру и человѣку, нравственныхъ обязанностей, разсматриваемыхъ какъ Его заповѣди, будущей судьбы человѣка, средства общенія съ этимъ Существомъ и т. д. Божественный Учитель нашъ Іисусъ Христосъ, Самъ себя уподобившій сѣятелю въ извѣстной притчѣ, сѣялъ предъ всѣми зерна Своего святого ученія, но не всѣ восприняли и возрастили его; приняли и возрастили тѣ, кто хотѣлъ, кто свободно шелъ на Его зовъ, находя въ своей душѣ какъ бы отзвукъ того, къ чему призывалъ его Христосъ; братья-рыбари Андрей и Петръ изъ многочисленной, конечно, семьи этого рода труженниковъ пошли первыми за Нимъ, такъ какъ познали своимъ внутреннимъ существомъ всю небесную силу, покоряющую сердца, какая таилась въ проповѣди евангельской. И не слышимъ ли мы постоянно въ проповѣди небснаго Учителя словъ: „аще *хочешь* совершенъ быти“..., „аще кто *хочетъ* по Мнѣ ити“..., „имѣй уши слышати“ и проч., т. е.

- 11) Св.-Чудо-Михайловской с. *Корытной-Забугской* Балтскаго у., съ 14 іюня.
- 12) Св.-Николаевской с. *Перепильчинець* Могилевскаго у., съ 15 іюня.
- 13) Св.-Николаевской с. *Савинець* Каменецкаго у., съ 21 іюня.
- 14) Св.-Покровской с. *Рѣпинець* Каменецкаго у., съ 21 іюня.
- 15) Св.-Покровской с. *Байковки* Винницкаго у., съ 27 іюня.
- 16) Св.-Рождество-Богородичной с. *Сандражъ* Литинскаго у., съ 1 іюля.
- 17) Св.-Рождество-Богородичной с. *Рудки* Каменецкаго у., съ 6 іюля.
- 18) Св.-Кр.-Воздвиженской с. *Чаусовой-Казенной* Балтскаго у., съ 17 іюня.
- 19) Св.-Чудо-Михайловской с. *Мокрой* Балтскаго у., съ 8 іюня.
- 20) Св.-Преображенской с. *Игнатовець* Летичевскаго уѣзда, съ 11 іюля.

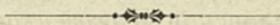
б) **Діаконское при церкви:**

- 1) Св.-Успенской с. *Таужной* Балтскаго уѣзда, съ 10 іюня.

а) **Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Св.-Успенской с. *Березовки* Ямпольскаго у., съ 19 іюня.
- 2) Иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ с. *Борышковець* Каменецкаго уѣзда, съ 2 іюля.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“



Содержаніе: Высочайшія награды—Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г.—Письмо редактора-издателя журнала „Миссіонерское Обзорніе“ на имя Его Преосвященства.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Архипастырское благословеніе—Награда—Перемѣны по службѣ—Архіерейскія служенія—Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища—О стипендіяхъ при Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—Опечатка.—Вакантныя мѣста.

Въ приложеніи: Отчетъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свяչного Завода за 1903 годъ.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**
Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16 іюля

№ 29.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Какія новыя обязанности на православныхъ пастырей налагаетъ Высочайшій указъ 17 апрѣля?

Религіозная вѣра, по существу своему, есть дѣло сокровенныхъ тайниковъ души человѣческой, есть свободное признаніе за истину извѣстныхъ основоположеній, касающихся Высшаго Существа, Его отношеній къ міру и человѣку, нравственныхъ обязанностей, разсматриваемыхъ какъ Его заповѣди, будущей судьбы человѣка, средства общенія съ этимъ Существомъ и т. д. Божественный Учитель нашъ Іисусъ Христосъ, Самъ себя уподобившій сѣятелю въ извѣстной притчѣ, сѣялъ предъ всѣми зерна Своего святого ученія, но не всѣ восприняли и возрастили его; приняли и возрастили тѣ, кто хотѣлъ, кто свободно шелъ на Его зовъ, находя въ своей душѣ какъ бы отзвукъ того, къ чему призывалъ его Христосъ; братья-рыбари Андрей и Петръ изъ многочисленной, конечно, семьи этого рода труженниковъ пошли первыми за Нимъ, такъ какъ познали своимъ внутреннимъ существомъ всю небесную силу, покоряющую сердца, какая таилась въ проповѣди евангельской. И не слышимъ ли мы постоянно въ проповѣди небснаго Учителя словъ: „аще *хочешь* совершенъ быти“..., „аще кто *хочетъ* по Мнѣ ити“..., „имѣяй уши слышати“ и проч., т. е.

обращеніе къ *свободному* слѣдованію Его слову, *свободному*, ничѣмъ не стѣсняемому признанію Его проповѣди болѣе совершенною, болѣе соотвѣтствующею всѣмъ внутреннимъ потребностямъ духа, чѣмъ что-либо другое извѣстное людямъ? Кто не хочетъ, пусть не идетъ за Нимъ,—таковъ существенный характеръ проповѣди Христовой. Вся жизнь Спасителя, весь характеръ Его проповѣди носятъ на себѣ черты этого отношенія къ внутреннему существу человѣка; Его проповѣдь о любви къ ближнему, Его чудеса, совершенныя для прославленія Своего имени изъ любви къ страждущему человѣчеству, Его любовное отношеніе ко всѣмъ людямъ, какъ бы они низко ни пали, и въ жизни (припомнимъ евангельское сказаніе о блудницѣ) и въ ученіи (припомнимъ притчу о блудномъ сынѣ),—все подкрѣпляетъ основной тонъ и характеръ ученія Спасителя; Онъ немедленно исцѣляетъ отрубленное мечемъ Петра ухо одного изъ стражниковъ, посланныхъ взять Его въ саду Геосиманскомъ, и требуетъ вложить мечъ въ ножны, прибавляя, что „взвшійся за мечъ отъ меча и погибнетъ“; Онъ принимаетъ съ любовью искреннее раскаяніе Своего горячаго, но увлекающагося ученика, трижды въ одну ночь отрешагося отъ Учителя и потомъ, по словамъ св. евангелія, „плакавшагося горько“. Если мы и знаемъ одинъ фактъ изъ жизни Спасителя, гдѣ Онъ, повидимому, отступаетъ отъ Своего основного начала любви,—изгоняетъ бичемъ торговцевъ изъ храма іерусалимскаго,--- то не надо забывать, что такое ревностное отношеніе къ святости храма именно и было результатомъ любви къ людямъ, не умѣющимъ достойно чтить эту святыню, забывшимся въ своей погонѣ за прибылью до того, что они совершенно утратили различіе между домомъ Божіимъ—домомъ молитвы и домомъ торговли.

Такимъ же точно характеромъ отличалась и проповѣдь ближайшихъ учениковъ Христовыхъ—апостоловъ. Помимо благодатнаго вспомошествованія, которое оказывалъ имъ Духъ Святой, они пріобрѣтали послѣдователей Христу силою и жизненностью слова, необычайною искренностью и теплотою проповѣди и жизненнымъ выполненіемъ тѣхъ началъ, которыя проповѣдывали, какъ истину святую. И шли за ними не отдѣльныя лица только,—шли

толпы, шли народы; Церковь Божія росла и крѣпла, несмотря на ужаснѣйшія гоненія, преслѣдованія и жесточайшія муки, которымъ подвергало первыхъ послѣдователей Христовыхъ устарѣвшее древне-римское язычество. Эта кровь и эти страданія, это запечатлѣніе жертвою жизни истинности свободныхъ убѣжденій еще болѣе привлекало послѣдователей, еще шире разливало жизненный потокъ евангельскаго ученія.

Если исторія Церкви Христовой указываетъ намъ не мало примѣровъ насильственнаго отношенія къ совѣсти ближняго, доходившаго иногда до страшнаго изувѣрства подъ прикрытіемъ евангельскаго ученія о любви (такова испанская инквизиція, таковы послѣдователи ордена Лойолы съ ихъ извѣстнымъ принципомъ: „цѣль оправдываетъ средства“), то всѣ уже сознаютъ, насколько искажено было у этихъ мнимыхъ христіанъ Христово ученіе и человѣческія страсти, все затемняющія, ослѣпляющія разумъ, заглушающія совѣсть, отдаляющія отъ истинно-небесныхъ цѣлей, могутъ внести туманъ и мракъ въ ясную, чистую и свѣтлую религіозную область, исказить и извратить все самое истинное, святое, возвышенное.

Какъ же быть чадамъ Православной Церкви, видя вокругъ себя инославныхъ, иновѣрцевъ, сектантовъ?—До послѣдняго времени съ принадлежностью къ числу членовъ Православной Церкви были соединены нѣкоторыя гражданскія привиллегіи, которыхъ лишались отпадавшіе въ инославіе; точно также пріобрѣтали эти привиллегіи тѣ, кто вступалъ въ число членовъ Православной Церкви, повидимому, по чисто-психологическимъ мотивамъ исканія и обрѣтенія истины. Теперь эти привиллегіи отмѣняются, и всѣ христіанскія исповѣданія являются равными предъ закономъ, и не наказывается болѣе закономъ переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое (съ нѣкоторыми, впрочемъ, ограниченіями, о чемъ скажемъ ниже), равно какъ и отпаденіе въ сектантство; разрѣшается также свободное отправленіе богомоленія, свободное отправленіе обрядовъ; признается законнымъ постройка храмовъ согласно съ общими правилами строительнаго устава; лица, избираемые общими сектантовъ, получаютъ право имено-

ваться настоятелями и наставниками (безъ обозначенія, однако, православныхъ іерархическихъ наименованій—ст. 8-я указа 17-го апр.) и т. д.

Высочайшій указъ знаменуетъ собою новую эру въ отношеніяхъ между собою людьми, остающихся свободными въ своей совѣсти признавать за истину и слѣдовать въ жизни тому, что считаетъ за высшее благо ихъ сокровеннѣйшее духовное начало; не даромъ сравниваютъ этотъ актъ Монаршей благопопечительности съ актомъ 1861-го года—дарованіемъ внѣшней свободы многомилліонному крестьянскому сословію незабвеннымъ Государемъ Александромъ II. Это—знакъ истиннаго, чисто-евангельскаго любовнаго отношенія къ совѣсти всякаго вѣрующаго, каковы бы ни были его вѣрованія, лишь бы они не приводили къ изувѣрству, лишь бы цѣлью ихъ было устроеніе душевнаго спасенія безъ нарушенія или противодѣйствія политическимъ законамъ устройства государства Россійскаго и бдящей надъ всѣми верховной власти Государя Императора ¹⁾.

Много радостей вызвалъ этотъ Высочайшій актъ Монаршей милости въ иновѣрцахъ и старообрядцахъ, совпавшій съ днемъ великаго торжества всего христіанскаго міра—*праздника праздниковъ*, дня Воскресенія Христова. Съ какимъ, напр., сердечнымъ умиленіемъ молились старообрядцы о здравіи возлюбленнаго Монарха въ великій день св. Пасхи въ распечатанныхъ послѣ 50-ти лѣтняго закрытія своихъ храмахъ! Они отнынѣ будутъ мыслить себя не отщепенцами какими-либо въ русской землѣ, а такими же полноправными гражданами, какъ и православные... Но вѣдь у насъ есть не мало сектъ, которыя своимъ открытымъ исповѣданіемъ культа, своимъ непощеніемъ, своимъ некрещеніемъ, своимъ невѣрованіемъ въ Христа Бога и проч. могутъ быть весьма соблазнительны для православныхъ христіанъ! Вѣдь есть и такіе мнимые христіане, которые обладаютъ вполне развитымъ сознаніемъ, такъ что понимаютъ относительное значеніе своего міросозерцанія

¹⁾ „Учиненіе изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности“ (ст. 6-я Высоч. Указа).

и тѣхъ многочисленныхъ отступленій, заблужденій и прямо искаженій, которыя наблюдаютъ вокругъ себя въ области религіознаго сознанія! А что сказать о вѣрующихъ православныхъ, сознаніе которыхъ находится на такой низкой ступени (а не таково ли все наше неграмотное или полуграмотное простонародье?), что у нихъ неостанетъ стойкости и твердости, чтобъ не впасть въ искушеніе, не соблазниться другимъ исповѣданіемъ вѣры, особенно если она обѣщаетъ какія-либо льготы чувственному элементу человѣческаго существа, какія-либо облегченія въ устроеніи жизни, послабленія по части подвиговъ благочестія и даже этическихъ началъ?... Съ другой стороны, предполагается, что та высокая степень сознанія культурности, которая гарантируетъ уваженіе и терпимое отношеніе къ совѣсти другого, одинаково должна отличать и иновѣрцевъ и сектантовъ, при каковомъ условіи только и возможно взаимное уваженіе ихъ другъ къ другу и взаимное снисхожденіе къ иному, несогласному.

Въ этихъ двухъ вопросахъ затронута не мало такихъ сторонъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ дѣятельности православнаго пастыря. И прежде всего, со времени изланія Высочайшаго указа 17 апр., ни судъ, ни полиція, никакая другая внѣшняя сила не придутъ болѣе на помощь православному пастырю въ дѣлѣ удержанія своихъ словесныхъ овецъ въ лонѣ Церкви, не могутъ возвратитъ отпавшихъ. Нужна сила иная—сила внутренняя, духовная, сила ученія животворнаго, согрѣтаго огнемъ любви евангельской, сила кроткая, которой каждая овца дорога, какъ родное дитя, которая, по притчѣ Спасителя, возвращается, оставляя 99, чтобы найти одну пропавшую. Пастыри теперь должны хранить, какъ зѣницу ока, всѣхъ вѣранныхъ ихъ попеченію чадъ Церкви, должны неослабно учить и наставлять ихъ съ настойчивостью и терпѣніемъ, приближать къ себѣ и Церкви, постараться сдѣлать достояніемъ ихъ души всѣ сокровища поученія, назиданія, наставленія, просвѣщенія, которыя находятся въ Церкви, учить всѣхъ, особенно же малолѣтнихъ, нѣжный возрастъ которыхъ наиболѣе податливъ и воспріимчивъ къ поученію вѣрѣ и нравственности. Этимъ—и только этимъ главнымъ образомъ—

они привяжутъ къ Церкви крѣпкими, неразрывными узами своихъ чадъ, сдѣлаютъ невозможнымъ отпаденіе послѣднихъ отъ православія и Церкви въ какое-либо другое ученіе, въ другую общину. Кто внѣдрилъ православіе въ сознаніе Руси святой за *девять* вѣковъ ея исторіи подъ дѣйствіемъ христіанскихъ началъ? Кто способствовалъ тому, что облагородилась, сплотилась, окрѣпла Русь въ долготерпѣніи, въ борьбѣ съ внѣшними и внутренними врагами, какъ не пастыри православные въ союзѣ съ Царскою Властью? Отторгались и тогда отдѣльные члены Церкви, являлись прежде ереси; но не страшны онѣ были, не могли онѣ поколебать твердаго, какъ адамантъ, устоя церковнаго, не нарушали единства Руси, сильной своимъ православіемъ... Въ то же время необходимо и съ кафедры церковной, и на урокахъ Закона Божія пробуждать духъ вѣротерпимости въ своихъ чадахъ, воспитывать ихъ въ сознаніи того, что какъ ни высока, какъ ни свята православная вѣра наша, но есть и иныя вѣры, и онѣ дороги людямъ, ихъ исповѣдующимъ; не презрѣнія и осужденія или охуленія заслуживаютъ иновѣрцы, а благоснисхожденія, любви и кротости евангельскихъ, которыми древніе христіане удивляли міръ и побѣдили его. Тогда не только не страшно будетъ отпаденіе, напротивъ—вѣрныя чада Православной Церкви возвратятъ сами въ лоно ея случайно отпавшихъ членовъ, когда эти послѣдніе увидятъ, каковъ *духъ живой*, объединяющій пастыря съ своими пасомыми.

Не менѣе, если не болѣе, дѣйственной въ этомъ случаѣ является также жизнь пастыря, согласная съ заповѣдями Христовыми. Извѣстное еще древнимъ положеніе, что „правила учать, а примѣры увлекаютъ“ (*praecepta docent, sed exempla trahunt*), нигдѣ такъ не примѣнимо, какъ въ педагогической вообще и въ частности въ пастырски-педагогической дѣятельности. Многочисленные примѣры показываютъ, что причина неуспѣха всякаго рода проповѣдей на нравственные темы заключается именно въ томъ, что все это—одни слова, что ораторъ не постарался воплотить въ собственную жизнь тѣхъ началъ, за которыя часто съ жаромъ ратуетъ,—не осуществилъ того, что долженъ былъ осуще

ствить и по самому призванію, и по высотѣ долга учительскаго и по высотѣ проповѣдуемаго ученія. Вѣдь чѣмъ привлекали къ себѣ простые, безхитростные въ научно-богословскомъ отношеніи христіанскіе святые, схимники, какъ не жизнью по заповѣдямъ Христовымъ, жизнью въ Богѣ и для Бога?

Придется, поэтому, пастырю использовать всю силу учительскаго авторитета, заранѣе, конечно, пріобрѣтеннаго у своихъ пасомыхъ, противопоставить соблазнамъ сектантства всё противоядія духовно-увлекающаго характера. Что можетъ привлекать простолюдина, напр., въ штундизмѣ—чтеніе и толкованіе Свящ. Писанія, сопровождаемая пѣніемъ?—А развѣ не то же самое дѣлаетъ и долженъ дѣлать пастырь и въ храмѣ, и въ частныхъ собраніяхъ, и въ каждомъ домѣ, уча *благовременнѣ и безвременнѣ*? Развѣ не можетъ и не долженъ онъ учить и въ храмѣ и въ школѣ осмысленному отношенію къ Свящ. Писанію, выяснять, какъ его святые истины должны стать достояніемъ жизни cadaго вѣрующаго, потому что слова эти и содержатъ въ себѣ духъ и жизнь? Развѣ пѣнію псалмовъ и кантовъ (стиховъ) не можетъ православный пастырь противопоставить, при дѣятельномъ соучастіи школы, *такое* пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, *такое* исполненіе духовныхъ стиховъ (псалмь., гимновъ), которые распѣвались бы и въ школахъ и дома, что послѣ нихъ никто не захотѣлъ бы идти на штундистскія собранія? Развѣ уйдетъ крестьянинъ на сектантское собраніе, если душа его вполнѣ удовлетворена здѣсь, въ церкви? Услышавъ впервые, что существуютъ такія собранія, гдѣ *кто-то* учить, *что-то* поютъ, любящія своего пастыря-отца чада первымъ долгомъ спросятъ своего духовнаго руководителя: что это? зачѣмъ оно? и т. п. 1).

1) Намъ извѣстны случаи, когда въ приходяхъ, гдѣ состоятъ пастырями маститые священники въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій, при появленіи того или другого сектанта-проповѣдника, прихожане сами по добру-по-здорову выпроваживали его изъ роднаго села (это было до опубликованія указа 17 апр.). Приходилось также слышать, какое громадное профилактическое значеніе противъ увлеченія сектантствомъ (въ частности—штундизмовъ, привлекающимъ крестьянъ, между прочимъ, своимъ пѣніемъ) имѣетъ образованіе народно-крестьянскихъ церковно-пѣвческихъ хоровъ (какъ, напр., извѣстный ахматовскій хоръ доктора Демущаго въ Кіевской губерніи).

Если, далѣе, сектантство привлекаетъ къ себѣ матеріальною помощью, оказываемою тѣмъ, кто вступаетъ въ ряды его членовъ, то что препятствуетъ православному пастырю вооружиться своей энергіей, сконцентрировать около себя лучшія силы своего прихода, образовать попечительство, организовать всякаго рода матеріальную помощь нуждающимся?—Но возразятъ: „легко указывать различныя средства, легко предписывать идеальныя требованія, легко возлагать на православнаго пастыря новыя бремена, еще болѣе затруднять исполненіе имъ и безъ того труднаго пастырскаго долга“.—Вѣрно, конечно, что писать и предписывать легче, чѣмъ исполнять. Никто не станетъ спорить, что бремя священнослуженія пастырскаго, трудное вообще, теперь станетъ несравненно больше труднымъ, такъ какъ отъ всѣхъ волковъ, которые будутъ угрожать съ различныхъ сторонъ стаду его, одно спасеніе: въ немъ самомъ, въ его учительскомъ авторитетѣ, въ его высокихъ личныхъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ. Но, вѣдь, какъ это ни трудно, а съ этимъ считаться нужно. (Рук. для с. паст.).

П. К—ій.

(Окончаніе будетъ).

Первосвященническое служеніе Іисуса Христа

(Догматическій очеркъ).

(Продолженіе *).

V. Какимъ образомъ искупительныя заслуги Христа Спасителя имѣютъ столь всеобъемлющее значеніе и столь великую силу, что могутъ очищать всѣ грѣхи и всего рода человѣческаго и уничтожаютъ порожденныя грѣхомъ слѣдствія во всемъ мірѣ? Это неудоумьніе разъясняется у ап. Павла.

По объясненію апостола, мы имѣемъ во Христѣ *избавленіе кровію Его и очищеніе грѣховъ*, ибо *Тѣмъ создана быша всяческая, яже на небеси, и яже на земли, видимая и невидимая, аще престолы, аще господствія, аще начала,*

*) См. № 27 Под. Еп. Вѣд. 1905 г.

еще власти: всяческая Тѣмъ и о Немъ создашася. И Той есть прежде всѣхъ, и всяческая въ Немъ состоится (Кол. 1, 14. 16—17). Изъ этого ученія апостола ясно, что искупительное значеніе крестной смерти І. Христа опредѣляется особеннымъ отношеніемъ Его къ міру, какъ Творца міра. Если бы Христосъ былъ только обыкновеннымъ человѣкомъ или одинъ изъ ангеловъ Божіихъ и даже самый высшій, то Онъ хотя и могъ бы пострадать за міръ, но не могъ бы спасти міръ, потому что не могъ бы принять на Себя всѣ грѣхи міра, т. е. считать грѣхи міра Своими грѣхами и потому Своею смертію уничтожить ихъ. Тогда бы всѣ грѣхи міра оставались на мірѣ и только бы сдѣлались ненаказуемыми. Но такъ какъ Онъ истинный Творецъ всего міра, видимаго и невидимаго, земнаго и небснаго, то Онъ дѣйствительно могъ принять на Себя всѣ грѣхи міра, и, значить, Своею смертію Онъ дѣйствительно можетъ уничтожить ихъ. Конечно, міръ сдѣлался грѣшнымъ по собственной волѣ согрѣшившихъ ангеловъ и людей, такъ что Творецъ міра на самомъ дѣлѣ нисколько не виновенъ въ томъ, что въ мірѣ вошелъ грѣхъ и что вслѣдствіе этого міръ оказался въ состояніи погибели. Тѣмъ не менѣе, однако, при желаніи спасти Свое погибающее созданіе, Сынъ Божій имѣлъ несомнѣнное основаніе, и Онъ одинъ только имѣлъ это основаніе, принять на Себя Самого всѣ грѣхи міра, потому что Онъ именно и создалъ міръ. Конечно, это послѣднее не обязывало и не могло обязывать Бога непременно спасти отъ погибели свободныхъ нарушителей Его воли. Но когда, по собственному изволенію святой воли Своей, Онъ не благоволилъ обратиться къ закону неумолимаго правосудія и Самъ не захотѣлъ уничтожить первыхъ виновниковъ зла, а восхотѣлъ явить міру чудо спасающей любви Своей, то на основаніи Своихъ творческихъ отношеній къ міру Онъ могъ снять грѣхи съ Своего созданія и принять ихъ на Себя Самого (1 Іоан. 1, 20) и чрезъ это спасти весь міръ ¹⁾. Слѣдовательно, догматъ искушенія въ

¹⁾ *Несмѣлова* проф. Наука о человѣкѣ, II т. 360—363 стр.

христіанскомъ вѣроученіи неразрывно связанъ съ догматомъ о твореніи міра.

Съ другой стороны, восхотѣвъ спасти міръ, Сынъ Божій воспринялъ въ единство Своей божеской у́постаси чистое и безгрѣшное единосущное намъ человѣчество, какое было въ Адамѣ до грѣха, и вслѣдствіе этого сталъ въ такое же отношеніе къ намъ, въ какомъ находится Адамъ къ своимъ потомкамъ,—сдѣлался новою благодатною главою человѣчества, почему и называется *вторымъ Адамомъ* или *вторымъ человѣкомъ* (1 Кор. 15, 47). *И Той есть глава тѣлу церкви*, говоритъ апостоль о Христѣ (Кол. 1, 18). Посему, какъ человѣкъ, І. Христосъ можетъ имѣть такое же всеобщее вліяніе и такое же значеніе для человѣчества, какое имѣлъ Адамъ (Рим. 5, 12. 19). И какъ отъ Адама всѣ люди наслѣдовали грѣховность и виновность предъ Богомъ, такъ второй Адамъ, какъ новая всемогущая Глава человѣчества, передаетъ всѣмъ членамъ Своимъ или вѣрующимъ въ Него Свою праведность и заслуги Свои предъ Богомъ. „Какъ Адамъ для своихъ потомковъ, хотя они и не ѣли древеснаго плода, содѣлался причиною смерти, введенной въ міръ Адамовымъ яденіемъ“, говоритъ св. *І. Златоустъ*, „такъ и Христосъ для вѣрующихъ въ Него, хотя они и не имѣли праведныхъ дѣлъ, содѣлался виновникомъ праведности, которую даровалъ всѣмъ намъ черезъ крестъ“ ¹⁾. Различіе между участіемъ людей въ плодахъ искупленія и участіемъ въ грѣхѣ Адама лишь то, что послѣднее является естественнымъ и необходимымъ, а участіе въ благахъ, дарованныхъ Христомъ, свободное и сознательное, совершающееся черезъ благодатное и таинственное возсоединеніе человѣческой личности со Христомъ, ея привитіе къ Нему (Іоан. 15, 1—7; Рим. 11, 17).

Примѣчаніе. Простирается ли сила искупительныхъ заслугъ Христовыхъ на міръ падшихъ безплотныхъ духовъ?

¹⁾ *Злат.* Толк. на Рим. 5, 18.

Такъ какъ Сынъ Божій сотворилъ не только людей на землѣ, но и небесный міръ безплотныхъ духовъ, то Онъ, если только угодно Ему, можетъ принять на Себя грѣхи не только людей, но и грѣхи всѣхъ падшихъ духовъ, и даже грѣхи перваго виновника паденія—самаго діавола, и всѣ грѣхи всего міра. Онъ можетъ уничтожить однимъ и тѣмъ же дѣйствіемъ Своей добровольной смерти. Поэтому, если Христосъ, какъ истинный Сынъ Божій и Творецъ всего міра, дѣйствительно благоволилъ явиться въ міръ и принять на Себя крестную смерть для уничтоженія грѣха, то эта смерть Его несомнѣнно имѣетъ искупительное значеніе въ отношеніи всего грѣшнаго міра, т. е. весь грѣшный міръ она можетъ очистить отъ грѣховъ и весь его ввести въ живое общеніе Божіей любви, какъ святое Божіе царство. Какъ безконечно всеблагій, Онъ можетъ помиловать даже личнаго врага Своего, какъ можетъ простить всякія беззаконія грѣшника (Мар. 3, 28; Лук. 12, 10). Однако такое помилованіе падшихъ духовъ возможно было бы только въ томъ случаѣ, если бы сами они пожелали спасенія, раскаялись въ своемъ грѣхѣ. Но Писаніе рѣшительно отвергаетъ возможность для нихъ раскаянія, утверждая, что они во всю вѣчность пребудутъ врагами Божіими и Его царства, никогда не раскаются и, слѣдовательно, навсегда останутся недостойными помилованія. А посему на нихъ въ дѣйствительности не простирается сила искупительныхъ заслугъ Христовыхъ. Церковь на V вселен. соборѣ осудила мнѣніе, будто по силѣ искупительныхъ заслугъ Христовыхъ послѣдуетъ возстановленіе и падшихъ духовъ.

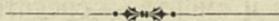
Краткій обзоръ ложныхъ и одностороннихъ воззрѣній древняго и новѣйшаго времени на искупленіе.

Ученіе о томъ, что І. Христосъ принесъ Себя въ жертву за насъ, что таковую искупительную жертву составляютъ по преимуществу Его страданія и смерть,—средоточная и основная истина въ общемъ ученіи объ искупленія. Безъ принесенія таковой жертвы

искупленіе не могло бы совершиться, а послѣ принесенія оной истинно и несомнѣнно совершилось. Званные, по словамъ ап. Павла, видятъ въ этой тайнѣ вѣры явленіе *Божіей силы и Божіей премудрости*, а для невѣрующихъ же іудеевъ она представлялась *соблазномъ*, а для язычниковъ—*безуміемъ* (1 Кор. 1, 23—24; Гал. 5, 11). Неудивительно поэтому, что отъ начала христіанства и доселѣ было не мало противниковъ этого ученія, отрицавшихъ или извращавшихъ это ученіе. Въ древности таковыми были всѣ тѣ еретики, которые ложно учили о лицѣ Искушителя, какъ Богочеловѣка. Истинное ученіе объ искупленіи невозможно ни при отрицаніи въ лицѣ І. Христа дѣйствительности полного и совершеннаго человѣчества (докетизмъ, аполлинаризмъ, монофизитство), ни при отрицаніи въ Немъ истины боговоплощенія (евіонейство, Павелъ самосатскій, аріанство, несторіанство). Среди древнихъ еретиковъ уже появилась мысль (у докетовъ и евіонитовъ), что въ искупительномъ служеніи І. Христа существенное значеніе принадлежитъ лишь Его учительскому служенію, а страданія и смерть Его имѣютъ только нравственное или примѣрно назидательное значеніе, т. е. представляютъ наглядную, посредствомъ примѣра, форму того же просвѣщенія людей свѣтомъ истины. Въ V вѣкѣ этого же возрѣнія держалось *пелагіанство*. Пелагіане, не находя никакой порчи въ человѣческой природѣ и утверждая, что смерть господствовала бы въ родѣ человѣческомъ, если бы и не согрѣшилъ Адамъ, не признавали и нужды въ Искушителѣ. По ихъ понятіямъ, І. Христосъ не болѣе, какъ учитель міра, оказавшій людямъ помощь Своимъ ученіемъ, святостію жизни, явившій высокій примѣръ самоотверженія.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Н. Малиновскій.



Взаимно-вспомогательная касса православнаго духовенства Подольской епархіи въ 1904 году.

Взаимно-вспомогательная касса въ протекшемъ 1904 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вполне удовлетворительно выполняла свою задачу по выдачѣ единовременныхъ пособій и пенсій осиротѣвшимъ семьямъ своихъ вкладчиковъ, или членовъ. Протекшій 1904 годъ—первый со времени введенія въ жизнь Кассы новаго, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ 3/12 декабря 1903 года, устава кассы, а со дня учрежденія кассы—тридцать четвертый. По новому уставу, размѣръ пенсій увеличенъ на 66,66%, почему каждый членъ священнической категоріи получилъ по 40 руб., діаконской по 20 руб., а псаломщицкой по 10 руб. въ годъ. При этомъ пенсіи въ увеличенномъ размѣрѣ выдавались по расчету не на семейства, а на каждое отдѣльное лицо духовныхъ семействъ трехъ разрядовъ. Размѣръ единовременныхъ пособій по 300 руб. священническимъ семействамъ и по 100 руб. діаконскимъ и псаломщическимъ сохранился тотъ же и по новому уставу. Равно также какъ и размѣръ членскихъ взносовъ остался безъ перемѣнъ: священники вносили по 18 р., діаконы—по 7 р. и псаломщики—по 5 р. 50 к. въ годъ, для облегченія взносовъ раздѣляя эту сумму по полугодіямъ.

Къ 1-му января 1904 года оставалось въ кассѣ:

1) Наличными деньгами	13.809 р. 53 к.
2) Билетами	902.000 „ — „
3) Въ движимомъ имуществѣ	948 „ 27 „
4) Въ недоимкахъ разныхъ (средствъ)	21.378 „ 07 „
	<hr/>
Итого	938.135 р. 87 к.

Числилось же разныхъ долговъ за кассой въ видѣ невыданныхъ пенсій и единовременныхъ пособій и проч., а также въ видѣ полученныхъ впередъ взносовъ всего на сумму 9.975 р. 54 к.

Так. обр. чистый капиталъ Кассы на
1 января 1904 г. опредѣляется въ суммѣ 928.160 р. 33 к.

*Въ 1904 году поступило на приходъ,—на увеличеніе капитала
Кассы.*

1) отъ церквей	8.957 р. 29 к.
2) отъ вкладчиковъ:	
а. по священнической категоріи	26.668 „ 55 „
б. по діаконской категоріи	1.479 „ 75 „
в. по псаломщической категоріи	7.489 „ 35 „
3) Недоимокъ по взносамъ	1.256 „ 08 „
4) % отъ капитала	35.483 „ 66 „
5) % отъ недоимокъ	74 „ 29 „
6) Разницы по курсу	364 „ 41 „
7) Оборотныхъ суммъ	562 „ 83 „
8) Случайныхъ поступленій	1 „ 71 „
	<hr/>
Итого	82.337 р. 92 к.

*Въ томъ же 1904 г. поступило въ расходъ,—на уменьшеніе
капитала:*

1) На выдачу пенсій:	
а. по священнической категоріи	33.544 р. 58 к.
б. по діаконской категоріи	2.171 „ 46 „
в. по псаломщической категоріи	7.001 „ 57 „
	<hr/>
Всего на выдачу пенсій	42.717 р. 61 к.
2) На выдачу единовременныхъ по- собій:	
а. по священнической категоріи	13.709 р. 09 к.
б. по діаконской категоріи	896 „ 88 „
в. по псаломщической категоріи	4.450 „ — „
	<hr/>
Всего на выдачу единове- ременныхъ пособій	19.055 р. 97 к.
3) Списано на погашеніе имущества	35 „ 58 „
4) На жалованье служащимъ, наемъ	

помѣщенія, канцелярскіе и почтовые расходы, печатаніе отчета и пересылку денегъ	2.601 „ 86 „
5) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ: храненіе капиталовъ, возвратъ взносовъ и разные другіе расходы	2.235 „ 17 „
	<hr/>
Всего расхода было	66.646 р. 19 к.
Въ томъ числѣ израсходовано 1) налич. {	63.646 „ 19 „
2) билет. {	3.000 „ — „
Такимъ образомъ въ протекшемъ 1904 г. на приходъ, или увеличеніе капитала, поступило	82.337 „ 92 „
а въ расходъ, или на уменьшеніе капитала, выведено	66.646 „ 19 „
	<hr/>
Исключивъ расходъ изъ прихода, получится, что приростъ капитала къ концу 1904 г. выразился въ суммѣ	15.691 „ 73 „
Приложивъ этотъ приростъ капитала за 1904 г. къ остатку капитала отъ прошлыхъ лѣтъ 928.160 р. 33 к. получимъ цифру, выражающую чистый капиталъ Кассы на 1 января 1905 года.	943.852 „ 06 „
<i>Капиталъ этотъ на 1 января 1905 г. состоялъ:</i>	
1) въ наличныхъ деньгахъ	3.112 р. 27 к.
2) въ 0/0 бумагахъ	913.000 „ — „
3) въ движимомъ имуществѣ	911 „ 72 „
4) въ недоимкахъ за благочинными, вкладчиками и по разнымъ счетамъ (средствъ)	41.418 „ 95 „
	<hr/>
И т о г ъ	958.442 р. 94 к.
5) долгахъ за Управленіемъ (погашеній)	14.590 „ 88 „
По вычетѣ долговъ изъ средствъ, получится чистый капиталъ на 1 января 1905 года	943.852 р. 06 к.

По § 24 Устава кассы, основной капитал Кассы определенъ въ суммѣ 798.775 р., а по § 27 Устава запасной капиталъ— въ суммѣ 75.000 р.,—всего основного и запаснаго капитала должно быть въ Кассѣ 873.775 р., чтобы она благоуспѣшно могла выполнять свою задачу по выдачѣ изъ % съ капитала и поступающихъ взносовъ единовременныхъ пособій и пенсій. Благопріятная разница въ пользу нашей кассы между чистымъ капиталомъ на 1 января 1905 г. (943.852 р. 06 к.) и суммою основного и запаснаго капиталовъ кассы (798.775 р.+75.000 р.), въ количествѣ 70.077 р. 06 к., естественно образовалась оттого, что предположенный къ выдачѣ въ 1899 г. увеличенный размѣръ пенсій осуществленъ лишь чрезъ пять лѣтъ, въ 1904 году по утвержденіи Устава кассы Святѣйшимъ Синодомъ. На счетъ оказавшагося благопріятнаго излишка въ кассѣ, по мнѣнію Управленія, ничто не препятствуетъ увеличить въ ней основной и запасный капиталы и тѣмъ навсегда застраховать фонды кассы отъ всякихъ случайностей въ будущемъ. Основной капиталъ желательнo увеличить, округливъ его сумму до 800.000 р.,—съ тѣмъ, чтобы онъ навсегда остался въ кассѣ безъ измѣненій, запасный же капиталъ увеличить до суммы 100.000 р. Общая сумма того и другаго выразились бы количествомъ 900.000 р., могущихъ всегда давать достаточные проценты, которые съ суммою ежегодно поступающихъ взносовъ отъ церквей и вкладчиковъ были бы достаточны вполнѣ на выдачу единовременныхъ пособій ежегодно возрастающему количеству пенсіонеровъ даже при предположенномъ въ будущемъ времени увеличеніи размѣровъ такового.

Вкладчиковъ въ протекшемъ году числилось по священнической категоріи въ 1-й половинѣ года 1476; изъ нихъ сдѣлали установленные взносы 1417 человекъ,—недоимщиками осталось 39; во 2-й половинѣ вкладчиковъ было 1488, сдѣлали взносы 1447, а недоимщиковъ было 41. По діаконской категоріи вкладчиковъ въ 1 половинѣ было 225, взносовъ сдѣлали 207, а недоимщиковъ было 18; во 2-й половинѣ вкладчиковъ 198, получено взносовъ только отъ 187, оказалось недоимщиковъ 11 душъ. По псаломщической категоріи числилось вкладчиковъ въ 1-й половинѣ 1332, получено

взносовъ отъ 1290 лицъ, а недоимщиковъ было 42; во 2-й половинѣ вкладчиковъ 1396, получено взносовъ отъ 1390 и оказалось въ недоимщикахъ 6. Всего вкладчиковъ числилось въ 1-й половинѣ 3033, а во 2-й—3082; недоимщиковъ въ 1-й половинѣ 119, а во 2-й—58. Во 2-й половинѣ усматривается увеличеніе числа вкладчиковъ особенно по 3-й категоріи, равно также, какъ и уменьшеніе числа недоимщиковъ по той же категоріи.

Въ общемъ число недоимщиковъ сравнительно съ прочими годами уменьшилось значительно; причиною этому обстоятельству служить взысканіе взносовъ не черезъ Благочинныхъ, а чрезъ уѣздныя Казначейства. Но совершенно недоимки уничтожатся только тогда, когда, согласно § 40 Устава кассы, дѣло собранія взносовъ отъ вкладчиковъ при посредствѣ Консисторіи будетъ сосредоточено въ одномъ Губернскомъ Казначействѣ чрезъ удержаніе таковыхъ взносовъ изъ жалованья священно-церковнослужителей, а поступленіе взносовъ отъ необязательныхъ вкладчиковъ будетъ сосредоточено въ рукахъ начальствующихъ лицъ.

Въ теченіе 1904 года выбыло вкладчиковъ священнической категоріи 50 лицъ, изъ нихъ 29 по причинѣ смерти, а 21 по случаю выхода заштатъ.—По діаконской категоріи выбыло изъ состава вкладчиковъ 15 душъ: изъ нихъ 7 умерло, а 8 вышло заштатъ.—По псаломщической категоріи выбыло 67 лицъ: изъ нихъ 29 умерло, 35 вышло заштатъ и 3 исключено изъ духовнаго званія; всего въ протекшемъ году выбыло изъ состава вкладчиковъ 132 души: изъ нихъ умерло 65 душъ, вышло заштатъ 64 лица и 3 исключено изъ духовнаго званія. Вновь прибыло въ теченіе 1904 года въ составъ вкладчиковъ: 65 лицъ священнической категоріи, 6 лицъ діаконской и 137 псаломщической.

Въ 1904 году пенсіонеровъ священнической категоріи было 98 лицъ: 40 изъ нихъ умерли, 6 пенсіонерокъ вышли замужъ, 9 по совершеннолѣтію выбыли изъ состава пенсіонеровъ, 22 заняли должности, обеспечивающія содержаніемъ, 21 выбыли по неизвѣстной причинѣ. По діаконской категоріи было пенсіонеровъ 10; изъ нихъ 6 умерли, 2—замужъ вышли, 1 по совершеннолѣтію и 1 по неизвѣстной причинѣ. По псаломщической кате-

гори выбыло 101; изъ нихъ 37 умерли, 12 вышли замужъ, 14 по совершеннолѣтію, 22 заняли обезпечивающія содержаніемъ должности и 16 по неизвѣстной причинѣ. Всего по всѣмъ категориямъ въ 1904 году выбыло пенсіонеровъ 209, изъ которыхъ 83 по причинѣ смерти, 20 по случаю замужества, 24—достигнувъ совершеннолѣтія, 44—занявъ должность съ содержаніемъ въ 150 и болѣе рублей и 38—по причинамъ пока неизвѣстнымъ Управленію. Взамѣнъ выбывшихъ вновь поступило въ 1904 году пенсіонеровъ въ кассу 311 душъ: изъ нихъ по священнической категоріи 108, по діаконской 34, по псаломщической 108 душъ.

Пенсію получали пенсіонеры по полугодіямъ полную и неполную: полныхъ въ полугодіе для первой категоріи выдавалось въ размѣрѣ 20 р. на душу, для второй—10 р. на душу и для 3-й по 5 р. на каждую душу. Неполная—для воспитывающихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся казеннымъ содержаніемъ или стипендіей въ размѣрахъ казеннаго содержанія въ половинномъ размѣрѣ, а для лицъ осиротѣвшихъ въ теченіе года по расчету времени съ 1 числа мѣсяца, слѣдующаго по смерти кормильца семьи или выхода его заштатъ. Нѣкоторые же изъ пенсіонеровъ въ текущемъ году получили пенсіи и за прежнее время, какъ доказавшіе свои права на пенсію. Такимъ образомъ по священнической категоріи за прежнее время получили въ 1904 году пенсіи 55 душъ, въ 1-й половинѣ года получили пенсіи 930 душъ полную и 161 д. неполную,—за 2-ю половину года 925 д. полную и 129 неполную. По діаконской категоріи за прежнее время получили пенсіи 6 душъ; за 1 п. 133 д. полную и 29 неполную, за 2 п. 119 д. полную и 25 душъ неполную. По псаломщической категоріи: за прежнее время получили пенсію 30 душъ, за 1 п.—783 души полную и 82 неполную; за 2 пол. 766 душъ полную и 84 д. неполную. Всѣхъ пенсіонеровъ разныхъ категорій въ 1904 году, получившихъ полную и неполную пенсію, за разное время на учетѣ было свыше 2100 душъ.

Единовременное пособіе въ протекшемъ году назначено 107 семействамъ: изъ нихъ 50 семействамъ священническимъ, 10 діаконскимъ и 47 псаломщическимъ; 42 священническимъ семей-

ствамъ назначено по 300 рублей, 1—250, 6—150 и 1—100; 8 диаконскимъ семействамъ по 100 р. и 2—по 50 р.; 42 псаломщаческимъ семействамъ назначено по 100 р. и 5 по 50 р.

Одинъ только протекшій 1904 годъ дѣйствованія новаго устава кассы, по которому размѣръ пенсій увеличенъ на 66, 66%, конечно не даетъ достаточныхъ данныхъ судить о вліяніи усиленныхъ пенсіонныхъ выдачъ на финансовое положеніе кассы въ будущемъ времени. Но, принимая во вниманіе оказавшійся приростъ капитала кассы за 1904 годъ въ размѣрѣ свыше 15.000 р., а также что основные фонды кассы въ видѣ основного и запаснаго капиталовъ въ этотъ періодъ времени оказались не только безъ всякаго колебанія, но и съ весьма значительнымъ приращеніемъ, можно смѣло утверждать, что въ настоящее время финансовое положеніе нашей кассы вполне удовлетворительно, и устойчивости ея въ ближайшемъ будущемъ не угрожаетъ никакая опасность, такъ какъ избыткомъ средствъ, находящимся теперь въ распоряженіи Взаимно-вспомогательной кассы, всегда могутъ быть покрыты расходы по выдачѣ единовременныхъ пособій и пенсій и возрастающему количеству нуждающихся въ нихъ лицъ и на тотъ случай, еслибы суммы обычныхъ ежегодныхъ взносовъ и поступающихъ процентовъ съ ея капитала и было недостаточно для выполненія этой задачи. Хотя значительная часть капитала кассы и заключается въ 4% Государственной рентѣ, курсъ которой въ настоящее время, по случаю войны, значительно понизился противъ номинальной ея цѣны, тѣмъ не менѣе такое пониженіе курса не можетъ неблагоприятно отразиться на операціяхъ кассы уже потому, что она только пользуется установленными процентами съ своихъ денежныхъ бумагъ, безъ необходимости прибѣгать къ продажѣ и обмѣну таковыхъ на наличныя деньги.

Въ заключеніе не можемъ не замѣтить, что Взаимно-вспомогательная касса Подольскаго православнаго духовенства, по своему финансовому положенію, — одно изъ солиднѣйшихъ учрежденій сравнительно съ подобными кассами иноепархіальнаго духовенства. Располагая довольно значительными средствами, она имѣетъ воз-

возможность ежегодно оказывать сравнительно и большія благотворенія въ видѣ пенсій и единовременныхъ пособій нуждающимся членамъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства мѣстной епархіи. По своей же организаціи Взаимно-вспомогательная касса Подольскаго духовенства—одна изъ лучшихъ учрежденій подобнаго типа, такъ какъ въ ея основѣ лежитъ истинно-христіанская идея взаимной помощи болѣе нуждающимся безъ различія пола, возраста и положенія.

Прот. П. В.

Книжный складъ Подольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

Въ г. Каменецъ-Подольскѣ, по благословенію, руководственнымъ указаніямъ и при содѣйствіи Подольскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Парѳенія, въ маѣ текущаго года состоялось открытіе „Книжнаго склада Подольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета“. Открыть этотъ складъ на тѣхъ же началахъ и съ тѣми же благотворительно-просвѣтительными цѣлями, на какихъ во многихъ нашихъ епархіяхъ существуютъ книжные склады уже десятки лѣтъ и успѣли широко развить свою дѣятельность. Настоятельная необходимость имѣть такой складъ въ Подольской епархіи, съ разновѣрнымъ и разноязычнымъ ея населеніемъ, при сосредоточеніи торговли въ рукахъ еврейскихъ, такъ что даже въ губернскомъ городѣ нѣтъ русской книжной лавки, которая бы могла удовлетворять по части книгъ религіозно-нравственнаго и вѣроисповѣднаго характера потребности и запросы православнаго духовенства и всего православно-русскаго населенія епархіи, ощущалась давно. Въ особенности же надобность въ этомъ чувствуется въ настоящее время. Обнаружившаяся въ послѣднее время въ самыхъ широкихъ размѣрахъ пропаганда сложныхъ и вредныхъ воззрѣній, смущающихъ легковѣрные умы, распространеніе штундизма и вообще сектантства среди православнаго населенія, участившіеся случаи совращенія православныхъ

въ папизмъ дѣятелями воинствующаго католицизма, не пренебрегающими никакими средствами, чтобы склонить православныхъ принять латинство, не исключая пусканія въ среду сельскаго населенія самыхъ вздорныхъ и нелѣпыхъ сообщеній и слуховъ,-- эти и подобныя явленія требуютъ отъ православныхъ пастырей Церкви усиленія своей пастырской ревности и попечительности о своихъ духовныхъ чадахъ, за которыхъ они должны будутъ дать отвѣтъ Господу Богу, въ частности же,--указываютъ на необходимость съ ихъ стороны возможно широкаго и полного просвѣтительнаго вліянія и руководства религіозно-нравственною жизнію своей паствы по началамъ и духу ученія Христова и Церкви православной. Чтобы придти на помощь духовенству епархіи въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и борьбѣ съ врагами православія, Миссіонерскимъ Комитетомъ и открытъ книжный складъ.

Въ выработанномъ Комитетомъ и утвержденномъ Подольскимъ Архипастыремъ положеніи о книжномъ складѣ между прочимъ находятся такіе §§:

„§ 2. Главною цѣлію склада является помощь приходскому духовенству въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа изданіемъ и распространеніемъ полезныхъ книгъ, брошюръ, листовъ, картинъ и предоставленіемъ возможности духовенству и церквамъ епархіи и вообще всѣмъ желающимъ приобрѣтать по наиболѣе дешевымъ цѣнамъ и хорошаго качества предметы, какіе складъ будетъ имѣть возможность держать у себя“.

„§ 3. Въ складѣ имѣть книги церковнаго, религіозно-нравственнаго, миссіонерскаго содержанія, а равно и другія, способствующія просвѣщенію православно-русскаго народа,—а также учебники и пособія для разныхъ учебныхъ заведеній, народныхъ школъ и училищъ, книги для составленія народныхъ библіотекъ и т. п., письменныя и канцелярскія принадлежности, иконы и образки, крестики, церковныя свѣчи, ладанъ и другія принадлежности для церквей, какія окажется возможнымъ имѣть по средствамъ склада“.

„§ 4. Складъ открываетъ, по мѣрѣ надобности, на коммисіонныхъ началахъ, отдѣленія свои въ разныхъ уѣздахъ Подольской епархіи“.

„§ 13. Книги, брошюры, листки и другіе предметы отпускаются и высылаются изъ склада за наличныя деньги, или въ кредитъ, по усмотрѣнію завѣдующаго, а въ извѣстныхъ случаяхъ—
бесплатно, по постановленіямъ Комитета и на средства Комитета“.

„§ 15. Складъ издаетъ брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ они печатаются при Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и съ разрѣшенія мѣстной духовной цензуры; складъ можетъ пріобрѣтать въ собственность отъ авторовъ права на эти брошюры и листки, по соглашенію съ авторами и по предварительномъ обсужденіи и разрѣшеніи на сіе Комитета“.

Складъ открытъ слишкомъ недавно—всего лишь два мѣсяца назадъ. Въ лѣтнее, каникулярное время незначителенъ бываетъ и спросъ на предметы, какіе, согласно положенію, можетъ имѣть складъ. Посему эти предметы были пріобрѣтаемы складомъ пока въ ограниченномъ количествѣ, но въ августѣ мѣсяцѣ складъ надѣется имѣть ихъ въ количествѣ и разнообразіи, соотвѣтствующемъ потребностямъ столь обширной епархіи, какъ Подольская, и по мѣрѣ спроса—увеличивать свои заказы и запасы. Миссіонерскій Комитетъ питаетъ надежду, что открытый имъ, по мысли Архипастыря и по вышеуказаннымъ благимъ побужденіямъ, епархіальный книжный складъ встрѣтитъ сочувствіе духовенства епархіи, и оно поддержитъ его и дастъ возможность укрѣпиться благому начинанію. Такую поддержку оно можетъ оказать спросомъ и распространеніемъ имѣющихся въ складѣ предметовъ среди своихъ прихожанъ, открытіемъ мѣстныхъ складовъ и вообще способами, какіе окажутся наиболее удобными и цѣлесообразными по мѣстнымъ условіямъ. Полезнымъ и даже необходимымъ было бы даже при каждой церкви постоянно имѣть хотя небольшой запасъ, напр., листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, житій святыхъ (въ брошюрахъ), крестиковъ, иконъ для продажи и бесплатной раздачи населенію. Весьма полезно было бы также, какъ показали опытъ, имѣть при церквахъ и особыя народныя бібліотеки съ

книгами релігійно-нравственного содержания, отдѣльные отъ школьныхъ бібліотекъ. Содѣйствіе духовенства задачамъ книжнаго склада дастъ возможность, въ свою очередь, Миссіонерскому Комитету увеличить бесплатную разсылку книгъ, брошюръ, листовъ, образковъ и крестиковъ для бѣднѣйшихъ церквей епархіи, по просьбамъ и заявленіямъ настоятелей церквей, направленнымъ въ Миссіонерскій Комитетъ. Такъ какъ открытый Комитетомъ книжный складъ—не торгово-промышленное предпріятіе, а имѣетъ благотворительно-просвѣтительныя цѣли, то на всѣ предметы, имѣющіеся въ складѣ, назначены наименьшія возможные цѣны,—такія, чтобы складъ могъ содержать себя безъ пособій со стороны и помогать бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи бесплатною разсылкою имѣющихся въ складѣ предметовъ.

Книжный складъ о находящихся въ немъ предметахъ будетъ по мѣрѣ надобности помѣщать особыя объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также издавать и особые прейсъ-куранты. Въ настоящее время въ складѣ, кромѣ письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей, восковыхъ свѣчей, имѣются въ значительномъ количествѣ книги св. Писанія, особенно новаго завѣта, богослужебныя (служебники, типиконы, акаѳисты, молитвословы полныя и краткіе изд. сѣнодальной типографіи и Кіево-Печерской и Почаевской лавръ), житія святыхъ—полныя и краткія (въ брошюрахъ), брошюры и листки релігійно-нравственного и миссіонерскаго содержания (Троицкіе, Почаевскіе, сѣнодальной типографіи и разныхъ епархіальныхъ братствъ), брошюры и листки о холерѣ и мѣрахъ борьбы съ нею, книги богословскаго содержания, иконы и образки разныхъ форматовъ, крестики (серебряные и просто металлическіе, вызолоченные), картины релігійнаго и историческаго содержания и т. п. Черезъ складъ же можно выписывать всякаго рода богословскія отечественныя произведенія, необходимыя для составленія окружныхъ и церковныхъ бібліотекъ, и вообще полезныя изданія, относящіяся къ разнымъ областямъ знанія. Лица, стоящія близко къ складу, слѣдятъ за отечественною литературою и, насколько позволяютъ средства склада, озабочены, чтобы въ складѣ постоянно имѣлись лучшія произведенія

отечественной литературы, особенно рекомендованныя для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ, равно и для составленія библіотекъ народныхъ. Требования, обращаема въ складъ о выпискѣ или высылкѣ тѣхъ или иныхъ изданій, будутъ выполняемы складомъ безъ замедленія. Въ ближайшемъ будущемъ складъ надѣется имѣть и образцы священническихъ крестовъ серебряныхъ, равно и наперсныхъ, а также образцы отъ лучшихъ фабрикантовъ парчи, галуновъ, крестовъ и прочихъ принадлежностей для церковныхъ облаченій, дабы по симъ образцамъ церкви могли пріобрѣтать эти предметы по фабричнымъ, т. е. наиболѣе дешевымъ цѣнамъ, и вполнѣ доброкачественные. Въ будущемъ, при содѣйствіи и сочувствіи духовенства, быть можетъ окажется возможнымъ и прямо открыть складъ принадлежностей церковно-богослужебныхъ и церковной утвари. Цѣны на всѣ эти предметы у торговцевъ не только въ Каменцѣ, но даже и въ Кіевѣ слишкомъ высоки по сравненію съ цѣнами, за какія можно пріобрѣсти тѣ же предметы путемъ выписки непосредственно отъ фабрикантовъ (изъ Москвы).

Согласно положенію, въ задачи склада входитъ *изданіе* собственныхъ брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ условіямъ и потребностямъ мѣстной жизни. Въ особенности чувствуется надобность въ листовкахъ, направленныхъ къ обличенію неправоты папизма и суевѣрій римско-католическаго мѣстнаго населенія. Миссіонерскій Комитетъ будетъ очень благодаренъ, если духовенство епархіи, хорошо и опытно знакомое съ особенностями мѣстнаго католицизма, и само будетъ составлять такіе листки и посылать рукописи въ Миссіонерскій Комитетъ съ обозначеніемъ условій печатанія; рукописи, по признаніи ихъ отвѣчающими своему назначенію, будутъ издаваемы Комитетомъ для распространенія въ населеніи. Могутъ быть направляемы въ Комитетъ и просто заявленія о томъ, на какія темы въ особенности нужны листки въ данной мѣстности. Листковъ съ противо-католическимъ содержаніемъ доселѣ почти нѣтъ въ печати.

Завѣдующимъ складомъ состоитъ священникъ Н. А. Курчинскій. Складъ помѣщается на Почтовой улицѣ, въ домѣ Троицкаго монастыря.

Протоіерей *Н. Малиновскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Бершадскомъ монастырѣ 10-го и 11-го будущаго м. августа сего года имѣютъ производиться торги на отдачу по контракту въ десятилѣтнее **арендное содержаніе монастырской мельницы** съ постройками и прудомъ и принадлежащими къ ней береговою усадьбою и полевою землями въ количествѣ 152 десятинъ, находящимися близъ села **Березокъ - Чечельницкихъ**. Желаящіе участвовать въ сихъ торгахъ благоволятъ явиться въ монастырь съ документами о своей личности и залогомъ наличными деньгами 500 рублей.

2—2

Ищу мѣста распорядительницы по хозяйству.

Адресъ: Каменецъ-Под., Польскіе Фольварки, Гоголевское училище, Евгеніи Коропачинской.

2—2

Тывровское духовное училище нуждается во **врачѣ**, который бы избралъ мѣстомъ своего постояннаго жительства м. Тывровъ, Подольской губерніи, гдѣ имѣется вольная аптека и ни одного врача. Условія службы при училищѣ: а) служба государственная безъ правъ на пенсію; б) жалованье отъ духовенства нынѣ 450 рублей.

3—3

ПРОДОЛЖ. ПОДПИСКА НА 2-е ПОЛУГОДИЕ 1905 Г.

изданія подь редакцією В. В. Битнера.

„Вѣстникъ Знанія“

48 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ 8 Р.

Иллюстрир. ежемѣсячн. лит., худож. и попул.-научн. журналъ съ
36 кн. бесплатн. прилож. для самообразованія.

1 іюля вышеть № 7 (іюнь) „Вѣстникъ Знанія“. Содержаніе: Пріемъ Государемъ представителей земства.—А. С. Бакурцевъ. Какъ выбирать народныхъ представителей.—Прив.-доц. В. И. Строевъ. Историческій очеркъ быта Великаго Новгорода—Р. Швиттау. Бюджетъ и бюджетное право въ конституціонныхъ государствахъ.—Эро Алли. Обѣщаніе ангела.—Проф. Лассаръ-Конъ. Целлюлоза въ современной промышленности.—Проф. А. А. Саткевичъ. Высшій математическій анализъ какъ естественнонаучный методъ. Александръ Свентоховскій. Воля.—С. Ціонъ (Антонъ Горемыка). Соціально-экономическое положеніе финляндскаго рабочаго.—В. Бельше. Внутри земли.—Пьеръ-Жозефъ Прудонъ. Отзывъ Карла Маркса о Прудонѣ.—А. Яцимирскій. Литературные портреты славянскихъ беллетристовъ. И. Франко.—Эдуардъ Бернштейнъ. Экономическое развитіе Англіи за послѣднія 10 лѣтъ.—Проф. Курдъ Лассвицъ. Зеркало мозга.—Лѣтопись современной литературы и искусства. В. В. Павловичъ. „Красный смѣхъ“ Л. Андреева.—Вопросы народнаго образованія.—А. А. Николаевъ. Союзъ народныхъ учителей и дѣятелей по народному образованію. Библиографія. Стихотворенія рабочаго К. В. Чернытина. П. Товарищъ—Промыслы и торговля въ древней Руси. Б. Ер.—М. Ключковъ. Земскіе соборы въ старину. Б. Ер.—С. Н. Прядкинъ.—Изъ методики русской грамматики. Н. Б—нъ.—Справочная книжка для путешественниковъ. Наставленіе, руководства и программы для наблюденія и собиранія коллекцій и свѣдѣній въ путешествіяхъ. ђ.—Научное Обзорѣніе. Научная хроника. Вячеславъ Владивой Томекъ (некрологъ).—Международный конкурсъ по предсказанію погоды.—Международный конкурсъ на составленіе проектовъ центральной городской канализаціи.—Международная выставка предметовъ импорта и экспорта въ Амстердамѣ. *Научныя новости.*

Астрономія, физика, геологія, метеорологія. Перемѣнныя звѣзды въ звѣздныхъ группахъ.—Причины измѣненія интенсивности солнечныхъ лучей.—Вулканическое изверженіе и колебаніе земли.—Землетрясеніе въ Черногоріи.—Торфяныя болота въ Ирландіи.—Археологія, статистика.—Раскопки на мѣстѣ древнихъ Вавилона и Ассура.—Переселенческое движеніе черезъ Гамбургъ и Бременъ. Біологія, физиологія, психологія, медицина.—Біоскопъ.—Плавучая біологическая лабораторія.—Что такое т. наз. сѣрный дождь.—Самоочищеніе льда.—Микробы океана.—Вопросъ о сравнительной питательности сырого и кипяченаго молока.—Вопросъ о вліяніи борной кислоты и буры на пищевареніе и здоровье.—Наслѣдственность интеллектуальныхъ качествъ въ связи съ физическими.—Процессъ званія.—Медуллярная анестезія. Техника.—Исключительное примѣненіе платины въ электрическихъ лампочкахъ.—Быстрота передачи по океанскому кабелю.—Примѣненіе небольшихъ электрическихъ двигателей.—Способъ передачи музыкальныхъ пьесъ на разстояніи.—Вопросъ о сухопутномъ телеграфномъ сообщеніи между Европой и Америкой.—Оригинальный мостъ.—Сооруженіе проволочно-канатнаго пути отъ Самадена на вершину Пизъ-Отъ.—Фотографированіе растений.—Замѣна стали краснымъ деревомъ.—Взаимопомощь читателей „Вѣстника Знанія“. „Что научно народу?—Переписка съ крестьянами.—Сѣздъ подписчиковъ“ и др. О „союзѣ для борьбы съ народнымъ невѣжествомъ.“—Отвѣты подписчикамъ.—*Списокъ книгъ, присл. для отзыва.*—Словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій.

Приложенія къ № 7: 1. „Общедоступный Университетъ“.—Жизнь еврейскихъ народовъ. Ч. I. Италія и итальянцы.—Испанцы и ихъ страна.—О португаліи и португальцахъ.—Французы.—2. „Энциклопедическая Библіотека для сомообразования“:—Проф. Бальфуръ Стюартъ. Курсъ физики. Часть I. 3. „Читальня „Вѣстника Знанія“:—Д-ръ филос. Т. Эльзенгасъ. Психологія и логика. Введеніе въ философію.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер. Разрочка по соглашенію. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ со всѣми приложеніями. С.-Петербургъ, Владимірскій прос., 1/47.

Новыя изданія „Вѣстника Знанія“ (В. В. Битнера).

По обществовѣднію: Сеньюбось и Метэнъ. Новѣшая исторія съ 1815 г. 2 части Ц. 3 р.

Хорошіи отзывъ объ этомъ соч. въ „Рус. Вѣд.“. Вмѣстѣ со слѣдующею книгою: „Основы государственнаго права.—Современныя конституціи“ (сист. словарь юридич. наукъ) (Ц. 60 к).—получается хорошее понятіе объ эволюціи народовластія. Въ эту кн. вошли статьи: Штенберга—Право, какъ факторъ духовной жизни человѣка; Менгера—Право и государство.—Анархизмъ Индивидуалистич. и социалистич. государс. Возникнов. права и государства. Ленинга. Сущность государства.—Государственный строй и его формы.—Государственная власть, и книга Олстона: современныя конституціи,

Монье: Соціологія Ц. 80 к. Ляессъ Статистика Ц. 50 к. Арнольдъ Культура эпохи Возрожденія Ц. 50 к. Уэльдстинъ. Искусство XIX вѣка, съ введеніемъ Оствальда: Искусство и наука. Ц. 50 к.

По естествознанію: В. Бельше. Прогрессъ дарвинизма Ц. 80 к. Его же. Происхожденіе человѣка. Будущность человѣчества. Ц. 50 к. Целль. Умъ животныхъ. Ц. 80 к. Боммели. Міръ растений. Исторія ботаники. Прошлое растительнаго царства. Любовь растений. Ц. 1 р. Заксъ. Строеніе и дѣятельность человѣч. тѣла. 2 части Ц. 90 к. Крейбихъ. Пять чувствъ человѣка. 2 части. Ц. 90 к. Зейлеръ. Популярная гигиена. Ц. 40 к. Гааке. Человѣческія расы Ц. 60 к.

Выписывающіе изъ конторы редакціи „Вѣстника Знанія“, Спб. Невскій, 47, за пересылку не платятъ.



Содержаніе: 1) Какія новыя обязанности на православныхъ пастьрей налагаетъ Высочайшій указъ 17 апрѣля.—2) Первосвященническое служеніе Иисуса Христа. (Догматическій очеркъ). Продолженіе. Прот. *Н. Малиновскаго*.—3) Взаимно-вспомогательная касса православнаго духовенства Подольской епархіи въ 1904 году. Прот. *П. В.*—4) Книжный складъ Подольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Прот. *Н. Малиновскаго*.—5) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣдинскій**.

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ**.

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Буржацкаго**.

Опечатки (цифровыя)

въ отчетъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго
Завода за 1903 годъ (приложеніе къ № 29 „Под. Еп. Вѣд.“.)

страница	строка	напечатано	слѣдуетъ читать
36	Заголовокъ	IV Матер. и припасы.	VI Матер. и припасы.
36	9 сверху	VII	VIII
57	7 снизу	182 р. 96 к.	182 р. 06 к.
62	3 снизу	XXXVII	XXXIV
87	3 снизу	—	IX прилож. № 1 24г.
89	2 снизу	IV	VI
98	9 снизу	XXVIII	XVIII
104	19 сверху	86-ти рублевый взносъ	36-ти рублевый взносъ.
136	12 сверху	1 р. 83 к.	1 р. 37 к.
Послѣ стр. 99 Воско- бѣильня	4 сверху	26455 р. 35 к.	26455 р. 53 к.

