

Сызранскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 и 15 Января

№ 1—2.

1908 года.

Годъ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXIII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По ходатайству Епархіальнаго Начальства Всемилостивѣйше пожалованы къ 6-му мая 1907 года *серебряными медалями* для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ: а) Сызранскіе мѣщане Алексѣй Горбуновъ и Иванъ Петровъ за подвиги, оказанные ими при тушеніи огня въ соборѣ во время пожара, бывшаго 5 іюля 1906 года въ гор. Сызрани, и б) староста Михаило-Архангельской церкви села Сызранскаго Нижняго Заволжскаго Хутора Сызранскій мѣщанинъ Димитрій Александровъ, за усердное прохожденіе должности старосты и пожертвованіе въ церковь разныхъ предметовъ изъ церковной утвари, всего на 237 руб.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1907 г. за № 14540, назначена пенсія, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава, вдовѣ заштатнаго священника-пенсіонера церкви села Канабѣвки, Карсунска-

го уѣзда, Николая Яблонскаго—Аннѣ Яблонской, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, съ производствомъ выдачи таковой съ 23 августа 1907 года изъ Симбирскаго губернскаго казначейства.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 5 декабря 1907 года за № 14644, назначена пенсія, на основаніи ст. 29 Временныхъ Правилъ, вдовѣ заштатнаго священника-пенсіонера церкви села Проломихи, Карсунскаго уѣзда, Василя Туруновскаго—Аннѣ Туруновской, въ размѣрѣ 65 рублей въ годъ, съ производствомъ выдачи таковой съ 21 июля 1907 года изъ Карсунскаго уѣзднаго казначейства.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 15 минувшаго декабря за № 15276, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ священника церкви села Большаго Кувая, Алатырскаго уѣзда, Михаила Богословскаго—Елизаветѣ Богословской, съ несовершеннолѣтними дѣтьми, въ размѣрѣ 150 рублей, съ выдачею таковаго изъ Алатырскаго уѣзднаго казначейства.

Преподано Архипастырское благословеніе

съ выдачею грамотъ:

18 декабря—казначей Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря, монахинѣ Арсеніи за труды (по изысканію средствъ на возстановленіе обгорѣвшей въ 1906 году названной обители, а равно и за труды по наблюденію за постройками церкви и жилыхъ помѣщеній для монашествующихъ сестеръ,

20 декабря—священнику церкви села Большихъ Березниковъ, Карсунскаго уѣзда, Владиміру Кассеньеву—за полезную дѣятельность, выразившуюся въ заботахъ по ремонту приходскаго храма.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высочайшаго Преосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

18 декабря — запрещенный въ священнослуженіи заштатный священникъ Владиміръ Рождественскій, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Стараго Ардатова, Алатырскаго уѣзда, допущенъ къ исправленію псаломщической должности при церкви села Засарья, того же уѣзда.

— псаломщикъ церкви села Вышки, Симбирскаго уѣзда, Александръ Лентовскій, согласно прошенію его, уволенъ за штатъ.

— діаконъ церкви села Иванькова, Алатырскаго уѣзда, Аполлоній Преображенскій уволенъ за штатъ, согласно просьбы о томъ, по преклонности лѣтъ.

— заштатный священникъ церкви села Суподѣвки, Ардатовскаго уѣзда, Димитрій Тиховъ допущенъ къ исправленію псаломщической должности при Богоявленской церкви города Симбирска.

21 декабря — псаломщическое мѣсто при Смоленской церкви гор. Симбирска предоставлено, согласно прошенія, діакону Успенской церкви села Барышской Слободы, Алатырскаго уѣзда, Василю Гнѣвушеву.

21—27 декабря — крестьянинъ дер. Тарабай, Курмышскаго уѣзда, Иванъ Никитинъ Трофимовъ зачисленъ послушникомъ Алатырскаго Св.-Троицкаго мужскаго монастыря.

27 декабря — окончившій курсъ ученія въ Куренской второклассной школѣ Николай Дементьевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика, по вольному найму, при церкви села Рунги, Буинскаго уѣзда.

2 января — крестьянинъ деревни Рѣдкодубья, Ардатовскаго уѣзда, Трофимъ Леонтьевъ Трегубовъ зачисленъ послушникомъ Алатырскаго Св.-Троицкаго монастыря.



Опредѣленіями Епархіального Начальства: а) отъ 23—29 ноября 1907 года за № 317, священникъ церкви села Городищъ, Карсунскаго уѣзда, Александръ Лебяжьевъ утвержденъ въ должности депутата на обще-епархіальные и окружно-училищные сѣзды отъ духовенства 4 благочинническаго округа Карсунскаго уѣзда, а священникъ церкви села Сабаева, того же уѣзда, Петръ Марсовъ—кандидатомъ къ нему; б) отъ 29—30 ноября за № 322, протоіерей церкви села Старой Ерыклы, Сенгилеевскаго уѣзда, Іаковъ Кіятскій и священникъ церкви села Томылова, того же уѣзда, Іоаннъ Ильинскій утверждены, согласно избранія духовенства, въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 3 округу Сенгилеевскаго уѣзда.

Согласно опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 8—18 декабря 1907 года, церковный староста села Старой Ерыклы, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Романовъ **Зуенковъ**, за усердную и полезную службу церкви, награжденъ **похвальнымъ листомъ**.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 18 декабря 1907 года, разрѣшено преподаваніе Закона Божія въ одноклассномъ училищѣ дер. Левашевки, приходской къ селу Ново-Александровской Мазѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, мѣстному учителю Ивану Тимашеву, подъ ближайшимъ и отвѣтственнымъ руководствомъ со стороны приходскаго священника;—отъ того же 18 декабря, священникъ церкви села Кроткова-Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Органовъ утвержденъ въ должности законоучителя Кротковскаго начальнаго училища съ 30 ноября минувшаго года;—отъ 22 декабря, священникъ церкви села Левашевки, Курмышскаго уѣзда, Іоаннъ Смыловскій утвержденъ въ должности законоучителя мѣстной сельской школы;—отъ 26 декабря, священникъ церкви села Енгалычева, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Ягодинскій утвержденъ законоучителемъ Енгалычевскаго сельскаго училища.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Священническія: въ Бюрганахъ, Буинскаго у.; Судосевъ, Карсунскаго у. (двѣ вакансіи); Малой Рязани, Сызранскаго у.; Любимовъ, Алатырскаго у.; Полибинъ, Алатырскаго у.; Быковъ, Курмышскаго уѣз.; Бѣломъ Ключъ, Карсунскаго уѣз.; Студенцъ, Алатырскаго у.; Уразильдинъ (Тайба тожъ), Буинскаго у.; Чекалинъ, Сызранскаго у.; Малой Хомутери, Карсунскаго у.; Мертвощинъ, Ардатовскаго у.; Алферьевъ, Курмышскаго у.; Алатырскомъ женскомъ монастырѣ; Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго у.; Порѣцкомъ, Алатырскаго у.; Кайсаровъ, Симбирскаго у.; Кульминъ, Ардатовскаго у.; при Покровской церкви гор. Сызрана.

Діаконскія: Архангельскомъ, Ардатовскаго у.; Коноплянкъ, Карсунскаго у.; Ясапномъ Сызганъ, Карсунскаго у.; Ведяцахъ, Ардатовскаго у.; Киртеяхъ, Симбирскаго у.; Еделевъ, Буинскаго у.; Кувакинъ, Алатырскаго у.; Беклемишевъ, Карсунскаго у.; Поникомъ Ключъ, Сызранскаго у.; Старой Пузъ, Ардатовскаго у.; Большомъ Батыревъ, Буинскаго у.; Безсоновъ, Симбирскаго у.; Зеленовъ, Симбирскаго у.; Пермисяхъ, Карсунскаго у.; Сутяжномъ, Алатырскаго у.; Чалпановъ, Ардатовскаго у.; Куракинъ, Ардатовскаго у.; Тихменеровъ, Сызранскаго у.; Семеновскомъ, Алатырскаго у.; Ждами-въ, Алатырскаго у.; Димитріевъ Богородицкомъ, Сызранскаго у.; Анастасовъ, Курмышскаго у.; Пандиковъ, Курмышскаго у.; Симкинъ, Ардатовскаго у.; Палатовъ, Карсунскаго у.; Налитовъ, Алатырскаго у.; Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго у.; Тойсахъ, Буинскаго у.; Ново-Александровской Мазъ, Сентилеевскаго у.; Кечушевъ, Ардатовскаго у.; Хоршевахъ, Курмышскаго у.; Усольъ, Сызранскаго у.; Кузоватовъ, Сентилеевскаго у.; Ивановъ, Алатырскаго у., и Барышской Слободъ, Успенской церкви, Алатырскаго у.

Исаоломическія: Кладбицахъ, Алатырскаго у., едино-вѣрческой церкви; Климовъ, Сентилеевскаго уѣз.; Молвинъ, Сентилеевскаго у.; Судосевъ, Карсунскаго у.; Городецкомъ,

Сенгилеевскаго у.; Спѣшневѣ, Сенгилеевскаго у.; Пандиковѣ, Курмышскаго у.; Большомъ-Батыревѣ, Буинскаго у.; Студенцѣ, Алатырскаго у.; Каранинѣ, Сызранскаго у.; Ново-Томышевскомъ Выселкѣ, Сызранскаго уѣз.; при Троицкой церкви города Симбирска; Горбуновѣ, Сенгилеевскаго у.; Зеленцѣ, Сенгилеевскаго у.; Старой-Шаймурзиной, Симбирскаго у.; Порогахъ, Сызранскаго у.; Новой Лавѣ, Сызранскаго у.; Урусовѣ, Алатырскаго уѣз.; Вырystайкинѣ, Сенгилеевскаго уѣз.; Мордовѣ, Сызранскаго у.; Енбулатовѣ, Буинскаго у.; Вышкѣ, Симбирскаго у.; Кайсаровѣ, Симбирскаго у.; Покровской церкви гор. Сызрани; Успенской церкви гор. Сызрана, Кульминѣ, Ардатовскаго уѣзда.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

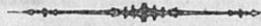
Въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ возбужденія священно-церковно-служителями ходатайствъ о перемѣщеніяхъ въ другіе приходы прежде истеченія 3-хъ лѣтняго срока со времени назначенія на занимаемыя мѣста, въ прямое нарушеніе объявленнаго въ № 14 (стр. 225) Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896-й годъ опредѣленія Епархіальнаго Начальства—отъ 8—11 іюня того-же года, Епархіальное Начальство, принявъ во вниманіе, что означенныя ходатайства, за рѣдкими исключеніями, мотивируются только личными матеріальными интересами и расчетами, съ полнымъ забвеніемъ религіозно-нравственныхъ интересовъ прихожанъ и того ущерба, который приносятъ этимъ интересамъ частыя ихъ перемѣщенія, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 18 декабря 1907 года за № 344, постановило: „Подтвердить чрезъ напечатаніе въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ обязательному исполненію со стороны священно-церковно-служителей опредѣленіе Епархіальнаго Начальства отъ 8—11 іюня 1896 года и въ дополненіе къ оному объявить, что за безосновательныя и голословныя просьбы о перемѣщеніяхъ прежде

истечения установленнаго 3-лѣтняго срока просители будутъ, на основаніи ст. 29 уст. о наказ., подвергаемы штрафамъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ размѣрѣ: священники отъ 3 руб., діаконы отъ 2 руб. и псаломщики отъ 1 рубля“.



Отъ Совѣта Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища.

Свѣдомъ уполномоченныхъ духовенства Симбирской епархіи (журн. № 10 отъ 22 сент.) постановлено: предоставить родителямъ болѣе состоятельныхъ воспитанницъ выслать своимъ дочерямъ теплыя пальто или шубки для употребленія въ училищѣ. Извѣщая о семъ духовенство епархіи, Совѣтъ пользуется случаемъ напомнить, что недостатокъ теплой одежды въ пансіонѣ вызываетъ большія затрудненія и, между прочимъ, препятствуетъ воспитанницамъ выходить на прогулку въ городъ и даже на свой дворъ.



Отъ Алатырскаго уѣзднаго отдѣленія Симбирскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Отдѣленіе симъ имѣетъ долгъ извѣстить о.о. благочинныхъ и священниковъ Алатырскаго уѣзда, что общее собраніе членовъ отдѣленія Братства 3-хъ Святителей назначается въ гор. Алатырѣ на 20 число февраля 1908 года въ 12 часовъ дня въ зданіи духовнаго училища, и вмѣстѣ съ симъ почтительнѣйше проситъ почтить означенное собраніе своимъ присутствіемъ.



Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища объявляетъ духовенству епархіи, что плата за содержаніе пансіонерокъ возвышена до девяноста пяти (95) руб. въ годъ (вмѣсто 80 руб.); почему за 1-е полугодіе—до января 1908 г.—надлежитъ уплатить вмѣсто 40 р.—47 руб. 50 к., а въ дальнѣйшіе сроки (въ январѣ и мартѣ) вносить по 23 р. 75 к. вмѣсто 20 р.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА о суммахъ Симбирскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣд- ныхъ духовнаго званія за 1906 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

I.

Суммъ Попечительства на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія отъ 1905 гъ 1906 году оставалось:

- 1) Наличными деньгами 855 р. 69 к.
- 2) Билетами и книжками кредитныхъ учреждений 77527 р. 06 к.

Къ тому въ 1906 году поступило на приходъ:

1. Высыпанныхъ изъ кружекъ, существующихъ при церквахъ для сбора подаяній на бѣдное духовенство 1863 р. 51 к.

2. Пожертвованій, собранныхъ по благотворительнымъ листамъ отъ церковныхъ причтовъ и разныхъ лицъ 579 р. 42 к.

3. Собранныхъ по пригласительнымъ листамъ пожертвованій отъ причтовъ и разныхъ лицъ, для раздачи бѣднымъ духовнаго званія ко дню св. Пасхи 682 р. 11 к.

4. По опредѣленію обще-епархіальнаго съѣзда, представлено сотрудниками на усиленіе средствъ Попечительства 1911 р. 94 к.

5. Половинная часть братскихъ доходовъ, составившаяся отъ временно не занятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ 3226 р. 31 к.

6. Взысканныхъ съ духовенства, по опредѣленіямъ епархіальнаго начальства, въ штрафъ за разнаго рода проступки 56 р. 05 к.

7. Возвращенныхъ въ Попечительство за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ	191 р. 85 к.
8. Московскимъ епархіальнымъ попечительствомъ прислано пособіе, на выдачу пенсіонеркѣ онаго, проживающей въ Симбирской епархіи	24 р. — к.
9. Процентовъ, полученныхъ изъ Симбирскаго губернскаго казначейства и отдѣленія государственнаго банка	2573 р. 26 к.
10. Получено возвращенной ссуды, выданной штатнымъ лицамъ духовнаго званія на разныя нужды	221 р. — к.
11. Получено отъ награжденныхъ лицъ духовнаго званія	12 р. — к.
12. Получено капиталъной суммы на расходы Попечительства:	
а) По расчетной книжкѣ на	6500 р. — к.
б) По книжкѣ сберегательной кассы на	— р. — к.
13. Получены изъ Симбирскаго отдѣленія государственнаго банка на внесенный попечительствомъ капиталъ:	
а) Расчетная книжка на	5900 р. — к.
б) Книжка сберегательной кассы на	— р. — к.
14. Получены билеты государственной комиссіи погашенія долговъ	500 р. — к.
<hr/>	
Итого въ 1906 году поступило на приходъ:	
1. Наличными деньгами	17841 р. 45 к.
2. Билетами и книжками	6400 р. — к.
<hr/>	
(А всего съ остаточными отъ 1905 года:	
1. Наличными деньгами	18697 р. 14 к.
2. Билетами и книжками	83927 р. 06 к.

II.

Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, находящимся подъ опекою, отъ 1905 къ 1906 году оставалось:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| 1. Наличными деньгами | 292 р. 76 к. |
| 2. Билетами и книжками | 2628 р. 83 к. |

Къ тому въ 1906 году поступило на приходъ:

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| 1. Наличными деньгами | 565 р. 05 к. |
| 2. Билетами и книжками | 953 р. 51 к. |

А всего съ остаточными отъ прошедшаго 1905 года поступило на приходъ:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| 1. Наличными деньгами | 857 р. 81 к. |
| 2. Билетами и книжками | 3582 р. 34 к. |

РАСХОДЪ.

I.

Въ 1906 году поступило въ расходъ:

- | | |
|---|---------------|
| 1. Выдано постоянныхъ пособій бѣднымъ и престарѣлымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, въ размѣрѣ отъ 10 до 20 руб. въ годъ на одно лицо | 8028 р. — к. |
| 2. Выдано единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія на разныя нужды. | 1512 р. 50 к. |
| 3. Выдано единовременныхъ пособій потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара | 155 р. — к. |
| 4. Выдано заимообразно лицамъ духовнаго званія | 170 р. — к. |
| 5. За пересылку вышеупомянутыхъ пособій уплачено въ почтово-телеграфный доходъ | 44 р. — к. |
| 6. Употреблено на канцелярскіе расходы и на жалованіе секретарю, письмоводителю и сторожамъ Попечительства | 869 р. 82 к. |

7. Выдано присланного изъ Московскаго епархіального попечительства пособие пенсіонеркѣ онаго, проживающей въ Симбирской епархіи 16 р. — к.

8. Выдано единовременныхъ пособій пенсіонерамъ къ празднику Св. Пасхи 1541 р. — к.

9. Уплачено за марки при вносѣ денегъ въ отдѣленіе государственнаго банка на безсрочный вкладъ 5 р. 80 к.

10. Препровождено въ Симбирское отдѣленіе государственнаго банка для обращенія изъ процентовъ:

а) На безсрочный вкладъ 5900 р. — к.

б) Въ сберегательную кассу — р. — к.

11. Препровождено въ отдѣленіе государственнаго банка для полученія капиталъной суммы: а) Расчетная книжка на 6500 р. — к.

б) Книжка сберегательной кассы. — р. — к.

12. Возвращено неправильно представленныхъ благочинными 140 р. 76 к.

Итого въ 1906 года поступило въ расходъ: 1. Наличными деньгами 18382 р. 88 к.
2. Билетами и книжками 6500 р. — к.

Затѣмъ къ 1-му января 1907 года осталось: 1. Наличными деньгами 314 р. 26 к.
2. Билетами и книжками 77427 р. 06 к.

II.

Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, находящимся подъ опекою, въ 1906 году поступило въ расходъ:

1. Наличными деньгами 614 р. 31 к.

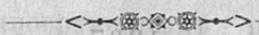
2. Билетами и книжками 927 р. 22 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1907 года осталось:

1. Наличными деньгами 243 р. 50 к.

2. Билетами и книжками 2655 р. 12 к.

На основаніи § 57 Высочайше утвержденнаго въ 12 день августа 1823 года Положенія, отчетъ и приходо-расходныя книги Симбирскаго Епархіальнаго Попечительства за 1906 годъ особымъ временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ, по предписанію Его Высокопреосвященства, Іакова Архіепископа Симбирскаго, въ общемъ присутствіи обревизованы; при чемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ не оказалось и должствующая быть въ остаткѣ къ 1907 году сумма, какъ принадлежащая Попечительству по призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, наличными деньгами 314 руб. 26 коп., билетами и книжками кредитныхъ учреждений 77427 руб. 6 коп., такъ и принадлежащая лицамъ духовнаго вѣдомства, находящимся подъ опекою, наличными деньгами 243 руб. 50 коп., билетами и книжками кредитныхъ учреждений 2655 руб. 12 коп., дѣйствительно оказалась на лицо; извлеченный изъ общаго отчета и книгъ сей краткій отчетъ и прилагаемые при семь реестры билетамъ и книжкамъ кредитныхъ учреждений найдены вѣрными и, по засвидѣтельствованіи членами Попечительства и ревизіоннаго комитета, отосланы 16 октября 1907 года за № 742 въ контроль при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.



Журналъ 12-го февраля 1907 года № 3-й

соединеннаго педагогическаго собранія Правленія Алатырскаго духовнаго училища и строительнаго комитета при Алатырскомъ училищѣ для постройки училищныхъ зданій.

Смотритель училища священникъ Алексѣй Костюченко, предсѣдатель строительнаго комитета протоіерей Іоаннъ Цедринскій, члены Правленія: и. д. помощника смотрителя Алексѣй Сперанскій, преподаватель Петръ Цедринскій, отъ духо-

венства прот. Николай Діомидовъ, прот. Іоаннъ Аполлоновъ, преподаватели: Мих. Холуйскій, Алексѣй Сахаровскій, священ. Сергѣй Рудневъ и священникъ Александръ Векшинъ *имѣли сужденіе* по вопросу о томъ, какъ поступить съ принадлежащимъ Алатырскому духовному училищу сгорѣвшимъ въ пожаръ 4 іюля 1906 года каменнымъ зданіемъ, находящимся на землѣ Алатырскаго мужскаго монастыря.

Справка: 1) Алатырское духовное училище пользовалось уступленнымъ училищу Алатырскимъ монастыремъ мѣстомъ и зданіями на этомъ мѣстѣ находящимися, а также отъ дѣл вновь построенными самимъ училищемъ, на основаніи слѣдующаго Указа Св. Синода отъ 28 октября 1877 года за № 3238: „По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синоды слушали предложенный Гл. Исправляющимъ должность Синадальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета № 226 объ отдѣленіи въ пользу Алатырскаго духовнаго училища части земли, принадлежащей Алатырскому монастырю. Къ журналу приложенъ планъ мѣстности означеннаго монастыря. Приказали: Разсмотрѣвъ по обстоятельству оная стоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, находить возможнымъ для Алатырскаго духовнаго училища ограничиться тою частию усадебной мѣстности, которую Алатырскій монастырь уступаетъ училищу, такъ обозначено на вышеупомянутомъ планѣ. При этомъ Синодъ считаетъ необходимымъ, чтобы монастырскія службы, конюшни, каретникъ и сѣноваль были на счетъ монастыря отдѣлены глухимъ заборомъ отъ училищныхъ помѣщеній, для предупрежденія могущихъ возникнуть неудобствъ для училища въ санитарно-гигиеническомъ и воспитательномъ отношеніяхъ, и чтобы училище пользовалось самостоятельно какъ чинныя уступаемою моному, такъ и прежнею землею, находящеюся подъ училищемъ, только до тѣхъ поръ, пока училище будетъ существовать на настоящемъ мѣстѣ; въ случаѣ же перевода этого училища, по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ, въ другой городъ или

на другое мѣсто, хотя бы въ томъ же городѣ, все вообще мѣсто подъ училищемъ, какъ собственность монастыря, должно быть возвращено сему послѣднему съ предоставленіемъ училищу въ этомъ случаѣ распорядиться только зданіями, на томъ мѣстѣ находящимися, по соглашенію съ монастыремъ“.

2) Симбирская Духовная Консисторія указомъ отъ 17 октября 1904 года за № 14975 сообщила: 1) что Святѣйшимъ Синодомъ, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, по дѣлу о возвращеніи Алатырскому Троицкому монастырю его усадебнаго мѣста, занимаемаго нынѣ зданіями Алатырскаго духовнаго училища, опредѣлено: возвратить Алатырскому Троицкому монастырю состоящую въ пользованіи мѣстнаго духовнаго училища часть усадебнаго мѣста и сада съ каменнымъ флигелемъ, въ которомъ помѣщается помощникъ смотрителя, съ тѣмъ, чтобы касательно прочихъ зданій, построенныхъ на монастырскомъ мѣстѣ на училищныя средства, монастырь вошелъ въ особое соглашеніе съ училищемъ, и 2) 17 декабря на указѣ Св. Синода за № 12216 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „правленіе Алатырскаго духовнаго училища должно безотлагательно сообщить о томъ же духовенству округа, которое имѣетъ приступить немедленно къ очищенію монастырской усадьбы отъ находящихся на ней училищныхъ построекъ, такъ какъ въ началѣ мѣсяца слѣдующаго года монастырская администрація должна приступить къ постройкѣ скотнаго двора и другихъ хозяйственныхъ службъ. Въ виду этого духовенство Алатырскаго училища округа, съ лицъ своихъ депутатовъ, должно собраться въ Алатырь для надлежащаго обсужденія по данному обстоятельству. Е. П.“

3) Послѣ сего указа Правленіе училища возвратило Алатырскому Троицкому монастырю состоящую въ пользованіи мѣстнаго духовнаго училища часть усадебнаго мѣста и сада вмѣстѣ съ каменнымъ флигелемъ, въ которомъ помѣщался помощникъ смотрителя, находившіяся на семъ мѣстѣ деревянныя постройки снесло, дабы поставить ихъ на новомъ мѣстѣ, дѣло

же по соглашенію относительно выстроеннаго на средства духовенства округа каменнаго двух-этажнаго дома на монастырскомъ мѣстѣ постановило представить на разсмотрѣніе сѣзда депутатовъ духовенства училищнаго округа, долженствовавшаго быть во 2-й половинѣ мая мѣсяца 1905 года. Но 9 мая 1905 года пожаръ, истребившій большую часть города, уничтожилъ и всѣ училищныя зданія, за исключеніемъ вышеозначеннаго, находящагося на монастырской землѣ двух-этажнаго дома. Собравшійся послѣ сего пожара сѣздъ депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа постановилъ построить новое каменное зданіе для училища не на Троицкой улицѣ, на каковой улицѣ оно помѣщалось ранѣе съ самаго основанія училища, а на новомъ мѣстѣ, и для этой цѣли купить у города двѣ десятины земли. Но, не имѣя возможности осуществить это свое намѣреніе въ скоромъ времени, за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, сѣздъ постановилъ изъ двухъ сгорѣвшихъ каменныхъ зданій, находящихся на Троицкой улицѣ на принадлежащей училищу землѣ, отремонтировать только одно—меньшее зданіе (для столовой и одной спальной учениковъ) и построить на той же землѣ еще два деревянныхъ флигеля (одинъ для классовъ, другой для больницы). Этими зданіями училище должно пользоваться до тѣхъ поръ, пока будутъ собраны достаточныя для постройки денежныхъ средства и будетъ выстроено каменное зданіе училища на новомъ мѣстѣ. Постройку временныхъ зданій сѣздъ поручилъ избранному имъ строительному комитету и Правленію училища, каковая постройка была окончена строительнымъ комитетомъ къ 1 октября 1905 года. Въ то же время Правленіе училища испросило у Святѣйшаго Синода разрѣшеніе продолжать пользоваться и пользовалось также находящимся на монастырской землѣ вышеозначеннымъ каменнымъ двух-этажнымъ домомъ (въ немъ помѣщались спальни учениковъ, кухня, сундучная и квартиры надзирателя и эконома училища).

на 1906 года 4 июля во время страшнаго пожара, уничтожившаго половину города, вторично сгорѣли всѣ училищныя зданія со всѣмъ его имуществомъ и архивомъ, въ томъ числѣ сгорѣлъ и двухъэтажный каменный домъ на монастырской землѣ. Собравшійся послѣ этого пожара, по распоряженію Преосвященнаго Гурія, 20 июля 1906 г. съѣздъ депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа постановилъ отремонтировать сгорѣвшее въ пожарѣ 1905 г. большое каменнаго зданіе и сгорѣвшее вторично въ пожарѣ 1906 г. малое каменное зданіе (бывшую квартиру смотрителя), возстановить баню, устроить больницу и службы; поручить исполненіе сего прошлагодней (1905 г.) строительной комиссіи; мысли объ устройствѣ училища на новомъ мѣстѣ никакъ не оставлять и мѣсто у города купить. Затѣмъ съѣздомъ избрана комиссія для предложенія о архимандриту Гавріилу купить у духовенства стѣны сгорѣвшаго корпуса (двухъэтажнаго дома) на монастырской землѣ, и въ случаѣ отказа постановилъ разобратъ эти стѣны и воспользоваться ими, какъ строительнымъ матеріаломъ, при ремонтѣ большого зданія (журналъ съѣзда отъ 21 июля № 1, отъ 23 июля № 3 и отъ 23 июля № 6-й.) На сихъ постановленіяхъ послѣдовала революція Его Преосвященства: „Исполнить“. Избранная съѣздомъ комиссія для предложенія о архимандриту Гавріилу купить стѣны сгорѣвшаго корпуса на монастырской землѣ представила съѣзду слѣдующій докладъ: „О архимандритѣ сообщено, что онъ конечно хотѣлъ бы купить стѣны, но можетъ предложить за нихъ въ настоящее время не болѣе 10 рублей, но что онъ надѣется, что училище въ благодарность монастырю уступитъ ему стѣны корпуса бесплатно“. Комиссія доложила, что длинныя разъясненія и разсужденія, хотя и безъ нужды въ этомъ, давалъ одинъ изъ іеромонаховъ монастыря, своимъ неудержимымъ краснорѣчіемъ не давши возможности высказаться депутаціи всецѣло. „Впрочемъ, если училище будетъ такъ неблагодарно, что не захочетъ уступить монастырю стѣны, то онъ, архи-

мандричь, согласень, чтобы духовенство взяло второй этажъ здания и пристрой, а нижній оставило монастырю, который, согласно документамъ, принималъ участіе въ расходахъ по постройкѣ корпуса“. Последній фактъ подтвердилъ помощникъ смотрителя І. С. Кассеньевъ.

По обсужденіи этого вопроса съѣздъ постановилъ: „уступить монастырю нижній этажъ, а верхній и пристрой поручить строительной комиссіи разобрать“ (журналъ съѣзда отъ 23 іюля за № 7). На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Читано“.

5) Избранный съѣздомъ строительный комитетъ приступилъ къ исполненію возложенныхъ на него порученій, между прочимъ и къ ломкѣ пристроя каменнаго двухъэтажнаго здания на монастырской землѣ, принимая резолюцію Его Преосвященства на журналъ за № 3 „Исполнить“ и на журналъ за № 7 „Читано“ въ смыслѣ утвержденія. Но ломка пристроя каменнаго корпуса распоряженіемъ о. настоятеля Алатырскаго мужскаго монастыря архимандрита Гавриила была пріостановлена (журналъ Правленія 16 августа 1906 года № 16). Засимъ послѣдовало на имя Правленія училища предписаніе Его Преосвященства отъ 13 августа за № 390 слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ по заявленію настоятеля Алатырскаго мужскаго монастыря архимандрита Гавриила въ кассѣ монастырской нѣтъ денегъ, въ уплату за стѣны дома, состоящаго на монастырской усадьбѣ и принадлежащаго на половину училищу: то я жертвую на это триста (300) руб. своихъ, считывая, что этой суммы достаточно, чтобы домъ этотъ считался собственностію монастыря. Ломать же домъ я не могу разрѣшить и не разрѣшаю, ибо это не выгодно ни для училища, ни для монастыря. Правленіе получить въ большинствѣ битый кирпичъ и массу мусора, никуда не годнаго; между тѣмъ, за разломку дома и свозку мусора съ перевозкою кирпича потребуетя не менѣе 300 р. Какая же отъ этого выгода? Если Правленіе, по сношеніи со съѣздами благочинническихъ ок-

руговъ своего училищнаго округа, не выразить согласія на уступку стѣны означеннаго дома за предлагаемые мною триста руб., то я войду въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы разрѣшено было монастырю безвозмездно воспользоваться ими, чѣмъ нимало не нарушатся права собственности училища, въ виду того, что послѣднее въ теченіи болѣе 30 лѣтъ даромъ пользовалось усадебнымъ большимъ мѣстомъ монастыря, къ крайнему стѣсненію послѣдняго, пользовалось, кромѣ того, и монастырскимъ довольно большимъ флигелемъ, при чемъ ежегодно исправно вносилъ 150 руб. на содержаніе училища. Все это даетъ основаніе надѣяться, что Св. Синодъ рѣшитъ вопросъ о правѣ монастыря воспользоваться означеннымъ домомъ если не даромъ, то никакъ не болѣе въ размѣрѣ мною предлагаемой суммы. О послѣдующемъ Правленіе училища имѣетъ донести мнѣ, съ возможною обстоятельностью, безъ всякаго замедленія.

6) Правленіе Алатырскаго духовнаго училища, согласно журнальному постановленію отъ 16 августа 1906 г. за № 16, сообщило предписаніе Его Преосвященства отъ 13 августа за № 390 въ копіяхъ съѣздамъ благочинническихъ округовъ Алатырскаго училищнаго округа, для заслушанія и представленія Правленію училища своихъ заключеній по содержанію онаго предписанія. Изъ 15 благочинническихъ округовъ одинъ округъ (6-й Ардатскаго уѣзда) до сихъ поръ не представилъ своего заключенія, 13 округовъ представили постановленія съѣздовъ, изъ коихъ 9 округовъ высказались за то, чтобы не уступать зданія за 300 руб., а или домать, или, если и уступить, то за 1000 руб., и 4 округа высказались за то, чтобы удовольствоваться за зданіе 300 рублями. И. д. благочиннаго 5 округа Ардатскаго уѣзда священникъ П. Введенскій благочинническаго съѣзда не собиралъ, а разослалъ по причтамъ своего округа опросный листъ. И хотя въ рапортѣ онъ и увѣряетъ Правленіе, что большинство духовенства его округа согласно уступить зданіе за 300 руб., однако изъ приложенныхъ

имъ при рапортѣ письменныхъ отзывовъ духовенства явствуетъ, что только три священника положительно высказались въ пользу продажи зданія за 300 руб. То же сказали въ 4-хъ случаяхъ діаконъ и псаломщики за отсутствующихъ своихъ настоятелей, хотя изъ сдѣланныхъ здѣсь же подписей сихъ настоятелей видно, что они не уполномочивали своихъ клириковъ подавать за нихъ голоса. Большинство же настоятелей благочинническаго округа высказалось или категорически противъ уступки за 300 руб., или же, ссылаясь на свою неосвѣдомленность и полную невозможность отстоять свои интересы предъ монастыремъ, поддерживаемымъ Его Преосвященствомъ, который грозилъ при содѣйствіи Св. Синода полнымъ отнятіемъ спорнаго дома, соглашалось получить лучше 300 руб., чѣмъ ничего.

7) Училище крайне нуждается въ собственномъ помѣщеніи для церкви. Въ отреставрированныхъ училищныхъ зданіяхъ отдѣлать такового помѣщенія, вслѣдствіе ихъ малопомѣстительности, рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Ученики училища въ настоящее время ходятъ для присутствованія при церковныхъ богослуженіяхъ въ соборный храмъ, малопомѣстительный, отстоящій отъ училища довольно далеко; ходить въ этотъ храмъ ученикамъ неудобно, особенно въ грязное время, потому что приходится переходить черезъ площадь безъ тротуаръ. Неудобно это и въ отношеніи правильного надзора инспекціи за учениками; кромѣ того, церковный староста и прихожане высказываютъ претензію на то, что учениками училища отнимается въ помѣщеніи храма много мѣста. А училищный корпусъ на монастырской землѣ находится близко къ училищу (онъ стоитъ на той же улицѣ, прямо противъ главнаго училищнаго корпуса), по своимъ размѣрамъ для устройства въ немъ церкви вполне достаточенъ и вообще для устройства въ немъ собственнаго помѣщенія для церкви весьма удобенъ.

Постановили: Правленію училища, педагогическому собранію и строительному комитету при училищѣ весьма желательно бы было использовать училищный корпусъ на мона-

стырской землѣ для устройства въ немъ собственнаго помѣщенія училищной церкви, въ чемъ ощущается крайняя нужда, каковое свое желаніе симъ журналомъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Высокопреосвященства, представивъ при семъ Его Высокопреосвященству исторію сего дѣла (и представляется въ приложенныхъ при семъ справкахъ).

Дополненіе къ журналу отъ 12 февраля за № 3-мъ 19 февраля 1907 года слушали: отношеніе о. настоятеля Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря архимандрита Гавриила отъ 16 февраля сего года за № 45, поступившее уже по составленіи журнала, съ заявленіемъ, что монастырь желаетъ приобрести училищное зданіе на монастырской землѣ за одну тысячу рублей, съ обязательствомъ уплатить означенную сумму въ теченіи трехъ лѣтъ.

Постановили: Болѣе желательно устройство въ училищномъ зданіи на монастырской землѣ собственнаго помѣщенія для училищной церкви, въ виду его крайней необходимости, чѣмъ продажа его монастырю за тысячу рублей.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: № 1271 отъ 1 марта 1907 г. Во избѣжаніе дальнѣйшихъ недоразумѣній между Алат. дух. училищемъ и Алат. Троицкимъ монастыремъ слѣдуетъ, въ случаѣ что-бы то ни стало, положить конецъ смѣшенію собственности съ одной стороны духовно-училищной, и съ другой стороны монастырской въ сохраненіи училищной постройки на монастырской землѣ. Поэтому нельзя сочувствовать желанію училищнаго правленія и строительнаго комитета использовать обгорѣлый домъ училищный, находящійся на монастырской землѣ, для устройства въ немъ училищной церкви; тѣмъ болѣе, что желаніе это идетъ наперекоръ указамъ Св. Синода и постановленіямъ окружнаго духовно-училищнаго съѣзда депутатовъ духовенства. Св. Синодъ еще въ указѣ отъ 20 октября 1877 г. съ самаго начала обращалъ вниманіе на неудобства для училища въ

гигиеническомъ и воспитательномъ отношеніи сосѣдства монастырскихъ службъ: конюшни, каретника и сѣновала съ училищными зданіями. Какъ же послѣ этого стремиться сохранить это сосѣдство, и притомъ не для училищныхъ зданій вообще, а для проектируемой училищной церкви? По силѣ того же указа Св. Синода училище съ переменною своего мѣстонахожденія должно возвратить монастырю всю принадлежащую ему землю, находящуюся подъ училищными постройками, и тѣмъ же передать самыя постройки по установленіи извѣстнаго соглашения. Указомъ отъ окт. 1904 г. Св. Синодъ опредѣлилъ уже прямо возвратить Алатырскому Троицкому монастырю состоящую въ пользованіи мѣстнаго духовнаго училища часть усадебнаго мѣста и сада вмѣстѣ съ каменнымъ флигелемъ, въ которомъ помѣщается помощникъ смотрителя, съ тѣмъ, чтобы касательно прочихъ зданій, построенныхъ на монастырскомъ мѣстѣ на училищныя средства, монастырь вошелъ въ соглашеніе съ училищемъ. Такимъ образомъ Св. Синодъ желаетъ и постоянно рекомендуетъ вернуть монастырю не только земли монастырской, занимаемой училищными зданіями, но и передачу самыхъ зданій подъ условіемъ взаимнаго соглашения. Нынѣ пути къ такому соглашенію вполне установлены. Съѣздъ депутатовъ духовенства Алат. училищнаго округа 1906 г. постановилъ предложить архимандриту Троицкаго монастыря купить стѣнны сгорѣвшаго корпуса (двухъэтажнаго) на монастырской землѣ, въ случаѣ отказа — разобрать эти стѣны и воспользоваться ими, какъ строительнымъ матеріаломъ; затѣмъ, послѣ бывшихъ переговоровъ съ архимандритомъ, положилъ даже уступить монастырю нижній этажъ, а верхній и пристрой разобрать. Исполненіе этого постановленія не состоялось лишь только потому, что Преосв. Пурій, пожертвовавъ 300 р. училищу какъ бы въ возмѣщеніе его собственности, заключающейся въ сгорѣломъ корпусѣ, остановилъ разборку въ надеждѣ, что духовенство за эти 300 руб. отдастъ Троицкому монастырю сгорѣлый домъ, предназначенный къ разломкѣ. Но духовен-

ство лишь на немногихъ благотворительныхъ съѣздахъ выра-
 жало согласіе на такую сдѣлку. Большинство же (изъ 15-ти
 — 9-ть) требовало за уступку зданія въ настоящемъ его ви-
 дѣ 1000 руб. Въ настоящее время архимандритъ Алатырскаго
 Троицкаго монастыря принимаетъ условіе, предложенное окру-
 жнымъ духовенствомъ на благотворительныхъ съѣздахъ; онъ готовъ
 дать требуемые 1000 рублей. Значитъ, соглашеніе между духо-
 венствомъ Алатырскаго духовно—училищнаго округа съ одной
 стороны и монастырскимъ начальствомъ съ другой слѣдуетъ
 признавать вполне состоявшимся, согласно указамъ Святѣйшаго
 Синода. Строительный комитетъ и Правленіе Алатырскаго
 духовнаго училища не въ правѣ отмѣнять постановленіе бла-
 готворительныхъ съѣздовъ, соответствующее раннѣйшему по-
 становленію и окружнаго съѣзда депутатовъ духовенства. По-
 сему Правленіе Ал. училища пусть передастъ архимандриту
 Троицкаго монастыря обгорѣлый училищный корпусъ за тысячу
 рублей, заключивъ съ нимъ по этому предмету формальную
 сдѣлку. А объ устройствѣ училищной церкви составить новыя
 предположенія для представленія буд. съѣзду дух. Арх. Іаковъ

Архіерейскія служенія въ г. Сызранѣ и Карсунѣ.

8 декабря, суббота, всенощная съ литіей въ Казанскомъ
 соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ Матвѣя Ксанеа и Θεодора
 Сперанскаго и двоихъ священниковъ.
 9 декабря, въ воскресенье, освященіе храма во имя св.
 апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ Сызранскомъ
 духовномъ училищѣ и литургія съ молебномъ апостолу, въ
 сослуженіи протоіереевъ Матвѣя Ксанеа и Θεодора Сперан-
 скаго и двоихъ священниковъ.
 9 декабря, въ воскресенье, всенощная въ Сызранскомъ
 Срѣтенскомъ женскомъ монастырѣ, съ литіей, въ сослуженіи
 протоіерея Василя Касаткина, священниковъ — Николая Орлова

и Алексѣя Голубева и и. д. намѣстника Сызранскаго Вознесенскаго монастыря іеромонаха Аполлинарія.

10 декабря, литургія въ Сызранскомъ Вознесенскомъ мужскомъ монастырѣ, въ сослуженіи и. д. намѣстника монастыря іеромонаха Аполлинарія и другихъ іеромонаховъ: Фотина, Іоасафа и Парфенія.

15 декабря, въ субботу, всенощная съ литіей въ Карсунскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея Стефана Зефирова и священниковъ: Михаила Багрянскаго, Николая Зефирова и Александра Троицкаго.

16 декабря, въ воскресенье, литургія въ Карсунскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея Стефана Зефирова и священниковъ: Михаила Багрянскаго, Николая Зефирова и Александра Троицкаго.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы
извѣщеніе.

Извѣщая о смерти протоіерея села Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, Николая Остроумова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семейства умершаго установленные взносы.

Редакторъ Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ, Типо-Литографія А. Т. Токарева.

XXXII ГОДЪ ИЗДАНИЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журналы для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1го НОЯБРЯ 1907 г. — ПЕРВЫЕ ЖЕ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Г. ГОДАРЫЕ ПОДПИСНИКИ ЖУРНАЛА "З. СЛ." ДАЮТЪ

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: дѣтскія картинныя и музыкальныя "ДРУЗЬЯ-КРАКОВИЦЫ" и "ЗА МОУЗЫКОМЪ"; 12 повѣстей и 12 ЗАНЯТИЙ на вечераш. и черн. нѣстѣхъ; 12 еж. "МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ"; 6 экз. "БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ"; 12 экз. "ЖУРНАЛА МУЗЫКАНТА" и др.

Кромѣ того, при каждомъ издании будутъ высылаться "ЛЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА" и "ДЕТСКІЯ ИДЫ".

Подписная цена каждого изданаго "Задушевнаго Слова", со всеми обыкновенными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ПЯТЬДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ.

Допускается расрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) въ 1-й февралѣ и 3) въ 1-мъ мая — по съ требованіи, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращается: въ конторы "ВАКУШЕННАГО СЛОВА", при книжныхъ магазинахъ Г-ва М. С. Волгъфъ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскіи, 18

Г. ГОДАРЫЕ ПОДПИСНИКИ ЖУРНАЛА "З. СЛ." ДАЮТЪ

СТАРШАГО ВОЗРАСТА (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 37 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: АНГАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — "ЖЕРТВА ПИРАТОВЪ"; историческ. повѣсть А. А. Часова "ПАВЪ ЦЕСА-РЕВНЫ" съ иллюстраціями; "ГОЛОЛЬ ВЪ ИЛЛОСТРАЦІЯХЪ"; 12 малют. ил. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСНАЗОВЪ и "ПЬЕСЪ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА, "НАЖИДАРЫ" съ иллюстр. ил. и ш. др.

— "ДЕТСКІЯ ИДЫ".

Подписная цена каждого изданаго "Задушевнаго Слова", со всеми обыкновенными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ПЯТЬДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ.

Допускается расрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) въ 1-й февралѣ и 3) въ 1-мъ мая — по съ требованіи, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращается: въ конторы "ВАКУШЕННАГО СЛОВА", при книжныхъ магазинахъ Г-ва М. С. Волгъфъ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскіи, 18

ЗА ГОДЪ — 6 РУБЛЕЙ, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

XXXII ГОДЪ ИЗДАНИЯ

**ПРОГРЕССИВНАЯ,
БЕЗПАРТІЙНАЯ
газета**

СЛОВО

выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г., въ изданіи и подъ редакціей М. М. Федорова.

Святскіе Старцавыя Вѣдомости

1 и 15 Января № 1-2. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько словъ къ учению о любви.

(Замѣтка для воспитателя).

Богъ есть любовь. Боговоплощеніе есть проявленіе безконечной любви, побѣдившей смерть и даровавшей „жизнь вѣчную“. Выяснить идею боговоплощенія — значитъ показать, какъ „любовь“ все претерпѣвшая, побѣдила „смерть“. Истинная богоподобная жизнь — въ любви.

„Непрерывная война между живымъ духомъ и смертнымъ веществомъ образуетъ въ сущности всю исторію мірозданія, — говоритъ Вл. Сер. Соловьевъ. Заповѣдь Божию ко всѣмъ живымъ существамъ смерть обращаетъ въ свою пользу; плодитесь и размножайтесь, но только для того, чтобы поскорѣе исчезнуть; наполняйте землю своими смертными останками и будьте только мостомъ для слѣдующихъ поколѣній, всегда готовыхъ смѣнить и замѣнить васъ. Эта кажущаяся жизнь есть только символъ и зачатокъ истинной жизни, есть только приготовленіе къ ней“¹⁾

„Борьба между жизнью и смертью вступаетъ въ новый фазисъ съ того времени, какъ ведется существами не только живущими и умирающими, но и мыслящими о жизни и смерти“. Однако и здѣсь мысль человѣческая, хотя и объективно разсматривающая послѣдствія грѣха, породившаго смерть, но не

1) Вл. Сер. Соловьевъ; Церк. Вѣдом. за 1906 г. №№ 13 и 14-й.

имѣющая въ себѣ нравственной силы къ отвращенію отъ него, оказывается недостаточной для побѣды надъ смертію и есть только необходимое оружіе для этой побѣды.

„Мы потому и умираемъ, что наша духовная сила, связанная внутри грѣхами, оказывается недостаточной, чтобы претворить въ себя (одухотворить) наше внѣшнее тѣлесное существо, которое и отпадаетъ. Чтобы дать жизни абсолютную полноту, нужна духовно-нравственная сила, свободная отъ всякихъ внѣшнихъ ограниченій; такая сила и явилась на землѣ въ лицѣ Единороднаго Сына Божія. Только Онъ, когда былъ распятъ, могъ молиться за враговъ своихъ, очевидно, не имѣя предѣловъ своей духовной силы, и никакая часть его существа не могла стать добычей смерти“. Адъ, сказано, застоналъ, когда увидѣлъ Бога, сошедшаго во плоти и разрушившаго державу смерти. Въ этомъ послѣднемъ актѣ любви „дѣло шло не о прекращеніи чьей-либо жизни“; имъ рѣшался другой величайшей важности міровой вопросъ: „прекратится-ли истинная жизнь, жизнь совершеннаго Праведника?“ Въ воскресеніи Христовомъ на этотъ вопросъ полученъ полный, утвердительный отвѣтъ. „Если бы Христосъ не воскресъ, если бы Каиафа оказался правымъ, а Иродъ и Пилатъ—мудрыми, міръ оказался бы безсмыслицей, царствомъ зла, обмана и смерти“²⁾. Такимъ образомъ любовь, приведшая на крестъ Сына Божія, есть сила духовная, невидимая, невѣсомая, но могущественная и непобѣдимая. Вотъ почему въ жизни христіанъ любовь—все.

13. Богъ есть любовь.

Міръ сотворила любовь Божія: Богъ повелѣваетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми, посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ³⁾. Онъ такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную⁴⁾. Сынъ Божій при-

2) Мысли В. С. Соловьева.

3) Матѣ. 5, 45.

4) Іоанна 3, 16.

шелъ на землю не для того, чтобы Ему служили, но послужить: Онъ исцѣлялъ больныхъ, изгонялъ бесовъ, воскрешалъ мертвыхъ; послѣднимъ дѣломъ Его любви на землѣ была крестная смерть за спасеніе людей,—для того, чтобы снова ввести ихъ въ любовь Отца Своего, но не какъ рабовъ, а какъ дѣтей: какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они (вѣрующіе въ Меня) да будутъ въ Насъ *едино* ⁵⁾. Такъ Онъ молился Отцу передъ Своими страданіями, а ученикамъ говорилъ о разлукѣ и о томъ, какое единеніе возможно у человѣка съ Богомъ послѣ этой разлуки: вы печальны будете, но печаль ваша въ радость будетъ; Я увижу васъ опять, и возрадуется сердце ваше, и этого (радостнаго чувства) никто уже не отниметъ отъ васъ ⁶⁾.

Въ первый же день по воскресеніи изъ мертвыхъ, вечеромъ, когда ученики, изъ страха предъ іудеями, собрались въ одной комнатѣ, двери которой были заперты, Господь явился имъ, сталъ посреди и сказалъ: миръ вамъ; при этомъ Онъ показавъ имъ руки, и ноги, и ребра Свой. Ученики обрадовались, увидѣвши Господа ⁷⁾. И это была *чисто духовная радость*, какъ-бы предчувствіе духовнаго единенія съ Богомъ въ вѣчной жизни, чего уже никто отнять не можетъ.

Начало такого единенія положено Господомъ тотчасъ по воскресеніи. Обладая въ полнотѣ силой духовной, Онъ соединяется съ вѣрующими „союзомъ любви“. А чтобы члсвѣтъ могъ полюбить Бога, котораго не видитъ, нужно, чтобы онъ научился любить человѣка, котораго видитъ. Среди людей, зараженныхъ грѣхомъ, всегда есть нищіе больные, нагіе, странники, заключенные; вотъ Господь и соединяется съ ними, терпя холодъ и голодъ, наготу и бользнь, чтобы чрезъ нихъ, этими новыми своими страданіями, привлечь къ себѣ любовь члсвѣскую. Все, полученное Имъ, какъ *даръ любви*, Онъ принимаетъ на Себя, какъ *долгъ*, который будетъ уплаченъ предъ лицомъ всего міра на послѣднемъ судѣ. Тогда Онъ скажетъ

5) Иоан. 17, 21.

6) Иоан. 16, 20 и 22.

7) Иоан. 20, 20—21; Мате. 28, 19—20.

всѣмъ любящимъ: придите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство: Я испытывалъ голодъ, и вы накормили Меня; жаждалъ Я, и вы напоили Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня и т. д.— Все это вы сдѣлали одному изъ Моихъ меньшихъ братьевъ, все равно какъ-бы Мнѣ сдѣлали ⁸⁾.

Къ разработкѣ урока.

Мыслимо-ли духовное единеніе Господа въ одно и то же время со всѣми вѣрующими?

Взгляни на солнце и скажи: кому оно отказываетъ въ свѣтъ и теплотѣ?

Христосъ есть „духовное солнце“ и также одинъ для всѣхъ.

1.
Притча о блудномъ сынѣ ⁹⁾.

Вотъ примѣры любви Божіей къ людямъ: у одного человека было два сына. Младшій сказалъ отцу: дай мнѣ слѣдующую часть имѣнія. Отецъ раздѣлилъ имъ имѣніе. Прошло немного времени. Младшій сынъ, собравъ все, ушелъ въ дальнюю сторону и тамъ растратилъ все, что имѣлъ, живя распутно. Когда же онъ прожилъ все, насталъ великій голодъ въ странѣ той; онъ сталъ нуждаться въ пищѣ и нанялся пасти свиней, чтобы питаться рожками, которые онѣ ѣли, но и этого не давали ему. Тогда, пришедши въ себя, онъ сказалъ: сколько наемниковъ у отца моего ѣдятъ хлѣбъ досыта, а я умираю отъ голода. Пойду къ отцу моему и скажу ему: Отецъ! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ. Всталъ и пошелъ. И когда онъ былъ еще далеко, отецъ увидѣлъ его и сжалился; побѣжалъ навстрѣчу къ нему, палъ на шею и цѣловалъ его. А потомъ сказалъ рабамъ своимъ: принесите лучшую одежду и одѣньте его, дайте перстень на руку и обувь на ноги его; приведите и заколите откормлен-

8) Матѳ. 25, 34—40.

9) Луки 15, 11—32.

наго теленка, и станемъ веселиться. Старшій же сынъ его былъ въ полѣ; возвращаясь оттуда и услыша пѣніе, онъ спросилъ одного изъ слугъ: что это такое? Слуга сказалъ: братъ твой пришелъ, и отецъ закололъ откормленнаго теленка, потому что нашель его здоровымъ. Онъ осердился и не хотѣлъ войти въ домъ. Тогда отецъ самъ вышелъ звать его и говорилъ: Сынъ мой! ты всегда со мною, и все, что у меня есть, твое; братъ же твой былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся. О томъ слѣдуетъ порадоваться.

III.

Притчи о заблудшей овцѣ и потерянной драхмѣ ¹⁰⁾.

Какъ ни велика любовь Мессіи Христа къ людямъ, но не всѣ понимали это; находились такіе, которымъ самыя дѣла любви были неприятны. Они (книжники и фарисеи) даже гнѣвались, роптали на Него за то и говорили: Онъ—другъ мытарей и грѣшниковъ; съ ними ѣсть и пьеть.

На такія обвиненія Христосъ отвѣчалъ имъ притчами. Кто изъ васъ, говорилъ Онъ, имѣя сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, не оставитъ 99-ти въ пустынѣ и не пойдетъ за пропавшею, пока не найдетъ ея? А нашедши возьметъ ее на плечи свои съ радостию и, пришедши домой, созоветъ друзей и сосѣдей и скажетъ имъ: порадуйтесь со мною, я нашель мою пропавшую овцу. Или: какая женщина, имѣющая 10 драхмъ, если потеряетъ одну драхму, не зажжетъ свѣчи и не станетъ мести комнату и исвать, пока не найдетъ? Нашедши же созоветъ подругъ и сосѣдокъ и скажетъ: порадуйтесь со мною, я нашла потерянную драхму. Такъ и на небесахъ у ангеловъ Божіихъ болѣе радости бываетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, чѣмъ о девяносто девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи ¹¹⁾.

10) Драхма 15 коп.

11) Луки 15, 4—10.

Къ разработкѣ урока:

Что такое притча?

— Образъ, сравненіе.

Какое отношеніе имѣютъ эти притчи къ ученію о любви?

— Богъ—отецъ всѣхъ; люди—братья. Любовь Божія при раскаяніи прощаетъ все.

Какъ понять, что праведники завидуютъ грѣшникамъ и рошцуть за милость и любовь къ нимъ?

— Истинный Праведникъ, не сдѣлавшій никакого грѣха, есть только одинъ—Господь Іисусъ Христосъ. Между людьми праведниками будутъ тѣ, кто раскаялся и загладилъ грѣхи свои любовію къ Богу. Эти праведники, какъ и ангелы, будутъ радоваться о каждомъ грѣшникѣ кающемся. Здѣсь же разумѣются книжники и фарисеи, которые сами себя считали праведниками, а другихъ унижали¹²⁾.

Какъ понимать радость ангеловъ?

— Ангелы—это не только „духи“, но и „души“ праведныхъ; твой ангель-хранитель развѣ не радуется вмѣстѣ съ тобою при всякомъ добромъ дѣлѣ?

Тогда въ чемъ же можетъ состоять эта радость?

— Въ духовномъ общеніи съ Богомъ и между людьми.

III.

Притча о двухъ должникахъ¹³⁾.

Царство небесное подобно царю, который захотѣлъ сосчитать съ рабами своими. Къ нему привели одного должника, который долженъ былъ ему десять тысячъ талантовъ¹⁴⁾. Такъ какъ онъ не могъ заплатить ихъ, то царь велѣлъ продать его, и жену его, и дѣтей, и все, что имѣлъ онъ, и заплатить. Тогда рабы тотъ упалъ ему въ ноги и говорилъ: Государь! потерпи надъ мнѣ, и все заплачу тебѣ. Царь сжаился надъ нимъ, отпустилъ его и простилъ ему весь долгъ.

12) Четвероевангел. т. II-й стр. 240.

13) Матѳ. 18, 23—34.

14) Талантъ болѣе 2000 руб.

Когда онъ вышелъ отъ царя, встрѣтилъ одного изъ товарищей своихъ, который долженъ былъ ему 100 динариевъ ¹⁵⁾, и схвативъ его, сталъ душить, говоря: отдай мнѣ долгъ. Товарищъ его упалъ къ ногамъ его, умолялъ и говорилъ: потерпи на мнѣ, и все отдамъ тебѣ. Но тотъ не хотѣлъ и посадилъ его въ темницу. Тогда царь, узнавши объ этомъ, разгнѣвался, призвалъ его къ себѣ и сказалъ: злой рабъ! весь долгъ я простилъ тебѣ; не слѣдовало-ли помиловать и тебѣ товарища твоего, какъ я тебя помиловалъ? И отдалъ его истязателямъ, пока не отдастъ всего долга.

Духовное общеніе Господа съ вѣрующими таково, что, оскорбляя своего ближняго, человекъ въ то же время оскорбляетъ и Бога. Такие жестокие люди, потерявшіе всякую любовь къ ближнему, теряютъ и всякое общеніе съ Богомъ. На страшномъ судѣ они услышатъ: Я испытывалъ голодь, и вы не дали мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня, и т. д. Они спросятъ: Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ, жаждущимъ, нагимъ и не послужили Тебѣ? Тогда скажетъ имъ въ отвѣтъ: истинно говорю вамъ: такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ меньшихъ, то не сдѣлали мнѣ. И пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную ¹⁶⁾.

Къ разработкѣ урока:

Что такое „страшный судъ“?

— Судъ окончательный, послѣ котораго нельзя исправиться и получить прощеніе, чѣмъ онъ и страшень.

Что послужить основаніемъ для дѣленія людей на праведниковъ и грѣшниковъ?

— Вѣра и любовь къ Богу и ближнему.

Кому же страшень онъ?

— Нераскаившимся грѣшникамъ.

Священникъ Александръ *Рождественскій*.

15) Динарій—20 к.

16) Матѣ. 25, 42—46.

Значеніе религіи въ дѣлѣ воспитанія.

Общая задача воспитанія.

По общепринятому пониманію, воспитательный процессъ состоитъ въ строго послѣдовательномъ развитіи всѣхъ силъ и способностей, потенциально присущихъ человѣку съ самаго момента его рожденія.

Обращая вниманіе на объектъ воспитанія, мы замѣчаемъ, что дитя рождается на свѣтъ безпомощнымъ и слабымъ. Находясь въ безусловной зависимости отъ родителей, оно свободно уступаетъ всѣмъ внѣшнимъ воздѣйствіямъ и принимаетъ свойства и формы, какия ему пожелають придать. Этою своею безпомощностью дитя и возлагаетъ на виновниковъ своего существованія обязанность придать ему свойства и формы, согласныя съ человѣческимъ назначеніемъ.

Поэтому—долгъ родителей выяснить идею жизненной цѣли, представляющуюся человѣку, какъ нравственно-разумному существу, и опредѣлить, соотвѣтственно этой цѣли, идеаль воспитанія.

Этотъ идеаль воспитанія мы будемъ понимать, какъ всестороннее образованіе личности человѣка, развитіе и утвержденіе въ немъ нравственно-добраго характера чрезъ подавленіе низменныхъ наклонностей.

Воспитаніе, имѣя въ виду развитіе всѣхъ силъ—и способностей физической и нравственно-разумной природы человѣка, должно быть развитіемъ всестороннимъ, универсальнымъ. Здѣсь должно быть соблюдаемо равновѣсіе, по которому одна способность не развивается въ ущербъ другимъ, но пребываетъ съ ними въ гармоническомъ соотношеніи. Затѣмъ, такъ какъ элементы, подлежащіе развитію, уже даны въ человеческой природѣ, то и самое развитіе должно быть естественнымъ, сообразнымъ съ законами природы, а, слѣдовательно, и свободнымъ. Наконецъ, въ примѣненіи къ особенностямъ

народа, къ которому принадлежит питомецъ, воспитаніе должно получать отпечатокъ національный, а въ приложеніи къ личности питомца—оттѣнокъ индивидуальный.

Такимъ образомъ, воспитаніе, какъ общій педагогическій процессъ, имѣющій задачей приготовить питомца къ достиженію жизненной цѣли, состоитъ въ развитіи всестороннемъ, гармоническомъ и свободномъ, съ сохраненіемъ особенностей національныхъ и индивидуальныхъ. Воспитаніе всегда предполагаетъ извѣстный идеаль человеческаго совершенства и, сообразно съ этимъ идеаломъ, направляетъ свою дѣятельность такъ, чтобы по возможности приблизить къ нему своего питомца.

Въ чемъ же должны мы полагать ту жизненную цѣль, тотъ мыслимый идеаль человеческаго совершенства, къ которому стремится истинное воспитаніе?

Несомнѣнно, что высшею цѣлью нашихъ исканій можетъ быть только благо, обладаніе которымъ представляется намъ пріятнымъ и вождѣльнымъ. Это общій законъ, не допускающій исключеній, ибо неестественно ставить цѣлью нѣчто непріятное, причиняющее страданіе, отъ чего отвращается и физическая и духовная наша природа. Потому-то всѣ стремленія людей—безразлично, ограничиваются-ли они одними земными цѣлями, или имѣютъ въ виду однѣ небесныя, или же опредѣляются тѣми и другими вмѣстѣ,—всегда и неизмѣнно направляются къ тому, что, по ихъ мнѣнію, можетъ доставить имъ удовольствіе, счастье.

Самый же вопросъ о томъ, въ чемъ заключается это высшее благо или счастье, въ разное время рѣшался различно, въ зависимости отъ историческихъ и индивидуальныхъ условій. Міръ древній, языческій, не знавшій основныхъ законовъ чистой нравственности, возводилъ въ перлъ созданія, въ идеаль жизни культъ грубой чувственности. Кругъ низшихъ животныхъ наслажденій расширился до чрезвычайности, искусственно усложнился, благодаря изобрѣтательности эротома-

новъ, и по временамъ достигалъ размѣровъ чудовищныхъ. Люди изощрялись въ сластолюбіи, искажали естественныя потребности, но никогда не обрѣтали счастья. Жизнь падшая, развратная скоро теряла всю прелесть первыхъ моментовъ и влекла за собою только гибельныя послѣдствія, неразлучно соединенныя съ нарушеніемъ естественныхъ законовъ. Потому-то жизнь, построенная на такихъ принципахъ, въ глазахъ людей мыслящихъ никогда не можетъ имѣть оправданія. Для нихъ ясно, что человѣкъ, поставленный природой безконечно выше прочихъ твореній, не можетъ быть уравненъ съ ними въ жизненныхъ цѣляхъ, и что ему приготовленъ лучшій удѣлъ.

Но какъ искаженіе естественныхъ потребностей породило чувственный развратъ, такъ и изъ неправильнаго пониманія нравственной природы человѣка возникали ложные взгляды на потребности духа.

Множество теорій, рѣшавшихъ вопросъ о смыслѣ жизни, преемственно смѣнили другъ друга, прежде чѣмъ люди пришли къ сознанию, что высшее наслажденіе и благо будетъ доступно имъ только тогда, когда они поставятъ своей задачей постигать Истинное, Доброе и Прекрасное. Не случайнымъ чѣмъ-нибудь по отношенію къ человѣческой природѣ является эта тройственная идея, но выраженіемъ самаго существа ея, ея имманентнымъ содержаніемъ. Такъ, исполненіе обязанностей, возлагаемыхъ на насъ совѣстью, мы признаемъ, какъ добро. Въ тѣсной связи съ сознаниемъ добраго находится познаніе истиннаго, составляющее не менѣе настоятельную потребность духа. Затѣмъ открывается въ нашей душѣ потребность удовлетворенія чувству изящнаго, которое тѣмъ большее наслажденіе доставляетъ намъ, чѣмъ возвышеннѣе предметъ, къ которому устремляется дѣятельность духа. Совершая добро, утоляя жажду познанія и восхищаясь прекраснымъ, мы дѣлаемъ это, конечно, не по требованію только внѣшнихъ условій, но по возбужденію внутренней силы, потому, что такова потребность нашего духа, удовлетвореніе ко-

торой способно доставить намъ высшее благо. А отсюда слѣдуетъ, что жизненную цѣль и идеаль истиннаго воспитанія мы должны полагать въ томъ, чтобы расположить волю питомца къ удовлетворенію высшихъ потребностей духа (истиннаго, добраго и прекраснаго), или, что то же, къ добродѣтели.

Но это еще одна сторона дѣла. Вышеуказанный идеаль воспитанія, ограниченный предѣлами земнаго существованія, не обнимаетъ еще жизненную цѣль во всей ея полнотѣ и оставляетъ въ сторонѣ область бытія вѣчнаго, духовнаго.

А потому, чтобы исчерпать вполне эту цѣль, мы посмотримъ, куда въ концѣ концовъ приводитъ человѣка стремленіе къ истинѣ, добру и красотѣ, или къ высшему совершенству.

Умъ человѣка, стремящійся къ истинѣ, т. е. къ адекватному познанію бытія, повидимому, не встрѣчаетъ преградъ въ своемъ прогрессивномъ движеніи; онъ дерзновенно приподнимаетъ завѣсу природы и постигаетъ великую тайну міроздавія, онъ рѣшаетъ вопросы, связанные съ бытіемъ бесчисленныхъ звѣздныхъ міровъ, онъ пытается даже проникнуть въ сферу премірнаго чистаго духа. Но область реальнаго бытія безгранична, безгранична потому и область знанія; и человѣку въ немногіе дни его жизни удается познать только ничтожнѣйшую часть дѣйствительности, и многое для него навсегда сокрыто. Знаніе наше всегда неполно и отрывочно, а между тѣмъ мы чувствуемъ въ себѣ стремленіе къ знанію совершенному, всеобъемлющему. Это противорѣчіе можетъ быть сглажено только религіей, восполняющей наше недостаточное знаніе.

Сердцемъ стремится человѣкъ къ счастью, благу; но и здѣсь окружающая дѣйствительность не въ плахъ удовлетворить человѣка. Нѣтъ здѣсь безусловной красоты, нѣтъ и прочныхъ привязанностей, въ которыхъ успокоилось бы наше сердце; всѣ явленія жизни текутъ и исчезаютъ, проходятъ радости, оставляя въ душѣ безпокойство и страданіе. Но по-

требность полного, живого счастья неискоренима въ человѣкѣ и побуждаетъ его къ исканію блага вѣчнаго и непреходящаго. Это вѣчное, непреходящее благо, это высшее для человѣка счастье есть жизнь въ Богѣ, въ религіозномъ единеніи съ Нимъ.

Волею человѣкъ стремится къ нравственному совершенству, добродѣтели. Но и нравственно-практическій интересъ человѣка не находитъ въ предѣлахъ земного бытія своего полного осуществленія. Какъ бы ни преуспѣвалъ человѣкъ въ добродѣтели, для него всегда будетъ мыслимо состояніе еще высшее, ибо подлежащій ему путь совершенствованія оканчивается только за предѣлами гроба. Свойственное человѣку стремленіе къ совершеннѣйшей добродѣтели, такимъ образомъ, предполагаетъ бытіе высочайшаго благаго Бога.

Итакъ, къ религіи приводитъ необходимо и умственнѣйшій интересъ человѣка, и эстетическій, и нравственный, или практическій. Эти три интереса въ ихъ единствѣ составляютъ интересъ религіозный, ибо какъ воля, разумъ и чувство суть силы одинаго духа, такъ и соответствующіе имъ предметы суть лишь различные виды (идеи) одинаго безусловнаго начала, которое въ своей дѣйствительности и есть собственный предметъ религіи.

Религіозная вѣра есть частью дѣло познанія и тогда принадлежитъ къ области истиннаго, частью — дѣло исполненія и тогда относится къ области добраго, частью — дѣло чувства и въ этомъ смыслѣ совпадаетъ съ прекраснымъ и высокимъ.

Теперь, наконецъ, мы имѣемъ возможность во всей полнотѣ опредѣлить задачу воспитанія: оно имѣетъ цѣлью способствовать осуществленію въ жизни питомца идеаловъ истины, добра и красоты, составляющихъ величайшее благо жизни настоящей и обуславливающихъ достиженіе вѣчнаго блаженства въ жизни будущей.

Значеніе религіи, какъ синтезирующаго фактора въ воспитательномъ процессѣ, и психологическій анализъ религіознаго чувства.

Мы уже видѣли, что объектомъ воспитанія является человѣческая душа съ ея главнѣйшими способностями: умомъ, волею и чувствомъ; знаемъ также, что и умственный, и нравственный, и эстетическій интересъ необходимо приводятъ человѣка къ религіи, которая объединяетъ въ себѣ, какъ высшемъ синтезѣ, всѣ стороны человѣческаго духа. Всѣ силы души при своемъ раскрытіи приводятъ къ признанію Бога, какъ высочайшей цѣли и средоточія жизни, а потому религія и не можетъ быть чѣмъ-либо случайнымъ и малозначущимъ по отношенію къ человѣку, но является необходимымъ и опредѣляющимъ принципомъ жизни.

Отсюда ясно, какое великое созидательное значеніе должна имѣть религія въ сферѣ воспитанія. Обнимая всѣ стороны психической дѣятельности, всѣ высшіе интересы человѣка и указывая имъ надлежащее направленіе, религія способна доставить вѣрующей душѣ полный покой и счастье. Она есть тотъ незыблемый фундаментъ, на которомъ должно строить зданіе жизни, она сообщаетъ единство и смыслъ всему разнообразію жизненныхъ явленій, даетъ основу стройному и законченному міровоззрѣнію. Отсюда вытекаетъ необходимость воспитанія въ религіозномъ духѣ. Воспитаніе стремится къ гармоническому развитію всѣхъ естественныхъ силъ человѣка; религія же является *основною* потребностью духа, обнимающею въ себѣ всѣ идеальныя стремленія, и потому получаетъ наибольшую важность, какъ факторъ воспитанія. Другими словами, если воспитаніе имѣетъ задачею развитіе *всѣхъ* силъ души питомца, то значить и религія должна имѣть мѣсто въ системѣ воспитанія и притомъ—первенствующее, такъ какъ она составляетъ необходимую и важнѣй-

шую потребность человеческой души. Ни одинъ народъ, ни одна эпоха не могутъ считатьъ себя исполнившими свою задачу, если они удалили религію изъ системы личной и общественной жизни. Только тѣ времена были великими и только тѣ народы процвѣтали и благоденствовали, которые дѣлали религію основой всей своей жизни.

Говоря о религіи, мы будемъ разумѣть христіанство, какъ религію совершеннѣйшую по признанію разума и исторіи.

По ученію христіанскому, воспитаніе состоитъ въ развитіи души человеческой, созданной Богомъ по образу Своему и подобію. Развивая душевныя способности (образъ Божій), человѣкъ пріобрѣтаетъ подобіе Бога.

Движеніе въ сторону этого развитія безконечно и вѣчно, какъ безконечно и вѣчно то Существо, къ Которому въ этомъ процессѣ мы приближаемся. Итакъ, принципомъ и цѣлью христіанскаго воспитанія нужно признать развитіе въ человѣкѣ образа Божія, заключающагося въ безсмертной душѣ, одаренной умомъ, волею и чувствомъ, и пріобрѣтеніе подобія Божія, состоящаго въ развитіи этихъ свойствъ. Другими словами, христіанское воспитаніе имѣетъ своей цѣлью выработать и развить въ человѣкѣ нравственную личность и привести ее къ конечной цѣли человеческого бытія, — ко спасенію.

Понятіе о религіи, какъ живомъ дѣятельномъ союзѣ Бога съ человѣкомъ, предполагаетъ участіе въ этомъ актѣ не одной какой-либо стороны духа, но всѣхъ трехъ важнѣйшихъ способностей. Не въ одномъ только знаніи о Богѣ и мірѣ духовномъ выражается религія, но и въ соответствующихъ чувствахъ и дѣйствіяхъ. Главнѣйшее же значеніе въ ходѣ религіозной жизни принадлежитъ чувству, почему и вниманіе воспитателей должно быть обращено на развитіе этой стороны по-преимуществу. Влеченіе и чувствованіе вообще являются источнымъ началомъ и движущею силою всякой человеческой дѣятельности. Силою, производящею активную религіозность, также слѣдуетъ признать природное влеченіе къ Су-

шеству Высочайшему. Истинная религіозность начинается тамъ, гдѣ предметы религіи не только занимаютъ умъ человѣка, но влекутъ его сердце и наполняютъ его блаженствомъ, дѣлаются составной частью духа. Итакъ, изъ сердца развивается религіозная жизнь, здѣсь ея основаніе и опора. Но куда устремлены симпатіи сердца, туда направляется и весь духъ человѣка, всѣ его силы. Потому-то въ дѣлѣ воспитанія прежде всего нужно расположить сердце къ предметамъ религіи.

Но однихъ чувствованій все-же недостаточно для правильного хода религіозной жизни; они нуждаются въ руководствѣ и поддержкѣ со стороны другихъ душевныхъ силъ. И прежде всего необходимымъ условіемъ и пособникомъ чувствованій служить здѣсь умъ, осмысливающій ихъ и направляющій. О чувствованіяхъ можно сказать, что сами по себѣ они слѣпы. Вслѣдствіе своей непосредственности и слитности своего содержанія съ личнымъ настроеніемъ человѣка, чувствованія могутъ спутываться и притупляться. Чтобы быть прочнымъ основаніемъ внутренней духовной жизни, они сами имѣютъ потребность въ просвѣтленіи и озареніи. Такимъ свѣточемъ для нихъ и является умъ, регулирующий влеченія человѣка и возникающія на основѣ ихъ чувствованія. Соудѣйствуя широкому и проникновенному пониманію жизни, выработкѣ достойнаго идеала, умъ побуждаетъ человѣка осуществлять этотъ идеалъ въ реальности и уклоняться отъ всего съ нимъ несообразнаго.

Итакъ, умъ, безсильный въ качествѣ производящей силы, имѣетъ громадное значеніе, какъ сила регулирующая чувствованія. Но все-же центръ тяжести въ религіозномъ воспитаніи долженъ сосредоточиваться на развитіи чувства.

Затѣмъ, для сообщенія религіозной жизни наибольшей активности, необходимо наряду съ развитіемъ сердца и ума приучать волю къ дѣятельности по религіи, чтобы религіозность проникала всю жизнь и выражалась не въ знаніи только истинъ вѣры, не въ мимолетныхъ настроеніяхъ сердца, но во всемъ строѣ жизни, въ христіанскомъ дѣланіи.

Анализъ религіознаго чувства позволяетъ намъ сдѣлать слѣдующее, весьма важное въ педагогическомъ отношеніи, заключеніе. Несомнѣнно, что религіозное чувство, возникая на основѣ присущаго человѣку влеченія къ Существоу міроправящему, получаетъ свой тонъ отъ преобладающаго въ немъ элемента пріязни или любви къ Богу. А потому главною педагогическою задачею въ воспитательномъ процессѣ должно служить развитіе именно этихъ эмоцій; все же остальное приложится сюда, какъ необходимое слѣдствіе и дополненіе. Послѣ своего возникновенія въ человѣкѣ религіозное чувство развивается уже по общимъ законамъ психическаго роста; но оно не можетъ всецѣло опредѣлить собою жизнедѣятельность человѣка: ея нормальное направленіе зависитъ отъ регулирующей умственной дѣятельности.

Вышеприведенныя разсужденія, кажется, даютъ намъ законное право сдѣлать слѣдующее общее заключеніе по вопросу о воспитаніи: христіанское воспитаніе, поскольку оно является развитіемъ присущаго питомцу образа Божія, должно стремиться къ всестороннему и гармоническому раскрытію его душевныхъ способностей, къ выработкѣ нравственнаго характера, къ созданію цѣльнаго духовнаго облика, въ которомъ умъ, озаренный Боговѣдѣніемъ, сочетался бы съ сердцемъ, одушевленнымъ любовью къ Богу, и волею, сознательно утвердившеюся въ добродѣтели.

Борисъ Травинъ.

(Окончаніе будетъ).

КОЕ-ЧТО О ДУХОВЕНСТВѢ.

На затронутый въ средѣ духовенства вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта псаломщиковъ и діаконовъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ появилась статья о Репьева, въ которой онъ пишетъ, что не справедливо и не логично было бы отдать для улучшенія быта низшаго духовенства третью часть общаго дохода, такъ какъ псаломщики не только не оказываютъ никакого содѣйствія священникамъ въ устроеніи церковна-

го хора, поучительныхъ бесѣдъ и т. под., но и къ прямымъ своимъ обязанностямъ относятся крайне неаккуратно и небрежно. Удивляюсь, какъ о. Репьевъ можетъ такъ спокойно и увѣренно обвинять неизвѣстныхъ ему лицъ въ небрежномъ исполненіи своихъ обязанностей и на какихъ данныхъ основываетъ онъ свои обвиненія. Не спорю, — эти обвиненія приложимы къ отдѣльнымъ личностямъ, но никакъ не къ цѣлой корпораціи псаломщиковъ, среди которой, насколько мнѣ извѣстно, есть много людей вполне добросовѣстныхъ, относящихся со тщаніемъ и усердіемъ къ своему дѣлу. Такіе люди не могутъ быть отвѣтственны за то, что нѣкоторые изъ ихъ среды относятся халатно къ своимъ обязанностямъ. Нельзя за вину нѣсколькихъ предъявлять обвиненіе ко всѣмъ — каждый отвѣчаетъ самъ за себя. Кромѣ того, о. Репьевъ считаетъ матеріальную сторону жизни псаломщиковъ какъ бы удовлетворительной, ибо говоритъ, что, имѣя массу свободнаго времени, псаломщикъ отправляется въ лѣсъ, гдѣ и покупаетъ дрова въ два раза дешевле, чѣмъ священникъ. Полагаю, что существующія цѣны одинаковы какъ для псаломщиковъ, такъ и для священниковъ. Сверхъ того, продолжаетъ развивать свою мысль о. Репьевъ, псаломщикъ, не стѣсняемый никакими дѣлами, успѣваетъ пройти нѣсколько разъ по приходу и насбиываетъ хлѣба гораздо болѣе священника, потому что послѣдній, обремененный многочисленными хлопотами и требоисправленіями, только однажды успѣваетъ пройти по приходу. Для большей наглядности, о. Репьевъ приводитъ числовыя данныя, изъ которыхъ видно, что въ одномъ изъ приходоу псаломщикъ насбиралъ въ теченіе года хлѣба почти въ десять разъ болѣе священника. Охотно этому вѣрю. Но вѣдь это единичный фактъ, которымъ никоимъ образомъ нельзя доказывать, что и всегда бываютъ такіе результаты. Вѣроятно это произошло вслѣдствіе какихъ-либо особыхъ, непріязненныхъ отношеній прихожанъ къ священнику. А потому приведенный о. Репьевымъ случай не есть доказательство того, что псаломщики съ матеріальной стороны достаточно обеспечены. Съ этимъ нельзя согласиться. О. Репьевъ положительно задался цѣлью увѣрить всѣхъ и вся, что псаломщики получаютъ вполне достаточно, и ихъ быть не оставляетъ желать ничего лучшаго. Что это? пустое фразированіе, повтореніе избитой, архаической формулы: «на Шипкѣ все спокойно», или же

хорошо обдуманная слова? На этот вопрос предлагаю ответить самим читателям.

Теперь я вкратцѣ хочу поговорить о томъ, прилагаютъ ли о. настоятели съ своей стороны какія-либо старанія для устройства церковныхъ хоровъ, веденія поучительныхъ бесѣдъ и т. под. полезныхъ занятій съ прихожанами. Насколько мнѣ извѣстно, большинство о. настоятелей относятся къ этому чрезвычайно индифферентно. Сформированіемъ и обученіемъ церковныхъ хоровъ преимущественно занимаются сельскіе учителя, или же крестьяне-любители; роль же священниковъ въ этихъ случаяхъ является пассивной. Что касается до внѣбогослужбныхъ бесѣдъ съ прихожанами, то смѣло можно сказать: ихъ совсѣмъ нѣтъ. Въ церквахъ во время богослуженія проповѣдей и поученій говорится такъ мало, что объ этомъ, какъ о явленіи обыкновенномъ, нечего и говорить. Да и проповѣди произносятся не собственнаго сочиненія, а берутся изъ различныхъ руководствъ для священниковъ, въ которыхъ слогъ очень туманный, абсолютно недоступный пониманію простого народа, а вслѣдствіе этого не достигается и желательныхъ результатовъ при поученіяхъ. Нельзя отвергать, что среди священниковъ есть люди достойные, считающіе своей святой обязанностью научать прихожанъ добру и правдѣ. Но такихъ строгихъ ревнителей благочестія и охранителей народной нравственности въ нашъ современный вѣкъ очень мало.

Иванъ *Александровъ*.

Справедливы-ли мечты благотворительнаго института.

(По поводу статейки псаломщика А. Д-ва).

Ежегодно въ маѣ мѣсяцѣ свѣтская школа выбрасываетъ тысячи неудачниковъ. Посмотримъ, куда дѣваются они. Воспитанный среди грубаго физическаго труда, мѣщанскій мальчикъ, перейдя порогъ негостепримной для него школы, не падаетъ духомъ: онъ поступаетъ «мальчикомъ» въ магазинъ и къ 20—25 годамъ своей жизни, послѣ тяжелаго труда, получаетъ 40—50 руб., къ сорока годамъ нерѣдко имѣетъ свой магазинъ. Сынъ канцелярскаго чиновника, уволенный изъ 5 класса гимназіи, также не теряется, а поступаетъ писцомъ въ какую-нибудь контору или частный банкъ, къ 30 годамъ нерѣдко получаетъ

окладъ въ 70—90 руб. въ мѣсяцъ. Окончившій городское училище (что равняется нашему духовному) сынъ крестьянина смѣло смотритъ на свое будущее: онъ дѣлается расписчикомъ*) при казначействѣ и чрезъ 10—15 годовъ онъ—младшій бухгалтеръ того же казначейства, или по крайней мѣрѣ регистраторъ въ земской управѣ.

Духовная школа по части производства неудачниковъ нисколько не отстаетъ отъ свѣтской. Уволенному изъ духовной школы неудачнику жизнь дѣлаетъ невеселую встрѣчу: слезы семьи, гнѣвъ, а подчасъ и розги родителя и, какъ всѣмъ неудачникамъ, тяжелый трудъ. Но духовное чадо, не извѣдавши грубаго труда, боится служить при магазинѣ—трудно; начинать карьеру съ того оклада, который чиновники именуютъ «за такъ»,—не хочется, да и 10 рублей малы для существованія; къ тому же и родители и всѣ окружающіе не одобряютъ ту службу, которая не даетъ пенсіи. Остается небурное пристанище и тихая гавань—итти въ псаломщики, чѣмъ и кончаютъ почти всѣ наши неудачники. Здѣсь налицо всѣ блага: легкій доступъ, порядочное съ перваго же раза обезпеченіе, легкій трудъ, а также идеаль (до котораго едва-едва достигаетъ 10 процентовъ)—пенсія и, наконецъ, прочность существованія. Правда, есть своего рода запятая—экзамень, но онъ носитъ благотворительный характеръ: не выдержалъ его разъ—держи еще; не выдержалъ въ другой—держи въ третій, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ экзамень заключается только въ пѣніи и чтеніи по церковной книгѣ. Впрочемъ, вездѣ можно занять должность псаломщика и безъ экзамена, посуливъ сдать таковой черезъ годъ, т. е. тогда, когда всему научить священникъ. Но стоитъ только хоть какъ-нибудь втереться на желаемое мѣсто, а тамъ какія угодно колѣна выкидывай—съ голоду не умрешь. За пьянство, дерзость къ сослуживцамъ, намѣренное опущеніе обязанностей по службѣ и т. п. не будетъ держать подчиненнаго ни одно учрежденіе, ни одинъ хозяинъ; но псаломщикъ за подобныя вещи только побываетъ въ монастырѣ, на готовомъ иждивеніи, якобы для вразумленія и наученія доброй жизни, и—вновь на старомъ мѣстѣ, или на другомъ, но подчасъ въ лучшемъ приходѣ. Чтобы не быть голословными, приведемъ по клировымъ вѣдомостямъ формулярный списокъ одного псаломщика. Владѣлецъ формуляра, псаломщикъ, по

*) Расписывается за неграмотныхъ, за что получаетъ 5—10 к. съ кліента.

образованію «уволень изъ перваго класса . . . ой учительской семинаріи», куда поступилъ по окончаніи сельской школы (слѣдовательно ее одну и окончилъ), экзаменовъ никакихъ не держалъ, но служить 15 лѣтъ и занимаетъ пятый приходъ и вотъ за какіе подвиги. . . . «Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства за нетрезвую жизнь, опущеніе богослуженій по нетрезвости, дерзкое отношеніе къ приходскому священнику, въ соединеніи съ нанесеніемъ послѣдному оскорбленія скверными словами, и за самовольныя отлучки посланъ въ монастырь на два мѣсяца. По исполненіи монастырскаго подначалія и перемѣщенія *въ другой приходъ*, подчинень строжайшему надзору приходскаго священника и окружнаго благочиннаго». «Указомъ духовной консисторіи за нетрезвость по силѣ 187 ст. Уст. Дух. Конс. посланъ въ монастырь на три мѣсяца и по выходѣ изъ него оставленъ въ прежнемъ приходѣ съ усиленіемъ надзора приходскаго священника и окружнаго благочиннаго, которые обязаны доносить Его Преосвященству особыми репортами чрезъ два мѣсяца». *Въ третьемъ приходѣ*: „опредѣленіемъ епархіальнаго начальства за нетрезвую жизнь устраниень отъ должности псаломщика“. Поскитался съ полгода и «во вниманіе многочисленнаго семейства и уже въ послѣдній разъ“ (какъ значитъ въ перемѣстительномъ указѣ) посланъ *въ четвертый приходъ*. Здѣсь за пьянство, за клевету на священника и нанесеніе ему обидъ матерными словами и за угрозу нанести побои, отрѣшенъ отъ мѣста, а потомъ перемѣшенъ въ пятый приходъ, нисколько не худшій, чѣмъ предыдущій.

Какъ же послѣ этого не назвать нашихъ архипастырей многомилостивыми благодѣтелями, а псаломщицкій институтъ благотворительнымъ и сиропитательнымъ учрежденіемъ? Помните, читатель, когда-нибудь на досугѣ всѣхъ псаломщиковъ, какихъ вы только знаете, обратите вниманіе на ихъ образовательный цензъ, служебное прошлое и настоящее и, когда вы въ знаемыхъ лицахъ найдете людей съ образованіемъ, полученнымъ у просвирни, съ образованіемъ сельской школы, съ такимъ же, дополненнымъ въ военной канцеляріи или во фронтѣ, съ образованіемъ разныхъ классовъ духовнаго училища и семинаріи, когда вспомните формуляры и похожденія, подобныя вышеприведенному, конечно, не единственному въ этомъ родѣ, вспомните все это — и вы скажете: „да, это богадѣльня!“.

Вся разнообразная масса, именуемая псаломщицкѣй институтъ, до дней сихъ, сознавая свое благотворительное положеніе, и жила себѣ да поживала, а если и приходилось иному много-семейному чтецу туго, то таковой безропотно терпѣлъ, памятуя, что съ такимъ образовательнымъ багажомъ, какимъ владѣеть онъ, люди и хуже живутъ. Но вотъ явилось новое время, прилетѣли новыя птицы, зацѣли новыя пѣсни—явилось такъ называемое освободительное движеніе.

Сладостныя идеи равенства, одного изъ лозунговъ освободительнаго движенія, нашли себѣ откликъ и въ той средѣ, которая въ глазахъ свѣтскаго общества изстари считается неподвижной,—средѣ низшихъ церковныхъ клириковъ. Подобно пролетариату, который во всякомъ сытомъ человѣкѣ видитъ своего эксплуататора, врага, современный псаломщикъ всю тяготу своего бытія поставилъ въ вину отцу настоятелю, обеспеченному лучше, чѣмъ псаломщикъ. «Псаломщикъ безправенъ, голоденъ; то ли дѣло привольная, сытая поповская жизнь! Уравняйте псаломщика въ правахъ съ священникомъ, увеличьте ему содержаніе за счетъ священника, и тогда псаломщицкѣй институтъ возродится настолько, что псаломщикъ будетъ дѣятельнымъ помощникомъ священнику»—вотъ лейтъ-мотивъ всѣхъ писаній г.г. псаломщиковъ, —писаній, изобильно появляющихся какъ въ епархіальной, такъ и въ свѣтской періодической печати. Съ появленіемъ освободительнаго движенія поднялся цѣлый классовый походъ противъ іерейства подъ девизомъ: „за права и кусокъ хлѣба“.

Свѣтскіе «освободители» передъ созывомъ первой Государственной Думы ратовали за прямое, всеобщее, равное, тайное избирательное право; ихъ подражатели, „униженные и оскорбленные“ клирики, въ то же время взялись за добываніе права на усиленное представительство не въ отечественномъ, а въ доморощенномъ парламентѣ—благочинническомъ съѣздѣ. И устно, и печатно г.г. псаломщики кричали о поповскомъ деспотизмѣ, объ умаленіи своей человѣческой личности, объ узкой тенденціозности окружныхъ съѣздовъ, благодаря доминирующему положенію іерейства, и т. п. Шумная агитація возымѣла успѣхъ: нѣкоторые епархіальные съѣзды (въ томъ числѣ и нашъ Симбирскій) вывели псаломщика изъ положенія четверть-человѣка и возвели на степень «полнаго», думая, что псаломщикамъ только этого и хочется. Такая, повидимому, важная реформа, которую апо-

логеты извѣстнаго сорта въ тѣ счастливыя времена приравнивали къ реформѣ 1861 года (фактъ!), прошла противъ ожиданій псаломщиковъ безъ всякаго треска. Предполагалось, что вѣковые угнетатели встанутъ на дыбы, но эксплуататоры-іереи, не скажемъ—любезно, но безъ ропота дали мѣсто «нарождающейся силѣ», какъ охарактеризовалъ на одномъ съѣздѣ нѣкій діаконъ, поборникъ широкихъ правъ, это движеніе. И только пресловутые старики, усвоившіе со временъ Бородина привычку ворчать, и на этотъ разъ поворчали, да и то по свойственному сему возрасту благоразумію успокоились, памятуя, что цыплята считаются по осени.

Мечтаніе псаломщиковъ о томъ, что будущее полногласіе дастъ имъ что-то существенно важное для ихъ бытія, какъ показало послѣдующее время, оказалось иллюзіей. Сдѣлавшись изъ «четвертушки» человѣкомъ безъ ковычекъ, псаломщикъ *de facto* ничего не выигралъ. Окружный съѣздъ, за усиленное представительство на которомъ такъ горячо ратовалъ псаломщикъ, правда сталъ бойчѣе, шумливѣе, благодаря подъему чувствъ у новоиспеченныхъ человѣковъ, но въ смыслѣ его вліянія на улучшение жизни духовенства онъ не измѣнился нисколько. Правда, священники, занимавшіе доминирующее положеніе на съѣздѣ, окончательно потеряли его и теперь, такъ сказать, обезоружены. При дружно налаженной оппозиціи псаломщиковъ, діаконѣ и—въ послѣднее время—церковныхъ старостъ, іерейскій голосъ сдѣлался немногимъ больше прежняго голоса псаломщика: послѣдній въ дореформенное время равнялся $\frac{1}{4}$, первый при вышесказанномъ условіи около $\frac{1}{3}$. Но іерейство не опечалено этимъ нимало. Почему? *во первыхъ*—потому, что дѣла нашего самоуправленія не слишкомъ важны, а *во вторыхъ*—самое главное—рѣшеніе доморощеннаго парламента *не окончательное*, такъ какъ должно пройти еще двѣ, или по крайней мѣрѣ одну инстанцію и уже потомъ воплотиться въ жизни. Мы знаемъ, что рѣшеніе съѣзда иногда дальше журнала этого съѣзда не уходитъ.

Такимъ образомъ іереи, удовлетворивъ чаянія своихъ свободолюбиво настроенныхъ собратьевъ, лично для себя ничего не потеряли.

Послѣдніе же что-то выиграли, но что это «что-то»—сказать трудно, такъ какъ оно не уловимо по своей реальности. Это, если только такъ можно выразиться, нереальная реальность, нѣчто бодрящее духъ, это сладость первой побѣды. Полководцы

высоко цѣнять первую побѣду, хотя бы она была незначительна по своимъ практическимъ результатамъ, потому что она имѣетъ моральное значеніе, окрыляя духъ воюющихъ и, лучше всякихъ доказательствъ, толкаетъ на новые ратные подвиги. Въ данномъ случаѣ получилось то же самое: легко одержанная «побѣда» превратилась только въ предварительную атаку, приняла смыслъ перчатки, брошенной на вызовъ іерейству. По примѣру пролетаріата, борющагося не столько за представительство, сколько за экономическое улучшение быта, псаломщики сомкнутымъ строемъ вступили во второй періодъ воинственной кампаніи—«за хлѣбъ». Цѣль новой баталіи—урвать частицу кружечныхъ и иныхъ доходовъ у своихъ угнетателей. Вновь бряцаетъ оружіе: послѣ слезницъ объ умаленіи въ отношеніи представительства, текутъ новыя слезы: объ обидахъ въ раздѣлѣ доходности: «мы голодны, поэтому мало помогаемъ іереямъ; но дайте намъ не $\frac{1}{4}$, а $\frac{1}{3}$, и мы превратимся въ хорошихъ работниковъ» *).

Въ такомъ духѣ появилась полемическая статейка псаломщика А. Д—ва (см. № 20 Епарх. Вѣд. 1907 г.), характерно излагающая чаянія благотворительнаго института.

Основанія, на которыхъ слѣдуетъ увеличить оцѣнку труда псаломщиковъ, по Д—ву, слѣдующія: 1) «Большая часть изъ псаломщиковъ учились и учились не мало: лѣтъ 7, 8 или 10, а приводя въ соотношеніе со священниками, учились приблизительно вдвое менѣе священниковъ». 2) Много труда, «который самой тяжелой своей частью ложится на псаломщикахъ,—труда чтенія и пѣнія. Трудимся до того (случается въ великомъ постѣ), что чуть доберешься до дому, схватишься за грудь, да упадешь ничкомъ и лежишь, пока не отойдетъ отъ груди и горла, и пока не получишь обратно способность говорить человѣческимъ голосомъ! Вообще же, гдѣ трудится священникъ, тутъ участвуетъ въ трудѣ и псаломщикъ; единственное исключеніе представляетъ треба—причащеніе больного. Взамѣнъ этого на псаломщикѣ лежитъ большая часть письменоводства». 3) «Прихожане оцѣниваютъ трудъ псаломщика не втрое, а вдвое или нѣсколько болѣе» (священника).

Теперь посмотримъ, насколько основательны данныя, приводимыя А. Д—вымъ.

*) Только за деньги, а такъ не желаютъ!

1) Тайну образовательнаго ценза всего института псаломщиковъ хранять духовныя консисторіи, вмѣщающія въ своихъ нѣдрахъ клировыя овѣдомости, въ коихъ заключается отмѣтка объ образованіи, такъ что говорить о немъ съ такою увѣренностью, какъ дѣлаетъ г. Д—въ, рискованно.

Изъ «адреса-календаря» Нижегородской епархіи (изданіе 1903 года), въ которомъ содержится списокъ всего духовенства епархіи съ показаніемъ образовательнаго ценза, видно, что образовательный уровень не высокъ у псаломщиковъ. Очень часто попадаются краснорѣчивыя помѣтки: «приготовител. клас. духовн. учил.», «домашн. образован.» „1-го клас. уѣздн. учил.“, „2-го клас. духовн. учил.“, „3-го клас. духовн. учил.“, «1-го клас. семинар.» и т. п. Не думается, чтобы Нижегородская епархія имѣла худшій по образованію составъ чтецовъ, чѣмъ всѣ остальные. Несомнѣнно изъ приведеннаго Д—вымъ доказательства только одно, что псаломщики учатся, ибо неграмотный чтець, какъ показываетъ его названіе, не мыслимъ (хотя чтець полуграмотный возможен!). Несомнѣнно и то, что можно долго учиться и ничему не научиться, все равно, какъ долго ѣхать и не доѣхать. Можно проучиться 7 лѣтъ и окончить только первый классъ духовнаго училища; стоитъ только для этого поучиться 3 года въ сельской школѣ, да 4 въ духовномъ училищѣ, просидѣвъ въ двухъ классахъ по два года. Такимъ же образомъ можно учиться 14 лѣтъ (слѣдов. больше кандидата священства) и окончить курсъ только въ 1-мъ классѣ семинаріи, какъ это нерѣдко и случается. (Не за это ли «не малое ученье» увеличить плату за трудъ псаломщика?!

2) Трудъ пѣнія и чтенія для г. А. Д—ва, очевидно, человѣка не совсѣмъ здороваго, тяжелъ; но пѣніе и чтеніе, какъ знаютъ всѣ по личному опыту, не такъ утомительно. Въ великомъ посту тысячи псаломщиковъ, придя домой изъ храма, благодушно пьютъ чаекъ, не падая въ постель, предварительно сбѣгавъ (порой на порядочное разстояніе) собственною персоною за водичей для самовара и, пожалуй, для сивки и буренки. Церковное же письмоводство бываетъ трудно тогда, когда его ведутъ не такъ, какъ слѣдуетъ. Если взять метрики и написать ихъ въ два пріема (къ пріѣздамъ благочиннаго), то это дѣйствительно трудно; но если записать 2—3 требы въ тотъ же день, какъ онѣ

совершены, то это будетъ легко, такъ какъ придется написать 20—30 строкъ. Точно также не трудно написать въ теченіе 3—4 мѣсяцевъ (а не въ 2—3 приѣма) клировыя и исповѣдныя вѣдомости. Богослужебный журналъ, приходо-расходныя книги и связанную съ ними отчетность почти всѣ священники ведутъ сами, равно какъ и «текущія дѣла», т. е. разнаго рода отношенія, сообщенія, репорты и т. п. Вся бѣда г. Д—въ, въ томъ, что канцелярское дѣло, любящее своевременность и аккуратность, псаломщики любятъ вести чисто порусски: гулять—такъ гулять, работать—такъ работать. Пропустилъ, допустимъ, срокъ для подачи духовныхъ росписей—ночей не спи, а пиши. Когда говоришь о трудности нашей канцеляріи волостному писарю, онъ смѣется, и еще бы: кромѣ разнаго рода книгъ, которыхъ въ правленіи больше, чѣмъ въ церкви, писарь выпускаетъ 3—4 тысячи исходящихъ бумагъ.

Трудъ письмоводства и трудъ напутствованія больныхъ былъ бы тожественъ, если бы совершался въ одинаковыхъ условіяхъ; но сидѣть въ теплой комнатѣ и трястись въ глухую полночь, или утромъ передъ самой утреней, за 5—10 верстъ—далеко не одно и то же. Вы, г-нъ Д—въ, придя отъ службы и отлежавшись въ постели, попьете чайку, беретесь за ненавистное перо, а вашъ эксплуататоръ, не успѣвъ выпить стакана, на конѣ, чередуясь съ апостольскимъ хожденіемъ, мчится къ тифозному больному, имѣя перспективу или самъ заразиться, или заразить семью. Вы пописали, сколько вамъ вздумалось, пообѣдали и легли отдохнуть для предстоящаго подвига, а онъ, измочившись по поясъ въ водѣ и мало посидѣвъ на печи въ сосѣдствѣ съ больнымъ, со скоростью черепахи летитъ назадъ, чтобъ исповѣдать 300—400 человекъ. Случается и такъ, что послѣ исповѣди онъ часто вновь пробуетъ сладость моченія въ теплыхъ весеннихъ водахъ, а затѣмъ сушенія на легкомъ вѣтрѣ и морозѣ. Во время же эпидемій священникъ столько разъ выйдетъ изъ дома, сколько нумеровъ въ третьей части метрикъ; не забываетъ иногда нумера и въ первой ихъ части—посѣщаетъ для напутствованія трудно родящихъ въ курныхъ баняхъ бабъ. Бездушные для псаломщика, нумера для священника—его потъ. Если бы псаломщикъ имѣлъ возможность наблюдать за всѣми подводами, ежедневно бывающими у его сосѣда по улицѣ, то онъ замѣтилъ бы, что большинство ихъ бываетъ въ то время, когда псаломщикъ, какъ и всѣ смертные, сладко спитъ.

Псаломщикамъ, конечно, неизвѣстны разныя случайности, бывающія при требоисправленіяхъ: еле-еле сидящій, опьяный возница, который раза 2—3 вывалитъ изъ экипажа, мнимо-больные, зимнія выюги и т. п.,—чего не испыталъ рѣдкій іерей, имѣющій въ приходѣ 3—5 деревень.

Думается, пародія канцеляріи—церковное письмоводство далеко не равно требоисправленіямъ; но если быти было равно, то трудъ священника уходитъ еще въ другія области (слѣд. больше труда псаломщика): законоучительство и проповѣдничество. Въ настоящее время нѣтъ ни одного прихода, гдѣ бы не было школы, а есть такіе, гдѣ ихъ двѣ, три и больше. Школы отстоятъ часто на 5—8 верстъ. Сладость законоучительства въ деревенской школѣ, отстоящей на 10 верстъ, авторъ съ первыхъ поръ своего священства и поднесъ испытываетъ на себѣ, схвативъ ревматизмъ въ Ветлужскомъ болотѣ, на пути въ школу. Склонные обвинять священника въ „меркантильности“ скажутъ: „школа оплачивается деньгами“.—„Да, оплачивается въ размѣрѣ, равномъ школьному сторожу, а по мѣстамъ и того меньше, а школы церковныя бесплатны“—отвѣтимъ мы. Проповѣдничество требуетъ усидчиваго труда и времени. Чтобы подыскать въ сборникѣ, или проповѣдническомъ журналѣ, печатную проповѣдь для произнесенія въ чистомъ ея видѣ, нужно времени, г. Д—въ, больше, чѣмъ написать одинъ экземпляръ тощенькихъ клировыхъ. А за чтеніе по книжицѣ не особенно оцѣнится. Не могу всѣхъ, а у многихъ іереевъ-проповѣдниковъ долго по ночамъ не гасится лампа, и часто раторъ-іерей оцѣлюю ночь корпитъ надъ немудрымъ въ глазахъ „немалоученаго“ клирика поученіемъ. Такимъ образомъ, трудъ священника и псаломщика далеко не равны, какъ это путемъ натяжекъ хочется доказать г. Д—вм.

3) Относительно послѣдняго доказательства г. Д—ва скажемъ немного, такъ какъ мы не только согласны въ томъ, что прихожане натурой даютъ псаломщику не много меньше священника, но охотно вѣримъ гол Репьеву (см. № 21), что псаломщикъ въ отношеніи сбора счастливѣе священника, что замѣчаемъ иш по собственному опыту. Происходитъ это не отъ того, что крестьянамъ врожденны идеи г. Д—ва, а потому, что дать натурой меньше священника значитъ дать столько, сколько сердолобивый мужикъ даетъ профессионалу-нищему и человеку „сы волчьимъ билетомъ“, въ пропивающему подаяніе въ первомъ

встрѣтившемся шинкѣ; такимъ образомъ третье положеніе Дева, ничего не доказываетъ. Но, допустимъ, что псаломщикъ трудится столько же, сколько и священникъ, или даже болѣе послѣдняго, но и тогда еще нельзя сказать, что священникъ долженъ удѣлять что либо изъ добываемыхъ для себя средствъ въ позызу псаломщика, потому что и тотъ и другой сознательно избрали извѣстный *modus vivendi*. «Покорнѣйше прося», часто со слезами и Христа ради какого-нибудь мѣстечка, будущій псаломщикъ знаетъ про пресловутую четвертушку, чаялъ ея, какъ манны небесной, и допущень былъ первоначально только исправлять должность, т. е. имѣлъ возможность (да и теперь не лишень ея) уйти отъ четвертушки; и только въ послѣдокъ — дней сихъ ему надо не $\frac{1}{4}$, какая ему казалась первоначально милостью, а $\frac{1}{3}$, хотя бы путемъ урѣзки $\frac{1}{12}$ у священника, принявшаго должность не Христа ради, а какъ заслугу за различные труды. Кандидатъ священства тоже знаетъ, что ему будетъ дано за труды, и если бы ему сказали, что онъ долженъ будетъ платить дань псаломщику въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ послѣднему заблагоразсудится, то онъ, вѣроятно, не занялъ бы настоящаго мѣста, ибо нельзя поручиться, что, получивъ сегодня $\frac{1}{12}$, псаломщикъ завтра не потребуетъ еще $\frac{1}{10}$ и т. д. Теперь же, когда къ прошлому нѣтъ возврата, его г. псаломщики хотятъ заставить работать на нихъ во имя альтруизма, гуманности и другихъ модныхъ словечекъ. Псаломщикъ, если ему живется на счетъ финансовъ худо, можетъ улучшить свое положеніе не узурпаторскимъ путемъ, путемъ отнятія извѣстной доли доходности у священника, а собственнымъ горбомъ. Ему всегда есть возможность сдѣлаться діакономъ, — стоитъ только для этого сдать экзамень, — и матеріальныя средства его увеличатся не на $\frac{1}{12}$, а еще на $\frac{1}{4}$, т. е. вдвое противъ того, что онъ теперь получаетъ. Если же псаломщикъ малоученый и не можетъ сдать экзамень на діакона, то у него есть полная возможность заняться отраслями сельскаго хозяйства, именно пчеловодствомъ и садоводствомъ. Занятія эти вполне приличны и даютъ доходъ, даже при малыхъ размѣрахъ предпріятія, не меньше, чѣмъ чаемая псаломщиками $\frac{1}{12}$. Отъ обязанностей по службѣ эти занятія отвлечь не могутъ, какъ теперь не отвлекаетъ рыболовный спортъ, которому многіе псаломщики предаются съ большимъ увлеченіемъ. Обык-

новеино говорятъ: «и радъ бы заняться чѣмъ нибудь, да вдругъ изъ-за дѣла опоздаешь къ требѣ и получишь выговоръ». Не правда, господа! Ходячее мнѣніе о священникахъ, какъ рыкающихъ львахъ, ищущихъ и за дѣло и безъ дѣла уязвить бѣдную овечку—клирика, не выдерживаетъ критики, судя по вышеприведенному не единственному, конечно, формуляру*). Намъ кажется, псаломщики бѣгутъ отъ физическаго труда не изъ-за настоятеля, а потому, что физическій трудъ горекъ, потому что псаломщику еще можно обойтись и безъ физическаго труда, такъ какъ трудъ псаломщика по должности оцѣнивается не такъ дешево, какъ это принято думать, хотя и оцѣнивается онъ четвертью. Затрачивая ежедневно не болѣе 3—4 часовъ труда, псаломщикъ получаетъ 20—30 руб. въ мѣсяцъ вознагражденія. Сельскій учитель при затратѣ ежедневнаго труда въ 8—9 часовъ получаетъ 15—20 руб.; фельдшеръ и писарь при затратѣ труда 9—10 часовъ въ день получаютъ приблизительно столько, сколько псаломщикъ. Если бы псаломщику жилось труднѣе и бѣднѣе учителя и писаря, то ряды благотворительнаго института давно порѣдѣли бы. Въ самомъ дѣлѣ, что мѣшаетъ многимъ псаломщикамъ, тѣмъ, которые вышли изъ 3—4 класса семинаріи, быть учителями и писарями? Недостатокъ диплома? Дипломъ такимъ лицамъ пріобрѣсти не трудно, а для писарства и диплома не нужно, нужна простая выучка дѣлопроизводству, каковую отлично постигаютъ окончившіе сельскую школу. Псаломщика держитъ на мѣстѣ благотворительный характеръ института, держитъ сознаніе, что за далеко не каторжный трудъ, какъ трудъ учителя и писаря, даются блага, равныя получаемымъ отъ послѣднихъ должностей.

Говоря о легкости псаломщицкаго труда, мы не сводимъ его на нѣтъ, но и не считаемъ его такимъ, какъ описываетъ г. А. Д—въ. Дадимъ еще ему дружескій совѣтъ: въ долгія зимнія и осеннія ночи, г. Д—въ, соберите ребятъ, бывшихъ школьничковъ, и научите ихъ читать по часослову; они съ удовольствіемъ откликнутся на ваше предложеніе, и у васъ будутъ помощники чтецы. А если вы дадите лучшему въ премію пряникъ, у васъ будетъ перепроизводство чтецовъ, и трудъ вашъ въ ве-

*) Намъ передавали, что г. Д—въ, авторъ разбираемой замѣтки, хорошій пчеловодъ и, кромѣ того, занимается изготовленіемъ фисгармоній. Мы не рѣшаемся утверждать это, но если слухъ вѣривъ, то автору замѣтки скажемъ: „вы говорите, что псаломщику кромѣ обязанностей по службѣ нельзя заниматься чѣмъ-л., но вы лично служите опроверженіемъ своихъ словъ“.

ликомъ постѣ совсѣмъ сократится. А г.г. псаломщикамъ совѣтуемъ примириться съ своимъ statu quo: золотая рыба—освободительное движеніе—грозитъ отнять и осиновое корыто.—ихъ четвертушку.

Иерей *Іоаннъ Сергѣевъ.*

Содержаніе: 1) Нѣсколько словъ къ ученію о любви.—Свящ. А. Рождественскаго. 2) Значеніе религіи въ дѣлѣ воспитанія.—Вориса Травина. 3) Кое-что о духовенствѣ.—И. Алексѣева. 4) Справедливы-ли мечты благотворительнаго института.—Иерея І. Сергѣева.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 января 1908 года.

Цензоръ протоіерей *Сергій Медвѣдновъ.*

За Редактора *А. Соловьевъ.*

—(**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**)—

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ,
органъ православной внутренней миссіи.

Редакція „Миссіонер. Обозрѣнія“. дастъ своимъ подписчикамъ:

- 1) 12 **КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА**, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.
- 2) **ИЗБРАННЫЯ СЛОВА** и **РѢЧИ** синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.
- 3) **КАЛЕНДАРЬ** для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

ГODOBAYя ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Мисс. Обозр.“—6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обозр.“ и газету „Болотъ“—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 рублей за оба изданія пользуются правомъ на полученіе „Симфоніи“ (новаго карманнаго формата) за полцѣны, т. е. за 1 руб. 50 коп., вмѣсто 3 руб.

Редакторъ *В. М. Скворцовъ.*

Издатель *Ю. А. Скворцова.*

Подробн. объявл. см. въ № 23.

Открыта подписка на 1908 годъ

(XIX ГОДЪ ИЗДАНИЯ.)
(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

художественный, литературн. и попул.-научный журналъ.

52 №№ еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разныя виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полнаго собранія романовъ **МАЙНЪ-РИДА.**
Свыше 6000 стран. убористаго шрифта.
Первое полное издан. на русскомъ яз.

6 книгъ посмертнаго сочиненія знаменитаго географа-ученаго больш. формата

ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ

„ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“.

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 книгъ нашего изданія „ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, „Человѣкъ и Земля“, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — „Земля и Люди“ — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

кромѣ того, всѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разорочку, будетъ выданъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ
къ романамъ **МАЙНЪ-РИДА,**

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ со всѣми прилож. на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **7 РУБ.**

Безъ доставки въ СПБ. 6 р., въ Москвѣ у Н. Печковской 6 р. 50 к.

Допускается разорочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семи коп. марки.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

за 4 р. Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрацій, 52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“. 50 №№ Воскресныхъ Листковъ, 12 книгъ поучецій „Церковный Благовѣстникъ“, 12 книгъ внѣбогослужебныхъ бѣсѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ. 2) Иллюстрированные стѣнные листы.

Подписная цѣна „на Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4 р.**, на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.** Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Подробн. объявл. см. въ № 23.

Редакторъ-издатель священникъ **С. УВАРОВЪ.**

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки, разсказы изъ священной исторіи, исторія христиан.

скихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп. Выписывающіе Воскресные Листки на 6 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ **Св. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА**. Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкой **75** коп.

ПАСТЫРСКІЯ НАЗІДАНІЯ. Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна **50** коп., съ пересылкою **65** коп.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА. Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна **50** к., съ пересылкою **65** к.

У-й годъ изданія. Открыта подписка на 1908 г. У-й годъ изданія.

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Редакторъ **П. Н. Штейнбергъ**.

Завѣд. отдѣломъ плодовод. **М. С. Балабановъ**.

Издатель **П. П. Сойкинъ**.

52 №№ журнала, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи съ многочисленными рисунками и чертежами: по плодоводству, по огородничеству, по садоводству и по комнатному цвѣтоводству.

3 ПОЛНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ РУКОВОДСТВА:

1. ДОХОДНЫЙ ЯГОДНЫЙ САДЪ. Улучшенные способы посадки и ухода; описаніе лучшихъ сортовъ крыжовника, смородины, малины, ежевики и земляники.

2. КОМНАТНОЕ САДОВОДСТВО. Содержаніе и воспитаніе раст. въ комнатахъ; выборъ лучшихъ раст. Приспос. комнатъ для культуры рѣдкихъ раст. Новѣйшее, богато иллюстр. руководство для любителей. Под М. Гесдерферу съ знач. доп. сост. А. С. Смирновскій.

3. ДОМАШНИЙ ОГОРОДЪ ЛЮБИТЕЛЯ. Практическое руководство къ устройству огорода и выращиванію овощей; описаніе лучшихъ сортовъ овощей. Сост. П. Н. Штейнбергъ.

Настольный альбомъ „ИЗЯЩНОЕ САДОВОДСТВО“.

Свыше 100 новѣйшихъ этюдовъ декоративныхъ садовъ, цвѣтниковъ, партеровъ, съ подробн. описаніемъ ихъ устройства, посадки и ухода за растеніями. Сост. П. А. Андреевъ.

„**МОТИВЫ САДОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ.**“ 12 худож. проек. сад. бесѣдокъ, палисадн. воротъ и т. п.

АЛЬМАНАХЪ любителя садоводства на 1908 г. Съ особымъ приложеніемъ. Подробное описаніе всѣхъ работъ въ саду, огородѣ и комнатѣ по мѣсяцамъ. Масса цѣнныхъ совѣтовъ и рецептовъ по всѣмъ отраслямъ садоводства и т. п.

„**РАЗМНОЖЕНІЕ РАСТЕНІЙ.**“ Полное руководство съ многочисл. рисунк. Сост. П. Н. Штейнбергъ.

Подписная цѣна: на годъ со всѣми приложеніями **3 р.**, съ дост. и перес. по всей Россіи **3 р. 60 к.**

Главная Контора журнала: С.-Петерб. Стремянная, 12, собств. домъ.

Подробн. объявл. см. въ № 23.

ежемѣсячно **БОЖІЯ НИВА** изданіе

ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

въ **1908** году (седьмой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„**БОЖІЯ НИВА**“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Церковь и школа.—II. Семья и школа.—III. Школа и народная жизнь.—IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства.—V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ.—VI. Переписка нашихъ читателей.—VII. Нашъ дневникъ. Приложенія „Зернышки Божіей Нивы“.. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на полгода на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые шесть томовъ „Божіей Нивы“ высылаются безъ приложеній въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ колѣнкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Адресъ: Сергіевъ посадъ Мос. губ. Редакція Троицкихъ Листковъ.

Каталогъ Троицкихъ изданій по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО.**

Подробн. объявл. см. въ № 23.

При каждомъ № „НИВЫ“ независимо отъ другихъ приложений, подписчики получать по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „НИВЫ“ 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

(39-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1908 года:

52 №№ художеств. - литературнаго. журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанных четкимъ штрифомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

28 кни- Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО

гахъ съ обширной критико-біографической статьею Н. К. МИХАЙЛОВСКАГО.

Глѣбъ Успенскій — писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Лву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепризнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

10 кни- Гергарта ГАУПТМАНА

гахъ въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, бешопаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полныя драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія некуено задуманной и выполненной фабулой.

ДНЕВНИКЪ и ПИСЬМА въ

2 кни- гр. Алексѣя ТОЛСТОГО

гахъ Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книги) „Полнаго Собранія Сочиненій“.

12 КНИГЪ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, загадки и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.



12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей—выкроекъ въ натуральную величину.

1. „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1908 годъ, отпечатанный красками. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки — 6 руб. 50 коп.
тербургъ: } съ доставкой — 7 руб. 50 коп.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магазинѣ „Образованіе“ — 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи. **8 р.**
За границу — 12 руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ 1908 г. со всѣми ея приложениями, еще 10 книгъ соч. А. К. ТОЛСТОГО за 1907 годъ, доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб. — 2 р.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу — 2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя № 22.

Открыта подписка на 1907—08 гг.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ, необходимый въ каждой семьѣ

„ХОЗЯЙКА“

Подписная цѣна со всѣми приложениями въ годъ **5** рублей, на полгода **3** рубля.

О цѣли журнала „ХОЗЯЙКА“ краснорѣчиво говоритъ какъ содержаніе №№ журнала, такъ и содержаніе всѣхъ приложений. Съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. „ХОЗЯЙКА“ дастъ:

52 №№ еженедѣльныхъ №№ журнала, содержащихъ всѣ новости изъ области хозяйства, домоводства, гигиены, педагогики и т. д., и сверхъ того 105 слѣдующихъ приложений:

6 №№ Мать и дѣти. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и тщательно разработанъ обширный матеріалъ, относящійся къ вопросамъ всесторонняго воспитанія характера и воли ребенка. Редакція не будетъ вдаваться здѣсь въ теоретическія разсужденія, а укажетъ подписчикамъ на тѣ факторы, которые создаютъ дѣтское счастье и вмѣстѣ съ нимъ — полезныхъ гражданъ и гражданокъ.

6 №№ Игры и спортъ. Названіе этого приложенія говоритъ само за себя. Къ участію въ немъ приглашены видные специалисты.

6 №№ Спиритизмъ, Гипнотизмъ и Окултизмъ. Популярное изложеніе этихъ никогда не перестававшихъ возбуждать интересъ всѣхъ слоевъ общества наукъ. Разоблаченія профессионаловъ. Замѣчательныя случаи изъ жизни. Методика домаш. примѣненія.

6 №№ Хорошій тонъ. Въ этой области за послѣдніе годы произошло много коренныхъ видоизмѣненій. Россія особенно шагнула въ свѣтской жизни впередъ. Въ этомъ приложеніи читатели найдутъ рѣшительно все, относящееся къ обычному и парадному этикету.

6 №№ Историческія женщины. Пoсвящeннaя издaнiе преимущественно ЖЕНЩИНАМЪ, редакцiя находитъ умѣстнымъ, въ видѣ занимательнаго и полезнаго чтенiя, дать нѣсколько очерковъ замѣчательныхъ женщинъ.

4 №№ Колыбельныя пѣсни и сказки. Въ этомъ приложенiи будетъ собранъ и обработанъ соответственный материалъ лучшихъ авторовъ.

12 №№ Моды. Тщательное исполненiе рисунковъ новѣйшихъ фасоновъ платьевъ, костюмовъ, блузъ, жакетовъ, капотовъ, бѣлья и вообще всѣхъ принадлежностей, главнымъ образомъ, женскаго гардероба. Большое вниманiе будетъ уделено дѣтскому туалету. Къ каждому рисунку будетъ прилагаться толковое объясненiе преподават.-специалистки.

6 №№ Туалетныя секреты. Среди

выбрасываемыхъ ежедневно на рынокъ продуктовъ, относящихся къ уходу за кожей, волосами, зубами и проч., за исключенiемъ грубо рекламируемыхъ средствъ, рассчитанныхъ на легковѣрие публики, имѣется, особенно на западѣ, масса чрезвычайно полезныхъ препаратовъ. Разборъ послѣднихъ порученъ редакцiей врачамъ-специалистамъ, которые въ сжатой, но полной достаточной формѣ укажутъ и названiя заслуживающихъ вниманiя препаратовъ, и подробное описанiе способа ДОМАШНЯГО приготoвленiя ихъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ разоблачены секреты многихъ продающихся за громадныя деньги средствъ, стоимость которыхъ при домашнемъ приготoвленiи сведется къ нѣсколькимъ копѣйкамъ.

52 №№ особыхъ литературныхъ приложенiй. Новости литературы отечеств. и иностран. Романы, повѣсти, рассказы и т. д.

МЕНЮ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики «ХОЗЯЙКИ» получаютъ бесплатно по собственному выбору одно изъ двухъ слѣдующихъ цѣнныхъ приложенiй:

1) Всемирно-извѣстное сочиненiе доктора Пlossa

„ЖЕНЩИНА“ въ роскошномъ изданiи, на превосходной бумагѣ, 2 большихъ тома свыше 1.000 стран. текста и около 500 рисунковъ. Цѣна этой книги въ отдѣльной продажѣ 10 р.

Приложенiе это выдается немедленно при подпискѣ.

Гг. иногор. на перес. прилагаютъ 1 р.

2) ДОМАШНЯЯ АПТЕКА

ящикъ съ полнымъ наборомъ

всѣхъ необходимыхъ предметовъ для оказанiя первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и для леченiя заболеваний до прибытiя врача.

Прил. это будетъ высл. не позже 15 дек. с. г.

Изд. К. Ивановъ.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Владимiрскiй 10, кв. 50.

II годъ изданiя. ОТКРЫТА ПОДПИСКА II годъ изданiя.

на общедоступный политическiй литературный иллюстрированный дешевой журналъ

Подписная цѣна въ годъ 12 книжекъ
1 р. 50 к. ЖИЗНЬ 122 ПРИЛОЖЕНИЯ

За 1 руб. 50 коп. подписчики получаютъ 12 книжекъ журнала „ЖИЗНЬ“, содержащаго въ себѣ современныя произведенiя извѣстныхъ писателей нашего времени. Кромѣ того, безъ всякой доплаты, за ту же подписную цѣну 1 руб. 50 к. въ годъ всѣ подписчики получаютъ еще слѣдующихъ сто двадцать два приложенiя:

12 ном. **Исторія Россіи.** Знать исторію своей страны—долгъ каждого гражданина. Это знаніе раскроетъ ему глаза на настоящее, объяснитъ ему главнѣйшія причины современнаго состоянія Россіи,—которой, къ сожалѣнію, почти никто не знаетъ въ деревнѣ, вотъ дѣли нашихъ №№ „Истор. Россіи“.

12 ном. **Воля народа.** Работа народнаго представительства, призваннаго выражать волю народа въ созданіи новыхъ законовъ, обнимающихъ всё проявленіе жизни обновленной Россіи, найдетъ полное и всестороннее изложеніе въ этихъ №№.

12 ном. **Законъ и жизнь.** Незнаніе закона, незнаніе правъ своихъ, вотъ одна изъ главныхъ причинъ того угнетеннаго состоянія, въ которомъ живетъ, такъ называемый „темный нашъ народъ“. По мѣрѣ силъ и возможности объяснить народу его законныя права—вотъ задачи этого приложенія.

12 ном. **Русскій Политикъ.** Переживаемый нами острый переходъ къ новому государственному строю глубоко всколыхнулъ и захватилъ не только верхи общества, но и самую глубь народную. Нѣтъ человѣка въ Россіи, который могъ-бы безучастно относиться къ современному политическому положенію страны. Наши №№ „Русскаго политика“ призваны подробно освѣщать всё новыя направленія въ области политической жизни страны.

12 ном. **Старообрядецъ.** Волна освободительнаго движенія вынесла на гребнѣ своемъ вопросъ объ уравнианіи въ правахъ и свободѣ двадцатимилліоннаго старообрядческаго населенія. Освѣтитъ его нужды свободнымъ и искреннимъ словомъ, споспешествовать посильно созданію лучшихъ условій быта въ старообрядческой семьѣ—вотъ истинныя задачи, которымъ посвящается приложеніе „Старообрядецъ“.

12 ном. **Русскій рабочій.** Мы живемъ въ годы, когда и у насъ, въ Россіи, по при-мѣру запада, образуется новый мощный классъ городского рабочаго пролетаріата. Слѣдить за его ростомъ, освѣщать его нужды—вотъ наша задача.

12 ном. **По блу свѣту** мѣютъ дѣлю знакомить читателя со всемъ, что происходитъ новаго за рубежомъ,—въ чужихъ земляхъ.

12 ном. **Пахарь.** Тяжело живетъ русскому пахарю-мужичку, и землицы то у него мало, и обрабатываться-то она какъ слѣдуетъ не можетъ. Заграничный хлѣбопашецъ на той же землѣ соберетъ урожай въ три—четыре раза большій. Научить дать пахарю новыя полезныя свѣдѣнія, какъ увеличить доходъ отъ земли, наша задача.

6 ном. **Сельскій священникъ.** Занимается заря новой жизни и для православнаго духовенства, несущаго непосильно тяжелый крестъ въ настоящемъ. Освѣтитъ нужды духовенства, подчеркнутъ недостатки—значитъ доказать необходимость реформъ, жедательное ихъ направленіе. Къ этому и стремится наше приложеніе.

8 ном. **Государственная Дума 3-го созыва.** Эти №№ заключаютъ полный отчетъ о засѣданіяхъ нашего парламента, рѣчи депутатовъ и представителей власти, также портреты наиболѣе выдающихся членовъ думы.

8 ном. **Церковный Соборъ,** посвященные исторіи возникновенія мысли о созывѣ Собора, подготовительнымъ къ нему работамъ и ходу его дѣятельности.

4 ном. **Моды.** Сезоны весенній, лѣтній, осенній и зимній. Моды Парижа, Вѣны и Петербурга, съ пояснительнымъ текстомъ.

СТѢННОЙ ТАБЕЛЬ—КАЛЕНДАРЬ на 1908 г.

Подписчики журнала „ЖИЗНЬ“, внесшіе подписную плату до Января 1908 года получаютъ и сто двадцать второе приложеніе—картинку въ нѣсколько красокъ:

„БЕЗВИННО-ПОСТРАДАВШІЯ“.

Въ №№ журнала „ЖИЗНЬ“ за 1907 годъ печатались произведенія слѣдующихъ авторовъ: А. И. Куприна, И. Н. Потапенко, К. С. Баранцевича, Н. Г. Шебуева, Р. Л. Антропова, А. И. Рославлева, К. Фофанова, В. Ленскаго, И. Гурвича, Дмитрія Цензора, Якова Година и др.

Подписной годъ считается съ 1 Ноября 1907 г. по 1 Ноября 1908 г.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Спб. Владимірской пр., д. № 10.

Издатель **К. Ф. Ивановъ.**

Пробный № (книжка) высылается за 14 н., можно марнами,

ИЗВѢЩАЮТСЯ

члены потребительнаго общества служащихъ въ правительственныхныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ,

Симбирской губерніи, что

МАГАЗИНЪ суконныхъ, шерстяныхъ, шелковыхъ, парчевыхъ, полотняныхъ и пр. мануфактурныхъ издѣлій

на слѣдніцы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ вошелъ въ соглашеніе съ Правленіемъ О-ва Потребителей

состоить **КОНТРАГЕНТОМЪ** общества.

Открыта подписка на 1908 годъ на духовный журналъ

СТРАННИКЪ

съ **БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ**

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія: I. „Православная Богословская Энциклопедія,“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библія, съ иллюстраціями, или комментаріи на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

III. „Цѣнность жизни“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“ Проф. М. Д. Муретова, Это приложение, печатавшееся на страницахъ „Странника“ въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчаніе. Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. „Православной Богословской Энциклопедіи“ и 4 тома „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнана „СТРАННИКЪ“
За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.).

Русскій Паломникъ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всѣми вѣдомствами.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 году дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбцъ текста и до 300 иллюстрацій.

12 книгъ полное собраніе ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большого формата до 2,000 страницъ. подъ редакц. и при ближайш. участіи Е. Поселянина

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „Четьимъ-Минеемъ“ Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи), настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 книгъ до 1,000 страницъ больш. формата 2-я полов. издан. ПОЛНОГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ Св. ТИХОНЫ ЗАДОНСКАГО.

Подписная цѣна: на журналъ безъ доставки въ СПб. пять руб., съ дост. и перес. по всей Россіи шесть руб.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собственный домъ.

Подробн. объявл. см. въ № 23.

ВЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНОМЪ
МАГАЗИНѢ

НАСЛѢДНИЦЫ

П. А. ПАСТУХОВА

ВЪ СИМБИРСКѢ, ВЪ ГОСТИННОМЪ ДВОРѢ,
ТОЛЬКО-ЧТО ПОЛУЧЕНЫ

въ большомъ и разнообразномъ вы-
борѢ **СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ**, заключаю-
щіяся въ **суконныхъ, шерстяныхъ,**
шелковыхъ и друг. мануфактурныхъ
издѣліяхъ. Тонкій бархатъ Velours.
Rêve. вельветъ—Velvet frisson. Сукно
Drap Peau de gant.

ПАРИЖСКІЯ И ВѢНСКІЯ БАЛЬНЫЯ ПЛАТЬЯ.

Дамскій плюшъ „манилла“, „спираль“, и пр.
для верхнихъ вещей.

Имѣются форменныя матеріи всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Цѣны на всѣ товары безъ исключенія

— **ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.** —