

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкою брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
1 и 16 чисель.

№ 14.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Дух. Семинаріи.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Высочайшія награды.—Отъ Пермской Духовной Консисторіи.—Разрядный списокъ учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный въ засѣданіи Правленія 10 іюня, послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1900 года.—Списокъ воспитанницъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ переводныхъ и выпускныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1899—1900 учебнаго года.—Журналы съѣзда оо. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1899 года. (продолженіе).—Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.—Отъ Педагогическаго Совѣта Казанской учительской семіи. Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.—Перемѣны по службѣ.

### Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 3 день февраля 1900 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе по Пермской епархіи нижеслѣдующихъ лицъ *орденомъ Св. Анны 3-й степени*, за заслуги, изъясненные въ ст. 459-й статута сего ордена: Воскресенской г. Перми церкви священника **Іоанна Пьянкова**, градо-Чердынской Преображенской церкви протоіерея **Іоанна Троицкаго**, церкви села Рябковъ, Осинскаго уѣзда, священника **Александра Колокольниково**,—горнаго инженера, коллежскаго совѣтника **Ильи Павловскаго**.

### Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Пермская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что за первую половину 1900 года ассигновано казенное содержаніе причтамъ слѣ-

дующихъ церквей: по Пермскому губернскому казначейству: Бизарской—111 р. 72 к., Гаревской—931 р., Кривецкой 94 р. 8 к., Курашимской—священнику 147 р. и псаломщику 49 р., Лобано-Богородской 99 р. 91 к.; Чусовской 269 р. 50 к., Янычевской 94 р. 8 к., Вереинской—священнику 147 р. и псаломщику 49 р., Усть-Гаревской 355 р. 25 к., Всеволодовильвенской 196 р., Филатовской 392 руб. Сельской 196 р., Нижне-Чусовской—священнику 147 руб., диакону 60 р. 3 к. и псаломщику 43 р. 83 к., Курашимской ед. ц. 196 руб., Кривецкой един. 70 р. 56 к., Нинской ед. 94 р. 8 к. Ситниковской ед. 196 руб., Челвино-Русаковской ед.—священнику 147 р., диакону 30 р. 22 к. и псаломщику 49 р., Средне-Егвинской ед. 539 р., Воскресенской 94 р. 8 к., Григорьевской 269 р. 50 к., Лузинской ед. 269 р. 50 к.; по Осинскому уѣздному казначейству: Богородской 196 руб., Гамицкой 94 р. 8 к., Дубровской—священнику стар. 70 р. 56 к. и млад. 47 р. 4 к., псаломщику стар. 23 р. 52 к. и млад. 20 р. 38 к., Куштомакской 196 р., Камбарской 111 р. 72 к., Лайгинской 196 р., Николаевской 94 р. 8 к., Нижнеошьянской 94 р. 8 к., с.-Повровскаго священнику 147 р., диакону 73 р. 50 к. и псаломщику 49 руб., Сайгатской 164 р. 64 к., Таушинской 94 р., 8 к., Уинской 111 р. 72 к., Шерментской—94 р. 8 к., Больше-Усивской—священнику 294 р., диакону 133 р. 12 к. и псаломщику 98 р., Больше-Талмазской 196 р., Брыловской 465 р. 50 к., Савинской священнику 147 р., диакону 73 р. 50 к. и псаломщику 42 р. 19 к., Ревизинской—священнику 147 р. и псаломщику 45 р. 46 к., Грызановской 196 р., Верхъ-Буевской един. 257 р. 25 к., Екатерининской единовѣр. 196 р., Камбарской единовѣр.—священнику 147 р. и псаломщику 46 руб., Рождественской единовѣр. 196 р., Шагиртской един. 196 р., Дубровской един. 196 р., Стефановской един.—священнику 162 р. 24 к. и псаломщику 61 р. 25 к.; по Оханскому уѣздному казначейству: Бердышевской 94 р. 8 к., Бубинской 196 р. Вознесенской 196 р., Кленовской—стар. священнику 70 р. 56 к. млад. священнику—47 р. 4 к., 1 псаломщику 23 р. 52 к. и второму псаломщику 23 р., Покровской 94 р. 8 к., Мало-Сосновской—священнику 147 р. и псаломщику 47 р. 91 к., Ново-Паинской—священнику 294 р., диакону 72 р. 87 к. и псаломщику 98 р., Оханской 94 р. 8 к., Путинской—священнику 294 р., диакону 133 р. 12 к. и псаломщику 98 р., Пихтовской 94 р. 8 к., Больше-Сосновской 235 р. 20 к., Стефановской 269 р. 50 к., Бабкинской

252 р. 50 к., Сепычевской священнику 253 р. 17 к. и псаломщику 69 р. 69 к., Сивинской 392 р., Токаринской 94 р. 8 к., Чистопереволочной 94 р. 8 к., Шлыковской 164 р. 64 к., Рождественской 94 р. 8 к., Зміевской 269 р. 50 к., Новомихайловской — священнику 124 р. 95 к. и псаломщику 49 руб., Екатерининской — псаломщику 61 р. 25 к., Мокинской — 196 р., Шерьинской 465 р. 50 к., Вознесенской ед. — священнику 147 р. и псаломщику 46 р. 82 к., Воробьевской ед. — священнику 186 р. 20 к., и псаломщику 53 р. 42 к., Новосельской — священнику 196 р. и псаломщику 56 р. 49 к.; по Соликамскому уѣздному казначейству: Верхъ-Усольской 94 р. 8 к., Верхъ-Яйвинской 94 р. 8 к., Городищенской 94 р. 8 к., Дмитріевской — священникамъ 2-мъ по 294 р., діакону 109 р. 43 к. и 2-мъ псаломщикамъ по 98 р. каждому, Касибской 94 р. 8 к., Пармской 392 р., Половодовской 94 р. 8 к., Романовской 94 р. 8 к., Соликамской соборной 661 р. 50 к., Усть-Боровской 94 р. 8 к., Щекинской 94 р. 8 к., Ивановской 269 р. 50 к., Подслудинской 196 р., Ростесской 196 р., Верхъ-Боровской 196 р., Булатовской 539 руб., Осокинской — священнику 294 р. и псаломщику 84 р. 93 к., Верхъ-Бандасской 196 р., Таманской 196 р., Милухинской — священнику 147 р. и псаломщику 49 р., Юсьвинской — священникамъ 2-мъ по 147 р., діакону 51 р. 86 к. и псаломщикамъ 2-мъ по 49 р. каждому, Пыскорской ед. 94 р. 8 к.; по Красноуфимскому уѣздному казначейству: Ачитской 94 р. 8 к., Алмазской 94 р. 8 к., Бисертской — священнику 70 р. 56 к. и псаломщику 18 р. 3 к., Кленовской 94 р. 8 к., Киргишанской — священнику 70 р. 56 к. и псаломщику 21 р. 56 к., Красноуфимской соборной 126 р. 48 к., Мончажской 94 р. 8 к., Мостовской 94 р. 8 к., Молебской — 111 р. 72 к., Новозлатоустовской 94 р. 8 к., Поташинской — священнику 147, діакону 22 р. 5 к. и псаломщику 49 р., Петро-Павловской 94 р. 8 к., Сажинской 94 р. 8 к., Верхъ-Суксунской — 117 р. 60 к., Сыринской 94 р. 8 к., Сокольской — священнику 70 р. 56 к. и псаломщику 8 р. 62 к., Совѣтинской — священнику 70 р. 56 к. и псаломщику 14 р. 24 коп., Сухановской 94 р. 8 к., Саранинской 111 р. 72 к., Торговижской 94 р. 8 к., Тохтареvской 94 р. 8 к., Тисовской 111 р. 72 к., Утинской 94 р. 8 к., Артинской 47 р. 53 к., Шемахинской — священнику 88 р. 20 к. и псаломщику 8 р. 62 к., Нижне-Потамской 392 р., Савиновской 196 р., Мосинской 196 р., Быковской 196 р., Верхъ-Сарсинской 196 р., Туюнозерской 257 р. 25 к., Русско-Тавринской 392 р., Больше-

### III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| Разрядъ 1-й.               | 6. Швецовъ Николай.       |
| 1. Будринъ Леонидъ.        | 7. Липинъ Александръ.     |
| 2. Блочихинъ Владиміръ.    | 8. Кукушкинъ Владиміръ.   |
| Разрядъ 2-й.               | 9. Пономаревъ Моисей.     |
| 3. Лобовиковъ Григорій.    | 10. Чечулинъ Андрей.      |
| 4. Бѣляевскій Аполлинарій. | 11. Сѣдельниковъ Михаилъ. |
| 5. Борковъ Николай.        | 12. Бахаревъ Виталій.     |

Для перехода въ IV-й классъ должны держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

13. Коровинъ Веніаминъ — по русскому языку.
14. Кургановъ Анатолій — по латинскому языку.
15. Вялыхъ Виталій — по русскому языку.
16. Желѣзныхъ Александръ — по русскому языку.
17. Глумовъ Константинъ — по русскому языку.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

18. Коровинъ Маринъ — по малоуспѣшности.
19. Поносовъ Александръ — по малоуспѣшности.

### II классъ.

Переводятся въ III-й классъ.

- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| Разрядъ 1-й.               | 5. Неждановъ Павелъ.        |
| 1. Холмогоровъ Александръ. | 6. Поповъ Александръ.       |
| Разрядъ 2-й.               | 7. Тотмянинъ Феодоръ.       |
| 2. Пономаревъ Семень.      | 8. Спасскій Николай.        |
| 3. Баллистовъ Георгій.     | 9. Язубовскій Михаилъ.      |
| 4. Кукушкинъ Сергѣй.       | 10. Серебренниковъ Николай. |

Для перехода въ III-й классъ должны держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

11. Овчинниковъ Александръ — по ариметикѣ.
12. Шуваловъ Александръ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ.
13. Золотавинъ Венедиктъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

14. Лобовиковъ Иванъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.
15. Ярковъ Александръ—по латинскому языку.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

16. Некрасовъ Геннадій—по малоуспѣшности.
17. Коровинъ Николай—по малоуспѣшности.
18. Глумовъ Глѣбъ—по малоуспѣшности.
19. Мальфинъ Александръ—по малоуспѣшности.
20. Ласинъ Сергѣй—по прошенію отца.

### І классъ.

Переводятся во II-й классъ.

#### Разрядъ 1-й.

1. Иваницкій Николай.
2. Богословскій Сергѣй.
3. Извольскій Владиміръ.
4. Холмогоровъ Константинъ.
5. Говязинъ Алексѣй.
6. Собянинъ Филиппъ.
7. Чечулинъ Николай.
8. Самочадинъ Иванъ.

#### Разрядъ 2-й.

9. Жулановъ Николай.
10. Поповъ Иларіонъ.
11. Ласинъ Борисъ.
12. Мельниковъ Сергѣй.
13. Поповъ Александръ.
14. Гаряевъ Владиміръ.
15. Перебатовъ Василій.

Для перехода во II-й классъ должны держать перекзаменовки послѣ каникулъ:

16. Ветошкинъ Петръ—по ариѳметикѣ.
17. Остроумовъ Аркадій—по ариѳметикѣ.
18. Южиковъ Викторъ—по священной исторіи.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

19. Удюрминскій Анатолій—по малоуспѣшности.
  20. Шшаковъ Филаретъ—по малоуспѣшности.
  21. Мстиславскій Леонидъ—по малоуспѣшности.
  22. Пономаревъ Аполлоній—по малоуспѣшности.
-

## СПИСОКЪ ВОСПИТАНИЦЪ

Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ переводныхъ и выпускныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1899—1900 учебнаго года.

### І классъ

Воспитанницы, удостоенныя перевода во II-й классъ:

- |                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. Бабина Зинаида.        | 22. Никулина Марія.        |
| 2. Бехтерева Лариса.      | 23. Подосенова Людмила.    |
| 3. Боголюбова Евстоля.    | 24. Поникаровская Надежда. |
| 4. Варушкина Клавдія.     | 25. Пономарева Александра. |
| 5. Горбунова Вѣра.        | 26. Поносова Наталя.       |
| 6. Ефимовская Марія.      | 27. Попова Софія.          |
| 7. Затопляева Валентина.  | 28. Порфирьева Надежда.    |
| 8. Калашникова Елизавета. | 29. Посохина Раиса.        |
| 9. Калачникова Ольга.     | 30. Слюквова Валентина.    |
| 10. Карталинская Зинаида. | 31. Собянина Марія.        |
| 11. Князева Антонина.     | 32. Спицина Марія.         |
| 12. Константинова Елена.  | 33. Тетюева Серафима.      |
| 13. Колюхова Вѣра.        | 34. Тетюева Юлія.          |
| 14. Котлецова Нина.       | 35. Тимшина Марина.        |
| 15. Кудрявцева Анна.      | 36. Троицкая Марія.        |
| 16. Кукушкина Марія.      | 37. Тронина Ольга.         |
| 17. Кутилова Ольга.       | 38. Фотіева Надежда.       |
| 18. Логиновскихъ Анна.    | 39. Шестакова Вѣра.        |
| 19. Любимова Надежда.     | 40. Федосѣева Любовь.      |
| 20. Митрофанова Марія.    | 41. Токина Марія.          |
| 21. Наумова Марія.        |                            |

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ ваката:

42. Бахарева Александра—по ариѳметикѣ.
43. Вѣлоусова Ирида—по ариѳметикѣ.
44. Жунева Таисія—по русскому языку письменному.
45. Корелина Любовь—по Закону Божію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

46. Посохина Юлія по малоуспѣшности.
47. Словцова Анна — по малоуспѣшности.

## II классъ.

Воспитанницы, удостоенныя перевода въ III-й классъ:

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Алексѣева Анастасія.   | 19. Побѣдоносцева Марія.    |
| 2. Аникіева Марія.        | 20. Позднякова Елизавета.   |
| 3. Бабина Зоя.            | 21. Попова Валентина.       |
| 4. Будрина Александра.    | 22. Посохина Клавдія.       |
| 5. Введенская Августа.    | 23. Пузырева Раиса.         |
| 6. Ганимедова Александра. | 24. Романова Елизавета.     |
| 7. Дергачева Клавдія.     | 25. Романова Ольга.         |
| 8. Ефимовская Надежда.    | 26. Романова Юлія.          |
| 9. Иваницкая Екатерина    | 27. Рязанцева Ольга.        |
| 10. Иваницкая Зинаида.    | 28. Сагатскихъ Марія.       |
| 11. Кожевникова Клавдія.  | 29. Серебренникова Надежда. |
| 12. Конюхова Марія.       | 30. Ситникова Анна.         |
| 13. Логиновскихъ Анна.    | 31. Собянина Александра.    |
| 14. Любимова Валентина.   | 32. Собянина Аноія.         |
| 15. Ляпустина Елизавета.  | 33. Цвѣтова Любовь.         |
| 16. Москвина Анна.        | 34. Шастина Александра 1-я. |
| 17. Овчинникова Аноіса.   | 35. Яковкина Любовь.        |
| 18. Первушина Нина.       |                             |

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ вѣката:

36. Бахарева Екатерина — по ариѳметикѣ.
37. Свѣчникова Юлія — по русскому языку.
38. Смирнова Анна — по русскому языку письменному и ариѳметикѣ.
39. Холмогорова Юлія — по ариѳметикѣ.
40. Шастина Александра 2-я — по русскому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

41. Герцъ Наталія — по прошенію отца.
42. Яковкина Наталія — по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища

43. Серебренникова Елизавета — по прошенію отца.

### III классъ.

Воспитанницы, удостоенныя перевода въ IV-й классъ:

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Алхутова Лидія.         | 18. Накарякова Вѣра.     |
| 2. Бехтерева Лариса.       | 19. Никулина Валентина.  |
| 3. Бехтерева Надежда.      | 20. Панова Лидія.        |
| 4. Бехтерева Ольга.        | 21. Пинегина Марія.      |
| 5. Боголюбова Лидія.       | 22. Иискарева Марія.     |
| 6. Будрина Капитолина.     | 23. Попова Александра.   |
| 7. Гаревская Раиса.        | 24. Преображенская Юлія. |
| 8. Головина Александра.    | 25. Симонова Нина.       |
| 9. Дягилева Анна.          | 26. Собянина Таисія.     |
| 10. Затопляева Клавдія.    | 27. Спасская Елизавета.  |
| 11. Золотова Анна.         | 28. Страмковская Анна.   |
| 12. Калашникова Людмила.   | 29. Цвѣтова Надежда.     |
| 13. Капкановская Серафима. | 30. Шестакова Евгенія.   |
| 14. Колотилова Елизавета.  | 31. Шилова Анна.         |
| 15. Колюхова Ольга.        | 32. Шминке Екатерина.    |
| 16. Коровина Марина.       | 33. Яковкина Зинаида.    |
| 17. Кропачева Ольга.       |                          |

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ вѣката:

34. Лукина Александра—по ариѳметикѣ.
35. Мутина Надежда—по ариѳметикѣ.
36. Фотіева Агнія по географіи и ариѳметикѣ.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

37. Посохина Вѣра—по прошенію отца.

Увольняется изъ училища:

38. Будрина Варвара—по малоуспѣшности.

### IV классъ.

Воспитанницы, удостоенныя перевода въ V классъ:

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Адриановская Марія. | 4. Бѣльтюбова Юлія.      |
| 2. Будрина Марія.      | 5. Верещагина Антонина.  |
| 3. Бѣлова Антонина.    | 6. Ганимедова Елизавета. |



- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| 7. Жукотынская Надежда.   | 22. Рычкова Надежда.           |
| 8. Иваницкая Агнія.       | 23. Сабурова Александра.       |
| 9. Киселева Евгенія.      | 24. Серебренникова Капитолина. |
| 10. Конюхова Зоя.         | 25. Сильвестрова Ольга.        |
| 11. Коровина Нина.        | 26. Слоцова Серафима.          |
| 12. Липина Надежда.       | 27. Соколова Марія.            |
| 13. Логиновскихъ Евдокія. | 28. Суетина Анна.              |
| 14. Перушина Кириена.     | 29. Суетина Ольга.             |
| 15. Перушина Марія.       | 30. Стерлягова Вѣра.           |
| 16. Петрова Валентина.    | 31. Устинова Людмила.          |
| 17. Пономарева Людмила.   | 32. Флорова Платонида.         |
| 18. Попова Агнія.         | 33. Хайдукова Клавдія.         |
| 19. Попова Глафира.       | 34. Хлѣбутина Аполлиарія.      |
| 20. Посохина Марія.       | 35. Черкасова Лидія.           |
| 21. Присадская Августа.   | 36. Ѳедорова Зоя.              |

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ вѣката:

37. Лукина Елизавета — по русскому языку.
38. Пьянкова Надежда — по арифметикѣ.
39. Серебренникова Ольга — по русскому языку.
40. Страмковская Юлія — по русскому языку письменному.
41. Фотіева Зинаида — по Закону Божію и русскому языку.
42. Знаменская Серафима — по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

43. Рязанцева Юлія — по прошенію матери.

Исключается изъ списка воспитанницъ IV класса:

44. Коровина Людмила — за смертью.

### V к л а с с ъ.

Воспитанницы, удостоенныя перевода въ VI-й классъ:

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Аникіева Ольга.       | 6. Калашникова Серафима. |
| 2. Аванасьева Зинаида.   | 7. Барталинская Нина.    |
| 3. Благодарова Алевтина. | 8. Колокольникова Елена. |
| 4. Горбунова Ироида.     | 9. Коровина Варвара.     |
| 5. Дягилева Елизавета.   | 10. Коровина Марія.      |

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| 11. Бураева Марія.      | 23. Попова Марія 2-я.      |
| 12. Лебедева Лидія.     | 24. Посохина Юлія.         |
| 13. Макушина Клавдія.   | 25. Постаногова Нина.      |
| 14. Меркурьева Ольга.   | 26. Пьянкова Алевтина.     |
| 15. Накарякова Марія.   | 27. Русанова Анна.         |
| 16. Панькова Августа.   | 28. Салмина Ксенія.        |
| 17. Петрова Валентина.  | 29. Свѣчникова Вѣра.       |
| 18. Покровская Елена.   | 30. Смѣльчакова Елизавета. |
| 19. Пономарева Марія.   | 31. Цвѣтова Нина.          |
| 20. Попова Клавдія 1-я. | 32. Чечулина Александра.   |
| 21. Попова Любовь.      | 33. Чечулина Манефа.       |
| 22. Попова Марія 1-я.   | 34. Чечулина Марія.        |

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ ваката:

35. Зеленина Екатерина—по географіи и педагогикѣ.
36. Коровина Аполливарія—по географіи и педагогикѣ.
37. Красноперова Надежда по педагогикѣ.
38. Плетнева Нина—по географіи.
39. Любарская Зинаида—по всѣмъ предметамъ—по болѣзни.
40. Собянина Нина—по всѣмъ предметамъ—по болѣзни.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

41. Добровольская Аѳанасія—по прошенію матери.
42. Затопляева Надежда—по прошенію отца.
43. Попова Клавдія 2-я—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

44. Алексѣева Елизавета—по прошенію родственницы.
45. Будрина Анна—по неявкѣ.

## V I к л а с с ъ

Воспитанницы, окончившія полный курсъ ученія:

- |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| 1. Антипина Анна.         | 6. Введенская Анна.    |
| 2. Бехтерева Зинаида.     | 7. Дубровская Анна.    |
| 3. Бирюкова Надежда.      | 8. Дягилева Юлія.      |
| 4. Боголѣпова Александра. | 9. Иваницкая Марія.    |
| 5. Бѣлоусова Анеиса.      | 10. Кадешникова Марія. |

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 11. Кожевникова Александра. | 23. Попова Таисія.            |
| 12. Кожевникова Капитолина. | 24. Порошина Елизавета.       |
| 13. Коростелева Лидія.      | 25. Преображенская Евгенія.   |
| 14. Лобовикова Вѣра.        | 26. Присадская Вѣра.          |
| 15. Мальфина Раиса.         | 27. Серебренникова Елизавета. |
| 16. Мѣхоношина Анна.        | 28. Смирнова Марія.           |
| 17. Надымова Анна.          | 29. Собянина Параскева.       |
| 18. Наумова Юлія.           | 30. Сухорукова Александра.    |
| 19. Некрасова Александра.   | 31. Хомутова Анастасія.       |
| 20. Подконеаева Антонина.   | 32. Цвѣтова Зоя.              |
| 21. Пономарева Елизавета.   | 33. Яковкина Марія.           |
| 22. Пономарева Людмила.     |                               |

Имѣеть держать переэкзаменовку послѣ ваката

34. Порфирьева Александра—по русскому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

35. Попова Наталія—по болѣзни.  
36. Потоцкая Людмила— по болѣзни.

Исключается изъ списка воспитанницъ VI класса:

37. Знаменская Елизавета — за смертью.

## ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1899 года.

(Продолженіе) \*).

### II. Содержаніе одеждою.

1. Изъ чернаго сукна сюртукъ, брики и жилеть, выдаваемые въ 4 года разъ (ученикамъ, оканчивающимъ курсъ), стоятъ 16 р. 50 коп. (цѣна сукна до 2 руб. 20 к. арш.), въ годъ на cadaго . . . . .

По цѣнѣ.		На сумму.	
Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	4	13

\*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 12 и 13.

	По цѣнѣ.		На сумму.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
2. Блуза зимняя изъ бумажнаго сѣра-го трико съ суконными брюками, въ годъ .	—	—	4	—
3. Блуза лѣтняя съ брюками, изъ бумажной матеріи (казинета и под.), или парусины, въ годъ . . . . .	—	—	3	50
4. Поясъ кожаный съ бляхою къ блузамъ, въ годъ . . . . .	—	—	—	40
5. Пальто зимнее на шерсти, крытое сукномъ (цѣна сукна до 1 р. 25 к. арш.), съ воротникомъ изъ вязанки, выдаваемое на два года, стоитъ 8 руб. 50 к., въ годъ на каждаго . . . . .	—	—	4	25
6. Три пары бѣлья, сорочка съ панталонами, въ годъ . . . . .	—	—	5	20
7. Двѣ пары сапогъ, изъ нихъ одна пара наголовленная, съ починкою въ годъ .	—	—	7	—
8. Одна шапка и одна фуражка . . . .	—	—	1	10
9. Два полотенца (по 2 арш.), въ годъ .	—	—	—	42
Итого . . . . .	—	—	30	—

По окладамъ содержанія пищею и одеждою содержатся, кромѣ полнокоштныхъ епархіальныхъ учениковъ, и полные платные пансіонеры, по окладу содержанія пищею — полукоштные епархіальные ученики и платные полупансіонеры.

На счетъ ученическаго оклада пищею, безъ добавочной ассигновки, содержатся также училищный экономъ, трое надзирателей, больничная сидѣлка и 18 человекъ училищной прислуги.

## ЖУРНАЛЪ № 5-й.

26 августа, Вечернее засѣданіе.

Послѣ краткаго перерыва о. председатель объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ собранію заслушать смѣту по содержанію училища на 1900 годъ, составленную Правленіемъ. обстоятельно и по-статейно разсмотрѣвъ означенную смѣту и, въ виду точныхъ, ясныхъ и обстоятельныхъ объясненій, сдѣланныхъ г. смотрителемъ училища, приглашеннаго въ залъ засѣданій, съѣздъ нашелъ возможнымъ опредѣлить ассигнованіе по содержанію училища въ 1900 году въ слѣдующихъ размѣрахъ по ст. 1-й на содержаніе учащихся и служащихъ . 3610 р. — к.

по ст. 2 — содержаніе учениковъ . . . . .	8120	»	—	»
» " 3 — содержаніе дома . . . . .	7540	»	70	»
» " 4 — содержаніе библиотекъ . . . . .	770	»	—	»
» " 5 — содержаніе канцеляріи . . . . .	675	»	—	»
» " 6 — жалованья священнику и діакону . . . . .	180	»	—	»
» " 7 — содержаніе больницы . . . . .	830	»	—	»
» " 8 — экстраординарные и мелочн. расходы . . . . .	16	»	33	»
<hr/>				
А всего . . . . .		21742	р.	03 к.

II. Комиссія по провѣркѣ доходовъ церквей заявила съѣзду свое недо-разумѣніе по поводу обложенія суммъ церквей градо-Кунгурскаго благо-чинія, имѣя въ виду постановленіе вышшняго Епархіальнаго съѣзда объ обложеніи церквей градо-Кунгурскаго благочинія добавочными противъ суммъ, подлежащихъ 0,0 обложенію на духовно-училищныя нужды по вѣ-домостямъ, въ виду обнаруженной Епархіальнымъ съѣздомъ не полной записи доходовъ, еще 5000 руб. Съѣздъ, по обсужденіи сего вопроса, вполне согласился съ постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда по оному и большинствомъ (16 противъ 1-го) постановилъ: суммы церквей гра-до-Кунгурскаго благочинія обложить не въ томъ размѣрѣ, какой зна-чится по вѣдомостямъ сихъ церквей (3525 руб. 17 коп.), а въ ко-личествѣ 8525 руб. 17 коп., каковая сумма принята и Епархіальнымъ съѣздомъ по обложенію церквей этого благочинія.

III. При обсужденіи смѣтнаго назначенія по ст. 1-й было подвергнуто обсужденію прошеніе учителя Гагарина объ увеличеніи ему жалованья до 500 руб. по занятію русскимъ языкомъ въ I параллельномъ классѣ. Съѣздъ, принимая во вниманіе лестный отзывъ о. г. Гагаринъ, дан-

ный членомъ Правленія, его академическое образованіе и 11 циркуляръ Св. Синода, постановилъ: ассигновать учителю русскаго языка въ I параллельномъ классѣ г. Гагарину за преподаваніе, вмѣсто 300 р., 500 и добавочную сумму въ 200 р. внести въ смѣтное назначеніе 1900 г.

IV. При обсужденіи статьи смѣты № 2, заслушанъ докладъ Правленія училища о добавленіи къ существующимъ вакансіямъ еще 10 полукоштныхъ и объ ассигнованіи на сей предметъ дополнительной суммы къ смѣтѣ на 1899 годъ въ 225 руб. Съѣздъ, имѣя въ виду, что добавленіе 10-ти полукоштныхъ вакансій къ существующимъ вызывается крайней необходимостью и для дѣтей весьма бѣдныхъ родителей, постановилъ: прибавить къ существующимъ еще 10 полукоштныхъ вакансій и расходъ, потребный на сей предметъ, отнести, какъ добавленіе къ общей смѣтѣ, на % обложеніе церковныхъ доходовъ.

V. Съѣздъ заслушалъ докладъ комиссіи по провѣркѣ доходовъ, подлежащихъ % обложенію на содержаніе духовнаго училища въ 1900 году. По разсмотрѣннн сего доклада, съѣздъ постановилъ: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію и руководству при обложеніи причтовъ и церковей для покрытія смѣты по содержанію училища въ 1900 году.

VI. На предложеніе о. предсѣдателя указать источники на покрытіе смѣты по содержанію Пермскаго духовнаго училища въ 1900 году, исчисленной и принятой съѣздомъ въ количествѣ 21962 руб. 03 коп., съѣздъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ и согласно предположеніямъ комиссіи, постановилъ: покрыть смѣту изъ слѣдующихъ источниковъ: доходами, имѣющими поступить въ 1900 году по статьямъ смѣты училищнаго Правленія: а) №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 въ количествѣ 8309 руб. 2 коп.; б) отчисленными Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства отъ прибылей свѣчнаго завода, 2000 руб.; в) взносами съ 367 причтовъ, полагая по 3 руб. съ каждаго, 1101 р., и остальную сумму, въ количествѣ 10552 руб. 1 коп., отнести, согласно докладу комиссіи, на церковныя суммы, какія облагались и прежде, каковыхъ суммъ по вѣдомостямъ оо. благочинныхъ за 1898 годъ значится 150743 р. 02 к.; обложивъ ихъ 7% взносомъ, получится сумма достаточная на покрытіе смѣты.

Засѣданіе объявлено о. предсѣдателемъ закрытымъ и слѣдующее назначено въ 10 час. утра 27 числа.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1899 г. окт. 21 дня. По VI ст. сего журнала утверждается“.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Отъ Совѣта Пермскаго Епархіального женскаго училища.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая—25 іюня 1898 г. за № 1812, стремясь „поставить учебное дѣло въ наиболѣе благопріятныя условія и тѣмъ обезпечить достиженіе воспитанницами возможно лучшихъ успѣховъ въ усвоеніи училищнаго курса“, Совѣтъ Пермскаго Епархіального женскаго училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ доводитъ до свѣдѣнія кандидатовъ духовныхъ академій, что къ началу будущаго 1900—1901 учебнаго года объявляются свободными три вакансіи преподавателей училища по слѣдующимъ предметамъ: а) по русскому языку, словесности и исторіи литературы—21 урокъ въ недѣлю (1050 рублей), б) ариѳметики съ геометрией—20 уроковъ въ недѣлю (1000 рублей) и в) исторіи съ географіей и космографіей—21 урокъ въ недѣлю (1050 рублей).

Кромѣ того при училищѣ состоятъ свободными должности: 1) помощницы воспитательницъ съ жалованіемъ 120 рублей и 2) учительницы рукодѣлія и рисованія съ жалованьемъ 144 рубля, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища.

Прошенія на должность преподавателя училища и учительницы рукодѣлія подаются на имя Совѣта, а на должность помощницы воспитательницъ—на имя Начальницы училища,—не позже 1-го августа.

---

Совѣтъ Пермскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки для воспитанницъ училища будутъ производиться 18 и 19 августа, а пріемныя испытанія для имѣющихъ вновь поступить въ число воспитанницъ училища—21, 22, 23 и 24 августа; свободныхъ вакансій въ училищѣ 52: въ I классѣ—41, въ III кл.—5, въ IV—6, во II, V и VI классахъ свободныхъ вакансій нѣтъ.

---

### Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища приглашаетъ на должность 3-го надзирателя за учениками—студента духовной семинаріи, съ обязательствомъ репетировать учениковъ по предметамъ училищнаго курса и прослужить не менѣе года. Жалованье—300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Прошеніе подается на имя смотрителя училища и должно быть оплачено гербовымъ сборомъ; документы пока могутъ быть не прилагаемы къ прошенію.

### Отъ Педагогическаго Совѣта Казанской учительской семинаріи.

*Педагогическій Совѣтъ Казанской учительской семинаріи* имѣетъ долгъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ августѣ сего года пріема въ Казанской учительской семинаріи, по неимѣнію свободныхъ казенныхъ вакансій, не будетъ.

### Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.

При Тобольскомъ духовномъ училищѣ *свободна должность надзирателя* при училищномъ общежитіи. Жалованья надзирателю, при готовой квартирѣ и столѣ, полагается 300 руб. въ годъ; кромѣ того за репетированіе учениковъ—150 руб. Желающіе занять эту должность должны подать прошеніе на имя Правленія училища.

### Перемѣны по службѣ.

*Зачислено священническое мѣсто:* Осинскаго уѣзда, при церкви Савинскаго села, за окончившимъ курсъ Пермской семинаріи **Николаемъ Ашихминимъ**, 5 іюля.

*Рукоположены въ санъ діакона:* псаломщикъ церкви Кыласовскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Веніаминъ Посохинъ** къ церкви Перемскаго села, Пермскаго уѣзда, 25 іюня; сверхштатный псаломщикъ заводо-Бувинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Туневъ** къ церкви Милюхинскаго села того-же уѣзда, 8 іюля и сверхштатный псаломщикъ единовѣрческой церкви Кривецкаго села, Пермскаго уѣзда, **Александръ Маляхинскій** къ церкви Верхъ-Усольского села, Соликамскаго уѣзда, 9-го іюля.

*Опредѣлены на псаломщическія мѣста:* Красноуфимскаго уѣзда, къ церкви Нязе-Петровскаго завода, учитель Веретійской церковно-приходской школы, Соликамскаго уѣзда, **Павелъ Ряпасовъ** 4 іюля и Оханскаго уѣзда, къ церкви Покровскаго села, окончившій курсъ Пермской церковно-учительской школы, **Випріанъ Гуляевъ** 5 іюля.

*Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ:* перемѣщенный къ церкви Покровскаго села, Оханскаго уѣзда, псаломщикъ единовѣрческой церкви



Вознесенскаго села, Оханскаго уѣзда, Александръ Захваткинъ 4 іюля.  
*Перемѣщенъ*: законоучитель Красноуфимскаго промышленнаго училища священникъ Николай Рубинъ законоучителемъ Саратовской гимназіи 1 іюля.

*Награжденъ стихаремъ*: псаломщикъ церкви Юго-Камскаго зав. Пермскаго уѣзда, Михаилъ Петровъ 8 іюля.

*Почислены за штатъ*: Осинскаго уѣзда, церкви Савинскаго села, священникъ Матѳей Ашихминъ, 4 іюля и Кунгурскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Усть-Бисертскаго села диаконъ Александръ Колюховъ, 4 іюля.

---

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

*Священническія*: Оханскаго уѣзда, при церкви Еватерининскаго села; Соликамскаго уѣзда, при церкви Косьмодаміанскаго села съ 20 іюня и Осинскаго уѣзда, при церкви Покровскаго села (Альняшъ) 2 штатъ.

*Діаконскія*: Оханскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Кленовскаго Сепычевскаго, Путинскаго, съ 14 іюня и Стефановскаго съ 20 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Сылвинскаго завода; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Корепинскаго, Говорливскаго, Цидвинскаго, Бондюжскаго, Пянтежскаго, Лимежскаго, Верхъ-Язвинскаго и Пятигорскаго и Осинскаго уѣзда, при церкви Тюинскаго села съ 20 іюня.

*Псаломщическія*: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Шемахинскаго завода, съ 7 марта и Артинскаго завода (единовѣрч.) съ 20 іюня. Осинскаго уѣзда, при церкви Дубровскаго села, съ 7 іюня; Камбарскаго зав. (единовѣрч.) съ 20 іюня и Покровскаго села (Альняшъ 2 вак.) и при градо-Пермской Крестовой церкви, съ 16 іюня.

---

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Въ № 13 на страницѣ 227 оффиціального отдѣла оказался пропущеннымъ въ списокѣ учениковъ I класса семинаріи — „51 — *Грацинскій Константинъ*“.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Новиковъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНИЕ:** — Очерки — изъ исторіи Пермской духовной семинаріи (продолженіе). — Педагогическіе курсы и курсы ц. пѣнія для учителей и учительницъ пермяцкихъ ц. школъ, бывшіе въ с. Юсѣвѣ, Соликамскаго уѣзда, въ юнѣ мѣсяцѣ 1900 г. — Заложеніе новаго каменнаго храма въ Ершовскомъ селѣ, Осинскаго уѣзда. — Къ характеристикѣ скончавшагося діакона Добрянскаго за- вода А. В. Виноградова.

Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г.

(Продолженіе) \*).

### У ч е б н а я   ч а с т ь .

Общее указаніе тѣхъ измѣненій, которыя получила учебная часть духовныхъ семинарій со введеніемъ устава 1867 г., было уже дано. Само собой разумѣется, что всѣ эти измѣненія вошли въ школьную жизнь не сразу. Въ Пермской семинаріи въ теченіе 1867—8 уч. г. предметы преподавались тѣ самыя, которые приходились на второй годъ двухгодичнаго курса. И самое преподаваніе велось по-прежнему, по дѣйствовавшимъ дотолѣ программамъ, при прежнемъ составѣ наукъ въ каждомъ отдѣленіи семинаріи и при прежней группировкѣ предметовъ въ рукахъ того или иного наставника. Не по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса существовали тогда печатные учебники. По Священному Писанію, пастырскому богословію, нравственному б., обзору раскольнической литературы, патрологіи и педагогикѣ съ дидактикою преподаваніе велось по составленнымъ преподавателями рукописнымъ запискамъ. По печатнымъ учебникамъ и руководствамъ, съ потребными словесными къ нимъ дополненіями, которыя записывались учениками за наставникомъ, шло изученіе догматич. богословія („Догмат. богословіе“ преосв. Антонія), библейской исторіи (главнымъ руководствомъ служила Библия, а пособіями „Священная исторія“ Богословскаго и Рудакова), исторіи русской церкви (по „Исторіи“ Филарета, въ сокрац. видѣ), словесности (по „Учебной теоріи словесности“ Минина), геометріи („Элементарная геометрія“ Дави-

\*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 8—9, 10, 11, 12 и 13.

дова и „Начальныя основанія геометріи“ Райковскаго). Пособіємъ при преподаваніи латинскаго языка служила христоматія Киріакова и Платонова.—О методѣ преподаванія архим. Александръ въ своемъ ректорскомъ отчетѣ за 1867/8 уч. г. говоритъ, что наставники пользовались при преподаваніи и акроаматическимъ и катехетическимъ методомъ, при чемъ даже на одномъ и томъ же урокѣ въ видахъ большаго оживленія и поддержанія вниманія учениковъ одинъ методъ смѣнялся другимъ. Одни изъ преподавателей передавали свои уроки изустно, другіе читали ихъ по рукописнымъ тетрадкамъ, а нѣкоторые и по печатнымъ книгамъ. Впрочемъ, въ концѣ даннаго учебнаго года чтеніе по тетрадкамъ и по книгамъ почти совсѣмъ вышло изъ употребленія, уступивъ мѣсто изустному преподаванію. Считаемо не неумѣстнымъ привести здѣсь принятое правленіемъ семинаріи 21 февраля 1868 г. предложеніе ректора, арх. Александра, о методѣ преподаванія и повѣркѣ усвоенія учащимися уроковъ,—предложеніе, внесенное ректоромъ по поводу циркулярнаго указа Св. Синода отъ 28 дек. 1867 г., направленнаго противъ механическаго заучиванія уроковъ на память. „Преподаваніе каждой науки, писалъ арх. Александръ,—должно быть всегда непремѣнно изустное; читать по книгѣ можно допускать только въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно познакомить учениковъ съ подлинными словами какого-либо авторитетнаго источника науки, для большаго уясненія и подкрѣпленія преподаваемаго предмета, или съ образцовыми произведеніями какого-либо автора, на примѣръ, по словесности, по гоиметіи, или со свидѣтельствами особенно важными въ наукѣ, на точномъ и буквальному смыслѣ которыхъ основываются какія-либо истины, и вообще когда нужно прочесть нѣкоторыя *отрывки* изъ книгъ *въ дополненіе* къ устному преподаванію. Но при такомъ преподаваніи наставникъ не долженъ держать учениковъ своихъ въ положеніи пассивныхъ слушателей, а вводитъ ихъ въ бесѣду съ собой, возбуждать и поддерживать ихъ вниманіе и самомышленіе вопросами, возникающими по поводу лекціи, не вдаваясь однакожь при этомъ слишкомъ въ сторону, дабы не произошло спутанности въ мысляхъ учениковъ и они не потеряли бы главной господствующей мысли въ лекціи. Въ порядкѣ лекцій должна быть соблюдаема постепенность перехода отъ одного предмета къ другому, которая опредѣляется мѣрою усвоенія того или другаго преподаваемаго предмета учащимися. При выслушиваніи уроковъ наблюдается, чтобы уче-

мѣстныхъ соборовъ и св. Отець“ ,а какъ полезное пособіе рекомендована была книга свящ. Парвова „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ“. Одновременно съ указомъ о наукѣ „Практическаго руководства“ было разослано при другомъ указѣ мнѣніе Учебнаго Комитета о составленномъ прот. Солярскимъ „Православномъ Нравственномъ Богословіи“, равно и объ учебныхъ пособіяхъ по классу нрав. богословія въ духовныхъ семинаріяхъ. Затѣмъ по греч. языку введена была въ употребленіе въ дух. семинаріяхъ и училищахъ „Греческая грамматика Кюнера въ переводѣ Носова“ (ук. 9 нояб. 1868 г. № 69). Взамѣнъ существовавшаго дотолѣ въ духовныхъ семинаріяхъ по классу догматическаго богословія учебника введено было въ учебное руководство въ этихъ заведеніяхъ составленное архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ „Руководство къ изученію Христіанскаго Православно-Догматическаго Богословія“ (ук. 12 дек. 68 г. № 76). При указѣ 25 янв. 1869 г. разосланы извлеченія изъ журналовъ Учебнаго Комитета объ учебномъ руководствѣ для упражненія воспитанниковъ духов. семинарій и училищъ въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій и о латинскихъ словаряхъ, а въ мартѣ (указъ отъ 11 марта 69 г.) назначенъ учебникъ по нѣмецкому языку: „Руководство для преподаванія нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ гимназій и въ прогимназіяхъ, составленное преподавателемъ Курской гимназіи Ф. Ганнеманомъ“. — По мѣрѣ полученія этихъ указаній отъ высшей власти семинарское правленіе принимало мѣры къ снабженію учениковъ рекомендованными учебниками и пособіями. Правда, снабженіе книгами въ достаточномъ количествѣ требовало затратъ и затратъ немалыхъ. Это и служило причиной, что даже и послѣ введенія печатныхъ учебниковъ не сразу вывелся изъ практики прежній тяжелый трудъ списыванія того, что подлежало изученію. Учебники были даны, но не по всѣмъ еще предметамъ. Да и данныя то не всегда оказывались достаточными: давалось то, что было на-лицо, лучшаго еще не имѣлось! Въ 1869 годъ Учебный Комитетъ представилъ въ Св. Синодъ выработанныя программы для преподаванія съ объяснительными къ нимъ записками. Св. Синодъ, заслушавъ это представленіе, опредѣлилъ разослать при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ для передачи въ семинарскія и училищныя правленія въ руководство настав-

никамъ при преподаваніи нормальныхъ программы. На первый разъ (при указѣ 26 марта 1869 г.) разосланы были программы по нравственному богословію, обзору философскихъ ученій, литургіи, греческому и латинскому языкамъ. Затѣмъ вышли (12 мая 69 г.) программы по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ училищахъ и программы по теоріи словесности и исторіи русской литературы въ семинаріяхъ (28 іюня 69 г.). Въ ноябрѣ (20-го дня) 1869 г. разослана программа по догматикѣ. 27 ноября 69 г. разослано при указахъ извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для духовныхъ семинарій по французскому языку. 27-го марта 1870 г. въ Перми получили программу для преподаванія всеобщей и русской гражданской исторіи въ дух. семинаріяхъ (указъ отъ 25 янв. 70 г.), въ іюні получили программу для преподаванія математическихъ наукъ (ук. 31 марта 70 г.), въ августѣ программу по Священному Писанію (указъ 22 мая 70 г.) 31 декабря 1870 г. дошли до Пермской семинаріи и программа по физикѣ (указъ 23 іюня 1870 г.), и программа по психологіи (ук. 11 авг. 70 г.), и по космографіи (ук. 24 сент. 70 г.). За этими слѣдовали программы: по основному богословію и общей церковной исторіи (5 нояб. 70 г.), русской церковной исторіи, педагогикѣ и логикѣ. Съ появленіемъ утвержденныхъ высшею властію нормальныхъ программъ надлежало ожидать приспособленныхъ къ нимъ учебниковъ, — болѣе совершенныхъ, чѣмъ тѣ, которые существовали до того времени.

Этими справками объ общемъ положеніи дѣлъ учебной части семинарій мы нѣсколько отвлеклись отъ прямого дѣла: обрисовки положенія учебной собственно части въ Пермской семинаріи. Но замѣтимъ, что и далѣе намъ придется дѣлать подобныя отступленія. Частное надо оцѣнивать съ точки зрѣнія соотношенія его съ общимъ. Постановка учебной части въ Пермской семинаріи отчасти обусловливалась общими требованіями, предъявлявшимися въ данный моментъ къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, отчасти временными и мѣстными обстоятельствами. Исполнители предначертаній высшей власти поступали въ большей или меньшей сообразности съ желаніями той власти, выраженными въ ея положительныхъ предписаніяхъ. Но каждый изъ нихъ, вращаясь въ своемъ кругу, располагалъ нѣеоторою свободой, которая отерывала возможность обнаруженію его индивидуальности, — и въ то же время каждый въ своей мѣрѣ былъ рабомъ окружающихъ, идущихъ

щихъ на него съ разныхъ сторонъ воздѣйствій. — Тѣмъ же да не сѣтуетъ читатель, — если таковой будетъ у сего слабаго опыта, — встрѣчая по мѣстамъ отступленія въ область общей характеристики постановки учебнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ россійскихъ въ тотъ или иной моментъ. 186<sup>8/9</sup> уч. годъ, переходный и приготовительный въ полному преобразованію семинаріи, какъ было уже сказано, представлялъ ту особенность въ отношеніи учебной части, что въ семинаріи было только три класса: I, III и V, — науки преподавались тѣ и въ томъ объемѣ, какія и какъ указаны новымъ уставомъ для этихъ нечетныхъ классовъ. Отступленія отъ новаго устава были допущены лишь незначительныя. Такъ, на примѣръ, по Свящ. Писанію въ высшемъ отдѣленіи (V кл.), гдѣ изъяснялись священныя книги Новаго Завѣта — Четвероевангеліе и Дѣянія Св. Апостоловъ, книги эти, вопреки новымъ требованіямъ, не были вполне прочитаны по греческому подлиннику, а только въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ. Это объяснялось какъ недостаткомъ времени, т. к. учебный годъ, въ виду ремонта, былъ законченъ въ 15 мая, — такъ, съ другой стороны, и не вполне удовлетворительными знаніями учениковъ по греческому языку. Краткость учебнаго времени, позднее полученіе новыхъ учебниковъ были причиною незаконченности преподаванія и по другимъ предметамъ. Изъ постановленій семинарскаго правленія, касавшихся учебной части, въ 186<sup>8/9</sup> уч. г. можетъ быть отмѣчено то, которымъ былъ назначенъ опредѣленный (мѣсячный) срокъ для прочтенія наставниками ученическихъ сочиненій. „Поелику письменныя упражненія учениковъ сопровождаются и на основаніи § 134. Ус. дух. сем. должны сопровождаться всегда обстоятельными разборами со стороны наставниковъ въ тѣхъ, безъ сомнѣнія, видахъ, чтобы указаные въ одномъ сочиненіи недостатки и просмотры не были допускаемы учениками въ послѣдующихъ, что и достигается, по возможности, скорою выдачею сочиненій ученикамъ, то семинарское правленіе, имѣя это въ виду, а равно и то, что надлежащее прочтываніе ученическихъ сочиненій требуетъ значительнаго времени и при классныхъ занятіяхъ не можетъ быть окончено весьма скоро, постановило назначить для прочтенія каждаго сочиненія мѣсячный срокъ со дня подачи сочиненія ученикомъ, — по истеченіи коего лучшія и худшія и чѣмъ-либо замѣчательныя сочиненія представлять ректору, а прочія неотложно выдавать. Ректоръ также безотложно, тотчасъ по

прочтении, бывшія въ его разсмотрѣніи сочиненія выдаетъ ученикамъ по принадлежности“. Число сочиненій было и въ этомъ году очень значительно: въ высшемъ отдѣленіи 11 и три проповѣди, въ среднемъ отдѣленіи 15 и въ низшемъ 22. Другое постановленіе семинарскаго правленія, сдѣланное въ 186<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. году, касалось чтенія книгъ учениками. Чтобы упорядочить ученическое чтеніе, правленіе семинаріи постановило обязать всѣхъ воспитанниковъ семинаріи завести тетради, въ которыхъ воспитанники должны были дѣлать въ видѣ отчета краткій обзоръ прочитанныхъ ими по рекомендаціи наставниковъ книгъ или статей. Эти тетради ежемѣсячно представлялись для просмотра и замѣчаній наставникамъ и послѣ каждаго полугодія ректору. Это постановленіе дѣйствовало долгое время и, конечно, должно было принести нѣкоторую долю пользы. Говоримъ „нѣкоторую долю“, ибо благое по существу начинаніе въ нерѣдкихъ случаяхъ могло обратиться — и обращалось — въ формальность, которая при нѣкоторой ловкости могла быть избыта учениками и безъ дѣйствительнаго прочтенія книгъ, подлежащихъ отчету. — Любопытно еще одно постановленіе по части учебной, имѣвшее цѣлью устранить одно изъ хроническихъ золъ, неблагопріятно отзывавшихся на учебномъ дѣлѣ. Постановленіе сдѣлано въ январѣ 1869 г., вскорѣ послѣ рождественскихъ вакацій. Изъ году въ годъ ученики запаздывали возвращаться въ семинарію изъ домовъ родительскихъ послѣ святокъ, послѣ масленицы, послѣ Пасхи. И вотъ для побужденія учениковъ къ своевременной явкѣ въ учебное заведеніе правленіе семинаріи установило такіа мѣры взысканія съ учениковъ и ихъ родителей: въ случаѣ просрочки трехъ дней подвергать виновныхъ въ этомъ учениковъ дисциплинарному взысканію; въ случаѣ просрочки болѣе трехъ дней подвергать, — кромѣ дисциплинарнаго взысканія, налагаемаго на учениковъ, — родителей послѣднихъ денежному взысканію: со священника взыскивать 20 коп., съ діакона 15, съ причетника 10 за каждый просроченный ихъ дѣтьми день; взыскивать эти деньги черезъ благочинныхъ и употреблять ихъ на улучшеніе ученической библіотеки. — Ревизовавшій въ 1869 г. семинарію Пермскую ст. с. Керскій нашелъ постановку въ ней учебной части вообще удовлетворительною. Кромѣ недостаточнаго знанія математики учениками низшаго отдѣленія, ревизоромъ отмѣчено было, какъ недостатокъ, то, что преподаватель по классу Священнаго Писанія при изясненіи священнаго текста ограничивается

однимъ греческимъ переводомъ LXX, не обращаясь къ еврейскому оригиналу, между тѣмъ какъ подчасъ представляется въ томъ нужда по разности греческаго текста съ еврейскимъ. Учебный Комитетъ, согласно представленію г. ревизора, вмѣнилъ въ обязанность Пермскому семинарскому правленію озаботиться приведеніемъ преподаванія въ точную сообразность съ утвержденными Св. Синодомъ программами, — внушить наставникамъ, чтобы обстоятельнѣе исправляли погрѣшности и недостатки, встрѣчающіеся въ ученическихъ задачахъ, — не вводитъ въ кругъ долгосрочныхъ задачъ упражненій по математикѣ и переводамъ по классическимъ языкамъ, которые должны быть назначаемы на короткій срокъ въ видѣ приготовленія урока къ классу, — не давать латинскому языку преимущества передъ греческимъ. Изъ этихъ предписаній и указаній легко усмотрѣть нѣкоторыя неодобренныя высшею властію особенности въ постановкѣ учебнаго дѣла въ Пермской семинаріи въ 186<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. году.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

Педагогическіе курсы и курсы ц. пѣнія для учителей и учительницъ пермяцкихъ ц. школъ, бывшіе въ с. Юсьвѣ Соликамскаго уѣзда въ іюнѣ мѣсяцѣ 1900 г.

Открытіе педагогическихъ курсовъ и курсовъ ц. пѣнія для учителей и учительницъ пермяцкихъ церковныхъ школъ вызвано было недостаточной подготовкой къ дѣлу учительства большинства наличнаго учащаго персонала сихъ школъ съ одной стороны и незнакомствомъ ихъ съ обученіемъ инородцевъ по системѣ Н. И. Ильминскаго — съ другой. Что-же касается того, почему мѣстомъ для устройства курсовъ избрано было село Юсьва, то основаніями для этого служили: а) центральное положеніе Юсьвы среди другихъ пермяцкихъ сель, гдѣ есть цер. школы, б) мѣстонахожденіе въ означенномъ селѣ второклассной школы, значительно облегчавшее организацію общежитія для учителей и учительницъ и в) мѣстопребываніе въ разсматриваемомъ пунктѣ руководителей и преподавателей нѣкоторыхъ предметовъ, предназначенныхъ къ изученію на курсахъ.

Инспекторомъ и руководителемъ курсовъ назначенъ былъ епархіальный наблюдатель цер. школъ, священникъ Николай Серг. Красовскій; помощникомъ ему — Соликамскій уѣздный наблюдатель, протоіерей



отецъ Бесарь Пономаревъ, а потомъ, за отказомъ его, Чердынскій уѣздный наблюдатель, священникъ Михаилъ Колотиловъ. Послѣдній, впрочемъ, какъ и первый, отъ исполненія возложенныхъ на него обязанностей, по причинамъ, выясненнымъ имъ Епархіальному Училищн. Совѣту, отказался, такъ что обязанности, возложенныя на него, пришлось исполнять тому-же о. инспектору курсовъ, священнику Николаю Красовскому.

Учительскій персоналъ на курсахъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) епархіальнаго наблюдателя, священника Николая Красовскаго, взявшаго на себя преподаваніе дидактики, 2) завѣдывающаго Кудымкорскимъ двухкласснымъ министерскимъ училищемъ Ермолая Евдокимовича Попова, взявшаго на себя трудъ преподаванія русскаго и церк.-славянскаго языковъ и письма, 3) старшаго учителя Юсьвинской второклассной школы, Ив. Ст. Швецова, преподававшаго ариметику и 4) окончившаго курсъ въ регентскомъ классѣ придворной пѣвческой капеллы Николая Алексѣев. Здрогова, обучавшаго слушателей и слушательницъ церковному пѣнію примѣнительно къ требованіямъ программы Ильминскаго. Что касается Закона Божія, то преподаваніе его возложено было Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ первоначально на Соликамскаго уѣзднаго наблюдателя—протоіерея Кесаря Пономарева, а потомъ—Чердынскаго у.-наблюдателя, священника Михаила Колотилова, но, такъ какъ тотъ и другой принять какое-либо участіе въ занятіяхъ на курсахъ отказались, то руководить этимъ предметомъ вынужденнымъ оказался отецъ инспекторъ курсовъ, священникъ, Николай Красовскій.

Занятія на курсахъ открылись 1-го іюня и закончились 28-го іюня, продолжаясь такимъ образомъ ровно четыре недѣли. Занятія велись ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и раздѣлялись на утреннія и вечернія. Первые начинались обыкновенно, послѣ молитвы, въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра и продолжались до 2-хъ, вторыя—въ 6<sup>1/2</sup>-7 часовъ и заканчивались около 8<sup>1/2</sup>—9 ч. вечера. Обычно ежедневно было 6 уроковъ (по 55 минутъ), кромѣ, впрочемъ, вторниковъ, когда было по 7 уроковъ и кануновъ праздничныхъ дней, когда было по 5 уроковъ. Всѣхъ уроковъ за время курсовъ дано было 137; изъ нихъ 106 руководителемъ и преподавателями курсовъ, а именно: а) по Закону Божию методическихъ бесѣдъ 5 и образцовыхъ 4, всего 9; б) по русскому языку (чтенію и правописанію)—методическихъ бесѣдъ 7 и образцовыхъ 16, всего 23; в) по письму (чистописанію) методическихъ

бесѣдъ 1 и образцовыхъ уроковъ 1, всего 2; г) по церк. — славянскому языку — методическихъ бесѣдъ 1 и образцовыхъ уроковъ 1, всего 2; д) по ариѳметикѣ — методическихъ бесѣдъ 13 и образцовыхъ 8, всего 21; е) по дидактикѣ методическихъ бесѣдъ 6; ж) по церковному пѣнію 43 урока. Независимо отъ сего, въ вечернее время устроено было 16 конференцій для разбора конспектовъ пробныхъ уроковъ слушателей и слушательницъ и самыхъ уроковъ и 6 общихъ спѣвокъ для подготовки слушателей и слушательницъ къ участию въ богослуженіи. Наконецъ, слушателями и слушательницами курсовъ данъ былъ 31 урокъ, а именно: а) по Закону Божію 7, б) по русскому языку 14, в) по цер.-славянскому языку 2 и в) ариѳметикѣ 8.

Всѣхъ слушателей и слушательницъ на курсахъ было 54 человекъ, изъ нихъ 50 изъ уѣзда Соликамскаго и 4 изъ Чердынскаго; въ томъ числѣ слушателей 28 человекъ и слушательницъ 26. Вызванныхъ на курсы Епархіальнымъ Начальствомъ изъ указаннаго числа было 35 человекъ; остальные прибыли по собственному желанію и на свой счетъ, въ томъ числѣ 10 воспитанниковъ Юсьвинской второклассной школы, только что окончившихъ курсъ въ оной и готовящихся поступить учителями въ Пермскія школы. Изъ общаго числа прибывшихъ на курсы 28 человекъ были инородцы — пермяки и 26 русскіе. Знающихъ хорошо пермяцкій языкъ оказалось 32 человекъ. По образованію явившіеся на курсы распредѣлялись такъ: изъ окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ училищѣ 1, не окончившихъ курса въ гимназіи 1, изъ прегимназіи 1, окончившихъ курсъ въ 4-классномъ городскомъ училищѣ 3, окончившихъ курсъ въ 2-классномъ училищѣ 26, во второклассной школѣ — 16, въ одноклассномъ училищѣ — 5 и съ домашнимъ образованіемъ 1. Имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя изъ 54 было только 2 лица.

Почти всѣ прибывшіе на курсы помѣщались въ особо приспособленныхъ для нихъ общежитіяхъ и пользовались готовымъ чаемъ и столомъ.

Что касается, далѣе, занятій слушателей и слушательницъ, то они состояли: во 1-хъ, въ слушаніи ими методическихъ бесѣдъ по преподаванію предметовъ школьнаго курса и записи содержанія нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ изъ нихъ; во 2-хъ, въ слушаніи образцовыхъ уроковъ, даваемыхъ преподавателями и руководителями того или другого учебнаго предмета, изучавшагося на курсахъ; въ 3-хъ, въ дачѣ ими са-

ими пробныхъ уроковъ и критическомъ разборѣ ихъ, а также въ составленіи и разборѣ конспектовъ пробныхъ уроковъ и, наконецъ, въ 4-хъ, въ чтеніи лучшихъ методическихъ пособій и руководствъ по преподаванію предметовъ школьнаго курса.

Главная цѣль устройства курсовъ, какъ сказано выше, — ознакомленіе учителей и учительницъ Пермскихъ школъ съ обученіемъ инородцевъ по системѣ покойнаго Н. И. Ильминскаго съ одной стороны и ознакомленіе ихъ съ лучшими приемами и способами преподаванія вообще — съ другой. Насколько были достигнуты эти цѣли, покажетъ, конечно, будущее. Одно только можно сказать теперь, на основаніи наблюденія, что послѣдняя изъ указанныхъ цѣлей достигнута, что доказывается, напримѣръ, тѣмъ, что многіе изъ преподающихъ, послѣ пробныхъ курсовыхъ занятій своихъ сотоварищей, стали вести свои уроки лучше, сравнительно съ тѣмъ, какъ вели они ихъ раньше въ своихъ собственныхъ школахъ. Фактъ этотъ весьма и весьма утѣшительнъ и онъ даетъ нѣкоторое основаніе и право гг. преподавателямъ и руководителямъ курсовъ полагать, что и первая цѣль устройства курсовъ, если не вполне, то, по крайней мѣрѣ, отчасти также достигнута.

Занятія на курсахъ закончились 28 іюня, при чемъ предварительно слушатели и слушательницы подвергнуты были испытанію по ц. пѣнію, согласно § 18 временныхъ правилъ о курсахъ, при чемъ 7 человекъ изъ 54 выданы были удостовѣренія въ знаніи ими ц. пѣнія и знакомствѣ съ управленіемъ хоромъ и 11 человекъ удостовѣренія въ знакомствѣ съ одnogолоснымъ пѣніемъ. Что же касается остальныхъ слушателей и слушательницъ, то результатъ 4-недѣльныхъ занятій ихъ по пѣнію выразился въ томъ, что они научились *правильно* пѣть молитвы и большую часть пѣснопѣній литургіи и утрени. Вообще испытанія по этому предмету показали, что слушатели и слушательницы отнеслись весьма внимательно къ занятіямъ по ц. пѣнію.

Послѣ испытаній по пѣнію отслуженъ былъ, въ присутствіи всѣхъ слушателей и слушательницъ, а также представителей мѣстной интеллигенціи въ главѣ съ г. земскимъ начальникомъ В. М. Яновичемъ, благодарственный молебенъ Господу Богу. Въ служеніи его, кромѣ о. инспектора курсовъ, приняли участіе священники села Юсьвы — о. Н. Смышляевъ и П. Бѣляевъ и села Архангельскаго — священникъ Д. Варушкинъ.

По окончаніи молебна состоялся актъ, который открытъ былъ слѣдующею рѣчью о. инспектора:

„Привѣтствую васъ, учителя и учительницы ц. школъ, съ окончаніемъ курсовыхъ занятій, а вмѣстѣ съ этимъ и съ окончаніемъ тѣхъ нелегкихъ трудовъ, которые вамъ пришлось нести въ теченіе почти цѣлаго мѣсяца и притомъ въ такое время, когда каждый изъ васъ, послѣ цѣлаго года упорнаго и напряженнаго труда, нуждался въ восстановленіи своихъ надорванныхъ силъ и здоровья, нуждался въ отдыхѣ и покоѣ и имѣлъ на то, безъ сомнѣнія, полное нравственное право. Думаю однако и утѣшаю себя надеждой, что проведенное вами время на курсахъ прошло для васъ не безъ пользы и что въ сознаніи этой пользы вы находили для себя нѣкоторую поддержку и нѣкоторое утѣшеніе въ трудныя минуты своего пребыванія на курсахъ. Нынѣшнимъ днемъ наши совокупные труды и занятія заканчиваются. Возвращайтесь же съ миромъ каждый и каждая въ свой родной кровъ, отдохните тѣломъ и душой отъ перенесенныхъ вами и въ школахъ и здѣсь тяжелыхъ трудовъ, запасайтесь силами и здоровьемъ для просвѣтительныхъ трудовъ, вамъ предстоящихъ, а когда будете въ школахъ, постарайтесь съ возможно большею пользою примѣнять полученныя здѣсь знанія, свѣдѣнія и указанія, на практикѣ улучшить чрезъ это постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ и такимъ образомъ возвысить и самый авторитетъ сихъ школъ. Не забывайте и помните только одно, именно, что назначеніе начальной ц. школы не въ одномъ только сообщеніи знаній и свѣдѣній ученикамъ, а главнымъ образомъ въ воспитаніи ихъ въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго, почему элементъ воспитательный да будетъ у васъ всегда на первомъ планѣ и пусть служить онъ предметомъ особеннаго вашего вниманія и заботы.

„Мы учимся, говоритъ одно древнее мудрое изреченіе, не для школы, а для жизни“; а къ жизни могутъ приготовить дѣтей не тѣ отрывочныя знанія и свѣдѣнія, которыя сообщаются въ начальной школѣ и которыя обыкновенно скоро забываются, а воспитаніе сердца и воли, христіанскіе навыки, добрыя расположенія, склонности, привычки и т. п. „Обучать надлежитъ, говоритъ въ своемъ наказѣ объ устройствѣ школъ Св. Тихонъ Воронежскій, не токмо грамотѣ, но и честнаго житія страху Б., понеже грамота безъ страха Б. есть не что иное, какъ безумному мечъ“. Кромѣ того, обращать вниманіе на дѣло воспитанія васъ побуждаетъ еще и другое обстоятельство. Вы состоите учителями въ

такихъ школахъ, гдѣ учащіеся — дѣти инородцевъ-пермяковъ — людей, въ религіозно-нравственномъ отношеніи стоящихъ на довольно низкой ступени развитія, — людей, погрязавшихъ въ страшномъ невѣжествѣ, суевѣріяхъ и разнаго рода грубыхъ порокахъ. Незнаніе ученія церкви о важнѣйшихъ истинахъ вѣры и нравственности, непониманіе смысла многихъ пѣснопѣній и обрядовъ церковныхъ, суевѣрные взгляды на Св. иконы и почитаніе угодниковъ Б., постоянныя нарушенія правилъ нравственности христіанской — вотъ тѣ явленія, которыя характеризуютъ религіозно-нравственную жизнь современныхъ намъ инородцевъ и съ которыми мы свыклись настолько, что безъ нихъ какъ бы и не можемъ представить себѣ инородческую массу. Да, какъ ни печальны и ни прискорбны эти и имъ подобныя явленія, а между тѣмъ это факты, не подлежащіе сомнѣнію, — факты, что религія христіанская, несмотря на то, что живительнымъ свѣтомъ своимъ озаряетъ уже цѣлыя вѣка нашихъ пермяковъ, понята и понимается ими односторонне и грубо, усвоена ими только съ внѣшней обрядовой стороны, оставаясь для нихъ непонятной съ наиболѣе важной своей стороны — внутренней. Въ чемъ и гдѣ причина сему — объ этомъ говорить я не буду, такъ какъ это не входитъ въ мою задачу; замѣчу только одно, что школы — это могущественнѣйшее орудіе для проведенія въ народъ живительныхъ лучей свѣта, истины и добра, начали функционировать сравнительно недавно, при чемъ многія и даже очень многія изъ нихъ довольно часто стояли не на высотѣ своего назначенія. Учителями въ нихъ — я разумѣю преимущественно школы грамоты — были верѣдко лица, или мало знакомыя съ языкомъ, нарѣчіемъ и бытомъ инородцевъ, или же плохо подготовленные къ дѣлу учительства вообще. Всѣ заботы такихъ учителей сводились къ тому, чтобы возможно скорѣе научить своихъ питомцевъ русскому чтенію и письму и механически заучить свящ. исторію и молитвы. О воспитаніи сердца и воли дѣтей въ духѣ христіанской вѣры и благочестія, объ усвоеніи ими духа и смысла Христова ученія — въ школахъ такихъ учителей не было и рѣчи... Самое обученіе въ школахъ велось по системѣ, недостаточно правильной, — именно, на языкѣ русскомъ, для учащихся если не совсѣмъ чуждомъ, то во всякомъ случаѣ малопонятномъ. Неудивительно послѣ этого, если и результаты получались въ такихъ школахъ не только не блестящіе, но и прямо неутѣшительные: ученики выходили изъ школы или съ такими же почти знаніями, съ которыми и поступали въ нее, или же, если и

оканчивали въ нихъ курсъ, то благодаря механическому усвоенію учебнаго матеріала, скоро сравнивались съ своими неграмотными товарищами, утрачивая и забывая и тѣ крупныя знанія, которыя вынесли изъ школы.

Во время бывшихъ занятій на курсахъ на этотъ важнѣйшій пробѣлъ въ постановкѣ воспитательнаго дѣла въ вашихъ школахъ обращено было ваше вниманіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ вамъ указаны были средство и тотъ новый путь, идя по которому, вы уже не повторите тѣхъ грубыхъ ошибокъ, въ которыя впадали и вы доселѣ и ваши предшественники по должности, — я разумію въ данномъ случаѣ обученіе дѣтей инородцевъ по системѣ глубокаго знатока инородческаго просвѣщенія — незабвеннаго Н. И. Ильминскаго, путемъ долгаго личнаго опыта и наблюденія пришедшаго къ убѣжденію, что, въ цѣляхъ возможно лучшей постановки образованія и религіозно-нравственнаго воспитанія въ школахъ съ инородческимъ составомъ учениковъ, необходимо обученіе начинать на языкѣ, дѣтямъ знакомомъ и родственномъ, т. е. на языкѣ соответствующаго народа и племени. Говорить объ этой системѣ подробно я считаю теперь излишнимъ, ибо это значило бы только повторять вамъ то, о чемъ уже не разъ сообщалось на курсахъ и что вамъ должно быть хорошо уже извѣстно. Я отмѣчу передъ вами только одно, именно, что система Ильминскаго не плодъ досужей фантазіи, а имѣетъ свое далекое прошлое и проверена долготѣмъ опытомъ сѣдой, если можно такъ выразиться старины. Ею пользовались первоучители Славянскіе — св. братья Кирилль и Меодій. Пользу и ея глубокое значеніе сознавалъ и апостоль здѣшняго края — Св. Стефанъ, епископъ Велико-Пермскій, предложившій слово благовѣстія Христова своимъ слушателямъ на ихъ родномъ и для нихъ понятномъ языкѣ.

Примѣръ первоучителей словенскихъ, св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, примѣръ и просвѣтителя Пермской земли Св. Стефана, наконецъ примѣръ и недавняго учителя нашего — незабвеннаго Н. И. Ильминскаго — этого радѣтеля и самоотверженнаго труженика на нивѣ просвѣщенія инородцевъ, да послужатъ вамъ образцами, да вдохновятъ васъ въ предстоящихъ трудахъ, посвященныхъ ученію и воспитанію косиющаго во тьмѣ и сѣни смертной инородцевъ Инвенскаго края, и Господь Богъ да ниспошлетъ вамъ на эти труды Свое благословеніе и увѣнчаетъ ихъ успѣхомъ, желаннымъ для всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы и нужды просвѣщенія инородцевъ!“

Послѣ рѣчи хоромъ слушателей и слушательницъ пропѣтъ былъ псаломъ „Благослови, душе моя, Господа“ въ переложеніи Львова. Затѣмъ обратился съ краткою рѣчью къ слушателямъ и слушательницамъ преподаватель р. языка Е. Е. Поповъ, выразившій въ своей рѣчи пожеланіе учителямъ и учительницамъ—съ пользой примѣнить на практикѣ знанія и умѣнія, полученные ими во время занятій на курсахъ. За рѣчью г—на Попова слѣдовало чтеніе краткаго отчета о курсахъ, послѣ котораго сказана была рѣчь г. земскимъ начальникомъ, присутствовавшимъ на актѣ: „Милостивые Государи и Государыни! — началъ г. Яновичъ, обратившись къ слушателямъ и слушательницамъ. —

Счастливыи случай—сожителство съ однимъ изъ вашихъ преподавателей (Ермолаемъ Евдокимовичемъ Поповымъ), далъ мнѣ возможность поближе узнать васъ и ваше отношеніе къ дѣлу. Каждый день, по окончаніи занятій, вмѣсто отдыха вы приходили къ Ермолаю Евдокимовичу за справками и совѣтами. Я видѣлъ ваши тревоженія, а у многихъ слезы; при чемъ—какъ волненіе, такъ и слезы исключительно вызывались боязнью—неудачной работой затормозить общее дѣло. Словомъ, я не ошибусь, если скажу, что и раннее утро и поздній вечеръ заставлялъ васъ за работой. Если вы будете вести свое дѣло въ школахъ точно также, то конечно обученіе пойдетъ прекрасно. Здѣсь, подѣ опытнымъ руководствомъ досточтимаго о. руководителя и уважаемыхъ гг. преподавателей, вы научились многому; вы узнали доселѣ невѣдомые вамъ приемы, способствующие лучшему усвоенію преподаваемаго. Тѣмъ не менѣе я не могу не отмѣтить одного пробѣла, въ которомъ меня убѣдила моя семилѣтняя практика по производству экзаменаціонныхъ испытаній. Я говорю о томъ, что въ вашихъ школахъ мало знаютъ русскую исторію, масса не знаетъ именъ въ Бозѣ почившихъ монарховъ и очень многіе не знаютъ имени даже того царя, кто всего лишь сорокъ лѣтъ какъ сказалъ: „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ, призови благословеніе на свой свободный трудъ! „Если каждый изъ васъ, ставъ маломальски грамотнымъ, — стыдится не знать своихъ знаменитыхъ людей, то во сколько же разъ стыдиѣ намъ, русскимъ, славящимся своею любовью къ царямъ, не знать ихъ именъ? Не знать же крестьянскихъ дѣтямъ имени своего освободителя, не знать имени Александра II не только стыдно, даже грѣшно. Думаю, что настоящія мои слова вы приложите къ тому значительному научному багажу, которымъ запаслись здѣсь. Лъщу себя надеждою имѣть удо-

вольствіе увидѣть всѣхъ васъ на слѣдующемъ съѣздѣ такими же бодрыми, здоровыми и трудящимися. Счастливый путь — господа“!

Скромное торжество закончилось пѣніемъ „Достойно есть“ и гимномъ „Боже, Царяхрани“!

### Заложеніе новаго каменнаго храма въ Ершовскомъ селѣ, Осинскаго уѣзда.

Въ Ершовскомъ селѣ, Осинскаго уѣзда, нынѣ, 29 мая, состоялось торжество, именно, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, совершилась закладка новаго каменнаго храма во время Святителя и Чудотворца Николая, — созидаемаго на собственныя средства мѣстнаго благодѣтеля — лѣсопромышленника, Осинскаго купца Семена Романовича Татарскихъ.

Постройка новаго храма вызвана ветхостью существующей деревянной церкви, основанной въ 1837 году, а въ 1841 году освященной. Храмъ предполагено сдѣлать трехпрѣдѣльный, по образцу вновь сооруженнаго храма въ Дысьвинскомъ заводѣ; вмѣстимость храма рассчитана на 800 человѣкъ.

Чинъ заложенія храма совершилъ, при массѣ богомольцевъ, о. благочинный 1-го округа Осинскаго уѣзда, священникъ Петръ Шиловъ, при участіи трехъ священниковъ и одного діакона: градо-Сарапульской Никольской церкви священника Василія Рябова, завода-Михайловской церкви священника Николая Кузнецова и мѣстной церкви священника Василія Сапожникова и діакона Александра Ганимедова. Въ концѣ чина заложенія священникъ Василій Сапожниковъ сказалъ приличное событію слово, а потомъ было провозглашено обычное многолѣтіе, съ присовокупленіемъ многолѣтія благотворителю ново сооружаемаго храма. По окончаніи чина закладки, прихожане, по предложенію нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ, выразили желаніе тотчасъ же послать поздравительную телеграмму храмоздателя С. Р. Татарскихъ, который находился въ то время въ Царицынѣ по дѣламъ своей лѣсной торговли.

Къ чести русскаго народа нужно сказать, что Православная Русь не изсякла добрыми храмоздателями, созидающими на собственныя



средства православные храмы, примѣромъ чего можетъ служить нашъ благодѣтель Семенъ Романовичъ Татарскихъ. Прибыль онъ въ Ершовское село лѣтъ тридцать тому назадъ, и Господь благословилъ его достояніемъ, которое однако не ослѣпило его очей, онъ не пристрастился къ богатству, а наоборотъ — всегда шелъ навстрѣчу вопіющей нуждѣ. Особенно сильно выразилось его сердечное отношеніе къ бѣднякамъ въ минувшемъ неурожайномъ году. Видя бѣдноту народа, онъ не польстился даръ Божій — хлѣбъ продавать на „дурнучку“, т. е. на винные заводы для куренія вина, хотя у него хлѣба имѣлось свыше 200 тысячъ пудовъ и цѣну давали очень выгодную, а рѣшился продавать его мѣстному населенію по-пудно во все время голода и цѣну держалъ ниже существующей. Вотъ этотъ-то благодѣтель, зная бѣдное положеніе прихожанъ Ершовской церкви и видя, что существующій храмъ ихъ приходитъ въ ветхость, а сами прихожане своими средствами едва-ли когда либо могутъ соорудить новый храмъ, рѣшился на свои собственные средства соорудить новую каменную церковь. По милости Божіей, скоро не замедлили явиться на мѣстѣ работъ всѣ необходимые строительные матеріалы, а также и рабочіе, и, съ благословенія Господня, Ершовцы дождались начала работъ; въ настоящее время уже выведены стѣны до цоколя.

Дай Господи нашему благодѣтелю съ честію окончить благое и святое дѣло.

Священникъ *Василій Сапожниковъ*.

---

Къ характеристикѣ скончавшагося діакона церкви Добрянскаго завода А. В. Виноградова.

26 іюня въ Перми, на частной квартирѣ, скончался діаконъ Рождество Богородицкой церкви Добрянскаго завода Александръ Васильевичъ Виноградовъ. Покойный обучался въ Рязанской духовной семинаріи, изъ 4-го класса которой вышелъ, по прошенію въ 1891 году. Въ Пермскую епархію поступилъ діакonomъ на псаломщическую вакансію въ Успенскую церковь г. Чердыни въ 1894 г. Въ 1895 г. онъ перешелъ на штатную вакансію діакона въ Добрянскій заводъ. Здѣсь о. Виноградовъ, несмотря на свою молодость (25 лѣтъ), сумѣлъ такъ зарекомендовать себя въ глазахъ прихожанъ, что со стороны послѣднихъ скоро была сдѣлана попытка поднести ему икону Св. Николая

Чудотворца въ знакъ особеннаго уваженія. По неизвѣстной причинѣ дѣло поднесенія иконы замедлилось, когда стали объ этомъ ходатайствовать предъ начальствомъ.

О. діаконъ былъ замѣчательно набожный человекъ. Не обладая голосомъ, онъ своимъ всегда благоговѣйнымъ служеніемъ сумѣлъ особенно нравиться прихожанамъ. Его церковность и требовательность въ отношеніи церковной уставности были изумительны. Когда, еще въ прошедшемъ году, чувствуя себя нездоровымъ, онъ обратился за совѣтомъ къ врачамъ, — послѣдніе признали необходимымъ для него ѣхать для леченія на кумысъ. О. Виноградовъ, выходя изъ той мысли, что конское мясо запрещено употреблять въ пищу церковнымъ закономъ, рѣшилъ, что грѣшно и пользоваться себя кумысомъ. Кто не зналъ лично покойнаго, тому этотъ взглядъ можетъ показаться фанатичнымъ, но въ этомъ взглядѣ для знавшихъ о. діакона выразился весь складъ строго церковнаго міросозерцанія покойнаго. Соблюдая строго всѣ установленія прав. церкви, онъ считалъ большимъ грѣхомъ употреблять въ постные дни, даже при болѣзни, молоко. Въ самомъ мелкомъ нарушеніи установленій и обрядовъ церкви православной о. діаконъ видѣлъ грѣхъ нерадѣнія. Мы по опыту знали его религіозную настроенность. Когда приходилось съ нимъ служить, то желанное настроеніе всегда бывало выше, сильнѣе, потому что о. діаконъ какъ-то особенно горячо молился и его молитва имѣла силу захватывать другихъ. Говорятъ, что внезапная смерть его отца (священника) сильно повліяла на его всегдашнюю благоговѣйную настроенность, потому онъ не только самъ при всякой заупокойной службѣ поминалъ обязательно отца, но просилъ о томъ же всѣхъ своихъ знакомыхъ священно-служителей. Насколько замѣтно было усердіе о. діакона въ истовомъ исполненіи внѣшнихъ обрядовъ, видно уже изъ того, что старообрядцы указывали на него въ бесѣдахъ, какъ на примѣрнаго служителя алтаря Божія. Истовое на себѣ изображеніе крестнаго знаменія о. діакonomъ они ставили въ примѣръ многимъ православнымъ.

Будучи образцовымъ діакonomъ, о. Виноградовъ былъ незамѣнимымъ помощникомъ священника. Весьма часто онъ выступалъ въ качествѣ проповѣдника, особенно великимъ постомъ. Обладая вкусомъ, онъ выбиралъ всегда для произнесенія прекрасныя, но простыя, поученія изъ имѣющихся у него въ собственности сборниковъ проповѣдей нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ (прот. Р. Путятина, Иннокентія

Херсонскаго, Преосв. Феофана и др.). Нѣсколько поученій было у него составленныхъ самостоятельно. И этотъ его трудъ показываетъ въ немъ страстное благочестивое желаніе проникнуть въ самую сущность предмета, о которомъ онъ ведетъ рѣчь. У насъ на памяти одно чудное его поученіе о причащеніи, въ которомъ онъ просто и понятно, но подробно и глубоко раскрылъ смыслъ и значеніе этого великаго таинства для христіанина. Вообще, постомъ великимъ, при объясненіи смысла таинствъ покаянія и причащенія говѣльщикамъ, о. діаконъ работалъ не только не меньше, во порой и больше самихъ священниковъ. Онъ пользовался всякой свободной минутой, чтобы не пропустить ея безъ пользы назиданія для говѣльщиковъ. Поэтому въ перерывъ между утреней и часами или литургіей онъ обычно сидѣлъ гдѣнибудь въ церкви у стѣны и читалъ говѣльщикамъ книгу, имѣющую отношеніе къ ихъ молитвенному подвигу. Простой народъ, со слезами слушавшій его простыя, но глубокія по содержанію поученія, прекрасно понимаетъ, кого онъ лишился въ усопшемъ о. діаконѣ,—предается теперь скорби и выражаетъ сомнѣніе въ томъ, будетъ-ли еще когданибудь такой о. діаконъ въ Добрянскомъ заводѣ.

До смерти почти за годъ, о. діаконъ выдержалъ экзаменъ на право полученія мѣста священника. Но его недугъ, постепенно развивавшійся, не далъ ему осуществить завѣтной мечты быть священникомъ; онъ не успѣлъ найти подходящаго себѣ мѣста прежде, чѣмъ болѣзнь приковала его къ постели. Жаль, что такъ рано, говоря по человѣчески, смерть похитила желаннаго работника на нивѣ Божіей. Это былъ одинъ изъ тѣхъ людей, у которыхъ слово не расходится съ дѣломъ. Счастливъ бы былъ приходъ, обладающій такимъ священникомъ. Но Господь судилъ иначе. Для насъ грѣшныхъ много бываетъ непонятнаго въ Его премудрыхъ планахъ. Очевидно, ишеница созрѣла и должна была быть сжата. Людямъ, пришедшимъ въ мѣру возраста совершенна, по соображеніямъ высшаго порядка нечего дѣлать уже на землѣ, и они отзываются на небо. Въ послѣдній разъ о. діаконъ служилъ въ храмѣ въ первый день Св. Пасхи. Послѣ этого онъ уже не вставалъ съ постели. Когда мы посѣтили его въ первый день Пасхи, похристосовались съ нимъ и разговорились о его здоровьѣ, то онъ сказалъ: „нѣтъ, ужъ, видно, не встать мнѣ“, и задумчиво, полушутя, добавилъ: „только не попасть бы туда, куда бы очень не хотѣлось, а умирать не страшно“... Теперь для него уже не тайна, гдѣ онъ,—и вѣрится,

что участь его за гробомъ свѣтла. Отличительной чертой покойнаго была кротость: все онъ терпѣливо сносилъ и безропотно всему покаялся. Эту черту замѣчали въ немъ весьма многіе прихожане. Итакъ, „блаженни кротцыи, яко тѣи наслѣдять землю“...

Священникъ *І. Шибковъ*.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей *Ж. Добронравовъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Правленіе Пермскаго Общества Взаимнаго Кредита

впредь до измѣненія ПЛАТИТЬ:

по $0\%$ текущимъ счетамъ . . . . .	$3\frac{6}{10}\%$
по вкладамъ до востребованія . . . . .	$4\%$
Безъ удержанія съ владчиковъ $5\%$ { по срочнымъ вкладамъ на 1 годъ . . . . .	$4\frac{1}{2}\%$
государств. нал. съ " " " на 3 года . . . . .	$5\%$
процентовъ. " " " на 5 лѣтъ . . . . .	$6\%$

Дивиденда за 1899 г., уплачиваемаго съ 1-го марта 1900 г.

на рубль членскаго взноса . . . . .  $10\%$ .

Гербовый сборъ для оплаты взносов капитала на текущій  $0\%$  счетъ и на срочные вклады и  $5\%$  государственный сборъ, при выдачѣ процентовъ по срочнымъ вкладамъ, Общество Взаимнаго Кредита принимаетъ на свой счетъ.