

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 11-й. 1907-й годъ. 1-го ІЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 9 апрѣля с. г. за № 21, произведены за выслугу лѣтъ въ чины: преподаватель Ставропольскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Василій Баженовъ—въ чинъ статскаго совѣтника, со старшинствомъ съ 12 декабря 1906 года; канцелярскій служитель Ставропольской духовной консисторіи губернской секретарь Николай Варяжскій—въ чинъ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ съ 16 мая 1906 года; неимѣющіе чина канцелярскіе служители той же консисторіи Иванъ Лежневъ, Платонъ Шаповаловъ и Семень Вѣдищевъ—въ чинъ коллежскаго регистратора, со старшинствомъ: Лежневъ—съ 5 октября 1906 года, Шаповаловъ—съ 29 ноября 1906 г. и Вѣдищевъ—съ 11 января 1907 года, и утвержденъ въ чинъ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ съ 1 сентября 1902 года,

надзиратель за учениками Ставропольскаго духовнаго училища Леонидъ Александровскій.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 мая сего года, объявленномъ въ указѣ за № 5701, назначены пенсіи: заштатному священнику стан. Михайловской, Куб. обл., Александру Безсонову—въ сто рублей въ годъ, съ 4 декабря 1906 года, и вдовѣ діакона Аннѣ Свѣтловой—въ сто рублей въ годъ, съ 9 декабря 1906 года.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, опредѣленіемъ своимъ, отъ 1 мая с. г. за № 223, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая с. г., дню памяти св. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ по Ставропольской епархіи слѣдующихъ лицъ: члена Темрюкскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, атамана Темрюкскаго отдѣла, генерал-маіора Василія Мищенко, члена—дѣлопроизводителя Ейскаго отдѣленія совѣта, статскаго совѣтника Алексѣя Щелкунова и священника церкви станціи „Гулькевичи“ Самуила Сердюка.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 10—16 мая, постановлено: объявить приходскому духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомо-

стяхъ, чтобы оно при всякомъ удобномъ случаѣ въ домашнихъ бесѣдахъ разъясняло прихожанамъ важность и необходимость исполненія санитарныхъ мѣропріятій въ интересахъ охраненія ихъ же собственнаго здоровья.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 18 мая с. г., постановлено: въ виду того, что нѣкоторые причты епархіи крайне неисправно доставляютъ статистическія свѣдѣнія чинамъ врачебной службы Ставропольской губерніи и Кубанской области о числѣ родившихся и умершихъ, и послѣднихъ въ частности отъ заразныхъ болѣзней, что причты обязаны исполнять своевременно, вновь чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить (и симъ объявляется) приходскому духовенству, чтобы оно не уклонялось отъ доставленія необходимыхъ статистическихъ свѣдѣній о родившихся и умершихъ по требованію лицъ врачебнаго вѣдомства.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на 18 мая с. г., согласно ходатайству Кубанскаго Областного Правленія по Областной Чертежной, отъ 9 апрѣля с. г. за № 889, подтверждается къ свѣдѣнію духовенства епархіи и надлежащему исполненію на будущее время въ потребныхъ случаяхъ напечатанное въ № 5 Епарх. Вѣдомостей за 1906 годъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства слѣдующаго содержанія: Ставропольская духовная консисторія слушала отношеніе Кубанской областной чертежной, отъ 2 декабря 1905 года за № 3136, изъ коего видно, что вслѣдствіе ходатайствъ разныхъ станичныхъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ въ лѣто 1906 года предстоитъ произвести межевыя работы по смежности съ церковными землями Кубанской области. О томъ, кто изъ землемѣровъ, состоящихъ при чертежной, имѣетъ быть командированъ на полевые межевыя работы и какія каждому изъ нихъ будутъ поручены къ исполненію въ натурѣ дѣла, станетъ

извѣстнымъ лишь къ 15 апрѣля 1906 года, къ каковому времени чертежною будетъ составлено расписаніе дѣль, порученныхъ къ исполненію въ натурѣ, при чемъ опредѣлится также, какое приблизительно время потребуется на производство межевыхъ работъ по каждой дачѣ. Такимъ образомъ ранѣе 15 апрѣля чертежная не можетъ сообщить консисторіи о предстоящихъ межевыхъ работахъ по смежности съ церковными землями, съ признаніемъ приближительнаго времени начала производства тѣхъ работъ, а также ранѣе этого срока чертежная лишена возможности просить консисторію о назначеніи, въ силу 271 ст. 10 т. 2 ч. св. меж. зак. изданія 1893 года, депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства для присутствованія при сказанныхъ межевыхъ работахъ. Между тѣмъ землемѣры, выѣзжая въ командировку въ концѣ апрѣля и не имѣя свѣдѣній о назначенныхъ депутатахъ, нерѣдко тратятъ непроизводительно время въ ожиданіи этихъ свѣдѣній. Сообщая объ этомъ, Областная Чертежная проситъ консисторію, не найдетъ ли она возможнымъ и цѣлесообразнымъ назначить депутатовъ со стороны духовнаго вѣдомства для присутствованія при межевыхъ работахъ по смежности съ церковными землями не въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, а вообще уполномочить для этой цѣли или благочинныхъ, или мѣстныхъ ближайшихъ къ межуемой дачѣ священниковъ. Подобный порядокъ назначенія депутатовъ былъ бы крайне желателенъ исключительно въ цѣляхъ успѣшности исполненія поручаемыхъ къ производству въ натурѣ дѣль. О послѣдующемъ Чертежная проситъ увѣдомить. Приказали и Его Преосвященство утвердить: въ виду предстоящихъ въ лѣто сего 1906 года межевыхъ работъ по размежеванію земель въ разныхъ станичныхъ обществахъ и частныхъ владѣльцевъ по смежности съ церковными землями Кубанской области, объявить чрезъ напечатаніе въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приходскимъ священникамъ, чтобы они участвовали въ качествѣ депутатовъ съ духовной

стороны при размежеваніи землемѣрами, командированными Кубанской Областной Чертежной, станичныхъ и владѣльческихъ земель по смежности съ церковными землями.

Перемѣщены священники: церкви села Казгулакского, Ставроп. губ., Евгеній Лосинскій—на 1-е священническое мѣсто къ Введенской церкви стан. Пашковской, Куб. обл., 18 мая.

Опредѣлены на священническія мѣста: діаконъ Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго монастыря Владимиръ Орловъ—къ ц. села Петропавловскаго, Ставроп. губ., 17 мая; заштатный священникъ Константинъ Чебановъ—къ ц. села Кистинскаго, Ставроп. губ., 18 мая; діаконъ стан. Новодеревяпковской Михаилъ Одигитріевскій—къ ц. хутора Ереминскаго, Куб. обл., 18 мая.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто: псаломщикъ села Нагутскаго Иванъ Ануровъ—къ Михайло-Архангельской церкви села Средне-Егорлыкского, Ставроп. губ., 18 мая.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: бывшій воспитанникъ V класса семинаріи Николай Карягинъ—къ церкви села Новомихайловскаго, Куб. обл., 16 мая; сынъ діакона Николай Черняга—къ церкви стан. Гостогаевской, Куб. обл., 18 мая; сынъ псаломщика Михаилъ Саква—къ ц. стан. Кабардинской, Куб. обл., 18 мая; бывш. воспитанникъ V класса семинаріи Валеріанъ Рождественскій—къ ц. села Нагутскаго, Ставроп. губ., 18 мая.

Студентъ II курса Казанской духовной академіи Дмитрій Дьяченко допущенъ къ временному исполненію пса-

ломщическихъ обязанностей къ ц. стан. Повороговской, Куб. обл., 18 мая.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Троицкой церкви стан. Должанской, Куб. обл.,— урядникъ Максимъ Ѳеодоровъ Дорошенко, на 2-е трехл., 17 мая;

при Алекс.-Невской ц. стан. Медвѣдовской, Куб. обл.,— казакъ Павелъ Никитинъ Валько, на 1-е трехл., 18 мая;

при Покр. церкви стан. Новолабинской, Куб. обл.,— казакъ Григорій Петровъ Саюстовъ, на 4-е трехл., 18 мая.

Уволены отъ должности, согл. прош., церковные старосты: церкви стан. Крыловской, Терентій Козель, 17 мая; церкви села Новомосковского Василій Шаратовъ, 18 мая.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 17 мая, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ домовоі Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургію рукоположенъ въ санъ священника къ ц. стан. Усть-Джегутинской діаконъ Викторъ Голубинскій и посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Лѣтницкаго Георгій Тарасовъ.

31 мая, въ день Вознесенія Господня, Его Высокопреосвященство совершаль божественную литургію въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургію проповѣдь произнесъ священникъ Георгіевской ц. (на Мамайкѣ) Александръ Рождественскій.

18 мая сего года Его Высокопреосвященство, Архипастыръ нашъ, отбыль изъ г. Ставрополя въ С.-Петербургъ по дѣламъ службы. 30 мая Его Высокопреосвященство возвратился въ Ставрополь съ вечернимъ поѣздомъ.

О преподаніи Архипастырснаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, преподано Архипастырское благословеніе діакону Димитріевской церкви села Чернаго-Лѣса, Ставроп. губ., Стефану Безчастному и псаломщику Николаевской церкви стан. Лабинской, Куб. обл., Ипполиту Мерцалову, по вниманію къ усердно-ревностной ихъ службѣ, 18 мая.

Присоединены къ православію: священникомъ Троицкой церкви ст. Темижбекской, Куб. обл., Титомъ Поповымъ изъ раскола, на правилахъ единовѣрія, мѣщанинъ посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губ., Тимоѳеѣй Игнатьевъ Алейновъ, 26 лѣтъ, жена его Клавдія Титова, 23 лѣтъ, и дѣти ихъ: Николай, 6 лѣтъ, Клавдія, 3 лѣтъ, и Владиміръ, 2 лѣтъ, 30 апрѣля; священникомъ Михаило-Архангельской ц. стан. Псебайской Іоанномъ Благовидовымъ — крестьянка Харьковской губ. села Деркачей Васса Ивановна Свашенко, 18 лѣтъ, изъ секты штундобаптистовъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Крестьянинъ селенія Алексѣевского, Ставроп. губ., Василій Антоновъ Абраменко пожертвоваль въ церковь

названнаго села сребровызолоченную чашу съ приборомъ, стоимостью въ 118 руб. и шелковую завѣсу, въ 15 руб.

Въ Николаевскую церковь станицы Благовѣщенской поступили слѣдующія пожертвованія: 1) возвратившійся съ Дальняго Востока участникъ русско-японской войны, урядникъ станицы Благовѣщенской Александръ Давидовъ Магницкій пожертвовалъ хоругвь, стоимостью въ 25 руб.; 2) возвратившіеся съ Дальняго Востока участники русско-японской войны, казаки станицы Благовѣщенской Евдокимъ Колесникъ, Георгій Васюренко, Константинъ Орель, Иоакимъ Сербинъ и Василій Коваленко пожертвовали хоругвь, цѣнностью въ 50 рублей.

Казакъ станицы Благовѣщенской Адрианъ Павловъ Завгородній пожертвовалъ въ Николаевскую церковь станицы Благовѣщенской икону Божіей Матери „Боголюбской“, стоимостью въ 215 рублей, праздничныхъ аналойныхъ иконъ на 15 рублей, серебряное кадило, стоимостью 35 рублей, полное священническое облаченіе стоимостью въ 130 рублей, и позолотилъ напрестольные кресты съ употребленіемъ на сіе 30 рублей.

Казакъ станицы Махошевской Максимъ Власенко пожертвовалъ въ приходскую Покровскую церковь: 1) икону Покрова Пр. Богородицы съ кіотомъ, въ 325 руб., 2) крестъ съ распятіемъ серебрянный, въ 90 руб. и 3) опайное серебромъ евангеліе въ $\frac{1}{4}$ листа, въ 128 руб. 28 коп., а всего на сумму 543 руб. 28 коп.

Въ Михаило-Архангельскую церковь станицы Крымской поступили слѣдующія пожертвованія отъ прихожанъ: 1) возвратившіеся съ Дальняго Востока, участники русско-японской войны, казаки-артиллеристы станицы Крымской пожертвовали хоругвь, стоимостью 70 рублей; 2) возвратившіеся со внутренней службы казаки станицы Крымской 2-го Таманскаго полка пожертвовали двѣ бронзовызолоченныя хоругви, стоимостью въ 100 руб., 3) возвратившіеся съ Дальняго Востока участники русско-японской войны, казаки-пластуны 9-го батальона, жители

станицы Крымской: урядникъ Александръ Левченко, Павелъ Кузьминъ, Кодратъ Никитинъ, казакъ Гавріиль Гусаченко, Георгій Соловьевъ, Алексѣй Чернобай, Николай Никитинъ, Василій Деминъ, Іоаннъ Губа, Даніиль Филиппенко, Кириллъ Хобта, Николай Башкетовъ, Іоаннъ Хобта, Пантелеймонъ Литвиненко и подъесаулъ Константинъ Яковлевичъ Блохинъ пожертвовали икону великомученика и цѣлителя Пантелеимона въ золоченомъ кіотѣ, стоимостью въ 450 руб.

Казачами станицы Гостогоаевской, состоящими на внутренней службѣ, пожертвованы въ Троицкую церковь станицы Гостогоаевской серебряные позолоченные сосуды для литургіи (полный приборъ), стоимостью въ 150 руб.

О закладкѣ и освященіи храмовъ.

10 мая с. г. освященъ новоустроенный въ г. Ейскѣ, Куб. обл., Старопокровскій храмъ.

15 мая с. г. освященъ новоустроенный въ хуторѣ Швединѣ, Ставропольской губ., каменный храмъ въ честь святителя Θεодосія Черниговскаго.

20 апрѣля сего года произведена закладка новаго кирпичнаго храма во имя Св. Троицы въ станицѣ Новорождественской, Кубанской области.

19 мая с. г. совершена закладка храма въ честь св. великомуч. Дмитрія Солунскаго въ селеніи Петропавловскомъ, Прасков. уѣзда.

19 мая сего года при Успенской церкви станицы Новодимитріевской Екатеринодарскаго отлѣла, Кубанской обл., открыто церковно-приходское попечительство.

Отъ Ставропольскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

Въ теченіе апрѣля и мая сего года въ Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, собранныя среди духовенства, учащихъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ, и прихожанъ церквей епархіи: чрезъ о. благоч., свящ. Евг. Кудрявцева—112 р. 62 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ церквей: стан. Петропавловской—66 р. 15 к., стан. Воздвиженской—14 р. 50 к., ст. Тенгинской—5 р. 50 к., хут. Геймановскаго—6 р.; хут. Александровскаго—7 р. 70 к. и села Штурбина—12 р. 77 к.; чрезъ о. благоч., протоіерея С. Мищенко отъ причта хут. Марьинскаго—14 р. 30 к.; причта стан. Крыловской—23 р. 53 к., въ т. ч. лично отъ свящ. Д. Стражева—10 р.; причта стан. Попутной—4 р. 40 к.; причта стан. Мингрельской—15 р. 70 к.; свящ. с. Горькобалковскаго Ст. Парамонова—16 р.; причта стан. Брюховецкой—23 р. 18 к.; ст. Новоджереліевской свящ. Т. Алексѣева—36 р. 44 к.; чрезъ свящ. Успенской ц. г. Ставрополя Ѳ. Семилуцкаго—87 р., въ томъ числѣ отъ П. М. К. и Л. К. К.—30 р., отъ А. Т. Руднева, В. Ф. Севостьянова и И. И. Косенко—по 5 р., о. О. Семилуцкаго, Я. Г. Толстого, бр. Ртищевыхъ, П. Шумилина и Дмитрія (фамилія не разобрана)—по 3 р.; чрезъ свящ. ст. Должанской Г. Троицкаго—9 р. 30 к., въ т. ч. отъ учит. муж. школы Гребенникъ—6 р. 50 к., женск. школы Емельяновой—2 р. 70 к.; отъ протоіерея Ейскаго собора І. Соловьева—5 р. 57 к.; настоятеля Екатерино-Лебяжской пустыни—5 р. 43 к.; діак. стан. Березанской С. Крутченскаго—20 р. 10 к.; причта села Казьминскаго—1 р. 32 к.; свящ. с. Винодѣльнаго І. Прозоровскаго—63 р. 25 к.; о. благоч. свящ. А. Адамова—17 р. 20 к.; учителя хут. Маки П. Фуникова—4 р. 25 к.; чрезъ о. благоч. свящ. Е. Устиновскаго—60 р. 70 к.,

въ т. ч. отъ причта села Кулешовскаго—41 р. 30 к. и причта Троицкой ц. с. Бѣлой-Глины—19 р. 40 к.; чрезъ свящ. с. Ладовской Балки отъ діаконоучит. муж. школы Ѳ. Шаповалова—25 р.; свящ. стан. Упорной П. Воробьева—18 р. 6 к.; причта хут. Журавскаго—36 р. 85 к.; учителя церк.-прих. школы с. Дивнаго И. Калюжина—7 р. 60 к.; діакона стан. Выселки П. Яковлева—8 р. 76 к.; учит. Баталпашинской школы О. Бѣлозубовой 13 р.; чрезъ о. благоч., протоіерея І. Семилуцкаго—34 р. 10 к., въ т. ч. отъ причтовъ ц. г. Ейска: Старопокровской—7 р. 50 к., Николаевской—3 р., женской гимназіи—60 к., школы ремесленныхъ учениковъ—1 р. 30 к., свящ. Дубянскаго и старосты Лопаты—1 р. 25 к., прихожанъ Николаевской ц.—2 р. 50 к., ц. хут. Широчанскаго—1 р. 80 к., псаломщика И. Левандовскаго—3 р., Христины Боевой—3 р. 60 к., свящ. І. Лаврова—9 р. 70 к.; причта Троицкой ц. стан. Новощербиновской въ пользу духовенства пострадавшихъ отъ неурожая приходовъ—5 р. 94 к.; діакона села Тугулука Ант. Бутовскаго—7 р.; прихожанъ Дмитр. ц. с. Чернаго-Лѣса—26 р. 55 к.; діакона стан. Батуринской М. Куца—10 р.; образцовой школы при Бѣлоглинской второклассной—6 р. 89 к.; Бѣлоглинской второклассной школы—15 р.; чрезъ свящ. стан. Безе корбной Валентина Тихова—28 р. 78 к., въ т. ч. лично отъ о. Тихова 5 р.; чрезъ свящ. А. Сократова отъ мужской церк.-прих. школы с. Новодимитріевскаго—5 р. 60 к.; чрезъ учит. Е. Альшанскую отъ женск. шк. грамоты ст. Незамаевской—2 р. 20 к., чрезъ учит. ж. церк. шк. с. Воронц.-Александровскаго А. Зилитянкевичъ отъ названной школы—1 р. 50 к.; отъ учит. и учениць женск. ц.-пр. школы ст. Старокорсунской—2 р. 58 к.; отъ женск. ц.-пр. школы ст. Староджереліевской—1 р. 81 к., женск. ц.-пр. шк. той же станицы—2 р. 20 к. и шк. хут. Желтыя-Копани—3 р. 85 к., отъ Новопокровской м. ц.-пр. школы г. Ейска—5 р. 80 к.; отъ женск. ц.-пр. школы ст. Новомалороссійской—6 р. 65 к.; отъ Новозаведен-

вой ц.-пр. школы чрезъ о. діак. В. Ключанскаго—13 р. 27 к.; чрезъ учит. А. Сластенову отъ женск. школы грамоты с. Воронцово Александровскаго—1 р. 5 к.; чрезъ учит. Е. Рязанову отъ Куршавской женск. школы грамоты—3 р. 85 к.; отъ мужск. ц.-пр. школы ст. Старощербиновской чрезъ о. діак. Васильева—3 р.; чрезъ учит. М. Латменцева отъ Темрюкской ц.-пр. школы соборной—6 р.; отъ Ярославской ц.-пр. мужск. школы чрезъ о. діак. В. Смыкова—4 р. 87 к.; отъ ц.-пр. школы стан. Старонижестеблѣвской чрезъ свящ. о. П. Медынскаго—4 р. 1 к.; чрезъ свящ. ст. Тифлисской о. П. Баранова—54 р. 75 к., въ томъ числѣ: лично отъ о. Баранова, Е. А. Дубровскаго, И. А. Асѣва, Н. Э. Мѣдяникова, С. И. Табелева.—по 5 р., С. С. Карягина, А. В. Асѣва, А. И. Пичка—по 3 р., И. И. Кудактина, Н. А. Розанова—по 2 р., Е. Л. Карягина—1 р. и отъ учащихся въ названной станицѣ—9 р. 75 к.; чрезъ Ейскаго уѣзднаго наблюдателя, свящ. М. Орлинскаго—29 р. 13 к., въ т. ч. отъ цер.-прих. школь: мужск. ст. Новоминской—5 р. 10 к., ст. Кисляковской—2 р. 8 к., ст. Новодеревянковской—4 р. 35 к., мужск. ст. Стародеревянковской—2 р., женск. пк. грам. ст. Новоминской—6 р. 60 к., 2-й ст. Кисляковской 9 р.; отъ Лѣвокумской ц.-прих. шк. чрезъ учит. Е. Голубеву—3 р. 30 к., чрезъ учит. М. Рыбакова отъ разныхъ лицъ—2 р. 90 к., чрезъ учит. Курджипской школы В. Калиманова—1 р. 50 к., Ахтырской ц.-пр. школы—4 р. 70 к.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ приноситъ глубокую благодарность за сочувственное отношеніе къ нуждамъ обездоленныхъ неурожаемъ.

Согласно просьбы свящ. церкви ст. Безскорбной, Куб. обл., Валентина Тихова, печатается слѣдующій отчетъ

его о сборѣ пожертвованій въ названномъ приходѣ въ пользу голодающихъ.

Въ теченіи 1906 и 1907 года въ приходѣ станицы Безскорбной, Куб. обл. (имѣ) производился сборъ пожертвованій на голодающихъ въ Россіи по тремъ подписнымъ листамъ и далъ слѣдующіе результаты:

1) 11 мая 1906 года переводомъ за № 724 и при рапортѣ за № 28 съ подписнымъ листомъ за № 1164-мъ отправлено чрезъ благочиннаго Окиншевича 32 р. 67 к.

2) 4-го декабря 1906 г. переводомъ чрезъ Армавирскую почт. тел. контору за № 436, по подписному листу № 313-й, выданному изъ Ставропольскаго Комитета, отправлено, въ виду острой голодной нужды, непосредственно на имя Епископа Самарскаго Константина сорокъ два руб. (42 р.). Подписной листъ съ почтовой квитанціей представленъ Комитету.

3) Собрано по подписному листу № 222-й въ теченіи Великаго поста сего года еще на голодающихъ двадцать восемь руб. 78½ к. (28 р. 78½ к.) Эта сумма, переводомъ по почтѣ, выслана и получена Комитетомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія:

Семь умершаго 15 января 1905 г. зашт. протоіеря Петра Овсяникова.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи, отъ 260 вкладчиковъ 390 руб.

II. По Кубанской области, отъ 512 вклад. 767 р. 90 к.

III. По Сухумской епархіи, отъ 23 вклад. 34 р. 40 к.

А всего отъ 795 вкладчиковъ 1192 руб. 30 коп.

РАСХОДЪ.

1. 1075 руб. выданы вдовѣ протоіерея Маріи Овсяниковой. См. 5 и 75 ст. расхода кас. книги единовременныхъ пособій за 1905 г. и 36 ст. расх. той же книги за 1906 г. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1192 р. 30 к. 3⁰/₀, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 р. 76 к. 4. Остается 81 р. 54 к. Высланы той же вдовѣ протоіерея Маріи Овсяниковой. См. 47 ст. расх. кас. кн. един. пособій за 1907 г. Итого 1192 руб. 30 коп.

Семь умершаго 12 февраля 1905 г. священника ст. Владимирской Константина Никольскаго.

ПРИХОДЪ.

I. По Ставропольской губерніи, отъ 256 вкладчиковъ 384 руб.

II. По Кубанской области, отъ 508 вклад. 761 р. 90 к.

III. По Сухумской епархіи, отъ 23 вклад. 34 р. 40 к.

А всего отъ 787 вкладчиковъ 1180 руб. 30 коп.

РАСХОДЪ.

1. 1090 руб. выданы вдовѣ священника Анастасіи Никольской. См. 9, 33, 44, 66 и 72 ст. расх. кас. кн. един. пособій за 1905 г., 3, 6, 30 и 41 ст. расхода той же книги за 1906 г. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1180 р. 30 к. 3⁰/₀, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 р. 40 к. 4. Остается 51 р.

40 к. Выданы той же вловѣ священника Анастасіи Никольской. См. 12 ст. расх. кас. кн. един. пособій за 1907 г. Итого 1180 руб. 30 коп.

Семь умершаго 15 мая 1905 г. заштатнаго священника с. Большой-Джалы Андрея Свѣтлова.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи, отъ 253 вкладчиковъ 379 руб. 0 коп.

II. По Кубанской области, отъ 513 вклад. 769 р. 40 к.

III. По Сухумской епархіи, отъ 23 вклад. 34 р. 50 к.

А всего отъ 789 вкладчиковъ 1183 руб. 40 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 600 руб. высланы наслѣдникамъ ум. священника Андрея Свѣтлова чрезъ о. благочиннаго, священника П. Миловидова, при отношеніи, отъ 1 іюня 1905 г. № 671. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1183 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 р. 49 к. 4. Остается 546 р. 41 к. Высланы тѣмъ же наслѣдникамъ ум. свящ. А. Свѣтлова чрезъ о. благочиннаго священника А. Ледомскаго, при отношеніи отъ 20 февраля 1907 г. № 315. Итого 1183 р. 40 к.

Семь умершаго 2 іюля 1905 г. священника ст. Хамкетинской Александра Исакова.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи, отъ 250 вкладчиковъ 375 руб.

II. По Кубанской области, отъ 517 вклад. 775 р. 25 к.

III. По Сухумской епархіи, отъ 23 вклад. 34 р. 25 к.

А всего отъ 790 вкладчиковъ 1184 руб. 50 коп.

РАСХОДЪ.

1. 600 руб. выданы вдовѣ священника Юліи Исаковой. См. 63 ст. расхода кас. кв. един. пособій за 1905 г. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1184 р. 50 к. 3⁰/₁₀, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 р. 53 к. 4. Остается 548 р. 97 к. Выданы той же вдовѣ свящ. Юліи Исаковой чрезъ о. благочиннаго свящ. Е. Устиновскаго, при отношеніи отъ 6 марта 1907 г. № 399. Итого 1184 руб. 50 коп.

Семь умершаго 9 июля 1905 г. священника станицы Невинномысской Евфимія Пояркова.

ПРИХОДЪ.

I. По Ставропольской губерніи, отъ 251 вкладчиковъ 376 руб. 50 коп.

II. По Кубанской области, отъ 516 вклад. 774 р.

III. По Сухумской епархіи, отъ 23 вклад. 34 р. 50 к.

А всего отъ 790 вкладчиковъ 1185 руб.

РАСХОДЪ.

1. 1000 руб. высланы вдовѣ священника Евдокии Поярковой. См. 61 ст. расх. кас. книги единовременныхъ пособій за 1905 г. и 32 и 92 ст. расхода той же книги за 1906 г. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1185 р. 3⁰/₁₀, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 р. 55 к. 4. Остается 147 р. 95 к. Высланы той же вдовѣ свящ. Евдокии Поярковой чрезъ о. благочиннаго свящ. Г. Пояркова, при отношеніи отъ 9 марта 1907 г. № 421. Итого 1185 руб.

*Семь умершаю 28 августа 1905 г. священника села Киевки
Николая Стрепетова.*

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губернии, отъ 251 вкладчиковъ
376 руб. 25 коп.

II. По Кубанской области, отъ 518 вкладч. 776 р. 95 к.

III. По Сухумской епархіи, отъ 23 вклад. 34 р. 50 к.

А всего отъ 792 вкладчиковъ 1187 руб. 70 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 600 руб. высланы вдовѣ свящ. Анастасіи Стрепетовой чрезъ о. благочиннаго свящ. П. Миловидова, при отношеніи отъ 12 сентября 1905 г. за № 1007. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1187 р. 70 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначая—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 р. 62 к. 4. Остается 550 р. 53 к. Высланы той же вдовѣ свящ. А. Стрепетовой чрезъ о. благочиннаго свящ. А. Ледомскаго, при отношеніи отъ 14 декабря 1906 г. № 1306. Итого 1187 р. 70 к.

Семь умершаю 1 сентября 1905 г. священника ст. Копанской Александра Ефимова.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губернии, отъ 251 вкладчиковъ
376 руб. 50 коп.

II. По Кубанской области, отъ 520 вклад. 780 руб.

III. По Сухумской епархіи, отъ 23 вклад. 34 р. 50 к.

А всего отъ 794 вкладчиковъ 1191 руб.

РАСХОДЪ.

600 руб. высланы вдовѣ свящ. Варварѣ Ефимовой чрезъ о. благочиннаго свящ. І. Чернаго, при отношеніи, отъ 15 сентября 1905 г. № 1008. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 45 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1191 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 р. 73 к. 4. Остается 554 р. 82 к. Высланы той же вдовѣ свящ. Варварѣ Ефимовой чрезъ о. благочиннаго свящ. А. Овсянникова, при отношеніи отъ 9 апрѣля 1907 г. № 621. Итого 1191 руб.

Семь умершаго 11 сентября 1905 г. священника Димитрія Воскресенскаго.

I. По Ставропольской губерніи, отъ 250 вкладчиковъ 374 руб. 75 коп.

II. По Кубанской области, отъ 517 вклад. 775 р. 50 к.

III. По Сухумской епархіи, отъ 23 вклад. 34 р. 50 к.

А всего отъ 790 вкладчиковъ 1184 руб. 75 коп.

РАСХОДЪ.

600 руб. высланы вдовѣ свящ. Людмилѣ Воскресенской, отъ 24 октября 1905 г. № 1099. См. 90 и 91 ст. расх. кас. кн. един. пособій за 1905 г. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1184 р. 75 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 р. 55 к. 4. Остается 548 р. 20 к. Выданы той же вдовѣ свящ. Л. Воскресенской. См. 8 ст. расх. кас. кн. ед. пос. за 1906 г. Итого 1184 руб. 75 коп.

Семь умершаго 17 сентября 1905 г. священника ст. Маховской Стефана Ключанскаго.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губернии, отъ 251 вкладчиковъ 376 руб. 50 коп.

II. По Кубанской области, отъ 516 вклад. 774 руб.

III. По Сухумской епархіи, отъ 23 вклад. 34 р. 50 к.

А всего отъ 790 вкладчиковъ 1185 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 600 руб. высланы наслѣдникамъ ум. свящ. С. Ключанскаго чрезъ о. благочиннаго свящ. Н. Ключанскаго, при отношеніи отъ 15 октября 1905 г. № 1078. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1185 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 р. 55 к. 4. Остается 547 р. 95 к. Высланы наслѣдникамъ умершаго свящ. С. Ключанскаго чрезъ о. благочиннаго свящ. Н. Ключанскаго, при отношеніи, отъ 26 марта № 546. Итого 1185 руб.

Отъ Благодарненскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Благодарненскаго Отдѣленія отъ 17 мая сего года выражается благодарность г. земскому начальнику 5-го участка, Благодарненскаго уѣзда, Семену Юрьевичу Соттири за пожертвованіе на нужды Орѣховской церк.-прих. школы двадцати восьми рублей.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста: настоятельское при Мих. Арх. соборѣ г. Темрюка, Куб. обл.

а) *Священническія*: 1) при церкви хут. Опочиновскаго, Баталп. отд.

2) 2-е мѣсто при Пантел. церкви г. Ейска, Куб. обл., (насел. 5072 д. об. п., двор. 634, причт. двухшт., квартирѣ и земли нѣтъ, содержаніе показывается достаточнымъ).

3) при ц. стан. Нефтяной, Куб. обл., съ 29 апрѣля (причтъ 1-шт. 2 чл., кварт. общ., нас. 1083 д. об. п., 141 дв., жалов. войск. 252 р., жал. общ. 200 р.).

4) 1-е мѣсто въ сел. Казгулакскомъ, Благод. уѣз., съ 18 мая (нас. 4787 д., дв. 594, причтъ двухшт., домъ церк., земли 99 дес., отъ Ставрополя 110 в.).

5) 2-е мѣсто при ц. с. Казгулакъ, Старр. губ. (насел. 4787 д. об. п., двор. 594).

6) 2-е мѣсто при церкви села Правокумскаго, Праск. уѣзда, (насел. 4693 д. об. п., двор. 605, причтъ 2 шт., земли 18 дес., кварт. денегъ 150 руб.), съ 10 мая.

б) *Діаконскія*: *) при Покровской церкви села Дербетовскаго (причтъ 2-штатный, населенія 5245 д. об. п., дворовъ 672; зем. надѣлъ причту 99 дес., діакону кварт. пособіе въ 50 руб.).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школь учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

2) При Сп.-Преображ. ц. села Арзгирь, Благод. уѣзда (дв. 406, причтъ 2-штатный, кварт. пособие 75 руб.).

3) При Мих.-Арх. церкви стан. Псебайской, Куб. обл., (причтъ одношт., земли причту 99 дес.).

4) При греч. мол. домъ стан. Крымской.

5) при Трехсвят. церкви села Среднегорлыкского, Ставроп. губ. (насел. 2425 д. об. п., двор. 344, причтъ одношт., земли діак. 23 д., домъ церковный).

6) при Трехсв. ц. села Отказнаго, Ставроп. губ., съ 21 дек. (насел. 6014 д. об. п., двор. 714, причтъ 2-штатный, зем. над. причту 99 дес., отъ ст. „Незлобной“ 41 в.).

7) при Троицкой и Михаило-Арханг. ц. села Дивнаго, (насел. 6000 д. об. п., двор. 839, причт. два, отъ „Ставрополя“ 150 верстъ).

8) при ц. стан. Новодеревянковской, Куб. обл., (насел. 7800 д. об. п., двор. 969, причтъ двухшт., зем. над. 165 дес., кварт. шк., жалов. 52 р.).

9) въ селѣ Грушовскомъ, Алекс. уѣзда, съ 27 февр., (насел. 4847, д. об. п., двор. 596, зем. над. 303 дес., причтъ одношт.).

10) въ селѣ Старомарьевскомъ, Ставро. уѣз., (нас. 4500 д. об. п., двор. 576, причтъ 2-шт.).

11) ст. Конеловской, Ейск. отд., (насел. 6352 д. об. п., дв. 786, причтъ двухшт., зем. над. 32 дес.).

12) въ селеніи Березовскомъ, Медв. уѣз. (насел. 4151 д. об. п., двор. 536, причтъ одношт., зем. над. 99 д.).

13) въ ст. Приморско-Ахтарской, Куб. обл., (насел. 7376 д. об. п., двор. 924, причтъ двухшт., земли нѣтъ).

14) въ селеніи Покойномъ, Праск. уѣзда (насел. 6704 д. об. п., двор. 825, причтъ 2 шт., земли діак.—38 д., отъ Прасковей—7 верстъ).

15) въ Ставропольскомъ Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ.

16) въ селеніи Разсыпняскомъ, Медвѣж. уѣзда.

17) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

18) въ селеніи Радыковскомъ, Медвѣж. уѣзда, съ 10 мая.

19) въ стан. Поводеревянской, Куб. обл., съ 18 мая.

20) при Космодамиановской ц. с. Благодарнаго.

в) Псаломщическія: 1) въ греческомъ селеніи Витязевскомъ, Куб. обл.

2) въ селѣ Казгулакѣ 2-е мѣсто.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходяхъ: *)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. Въ хут. Разсыпянскомъ, хут. Магадынь-Сала;

3 окр. въ хут. Гоковскомъ; 4 окр. въ хут. Джуве, сел.

Сысоевскомъ, при Кресто-Воздвиженской церкви села Ново-

егорлыккаго; 5 окр. при Крестовоздвиженской единовѣрче-

ской церкви сел. Кугульты, въ поселкѣ Добровольномъ;

6 окр. въ селахъ: Кіевкѣ, Кистѣ, Воздвиженскомъ, Бурук-

шунѣ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Никольскомъ, при

Николаевской церкви сел. Отказнаго, при Христо-Рож-

дественской церкви сел. Обильнаго; 8 окр. при Николаевской

ц. въ пос. Орловскомъ, въ сел. Владимірскомъ, Урожайномъ;

9 окр. въ сел. Елисаветинскомъ, Шишкинѣ, пос. Просян-

скомъ; 10 окр. въ селѣ Сѣверномъ, Падинскомъ, Греческомъ;

11 окр. въ пос. Изобильно-Тишенскомъ, пос. Софіевскомъ,

хут. Штукинѣ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ, Старо-

дубскомъ; 13 окр. въ сел. Солунско-Димитріевскомъ,

сел. Суркуль, сел. Кіанкизь, хут. Вторые-Барсуки; 14 окр.

сел. Митрофановскомъ.

*) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными.

По Кубанской области:

1 окр. пос. Новомышастовскомъ; по 2 окр. ст. Кореновской;
3 окр. въ хут. Степномъ; 4 окр. въ поселкѣ Величковскомъ,
хут. Александровскомъ; 5 окр. хут. Альбашскомъ, при
Николаевской церкви ст. Новодеревянковской; 6 окр. въ хут.
Хоперскомъ; 8 окр. въ хут. Гушинскомъ, хут. Русскомъ, хут.
Изобильномъ, хут. Привольномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской,
ст. Георгіевской, пос. Темнолѣскомъ; 10 окр. въ ст. На-
дежной, сел. Ивановскомъ, хут. Гусаровскомъ; 11 окр. въ ст.
Преградной, ст. Сторожевой, ст. Зеленчукской, ст. Кардоник-
ской, ст. Красногорской, ст. Усть-Джегутинской, с. Марух-
скомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, при Петро-
павловской ц. ст. Петропавловской; 13 окр. при Покровской
единовѣрческой церкви ст. Вознесенской, въ хут. Гряз-
нушенскомъ, ст. Отважной, ст. Ахметовской; 14 окр.
въ хут. Черномъ, ст. Андрюковской, при Михаило-Ар-
хангельской церкви станицы Псебайской, въ ст. Багов-
ской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Цар-
ской, при Казанск. церк. въ селѣ Беноковѣ, въ сел. Мо-
стовомъ, 15 окр. въ селѣ Бѣломъ; 16 окр. въ ст. Пшихской,
Линейной, Кутаисской, Абхазской, Гурійской, хут. Михай-
ловскомъ, ст. Тверской, Черниговской, Черноморской,
Кабардинской; 17 окр. въ ст. Ключевой, Суздальской,
пос. Фанагорійскомъ, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб.
Григорьевской, ст. Ставропольской; 18 окр. въ ст. Шапсуг-
ской, Эриванской, хут. Ильскомъ, сел. Мерчанъ, ст. Азов-
ской; 19 окр. при ц. ст. Старотитаровской, при ц. ст.
Анастасіевской, хут. Голубицкомъ, хут. Фонталовскомъ,
Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслековскомъ; 22 окр.
въ хут. Балковскомъ, хут. Сердюковскомъ; 23 окр. въ сел.
Еленовскомъ, Братскомъ, хут. Ладожскомъ; 24 окр. въ хут.
Сасыкскомъ, въ хут. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел.
Вольномъ, въ селѣ Новомихайловскомъ, при Митрофанов-
ской ц. ст. Прочноокопской, при единов. цер. ст. Прочно-
окопской; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Прусской, Самурской,

Тульской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской;
27 окр. въ ст. Благовѣщенской, ст. Верхнебаканской,
ст. Раевской, селѣ Витязевскомъ, въ слободѣ Крымско-
Солдатской, ст. Нижнебаканской.

† Некрологъ. 15 мая с. г. скончался въ городѣ Темрюкѣ
протоіерей Михаило-Архангельскаго мѣстнаго собора
Іоаннъ Яковлевичъ Лавровъ, 77 лѣтъ отъ роду.

10 мая с. г. скончался отъ апоплексическаго удара
священникъ п. села Правокумскаго Дмитрій Извольскій,
62 лѣтъ. Въ семействѣ его осталось жена и сынъ Петръ
16 лѣтъ.

10 мая с. г. скончался діаконъ села Радыковского,
Медв. уѣзда, Пиколай Гавриловъ Звѣревъ, 47 лѣтъ. Въ
семействѣ его осталась жена.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11-й. 1907-й годъ. 1-го ІЮНЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

Преосвященный Іеремія-отшельникъ, первый епископъ Кавказскій и Черноморскій.

(10 апрѣля 1799 года, † 6 декабря 1884 года).

(Опытъ его біографическаго очерка).

Есть имена, при одномъ произнесеніи которыхъ, какъ живыя, предстаютъ намъ лица, ихъ носившія. Имена эти даютъ вполне цѣльное и ясное понятіе о духовномъ складѣ и душевныхъ свойствахъ того или другого лица, о качествахъ ихъ сердець, о родѣ дѣятельности. Назовемъ ли мы, наприм., преосвященнаго Херсонскаго Иннокентія, и намъ рисуется краснорѣчивѣйшій нашъ церковный витія, горячій патріотъ; произнесемъ ли имя первосвященника Московскаго Филарета и намъ предстанетъ олицетвореніе духовной мощи и силы совѣта и разума; вспомнимъ ли Иннокентія Веніаминова и нераздѣльно съ нимъ отобразятся для насъ картины далекой и суровой Сибири; архіепископа Димитрія—и передъ нами предстанетъ свѣтлѣйшій до неподобія образъ милосерднѣйшаго къ людскому горю и несчастіямъ святителя; упомянемъ ли Фео-

фа́на—и нарисуетея мысленному взору нашему архіерей—затворникъ, такъ много написавшій для церкви своихъ воистинну душеполезныхъ писаній и обиліемъ своей любви обнимавшій и лобызавшій весь міръ. Къ разряду этихъ достоуважаемыхъ именъ принадлежитъ и имя святителя Іереміи, перваго епископа Кавказскаго и Черноморскаго и впослѣдствіи Нижегородскаго. Когда только лишь назовешь это имя, съ особенною ясностію предстаетъ предъ нами величавый и святолѣпный внѣшній и внутренней образъ этого святителя—отшельника, почти 25 лѣтъ тому назадъ, въ старости маститой (85½ годовъ), и св. схимѣ, съ именемъ Іоанна, отшедшаго ко Господу. Недалекая уже 25-лѣтняя годовщина его преставленія побуждаетъ насъ сказать о немъ нѣчто въ назиданіе благочестивыхъ душъ, стремящихся ко Господу. Предлагаемый трудъ не есть полное изслѣдованіе о его жизни, дѣлахъ и подвигахъ благочестія. Колоссальная личность преосвященнаго Іереміи требуетъ всесторонняго изученія и освященія, на основаніи многихъ еще необнародованныхъ матеріаловъ. Настоящимъ краткимъ очеркомъ мы хотимъ только напомнить лицамъ, имѣющимъ къ тому и способы, и желаніе, и возможность, что Церковь и народъ ждуть подробнаго жизнеописанія названнаго отечественнаго святителя и этимъ побудить ихъ къ сему полезному дѣлу, потому что, чѣмъ ближе къ намъ описываемая личность, тѣмъ ярче и рельефнѣе выступаютъ ея нравственныя стороны, тѣмъ удобнѣе она для изученія: пройдутъ десятки лѣтъ и, отдаляясь отъ насъ съ каждымъ истекающимъ годомъ, та же личность будетъ представлять уже значительно большія затрудненія для изученія и описанія ея.*)

*) Матеріалами для составленія настоящей статьи послужили: а) «Преосвященнѣйшій Іеремія, епископъ Нижегородскій», прототер. І. Виноградова, Н.-Новгородъ, 1886 г.; б) «Воспоминанія преосв. Іереміи о преосвященнѣйшемъ Иннокентіи, архіепископѣ херсонскомъ и таврическомъ», Н.-Новгородъ, 1886 г.; в) Келейныя записки его, читанныя пишущимъ настояція строки въ рукописи у келейнаго его архи-

I.

Отъ рожденія—до вступленія въ монастырь.

Приснопамятный святитель Іеремія родился 10 апрѣля 1799 года въ с. Георгіевскомъ, Орловской губерніи, Ливенскаго уѣзда. Родитель его былъ скромный причетникъ того села Іоаннъ Яковлевичъ, мать—Марія Θεоктистовна. Новорожденный младенецъ названъ былъ во св. крещеніи Иродіономъ. Среди тишины сельской природы, въ кругу своей благочестивой семьи протекали дѣтскіе годы будущаго архипастыря. А семья была поистинѣ благочестивая. Отецъ преосвященнаго, отличаясь особеннымъ трудолюбіемъ, въ то же время обладалъ и высокою христіанскою добродѣтелью смиренія. Исполнительный и усердный въ исполненіи дѣлъ своего скромнаго званія, онъ былъ любимъ всею приходомъ, и вотъ, когда, однажды, священническое мѣсто въ с. Георгіевскомъ сдѣлалось празднымъ, прихожане предложили Ивану Яковлевичу съ своей стороны ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о рукоположеніи его во іерея; но смиренный чтецъ отклонилъ отъ себя это предложеніе, предпочитая до смерти оставаться въ томъ званіи, въ которое считалъ себя призваннымъ Богомъ. Въ домашнемъ быту онъ былъ тихій и набожный семьянинъ, старавшійся въ душѣ своего сына вкоренить прочныя сѣмена благочестія. Не уступала ему въ этомъ и Марія Θεоктистовна. „Родители мои, пишетъ преосвященный въ своихъ воспоминаніяхъ, содержали и блюди меня съ какимъ то особеннымъ вниманіемъ. Для меня установлена была общая семейная молитва. Поставивъ меня на при-

діакона († архимандритомъ) Никона; г) «Кавказскія Еп. Вѣд.» 1884 г. № 24; д) «Полтавск. Еп. Вѣд.» 1885 г., № 12; е) «Русскій Паломникъ» 1899 г., № 50; ж) «Письма къ митроп. Москов. Филарету различныхъ дух. лицъ», «Христ. Чт» 1899 г.; з) рассказы о немъ его келейныхъ и современныхъ ему лицъ и и) собственные воспоминанія.

лавокъ у св. иконъ, заставляли читать почаству акаѳистъ сладчайшему Іисусу и святителю Николаю. У матери моей не было иного наставленія, иной материнской слезной мольбы къ нѣжно любимому дитяти: „молись, молись, сынъ мой, молись втайнѣ, молись ночью, молись предъ всякимъ урокомъ своимъ и всякимъ дѣломъ“. И послушный велѣніямъ матери своей будущій святитель дѣйствительно былъ усерднѣйшимъ молитвенникомъ до конца своей жизни. Воспитанію и укорененію въ душѣ его такого прочнаго молитвеннаго чувства, кромѣ того, въ значительной степени способствовало усердное посѣщеніе имъ приходскаго храма и ежегодныя путешествія въ недалеко отстоявшій отъ родины его Богородицкій Задонскій монастырь, въ которомъ съ 13 августа 1783 г. покоился святитель Христовъ Тихонъ. Эти ежегодныя молитвенныя паломничества, рассказы о жизни свѣтильника благочестія, слышанныя въ дѣтствѣ отъ лицъ, хорошо знавшихъ святителя, сдѣлали изъ него усерднаго почитателя его свѣтлой и кроткой памяти, каковымъ преосвященный Іеремія оставался до послѣдней минуты своей жизни.

Послѣ первоначальнаго домашняго обученія и нѣкоторой научной подготовки у одного изъ жителей г. Ливень, Иродіонъ былъ отвезенъ родителями въ г. Сѣвскъ въ тогдашнюю бурсу. Отрокъ оказался одареннымъ богатыми способностями и легко усваивалъ себѣ все преподававшіяся въ ней предметы. Бурса и семинарія помѣщались въ Троицкомъ Сѣвскомъ монастырѣ, гдѣ былъ тогда и архіерейскій домъ. Иродіонъ, получившій при поступленіи сюда фамилію Соловьева, росъ скромнымъ ученикомъ. Его выдѣляли изъ ряда другихъ воспитанниковъ особенно религіозная настроенность и благонравіе. Мальчикъ съ духовнымъ утѣшеніемъ любилъ присутствовать при монастырскихъ богослуженіяхъ; любилъ также, вѣрный завѣтамъ матери, молиться уединенно и тайно отъ всѣхъ и въ пустыхъ класеныхъ комнатахъ, и въ рощѣ, окружав-

шей монастырь; молился Соловьевъ и днемъ, молился и ночью. Изъ всѣхъ соучениковъ своихъ онъ болѣе другихъ сошелся съ Иваномъ Борисовымъ, своимъ землякомъ—сельчаниномъ, знаменитымъ впослѣдствіи Иннокентіемъ, архіепископомъ Херсонскимъ. Тѣсныя узы дружбы связывали обоихъ земляковъ и были настолько крѣпкими, что не порвались даже и тогда, когда служебная дѣятельность разъединила ихъ, а въ то время,—время пребыванія въ Сѣвской бурсѣ,—друзья были неразлучны: въ богословскомъ классѣ они сидѣли рядомъ за одною партою, вмѣстѣ готовили уроки, вмѣстѣ прогуливались, вмѣстѣ путешествовали въ далекій Елецъ, вмѣстѣ строили планы будущей жизни, вмѣстѣ рѣшили пойти въ монахи.

Годы смѣнялись годами и въ 1819 г. Иродіонъ Соловьевъ окончилъ курсъ ученія въ Сѣвской семинаріи со степенью студента. Теперь предъ нимъ открывался путь жизненной дѣятельности. И онъ началъ его въ званіи учителя и инспектора Сѣвскаго духовнаго училища. Серьезный не по лѣтамъ, вдумчивый двадцатилѣтній юноша—инспекторъ, отъ юности налитанный религіознымъ чтеніемъ и мыслию витавшій въ мірѣ патериковъ и четій—миней чувствовалъ, что, какъ ни благородно поприще его служенія, но оно не по немъ: его влекло въ уединеніе, въ стѣны пустынной обители, идеаломъ которой онъ считалъ верстахъ въ сорока отъ Сѣвска расположенную Площанскую пустынь, которую неоднократно посѣщалъ для молитвы. Съ тѣми же прочными, непоколебимыми религіозными убѣжденіями, съ тою же любовію къ молитвѣ, какъ и прежде, проходилъ онъ свое служебное поприще, а внутренний голосъ звалъ его въ уединеніе обители, въ пустыню. Но, если таково было желаніе юнаго любителя иноческой жизни, то родители его желали совершенно иного: они хотѣли видѣть его священникомъ, видѣть въ немъ нравственную и матеріальную опору приближавшейся къ нимъ старости. Страшная борьба мыслей, чувствованій и желаній происходила въ душѣ Соловьева. Съ одной

стороны ему хотѣлось исполнить и желаніе родителей, съ другой—жалъ было разстаться съ взлелѣянными въ сердцѣ мечтами о монастырѣ и иночествѣ. И неизвѣстно, какъ бы долго могла продолжаться эта мысленная борьба, еслибы не пришелъ къ нему на помощь случай, съ точки зрѣнія довольно обыкновенный, но въ дѣйствительности такой, который при упованіи на вседѣйствующій Промыслъ Божій несомнѣнно ниспосланъ былъ Иродіону Ивановичу отъ Бога.

Нѣсколько ранѣе того, пріѣхавъ, разъ, на родину и, бывши въ Ельцѣ, Соловьевъ посѣтилъ всеми уважаемаго не только въ томъ городѣ, но и далеко за предѣлами его, священника о. Іоанна Борисова († 20 дек. 1821 г.), къ которому пришелъ съ священникомъ Вуколовымъ. Сюда влекло Иродіона желаніе разрѣшить свои колебанія: какъ поступить и что сдѣлать съ вопросомъ о бракѣ и священствѣ? Благодатный пастырь принялъ посѣтителей любвеобильно; предложилъ имъ даже закусить и, когда Иродіонъ намѣревался взять что-то изъ мясныхъ свѣдей, находившихся на столѣ, о. Іоаннъ сказалъ ему: „нѣтъ, братъ, намъ къ этому не надо прикасаться: мы съ тобой икры съѣдимъ“. И затѣмъ продолжалъ: „ѣхаль я по Соснѣ (рѣка, протекающая мимо Ельца). Много было у меня съ собою всевозможнаго добра; но поднялась буря; лодку мою, а съ нею и меня, едва не залило волнами; изъ всего со мной находившагося осталось только два посоха и архіерейскій жезлъ“. И вотъ, о. Іоаннъ пошелъ въ свой чуланъ, вынесъ оттуда два посоха—для себя и священника, и архіерейскій жезлъ. Этотъ жезлъ онъ вручилъ студенту со словами: „даю жезлъ архіерейскій. Теперь ступай съ Богомъ. Мнѣ некогда больше бесѣдовать съ вами“,—и убѣжалъ въ свой чуланъ. Такой, довольно необычный, приѣмъ, насколько удивилъ Соловьева, настолько же остался для него непонятнымъ. Между тѣмъ преосв. Гавріилъ, епископъ Сѣвскій и Орловскій, чрезъ своего секретаря предложилъ ему священническое

мѣсто въ г. Болховѣ, при Покровской церкви, со вступленіемъ въ бракъ съ указанною невѣстою. Искушеніе было неожиданное; предложеніе внезапное, а потому и борьба съ нимъ оказалась непосильная. „Съ благодарностію, пишетъ преосвященный въ своихъ келейныхъ запискахъ, принявъ я отъ архипастыря и мѣсто и благословеніе на бракъ, и отправился въ г. Болховъ. Здѣсь вематривался я въ приходъ и въ будущее семейное родство, и все облюбовавъ, я не прежде однако рѣшился приступить къ совѣщанію о бракѣ, какъ помолясь въ Болховскомъ монастырѣ и отслуживъ молебенъ Царицѣ Небесной вмѣстѣ съ будущими родными. По выходѣ изъ церкви, перешедъ черезъ ровъ, отдѣляющій монастырь отъ города, и увидѣвъ зеленѣющуюся обитель, я плѣнился ею болѣе, нежели невѣстой, и оставивъ всѣхъ, устремился въ чащу роши одинъ, чтобы прислушаться къ сердцу и помолиться, и подышать вольнымъ воздухомъ“... И вотъ, среди уединенія монастырской роши вепомнились ему завѣтныя мечты юности о монастырѣ и иночествѣ, преднеслись умному взору его образцы древняго монашества, свѣтлыя образы духоносныхъ отцевъ его, и твердо рѣшилъ тецерь Иродіонъ, что семейная жизнь не для него, что дѣйствительное призваніе его—иночество. Непродолжительное время, проведенное имъ въ монастырской рошѣ, дало опредѣленное направленіе его душевнымъ стремленіямъ. Онъ безповоротно рѣшилъ стать монахомъ. Возвратился въ домъ невѣсты, объявилъ о своемъ непреложномъ рѣшеніи и, при общемъ сожалѣніи и плачѣ въ домѣ, среди ночи, простившись со всѣми, пустился въ обратный путь.*) Возвратившись къ преосв.

*) Впослѣдствіи, уже живя на покой, преосв. Геремія прислалъ Троицкому Оптину Болховскому монастырю икону св. великомученика Пантелеймона, нарочито для сего выписанную имъ съ Афона. На оборотной сторонѣ ея имѣется соответствующая надпись въ которой владыка именуетъ себя «свѣтскимъ послушникомъ» Афонская святыня встрѣчена

Гавріилу, онъ разскалъ ему о своемъ непреклонномъ рѣшеніи, о причинахъ, побуждавшихъ его къ этому, и просилъ объ опредѣленіи его въ Площанскую пустынь. „Грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ, сказалъ Господь,— писалъ владыка. Опредѣлить просителя не въ Площанскую пустынь, а въ Брянскій Свѣнскій Печерскій монастырь“.

Итакъ, жребій былъ брошенъ. Обѣтъ въ сердцѣ произнесенъ.— „Въ мартѣ, пишетъ преосв. Іеремія въ своихъ келейныхъ запискахъ,—поспѣшно все бросивъ въ квартирѣ, и взявъ въ кожаной котомкѣ двѣ рубашки, съ посохомъ въ рукѣ я пустился въ путь (около 200 верстъ) по грязной дорогѣ пѣшкомъ, тужа и радуясь, уповая и страшась. Все путешествіе мое, кажется, столько же орошалось слезами, сколько весеннимъ дождемъ. Но и среди тучи сей, среди хлада и голода, Ангелъ—Хранитель не допустилъ мнѣ озрѣніе вспять, подобно женѣ Лотовой... Спасаясь отъ тревоженій міра, я едва не погрязъ въ волнахъ Десны рѣки, рѣшаясь ввѣрить себя для переправы чрезъ разлившуюся рѣку челноку и ребенку-кормчому. Смерть потопная была на волоскѣ, и я уже приготовился ее встрѣтить, призывая милосердіе Божіе. Ловкость ребенка-кормчаго, его мужественное приказаніе мнѣ: „закрой глаза и ницъ наклонись,“ летаніе челнока отъ волны во всѣ стороны—неизгладимы въ душѣ моей, выну за спасеніе сіе Господу Богу и ангелу-хранителю благодарной“. Но вотъ—утомленный путникъ на правомъ берегу Десны. Предъ нимъ высокая, крутая гора, а на вершинѣ ея—Свѣнскій монастырь, основанный въ концѣ XII вѣка, на мѣстѣ чудеснаго явленія Печерской иконы Богоматери. Съ трудомъ взбирается по горѣ Иродіонъ, и

была за городомъ всѣмъ духовенствомъ г. Болхова и, съ крестнымъ ходомъ въ сопровожденіи всѣхъ гражданъ, препровождена въ м-рь. Предъ нею горитъ неугасимая лампада и каждый вторникъ читается акаѣистъ св. великомученику.

достигаетъ вратъ обители. Непривѣтливими показались ему все монастырскія зданія. Онъ сѣлъ у св. воротъ, раздумывая: что дѣлать; что предпринять? Была у него записка къ братекому духовнику іеромонаху Смарагду, полученная отъ одного раба Божія, подвизавшагося въ Сѣвскѣ. Къ нему и рѣшилъ прежде всего направить стопы ногъ своихъ юный искатель монашескихъ подвиговъ. Вышедшій монахъ проводилъ его къ о. Смарагду. Привѣтливо и любовно встрѣтилъ его старецъ Божій, обогрѣлъ, напоилъ чаемъ, разспросилъ обо всемъ подробно, и—отвелъ къ игумену. Насколько первый оказался привѣтливомъ, настолько послѣдній—мнительнымъ. Читая въ представленномъ ему Соловьевымъ билетѣ слова: „учитель,—инспекторъ“, онъ испытующе смотрѣлъ на предстоявшаго ему Иродіона. И, еслибы на то была личная его воля, то, вѣроятно, и не принялъ бы онъ его въ обитель; но такъ какъ Соловьевъ оффиціально опредѣленъ былъ епархіальнымъ преосвященнымъ, отказать ему было уже не возможно. И привяли Иродіона, и назначили ему послушаніе чернорабочаго на скотномъ дворѣ, какъ бы давая ему этимъ понять, что его богословское образованіе для монастыря не составляетъ ровно никакого значенія, а что здѣсь цѣнится только нелидемѣрное послушаніе, смиреніе и физическій трудъ. Такъ и понялъ это послушникъ Иродіонъ и ни мало не ропталъ на даваемыя ему послушанія. Впрочемъ, скоро послѣ того, какъ настоятель убѣдился въ искренности его расположенія къ монашеству, его назначили пономаремъ при ранней литургіи. Въ духовномъ отношеніи онъ подчиненъ былъ старцу Смарагду, который былъ очень любвеобиленъ съ молодымъ послушникомъ, руководя его на пути иноческаго житія. Такъ послѣ не малыхъ препятствій будущій святитель положилъ начало своему иночеству въ Свѣнскомъ монастырѣ. Скорбны были его первые шаги на этомъ поприщѣ, но онъ зналъ, что иноческая жизнь есть не покой, но подвигъ,—подвигъ тяжелый, подвигъ,

—тянущийся до могилы. И зная это,—онъ не смущался родомъ назначаемыхъ ему послушаній.

II.

Отъ вступленія въ обитель—до хиротоніи во епископа.

Старець послушника Иродіона—іеромонахъ Смарагдъ былъ инокомъ опытнымъ въ духовной жизни, обладавшій даромъ передавать эту трудную науку съ какою-то особю сердечностію и вліявшій на своихъ учениковъ въ высшей степени благотворно. Таковымъ же оно оказалось и по отношенію къ Иродіону. Послѣдній, вступивъ въ Свѣнскій монастырь, совершенно отказался отъ своей воли: теперь мѣриломъ всей его жизни стали велѣнія старца, съ которымъ онъ, будучи уже епископомъ, и который, въ свою очередь, былъ свѣнскимъ архимандритомъ, поддерживалъ духовныя отношенія посредствомъ оживленной переписки. *) А старецъ все чаще и чаще твердилъ ученику, что монастырь не для него, что его мѣсто—академія.—„Иди въ академію; иди за послушаніе“, рѣшительно сказалъ Смарагдъ, и—покорный послушникъ повиновался. Онъ написалъ письмо другу своего дѣтства, Борису, тогда уже іеромонаху Иннокентію, бакалавру С.-Петербургской духовной академіи. По требованію комиссіи духовныхъ училищъ послушникъ Свѣнскій долженъ былъ явиться въ эту академію. Не болѣе четырехъ мѣсяцевъ провелъ Соловьевъ въ стѣнахъ Свѣнской обители, но разставался съ нею и съ глубокою грустію, и съ горькими слезами, какъ изгоняемый изъ рая сладости прародецъ нашъ. Впрочемъ, онъ думалъ по окончаніи академическаго курса возвратиться и уже навсегда въ родную обитель. Преосвященный митрополитъ Кіевскій Платонъ (Городецкій, † 1 октября 1891 года), сокурсникъ

*) Письма преосв. Іереміи хранятся въ ризницѣ Свѣнскаго монастыря. Благовременно было бы обнаружить ихъ.

преосв. Іереміи, рассказывалъ, что Соловьевъ явился въ академію въ скромномъ подрясникѣ, препоясанный усменнымъ поясомъ о чреслѣхъ. Вѣрный обѣту души, онъ въ настоящемъ случаѣ не захотѣлъ перемѣнить свой костюмъ, и являлся только чаломъ послушанія; академія была для него только поприщемъ, гдѣ ему предлежало усовершиться въ этой иноческой добродѣтели, дѣйствительная же академія осталась позади его, въ орловской губерніи. То былъ оставленный Свѣнскій монастырь.

Научная подготовка Соловьева оказалась такъ высока, что, при поступленіи въ академію (въ 1824 году), онъ, минуя первый курсъ ея, принять былъ прямо на второй. И потекла для него академическая жизнь обычною чередою въ усиленныхъ научныхъ занятіяхъ, молитвѣ и духовномъ общеніи, какъ съ давнимъ своимъ другомъ Иннокентіемъ Ворисовымъ, такъ и рязанскимъ архіепископомъ Филаретомъ (Амфитеатровъ, † митропол. Кіевскимъ). Когда для другихъ въ недалекомъ будущемъ рисовалась перспектива духовно-учебной службы, Соловьевъ мечталъ лишь о возвращеніи въ Свѣнскій монастырь. Съ этою цѣлью, во время академическаго курса, онъ принялъ постриженіе въ монашество, будучи названъ Іереміею, и рукоположенъ во іеродіакона и іеромонаха. Предъ выпускными экзаменами о. Іеремія обратился въ Совѣтъ академіи съ довольно необычною просьбою: не удостоивать его никакой ученой степени. Этою мѣрою онъ думалъ избѣжать назначенія его на духовно-учебную службу, что влекло бы для него за собою не возможность возвращенія въ монастырь. Тайну смиренія его проникъ митрополитъ С.-Петербургскій Серафимъ. Призвавъ іеромонаха Іеремію къ себѣ, владыка сказалъ ему: „ты хочешь возвратиться въ монастырь? Нѣтъ: за три года твоего ученія, долженъ ты отблагодарить Церковь за воспитаніе, по крайней мѣрѣ, четырьмя годами учебной службы“. Съ грустію внималъ Іеремія словамъ митрополита. Обитель Свѣнская уходила отъ него все дальше и дальше. Вмѣсто нея о.

Іеремія былъ назначенъ законоучителемъ и настоятелемъ церкви С.-Петербургскаго 2-го кадетскаго корпуса.— „Смотри, сказалъ ему при назначеніи митрополитъ Серафимъ, тамъ часто бываетъ Государь; тамъ строго“. По о. Іереміи не нужно было напоминать о строгости: онъ былъ безупречнѣйшій инокъ и самъ къ себѣ относился гораздо суровѣе, нежели бы какъ отнеслись къ нему самыя строгіе изъ судей. Между кадетами и іеромонахомъ Іереміею образовалась тѣсная духовная связь. „Кадеты слушали меня съ любовію, писалъ онъ впослѣдствіи,—и я любилъ кадетъ о Господѣ истинною и дѣятельною любовію. Ихъ съ командою не приводили въ церковь наканунѣ праздниковъ ко всенощнымъ, но многіе изъ нихъ добровольно приходили и молились усердно, и пѣли и читали, доколѣ барабаномъ не позовутся къ ужину. Радость моя, и братская, и отеческая, и священнослужительская, тѣмъ болѣе меня восхищала, тѣмъ болѣе меня восхищала, чѣмъ большее число боголюбивыхъ моихъ кадетъ видѣлъ я въ церкви подъ какой-либо праздникъ“. Это говоритъ священнослужитель, а какъ законоучитель о. Іеремія проявилъ однажды свою ревность въ одномъ случаѣ. По распоряженію начальства Новый Завѣтъ, находившійся въ занятой комнатѣ воспитанниковъ, былъ убранъ. О. Іеремія взволновался, поѣхалъ къ о. Иннокентію, рассказалъ ему этотъ случай. Иннокентій, не смотря на глубокій вечеръ, тотчасъ же поспѣшилъ къ митрополитамъ Серафиму и Филарету, и на другой день Новый Завѣтъ находился уже на обычномъ своемъ мѣстѣ. Въ 1829 г. іеромонахъ Іеремія получилъ новое назначеніе, будучи перемѣщенъ въ бакалавры С.-Петербургской академіи, но прослужилъ здѣсь очень непродолжительное время.

Въ слѣдующемъ 1830 году Иннокентій Борисовъ назначается ректоромъ Кіевской духовной академіи. Друзьямъ, дѣлившимъ и дни юности, и горе и радости ихъ, предстала разлука. Такъ бы оно и случилось, еслибы не митро-

полить Серафимъ. — „Скучно будетъ Іереміи безъ Иннокентія“, сказалъ Серафимъ, зная о привязанности ихъ другъ къ другу. И вотъ, іеромонахъ Іеремія одновременно съ Иннокентіемъ назначается инспекторомъ Кіевской же академіи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита. Друзья вмѣстѣ сдѣлали свой путь до Кіева. Можно себѣ представить, какъ радовался архимандритъ Іеремія и тому, что не разлучился съ дорогимъ другомъ, и назначенію своему въ Кіевъ, съ его многочисленными святынями и священнымъ мракомъ пещеръ лавры!.. Вмѣстѣ съ Иннокентіемъ прибыли они въ академію, вмѣстѣ вступили каждый на свою должность. Какъ два родныхъ брата жили Иннокентій и Іеремія, взаимно дополняя одинъ другаго, дѣля вмѣстѣ досугъ, бесѣдуя о различныхъ предметахъ науки и жизни, молясь вмѣстѣ. Въ особенности попеченія Иннокентія объ Іереміи выразились при болѣзни послѣдняго, когда думали, что архимандритъ Іеремія не жилецъ уже на свѣтѣ, и когда Иннокентій обратился въ сидѣлку у постели своего товарища и друга, котораго онъ любилъ и уважалъ искренно, и къ которому обращался съ просьбою: „помолись за меня“. — „Выну сознавая и чувствуя себя еще худшимъ богомольцемъ, писалъ преосв. Іеремія, я обыкновенно обращался съ просьбою его и своею къ благочестивымъ старцамъ брянскаго Печерскаго монастыря, гдѣ полагалъ я начало иноческому житію“. Въ этотъ періодъ жизни и служебной дѣятельности о. Іереміи выпало на долю великое удовольствіе постричь въ монашество двоихъ выдающихся студентовъ академіи—Муретова и Говорова, знаменитыхъ впоследствии Херсонскаго архіепископа Димитрія и святителя—затворника епископа Теофана. Въ 1834 году инспекторъ, архимандритъ Іеремія, назначенъ былъ ректоромъ Кіевской духовной семинаріи и настоятелемъ Выдубицкаго монастыря, дававшего ему возможность посвящать свободныя минуты любимому уединенію и богомыслию въ живописномъ уголкѣ древнѣйшей Кіевской

обители, основанной, по преданію, еще при первосвященнѣ Россійскомъ Михаилѣ, на мѣстѣ остановки идола Перуна. Близость академіи и семинаріи не могла служить препятствіемъ къ продолженію установившихся и окрѣпшихъ отношеній обоихъ друзей; они видѣлись также часто, раздѣляемые лишь самымъ краткимъ пространствомъ. Вскорѣ Иннокентій былъ хиротонисанъ во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевскаго, а о. Іеремія, въ 1839 году, пришлось наследовать его ректуру въ академіи и поддерживать тѣ добрыя начинанія, которыя ввелъ здѣсь его другъ. Но и въ академіи архимандриту Іереміи пришлось пробыть только до первыхъ мѣсяцевъ 1841 года.

Чудное сновидѣніе подготовило Іеремію къ коренному перевороту въ его жизни. Представилось ему, что онъ въ Великой церкви Кіево-Печерской лавры, гдѣ видитъ двоихъ неизвѣстныхъ ему святителей. Они приводятъ его въ алтарь, поставляютъ колѣнопреклоненнаго предъ престоломъ, берутъ съ престола Евангеліе и, разгнѣвъ его, письменно полагаютъ на главу о. Іереміи, а одинъ изъ нихъ говоритъ ему нѣчто таковое, что осталось навсегда тайною только его души, и о чемъ онъ не повѣдалъ даже въ своихъ запискахъ. Смущеннымъ проснулся ректоръ. И получилъ извѣстіе о назначеніи его епископомъ Чигиринскимъ, вмѣсто перемѣщеннаго въ Волгоду друга—преосвященнаго Иннокентія. Не обрадовало его это назначеніе, а паче повергло въ страхъ и боязнь. „Мысль о томъ, пишетъ преосв. Іеремія, куда всегда почти лежалъ путь начальнику и главѣ ученыхъ, была для меня мыслию страшною. Но когда пришло время ей осуществиться, зѣло смятѣся душа моя. Чтобы воспрепятствовать исполненію уже состоявшагося избранія меня въ санъ епископа, я помышлялъ прибѣгнуть къ мѣрамъ, извѣстнымъ въ священной древности. Но вотъ въ сонномъ видѣніи пожаловалъ ко мнѣ преосвященный митрополитъ Филаретъ, благодѣтель мой, на котораго я взиралъ какъ на святаго, и говоритъ: „не отказывайся; бумага о тебѣ уже сошла. Я пріѣхалъ тебѣ сказать“. Въ отвѣтъ на это я надвинулъ

ниже свою камилавку, поникнулъ головою и горько заплакалъ, и проснулся съ плачемъ... Праведно плакалъ и во все служеніе свое архіерейское... Не по мнѣ санъ сей, и почести и обязанности его не по мнѣ"... На другой день случилось такъ, какъ и видѣлъ о. Іеремія, уже не во снѣ, а наяву. Хиротонія архимандрита Іереміи во епископа совершена была 6 апрѣля 1843 года въ Великой церкви Кіево-Печерской лавры святителями: Кіевскимъ митрополитомъ Филаретомъ, преосв. Иннокентіемъ Вологодскимъ и находившимся въ Кіевѣ на покоѣ бывшимъ смоленскимъ Іосифомъ.

Такъ смиреннѣйшій инокъ, нѣкогда отказавшійся отъ радостей брачной жизни, оставившій училищную службу, подклонившій себя спасительному игу послушанія и, ради сего послушанія, разставшійся съ любимою обителію, по всегда воздыхавшій о ней и пріискренне желавшій возвращенія въ тишину иноческой келліи ея, затѣмъ ради того-же послушанія становящійся виднымъ дѣятелемъ на духовно-учебномъ поприщѣ, но отнюдь не прилѣпляющійся къ нему душою и сердцемъ и смотрѣвшій на служебныя свои обязанности только какъ на *послушаніе*, при томъ временное, — за которымъ слѣдуетъ безмолвіе обители, — волею Божіею поставляется на высокомъ епископскомъ свѣщникѣ. Можно себѣ представить, какъ смущалась его смиреннѣйшая душа предъ высотой епископскаго званія, какъ страдалъ онъ отъ сознанія, что теперь закрылись за нимъ врата обители, и, что уже не будетъ онъ вести жизни безмолвной, какъ призванный на подвигъ общественнаго священнаго служенія. Зная характеръ преосв. Іереміи, ни мало не удивляешься, что онъ „помышлялъ прибѣгнуть къ мѣрамъ, извѣстнымъ въ священной древности“, чтобы только избѣжать страшнаго архіерейства. Но и здѣсь онъ смиренно склонился предъ волею Божіею, устрояющею судьбы человѣка.

Алексій Воскресенскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

II.

Типы женщинъ и идеаль женщины.

Грозно и страшно бушуетъ современное взбаламученное житейское море. Грозно то поднимаются, то опускаются его гигантскія волны, съ ужаснымъ стономъ и ревомъ перегоняя одна другую. По бездонному небу нависли и движутся мрачныя, зловѣщія тучи. Огненными зигзагами извивается среди нихъ ослѣпительная, убійственная молнія, и безумно гремитъ, грохочетъ громъ... ружей, браунинговъ, бомбъ, пушекъ и адскихъ машинъ... По ужасному и необъятному морю несется безстрашный корабль съ еще болѣе безстрашнымъ существомъ—съ одной изъ современныхъ женщинъ. Бѣдный корабль то поднимается на страшную высоту, то словно бросается въ зияющую пропасть; свирѣпый вѣтеръ рветъ и мечетъ его изъ стороны въ сторону. Кажется, еще сильный ударъ разъяренныхъ, точно дикое животное, волнъ,—и мрачная стихія поглотитъ его. А женщина—съ широко открытыми взорами—бодро, безстрашно, дерзко глядитъ впередъ. Опыаненная гибелью несчастныхъ жертвъ насилія и террора, въ надеждѣ на побѣду, она безумно радуется всякой новой жертвѣ кроваваго моря и краснаго смѣха. Въметъ съ подобными ей она мечтаетъ спасти все человѣчество отъ рабства души и тѣла. Она съ необычайной энергіей борется за поруганную свободу, за погребенные стимулы счастья—равенство и братство людей. Она борется съ правомъ грубой матерьяльной силы, съ правомъ крѣпкаго кулака и позорнаго, но волшебна-магнитнаго металла. Она борется и за свое поруганное право: право—женщины человѣка. Она часто повторяетъ такіа слова: „женщина должна быть равна мужчинѣ, у нея долженъ быть мужской мозгъ, мужскія права... все“... Она хочетъ быть факсимиле мужчины, забывая, что копія всегда ниже оригинала, забывая, что у женщины есть свои обязанности

и назначеніе, исключительно свойственныя ей, ея природѣ...—Это—одна изъ современныхъ женщинъ. А вотъ и другія, близко стоящія къ ней. Передъ нами „Весеній потокъ“ Косоротова, пьеса, понравившаяся особенно женской молодежи. Наташа, героиня пьесы, покорная весеннему вихрю и опьяненная имъ, отдается покорно, безумно, вѣчно, во власть грязнаго весенняго потока. Этотъ потокъ унесъ ее сначала „во власть и волю разслабленнаго больного, у котораго не осталось ни души, ни здороваго тѣла“, а потомъ „въ рабство другой воли и прихоти развращеннаго ничтожества“. „И женщины аплодировали: онѣ склонны были видѣть въ „Потокъ“—проповѣдь своего освобожденія“. Какъ не дико, а надо признать, что и здѣсь женщина борется за свою свободу... свободу плыть внизъ по теченію, вельдъ за животной природой и бунтующей кровью. Естественно и то, что такая женщина должна избѣгать материнства. И, дѣйствительно, мы видимъ это въ „Кокольномъ домикъ“ Ибсена. „Нора“ бѣжитъ отъ материнства, которое она считаетъ тормазомъ женскаго движенія, эгоистическимъ компромиссомъ, разрушающимъ принципъ борьбы женщины за свое „я“; она строитъ свое дѣло на развалинахъ, на разрушеніи семьи, увеличивая вмѣстѣ съ тѣмъ абортную практику врачей; словомъ—она борется, хотя своеобразно, за свободу женщины.

Встрѣчается въ настоящее время и типъ женщины, изображенный нѣкогда мастерскою рукою безсмертнаго Грибоѣдова, женщины, которая желала бы, что-бы и на могилѣ ея дочери, какъ на могилѣ одной восьмилѣтней римлянки, красовалась слѣдующая эпитафія: „она уже умѣла правиться и показывать томную вѣгу такъ, что, если-бы не умерла преждевременно, то была-бы очень образованной дѣвушкой“. Непринужденое „джерси“—улыбка, одежда, танцы, фразеологія, словомъ, внѣшняя жизнь—при внутренней спячкѣ—по послѣдней Парижской модѣ—этому слѣпому всемогущему деспоту, бездушному убій-

цѣ времени, силъ, здоровья, тѣла, души, забота о томъ, что скажетъ „княгиня Марья Алексѣевна“—вотъ идеаль такой женщины. Она также борется за свободу, какъ нѣкогда выражалась и Екатерина Великая, за свободу... быть „предестью мужчины“.

Встаютъ передъ нами въ настоящіе дни иногда Пушкинская Татьяна, героини произведеній Тургенева, Гончарова, Писемскаго и тому подобныя чудныя мечтательницы женскаго счастья. Всѣ онѣ, исполненныя благихъ порывовъ, съ болѣзненно чуткой совѣстью, съ чувствомъ долга, носятъ въ себѣ печать недовольства настоящимъ прозябаніемъ людей, жаждаютъ дѣятельной любви къ человѣчеству, мечтаютъ о лучшей эрѣ женскаго и общечеловѣческаго счастья. Онѣ также борются, но эта борьба почти только на словахъ, борьба пока „мечтательная“.

Встрѣчается во многихъ темныхъ углахъ нашей Матушки—Россіи, какъ жалкій пережитокъ, типъ женщины Досмотроя, которую мужъ вѣжливенько поучаетъ плеточкой, но и онъ иногда борется за свою свободу, хотя эта борьба почти только физическая и борьба слабого съ сильнымъ.

Вмѣстѣ съ типомъ будничной женщины, интересы которой рѣдко возвышаются надъ мелкой прозой кухни, мелкихъ дразгъ, сплетень, пересудовъ, надъ прозой почти животнаго прозябанія, цѣлой вереницей проходятъ предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ сейчасъ перечисленные типы женщинъ, созданные тѣми или другими историческими условіями жизни. Всѣ они имѣютъ своихъ адептовъ (приверженцевъ) и противниковъ въ теоріи и на практикѣ. Но, думается, что всѣ они, если не въ цѣломъ, то въ частяхъ являются въ большей степени скорѣе отрицательными, особенно если мы сопоставимъ ихъ цѣлому ряду почти прямо противоположныхъ имъ жевскихъ типовъ.

Такъ, на примѣръ, вотъ передъ нами молодая христіанская мученица, страдальца за вѣру и ученіе своего бо-

жественнаго Учителя. Ее подвергают всевозможным звѣрскимъ пыткамъ и мученіямъ; ее окружаютъ голодные рыкающіе львы и тигры; на нее обращены миллионы жадныхъ взоровъ развращеннаго римскаго народа, жаждущаго крови, а она—чистая, невинная, сіяющая божественною красотою, съ распятіемъ въ рукахъ—безстрашно отдаетъ себя во власть временной смерти тѣла... Какъ мало похожа она на одну изъ современныхъ женщинъ, святотатственно и кошунственно оскверняющую насиліемъ и кровью святыя идеи свободы, братства, равенства?... И она борется за священную свободу женщины отъ гнетущаго языческаго рабства, но чѣмъ?—Своею высоко-нравственною жизнію, гигантскимъ терпѣніемъ—смиреніемъ и всеобъемлющею братскою любовью...

Вотъ предъ нами древнія матери-христіанки—Повны, Эмилиі, Моники, воспитавшія и давшія міру великихъ, сильныхъ духомъ, Іоанновъ Златоустыхъ, Василіевъ Великихъ, Григоріевъ Богослововъ, которые грозными филиппиками и собственною примѣрною жизнію обличали сильныхъ міра сего—поработителей слабыхъ, беззащитныхъ... Какъ не похожи онѣ на современныхъ женщинъ, отдающихъ себя во власть весенняго потока и бѣгущихъ материнства! Какъ ревниво и свято оберегали онѣ семейный очагъ, эту первоначальную ячейку здоровой, счастливой государственной и общественной жизни!...

Вотъ передъ нами св. Юліанія Лазаревская, въ міру Ульяна Осорьина, общественная дѣятельница, безграмотная женщина XVI вѣка, какъ живой протестъ противъ рабства, противъ нашего взгляда на слугъ, который прекрасно изображенъ въ пьесѣ Протопопова „Внѣ жизни“. „Входитъ баринъ на кухню“,—резонируетъ одно изъ дѣйствующихъ лицъ въ пьесѣ, —„ну посмотритъ онъ сначала на кастрюлю, потомъ на кочергу. И взглядъ у него на насъ съ тобой и на кочергу съ кастрюлей будутъ одинаковы. А почему? Потому что не хочетъ онъ въ насъ признать то, чѣмъ мы съ тобой отъ кастрюли отличаем-

ся. Вотъ въ чемъ горе слугъ. И кончится оно, это горе, только тогда, когда господа нашу душу узнають“. „Окруженная раболѣпьемъ холоповъ, которое было естественной, по тоглашнимъ понятіямъ, наддачей всякаго благосостоянія, Ульяна Осорьина не любила гордости и величавья къ слугамъ, не требовала, чтобъ ей кто на руку воды подалъ или отъ ея ногъ сапоги отрѣшилъ, но все сама собою творила“, говоритъ ея бытописатель. „Среди господства идей рабовладѣльчества она внесла въ мѣръ идею равноправности и отвѣтственности за тѣхъ, кто меньше насъ, кто служить намъ—и это, безъ сомнѣнія, было ея общественной заслугой“. Мало того: она явилась матерью и защитницею всѣхъ нищихъ, бѣдняковъ, угнетенныхъ: когда въ 1601 году насталъ великій историческій голодъ въ Москвѣ, когда люди ѣли кошекъ, собакъ и всякую падаль, когда ѣли даже пироги изъ человѣческаго мяса, она—великая духомъ—продала все свое имущество, самоотверженно лишала себя насущнаго пропитанія, лишь бы спасти своихъ ближнихъ...

Вотъ передъ нами женщина XX вѣка—сестра Варвара Александровна Шкляревичъ—строительница столовой и дома трудолюбія для босяковъ на проходной дорогѣ изъ Петербурга въ Москву, около Любани. Бросивши жизнь свѣтскую, пустую (она была женою инженера), сколько озлобленныхъ душъ, сколько великихъ преступниковъ, убійцъ, не видавшихъ никогда въ жизни ласки, спасла она своею материнскою ласкою и самоотверженною любовью!... Сколько самоотверженнаго подвига обнаружила она, сколько оказала матеріальной помощи и нравственнаго облегченія бѣднымъ, убогимъ въ суровой Сибири и несчастнымъ жертвамъ холеры!...

Вотъ передъ нами дочь венгерскаго короля Андрея—Елизавета Тюрингенская (род. 1207 г.)—примѣръ подвиговъ милосердія и благотворительности. Вотъ Екатерина Мардсенъ (род. 1859 г.)—добрая англичанка, проѣхавшая болѣе 3000 верстъ верхомъ на лошади, чтобы посе-

и́тъ на помощь ближнимъ, —эта истинная мать несчастныхъ прокаженныхъ, живыхъ мертвецовъ въ Русско-Турецкую войну (1877 г.) и въ холодной, далекой Сибири. Вотъ Роза-Гавана (род. 1716 г. на о. Сардиніи)—основательница женскихъ общинъ, энергично боровшаяся съ нуждой посредствомъ взаимопомощи и труда, любовью и путемъ девиза: „трудами рукъ своихъ ты должна себя кормить и содержать“—спасшая многихъ бѣдныхъ дѣвужекъ отъ духовной и тѣлесной смерти... Вотъ знаменитая Людмила Ивановна Флоренская, высоко образованная женщина, буквально день и ночь ухаживавшая за больными во время голода 1891 года, въ холеру 1892 года на Поволожьѣ и въ снѣжной Сибири положившая за нихъ—своихъ ближнихъ—всю свою душу, всю свою жизнь... Вотъ героиня одного изъ произведеній Немировича-Данченко—крохотная старушка Анеиса Гордѣевна. Многимъ безпріютнымъ головамъ дала она послѣдніе дни ихъ печальной жизни, сама того не замѣчая, она дѣлала много добрыхъ дѣлъ. Вотъ передъ нами двѣ современные чудныя поэтессы народнаго гора—итальянка Ада Негри и полька Марія Кононницкая. Нося въ своихъ душахъ свѣточъ искренней любви къ человѣчеству и сами оказывая посильную помощь обиженнымъ, обездоленнымъ, онѣ въ своихъ дивныхъ твореніяхъ являются главнымъ образомъ защитницами забитаго, бѣднаго рабочаго класса, угнетенной гноседами капитала демократіи. Противницы классовой борьбы, захвата чужой собственности, насилій, разрушеній, коллективизма, онѣ желаютъ только того, чтобы „всякій имѣлъ право на лучъ солнца, на работу, на помощь и участіе ближнихъ въ горѣ и бѣдѣ“. Даръ божественной поэзіи онѣ принесли на вѣчно пылающій алтарь чарующей любви къ своимъ ближнимъ—и въ этомъ ихъ несомнѣнная заслуга, въ этомъ залогъ ихъ успѣшной борьбы за святыя идеи братства, равенства, свободы.

Вотъ, наконецъ, передъ нами цѣлый рядъ самоотверженныхъ сельскихъ труженицъ-учительницъ. Среди матерьяльной нищеты, часто несправедливо гонимыя и обиженныя, сколько материнской ласки, сколько божественнаго свѣту, сколько безпредѣльной любви внесли онѣ въ безпросвѣтную деревенскую тьму! Сколько дѣтскихъ головъ спасли онѣ отъ духовной тьмы! Какими яркими и блестящими солнцами и звѣздами сіяютъ онѣ въ разныхъ темныхъ уголкахъ нашей Матушки—Россіи!...

Какъ не похожи всѣ эти героини духа на женщинъ, всецѣло погруженныхъ въ заботы о внѣшнемъ благоустройствѣ жизни, въ заботахъ о томъ, чтобы быть „преlestью мужчины“. Какая большая разница между этими живыми людьми истинной любви живого дѣла и женщинами съ туманными мечтами о такой же любви и о такомъ же дѣлѣ!...

Въ настоящее тревожное время, когда въ различныхъ сферахъ государственной и общественной жизни почти всѣ поглощены животрепещущими вопросами кореннаго преобразованія прежняго строя и укладовъ жизни нашего отечества, признанныхъ почти всѣми или въ цѣломъ или въ частяхъ отжившими свое время, негодными, вредными, гибельными для дальнѣйшаго его существованія; когда, въ частности, по выраженію одного современнаго писателя, „мужчина въ погонѣ за хлѣбомъ, въ постоянной борьбѣ за существованіе растерялъ свою душу, потерялъ внутренняго человѣка, живущаго въ немъ, когда его идеаль — хлѣбъ, и только въ видѣ отдыха онъ проситъ зрѣлищъ, когда культура, созданная имъ, носить суровый и жесткій характеръ, мало согрѣта любовію“, — въ настоящее время и женщина должна оказать громадную услугу государству и обществу, какъ живой его членъ, какъ такое же подобіе Божіе, какъ и мужчина. Думаемъ, что не ошибемся, если скажемъ: женщина должна христіанизировать общество, и она можетъ это сдѣлать скорѣе, чѣмъ мужчина, такъ какъ уже отъ природы женское сердце болѣе

способно къ воспріятію христіанства, нежели мужское. „Теперь нужно возвратить обществу пользованіе силами женщины, нынѣ почти безплодными съ тѣхъ поръ, какъ мужчина, считая себѣ одному посильнымъ дѣло цивилизаціи, отказалъ женщинамъ почти во всякомъ приложеніи ея природныхъ силъ. Слишкомъ долго власть женщины выражалась лишь въ сферѣ костюма, театра, легкой литературы. Для нея мало создавать и пересоздавать моду, когда ея призваніе образовать и преобразовать нравы. Недостаточно быть прелестью общества, когда можно стать его совѣстью“. Пусть женщина возьметъ для своего образованія отъ культуры все то полезное и доброе, что получаетъ и мужчина, но что по ея силамъ и что не противорѣчитъ исключительно ея природнымъ дарованіямъ и потребностямъ. Пусть она работаетъ наравнѣ съ мужчиною на разныхъ поприщахъ государственной и общественной жизни, особенно какъ воспитательница-учительница, какъ школьная инспектриса, какъ сестра милосердія и врачъ, какъ попечительница о бѣдныхъ, какъ фабричная инспектриса; но пусть она никогда не старается быть только слѣпою копіею, факсимиле мужчины. Пусть не бѣжитъ она отъ своихъ природныхъ дарованій, исключительно ей свойственныхъ, пусть не зарываетъ въ землю своихъ личныхъ талантовъ, а постарается наилучшимъ образомъ ихъ использовать на благо своихъ согражданъ. Вооружившись сама свѣтомъ знанія, науки, перевоспитавши себя на строгихъ началахъ альтруизма, или, точнѣе сказать, христіанской любви, пусть она не только резонируетъ, критикуетъ, мечтаетъ, но на самомъ дѣлѣ трудится, работаетъ, любитъ. Пусть животворящее солнце самоотверженной любви своими теплыми лучами согрѣетъ отъ природы холодный и часто жестокий умъ мужчины, чтобы произведенія этого ума отличались не только научной безпристрастностью, но были также согрѣты любовію къ человѣку. Только при соблюденіи выше означенныхъ условій, кажется намъ, когда, однимъ сло-

вомъ—женщина вооружится возможными для нея благами истинной культуры, когда используетъ все природныя, личныя свои силы, когда, наконецъ, она будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ истинною христіанкою, только тогда она можетъ истинно бороться за поруганныя въ настоящее время свободу, братство и равенство, только тогда борьба ея разрѣшится множествомъ побѣдъ для общаго процвѣтанія, прогресса, счастья людей.

(Рижск. Епарх. Вѣдом. № 22).

Ш.

„Сверх-человѣкъ“.

Въ интересахъ миссіи, считаемъ долгомъ сообщить письмо, документально уясняющее, что и сейчасъ среди православнаго міра, здѣсь—на Сѣверномъ „Кавказѣ“, дѣйствуетъ хлыстовскій богъ, въ лицѣ „Алеши“, о чемъ свидѣтельствуетъ его лжеапостоль и онъ самъ своими подписями. Вотъ это письмо.

„Кто принимаетъ васъ, тотъ принимаетъ Меня; а кто принимаетъ Меня, тотъ принимаетъ Пославшаго Меня.“

Истинный привѣтъ и миръ посылаю вамъ, уважаемые Е. А. и А. Г.! Этотъ привѣтъ вамъ шлетъ человѣкъ, котораго вы никогда не видѣли и не знаете лично. Но не смущайтесь, потому что въ природѣ очень много есть сокровеннаго и тайнаго, и потому могутъ быть явленія для насъ совершенно странныя и даже неудобопонятныя и невразумительныя. Но онѣ просты, потому что все явленія Премудрости въ началѣ являлись для человѣчества совершенно непостижимыми; но когда вѣрующіе приближались къ непостижимому, то находили, что вся премудрость Божества не отходила отъ человѣка, потому (что) она и находилась въ человѣкѣ, какъ это потомъ и указалъ Самъ Христосъ, Который сказалъ, что *царство небесное внутри*

всѣ. Но это создала любовь Божія, т. е., уничтожила свою премудрость и лѣпоту и святость на время изъ любви къ человѣку, потому что все это было даръ человѣчскій для Бога и Господь, возвращая дары человѣческіе, принятые для себя отъ Него, Самъ не щадить Своего Единороднаго, дабы заплатить свой долгъ человѣку, такъ какъ обѣщаль послать Искупителя и этимъ опять требуетъ отъ человѣка, чтобы и онъ не оставался должникомъ предъ человѣкомъ и Богомъ, приходя къ Отцу, если онъ вѣритъ заповѣдямъ Сына, т. е., Богочеловѣка, такъ какъ въ Сынѣ было соединеніе безначалія съ началомъ. Изъ этого мы можемъ заключить: кому принадлежала премудрость Божія—вѣрующимъ, или невѣрующимъ? Да! вѣрующимъ.

И вотъ добрѣйшій Я. А.! и А. Г.! у меня народилось страстное желаніе разобрать страшное недоразумѣніе и странное явленіе.

Меня Господь сподобилъ и удостоилъ, не знаю за какія заслуги, встрѣтить на землѣ человѣка—внѣ человѣка, т. е., исполненнаго и одареннаго выше всего человѣческаго премудростію и вѣдѣніями,—обыкновеннаго человѣчества. то есть: нужна ли наука?—У него она есть въ полнотѣ духовной!—Нужна ли премудрость?—Она есть у него въ полномъ совершенствѣ!—Нужна ли сокровенность?—Онъ, дѣйствительно, сокрылъ въ себѣ тайны, за которыми стремится весь родъ человѣчскій!—Нужно ли то чаяніе, о которомъ болитъ каждое сердце?—Это прибѣжище не ускользнуло отъ его силы вѣры, которою онъ прошелъ тяжелое поприще на подлежащемъ ему пути. Онъ не пощадилъ свою временную жизнь и имѣніемъ, своими кровными; а возлюбивъ истину и человѣка, онъ сокрылся въ себѣ такъ, что внѣшній видъ потребовалъ отъ него умереть внѣшнимъ человѣкомъ, дабы сохранить дѣйствительною ту евангельскую истину, о которой говорить и говорили всѣ народы, т. е., всѣ религіи и секты, дабы не дать на поруганіе Слово Божіе, надъ которымъ

изъ своей корысти ругаются всѣ, т. е., въ дѣйствительности не желаютъ служить истинно и искренно Богу и человѣку.

Эти строки вамъ пишетъ тотъ, въ которомъ сердце чаяло всѣхъ божественныхъ обѣщаній и который полагалъ всѣ земныя блага и сокровища для того, чтобы угождать ближнему, дабы показать истину. Но такъ какъ она сокрыта въ глубинѣ премудрости, то мнѣ приходилось отыскивать ее во всѣхъ слояхъ и видахъ. Я ее отыскивалъ въ наукѣ, въ богословіи, въ догматикѣ, въ рационализмѣ, въ атеизмѣ, въ идеяхъ народа, въ *фракционномъ* стремленіи сектантства. Но все это меня не удовлетворило и не дало моему сердцу покоя и разуму удовлетворенія. Да! А когда я нашелъ этого человѣка, то обрѣлъ все: я получилъ полный покой и развязалъ тотъ узелъ, которымъ было связано то трюичное и сокровенное. (?) И я не зналъ: какъ мнѣ устоять, чтобы не утратить того, кого я встрѣтилъ и какъ заслужить благоволеніе отъ того, кого я нашелъ, потому (что) онъ строгъ и нелицепріятенъ. Да! Именно много нужно любви къ Богу и человѣку для того, чтобы не поколебаться предъ тѣмъ, кого я нашелъ—именно того, о которомъ говорили... всѣ... помыслы мои и мускулы и писалъ.... мой разумъ и сердце. Да! Это истина непреложная! И вотъ отселе у меня породилось дѣйствительное недоумѣніе и непостижимость, что мой другъ, Алексѣй Григорьевичъ, о которомъ я говорю, имѣетъ у себя три брата, т. е., Н....., А....., Е.... и двѣ сестры—А..... и М.....,—да! Это—та кровь, отъ которой произошелъ мой другъ, Алексѣй Григорьевичъ!. Да развѣ это не можетъ для меня служить удивленіемъ, что человѣкъ, положившій для ближняго и Бога всю свою жизнь, сокрылся отъ внѣшнихъ враговъ, т. е. дѣтей лжи и лукавства, дабы отыскать людей, истинно любящихъ ближняго и Бога, т. е., своихъ друзей. Да! истинно я въ немъ нашелъ и прочелъ его непреклонную волю и чистоту непорочной совѣсти,

которая не продаетъ истину ни за какія земныя блага. На это я имѣю цѣлыя горы фактическихъ доказательствъ, если бы отъ меня потребовало различное современное совопросничество. Оно у меня не умалить того величества; а наоборотъ само, если будетъ истинно и искренно—чистосерлечно, то возвеличить и падеть въ своемъ заблужденіи и лукавствѣ. И вотъ я въ настоящее время задался цѣлю (здѣсь уже не добрались и смысла) потому въ истинѣ только два раздѣла: „да, и да“ и „нѣтъ, нѣтъ“, т. е. вѣрный и невѣрный. Почему же братья и сестры родныя моего друга никогда не изъявили желанія и не могли или не нашли нужнымъ приблизиться и разобратъ своего родного брата, что съ нимъ случилось и кто онъ: падшій, или палъ намѣренно, чтобы поднять падшихъ и низвергнуть превознесенныхъ и раскрыть ближнихъ по человѣчеству и Богу, такъ какъ я встрѣтилъ своего друга Алексѣя Григорьевича уже восемь лѣтъ, но ни разу не удостоился видѣть изъ его братьевъ и сестеръ; но я не поколебался и не обвинилъ никого изъ васъ. А такъ какъ теперь настало время, о которомъ Богъ говорилъ издревле... да и сама тварь вся совокупно застонала и указываетъ о своемъ времени и стала отыскивать свое подобіе, т. е., своихъ единомыслениковъ, дабы по роду и по подобію своему связывается какъ бы въ снопы или соединенія, дабы показать, что она жива въ свое время, такъ какъ Богъ живыхъ, а не мертвыхъ. Да и само время засвидѣтельствовало крови человѣческой, что не въ далекомъ будущемъ каждый познаетъ кто онъ... въ завѣтъ.

Изъ всего вышеизложеннаго я хочу заключить вамъ, Я.... А.... и А.... Г...., и всѣмъ братьямъ и сестрамъ его: 1) что если вы найдете возможнымъ посѣтить насъ, дабы я имѣлъ возможность увидѣться лично съ родными моего друга и по силѣ возможности раскрыть вамъ тайну, которую зарылъ Господь въ сердце вашего брата роднаго,—то, что вамъ, хотя роднымъ, но не пришлось

узнать. Но Господь милосердъ; не оставляетъ никого приходящаго своею милостию.

Я, хотя человекъ посторонній, но по силѣ возможности любящій вашего брата, страшное возъмѣлъ желаніе повѣдать вамъ любовь вашего брата, а потому искренно прошу васъ пріѣхать къ намъ въ гости подѣ Крещеніе, такъ какъ Алексѣй Григорьевичъ и Е.... Т.... у меня на квартирѣ.

Затѣмъ я вамъ долженъ сказать, что можетъ (быть) васъ что смущаетъ въ моихъ словахъ, то я вамъ скажу словами Евангелія: да не смущается сердце ваше, если вы вѣрите Богу! но знайте, что я говорю истину, потому что вѣрю словамъ: не пожелай ближнему, чего не желаешь себѣ. Я исполняю долгъ истины.

Остаюсь искренно преданный и вѣрный рабъ своего господина Павелъ М.... Л....“

Припись: „душевно желаю видѣться, такъ какъ время наступаетъ ужасное: Луки гл. 21, вашъ братъ Алексѣй Григорьевъ Щетининъ“.

Далѣе слѣдуетъ адресъ: г. г. *Ставрополь-Кавказскій*, улица, № дома, квартиры.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ,

Протоіерей Сѣмеонъ Никольскій.

23 мая 1907 года.

IV.

≡ О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . ≡
ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

протоіерея Сумеона Никольскаго.

„ИСТОРИЯ ЦЕРКВЕЙ

**Антиохійской и Константинопольской,
за время святаго Іоанна Златоуста, по
его твореніямъ“.**

Г. г. Ставрополь-Кавказскій, 1906 годъ.

Цѣна 3 рубля.

ПРОДАЕТСЯ: а., у автора: Г. г. Ставрополь-Кавказскій;
Епархіальный миссіонеръ, протоіерей Сумеонъ Никольскій;
б., въ книжной лавкѣ Владиміро-Андреевскаго Братства въ
Г. г. Ставрополь-Кавказскомъ;
в., въ книжномъ магазинѣ Тузова въ С.-Петербургѣ и
Москвѣ и г., въ книжномъ магазинѣ Киммельъ въ г. Ригѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Л. Н. ШУСТОВЪ съ С^{-ми}

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ Кюрдмирѣ и Эривани (Кавказъ) и въ Кишиневѣ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

абсолютно натуральныхъ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** состоит Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ *Центральной Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“* въ Москвѣ.

СПЕЦІАЛЬНО-ДУХОВНИЙ ПАРТНОЙ.

Принимаю заказы по самымъ умѣрен-
нымъ цѣнамъ,

исполняю аккуратно и добросовѣстно.

Михаиль Николаевичъ Кассировъ.

Троицкій пер., соб. домъ № 5, позади духовнаго
училища.

(3—1).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ офіціальный. I. Высочайшіе приказы. II. Опре-
дленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Распоряженія Епархіаль-
наго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофіціальный. I. Преосвященный
Іеремія-отшельникъ, первый епископъ Кавказскій и Черноморскій. II. Типы
женщинъ и идеаль женщины. III. „Сверх-человѣкъ“. IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоокева, уг. Театрал., 1—2.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ Т. М. ТИМОФЕЕВА,

въ Ставрополь-Кавказскомъ.

Въ большомъ количествѣ заготовлены нижеслѣдующія книги:

	Р. К.
Церковная лѣтопись	4 —
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1—3.	2 —
Бланки отношеній отъ причта или сваяц., листовые, за экз.	— 2
Тоже полулистовые	— 1 ¹ / ₂
Журналъ для записи вѣбогослужебн. собесѣдованій	1 —
Миссіонерскихъ собесѣдованій	1 —
Вѣничковая черновая книга	— 60
Книга для записи братскаго дохода	1 —
Исходящій журналъ	1 —
Входящій журналъ	1 —
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт.	— 30
» » » бѣлые, « « «	— 60
Карточка о смерти, за экз.	— 1 ¹ / ₂
Облатки, за 1000 шт.	2 —
Классный журналъ для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся	1 —
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки	1 —
Книга для записи школьнаго имущества	1 —
» » » учащихся.	1 —
» » » свидѣтельствъ выдав. учащимся	1 —
Книга для ревизующихъ лицъ	1 —
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада	1 —
Книга для записи праздничныхъ чтеній	1 —
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ.	1 —
Входящій и исходящій журналъ въ одной книгѣ	— 60
Приходо-расходная книга	1 —
Разносная книга	60
Похвальные листы, за экз.	— 25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.	— 12

Требованія иногороднихъ покупателей исполняются въ тотъ же день.

ВЫСЫЛАЮ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.