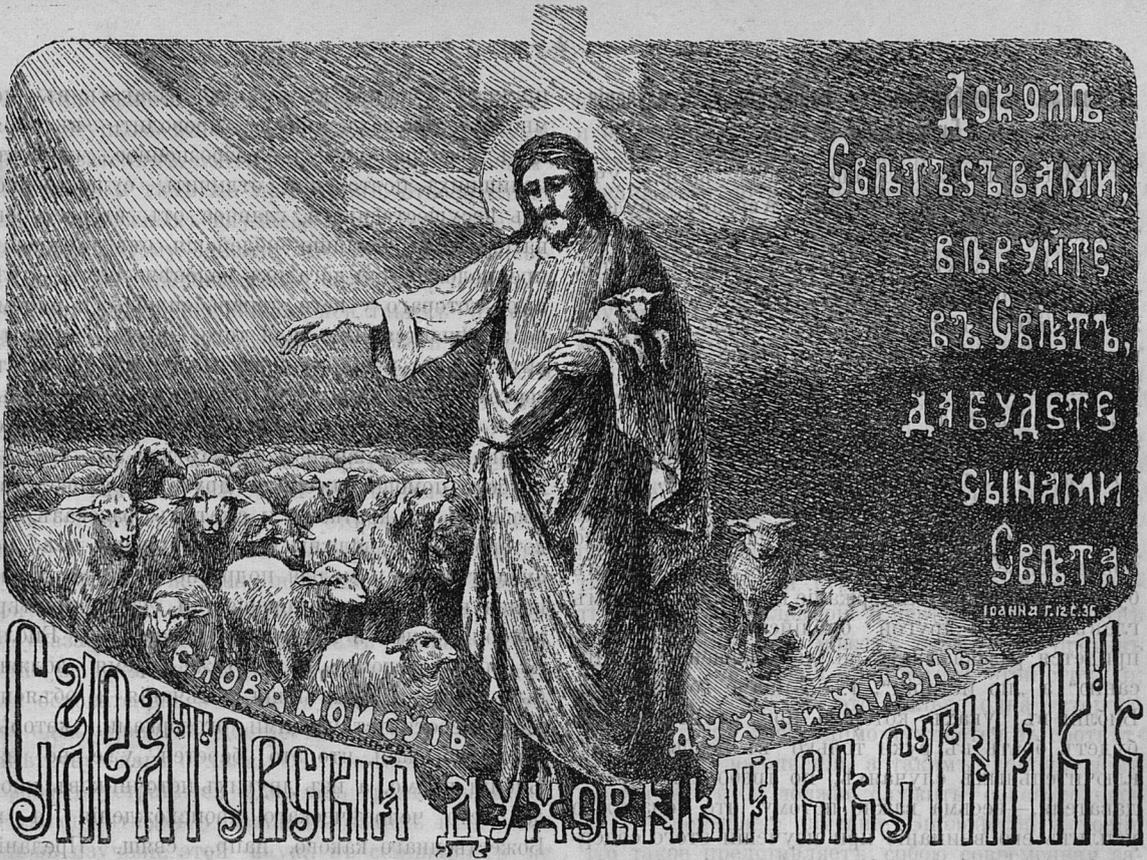


Доказалъ
Свѣтъъ свѣтами,
вѣруйте
въ Свѣтъъ,
да будете
сынами
Свѣта.

Иоаннъ Г. Г. Г.



Слова Моисеуть духъ и жизнь.

Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 26-й. Воскресенье, 15 іюля 1907 г.

Годъ изданія 3-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодаява — 3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб. — къ 1-му апрѣлю и 2 руб. къ 1-му іюлю. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

- Журналъ издается по слѣдующей программѣ:
- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
 - 2) Патриотическій отдѣлъ.
 - 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
 - 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
 - 5) Библиографическій отдѣлъ.
 - 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
 - 7) Официальный отдѣлъ.
 - 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.). Зѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. О пользѣ и необходимости основательнаго изученія Библейской исторіи. *Пр. Г. М.*
- Поученія изъ воскресныхъ апостольскихъ чтеній всего года. *Протоіерея Покровской г. Самары церкви Николая Русакова.*
- Материалы для исторіи Саратовской епархіи. (продолженіе). *А. Лебедева.*
- II. Патриотизмъ.
- III. Скорбный листъ духовныхъ семинарій въ 1906—7 учебн. году. (Продолженіе).
- IV. Колоярская второкласная женская школа.
- VI. Официальныя извѣстія.
- VIII. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *І. Кречетовичъ.*

О пользе и необходимости основательного изучения Библейской Исторіи.

Будеть гораздо лучше, когда, напр., ученикъ, разказывая исторію Авраама, будетъ только вскользь упоминать, что она заключается въ такихъ то главахъ книги Бытія, чѣмъ теперь, когда весь разказъ о томъ же Авраамѣ вращается у него около цифръ и ведется въ такой формѣ; въ такой то главѣ, съ такого то по такой то стихъ говорится о томъ то, а съ такого то по такой о томъ то и т. д. ¹⁾ Самая систематичность историческаго разказа послужить для него къ уясненію текста, а что въ текстѣ окажется непонятнымъ изъ этого разказа, то можетъ и должно быть объяснено поподробнѣе. Весьма важно и то, что ученикъ будетъ знать, что содержаніе прочитанныхъ имъ главъ той или другой библейской книги ему придется разказывать не „по Священному Писанію“ а „по исторіи“, т. е., иначе говоря безъ Библии въ рукахъ, которую при отвѣтахъ онъ будетъ брать въ руки только въ особыхъ, исключительныхъ случаяхъ, по требованію преподавателя,—весьма важно потому, что неизбѣжно усилить его вниманіе при изученіи этого содержанія. А гдѣ будетъ больше вниманія и меньше разчетовъ на то, что авось какъ нибудь удастся (даже на экзаменѣ) разказать содержаніе той или другой главы по Библии, такъ, по известному психологическому закону, будетъ лучше работать и даже развиваться память, ²⁾ сохраняя въ себѣ лучше и больше нужныхъ свѣдѣній, упроченіи которыхъ въ этой памяти, по другому психологическому закону, много поможетъ и самая систематичность ихъ въ историческомъ разказѣ. Самое приготовленіе уроковъ при предполагаемомъ намъ новомъ порядкѣ должно принести еще ту пользу, что будетъ

¹⁾ Помнится, что, когда мы учились въ семинаріи, намъ страшно надобна такая монотонная и безжизненная форма передачи библейскихъ даже историческихъ свѣдѣній.

²⁾ Помнится, какой-то ученый, свидѣтельствуя о несомнѣнномъ фактѣ *ослабленія памяти* у образованныхъ людей новаго времени, сравнительно съ прежними временами, совершенно правильно, по нашему мнѣнію, объясняетъ это печальное явленіе, между прочимъ умноженіемъ книгъ и ихъ сравнительно дешевизною. Повидимому, какая здѣсь можетъ быть связь? А между тѣмъ она несомнѣнно существуетъ. Благодаря обилію и дешевизнѣ книгъ образованные люди новаго времени не особенно *усиливаются запоминать* содержаніе прочитанныхъ книгъ, предпочитая держать ихъ у себя гдѣ нибудь въ шкафу для нужныхъ по временамъ справокъ. А память ихъ, не будучи должнымъ образомъ упражняема усиленіи воли, какъ и великая другая способность, слабѣетъ и придушается и т. образомъ жестоко мститъ имъ за ихъ практическую разсчитчивость...

приучать ученика къ умѣнью: излагать въ многихъ словахъ многое, проводить въ порядокъ безпорядочное и разрозненное, избѣгать излишнихъ повтореній, отличить существенное отъ несущественнаго, главное отъ второстепеннаго, мысли истинно-библейскія отъ сужденій, предположеній и догадокъ человѣческихъ,—умѣнью, котораго у него теперь сплошь и рядомъ не замѣчается. Ибо для того, чтобы приготовить урокъ, ученикъ долженъ будетъ прочитать соответствующій отдѣлъ Библии съ необходимыми и самыми существенными къ нему объясненіями и замѣчаніями и затѣмъ все это, конечно не безъ помощи того или другаго руководства, обобщить въ краткомъ и сжатомъ разказѣ, въ которомъ уже должны быть выпущены всѣ несущественная и мелкія подробности и встрѣчающіяся въ Библии повторенія (см. для примѣра исторію Іосифа и женитьбы Исаака по Библии по Богословскому), но въ тоже время должны быть внесены нужнѣйшія замѣчанія и объясненія съ соответствующими оговорками, которыя бы показывали, что это берегая уже не изъ Библии прямо, а изъ другихъ источниковъ, иногда часто человѣческаго происхожденія (а не Божественнаго каково, напр., свящ. Преданіе, дополняющее и объясняющее Св. Писаніе). Конечно, не всѣ уроки должны будутъ готовиться такимъ путемъ, но по крайней мѣрѣ—большая часть изъ нихъ, ибо это порядокъ самый естественный, къ которому *необходимость*, при всей скудости учебнаго времени, заставляетъ прибѣгать постоянно и теперь. Дать же важно и то, что при новомъ порядкѣ будутъ избѣгнуты скучныя и потому неприятныя для учениковъ повторенія однихъ и тѣхъ же свѣдѣній, вынесенныхъ еще изъ духовныхъ училищъ, неизбѣжны при нынѣшнемъ порядкѣ и при томъ естественномъ предположеніи, что не все же забывается изъ того, что изучалось раньше, а только многое. Важно и то, что тогда устранятся неизбѣжныя теперь по разнымъ причинамъ хотя и неважныя, но тѣмъ не менѣе соблазнительныя для учениковъ, по ихъ малоразвитости, разногласія въ опѣнкахъ, освѣщеніи и объясненіи однихъ и тѣхъ же предметовъ у двухъ различныхъ преподавателей. Возьмемъ для примѣра опять Леффу. Одинъ преподаватель вправѣ понимать его въ томъ смыслѣ, что дочь Леффа была сожжена, а другой тоже вправѣ понимать и въ томъ смыслѣ, что она была посвящена на служеніе

Богу при скинии. Заранѣе сговориться, хотя бы и съ уступкою въ своихъ убѣжденіяхъ, двумъ преподавателямъ, почти одновременно касающимся однихъ и тѣхъ же предметовъ, относительно всѣхъ возможныхъ случаевъ подобнаго рода не возможно потому одному, что такихъ случаевъ не мало. А предоставлять самимъ ученикамъ разбираться въ накопляющейся такимъ путемъ въ ихъ головахъ массѣ разнорѣчивыхъ сужденій и мнѣній неудобно, ибо это работа для нихъ еще непосильная. Не говоримъ уже о томъ, что здѣсь легко можетъ пострадать въ глазахъ учениковъ авторитетъ того или другого преподавателя въ томъ случаѣ, если они почему либо будутъ больше склоняться на сторону одного изъ нихъ. А въ концѣ всего мы возвратимся къ тому, съ чего и начали послѣднее разсужденіе: при предполагаемомъ нами порядкѣ получится по указаннымъ выше причинамъ большая экономія во времени, какового теперь не достаетъ для основательнаго изученія Библейской Исторіи (да едва ли вполнѣ достаетъ и для изученія соотвѣтствующаго отдѣла Св. Писанія), и такимъ образомъ устранится одно изъ трехъ главныхъ неблагоприятныхъ условий, въ какихъ находится теперь изученіе этой науки въ семинаріяхъ не только безъ всякаго ущерба а даже съ выгодой и для науки Свящ. Писанія.

Таково наше мнѣніе, противъ котораго мы охотно выслушали бы всякія возраженія. Но думаемъ, что противъ него нельзя представить ни одного серьезнаго возраженія, котораго бы нельзя было устранить. Мы допустимъ только одно серьезное, дѣйствительно, но совершенно устраняемое возраженіе. Скажутъ: при такомъ изученіи Библейской Исторіи необходимо будетъ сдѣлать продолжительную остановку на ознакомленіи съ законодательствомъ Моисея; а эта остановка можетъ нарушить естественный ходъ изученія Библейской Исторіи и, пожалуй, дастъ ученикамъ возможность на время забыть, что они изучаютъ все-таки исторію, а не что-то другое. Допустимъ это. Но, во 1-хъ, ужели въ самомъ дѣлѣ необходимо знакомство съ законами Моисея во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ, которыя все равно очень скоро забываются? А во 2-хъ, эта остановка будетъ вполнѣ естественна въ виду того громаднаго значенія, какое имѣло законодательство Моисея въ судьбѣ ветхозавѣтной церкви, которая благодаря ему получила тотъ внутренній бытъ и строй, какой она сохра-

нила почти неизмѣнно до временъ Мессіи. Въд и во всякой другой исторіи на крупныхъ предметахъ и событіяхъ поневоли приходится останавливаться по долѣше обыкновеннаго.

Въ заключеніе скажемъ еще нѣсколько словъ объ отношеніи Библейской Исторіи къ Основному Богословію и другимъ богословскимъ наукамъ, изучаемымъ въ семинаріяхъ. Въ настоящее время съ цѣлю осмысленія и укрѣпленія вѣры въ душахъ воспитанниковъ семинарій преподается особая наука, извѣстная подъ именемъ Основного Богословія, главная задача которой состоитъ въ защитѣ Христіанской религіи отъ нападковъ на нее маловѣрія, легкомыслія и невѣрія. Въ тѣхъ же самыхъ видахъ и во всѣхъ почти другихъ богословскихъ наукахъ проводится политико-экономическая струйка, направленная противъ того же маловѣрія и невѣрія. Въ существѣ дѣла мы ничего не можемъ сказать ни противъ Основного Богословія, ни противъ этой струйки; но думаемъ, что все это только одна сторона дѣла, которая необходимо дополняется въ соотвѣтствующемъ дополненіи, а такимъ дополненіемъ прежде всего и должно служить основательное (а не теперешнее) изученіе Библейской Исторіи. Что такое представляетъ собою современная защита вѣры Христовой въ нашихъ семинаріяхъ?— разборъ разныхъ теорій, мнѣній, сужденій, гипотезъ и т. д. и т. д. Все это работа чисто діалектическая, разсудочная, которая поглощаетъ собою очень много времени и вниманія. А такъ какъ работа діалектическая, не будучи ничѣмъ уравновѣшиваема, по неизбѣжному психологическому закону, всегда парализуетъ дѣятельность нашего сердца, почему и называется *холодною*, то въ результатѣ ея и должно получиться именно то, что, дѣйствительно, и получается,— т. е. вѣра, хотя и осмысленная, разумная и твердая, но формальная, сухая, холодная, безжизненная и мертвая... сознаніе этого печальнаго результата, по нашему мнѣнію, и побудило наше Высшее Духовное Правительство произвести соотвѣтствующія улучшенія въ отношеніи Богослуженія по семинаріямъ и сдѣлать обязательнымъ для воспитанниковъ семинарій посѣщеніе всѣхъ литургій преждеосвященныхъ Даровъ въ Великомъ Постѣ. Въ высшей степени хорошо и это; но не слѣдуетъ оставлять безъ должнаго вниманія и такого могущественнаго средства для оживленія вѣры въ душахъ воспитанниковъ семинарій, каково основательное изученіе Библейской Исторіи.

Средство это действительно, могущественное. Библейская Исторія по самому существу своему и характеру должна дѣйствовать на изучающаго ее именно въ смыслѣ *оживленія* мертвой и формальной вѣры. Какъ въ цѣломъ такъ и въ частяхъ она представляетъ богатую и рѣшительно ничѣмъ незамѣнимую пищу для дѣятельности воображенія и фантази, — дѣятельности, отъ которой стоитъ въ прямой и непосредственной зависимости оживляющая вѣру дѣятельность нашего сердца. Находя богатую для себя пищу въ области библейскихъ лицъ и событій наше воображеніе необходимо вліяетъ и на сердце, возбуждая въ немъ въ сильной степени такіа необходимыя для правильной религіозно-правственной жизни *чувства*, какъ любовь къ Богу, благоговѣніе предъ Богомъ, смиреніе, страхъ Божій, надежда на Бога; что, взятое вмѣстѣ, и называется общимъ именемъ религіознаго энтузіазма, который и даетъ намъ силу не только вѣровать, но и чтить по христіански. Этотъ психологическій законъ особенно хорошо понимали и понимаютъ такъ называемые мистики (которыхъ, къ сожалѣнію, у насъ часто не отличаютъ отъ пустыхъ фантазеровъ и мечтателей), — вотъ почему они всегда являлись и являются врагами діалектическаго направленія въ богословіи. Скажутъ; и Свящ. Писаніе должно дѣйствовать такъ же, какъ Библейская Исторія въ данномъ отношеніи. Отвѣчаемъ: *чтеніе* Свящ. Писанія, какъ благочестивое упражненіе, на людей, могущихъ читать его съ пониманіемъ, несомнѣнно дѣйствуетъ почти такъ же, но *изученіе* его въ учебномъ заведеніи, при чемъ вниманіе ученика дробится между Библїей и руководствами, при помощи которыхъ она изучается, между цифрами, обозначающими главы и стихи библейскіе, и цифрами и буквами, означающими дѣленія и подраздѣленія учебниковъ и т. д. и т. д. никакъ не можемъ произвести желательнаго дѣйствія. Здѣсь все преимущество на сторонѣ Библейской Исторіи. Основательное изученіе Библейской Исторіи необходимо какъ прямое дополненіе къ Основному Богословію и апологетическимъ тенденціямъ другихъ богословскихъ наукъ еще и вотъ почему. Всѣ эти разборы, оцѣнки и критика разныхъ теорій, мнѣній, гипотезъ, философій и т. д. могутъ принести всю ожидаемую отъ нихъ пользу лишь въ томъ *единственномъ* случаѣ, когда за эту работу берется человекъ вообще *развитой* (а малое иногда скудоуміе замѣчается у нѣко-

торыхъ учениковъ даже IV класса, занятыхъ этой работой — это намъ хорошо извѣстно) и съ самымъ солиднымъ запасомъ *положительныхъ* богословскихъ и библейско-историческихъ знаний; а когда за эту работу берется человекъ, не могущій иногда прочитать безъ заинки 10 заповѣдей десятизловія, перечестъ всѣхъ книгъ Поваго Завета, не говоря уже о книгахъ Завета Ветхаго, и даже всѣхъ (христіанскихъ таинствъ) все это къ сожалѣнію не пустыя предположенія, а *факты*, намъ извѣстные) и т. под., то результаты должны получаться какъ разъ противоположные ожидаемымъ, т. е. самые печальные. Не говоримъ уже о крайней неестественности положенія человека, сидящаго, положимъ, за критикою философіи, религіи, Канта, Гегеля, или Шлейермахера и въ тоже время не могущаго перечестъ всѣхъ христіанскихъ таинствъ и не знающаго, какъ звали сыновей Ноевыхъ *).

Цр. Г. М.

Поученіе въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Многіе маловѣрные задаютъ вопросъ: зачѣмъ Сыну Божию нужно было воплощеніе, а тѣмъ болѣе страданіе? Не могъ ли Богъ простить согрѣшившаго человека послѣ его покаянія непосредственно, безъ принесенія столь величайшей жертвы? Согрѣшившему человеку, утратившему сообщенную ему отъ Творца благодатную силу, а потому сдѣлавшемуся разслабленнымъ, не прощеніе только грѣховъ было нужно, а нужно кромѣ того возстановленіе его силъ, приведеніе его въ первобытное состояніе, бывшее до его грѣхопаденія; а сего не могло бы совершиться иначе, какъ совершено премудрымъ Божиимъ домостроительствомъ нашего спасенія. Согрѣшившій человекъ палъ духомъ послѣ грѣхопаденія, утративъ райскую жизнь, онъ плакалъ неутѣшно. Милосердый Богъ съжалился надъ нимъ, сразу ободрилъ его общаніемъ послѣ Спасителя, обна- ружилъ предъ нимъ невообразимую любовь. Во-

Примѣчаніе. Статья эта была написана въ 1890 году, т. е. 17 лѣтъ тому назадъ. Въ это время догматъ о непогрѣшимости Петербургскихъ канцелярій былъ въ полной силѣ, а потому она и не была одобрена для печати. Думаемъ, что она не потеряла своего значенія и теперь. Правда, нынѣ Библейская Исторія, въ семинаріяхъ съ 3 сентября 1906 г. упразднена, но мы думаемъ, что это упраздненіе временное, вызванное печальною необходимостью: лучше действительно бросить дѣло, чѣмъ вести его такъ скверно, какъ оно велось. Но существу же дѣла слѣдуетъ всемірно заботиться не объ упраздненіи такихъ предметовъ, а о поддержаніи и развитіи, что и имѣлось въ виду при написаніи этой статьи.

Цр. Г. М.

плотившись, Господь весьма явственно показалъ свою неискадимую любовь къ людямъ, научилъ словами и примѣромъ, какъ нужно жить, чтобы достигнуть первобытной святости и райскаго блаженства. Всего этого нельзя было достигнуть безъ воплощенія Сына Божія. Въ нынѣшнемъ чтеніи апостола говорится о томъ, что вѣрующіе имѣютъ миръ, т. е. получили прощеніе грѣховъ, черезъ Иисуса Христа, черезъ Котораго, говоритъ апостоль, мы получили возможность пользоваться благодатными дарами; тѣмъ мы и хвалимся, т. е. высказываемъ всѣмъ открыто свою радость по причинѣ надежды на Божіе прославленіе насъ въ Его царствѣ, т. е. на причисленіе и насъ къ возлюбленнымъ и славнымъ сынамъ царства Божія. А если бы кто возразилъ намъ: что вы хвалитесь надеждою на Бога, на Божію благодать, а между тѣмъ испытываешь скорби и страданія? То мы таковымъ скажемъ, что мы скорбями хвалимся и при скорбныхъ обстоятельствахъ радуемся, зная, что отъ скорбей происходитъ терпѣніе, отъ терпѣнія опытность, отъ опытности надежда. А надежда не постыждается, потому что любовь Божія излилась въ сердца наши Духомъ Святымъ, даннымъ намъ. Т. е.; скорби наши, при нашемъ привычномъ терпѣніи, очищаютъ наши сердца, дѣлаютъ ихъ способными цѣнить чрезвычайную любовь Божію къ намъ, а это ощущеніе, располагающее насъ къ взаимной любви,—Бога къ намъ и насъ къ Богу, производить въ насъ радость, блаженное состояніе. Далѣе апостоль доказываетъ любовь Господа къ намъ тѣмъ, что Онъ умеръ за насъ тогда, когда мы были еще грѣшниками, то тѣмъ болѣе, примирившись, спасемъ жизнію Его. То есть, Господь своею смертію доставилъ намъ миръ съ Богомъ и, поправъ силу смерти даровалъ намъ жизнь вѣчную. (Римл. 5, П—10)

Когда мы съ благоговѣніемъ вникнемъ въ благодѣтельнѣйшее для насъ дѣйствіе искупленія, тогда сердце наше исполняется неземною радостію. тогда для твердо вѣрующихъ нестрашны напрасныя житейскія страданія, имъ нестрашна даже самая лютая смерть. Въ дѣйствительности же мы видимъ, что всѣмъ желательно поменьше имѣть скорбей и бѣдствій, и мало кто переноситъ скорби равнодушно, тѣмъ болѣе благодушно. Это ни о чемъ другомъ свидѣтельствуетъ, какъ о томъ, что міръ людской чрезвычайно ослабѣлъ, испортился: не имѣетъ стойкости и

мужества къ перенесенію скорбей. Это признакъ разложенія общества, когда люди сего общества не хотятъ перенести необходимыхъ и неизбежныхъ въ земной жизни скорбей, изъявляютъ недовольство всѣмъ и веѣмъ, съ усиленіемъ стремятся завладѣть лучшими условіями жизни; тогда какъ лучшія условія жизни слагаются при существованіи лучшихъ людей. Странно желать лучшаго безъ улучшенія лично себя самого: такъ какъ все хорошее и плохое мы носимъ въ себѣ самомъ, въ своемъ я, а изъ нехорошихъ я можетъ ли составиться хорошее общество? Очевидно, нѣтъ. Слѣдовательно, если мы желаемъ улучшенія жизненнаго строя, то прежде всего мы должны нравственно переродиться, улучшить себя; а безъ соблюденія сего условія мы никогда не достигнемъ лучшей жизни. Возьмемъ для наглядности истинности сказаннаго простой примѣръ. Если бы кто захотѣлъ построить великолѣпное зданіе изъ плохого матеріала, то можно ли одобрить такое несбыточное желаніе; тѣмъ болѣе, можно ли такое желаніе приводить въ исполненіе? Самое лучшее, заготовить хорошій матеріалъ и тогда приступать къ постройкѣ зданія въ полной увѣренности, что сіе зданіе изъ хорошихъ матеріаловъ, при умѣлыхъ и добросовѣстныхъ строителяхъ, будетъ красиво и прочно. Сторонники новшествъ говорятъ: мы и стремимся уничтожить все старое и завести все новое; а того не соображаютъ, гдѣ взять новыхъ людей для новаго порядка? А такъ какъ человѣкъ въѣдъ не дерево и не камень, немогущіе самопроизвольно сдѣлаться изъ худшихъ лучшими, а человѣкъ существо разумное и свободное; а потому можетъ изъ худшаго сдѣлаться лучшимъ; изъ невѣрующаго можетъ сдѣлаться вѣрующимъ, изъ непослушнаго закону Божественному послушнымъ. Вотъ, когда будетъ нами совершенно это перерожденіе, тогда, и только тогда, можетъ начаться удачно новый строй. Поэтому мы прежде всего и должны позаботиться обновить свою жизнь, всѣ общими силами поддержать другъ въ другѣ истинную вѣру и христіанское благочестіе. Аминь.

Матеріалы для исторіи Саратовской Епархіи.

П.

Интересно сравнить эти данныя съ новѣйшими свѣдѣніями, по послѣднимъ изслѣдованіямъ при селѣ „Ильменъ“ находится 8 кургановъ.

Одинъ среди села—насыпной, на ровномъ мѣстѣ; былъ раскапываемъ крестьянами. Насколько извѣстно, находокъ не было. Остальные курганы находятся въ полутора верстахъ къ З. отъ слободы. Здѣсь, очевидно, было поселение: при сильномъ вѣтрѣ обнаруживаются кости, черепки отъ посуды. ¹⁾ Слѣдовательно, одинъ курганъ посреди села уже уничтоженъ, да и другой въ настоящее время сравнительно мало замѣтенъ. ²⁾

Въ 1891 г. крестьянинъ с. Ильмена О. Пивоваровъ нашелъ бронзовое зеркальце и глиняный горшокъ XIII—XIV в.в. по Р. X. ³⁾

Около с. Рудни существуетъ до 20 кургановъ, на большинствѣ которыхъ поставлены кресты съ изображеніемъ Спасителя. ⁴⁾

Лемешкинская волость

Относительно лемешкинскихъ кургановъ свѣдѣній Преосвященному Іакову не доставлено.

По послѣднимъ извѣстіямъ, въ 1903—1904 г.г. здѣсь были найдены близъ деревни Малой Рыбки, въ старомъ руслѣ р. Рыбки цѣлый скелетъ большого допотопнаго животнаго (мамонта?); зубъ, вѣсившій нѣсколько фунтовъ и бедро отправлены въ Саратовъ, но гдѣ они теперь, неизвѣстно. Въ мѣстную Архивную Коммиссію ничего не поступало. ⁵⁾

Линево-Озерская волость

О курганахъ этой волости также нѣтъ свѣдѣній въ бумагахъ Іакова; нѣтъ свѣдѣній и въ печати.

Нижне-Добринская волость

Курганы существуютъ при слободѣ Мѣловаткѣ, находящейся на правой сторонѣ р. Мѣловатки, по другую сторону которой расположены мѣловыя горы. Горы эти простираются на шесть верстѣ. На одной изъ нихъ находится мысъ выдавшійся въ займище, называемый „Лысая Гора“, на которой еще и до сихъ поръ видны слѣды развалинъ древняго разбойническаго городка, окупаннаго валомъ. Размѣръ (въ длину и ширину) этаго вада измѣрить въ точности нельзя, потому что часть его распахана, а вышиною онъ будетъ сажень до восьмидесяти, откуда видны: с. Нижняя Добринка съ принадлежащими къ нему дачами, сл. Красный Яръ, нѣмецкую колонію Линево-Озеро, съ принадлежащими къ нему дачами ⁶⁾. По послѣднимъ извѣстіямъ, здѣсь въ XVІІІ в. жили разбойники, которые зарыли деньги на Жирновой горѣ; одинъ крестьянинъ, будто-бы, нашелъ кладъ ⁷⁾.

¹⁾ Минхъ, А. Н. Словарь. ²⁾ Сообщение намъ 1905 г. ³⁾ Отчетъ Императорской Археологической Коммиссіи за 1891 годъ. ⁴⁾ Минхъ, Словарь. ⁵⁾ Сообщение намъ 1906 г. отъ Т. А. Шуновскаго. ⁶⁾ Описание о. Ансерова. ⁷⁾ Минхъ А. Н. Словарь.

Красноярская волость

Въ приходѣ слободы Краснаго Яра описано 11 кургановъ.

Первый, въ восьми верстахъ на В. отъ Краснаго Яра, на отлогой возвышенности горы, называемой „Бурлуцкой“, носитъ въ простонародіи наименованіе „Высокая Могила“. Вышина его—5 саж., ширина при подошвѣ 15 саж., а вверху 5 саж., весь круглый; въ серединѣ кургана—яма, глубиною въ три, а шириною въ десять аршинъ. Сѣверная сторона его разрыта канавою, шириною три и глубиною полтаршина. По разрытіи этого кургана при подошвѣ, въ серединѣ и вверху земля оказалась нетвердая, смѣшанная съ мелкими камнями, которые, какъ будто, набросаны рядами. По предположенію о. Ансерова, это сдѣлано для того, чтобы земля кургана (насыпная) не разсыпалась. Земля въ однихъ мѣстахъ, песчаная, а въ другихъ—солонцеватая. Вокругъ кургана въ двухъ и трехъ саженьяхъ вырыты четыре ямы не особенно большія, и, какъ примѣтно, не въ давній времена.

Не въ дальнемъ разстояніи отъ этого кургана къ Ю. въ прямой линіи отъ В. къ З. имѣется еще четыре невеликихъ кургана: первый—въ ста саженьяхъ, второй въ шести, третій—въ восьми и, наконецъ, четвертый въ восьмидесяти саженьяхъ отъ перваго. Земля на этихъ послѣднихъ нѣсколько песчана и камениста; въ серединѣ ихъ впадины.

Въ восьмидесяти саженьяхъ на В. отъ кургановъ находится довольно глубокой буеракъ, поросшій лѣсомъ. Буеракъ (длиною охоло версты) оканчивается въ низу горы у р. Бурлука. На З. также находится буеракъ, подобный первому, и также покрытый лѣсомъ, при длинѣ болѣе версты. Съ него видно церковь и часть домовъ сл. Рудни, сл. Дубовку, Мѣловатку, Нижнюю Добринку, высокую гору (Боръ) въ дачахъ с. Жирнаго, Синія горы въ дачахъ колоніи Крестоваго и хутора Красноярскаго общества.

Второй ⁸⁾ курганъ находится недалеко отъ буерака, по имени „Матвѣева Яра; названіе кургана „Могила, что надъ „Матвѣевымъ Яромъ“. Вышина его полсажени, ширина пять (по подошвѣ) и вверху двѣ сажени. Подобно другимъ курганамъ, на вершинѣ этого вырыта яма; земля на курганѣ песчаная съ мелкими камнями.

Третій курганъ, стоящій на отлогой невысо-

⁸⁾ Описанные передъ этимъ четыре кургана, о. Ансеровъ въ общій счетъ не вноситъ, вѣроятно, потому, что они незначительны. О. Мельцанскій упоминаетъ о курганѣ „Велика Могила“, находящемся около Краснаго Яра.

кой горѣ, не въ дальнемъ разстояніи отъ р. Добриньки, не имѣеть никакого названія. Вышина его полторы сажени, ширина: при подошвѣ шесть, а вверху двѣ съ половиной сажени, на вершинѣ— впадина; земля солонцеватая.

Четвертый курганъ находится за р. Бурлукомъ, на равнинѣ валятой нашей; какъ и предыдущій, не имѣеть названія. Вышина его, полторы сажени, ширина: при подошвѣ семь и вверху четыре сажени. Въ серединѣ— также яма, на подобіе котлица, земля солонцеватая, желтаго цвѣта.

Пятый курганъ, находящійся на горѣ „Тарасовей“ (по имени близкаго хутора Тарасова), не имѣеть названія. Вышина его двѣ сажени, ширина: при подошвѣ восемь и вверху три сажени. Земля на немъ мягкая, смѣшанная съ мелкими камнями.

Кругомъ вырыта яма, глубиною въ аршинъ и шириною въ два съ половиной аршина. Во многихъ мѣстахъ курганъ изрытъ.

Шестой курганъ находится на горѣ, противоположной предыдущему (пятому) кургану. Вышина его 1 сажень, ширина: при подошвѣ шесть и вверху— три сажени; весь изрытъ.

Седьмой курганъ стоитъ на невысокой горѣ, въ низу которой протекаетъ небольшая р. Бурлукъ. Вышина его двѣ сажени, ширина: при подошвѣ шесть и вверху три сажени. Земля кургана не твердая, съ камнями; кругомъ его— ямы небольшой величины. Съ него видны: хутора Новоминовъ и Слосаревъ съ относящимися къ нимъ дачами.

По новѣйшимъ свѣдѣніямъ, въ двухъ верстахъ отъ поселка Байды лежитъ древнее монгольское кладбище. Въ самомъ Красномъ Яру, при рытвѣ въ 1850 г.г. клада, найдены были глиняныя трубы отъ водопровода и огромный кувшинъ.

Въ настоящее время около Краснаго Яра болѣе замѣтно девять кургановъ до пяти сажень вышины; „Высокая Могила“ какъ говорятъ, была раскапываема, но древностей не находили. Ее окружаютъ на разстояніи 6—100 сажень курганы меньшей высоты⁹⁾.

Вообще, надо замѣтить, Красноярская волость весьма интересна въ археологическомъ отношеніи. Каждый годъ бывають находки, какъ намъ сообщали, почти въ каждомъ домѣ крестьянъ.

⁹⁾ Милхъ, А. Н. Словарь. ¹⁰⁾ Она находится въ 7—8 верстахъ отъ Краснаго Яра; насколько можно судить, это другое названіе „Высокой Могилы“.

янина сл. Красный Яръ есть одинъ или нѣсколько мѣдныхъ или бронзовыхъ кувшиновъ („вазъ“, какъ называютъ ихъ Крестьяне), найденныхъ безъ всякихъ раскопокъ, совершенно случайно, въ окрестностяхъ слободы. Лѣтомъ 1906 г. здѣсь найденъ глиняный кувшинъ; стѣнки его были толще пальца, внутри темнокоричневаго и снаружи темно-краснаго цвѣта, разбитъ. Въ то же лѣто крестьяне нашли здѣсь бронзовый сосудъ съ *совершенно* неизвѣстными, но также разбиты; что находилось въ сосудѣ неизвѣстно. Часто попадаются древнія монеты; одинъ изъ воспитанниковъ Саратовской семинаріи собралъ небольшую коллекцію ихъ. Крестьяне часто разрываютъ находящійся здѣсь курганъ „Большая Могила“; ¹⁰⁾ при одной изъ такихъ „раскопокъ“ въ немъ найдена *изба*, по выраженію крестьянъ, изъ брусевъ, татарскія деньги, одѣянія, утварь кувшины, ножи, наконечники стрѣлъ и пр. Въ Красномъ Яру, по преданію, деньги прежде попадались цѣлыми котлами. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ найденъ бронзовый кувшинъ около аршина высоты, съ ручками и надписями. Крестьяне, нашедшіе его, понесли было кувшинъ къ свящ. Краснаго Яра, о. Д. Дьяконову, но по дорогѣ у нихъ возникъ споръ, и кувшинъ былъ разбитъ.

Большой археологическій интересъ представляетъ находящееся здѣсь (около Краснаго Яра) „Боброво озеро“ (въ семи верстахъ отъ слободы), почти уже занесенное пескомъ; по преданію, здѣсь было село. Вътроемъ часто выдуваетъ деньги, кости, черепа, черепки посуды и пр. Рѣка у Краснаго Яра лѣтъ 60 тому назадъ текла по другому руслу; теперь тамъ вымываются черепа и костяки (человѣчскія).

Суевѣрные писатели иногда сидятъ по ночамъ на окрестныхъ курганахъ огни и привитія, такъ что, напр., ночью стараются обѣзжать ихъ, по представленію крестьянъ, въ окрестностяхъ въ большомъ количествѣ живутъ черти. ¹¹⁾

Лопуховская волость.

Въ 1830-хъ годахъ свѣдѣній Пресвященному Іакову не доставлено.

По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, здѣсь большое количество кургановъ, изъ которыхъ замѣчательны пять „Маровъ“, находящихся въ дачахъ с. Лопуховки, къ 3. Курганы были раскапываемы

¹⁰⁾ Она находится въ 7—8 верстахъ отъ Краснаго Яра; насколько можно судить, это другое названіе „Высокой Могилы“.

¹¹⁾ Сообщенія 1905—1906 г. в. Д. Дьяконова.

кладоискателями, но по преданію, находили разные кости, металлическія вещи и кирпичи.¹²⁾

Бурлунская волость.

Духовенство Преосвященнаго Іакова списало слѣдующіе курганы.

Первые два кургана, въ трехъ верстахъ отъ сл. Бурлукъ къ В. расположены на высокой горѣ, лежащей по правую сторону р. Бурлука. Одинъ—вышиною въ 4 с., въ поперечникѣ 5., въ окружности по подошвѣ—56 с., а другой—вышиною 2 с., въ поперечникѣ 4 с., въ окружности же не могъ быть измѣренъ, въ виду отлогости съ одной стороны. Оба они насыпной земли; обыкновенно называются „Мамайскіе Мары“. Первый курганъ—въ 100 с. отъ другого.

Если обратимся къ преданіямъ о курганахъ то увидимъ, что при всемъ разнообразіи толковъ народа, эти курганы насыпаны или дикими народами, обитавшими въ этихъ краяхъ и подававшими посредствомъ огня на курганахъ знаки другъ другу, или разбойниками, которые шайками проживали въ здѣшнихъ мѣстахъ. Это предположеніе о. Мельцанскій считаетъ болѣе достовѣрнымъ, говорятъ также, что язычники въ этихъ курганахъ погребали умершихъ, и чѣмъ на больш курганъ, тѣмъ значительнее погребенное лицо; говорятъ, что они сажали значительныхъ людей на лошадь и засыпали землей съ лошадей, но это, по словамъ о. Мельцанскаго едва ли вѣроятно.

Уроженецъ с. Бурлука, отставной унтеръ-офицеръ С. Никановъ, 60-ти лѣтъ отъ роду, человѣкъ честный и „заслуживающій вѣроятія“ сообщилъ о. Мельцанскому о первомъ курганѣ слѣдующее.

„Будучи въ молодыхъ лѣтахъ крестьяниномъ, и повѣривши толкамъ народа, что будто бы въ этихъ курганахъ сокрыты деньги, они вмѣстѣ съ другими крестьянами (всего ихъ было человѣкъ шесть) рѣшили тайнымъ образомъ въ лѣтнія ночи рыть первый курганъ. Они рыли его по подошвѣ канавою шириною въ сажень, пробираясь въ средину. При этомъ оказалось, что земля была насыпная, былъ виднѣн даже дернъ и ковыль, которые отъ древности разсыпались при прикосновеніи. Въ срединѣ кургана найдена лишь куча, болѣе мѣры, валовыхъ козновъ и железный дротикъ.“

Прорытая Никоновымъ канава видна и до

сель, хотя и сильно обвалилась, и заросла ковыломъ.

О второмъ курганѣ преданій нѣтъ, — Вторая группа кургановъ (третій, четвертый и пятый) находится на возвышенномъ мѣстѣ, въ разстояніи болѣе чѣмъ двѣ версты отъ р. Бурлука, въ прямой линіи по горѣ; курганы — въ ровномъ разстояніи другъ отъ друга—въ 50 с. одинъ отъ другаго.

Первый—вышиною въ 2½ с., въ поперечникѣ 3 с., въ окружности по подошвѣ 30 с., въ срединѣ его—яма. Что касается второго кургана, то онъ во всемъ равенъ первому, только яма его вырыта до подошвы; третій же нѣсколько болѣе предыдущихъ. Все три носятъ названье „Мамайскихъ Маровъ“. Съ кургановъ ничего, кромѣ сл. Орѣховой и хуторовъ, относящихся къ сл. Красному Яру, никакихъ селеній не видно. Примѣчательнаго о курганахъ ничего не имѣется.

II.

Патріотизмъ.

Любовь къ отечеству, по нашимъ понятіямъ, доселѣ считалась высокою, чистою, благодарною человѣческою добродѣтелю. Но въ послѣднее время, принеся нашему отчеству столько новостей и неожиданностей, многія понятія наши совершенно перепутались и изъ самыхъ несомнѣнныхъ сдѣлались самыми спорными и сомнительными.

Въ числѣ другихъ принциповъ, которыми руководилось наше общество въ своей жизнедѣятельности и которые теперь признаны сомнительнымъ, мы, къ удивленію своему, находимъ и понятіе о патріотизмѣ. Если прежде быть патріотомъ считалось высокою добродѣтелю и заслугою предъ обществомъ, то теперь не рѣдко бываетъ такъ, что заявить себя патріотомъ—значитъ вызвать насмѣшки надъ собою, осужденіе и даже порицаніе. Теперь противъ патріотизма раздаются многочисленныя и сильныя голоса, причемъ основаніе для возраженій противъ патріотизма заимствуется не только изъ современной политической и этической науки, но даже и изъ области религіи.

Патріотизмъ есть истинная любовь къ своему отечеству, къ своей родинѣ, т. е. къ странѣ, гдѣ мы родились и живемъ, къ своему народу, т. е. къ тому народу, къ которому принадлежали наши предки и къ которому мы принадлежимъ по своему происхожденію,—любовь къ его правамъ, обычаямъ,—ко всему тому, что составляетъ внѣшнія и внутреннія отличительныя свойства и особенности того народа, къ которому мы принадлежимъ. Весь человѣческій родъ безъ исключенія ведетъ свое начало отъ одного Творца и отъ однихъ прародителей. Но какъ въ семьѣ и въ народѣ отдѣльныя люди отличаются прирожденными способностями,

¹²⁾ Минхъ, А. Н. Словарь.

такъ и народы, на которые современемъ раздѣлилось человечество, отличаются одинъ отъ другого національными свойствами и особенностями, явившимися какъ слѣдствіе прирожденныхъ особенностей, какъ результатъ вліянія вѣдншихъ условій жизни—климатическихъ, экономическихъ и т. д. Поэтому національныя особенности, составляющія достоинство различныхъ народовъ, глубокими корнями проникаютъ во всю жизнь этихъ народовъ, и дѣлаются какъ бы необходимою принадлежностью самой природы, самаго существа ихъ. Вотъ почему такія особенности невольно привлекаютъ къ себѣ любовь людей, принадлежащихъ къ тому или другому народу. Эта любовь къ своему народу, къ всему тому, что составляетъ его индивидуальность, настолько естественна, настолько нормальна, что она больше чувствуется нами, чѣмъ ясно и раздѣльно сознается. Мы чувствуемъ непреодолимую любовь, сильнѣйшую привязанность къ отечеству, къ родинѣ, часто даже не зная того, не отдавая себѣ отчетъ въ томъ.

Но любовь къ отечеству, къ своему народу, говорить, есть несправедливое ограниченіе любви ко всему міру, ко всему человечеству. Если мы будемъ любить больше всего свое отечество, свою родину, свой только народъ, то этимъ самымъ мы будемъ умалять и ослаблять свою любовь ко всему человечеству, ко всемъ другимъ народамъ. Вотъ почему, разсуждаютъ особенно часто въ послѣднее время, партіотизмъ порождаетъ нетерпимость въ отношеніи къ другимъ народностямъ.

Если бы дѣйствительное пониманіе партіотизма и приходящее отъ того ложное осуществленіе его въ жизни приводило иногда къ такимъ явленіямъ, какъ нетерпимость къ другимъ народамъ, то это нисколько не говорить противъ партіотизма. Истинная любовь къ отечеству должна побуждать насъ къ тому, чтобы по возможности содѣйствовать освобожденію нашего народа отъ всего дурного. Кто будетъ любить такую чисто любовію свой народъ, тотъ можетъ любить и другіе народы и все человечество. Мы не можемъ себѣ представить человѣка любящаго все человечество вообще, и не имѣющаго горячей любви къ своему народу. Чистый космополитизмъ, т. е. любовь ко всему человечеству, включающая, будто бы, въ себѣ любовь и къ своему народу есть совершенная утопія, въ которую серьезно могутъ вѣрить только психопаты, и которую могутъ отстаивать только тѣ, кому нужно въ этомъ космополитизмѣ растворить, утопить и уничтожить любовь къ родинѣ. Массонство, которое въ настоящее время такъ широко распространилось въ Европѣ, а въ послѣднее время начинаетъ усиленно распространяться и насъ въ Россіи, можетъ служить лучшимъ примѣромъ этого. Массонство, поставившее для себя славнѣйшею задачею борьбу съ христіанствомъ и возможно большее ослабленіе его, проповѣдуетъ космополитизмъ именно для того, чтобы убить одинъ изъ важнѣйшихъ стимуловъ дѣйствительнаго вліянія христіанства на человечество, т. е. любовь къ отечеству.

Нѣкоторые говорятъ, что христіанство, какъ религія общечеловѣческая, назначенная для распространенія во всемъ мірѣ, среди всѣхъ народовъ, какъ религія

признающая полное равенство племенъ и народовъ въ царствѣ Христовѣ, исключаетъ партіотизмъ, какъ любовь къ одному какому-либо народу, хотя бы и къ своему.

Но такія разсужденія не имѣютъ рѣшительно никакого основанія въ ученіи Христа. Примѣръ Самаго Христа и Его ученіе лучше всего доказываютъ полную совместимость любви къ своему народу и любви къ всему человечеству. Христосъ дѣйствительно, приходилъ на землю по любви ко всѣмъ людямъ, ко всему человечеству, ко всему человѣческому роду безъ различія племенъ и народовъ. Христосъ положилъ основаніе церкви, царству Божію на землѣ, которое должно обнять всѣхъ людей, всѣ народы, весь міръ. Но любя все человечество, создавая всеобщее царство Божіе на землѣ, полагая основаніе всемирной религіи, Христосъ, родившійся по человечеству отъ еврейскаго народа, любилъ Свой народъ, горячо любилъ свое земное отечество. Проявляя эту любовь во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни, Христосъ особенно краснорѣчиво обнаружилъ ее въ послѣдніе дни Своей земной жизни передъ Своими крестными страданиями. Взойдя во время торжественнаго входа въ Иерусалимъ на гору Елеонскую, откуда открылся чудный видъ на славный городъ еврейскаго народа, Христосъ, видѣвшій Своимъ Божественнымъ взоромъ близкое разрушеніе города и печальный конецъ Своего земного отечества, „заплакалъ о немъ и сказалъ:“ о, еслибы ты, хотя въ свой твой день узнать, что служить къ миру твоему; но это скрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ, ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя оконами и окружаютъ тебя и стѣснятъ тебя и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ за то, что ты не узналъ время посѣщенія твоего“ (Лук. XIX, 42—44).

Такъ Самъ Христосъ любилъ Свое отечество. Подобнымъ образомъ и апостолы, лучшие выразители ученія Христова, любили свой народъ и свое отечество. Иные изъ нихъ готовы были жертвовать собственнымъ спасеніемъ для спасенія родного народа, а всѣ вообще жизнь свою положили за народъ, за отечество, за любовь къ нему. Всѣ христіанскіе мученики, начиная съ архидіакона Стефана, были преисполнены глубочайшей любви къ родинѣ, къ своему отечеству. А сколько между святыми представителями христіанства великаго и нашего русскаго такихъ, которые были украшены при жизни ореоломъ лучшихъ и первыхъ въ своемъ отечествѣ народолюбцевъ!

Едва ли какая-нибудь другая религія говорить въ такой степени о величій чувства любви къ своей родинѣ, какъ христіанская, и едва ли въ какой-либо другой религіи такъ тѣсно связаны между собою понятія—гражданинъ и патриотъ. По ученію христіанской религіи, оба эти понятія совершенно нераздѣльны. „Тотъ только можетъ быть истиннымъ патриотомъ, кто въ тоже время есть истинный христіанинъ, потому что только въ нихъ мы можемъ искать чистой любви, чуждой какихъ бы то нибыло самолюбивыхъ заднихъ мыслей“, говорить одинъ изъ христіанскихъ моралистовъ—Пальмеръ.

Чувство партіотизма въ истинномъ христіанинѣ

такъ велико, что для него дѣлается дорогимъ все, что имѣетъ какое-либо отношеніе къ духовной жизни своего народа, къ его исторической судьбѣ. Всѣ памятники, говорящіе о горестныхъ и славныхъ дняхъ народной жизни, всѣ художественныя произведенія народнаго творчества, все это имѣетъ для него значеніе святыни. Онъ не можетъ не радоваться со всею искренностью и силою чувства за свой народъ, видя дѣйствительные его успѣхи, въ какихъ бы то ни было сферахъ его жизни (умственной, нравственной и др.), и не предаваться глубокой скорби и унынію, замѣчая упадокъ религиозно-нравственной жизни въ народѣ или въ некоторыхъ его слояхъ, умственное усыпленіе, извращеніе его вкуса, ложную борьбу молодого поколѣнія со старымъ, распаденіе семейныхъ связей и т. п. Истинный патріотъ, видя все это, ни въ какомъ случаѣ не можетъ оставаться пассивнымъ зрителемъ того, что совершается передъ его взоромъ, что приходится ему видѣть и переживать. Замѣчая нравственное разложеніе своего народа, его пороки, онъ ни передъ чѣмъ не остановится, не всегда возвыситъ свой правдивый голосъ и будетъ бичевать зло въ самомъ его корнѣ: для него не страшны никакія угрозы и преслѣдованія. Вотъ какова должна быть дѣятельность истинно христіанскаго патріота и вотъ кто по праву долженъ носить это имя.

Патріотизму ставятъ въ вину, по большой части, то, что онъ будто бы является причиной раздора и распри между народами и увѣковѣчиваетъ войну со всеми ея ужасами.

Съ особенною рѣзкостью осуждаютъ патріотизмъ разныя современные періодическія изданія: не встрѣишь самаго слова „патріотъ“, чтобы не было при этомъ ядовитыхъ вышучиваній и злостныхъ инсинуацій. Патріотамъ приписываютъ самыя мракобѣсныя вождедвія, ихъ считаютъ вдохновителями разбоевъ и междоусобной распри; словомъ, подумаешь, что быть патріотомъ значитъ принадлежать къ шайкѣ разбойниковъ.

Думается, что нападки на патріотизмъ имѣютъ своимъ основаніемъ лишь факты извращенія патріотическаго чувства, но извращенія и крайность вездѣ опасны и вредны, и по нимъ нельзя судить о нормѣ. При томъ же неумѣренный болѣзненный патріотизмъ (шовинизмъ) развивается въ критическія эпохи исторіи, когда отечество страдаетъ отъ нашествія иноземцевъ и терпитъ поруганіе своихъ вѣковыхъ вѣрованій, заветныхъ идеаловъ и святынь. Въ такихъ случаяхъ даже и шовинизмъ извинителенъ: онъ пробуждаетъ въ народѣ сознаніе униженнаго человѣческаго достоинства, даетъ побужденіе возрожденію и освобожденію. Но вообще истинный патріотъ не будетъ, изъ любви къ отечеству, презирать иностранцевъ, дышать злобою ко всему остальному человечеству. Истинная любовь къ отечеству похожа на любовь къ семьѣ: какъ послѣдняя не мѣшаетъ намъ уважать и даже любить людей, не состоящихъ съ нами въ родствѣ, точно также и истинный патріотизмъ не препятствуетъ вступать въ дружескія сношенія съ людьми другихъ націй и даже помогать имъ въ случаѣ нужды. Какъ далеко это чувство отъ того, чтобы быть причиной, раздоровъ между народами. Развитое чувство любви къ отечеству сразу

выдвигаетъ человѣка изъ толпы, оно возвышаетъ его надъ узкою мелочностью личныхъ интересовъ и даетъ гарантію личнаго достоинства. Кто говорить, что люблю всѣхъ, — никого не любить: это голосъ уже древней мудрости. Лучше любить хтя своихъ соотечественниковъ, своихъ „присныхъ“, какъ говоритъ ап. Павелъ, чѣмъ быть теплохладнокровнымъ, колеблющимся флюгеромъ! Итакъ, патріотизмъ — основа личнаго благородства и героизма. Великій педагогъ Руссо настойчиво и весьма краснорѣчиво отмѣчаетъ социальное значеніе патріотизма: „самыя великія чудеса добродѣтели были произведены патріотизмомъ“. Благодаря ему въ Спарть въ теченіи вѣковъ доржалась умѣренность, въ Афинахъ протѣвѣтала справедливость, а въ Римѣ господствовали уваженіе къ бѣдности и строгость нравовъ; патріотизмомъ были обусловлены храбрость Леонида, неподкупное безкорыстіе Аристиды, мудрость Сократа и краснорѣчіе Демосфена“. Голосъ Руссо, котораго всѣ признаютъ величайшимъ бирцомъ за свободу, особенно дорогъ въ теперешнее время, когда новаторы такъ часто не дѣляютъ вовсе патріотическаго воспитанія въ угоду космополитизму. И съ точки зрѣнія науки одинъ изъ современныхъ писателей говорить, что нація представляетъ собою неистребимый элементъ всеобщей гармоніи, что она подобна въ этомъ случаѣ семьѣ и личности и, какъ онъ, бессмертна. Человѣчскій родъ долженъ оставаться развитымъ на различныя группы, чтобы сохранить свою силу въ постоянно обновляющейся дѣятельности. Человѣчества образуются не путемъ слиянія, а путемъ единенія различныхъ національных элементовъ. Сохраняя свою индивидуальность, всѣ націи будутъ вращаться, не смѣшиваясь, каждая на своемъ мѣстѣ и всѣ будутъ связаны между собою закономъ тяготѣнія, какъ планеты въ солнечной системѣ. Значитъ, и идея отечества, а равно и внушаемая ею чувства будутъ существовать всегда, пока будетъ живо человечество. Патріотизмъ — это гражданскій долгъ cadaquo, и надъ воспитаніемъ этого чувства надо всемерно трудиться особенно намъ, переживающимъ время смуты и неурядицы. (П. Е. В.)

III.

Скорбный листъ духовныхъ семинарій въ 190⁶/₇ учебномъ году.

„Всероссійскій общесеминарскій съѣздъ“ происходилъ въ Москвѣ въ праздникъ Рождества Христова. Приглашенія на съѣздъ были посланы „Центральнымъ Бюро“, существовавшемъ при Владимірскаго семинаріи, въ 50 семинарій, но на съѣздъ явились представители только отъ 13. Предварительное собраніе было вечеромъ 24 декабря, первое утромъ 25-го, остальные шесть вечеромъ 25 и затѣмъ 26-го и 27-го. Признавши дѣятельность владимірскаго бюро недостаточною, съѣздъ заслушалъ доклады съ мѣстъ, пришедъ къ заключенію, что политическое развитіе семинарій за послѣднее время расширилось, во многихъ семинаріяхъ явились общеобразовательныя и политическія кружки, а въ некоторыхъ — существуютъ и политическія организаціи, на-

считающая въ своей средѣ не одинъ десятокъ членовъ, хотя общее настроеніе семинаристовъ въ послѣдніе мѣсяцы во внѣшнихъ своихъ проявленіяхъ понизилось, нѣкоторыя изъ семинаріи отнесъ къ разряду черносотенныхъ и единогласно постановилъ учредить общесеминарскій союзъ. При обсужденіи программы союза обнаружилось тройкое направленіе взглядовъ. Были предложены три программы: 1) профессиональный союзъ съ политической борьбою, 2) партійно-политическій союзъ съ политической борьбою и 3) профессиональный союзъ съ профессиональною борьбою. Принята была первая программа. Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что свободная демократическая школа можетъ существовать только въ свободномъ государствѣ, и поставилъ задачей союза достиженіе такой школы путемъ упорной борьбы на почвѣ академическихъ требованій, съ участіемъ и въ общей политической борьбѣ, признавая, что академическая свобода не возможна безъ свободы слова, печати, собраний и совѣсти для всѣхъ гражданъ Россіи. При общей политической борьбѣ союзъ присоединяется къ общимъ боевымъ выступленіямъ массы революціоннаго народа, совершая выступления и собственными силами, поскольку не приходится въ нихъ обращаться къ милости самодержавія и его агентовъ. Далѣе была опредѣлена организація союза. Законодательная власть принадлежитъ съѣздамъ, исполнительнымъ органамъ которыхъ является Центральн. Комитетъ. Этотъ Комитетъ (= учрежденъ при Вятской семинаріи) имѣетъ постоянныя сношенія съ семинарскими организаціями, учреждаемыми въ каждой семинаріи, примыкающей къ союзу, получаетъ отъ нихъ сообщенія о положеніи дѣлъ на мѣстахъ и ежемѣсячно разсылаетъ свѣдѣнія относительно общаго положенія дѣлъ союза. Комитету принадлежитъ и право созывать съѣзды. Члены союза представляютъ ежегодно членскіе взносы въ размѣрѣ одного рубля. Намѣчено и мѣсто слѣдующаго съѣзда — Финляндія.

Поставивъ задачей союза какъ борьбу за свободу средней школы, такъ и общую борьбу за свободу народа, по вопросу о тактикѣ союза съѣздъ принялъ такую программу: 1) борьба въ защиту существующихъ уже правъ при посягательствахъ на нихъ со стороны начальства; 2) при всеобщихъ политическихъ выступленияхъ единеніе съ крайними лѣвыми партіями; 3) рѣзкій протестъ всякой попыткѣ черносотенной организаціи со стороны духовенства, или отъ его имени; 4) содѣйствіе крайнимъ лѣвымъ при ихъ работѣ въ стѣнахъ семинаріи; 5) при выборахъ въ Государственную Думу дѣятельная организація въ пользу кандидатовъ с. д. и с. р.

Относительно предстоящаго церковнаго собора съѣздъ постановилъ: „Принимая во вниманіе, что реальныя улучшенія школьной жизни не возможны въ рамкахъ существующаго самодержавнаго строя, что церковный соборъ, созванный по почину бюрократіи, будетъ состоять въ большинствѣ изъ „во Христвѣ Богѣ“ жандармствующихъ поповъ и монаховъ и вообще черносотенцовъ, что позорно обращаться съ петиціями къ подобному собору, игнорировать соборъ, но въ дѣлахъ

развитія товарищій малосознательныхъ демонстрировать предъ соборомъ“. По вопросу объ отношеніи семинаристовъ къ монахамъ преподавателямъ и начальствующимъ рѣшено „въ виду вреда“ отъ нихъ бойкотировать. Террористическіе акты по отношенію къ нимъ отклонены 9 голосами противъ 6.

(Продолженіе будетъ)

IV.

Колоярская второклассная женская школа, Вольскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

Колоярская второклассная женская школа существуетъ 4 года, и въ текущемъ году была второй выпускъ ученицъ. Послѣ выпускныхъ экзаменовъ, произведенныхъ 24—27 мая с. г. подъ предѣтельствомъ г. Саратовскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ В. Н. Попова, достойными получить свидѣтельство на званіе учительницы школы грамоты оказались всѣ ученицы III отдѣленія школы; были отслужены сборные о. о. уѣзднымъ наблюдателемъ П. Внуковскимъ и Л. Боголюбовымъ благодарственный молебенъ, предъ которымъ священникъ П. Внуковский сказалъ краткую рѣчь, приглашая окончившихъ курсъ ученицъ принести благодареніе Богу за успѣшное окончаніе ученія и высказывая имъ пожеланія съ пользой для народа вести свое скромное дѣло сельскихъ учительницъ. По окончаніи молебна, по предложенію священника П. Внуковскаго, отслужена была панихида по бывшемъ завѣдующемъ школы о. В. Н. Доброправовѣ, умершемъ 14 мая с. г. на должности епархіальнаго миссіонера Астраханской епархіи. Затѣмъ г. Саратовскій Епархіальный Наблюдатель обратился съ рѣчью ко всѣмъ присутствовавшимъ на школьномъ торжествѣ, въ которой провѣлъ мысль о громадномъ значеніи образованія вообще для дѣвочки, какъ будущей матери, семьянинки и общественной дѣятельницы, и въ частности о значеніи для дѣвочки тѣхъ полезныхъ свѣдѣній по наукамъ, музыкѣ, рукодѣлію, домоводству, огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству, которыя даетъ Колоярская второклассная женская школа своимъ ученицамъ и о ея благотворномъ влияніи на нихъ въ воспитательномъ отношеніи. Послѣ рѣчи Г. Наблюдателя хоромъ ученицъ была исполнена гимнъ „Коль Славець“ и прочтенъ священникомъ П. Внуковскимъ отчетъ о состояніи школы въ 1906^{г.} уч. году. По прочтеніи отчета ученицами были пропѣты слѣдующія пѣсни: „Многи Лѣта“, „Вечерній Звонъ“, „Въ бурю во грозу“, „Славься, Славься“, „Боже, Царя храни!“ и прочтены «Двѣр» гоголя и монологъ Бориса изъ «Бориса Годунова» Пушкина.

Въ теченіе учебнаго года учащіяся вели себя примѣрно (наказанія и всевозможныя взысканія въ школѣ совершенно отсутствуютъ).

Школа все время безвозмездно пользовалась услугами мѣстнаго врача А. Е. Владыкиной, всегда относившейся къ больнымъ въ высшей степени вниматель-

но, за что Совѣтъ школы приносить ей свою признательность и великую благодарность.

Во вѣкъклассное время дѣвочки пользовались руководством учительницы рукодѣлія Е. Г. Плоховой; въ концѣ года была устроена выставка рукодѣлій ученицъ.

Въ школѣ имѣются двѣ фисгармоніи, игрѣ на которыхъ ученицы школы обучались подъ руководствомъ учительницы музыки А. П. Львовой. Благодаря тому, что ученицы не безъ успѣха занимались пѣніемъ (учителемъ пѣнія состоитъ священникъ П. Внуковскій) и музыкой, Совѣтъ школы могъ устроить музыкально-вокальный вечеръ и духовный концертъ. Музыкально-вокальный вечеръ, въ которомъ участвовали ученицы всѣхъ трехъ отдѣленій прошель по слѣдующей программѣ: въ первомъ отдѣленіи были исполнены: „Боже, Царя храни“ (хоръ), увертюра изъ оп. „Жизнь за Царя“ (фисгармонія), „Въ бурю во грозу“ (хоръ), „Какъ мать убила“ (соло подъ аккомпаниментъ фисгармоніи); мазура изъ „Жизни за Царя“ (фисгармонія), „Ахъ не мнѣ впротинушкѣ“ (соло подъ аккомпаниментъ фисгармоніи), „Смерть Сусанина“ (чтеніе), „Славься, Славься“, хоръ, „Слава на небѣ“ (хоръ); во второмъ отдѣленіи: „Житейское море“ (хоръ) монологъ царя Бориса изъ „Бориса Годунова“ (чтеніе), понури изъ оп. „Марта“ (фисгармонія), „Ахъ ты, сердце мое“ (хоръ), „Пѣсня съ мечемъ“ (фисгармонія), „Охъ ты, пѣсенка“ (соло подъ аккомпаниментъ фисгармоніи), „Въ полномъ разгарѣ страда деревенская“ (хоръ), „Сиротина“ (фисгармонія), „Господи, сколько работы“ (соло подъ аккомпаниментъ фисгармоніи), „Звѣздочка ясная“ (соло подъ аккомпаниментъ фисгармоніи), отрывки изъ „Недоросля“ фонвизина (чтеніе), „Боже, Царя храни!“ (хоръ).

Программа духовнаго концерта, состоявшагося при помощи мужскихъ голосовъ: о. о. Мегарскаго, Леонидова, Сапердотова, Архангельскаго, Богородицкаго и др., была слѣдующая: въ первомъ отдѣленіи были исполнены „Благослови, душе моя, Господа“ Григорьева (смѣшанный хоръ), „Нынѣ отнущаеши“ Смоленскаго (женскій хоръ), „Хвалите Имя Господне“ (мужской хоръ съ головничкомъ) Киево-Печерской Лавры, „Великое слово“ Велеумова (смѣшанный хоръ), „Преблагословенна Еси“ Теофана (смѣшанный хоръ), „Утоли болѣзнь“ Архангельскаго (мужской хоръ); во второмъ отдѣленіи — „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ Григорьева (смѣшанный хоръ), „Нынѣ Силы Небесныя“ Воротникова (тріо мужскихъ голосовъ), „Разбойника благоразумнаго“ (пятиголосное для мужскихъ и женскихъ голосовъ), „Воскресни Боже“ Турчанинова (смѣшанный хоръ и тріо), „Душе моя“ Львова (смѣшанный хоръ), „Боже, Царя храни“ (смѣшанный хоръ).

И музыкальный вечеръ, и духовный концертъ привлекли много слушателей изъ среды Колоярскихъ крестьянъ. Многіе выражали свое одобрение и благодарность Совѣту школы. Кромѣ крестьянъ, на концертъ и музыкально-вокальный вечеръ были и представители интеллигенціи с. Колояра и сосѣднихъ селъ.

Ежедневно подъ надзоромъ вѣкъклассной надзирательницы П. В. Плоховой и сами, безъ всякихъ постороннихъ указаній, ученицы готовили пробный столъ.

Въ текущемъ году школьный участокъ (10 десятинъ казенной мѣры, изъ которыхъ 7 десятинъ пахотной земли, а 3 лѣса) былъ обнесенъ изгородью; небольшой родникъ, находившійся на школьномъ участкѣ, расширенъ въ обширный водоемъ 5×2½ саж.; лѣсъ подчищенъ. На участкѣ разводится плодовой садъ: 1) Въ настоящее время посажено пока только 50 яблонь, 40 корней черной смородины, 50 — красной малины, 20 — бѣлой малины, 15 — крыжовника (часть земли занята школьнымъ огородомъ „бахчей“, засаженными смородиною, рѣпой, рѣдккой, рѣдисомъ, петрушкой, сельдереемъ, свеклой (кормовой и столовой) лукомъ, картофелемъ, кукурузой, горохомъ, огурцами, капустой, томатами, дынями, арбузами, тыквами и бобами; на другой части посѣяны просо, ячмень, гречиха, чечевица, макъ, горохъ, и слѣдующія кормовыя травы: мюгаръ, гаюлянъ, кукуруза, „конекій зубъ“, клеверъ, люцерна, красный клеверъ.

Все это предпринимается съ цѣлью показать народу, какъ можно использовать землю, считающуюся по плодородію ниже средней. Всѣ посадки и работы производились самими ученицами подъ руководствомъ священника Петра Внуковскаго, старшей учительницы А. П. Львовой и вѣкъклассной надзирательницы Парасковьи Васильевны Плоховой. Труды ученицъ же на школьномъ дворѣ разбиты цвѣтники, и устроены небольшой паркъ на 4 рамы.

Приѣмные испытанія для желающихъ поступить въ школу начнутся съ 20 августа с. г. и продолжаться до 24 августа. При прошеніи о приѣмѣ въ школу должны быть представлены метрическая выпись о рожденіи и медицинское свидѣтельство о состояніи здоровья. При поступленіи въ школу дѣвочки должны быть снабжены достаточнымъ количествомъ верхней одежды, коричневымъ платьемъ, чернымъ фартукомъ, бѣлымъ и имѣть подушку, одеяло и двѣ простыни.

Плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи и пользование учебными пособиями и принадлежностями 40 руб. въ годъ; взносъ уплачивается по полугодіямъ, или при поступленіи 20 руб. послѣ Рождественскихъ каникулъ 15 руб. и къ Пасхѣ 5 руб. Вновь поступающія вносятъ 45 руб., 15 руб. берется за пользование постельными принадлежностями. Обученіе въ Колоярской школѣ какъ и во всѣхъ второклассныхъ, — безплатное.

ДОБРОЕ ДѢЛО.

На съѣздѣ духовенства 2 благочинническаго округа Саратовскаго уѣзда, бывшемъ 5 іюля сего года въ селѣ Лохѣ, между прочимъ было заслушано словесное предложеніе священника села Агаревки, Аткарскаго уѣзда, Іоанна Вострикова объ устройствѣ въ округѣ братской взаимопомощи семьѣ послѣ смерти члена причта обязательными взносами священно-церковно-служителей. Духовенство округа предложеніе о Вострикова приняло очень сочувственно, и, находя

дѣло братской помощи въ высшей степени необходимо и желательнымъ, единогласно постановило: 1) установить во 2 округѣ обязательную братскую помощь семьѣ умершаго члена причта, для чего каждый священникъ, диаконъ и псаломщикъ округа вносятъ по два рубля о. благочинному впередъ, а о. благочинный немедленно послѣ смерти члена причта собранную сумму выдаетъ семьѣ умершаго, и тотчасъ же взыскиваетъ по два рубля на слѣдующій случай смерти и такъ всякій разъ послѣ кончины каждаго члена причта. Помощь какъ для семьи свя-

щенника, такъ и диакона и псаломщика выдается въ равномъ размѣрѣ; 2) для записи поступающихъ и расходующихся денегъ о. благочинный имѣетъ завести особую приходо-расходную тетрадь; 3) деньги должны храниться въ сберегательной кассѣ, а могущіе быть проценты остаются по сберегательной книгѣ, коими распоряжается духовенство 2 округа; 4) при переходѣ члена причта въ другой округъ, на получение пособия въ случаѣ смерти и на возвратъ внесеннаго онъ право теряетъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 5 іюля 1907 г. за № 1254, при Димитріевской ц. сельца Полчаниновки (приписной об. ц. с. Сойма) Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Алексѣю Тихову.

Псаломщическія:

Отъ 6 іюля за № 1445, при Покровской ц. с. Большой Березовки, Аткарскаго у., псаломщику с. Мордовскаго Карая, Балашовскаго у., Александру Тихову.

Отъ 6 іюля за № 1445, при Покровской церкви слоб. Негкачевой, Камышинскаго у., и. д. псаломщика Покровской церкви с. Большой Березовки, Аткарскаго у., Ивану Шугаеву, въ томъ же званіи.

Отъ 7 іюля за № 1462, при Михаило-Архангельской церкви села Кунчерова, Кузнецкаго у., псаломщику Покровской церкви с. Андреевки, того же у. Сергію Коштеву.

Отъ 7 іюля за № 1463, при Покровской церкви села Андреевки, Кузнецкаго уѣзда, учителю Аргамаковской школы грамоты, Петровскаго у. Семену Борису, въ званіи и. д. псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 іюля за № 1442, псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви с. Липовки, Камышинскаго у., Александръ Залетовъ, уволенъ за штатъ.

Исключаются изъ списковъ за смертью:

5 іюня 1907 г. священникъ Вознесенской ц. хутора Торянаго, Аткарскаго у., Константинъ Хитровъ.

23 іюня 1907 г. псаломщикъ Петро-Александрійской ц. с. Долгорукова, Сердобскаго у., Сергій Добровоистинный.

29 іюня 1907 г. псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви с. Кунчерова, Кузнецкаго у., Петръ Ремезовъ.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ селѣ Покурляяхъ, Хвалынскаго у., при Александро-Свирской церкви;—селѣ Новой Слатухѣ, Аткарскаго у., при Казанской церкви;—при Покровской домовской церкви, что при общезити воспитанниковъ Саратовской духовной семинаріи;—при Александро-Невской церкви Саратовскаго Александровскаго ремеслен-

наго училища;—селѣ Чернавкѣ, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской единовѣрческой церкви;—г. Саратовѣ, при Воскресенско-Кладбищенской ц.—с. Ново-Спаскомѣ, Хвалынскаго у., при Спасо-Преображенской церкви;—с. Ново-Георгиевскомъ, Царицынскаго у., при Казанской церкви;—селѣ Чивдысахъ, Петровскаго у., при Пророко-Осіевской церкви;—селѣ Ново-Михайловкѣ, Балашовскаго у., при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Терехинѣ, Камышинскаго у., при Покровской церкви;—селѣ Кожинѣ, Петровскаго у., при Николаевской церкви;—селѣ Березникахъ, Вольскаго у., при Николаевской церкви;—г. Царицынѣ при Казанской церкви;—(2 вакансіи);—селѣ Синенькихъ, Саратовскаго у. при Христорождественской церкви (2 вакансіи);—гор. Царицынѣ при Успенской соборной церкви;—хуторѣ Торяномъ, Аткарскаго у., при Вознесенской церкви.

Псаломщическія:

Въ г. Саратовѣ, при Иоанно-Предтеченской церкви;—с. Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви;—г. Саратовѣ при Вознесенско-Сѣнновои церкви;—г. Вольскѣ при Иоанно-Предтеченской соборной церкви;—г. Камышинѣ при Вознесенской соборной церкви;—селѣ Долгоруковѣ, Сердобскаго уѣзда, при Петро-Александрійской церкви;—селѣ Липовкѣ, Камышинскаго у., при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Мордовскомъ Караѣ, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, оуѣ 4—13 іюня 1907 года, вольнонаемный писецъ Консисторіи—Запасный старшій писарь изъ крестьянъ деревни Вѣлозерки, Агапьевской волости, Чембарскаго уѣзда, Петровской губерніи, *Василій Галодяевъ*, на основаніи именнаго Высочайшаго указа, отъ 5 октября 1906 года Правительствующему Сенату, зачисленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей консисторіи, съ зачетомъ, согласно 136 ст. Ш т. св. зак. устав. о службѣ, четырехъ мѣсяцевъ вольнонаемной его службѣ въ канцеляріи Консисторіи въ дѣйствительную службу.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Камышинскаго духовнаго училища за 1906—07 учебный годъ.

IV классъ.

Удостоены перевода въ первый классъ Духовной Семинаріи.

I-й разрядъ.

Добросердовъ Павелъ, Смолинъ Александръ, Михайловскій Николай, Тугуровъ Алексѣй, Орловъ Владиміръ.

II-й разрядъ.

Веселовскій Борисъ, Михайловскій Петръ, Дьяконовъ Михаилъ, Сургучовъ Владиміръ, Найдовичъ Александръ, Помненко Константинъ, Попомаревъ Михаилъ, Танаисовъ Викторъ, Голубевъ Иванъ, Гончаровъ Павелъ—Соколовъ Владиміръ—допускаются къ переэкзаменовкѣ по русскому языку.

III-й разрядъ.

Соколовъ Михаилъ—переэкзаменовка по русскому и греческому языкамъ, Кипарисовъ Викторъ—по катихизису и арифметикѣ, Буртасовскій Дмитрій—по географіи и греческому языку.

Введенскій Павелъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію матери, Сюзюмскій Александръ оставляется въ томъ же классѣ.

III классъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

I-й разрядъ.

Залетаевъ Сергѣй, Горизонтовъ Михаилъ, Наумовъ Николай, Лебедевъ Валеріанъ.

II-й разрядъ.

Добронравовъ Василій, Кириковъ Николай, Кипарисовъ Владиміръ, Златомрежевъ Сергѣй, Закржевскій Веніаминъ, Любарскій Василій, Протогеновъ Василій, Боголюбовъ Александръ, Бѣляевъ Михаилъ, Злобинъ Викторъ, Бѣляевъ Евгений, Талѣвъ Викторъ, Быстровъ Михаилъ, Архангельскій Константинъ—допускаются къ переэкзаменовкѣ по катихизису; Горюновъ Иванъ—переэкзаменовка по географіи, Покровскій Николай—по латинскому.

III-й разрядъ.

Сребренниковъ Владиміръ—переэкзаменовка по катихизису и русскому языку.

Виноградовъ Николай оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни, Каменскій Петръ оставляется по прошенію отца, Стѣпцовъ Николай оставляется за малоуспѣшность.

Граждановъ Алексѣй допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ этого класса послѣ каникулъ.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ.

I-й разрядъ.

Егоровъ Михаилъ, Калашниковъ Николай, Рахинскій Александръ, Смѣловскій Михаилъ, Лавровъ Петръ.

II-й разрядъ.

Орловъ Сергѣй, Поповъ Василій, Любомудровъ Александръ, Танаисовъ Александръ, Пахомовъ Михаилъ, Кириковъ Михаилъ, Фатуевъ Александръ, Островидовъ Николай, Соколовъ Владиміръ, Злобинъ Анатолій.

Тифловъ Тихонъ допускается къ переэкзаменовкѣ по русскому языку, Милославовъ—по латинскому языку.

III-й разрядъ.

Уреевскій Владиміръ—переэкзаменовка по русскому и латинскому языкамъ.

Посельскій Леонидъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

I классъ.

Переводятся во второй классъ.

I-й разрядъ.

Масловскій Сергѣй, Колеровъ Борисъ, Леопольдовъ Владиміръ, Назаровъ Владиміръ.

II разрядъ.

Ткаченко Григорій, Крыловъ Антонинъ, Софинекой Василій, Никольскій Николай, Златомрежевъ Евгений, Смѣловскій Василій, Буртасовскій Сергѣй, Салаутинъ Михаилъ, Бѣляевъ Николай, Веселовскій Михаилъ, Никольскій Викторъ, Добронравовъ Сергѣй, Нелочетовъ Павелъ, Алѣевъ Александръ, Любарскій Николай, Горностаевъ Стефанъ, Финансовъ Василій, Лебедевъ Николай, Ловыревъ Теодоръ, Царевскій Николай, Эбервейнъ Борисъ, Покровскій Петръ, Красиленъ Петръ—допускается къ переэкзаменовкѣ по русскому языку, Сластухинскій Дмитрій—по русскому языку.

III-й разрядъ.

Баклушинскій Николай и Голубевъ Сергѣй допускаются къ переэкзаменовкѣ по русскому языку и арифметикѣ.

Троицкій Константинъ оставляется на повторительный курсъ.

Приготовительный классъ.

I-й разрядъ.

Троицкій Александръ, Лебедевъ Александръ, Тихонравовъ Павелъ, Мухинъ Василій, Смѣловскій Геннадій.

II-й разрядъ.

Недочетовъ Викторъ, Владиміровъ Евгений, Софинскій Иванъ, Парадоксовъ Петръ, Смѣловскій Николай, Бурнаковскій Василій, Танаисовъ Сергѣй—переводятся въ первый классъ училища.

Отъ Правленія Камышинскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для дѣтей, желающихъ поступить въ училище, назначаются на 18, 20, 22 августа. На 17-е августа назначаются переэкзаменовки для учениковъ IV-го класса; переэкзаменовки для учениковъ III, II и I классовъ будутъ произведены 24, и 25-го августа.

Пріемъ дѣтей допускается въ первый—и послѣдующіе классы училища. Приготовительный классъ закрыть.

Въ I-й классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обязаны сдать экзамень по слѣдующей программѣ:

а) По закону Божию должны знать молитвы съ объясненіемъ: „Царю Небесный“, „Пресвятая Троица“, „Святый Боже“, „Отче Нашъ“, „Достойно есть“, „Къ Тебѣ, Владыко, человекѣлюбче“, „Господи Боже нашъ“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Ангеле Христовъ, хранителю мой святыи“, по священной исторіи: важнѣйшія событія ветхаго и новаго Завѣта, кончая: сошествіемъ Св. Духа на Апостоловъ; кромѣ того должны знать краткій христіанскій—православный катихизисъ по Начаткамъ христіанскаго православнаго ученія;

б) По русскому языку: приобритіе навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи, умѣніе передать прочитанное сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ разказѣ; ознакомленіе съ предложеніемъ и главными его частями, а также измѣняемыми частями рѣчи и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій—словъ въ вклоненіяхъ именъ существительныхъ и въ спряженіяхъ; умѣніе писать подъ диктовку съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, усвояемыхъ практически; изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній,—доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ при чтеніи выразительности; чтеніе по—славянски съ переводомъ на русскій языкъ нѣкоторыхъ весьма часто повторяющихся словъ и выраженій;

в) По ариметикѣ: изученіе первыхъ чиселъ до сто посредствомъ практическихъ задачъ

(сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе); ознакомленіе съ употребительнѣйшими мѣрами, изображаніе чиселъ цифрами (нумерація), умѣніе выговаривать ихъ и безошибочное знаніе таблицы умноженія.

Къ свѣдѣнію о.о. Завѣдующихъ церковными школами.

Утверждены Г. Главнуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ 14-го марта 1907 года.

П р а в и л а.

объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи законовъ 12 Мая 1897 года и 19 Апрѣля 1904 года.

1) Ходаатайства объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса обращаются къ директорамъ народныхъ училищъ, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, по принадлежности, которые не позднѣе 1 февраля каждаго года, направляютъ эти ходатайства, одновременно, въ мѣстныя управления земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ нижеслѣдующими съ своей стороны объясненіями:

А) По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ: представляютъ ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія для прочнаго ихъ существованія, какое число учащихся состоитъ или будетъ, примѣрно, состоятъ въ каждомъ училищѣ, не имѣется ли уже при какомъ либо изъ училищъ земельнаго участка и если имѣется, то какой величины по площади и предоставлены ли оныя училищу въ постоянное пользованіе или только на определенное время, для какихъ ближайшихъ дѣлей испрашивается отводъ участковъ отъ казны и могутъ ли ими, по ихъ мѣстоположенію, непосредственно пользоваться учащіе и учащіяся въ данныхъ училищахъ; а при ходатайствахъ объ отводѣ земельныхъ участковъ площадью болѣе 3 десятинъ—какія имѣются особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ (3 десят.) является недостаточнымъ.

Б) По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса: какими причинами вызывается надобность въ бесплатномъ отпускѣ лѣса, для какого числа учащихся и учащихся, предназначаются проектируемыя къ постройкѣ зданія, а при ходатайствахъ объ отпускѣ лѣса на отопленіе—какое число комнатныхъ печей и кухонныхъ очаговъ имѣется въ школьныхъ зданіяхъ. Кромѣ того, къ ходатайствамъ объ отпускѣ лѣса на постройку и ремонтъ училищныхъ зданій должны прилагаться смѣтные исчисленія потребности для того количества лѣсныхъ матеріаловъ, расчитаннаго въ бревнахъ, жердяхъ и другихъ матеріалахъ въ необработанномъ (круломъ) ихъ видѣ.

2) Земельные участки сельскимъ начальнымъ училищамъ отводятся какъ изъ оброчныхъ статей, несо-

стоящихся въ арендѣ по заключеннымъ договорамъ, такъ и изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ причеиъ наблюдается, чтобы проектируемыя къ отводу участки, въ устраненіе чрезолосности, были расположены къ границамъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ, чтобы по ихъ положенію и качествамъ почвы, они отвѣчали своему назначенію и чтобы изъ лѣсныхъ дачъ отводились участки, непокрытые лѣсомъ или покрытые лишь насажденіями, неимѣющими цѣнности или лѣсохозяйственнаго значенія и притомъ, если на обращеніе лѣсныхъ участковъ въ другой видъ угодіи послѣдуетъ согласіе лѣсоохранительнаго комитета.

3) При возможности удовлетворенія ходатайствъ объ отводѣ земельныхъ участковъ площадью не свыше 3 десятинъ, Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сообщаютъ подлежащимъ учрежденіямъ (§ 1), по принадлежности, свидѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могутъ быть отведены училищамъ земельные участки, въ какой площади и въ какомъ разстояніи отъ мѣста нахождения училища, а также препровождаютъ планы проектированныхъ къ отводу участковъ съ соответствующей экспликаціей. При невозможности удовлетворенія названныхъ ходатайствъ, управленія сообщаютъ тѣмъ же учрежденіямъ обстоятельныя соображенія о причинахъ, по которымъ не могутъ быть отведены данные участки, а также о возможности въ подлежащихъ случаяхъ отвода взаи́мны́хъ проимыхъ, другихъ какихъ либо казенныхъ участковъ.

4) Ходатайства объ отводѣ земельныхъ участковъ площадью болѣе 3 десятинъ представляются управленіями въ Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ или въ Департаментъ Лѣсной, по принадлежности, съ приложеніемъ плановъ на эти участки и сообщеніемъ о послѣднихъ свидѣній, указанныхъ въ предыдущемъ (3) параграфѣ.

5) Земельные участки, на отводъ которыхъ послѣдовало разрѣшеніе, распоряженіемъ управленій ограничиваются въ натурѣ ясными межами и межевыми признаками (столбами и ямами) и передаются уполномоченнымъ для того лицамъ, съ составленіемъ о томъ надлежащаго акта.

6) Отпускъ лѣса на постройку и ремонтъ сельскихъ начальныхъ училищъ разрѣшается изъ текущихъ смѣтныхъ назначеній и изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній предыдущихъ лѣтъ и не должи превышать нормъ, установленныхъ б. Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. На отопленіе училищъ отпускается мертвый и поврежденный дровяной лѣсъ (п. 2 ст. 253 Лѣсн. Уст. изд. 1905 г.), въ количествѣ—не свыше нормъ, указанныхъ въ приложеніи къ § 178 инструкции для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ, утвержденной 7 іюля 1900 года.

Примечаніе. Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшается опредѣлять возможное къ отпуску на постройку и ремонтъ училищъ количество лѣсныхъ матеріаловъ какъ числомъ и размѣрами сортиментовъ, установленныхъ утвержденными б. Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нор-

мами, такъ и общео древесною массою, соответствующею этимъ сортиментамъ, безъ обозначенія количества послѣднихъ.

7) О разрѣшеніи безплатнаго отпуска лѣса на надобности училищъ управленія увѣдомляютъ подлежащія учрежденія, сообщившія о томъ ходатайство (§ 1), съ указаніемъ—изъ какихъ именно дачъ разрѣшены просимые отпуска, въ какомъ количествѣ, какой породы и на какую сумму, считая по казеннымъ таксамъ и по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ; по ходатайствамъ же объ отпускѣ лѣса на стоппеніе, кромѣ того, указывается то число лѣтъ, на которое разрѣшается такой отпускъ.

8) Въ случаѣ отказа въ отводѣ просимыхъ земельныхъ участковъ (§ 3), или въ отпускѣ лѣса, подлежащія учрежденія (§ 1) могутъ, если признаютъ таковой отказъ необновательнымъ, представлять возбужденныя ходатайства въ Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ и Лѣсной по принадлежности, съ приложеніемъ отзывовъ, полученныхъ отъ мѣстныхъ управленій (§ § 3 и 7).

9) О всѣхъ отводахъ земельныхъ отъ казны участковъ и отпускахъ лѣса, произведенныхъ сельскимъ начальнымъ училищамъ, Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ представляютъ въ Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ и Лѣсной отчеты за каждое полугодіе (къ 15 Августа и 15 Февраля) по установленной формѣ.

10) Дѣйствіе сихъ правилъ распространяется на губерніи, управляемыя по Общему Учрежденію Губернскому, за исключеніемъ губерній Прибалтійскихъ, а также на губерніи: Тобольскую, Томскую, Виисейскую и Иркутскую.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ условіяхъ приѣма ученицъ Колоярской второклассной женской школы въ 1907/8 уч. г.

Приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ школу начнутся съ 20 августа с. г. и продолжаться до 24 августа. При прошеніи о приѣмѣ въ школу должны быть представлены; метрическая выпись о рожденіи и медицинское свидѣтельство о состояніи здоровья.

При поступленіи въ школу дѣвочки должны быть снабжены достаточнымъ количествомъ верхней одежды, коричневымъ платьемъ, чернымъ фартукомъ, бѣльемъ и имѣть подушку, одѣяло и двѣ простыни.

Плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи и пользованіи учебными пособиями и принадлежностями 40 руб. въ годъ; взносъ уплачивается по полугодіямъ, или при поступленіи 20 руб. послѣ рождественскихъ каникулъ 15 руб. и къ пасхѣ 5 руб.

Во внѣклассное время ученицы занимаются музыкой, пѣніемъ, рукодѣліемъ и домоводствомъ а такъ—же подъ руководствомъ о. Завѣдующаго школой и учительницъ—огородничествомъ и цвѣтоводствомъ (при школѣ имѣется участокъ въ количествѣ 10 десятинъ и цвѣтники).

Въ 1-е отд. принимаются дѣвѣцы 13—16 л. Адресъ: С. Колояръ, Вольскаго уѣзда.

Завѣдующій школой, Священникъ *Петръ Внучоскій.*

Членъ-Дѣлопроизводитель *А. Львова.*