

2
51

33. 21

ь XVII-й.

15-го января 1881 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

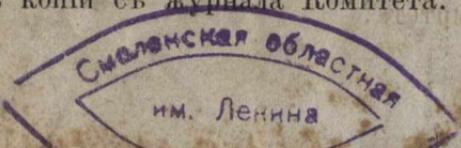
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О „Книгѣ упражненій по греческой этимологіи по руководству П. Везенера“ Чернаго съ журналомъ Учебнаго Комитета (указъ № 3910)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 227, съ мнѣніемъ Комитета, коимъ одобряется составленная преподавателемъ 3-й московской гимназіи Эмилиемъ Чернымъ „Книга упражненій по греческой этимологіи, по руководству П. Везенера“ (Москва, 1879 г.) къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отд. Офф.

л. 1-й.



II. Отъ 17-го—28-го сентявря 1880 г. за № 1935 о кни протоіеря Кувшинскаго подъ названіемъ: „Жизнеописаніи Мильтіада изъ К. Непота, въ подлинникъ и рускомъ переводѣ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 221 съ мнѣніемъ Комитета, о возможности рекомендовать составленную преподавателемъ вятской духовной семинаріи протоіереемъ Николаемъ Кувшинскимъ книгу, подъ названіемъ: „Жизнеописаніе Мильтіада изъ К. Непота, въ подлинникъ и рускомъ переводѣ“ (Вятка- 1879 г.), для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ какъ полезное пособіе при преподаваніи и изученіи латинскаго языка. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ коіи съ журнала Комитета.

III. О книгѣ статскаго совѣтника М. Григоревскаго: „Курсъ греческаго языка. Часть II. Синтаксисъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета (указъ № 3844).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о возможности одобрить составленный статскимъ совѣтникомъ М. Григоревскимъ „Курсъ греческаго языка. Часть II. Синтаксисъ“ (Изданіе 3, исправленное. С.-Петербургъ. 1879 г.) къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по греческому языку. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ коіи съ журнала Комитета.

IV. Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г. за № 1936 о книгѣ:
„Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Заѣта“ Хергозер-
скаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодаль-
нымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 220,
съ мнѣніемъ Комитета о возможности принять, въ качествѣ
учебнаго руководства для духовныхъ семинарій, составленную
преподавателемъ вологодской духовной семинаріи Алексѣемъ
Хергозерскимъ книгу, подъ названіемъ: „Обозрѣніе пророче-
скихъ книгъ Ветхаго Заѣта“ (Издание 2-е, исправленное.
С.-Петербургъ. 1880 г.). Приказали: Заключение Учеб-
наго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіи
духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Цер-
ковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала
Комитета.

V. Отъ 8-го—16-го октября 1880 г. № 2150 о разрѣшеніи
амфипольскому епископу Іакову производить въ Россіи сборъ
пожертвованій на содержаніе открытой константинопольскимъ
патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной кан-
целяріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ
въ 10-й день мая сего года опредѣленіемъ Святѣйшаго Сино-
да, согласно ходатайству константинопольскаго вселенскаго
патріарха, разрѣшено епископу амфипольскому Іакову при-
быть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертво-
ваній на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки
центральной семинаріи въ видахъ поднятія и распространенія
духовно-нравственнаго образованія въ средѣ бѣлаго духовен-
ства на востокѣ. На основаніи сего разрѣшенія епископъ Іа-

ковъ, прибывъ нынѣ въ С.-Петербургъ, представилъ выдаваную ему отъ константинопольской вселенской патриархіи книгу, для записки имѣющихъ поступать пожертвованій. Приказали: 1) прибывшему нынѣ отъ константинопольскаго вселенскаго патриарха изъ Турціи въ Россію епископу амфипольскому Іакову для сбора съ Высочайшаго соизволенія въ предѣлахъ Имперіи пожертвованій на содержаніе открытаго патриархомъ на островѣ Халки семинаріи выдать для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока надлежащій видъ, а въ представленной имъ книгѣ сдѣлать установленную для сборныхъ книгъ надпись и 2) во вниманіи ея важному значенію открытой константинопольскимъ вселенскимъ патриархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи, для которой, согласно ходатайству патриарха и опредѣленію Святейшаго Синода, Высочайшею Его Императорскаго Величества волею разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ Россіи, предписать циркулярными указами чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ московской синодальной конторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ пригласить къ пожертвованіямъ на указанное духовно-образовательное учрежденіе какъ церкви, духовенство и прихожанъ, такъ въ особенностмъ ставропигіальные и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступления оныхъ подлежащія духовныя начальства обязываются высылать въ Хозяйственное при Святейшемъ Синодѣ Управление для передачи этихъ пожертвованій по принадлежности.

VI. По поводу представленія одного изъ преосвященныхъ неудобствахъ избранія членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ журналъ Учебнаго Комитета по поводу представленія одного изъ епархіальныхъ преосв.

ценныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія. П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе значительныя занятія членовъ консисторіи по епархіальному управленію, возможность съ ихъ стороны стѣснять во мнѣніяхъ другихъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства и въ виду устраненія консисторій отъ участія вообще въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода отъ 23-го сентября 1875 г., № 41, о неизбраніи членовъ консисторіи въ депутаты епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго комитета, находитъ неудобнымъ избраніе членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя правленія, о чемъ и опредѣляетъ: для руководства а будущее время дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

VII. О книгѣ Ю. Симашко „Янъ Амосъ Коменскій. Великая дидактика“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 240, коимъ признается возможнымъ одобрить изданную редакторомъ журнала „Семья и школа“ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Ю. Симашко книгу, подъ названіемъ „Янъ Амосъ Коменскій. Великая дидактика“ (С.-Петербургъ. 1875 1877 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ и вмѣстѣ рекомендовать какъ учебное пособіе для преподавателей педагогики и дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ коши съ журнала Комитета.

году, вопреки § 7-му устава для семинарій, обучается въ этомъ классѣ лишнихъ 6 учениковъ.

8) Обсужденіе записки г. инспектора семинаріи о ежегодной ассигновкѣ въ количествѣ 2000—2500 рублей на квартирное пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи, — дѣтямъ діаконѣвъ и причетниковъ, — не имѣющимъ права, по смыслу Устава для духовныхъ семинарій, пользоваться казеннымъ содержаніемъ.

Предсѣдатель епархіального съѣзда духовенства священникъ Василій Розовъ.

Дѣлопроизводитель, священникъ Димитрій Березкинъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «17 сентября 1880 г. Утверждается.»

I.

1) 1880 года, сентября 18 дня. Смоленскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ записку Членовъ Совѣта епархіального женскаго училища, въ которой настоятельно предлагаютъ они Съѣзду — 1) покрыть дефицитъ, образовавшійся по содержанію училища, по причинамъ подробно изложеннымъ ими въ запискѣ, — въ количествѣ 2500 рублей. — Признавъ необходимымъ удовлетворить предложенію Членовъ Совѣта по этому предмету, Съѣздъ уже и изыскалъ было средства къ тому. Но такъ какъ самыя источники, къ которымъ Съѣздъ обратился для составленія средствъ къ покрытію дефицита, послужили бы еще большимъ обремененіемъ какъ для церквей, такъ и для духовенства епархіи, за существующими уже взносами отъ тѣхъ и другихъ — и на женское училище, и на окружныя духовныя училища, и на лечение семинарскихъ своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарской

больницъ и на попечительскія пособія бѣдному духовенству епархіи, — то Съѣздъ, усмотрѣвъ новый, доселѣ еще не тронутый, источникъ, къ нему и обратился. Именно, въ Смоленской Духовной Консисторіи имѣется нынѣ, — какъ сообщено ею Съѣзду отношеніемъ отъ 18-го сего сентября, за № 7173, — 5996 руб. и 24¹/₂ коп., въ числѣ которыхъ — 970 руб. 51 коп. — суммы остаточной отъ бывшихъ сборовъ на иконописную школу и 5025 руб. 73¹/₂ коп. — образовавшіеся изъ остатковъ отъ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя потребности. Вотъ изъ этой-то суммы, какъ имѣющей и специальное назначеніе на духовно-учебныя потребности, Съѣздъ и признаетъ совершенно справедливымъ отчислить 2500 рублей на покрытіе образовавшагося по содержанію женскаго училища дефицита, — съ тѣмъ, чтобы деньги эти Духовною Консисторіею были непосредственно переданы въ Совѣтъ училища. — О разрѣшеніи чего Съѣздъ всепокорнѣйше проситъ Его Преосвященство. Буде же разрѣшеніе на расходваніе этой суммы зависить отъ Святѣйшаго Синода, то проситъ Его Преосвященство обходатайствованіи такового разрѣшенія. — Что же касается остальной суммы, — по отчисленіи 2500 руб. отъ 5996 руб. 24¹/₂ коп., — въ количествѣ 3496 руб. и 24¹/₂ копа, Съѣздъ благопокорнѣйше проситъ Его Преосвященство указать Консисторіи — блюсти ее въ кредитныхъ учрежденіяхъ, впредь до распоряженій о ней будущихъ епархіальныхъ съѣздовъ.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:

«15-го октября 1880 года. Консисторія обсудитъ о принадлежности означенныхъ суммъ и о возможности ихъ расходванія и представитъ заключеніе».

2) По предложенію Членовъ Совѣта епархіального женскаго училища, изложенному въ вышепоименованной ихъ запискѣ, — Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ изысканіи капитала въ 1800 рублей — постоянного ежегоднаго взноса отъ епархіи, въ добавленіе къ доселѣшнимъ средствамъ женскаго училища. — Постановилъ: для образованія требуемой суммы просить Его Преосвященство: а) чтобы прекращено было печатаніе неофициальнаго отдѣла въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, какъ не выполнявшаго доселѣ своего назначенія и замедлявшаго выходъ отдѣла официальнаго, — чрезъ что, за отчисленіемъ изъ 4 руб. 50 коп., платимыхъ теперь каждою церковію за годовое изданіе вѣдомостей, 2-хъ рублей на печатаніе официального отдѣла, изъ остальныхъ 2 руб. и 50 коп. отъ каждой церкви — приобрѣтется 1500 рублей, и б) чтобы было разрѣшено взимать съ каждой церкви епархіи 10⁰/₀ и съ добавочнаго, съ нынѣшняго года, 4⁰/₀ взноса на духовно-учебныя потребности, — что даетъ около 485 рублей. — Такимъ образомъ Съѣздъ имѣетъ въ виду сумму въ 1985 рублей, изъ которой — 1800 рублей и будетъ постояннымъ ежегоднымъ добавочнымъ взносомъ на нужды училища, — а излишнія сверхъ сего деньги, 185 рублей, Съѣздъ отчисляетъ на пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи, о чемъ будетъ изложено ниже — въ журнальномъ постановленіи по 8 ст.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая:

«15-го октября 1880 г. Не могу утвердить постановленіе Съѣзда о прекращеніи неофициальнаго отдѣла епархіальныхъ вѣдомостей: а) программа ихъ утверждена Св. Синодомъ; б) съ прекращеніемъ неофициальнаго отдѣла епархіальныхъ вѣдомостей духовенство лишено будетъ своего собственнаго

органъ для обмѣна мыслей объ общихъ интересахъ епархіи вообще и въ частности самаго духовенства, — для защиты или объясненій противъ нареканій свѣтской журналистики на духовенство, для помѣщенія описаній замѣчательныхъ мѣстъ или случаевъ въ епархіи, для сообщенія свѣдѣній о различныхъ торжествахъ., и т. под. Уже доносится до меня изъ епархіи ропотливые голоса, если закроется неоффициальная часть вѣдомостей. Между тѣмъ предлагаю редакціи представить мнѣ соображенія, тѣмъ и на сколько можно сократить объемъ вообще епархіальныхъ вѣдомостей, дабы приблизительно судить, какою суммою она можетъ *служить духовенству въ лежащемъ на немъ воспособленіи* нуждамъ епархіальнаго женскаго училища. Консисторія сообщить это редакціи; а о 10^о сборѣ доложить заключеніе.»

3) По предложенію — въ запискѣ Членовъ Совѣта женскаго училища, Съѣздъ имѣлъ сужденіе о количествѣ годовой уплаты за воспитанницу училища — пансіонерку, и, усмотрѣвши оное не равномернымъ, нашелъ болѣе справедливымъ, чтобы плата за каждую воспитанницу, дочь ли она священника, или діакона и причетника — была одинакова — въ размѣрѣ 90 рублей въ годъ, — съ тѣмъ, однакоже, чтобы не состоятельнымъ по средствамъ, — о чемъ должно быть свидѣтельствуемо на ихъ прошеніяхъ въ Совѣтъ училища мѣстными благотворительными Совѣтами, — была дѣлаема Совѣтомъ училища скидка по его усмотрѣнію. Съ иноепархіальныхъ же, какъ и съ инословныхъ, плату съ которыхъ Совѣтъ училища уже опредѣлилъ въ 150 руб. въ годъ, каковую Съѣздъ признаетъ правильною, — Съѣздъ постановилъ взимать также 150 рублей въ годъ. — Взносъ денегъ по этой новой нормѣ — начать со второй половины текущаго учебнаго года.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:

«15-го октября 1880 года. Утверждается. Консисторія уведомить Совѣтъ училища.»

4, 5 и 6) Члены Съѣзда, остановивъ свое вниманіе на выраженномъ въ запискѣ предложеніи Членовъ Совѣта женскаго училища—объ открытіи при училищѣ—а) приготовительнаго и б) VІІ классовъ и в) объ ассигнованіи 1000 рублей на восполненіе недостатковъ въ обуви, одеждѣ, бѣльѣ и библіотекѣ, и тщательно обсудивъ оное, пришелъ къ слѣдующему заключенію: такъ какъ въ зданіяхъ училища нѣтъ свободныхъ помѣщеній для желаемыхъ Членами Совѣта двухъ классовъ, а устройство новыхъ помѣщеній вовлекло-бы духовенство епархіи въ новыя крупныя денежныя жертвы, и безъ того для него отяготительныя, и къ тому же для подготовки дѣтей къ поступленію въ училище имѣются у духовенства епархіи подъ рукою способы приготовленія—это сельскія школы, въ которыхъ, какъ извѣстно депутатамъ съѣзда, съ успѣхомъ подготавливаются дѣти—мальчики для поступленія въ окружныя училища:—въ этомъ возрѣшнн Съѣздъ духовенства находитъ возможнымъ отклонить предложеніе Членовъ Совѣта училища объ открытіи при ономъ приготовительнаго и VІІ классовъ. Что же касается до 1000 р. на пополненіе недостатка въ обуви, одеждѣ и проч., то Съѣздъ духовенства, имѣя въ виду, что покрытіемъ дефицита въ 2500 рублей и назначеніемъ 1800 руб. въ видѣ прибавки къ прежнимъ ассигновкамъ на содержаніе училища, отстраняются не только всякія нужды училища, но и что ему, чрезъ прибавку этихъ 1800 рублей, предоставляет-

ся возможность существованія безнужднаго изъ за уравненія платы за пансіонеровъ своекоштныхъ, безъ раздѣленія по категоріямъ на дьячковскихъ, діаконскихъ и священническихъ, и изъ за возвышенія платы до 150 руб. съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ: — то Съѣздъ духовенства рекомендуетъ Совѣту училища—1000 рублей восполнять постепенно добрымъ сбереженіемъ остатковъ отъ расходованій суммы.

«На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая 15-го октября 1880 года. Утверждается. Консисторія уведомятъ Совѣтъ.»

7) Члены епархіальнаго Съѣзда духовенства слушали предложеніе Правленія Смоленской Духовной семинаріи отъ 15-го сего сентября, за № 318, о необходимости открытія III параллельнаго класса при семинаріи, такъ какъ наличное число учениковъ въ настоящемъ учебномъ году въ III классѣ превышаетъ штатное число на шесть человекъ. Изъ росписанія уроковъ, положенныхъ по штату въ III классѣ, приложенномъ при предложеніи семинарскаго правленія, видно, что вознагражденія за уроки, въ случаѣ открытія параллельнаго класса, потребуется 1200 рублей. — Принимая во вниманіе, что число учениковъ въ семинаріи изъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ восходитъ нынѣ, — по справкѣ данной семинарскимъ правленіемъ, — до 23 человекъ, изъ которыхъ въ III именно классѣ обучается 6 человекъ, — Члены Съѣзда постановили: — просить Его Преосвященство повліять на семинарское правленіе, дабы оно возможно болѣе отклоняло пріемъ въ семинарію учениковъ изъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ, чтобы тѣмъ удобнѣе держаться въ предѣлахъ

штата, требуемаго Уставомъ для семинарій. Если же при всемъ этомъ въ будущемъ откроется болѣе настоятельная надобность въ открытіи III параллельнаго класса, тогда и сужденіе о томъ будетъ имѣть будущій епархіальный Съѣздъ.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «15-го октября 1880 года. Утверждается. Семинарское Правленіе приметъ къ соображенію. Консисторія сообщитъ оному.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Крестьяниномъ деревни Слободки, Гжатскаго уѣзда, приходжаниномъ села Рождествена Алексѣемъ Ѳеодоровымъ пожертвовано какъ въ приходскую церковь, такъ и въ сосѣднія вещами на тысячу рублей.

Старостою Нижне-Николаевской церкви г. Смоленска, купцомъ Петромъ Ѳеодоровичемъ Ланинымъ употреблено на перестройку лавки, принадлежащей означенной церкви, семьсотъ рублей.

Въ Покровскую церковь г. Смоленска пожертвовано неизвестными благотворителями 622 руб. на устройство серебряной ризы на икону Покрова Пресвятыя Богородицы.

Въ ноябрь и декабрь мѣсяцахъ истекшаго 1880 года, согласно выборамъ прихожанъ, Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

1) Къ церкви села Кузина, Дорогобужскаго уѣзда, на 3-хлѣтіе, крестьянинъ Евфимъ Дмитріевъ.

- 2) Къ церкви села Спаса на Днѣпрѣ, Сычевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Григорій Ильинъ.
- 3) Къ церкви села Липиць, того же уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, помѣщикъ Николай Алексѣевичъ Хомяковъ.
- 4) Къ церкви села Остриць, Гжатскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, отставной рядовой Ѳедоръ Ивановъ.
- 5) Къ церкви села Вѣшекъ, того же уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Михаилъ Евдокимовъ.
- 6) Къ церкви села Прилѣпова, Краснинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Діонисій Авраміевъ.
- 7) Къ церкви села Кулева, Дорогобужскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Филимоновъ.
- 8) Къ церкви села Свироколучья, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Кипріанъ Андреевъ.
- 9) Къ Соборной церкви г. Рославля, на 1-е трехлѣтіе, гражданинъ Флоръ Шилинъ.
- 10) Къ церкви села Максимкова, Рославльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Антонъ Яковлевъ.
- 11) Къ церкви села Куршева, Гжатскаго уѣзда, на 8-е трехлѣтіе, крестьянинъ Ѳеодоръ Савиновъ.
- 12) Къ церкви села Свистовичъ, Порѣчскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, помѣщикъ Николай Александровичъ Гедеоновъ.
- 13) Къ церкви села Дубровны, Юхновскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Махаилъ Ивановъ.
- 14) Къ церкви села Кулагина, Духовщинскаго уѣзда, на 7-е трехлѣтіе, крестьянинъ Родіонъ Никитинъ.
- 15) Къ церкви села Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Семеновъ.
- 16) Къ церкви села Георгіевскаго, Бѣльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, подпоручикъ Иванъ Константиновичъ Мальковскій.
- 17) Къ церкви села Глухова, того же уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, Купецъ Алексѣй Павловичъ Антоновъ.

18) Къ церкви села Трехбратскаго, Рославльскаго уѣзда на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Кирилль Алексѣевъ.

19) Къ церкви села Дмитровца, Юхновскаго уѣзда, на 3-трехлѣтіе, крестьянинъ Захарій Семеновъ Статуевъ.

20) Къ церкви села Шмакова, Ельнинскаго уѣзда, на 2-трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Александровъ.

21) Къ церкви села Чали, Гжатскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Васильевъ Кудрявцевъ.

22) Къ церкви села Безобразова, Юхновскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Титъ Яковлевъ.

23) Къ Воскресенской церкви г. Рославля, на 1-е трехлѣтіе, купецъ Григорій Ильинъ Фунтиковъ.

24) Къ Спасо-Преображенской церкви г. Смоленска, на 9-е трехлѣтіе, Надворный Совѣтникъ Василій Александровичъ Барскій.

25) Къ церкви села Устья, Ельнинскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, Губернскій Секретарь Николай Ивановичъ Апплаксинъ.

26) Къ церкви села Слободки, Юхновскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Іосифъ Алексѣевъ.

27) Къ церкви села Побитаго, того же уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Никита Петровъ.

Въ ноябрь и декабрь мѣсяцахъ Его Преосвященствомъ утверждены при церквахъ приходскія попечительства.

1) Рождественское, Смоленскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе.

2) Елисеевское, Духовщинскаго уѣзда, на 6 трехлѣтіе.

Столоначальникъ Г л ъ б о в ъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОГЪ СМОЛЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

О продажѣ монастырской лѣсной дачи съ землею.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ присутствіи оной имѣютъ быть произведены 10 февраля 1881 года торгъ, а 13 переторжка на продажу лѣсной дачи съ землею, принадлежащей Сычевскому монастырю, Смоленской епархіи, въ количествѣ 211 десятинъ 1986 квадр. саж.; дача находится въ Воронежской губерніи, въ Бобровскомъ уѣздѣ, близъ села Анны, подъ названіемъ «Тойденской дачи Гребенковскій участокъ.» Цѣна за весь участокъ назначается 25,873 руб. 94 коп., съ которой и начнется торгъ. Почему желающіе купить дачу благоволятъ явиться въ Смоленскую Консисторію на торгъ и переторжку, въ вышеозначенныя числа, съ залогами, равными третьей части общеночной суммы. Подробныя условія продажи видѣть можно въ Консисторіи.

Секретарь *Добротворскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ.

СКАЗАННОЕ ВЪ ВЯЗЕМСКОМЪ СОБОРѢ ВЪ ДЕНЬ НОВАГО
1880 ГОДА.

Въ настоящій день всё мы имѣемъ обычай привѣтствовать другъ друга словами: «съ новымъ годомъ — съ новымъ счастьемъ». Мыслящему христіанину не бесполезно уяснить тѣ внутреннія побужденія и причины, вѣдѣніе ствіе которыхъ мы, повидимому, съ особенною радостію поздравляемъ другъ друга съ наступившимъ новымъ лѣтомъ.

Когда мы говоримъ: «съ новымъ годомъ — съ новымъ счастьемъ», то не означаетъ ли это, православные, того, что мы въ прошедшемъ году были или несчастливы, т. е. бѣдны, больны, обижены, нравственно и религіозно немощны или, если и счастливы, т. е. богаты, веселы, при всемъ томъ прошлогоднимъ счастьемъ не вполне довольны, и съ новымъ годомъ желаемъ и ожидаемъ новой лучшей жизни. Эта послѣдняя мысль, т. е. недовольство прошлогоднимъ счастьемъ, какъ кажется, и лежитъ въ основѣ тѣхъ обычныхъ словъ, которыми всё мы привѣтствуемъ другъ друга въ настоящій день. Но чтобы опредѣлить, на сколько законны предъ судомъ Божиимъ и собственной совѣстію всё наши пожеланія и ожиданія отъ новаго года лучшаго, прочнаго

счастья, мы припомнимъ сегодня тѣ явленія и тѣ обстоятель-
ства, среди которыхъ мы прожили прошедшій 1879 годъ.

Вспомните, православные, начало прошедшаго года, когда
мы также, какъ вотъ и нынѣ, привѣтствовали другъ друга, —
оно ознаменовано было слишкомъ тяжелою и грустною вѣс-
тію, принесенною къ намъ изъ юговосточныхъ окраинъ на-
шего любезнаго отечества, — вѣстію о страшной вѣтлянской
заразѣ. Какъ ни далеко было отъ насъ это мѣсто особен-
наго посѣщенія Божія, мы тѣмъ не менѣе приуныли духомъ,
призадумались; тяжело было намъ слышать, какъ вымирали
тамъ цѣлыя семейства въ самое короткое время. Что будетъ,
съ грустью думалось намъ въ ту пору, если переть Божій
укажетъ ангелу смерти на нашъ градъ, на нашу жизнь, на
наши дѣла, на наше поведеніе? И при сихъ и подобныхъ
мысляхъ рука христіанина невольно подымалась, чтобы въ
смирennomъ благоговѣніи осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ.

Это было въ началѣ прошедшаго года; но и среднее те-
ченіе его не особенно порадовало насъ. Такъ, Милосердый
Господь, обыкновенно ниспосылающій землѣ росу и дождь
въ свое время, дающій ей плодородіе, въ прошедшее лѣто,
въ праведномъ судѣ своемъ запретилъ облакамъ и онѣ не
орошали землю въ благопотребное время, отъ чего «по мѣс-
томъ» изсохла трава, всякій злакъ и не прозябла пшеница.
Этого мало. Праведный Судія, въ гнѣвѣ на грѣхи людскіе,
вызвалъ легионы губительныхъ насѣкомыхъ и повелѣлъ имъ
подточить корни и поѣсть стебли тѣхъ растений, которые
уцѣлѣли отъ бездождія и засухи.

Наконецъ, православные сограждане, Господь, наказуя мо-
ромъ и голодомъ иныя мѣста, иныя веси, посѣтилъ и насъ

въ концѣ прошедшаго лѣта. Насъ Онъ посѣтилъ страшнымъ мечемъ огненнымъ. И было ли между нами тогда хотя одно, на столько окаменѣвшее сердце, которое не трепетало бы за себя, видя какъ ужасное пламя на протяженіи двухъ верстъ, широкой рѣкою, съ изумительной быстротой охватывало и пожирало цѣлыя сотни нашихъ жилищъ, во мгновение ока испепеляя огромные запасы нашихъ житницъ? Едвали.

Голодь, моръ, губительныя насѣкомыя и страшные пожары оставили слишкомъ глубокіе и слишкомъ печальные слѣды своего посѣщенія въ средѣ людей, подвергшихся за грѣхи свои всегда и единственно праведнѣйшему суду Божию. Многіе лишились отца и матери, любимыхъ дѣтей, мужа, жены, друзей, хорошихъ знакомыхъ, благодѣтелей и т. п. Многіе изъ знатныхъ богачей, когда-то величавыхъ, кичливыхъ, гордыхъ, стали теперь жалкими и приниженными бѣдняками, не имѣющими собственнаго крова, гдѣ бы они могли по прежнему спокойно улаждать и поощрять свои грѣховныя привычки. Не мало и такихъ роскошныхъ домовъ, въ которыхъ днемъ, а паче всего ночью раздавались веселье и клики, гдѣ было во вся дни свѣтло,—въ настоящее время превратились въ груды развалинъ, пепла, а если что и уцѣлѣло отъ пламени, то теперь, подобно мертвецу, съ невыразимою печалію безжизненными очами смотреть на суету мірекую, краснорѣчиво напоминая людямъ о праведномъ судѣ и гнѣвѣ Божіемъ. Страшно и вспомнить о томъ, сограждане, чему всѣ мы были свидѣтелями въ прошедшее лѣто! Какъ же послѣ этого не привѣтствовать намъ другъ друга съ новымъ годомъ—съ новымъ счастьемъ? Какъ намъ не пожелать, чтобы какъ можно поскорѣе наступило новое лѣто

съ новыми, совершенно противоположными, явленіями!

Въ прошедшемъ году мы были также свидѣтелями явленій изъ міра нравственно-общественной жизни — явленій, которымъ на языкѣ человѣческомъ нѣтъ даже соотвѣтствующаго названія по ихъ нравственному безобразію. Мы разумѣемъ дикое, крайне омерзительное, адское покушеніе на драгоцѣннѣйшую жизнь нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Освободителя и отца отечества, случившееся, какъ извѣстно каждому, 2-го апрѣля и 19-го ноября. Всѣ мы не ложные свидѣтели того, что на эти неслыханныя злодѣянія безмысленныхъ представителей адской крамолы всѣ государства посмотрѣли съ должнымъ негодованіемъ, всѣ разумные христіане и вѣрноподанные благоговѣнно осѣнили себя Крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, горячо благодаря Его за столь явное чудо спасенія жизни нашего Монарха отъ руки обезумѣвшихъ, такъ называемыхъ, «нигилистовъ». Да, невыразимо тяжелое и удручающее чувство досады, гнѣва и горечи пережили мы по поводу страшныхъ царубійственныхъ замысловъ 2-го апрѣля и 19-го ноября. И это все случилось въ прошедшемъ несчастномъ 1879 году... Какъ же послѣ всего этого, какъ можно искреннѣе и пламениѣе не пожелать намъ наступленія новаго 1880 года, ожидая при этомъ совершенно противоположнаго характера явленій въ нравственной и общественной жизни, чтобы, творя въ любви молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за вся, иже во власти суть, самимъ тихо и безмолвно пожить во всякомъ благочестіи и чистотѣ (I Тимое. 2. 2.).

Но всѣ эти привѣтствія и всѣ благопожеланія будутъ имѣть

настоящій свой смыслъ и значеніе, помянуть и осуществить ихъ для насъ всегда безпредѣльно милосердый Господь подѣтъ лишь единственнымъ условіемъ, православные сограждане, если мы поймемъ и устранимъ всѣ тѣ грѣховныя причины, которыя навлекли на насъ въ прошедшемъ году праведное прещеніе Бога и навели на насъ морь, губительныхъ насѣкомыхъ, пожары и страшныя явленія 2-го апрѣля и 19-го ноября.

И такъ, чѣмъ же мы навлекаемъ на себя гнѣвъ Божій? Не трудно отгадать это: прежде всего забвеніемъ Бога и Его заповѣдей, а потомъ и вслѣдствіе этого слишкомъ грѣховною жизнію. Вотъ и факты, неопровержимо подтверждающіе это. Сегодня въ семь, напр., храмъ Божию много между нами такихъ людей, которые прожили многіе десятки лѣтъ; но изъ нихъ едвали кто помнитъ построеніе новаго храма Господу Богу въ нашемъ большомъ городѣ; между тѣмъ почти каждый изъ присутствующихъ здѣсь очень хорошо помнитъ и знаетъ построеніе ненужныхъ домовъ веселья, пира, гостинницъ, въ которыхъ нерѣдко дѣвствующая юность теряетъ совѣсть, честь и здоровье, а случается, къ стыду нашего времени, и такъ, что и убѣленная сѣдинами старость, входя тудаже, своими ослабѣвшими силами старается вторить шумному козлогласованію потерявшей страхъ Божій юности.

Далѣе, можемъ ли мы сказать, что у насъ супружескіе союзы крѣпки, и не нарушаются ли они по самымъ ничтожнымъ и грѣшнымъ предлогамъ? Свято ли мы хранимъ законъ Господа Бога? Всегда ли любовь къ Богу и ближнимъ

есть руководящее начало нашихъ желаній, мыслей и дѣйствій? Свято ли мы хранимъ повелѣнія церкви? Соблюдаемъ ли посты, почитаемъ ли праздники и какъ почитаемъ? Какъ мы воспитываемъ своихъ дѣтей? Страхъ ли Божій полагаемъ въ основу этого важнѣйшаго дѣла въ частной, общественной, временной и вѣчной жизни? Не бываетъ ли такъ, что въ приемы и системы воспитанія дѣтей мы, отцы, воспитатели, сами часто вносимъ разлагающія нравственность начала? Мы, воть, ужасаемся, мы трепещемъ и отъ великости душевнаго горя плачемъ, слыша изступленныя покусенія на жизнь великодушнаго нашего Монарха, мы сильно страдаемъ, видя какъ небольшая горсть безумныхъ людей дерзновенно, среди бѣлаго дня, на многолюдной столичной улицѣ кинжаломъ и пулею поражаетъ вѣрныхъ слугъ царскихъ. Въ тяжелой скорби мы спрашиваемъ: да кто же все это дѣлаетъ, и что имъ надобно? И узнаемъ, что злодѣи — крамольники въ большинствѣ случаевъ — молодые люди, а что имъ надобно, они и сами того не знаютъ. Въ справедливомъ гнѣвѣ мы называемъ ихъ извергами, псчадіями ада, мы отворачиваемся отъ нихъ, презираемъ ихъ и т. п.

Повидимому это хорошо мы дѣлаемъ, но не похвально то, что мы не допытываемся главной причины всѣмъ этимъ страшнымъ знаменіямъ нашего времени. Видя между злодѣями въ большинствѣ случаевъ молодыхъ людей, мы молодежь и обвиняемъ въ злодѣянιάхъ. Но справедливо это? Вѣдь молодые люди — наши дѣти, они получаютъ отъ отцовъ воспитаніе, поэтому не въ отцахъ ли и матеряхъ, не въ ихъ ли образѣ мыслей и жизни кроются такія данныя, такія

условія, которыя благопріятствуютъ развитію безбожія, отрицанія всего?

Чему, въ самомъ дѣлѣ, православные, могутъ научить своего сына тѣ родители, въ богатомъ домѣ которыхъ стоитъ одинокая, маленькая, едва замѣтная икона Спасителя, Бога нашего, тогда какъ группы мифологическихъ боговъ и богинь, всевозможныя картины въ самыхъ соблазнительныхъ позахъ украшаютъ всѣ стѣны роскошныхъ покоевъ? Эти художественныя произведенія, оправдываютъ себя такіе родители, необходимы будто бы для развитія эстетическаго вкуса въ дѣтяхъ...

Да такъ ли подлинно? Эстетическое ли чувство развивается въ молодомъ человѣкѣ, когда онъ смотритъ на обнаженную группу языческихъ боговъ? Чему можетъ научиться сынъ, видя какъ его отецъ великимъ постомъ ѣсть запрещенное св. церковію, тѣмъ самымъ фактически смѣясь надъ ея постановленіями? Чему святому можетъ научить отецъ сына, когда самъ приходитъ въ храмъ въ концѣ богослуженія, и, вмѣсто крестнаго знаменія, небрежно машетъ рукою, выводя ею какія-то странныя движенія противъ ограбленнаго сердца? Могутъ ли научить своихъ дѣтей благоговѣйно почитать священную власть царскую тѣ родители, которые сами плохо исполняютъ законъ Божій и не соблюдаютъ постановленій св. церкви? Чему святому и священному, чистому и высоконравственному научаютъ своихъ сыновей и дочерей тѣ родители, которые почти съ младенчества заставляютъ ихъ смотрѣть на самыя соблазнительныя комедіи, принуждая ихъ сидѣть въ театрѣ почти всю ночь?

Между тѣмъ, эти же самые отцы и матери, когда дѣло

касается молитвы къ Богу, не посылають своихъ дѣтей ко всенощной, оканчивающейся обыкновенно въ 8 часовъ вечера, опасаясь, чтобы они не устали отъ продолжительнаго богослуженія и тѣмъ не разстроили бы своего здоровья. Можетъ ли научить святой правдѣ и любви къ ближнимъ тотъ отецъ, у котораго вѣсы и мѣра фальшивы при куплѣ и продажѣ? Можетъ ли водворить миръ и правду между людьми тотъ судья, который судить, примѣняя святая статьи царскаго закона по своимъ личнымъ расчетамъ, а не по требованію всей справедливости дѣла? — Вотъ вопросы, о правильномъ рѣшеніи которыхъ нужно долго, долго подумать тому, кто желаетъ возможно счастливо прожить наступившій новый, 1880 годъ, а равно и все свое земное поприще.

Такимъ образомъ, православные, мы только тогда можемъ искренно привѣтствовать другъ друга словами: «съ новымъ годомъ» и ожидать въ немъ новаго счастья, когда сами измѣнимся къ лучшему, когда внесемъ новыя, исполнѣ христіанскія начала религіозно-нравственной жизни. Въ противномъ случаѣ обычное сегодняшнее привѣтствіе будетъ словами на вѣтеръ.

Священникъ Михаилъ *Тредіаковскій*.

НОВЫЙ ГОДЪ И ХРИСТІАНСКОЕ ЛѢТОСЧИСЛЕНІЕ.

Празднованіе новаго года имѣетъ нравственное значеніе. Проживъ годъ, съ его переменами въ радости и горѣ, въ счастьѣ и несчастьѣ, причемъ чувствуется всегда преобладаніе послѣдняго, человѣкъ наконецъ утомляется и его нрав-

ственные силы ослабѣваютъ въ виду безуспѣшности борьбы съ противодѣйствующими его стремленію препятствіями. Но вотъ монотонное теченіе года заканчивается. Наступаетъ «новый годъ», и человѣкъ, забывая тяжелую бесплодность мпнувшаго года, вновь вдохновляется надеждой на новый годъ, который по неискоренимому въ немъ убѣжденію долженъ быть болѣе благопріятнымъ для достиженія цѣлей его жизни, и эта надежда, которая какъ и вѣра двигаетъ горы, вновь освѣжаетъ ослабѣвшія силы, вновь наполняетъ человѣка энергіей.

Начало новаго года въ различныя времена и у различныхъ народовъ праздновалось въ разное время. Даже и въ христіанствѣ, ведущемъ свое лѣтосчисленіе отъ рожденія своего Основателя, оно значительно разнообразилось до послѣдняго времени. Въ Россіи, какъ извѣстно, годъ сталъ начинаться 1-го января только съ Петра великаго. До него счетъ велся съ сотворенія міра и началомъ года, по постановленію московскаго собора въ 1492 году, считалось 1-го сентября, а до 1492 года началомъ считалось 1-е марта. У дохристіанскихъ народовъ лѣтосчисленіе велось отъ какого нибудь важнаго въ историческомъ, политическомъ или религіозномъ отношеніяхъ событія, какъ напр. у римлянъ отъ основанія Рима. Для христіанъ началомъ новой эры послужило рожденіе Спасителя, обновившаго міръ, давшаго ему новую жизнь.

Но христіанское лѣтосчисленіе, сдѣлавшееся теперь общимъ для всѣхъ христіанскихъ народовъ, не сразу было усвоено послѣдними, и у нѣкоторыхъ народовъ оно принято менѣе двухъ столѣтій тому назадъ. Въ римскомъ государствѣ еще долго послѣ рождества Христова счетъ годовъ велся по преж-

нему—отъ основанія Рима. Но уже къ VI столѣтію, когда слава Рима все болѣе и болѣе меркла, стала чувствоваться потребность въ новомъ лѣтосчисленіи. Около этого времени римскій аббатъ Діонисій въ своей пасхальной таблицѣ первый началъ считатьъ годы ab incarnatione Domini. Первый годъ этого діонисіевскаго лѣтосчисленія идетъ отъ 1-го января до 31-го декабря 754 года (отъ основ. Рима); рождество Христово пришлось къ концу этого года на 25 декабря, такъ какъ Діонисій по словоупотребленію отцовъ церкви подъ incarnatione, съ котораго онъ начинаетъ счетъ, разумѣлъ не рожденіе, а воплощеніе Христа во утробѣ Дѣвы Маріи или зачатіе Его. Такъ возникло христіанское лѣтосчисленіе, которое стало потомъ болѣе и болѣе распространяться. Карлъ Великій употреблялъ его уже въ законодательныхъ эдиктахъ. Къ X столѣтію христіанское лѣтосчисленіе было уже довольно распространено. Позднѣе всего оно было принято въ Испаніи (1383), Португаліи (1420) и Россіи (1700).

Несмотря на эту общность лѣтосчисленія, даты многихъ историческихъ документовъ трудно понимать, такъ какъ началомъ года долго считались различные мѣсяцы и дни. Принятое теперь число для начала года именно 1-е января узаконено только въ 1691 году папою Иннокентіемъ XII. До этого времени папы большею частію считали годъ съ 25-го декабря. Германскіе императоры также считали годъ съ 25-го декабря до второй половины XVI столѣтія. Во Франціи до 1567 года годъ начинался съ пасхи. Въ Шотландіи 1-е января было усвоено для начала года въ 1599, въ Англіи въ 1752 году. Прежде установленія этого общаго начала года, отдѣльные народы, даже отдѣльные правители и города имѣли свои особенныя числа для начала новаго года, которыя всѣ необходимо изучить, чтобы понимать ихъ хро-

нологию. Понятно, какая выгода заключается для историческаго изслѣдованія въ общемъ лѣтосчисленіи, введенномъ Діонисіемъ. Посредствомъ его легко ориентироваться въ историческихъ событіяхъ какъ прежде, такъ и послѣ Рождества Христова. Впрочемъ и оно не безусловно точно ведетъ счетъ съ рождества Спасителя. По мнѣнію лучшихъ хронологовъ, Діонисій рождество Христово по крайней мѣрѣ года на 3—4 поставилъ позднѣе, такъ какъ (по Матѳею II, 1 и сл. II, 22, Лук. I, 5. 26) І. Христось родился еще въ царствованіе Ирода Великаго, который умеръ уже незадолго до Пасхи 750 года (отъ основанія Рима).

Съ празднованіемъ начала новаго года совпадаетъ праздникъ Обрѣзанія Господня. Но совпаденіе это случайное и не имѣетъ внутренней связи. Праздникъ Обрѣзанія находится въ числовомъ отношеніи въ полной зависимости отъ Рождества Христова. Если послѣднее было установлено на 25-е декабря, то обрѣзаніе, установленное закономъ въ восьмой день по рожденіи и дѣйствительно совершенное надъ Христомъ въ этотъ день (Лук. II, 21), приходится на 1-е января. Благодаря этому совпаденію, праздникъ обрѣзанія въ древнее время имѣлъ особенный характеръ. 1-е января было началомъ новаго года у римлянъ-язычниковъ, и они праздновали его утромъ жертвоприношеніями и торжественными процессіями, а съ полудня и до глубокой ночи проводили этотъ день въ пѣніи, пляскахъ, пиршествахъ и всевозможныхъ оргіяхъ. Въ виду этого христіанская церковь, чтобы съ одной стороны избѣжать и малѣйшаго упрека въ участіи въ языческомъ праздникѣ, а съ другой стороны, чтобы отнять у христіанъ всякій поводъ къ участію въ языческихъ оргіяхъ, установила на этотъ день строгій постъ, соотвѣтственно чему и древніе проповѣдники на этотъ день въ своихъ бесѣ-

дахъ имѣють своимъ предметомъ преимущественно предостереженіе отъ увлеченія міромъ и его прелестями, указываютъ на краткость земной жизни, которою по этому нужно пользоваться для приготовленія къ вѣчности. Блаженный Августинъ вотъ съ какою рѣчью обращался къ своимъ слушателямъ по этому поводу: «язычники даютъ новогодніе подарки, вы давайте милостыню; они услаждаются развратными пѣнями, вы услаждайтесь чтеніемъ священнаго писанія: они снѣшать въ театры, вы снѣшите въ церковь; они опьяняются, вы напротивъ поститесь» (Serm. 198). Поводъ къ такой проповѣди подаетъ и древнее евангеліе, внушающее мысль, что Спаситель въ этотъ день для избавленія грѣшнаго міра перенесъ первыя страданія и пролилъ первую кровь (Лук. II, 20—21). (Ц. В. № 1, 1879 г.).

Постановленіе Московскаго губернскаго земскаго собранія о реформѣ церковныхъ приходоѡвъ.

— Обращаемъ особенное вниманіе на нижеслѣдующее постановленіе Московскаго губернскаго земскаго собранія, какъ имѣющее чрезвычайно важное значеніе для церковно-приходской жизни, конечно, если оно найдетъ себѣ въ нѣкоторыхъ неоспориваемыхъ положеніяхъ практическое примѣненіе. Постановленіе это предложено гласнымъ Д. Θ. Самаринымъ. Рѣчь зашла въ собраніи о выдачѣ пособій крестьянамъ для обѣмненія полей. Постановивши вопросъ шире и указавши на другіе случаи, когда требуется выдача пособій и благотворительность, Д. Θ. Самаринъ высказалъ мысль о необходимости правильной организаціи благотворительности, безъ которой дѣло не можетъ идти успѣшно. Дѣло благотворенія требуетъ

не только правильной, но и постоянно дѣйствующей организаціи. Когда бѣдствіе настанетъ, тогда не время думать объ организаціи благотворительности, — она должна быть уже готова. Земскія и городскія учрежденія могутъ только отчасти исполнить эту дѣятельность, потому что назначеніе ихъ не благотворительное только. Нужно найти такое учрежденіе, которое стояло бы близко къ народу, для котораго благотворительность была бы вполне естественною, вытекала бы изъ самой идеи, одушевляющей это учрежденіе. Единственная общественная единица, вполне удовлетворяющая этой задачѣ, — есть приходъ. Далѣе г. Самаринъ въ своей рѣчи развилъ слѣдующій взглядъ на приходъ. Этимъ словомъ въ послѣднее время злоупотребляли. Недавно высказана была мысль приурочить къ приходу волостной судъ, въ Москвѣ — городскіе выборы сдѣлать по приходамъ, наконецъ, чтобы къ приходамъ были приурочены ссудо-сберегательныя кассы. Все это не основательно. Что такое приходъ? Это не территориальная, опредѣленная географическими границами единица, а извѣстное общество людей, связанныхъ между собою единствомъ мысли и убѣжденія и стремленіемъ къ одинаковой цѣли. Эта единица юридическая. Она имѣетъ такое же значеніе въ нашемъ политическомъ строѣ, какъ и сельская община. Очевидно, что правильное развитіе церковной жизни въ этой первичной единицѣ должно отразиться на жизни всей Церкви; если же теченіе жизни этой первичной единицы не нормально, то таковымъ оно должно отразиться и во всемъ организмѣ церковномъ. Въ какихъ условіяхъ находится приходъ? Въ самыхъ неблагопріятныхъ. Приходъ въ смыслѣ юридическаго лица не признается закономъ. Онъ не можетъ пріобрѣтать имущества; хотя каждый прихожанинъ можетъ сдѣлать на церковь пожертвованіе, но законъ не обезпечиваетъ жертвователя въ томъ, что его пожертвованіе останется при той

церкви, для которой сдѣлано, а указываетъ, что оно составляетъ достояніе в с е й Церкви. Имѣеть ли приходъ право завѣдывать имуществомъ церковнымъ? Онъ имѣеть право избирать старосту, но староста не отвѣчаетъ предъ приходомъ за свою дѣятельность, а является лицомъ чин овнымъ, отвѣтственнымъ только предъ епархіальномъ начальствомъ. Имѣеть ли приходъ право рекомендовать хорошаго человѣка во священника? Нѣтъ. А между тѣмъ это право прихода древнее и признавалось за приходомъ до начала настоящаго столѣтія. Вотъ что говорится въ инструкціи благочиннымъ, составленной митрополитомъ Московскимъ Платономъ. „Если гдѣ священникъ, или діаконъ, или церковники умрутъ, тебѣ, благочинному, за извѣстіе немедленно репортовать въ консисторію и о священникахъ представлять его преосвященству: а между тѣмъ прихожанамъ предлагать, чтобы немедленно избирали достойнаго и заручныя, тобою, благочиннымъ, засвидѣтельствованныя, прошенія присылали; а если къ избранію священника чрезъ мѣсяць, а діаконъ и церковниковъ черезъ два мѣсяца не приступятъ, о томъ представлять незабвенно“. Слѣдующая статья инструкціи опредѣляетъ самый порядокъ избранія: „При избраніи священника должно быть тебѣ, благочинному, неотмѣнно, избранію же быть въ церкви при собраніи священно-и церковно-служителей и лучшихъ прихожанъ; и по молитвѣ, и по призваніи Божіа благодати, избрать достойнаго таковыя должности, честнаго житіемъ и по степеннѣе и предпочтительно изъ ученыхъ, почему тебѣ, благочинному, и представлять прихожанамъ, чтобы избрали таковыхъ качествъ человѣка; а если бы при той совершенно достойнаго не оказалось, то избирать отъ другихъ церквей достойнаго, или отдавать на благоусмотрѣніе архіерейское; и для того тебѣ, благочинному, на тѣхъ заручныхъ прошеніяхъ подписывать какъ въ несумнительномъ подписаніи приходскихъ рукъ,

такъ и въ томъ, что избраніе происходило настоящимъ порядкомъ“.

Вотъ правила, которыя дѣйствовали еще въ началѣ нынѣшняго вѣка и исходили отъ лица, на которое смѣло можно сослаться, когда рѣчь идетъ объ этомъ дѣлѣ. На всемъ востокѣ право избранія священника принадлежитъ приходу. Все бывшее во время послѣдней войны въ Болгаріи могутъ засвидѣтельствовать, что тамъ нѣтъ ни одного прихода, въ которомъ священникъ не былъ бы избранъ прихожанами. Чтобы въ приходѣ снова возникла жизнь и получила правильное теченіе, необходимо признать за приходомъ это право. Приходъ долженъ быть лицомъ юридическимъ, получить право пріобрѣтать имущество и избирать священниковъ, кои въ настоящее время стоятъ внѣ всякаго почти нравственнаго воздѣйствія со стороны прихода. При этомъ г. Самаринъ указалъ на печальные примѣры борьбы со старостами церковными и т. п. Если бы приходъ былъ признанъ церковною единицею и поставленъ въ жизненные условія, то весьма сомнительно, чтобы къ нему можно было пріурочить такое учрежденіе, которое не имѣло бы церковнаго характера. Иное дѣло благотворительность: пріурочивая къ приходу это дѣло, мы ничего не привносимъ въ него чуждаго. Но необходимо, чтобы приходъ былъ вызванъ къ жизни, признанъ лицомъ юридическимъ, полноправнымъ въ извѣстныхъ предѣлахъ. Только при такомъ условіи и Церковь, которую мы исповѣдуемъ соборною, получить условія полного единомыслія и единомушія.

И такъ: имѣя въ виду: 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1 января 1864 года на земство, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся и наблюдать за правильнымъ

употребленіемъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что Церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, а потому они могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее дѣлъ призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укрѣпиться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобъ она была поставлена въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ,—Московское губернское земское собраніе постановляетъ ходатайствовать о томъ: а) чтобы приходы, въ смыслѣ приходскихъ обществъ, были признаны за юридическія лица; б) чтобы было восстановлено древнее право приходоу избирать людей честныхъ и достойныхъ въ должность священниковъ, настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; в) чтобы за приходомъ признано было право всякими, закономъ дозволенными средствами, пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; г) чтобъ имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобъ оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества, и д) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ, причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они оффиціально въ немъ и числились. Рѣчь гласнаго Самарина была окончена при рукоплесканіяхъ собранія. Послѣ довольно оживленныхъ преній, вызванныхъ замѣчаніемъ гласнаго Скалона относительно того, что въ нашихъ приходсахъ единства мысли и цѣли не встрѣ-

чается, такъ какъ раскольники разныхъ сектъ, проживающіе въ приходахъ, вовсе не солидарны съ господствующею церковью, предложеніе г. Самарина было принято единогласно съ поправкой касательно старовѣровъ, сдѣланной въ послѣднемъ пунктѣ.

(*Моск. церк. вѣдом. № 52 1880 г.*)

Содержаніе: *Отд. официальный:* 1) Определенія Св. Синода. 2) Журналы Епархіальнаго Съѣзда, 3) Епархіальныя извѣстія, * 4) Отъ Смоленской духовной Консисторіи. *Отд. неофициальный:* 1) Поученіе въ день новаго года. 2) Новый годъ и христіанское лѣтосчисленіе, 3) Постановленіе Московскаго Губернскаго Земскаго Собранія о реформѣ церковныхъ приходовъ.

Печатаѣь дозволено цензурою. Смоленскъ, 30 ноября 1880 года.

Типографія А. И. Елишева и К^о.