

КАСКА
ПАРХІА
КАТОЛІЧНА

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



5.

1 марта

1907 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чисель.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Братское слово.

Въ наступившемъ 1907-мъ году журналъ «Братское Слово» будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ и издаваться отдѣльно отъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей». «Братское Слово», изданіе Братства Св. Петра Митрополита, есть органъ Московской противостарообрядческой миссіи. Въ этомъ качествѣ онъ будетъ служить въ Москвѣ и Московской епархіи отраженіемъ миссіонерской дѣятельности, направленной противъ заблужденій глаголемыхъ старообрядцевъ. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) статьи, направленные къ обличенію нападокъ въ старообрядческой прессѣ на Православную Церковь, ея ученіе, обряды и пр.; 4) наиболѣе самостоятельныя и литературно обработанныя рефераты, читанныя предъ собесѣдованіями со старообрядцами; 5) отчеты объ этихъ собесѣдованіяхъ и т. п.

Сверхъ сего, редакція журнала «Братское Слово» будетъ внимательно слѣдить за всѣми выходящими въ Россіи миссіонерскими журналами и своевременно знакомить своихъ читателей со всѣмъ, что въ нихъ будетъ помѣщаться наиболѣе важнаго и интереснаго.

Подписная цѣна на годъ 2 руб. Для желающихъ допускается разсрочка: 1 руб. при подпискѣ и 1 руб. къ іюню мѣсяцу.

Подписка принимается въ редакціи «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей», Москва; Лиховъ пер., Виархіальный домъ.

Сочиненія Отца Іоанна Кронштадтскаго:

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Въ шести книгахъ, 1.200 стр., съ портретомъ автора и біограф. очеркомъ. Цѣна 1 руб. 50 к., съ перес. 2 р.

Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. (Кронштадскій) протоіерей. Его жизнь и дѣятельн. Біографическій очеркъ С. А. Голованова. 20 к.

О Крестѣ Христовомъ. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго). 125 стран., цѣн. 35 к.

Золотыя слова. Сборн. проповѣдей русск. церковн. витій. Сост. Ф. И. Думскій. 215 стр. ц. 50 к.

Избранныя творенія. Изъ душеспасительныхъ поученій Платона, митр. московскаго. Бол. томъ, болѣе 500 стран. ц. 75 к.

Тайны загробной жизни при свѣтѣ правосл.-христіанск. ученія С. Архангелова, 157 стр., ц. 25 к.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Его жизнь и дѣятельн. Сост. іеромон. Феодосій подъ ред. преосв. Никанора еписк. Орловск. 120 стран., ц. 25 коп.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Его избранныя творенія. 228 стр., ц. 25 к.

Какъ жить. Сборникъ разсказовъ и бесѣдъ. Свящ. П. Поляковъ. 176 стр., ц. 50 к.

Милости Божія къ народу русскому и его правителямъ. Отъ Крещенія до нашихъ дней. Н. В. Мягкова. 420 стр. ц. 50 к.

Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. Архангелова. 179 стр., цѣна 25 коп.

Съ требованіями обращаться въ Книгоиздательство П. П. Сойкина.

С.Петербургъ, Стремянная, 12.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 5.

1-го марта 1907 года.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Совѣтъ Братства, въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Предсѣдательницы Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства отъ 4-го декабря 1906 г. за № 51.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагоприятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Вай, идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. И по ввѣренной Вашему Архипастырскому попеченію епархіи вербный сборъ за истекшій 1906 годъ представляетъ, сравнительно съ предшествующими годами, замѣтное уменьшеніе. Тѣмъ не менѣе этотъ сборъ въ общемъ, оказывая Палестинскому Обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выполнять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ Моему сердцу отрадное утѣшеніе. Въвѣняю Себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству и всѣмъ ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ Мою глубокую благодарность какъ за своевременное принятія мѣры по сбору пожертвованій въ Вербное Воскресеніе, такъ равно и за плодотворную дѣятельность въ истекшемъ 1905/6

году состоящаго подъ вашимъ просвѣщеннымъ архипастырскимъ руководствомомъ мѣстнаго Тобольскаго Отдѣла Общества.

Нынѣ, въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учреждений въ Палестинѣ и Сиріи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ Общества на ихъ содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и вѣренное Вашему благопопеченію мѣстное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависитъ также успѣхъ этого сбора.

Я твердо уповаю на неоскудѣвающую милость Божію и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ владыкъ вѣренное мнѣ Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учреждений, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой Церкви и для славы русскаго имени на Ближнемъ Востокѣ.

Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1907 году. Канцелярія Общества своевременно доставитъ въ Тобольскую Духовную Консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Ваше архипастырское благословеніе, поручаю себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета.*

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- Февраля 14 ч. Литургія въ Крестовой церкви.
18 ч. Литургія въ Крестовой церкви.
19 ч. Благодарственный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.
20 ч. Благодарственный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.
24 ч. Литургія и чинъ погребенія кае. протіерея А. П. Архангельскаго въ кафедральномъ соборѣ.
25 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: настоятелемъ Тюменскаго Троицкаго монастыря бывшій настоятель Бѣлыничскаго монастыря Могилевской епархіи архимандритъ *Алпій*; псаломщикомъ къ церкви села Шмаковского, Курганскаго уѣзда, отрѣшенный отъ мѣста священникъ церкви села Казаркинскаго, того же уѣзда, Михаилъ *Добронравовъ*.

Перемѣще ны: псаломщикъ церкви села Новоиковскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Иванъ *Печерски* къ церкви села Тумашевскаго, того же уѣзда; псаломщики церквей сель — Ереминскаго, Тюменскаго уѣзда, Петръ *Покровскій* и Еланскаго, того же уѣзда, Василій *Малышевъ* — одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

Рукоположены: въ санъ священника — діаконъ церкви села Адабжскаго, Тобольскаго уѣзда, Василій *Мрязовъ* (14 февраля), съ назначеніемъ на вакансію діакона къ церкви слободы Ашлыкской, того же уѣзда; діаконъ церкви села Гаринскаго, Туринскаго уѣзда, Михаилъ *Остроумовъ* (18 февраля), съ назначеніемъ на вакансію діакона къ церкви села Пельмискаго, того же уѣзда.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви слободы Емуртлинской, Ялуторовскаго уѣзда, Владиміръ *Овчинкинъ*.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Жуковского, Туринскаго уѣзда, Михаилъ *Преображенскій*.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика церкви слободы Бешкильской, Ялуторовскаго уѣзда, Феодоръ *Кунгуровъ*.

Исключаются изъ списковъ священнослужителей епархіи, за

смертію, заштатный священникъ церкви села Гаринскаго, Туринскаго уѣзда, Платонъ *Вергуновъ* († 21 января) и Тобольскій кафедральный протоіерей Александръ *Архангельскій* († 21 февраля).

Закрыты вакансіи вторыхъ псаломщиковъ при церквяхъ сель Мостовскаго и Марайскаго, Курганскаго уѣзда, съ перечисленіемъ освобождающихся по упраздненнымъ вакансіямъ окладовъ жалованья, въ суммѣ 36 р. по каждый, на діаконскія вакансіи при тѣхъ же церквяхъ (Указъ Св. Синода отъ 31 января № 1234).

Утвержденъ въ должности и. д. секретаря Тобольской дух. консисторіи Василій *Ивановскій* (Указъ Св. Синода отъ 7 февраля № 1450).

Опредѣленъ на должность Тобольскаго епархіального архитектора Михаилъ Васильевъ *Никитскій* (бывшій Елецкій городской архитекторъ).

Удостоены Архипастырскаго благословенія: священники первой сель, Курганскаго уѣзда, Чинѣвскаго Николай *Тихомировъ* и Щучинскаго Петръ *Поповъ* „за усердное и внимательное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу“, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

На одномъ изъ журнальных постановленій Консисторіи по вопросу объ *увѣщаніи ходатайствующихъ о расторженіи брака* Его Преосвященству благоугодно было 22 января с. г. за № 359, положить резолюцію слѣдующаго содержанія: „Надлежитъ преподать тѣмъ священникамъ, которымъ поручается увѣщевать супруговъ быть вѣрными ихъ супружескому союзу, руководственнымъ указанія, чтобы въ отбираемыхъ подпискахъ обозначать не только согласіе или несогласіе оставаться въ брачномъ супружествѣ, но по возможности обстоятельное изложеніе причинъ того и другого, причемъ увѣщатели особенно должны выяснять ученіе православной церкви о нерасторжимости брака и о томъ, что браковѣнчаніе есть не простой обрядъ, а богоустановленное къ церкви таинство“.

БЛАГОДАРНОСТЬ.

Тобольскій Епархіальный Комитетъ православнаго Миссіонерскаго Общества въ засѣданіи своемъ отъ 22 января с. г. журналомъ постановилъ: „Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Комитета, изъяснить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ благодарность о.о. благочиннымъ — прот. Александру *Елеонскому*, прот. Іоанну *Рыдъкину*, свящ. Павлу *Виноградову* и свящ. Петру *Поникаровскому*, — а также о.о. настоятелямъ церквей — с. Гилевскаго, с. Дубровскаго, с. Каркульный Яръ, с. Локтинскаго, с. Мендерскаго, с. Половинскаго, с. Сухорубовскаго, слоб. Суерской, Тобольской Кротовоздвиженской, с. Усть-Суерскаго, слоб. Утятской за ихъ сочувствіе дѣятельности миссіи, выразившееся въ сравнительно большомъ сборѣ пожертвованій въ пользу миссіи“.

Совершаемый, по благословенію Святейшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.
3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.
4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.
5. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомляются съ значе-

ніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

При рапортѣ благочиннаго Ишимскихъ уѣздныхъ церковей 3-го благочинія Тобольской епархіи, протоіерея Константина Виноградова, отъ 3 минувшаго января, за № 3, въ Тамбовской дух. Консисторіи получено въ пользу пострадавшаго отъ неурожая духовенства Тамбовской епархіи *двадцать одинъ рубль*, собранные имъ по подписному листу. На означенномъ рапортѣ послѣдовала 29 января резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго: „Просить редакцію Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявить о полученіи денегъ и благодарить отъ моего имени духовенство 3-го благочинія епархіи“.

Содержаніе. Объявленія — Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Предсѣдательницы Палестинскаго Общества на имя Его Пресвященства. — Епархіальные извѣстія. — Отъ Тобольской Духовной Консисторіи. — Благодарность. — Совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимъ и Св. Землѣ. — Отъ Тамбовской Дух. Консисторіи.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 5.

1-го марта 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ.

произнесенное въ Тобольскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ день
открытія Государственной Думы предъ молебномъ 20-февраля
1907 года.

„Богъ производитъ (въ насъ) и хотѣніе и дѣйствіе
по своему благоволенію“ (Филипп. II, 13).

Такъ наставляетъ всѣхъ насъ, братіе, святой Апостоль Павелъ,
въ отношеніи ко всему истинно доброму и Богоугодному, что только
приводитъ сначала намъ на умъ и въ сердце и потомъ волею нашею
осуществляется въ дѣятельности.

Поистинѣ, тогда Самъ Богъ въ насъ дѣйствуетъ своею всеиль-
ною благодатію при самомъ возникновеніи въ насъ истинно—добрыхъ и
Богоугодныхъ хотѣній и потомъ дѣйствій.

Какъ должны быть утѣшительны эти наставленія святаго Апосто-
ла Павла для сердца каждаго вѣрующаго христіанина! Какую бодрость,
какое мужество, какую новую силу эти наставленія вливаютъ въ душу,
вѣдряютъ въ сердце каждаго христіанскаго подвижника.

Въ самомъ дѣлѣ, Самъ Богъ, Царь неба и земли, окруженный
безчисленнымъ сонмомъ небесныхъ духовъ и озаренный свѣтомъ неизре-

ченныя Своея Славы, *снисходитъ* до насъ немощныхъ и грѣшныхъ и благовоить дѣйствиємъ всемогущей благодати Своея подкрѣплять, просвѣщать наши мысли, разсѣвая мракъ маловѣрія, малодушія, недомыслія, невѣдѣнія и заблужденія, благовоить утѣшать, успокоивать и дѣлать мужественнымъ наше робкое, боязливое, слабое сердце, воодушевляя его къ перенесенію даже труднѣйшихъ подвиговъ добродѣтели, благовоить поддерживать, воспитывать и укрѣплять въ насъ наше благое хотѣніе при немощи, удобоизмѣнчивости, шаткости и нетвердости нашей воли!

Да будетъ сердечное благодареніе всеблагому Богу за Его неисповѣдимыя и недомыслимыя благодѣянія къ намъ грѣшнымъ!

Проникнемся-же и мы, братіе, этими утѣшительными мыслями при выборѣ нашей дѣятельности въ переживаемое нами нынѣ смутное и тревожное время!

Въ нынѣшній день возлюбленный нашъ Монархъ и Самодержецъ назначилъ открытіе въ Петербургѣ Государственной Думы въ новомъ ея составѣ.

Въ эту Думу, какъ вамъ безъизвѣстно, избрано русскимъ народомъ не мало истинныхъ сыновъ Святой Православной Церкви, вѣрныхъ Царской присягѣ, самоотверженно-любящихъ святую Русь и готовыхъ защищать святую вѣру Православную—отъ поруганія, царскую самодержавную власть—отъ всякихъ дерзкихъ попытокъ къ ея ослабленію, исконные устои русской государственной жизни—отъ всякихъ потрясеній. Во главѣ такихъ людей по своему святительскому сану стоитъ Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Чигиринскій и викарій Киевскаго Митрополита.

Помолимся-же теперь, чтобы Самъ Господь даровалъ „избраннымъ вѣрнымъ людямъ своимъ—единомысліе, согласіе, благое желаніе, мудрое добродѣланіе во благое народа, отечества и церкви;“ Самъ Господь да содѣйствуетъ во всемъ Своею всеильною благодатію, „да подастъ святѣй церкви, боголюбивому народу и отечеству пользу отъ мудрыхъ дѣяній избранныхъ сихъ!“

А, если среди депутатовъ нынѣшней Государственной Думы (чего не дай Богъ!) окажутся люди враждебные святой Православной Церкви, противники ея Божественнымъ канонамъ, непокорники Самодержавному Государю нашему, „измѣнники данной Монарху присягѣ и русскому Государству, то богопротивная злая воля такихъ людей да сокрушится

силою Божією и наказаніе гнѣва Божія да постигнетъ ихъ, дондеже вразумятся и обратятся къ истинному покаянію предъ Богомъ въ тяжкихъ грѣхахъ своихъ! Аминь.

Епископъ Антоній, Тобольскій и Сибирскій.

О Ч Е Р К И

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи *).

(По архивнымъ даннымъ).

4 ноября 1799 г. ректоръ семинаріи словесно отозвался въ консисторію, что студ. богословія П. Пѣтуховъ по роду падучей болѣзни, которая ему препятствуетъ быть въ духовномъ званіи, проситъ объ увольненіи изъ семинаріи для опредѣленія въ другой родъ жизни. Поэтому поводу консисторія съ запросомъ о свойствѣ болѣзни Пѣтухова обратилась къ врачебной управѣ, которая уже 3 мая 1800 года отвѣтила, что у Пѣтухова былъ припадокъ падучей болѣзни 5 апрѣля въ присутствіи лекаря гарнизоннаго полка Кречетова. 21 мая самъ Пѣтуховъ обратился къ преосвященному съ прошеніемъ, что онъ по причинѣ падучей болѣзни находитъ себя неспособнымъ къ понесенію по духовной части никакихъ должностей и посему просилъ объ увольненіи изъ духовнаго званія для поступленія на службу въ Сибирскій почтамтъ. Но такъ какъ и послѣ сего дѣло оставалось безъ движенія, то Пѣтуховъ, чтобы ускорить свое увольненіе изъ семинаріи, прошеніями 11 и 26 іюня выразилъ готовность поступить на службу въ Омское духовное правленіе, заявляя только при этомъ, что онъ не имѣетъ средствъ выѣхать въ Омскъ. Послѣ этого было о Пѣтуховѣ 28 іюня представлено преосвященнымъ на разрѣшеніе Св. Синода. Не удовольствовавшись данными, представленными въ рапортѣ преосвященнаго, Св. Синодъ указомъ 17 сентября потребовалъ дополнительныхъ свѣдѣній о томъ, не было ли у Пѣтухова припадковъ падучей болѣзни ранѣе, сколько разъ и какъ часто повторялись они и нѣтъ ли надежды на выздоровленіе его. На запросъ по сему поводу консисторіи, семинарское правленіе 25 октября, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ семинарскаго врача, сообщило, что припадки съ Пѣтуховымъ начали случаться съ февраля 1797 года и съ

*) См. № 4 «Тоб. Епарх. Вѣд. за 1907 г.

тѣхъ шоръ совершаются, хотя не строго періодически — иногда чрезъ мѣсяць, иногда чрезъ два или три, а иногда и чрезъ двѣ недѣли, и что по состоянію здоровья Пѣтуховъ и къ продолженію ученія, и къ поступленію въ духовное званіе усматривается неспособнымъ. Кроме сего, о припадкахъ, случающихся съ Пѣтуховымъ, подтвердилъ священникъ Архангельской церкви З. Лузинъ, дьячкомъ которой состоитъ Пѣтуховъ. После этого отъ 7 ноября преосвященный сдѣлалъ новое представленіе Св. Синоду объ увольненіи Пѣтухова изъ семинаріи и духовнаго вѣдомства. Огвѣтъ на это представленіе послѣдовалъ въ указъ Св. Синода отъ 10 іюня 1801 г., которымъ предписывалось: „Исключая Пѣтухова изъ семинаріи, опредѣлить по духовной части къ письменнымъ дѣламъ или вовсе уволить въ другой родъ жизни, какъ онъ требовать будетъ.“ Наконецъ, на прошеніи Пѣтухова отъ 13 ноября преосвященный положилъ резолюцію: „выключить изъ духовнаго званія для поступленія по свѣтской части,“ и онъ былъ уволенъ изъ семинаріи съ аттестатомъ. 88).

Подобный случай обращенія къ Св. Синоду объ увольненіи воспитанника изъ семинаріи по болѣзни для поступленія на свѣтскую службу мы встрѣчаемъ нѣсколько позднѣе. 12 октября 1803 года студентъ богословія Евг. Неводчиковъ обратился къ преосвященному со слѣд. прошеніемъ: „Будучи рожденъ въ духовномъ званіи, я не имѣю ни малѣйшей склонности къ оному. А сверхъ того чрезвычайное тѣсеніе груди, сопровождаемое одышкою и безпрестанною мокрою, лишаетъ меня не только силъ, но даже самой надежды быть когда-либо способнымъ къ исправленію какой-нибудь должности по духовной части. Прошу, уволивъ меня изъ духовнаго званія, позволить избрать родъ жизни, сообразный моимъ способностямъ и здравію.“ Во исполненіе резолюціи преосвященнаго, послѣдовавшей на этомъ прошеніи, Неводчиковъ былъ препровожденъ во врачебную управу, которая отъ 24 октября сообщила консисторіи, что Неводчиковъ „отъ природнаго тѣлосложенія имѣетъ слабую грудь, отъ чего часто подвергаемъ бываетъ припадкамъ грудныхъ болѣзней, какъ-то тѣсеніемъ во оной одышкою, кашлемъ и склонностію къ чахоткѣ; по при-

88) Дѣло конс. арх. 1799 г. № 158: О увольненіи студента богословія П. Пѣтухова изъ духов. званія въ другой родъ жизни. Дѣла сем. арх. 1800 года № 36: Указы, № 12, ук. 12. 1801 г. № 45: кн. входящая, № 39.

чинъ сихъ болѣзненныхъ припадковъ онъ не можетъ быть надеженъ въ духовномъ званіи, которое служеніе требуетъ здоровую трудъ.⁸⁹⁾ Принявъ во вниманіе это свидѣтельство увольненія семинаристовъ, консисторія представила преосвященному свое мнѣніе, что хотя указани не велѣно увольнять семинаристовъ въ свѣтскія команды, но такъ какъ Неводчиковъ по болѣзни усматривается быть неспособнымъ въ духовномъ званіи, то не благоугодноль будетъ дѣло о немъ представить на благоусмотрѣніе Св. Синода. Преосвященный согласился съ мнѣніемъ консисторіи, но какой отвѣтъ со стороны Св. Синода послѣдовалъ на сдѣланное о Неводчиковѣ представленіе, — мы не знаемъ.⁹⁰⁾

Не увольняемые изъ семинаріи ближайшимъ начальствомъ, семинаристы иногда обращались съ прошеніями объ этомъ въ Св. Синодъ. По поводу подобнаго рода прошеній, поданныхъ въ Св. Синодъ Вологодской семинаріи студентомъ философіи Е. Смирновымъ и просійскаго класса ученикомъ Ае. Леонтьевскимъ объ увольненіи ихъ въ другой родъ жизни по болѣзни, недостатку или способности, 31 мая 1804 г. послѣдовалъ слѣд. Синодскій указъ: „Преосвященнымъ велѣтъ объявить обучающимся въ семинаріи ученикамъ съ подтвержденіемъ, чтобы они таковыхъ прошеній прямо въ Св. Синодъ, мимо своего начальства, отнынѣ не присылали; а буде кто изъ нихъ чувствуетъ въ себѣ болѣзненные припадки, или другіе какіе недостатки, препятствующіе къ поступленію въ духовное званіе, то бы подавали это семь прошенія въ архіаіальнымъ своимъ архіереямъ, которые, по свидѣтельствваніи ихъ въ болѣзняхъ чрезъ врачебныя управы, а въ прочихъ показуемыхъ ими неспособностяхъ сами лично. И буде дѣйствиительно окажутся по болѣзнямъ или по другимъ какимъ именно причинамъ въ поступленію ни въ какое духовное званіе неспособны, въ такомъ случаѣ имъ ютъ они преосвященные представлять Св. Синоду съ надлежащимъ о неспособностяхъ таковыхъ просящихся удостовѣреніемъ.“⁹⁰⁾

Однако, не смотря на вполне ясныя и опредѣленныя требованія вышеприведенныхъ узаконеній, запрещающихъ безъ разрѣшенія Св. Си-

⁸⁹⁾ Дѣло конс. арх. 1803 г. № 297: 0 просящимся студ. Неводчиковъ за неспособностію въ свѣтскую команду.

⁹⁰⁾ Полн. собр. законовъ, т. XXVIII, № 21321.

нода увольненіе семинаристовъ на гражданскую службу, мы видимъ въ описываемый періодъ времени случая такого увольненія распоряженія ми мѣстной епархіальной власти. Въ сентябрь 1803 г. ученикъ рус. школы П. Тетюцкій обратился къ преосвященному съ прошеніемъ объ увольненіи изъ семинаріи по болѣзни и неспособности для поступленія на службу въ Петропавловскую таможеню. Ректоръ далъ о просителѣ справку, что онъ обучался въ семинаріи съ 15 февраля 1801 года безъ всякихъ успѣховъ по причинѣ и слабости здоровья, и наиболѣе лѣности, что будучи отпущенъ прошлаго 1802 г. на ваканцію въ крѣпость Петропавловскую пребылъ такъ якобы за болѣзью до 2 мая с. г., почему и исключенъ, яко неспособный, изъ списка семинаристовъ. Послѣ этого преосвященный 29 сентября положилъ на прошеніи Тетюцкаго слѣд. резолюцію: „Просителю дать билетъ для проходу до показаннаго мѣста съ тѣмъ, что если прописанная команда принять его рѣшается въ число приказныхъ служителей, то увѣдомила бѣ консисторію по принятіи оного.“ Изъ отношенія Тоб. Губернскаго Правленія отъ 31 декабря 1804 г. видно, что Тетюцкій согласно прошенію былъ опредѣленъ кописистомъ въ Ялуторовскій земскій судъ.⁹¹⁾ Выше мы видели также, что безъ особыхъ препятствій, согласно собственному прошенію ихъ ходатайству Иркутскаго генераль-губернатора Селифонтова, въ началѣ 1804 г. преосвященнымъ былъ уволенъ изъ духовнаго вѣдомства для опредѣленія въ штатъ генераль-губернатора Мих. Поповъ, состоявшій учителемъ семинаріи и потомъ поступившій въ число приказныхъ Тобольской консисторіи.⁹²⁾

Но послѣ этого мы видимъ новыя подтвержденія со стороны высшей власти о неприниманіи семинаристовъ на гражданскую службу безъ вѣдома духовнаго начальства. Такъ, вслѣдствіе оного опредѣленія въ Тифлисѣ въ гражданскую службу студента богословія Полтавской семинаріи Шираевскаго безъ увольненія его отъ духовнаго начальства 30 апрѣля 1804 года послѣдовалъ Высочайшій указъ, коимъ для

⁹¹⁾ Дѣло конс. арх. 1803 г. № 298: 0 увольненіи ученика рус. школы изъ дух. въ свѣтскую команду для поступленія въ статскую службу въ Петропавловскую таможеню.

⁹²⁾ Дѣло конс. арх. 1804 г. № 177: 0 опредѣленіи М. Попова въ консисторію.

пресѣченія на будущее время безпорядковъ, отъ самовольнаго перехода изъ духовнаго званія въ другой родъ службы происходитъ могущихъ, подтверждалось всѣмъ начальникамъ губерній, чтобы не были принимаемы къ штатскимъ дѣламъ люди духовнаго состоянія, если не получаютъ они предварительно отъ начальства своего надлежащаго увольненія.⁹³⁾ Исторія Тобольской семинаріи за описываемый періодъ времени не представляетъ намъ примѣровъ такого самовольнаго принятія семинаристовъ гражданскимъ начальствомъ въ свое вѣдомство. Мы можемъ отмѣтить только случаи отказа епархіальнаго начальства на просьбы воспитанниковъ объ увольненіи ихъ изъ семинаріи для поступленія на гражданскую службу. Такъ, указомъ 27 сентября 1808 г. консисторія сообщала семинарскому правленію, что на прошеніи писца Ишимскаго дух. правленія Д. Флоровскаго (17 лѣтъ) объ исключеніи его въ свѣтское вѣдомство, преосвященный положилъ слѣд. резолюцію: „просителя выслать въ Тобольскъ и завести въ классъ преподаваемыхъ въ семинаріи наукъ и когда не озаботитъ въ ученіи надлежащихъ успѣховъ, тогда уже исключенъ будетъ изъ духовнаго вѣдомства для отсылки въ военную службу.“⁹⁴⁾ Позднѣе—7 ноября указомъ консисторіи семинарскому правленію сообщалась слѣд. резолюція, послѣдовавшая на прошеніи того же Флоровскаго объ увольненіи его изъ духовнаго вѣдомства для опредѣленія по свѣтской части: „сего сироту мальчика принять на казенное содержаніе и внушить ему, что ежели съ успѣхомъ будетъ учиться, то и по духовной и по свѣтской части учинится счастливымъ.“⁹⁵⁾ Въ октябрѣ 1808 г. священникъ Петропавловской крѣпости І. Погребцовъ просилъ объ увольненіи своего сына, ученика рус. класса изъ духовнаго вѣдомства въ инженерную команду, которая на принятіе его соглашается. По распоряженію преосвященнаго, консисторія указомъ 8 октября 1808 г. предписала просителю непременно представить своего сына въ семинарію; сколько жъ отъ 1 сент. имъ будетъ просрочено дней въ непредставленіи онаго, то за каждый день будетъ вземано съ него по 50 коп. на семинарскую больницу.⁹⁶⁾ 16 октября 1806 года

⁹³⁾ Полн. собр. законовъ, т. XXVIII, № 21278.

⁹⁴⁾ Дѣло сем. арх. 1808 г. № 98: Указы, № 77, ук. 77.

⁹⁵⁾ Ibid., № 90, ук. 90.

⁹⁶⁾ Ibid., № 82, ук. 82.

священникъ г. Тары А. Даясовъ просилъ по бѣдности одного изъ 3-хъ своихъ сыновей, прислѣдоваго къ семинарскому учению, разрѣшить вывести въ иной родъ жизни по свѣтской части. Преосвященный 29 октября отвѣтилъ на это прошеніе такою резолюціею: „Какъ во всякомъ родѣ жизни нужны просвѣщенные люди; то непросвѣщенному и неблагомыслящему отцу внушить, что жестокайшему за такой отзывъ и намѣреніе противное узаконеніямъ подверженъ будетъ истязанію.“ 97). Около этого же времени можно указать случай, когда даже вопросъ объ опредѣленіи семинариста въ приказные консисторіи, былъ представленъ на разрѣшеніе Св. Синода. 27 августа 1807 г. студентъ богословія Е. Мартыновъ обратился къ преосвященному съ прошеніемъ, въ которомъ, указывая на свою болѣзнь, продолжающуюся уже 4 года, просилъ объ опредѣленіи въ приказные консисторіи. Послѣ освидѣтельствованія Мартынова во Врач. Управѣ, которая нашла его неспособнымъ къ исправленію духовной должности, послѣдовало о немъ представленіе преосвященнаго въ Св. Синодъ. Указомъ послѣдняго 16 декабря дозволялось уволить Мартынова изъ семинаріи и опредѣлить его въ приказные консисторіи, но проситель въ это время уже скончался. 98).

(Продолженіе будетъ). Н. Бурлюковъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Выборы членовъ Государственной Думы. 12-го февраля предъ открытіемъ избирательнаго собранія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшемъ Антоніемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, отслуженъ былъ молебенъ Господу Богу съ соответствующими прошеніями о вразумленіи отъ Бога съѣхавшихся со всѣхъ мѣсть Тоб. губ. выборщиковъ. Передъ молебномъ Его Преосвященство сказалъ поученіе о томъ, чтобы выборщики помнили о святости вѣрноподданнической присяги Монарху и чтобы выбирали богобоязненныхъ и честныхъ совѣтниковъ Государю Императору. Всѣхъ выборщиковъ было 61 человекъ. Они

97) Дѣло конс. арх. 1806 г. № 314: Отпускъ указовъ о высланіи всѣхъ св.-ц.-сл. дѣтей въ сем...

98) Дѣло конс. арх. 1808 г. № 204: По прошенію студ. богословія Евгр. Мартынова о опредѣленіи его за болѣзною въ приказныхъ консисторіи служителей.

выбрали въ члены Госуд. Думы Н. Л. Скалозубова (45 голосами)— бывшего агронома Тоб. губ., В. В. Колокольниковъ (35 голосами)— лѣсного ревизора въ Тарѣ и крестьянъ Т. В. Алексѣева и Ф. И. Байдакова (32 гол.). Передъ выборами было нѣсколько предвыборныхъ собраний, на которыхъ выборщики сговаривались о кандидатахъ въ члены Госуд. Думы. Сначала крестьяне рѣшили послать въ Госуд. Думу трехъ крестьянъ и одного чиновника, но потомъ это рѣшеніе перемѣнилось.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ. Въ пользу духовенства голодающихъ губерній редакціе „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ получено—отъ свящ. Ѳ. Чемагина 2 р., С. Знаменскаго 2⁰/₀ отчисленія изъ братскихъ доходовъ за ноябрь—3 р. 25 коп. и за декабрь—2 р. 15 к., отъ причта село-Камышевской церкви 2⁰/₀ отчисленія за ноябрь 2 р., отъ свящ. Г. Селихова 2 р., отъ свящ. Андрея Попова—2 р., отъ причта Буренской церкви 1 р. 75 к., отъ свящ. Н. Тихомирова собранныхъ отъ разныхъ жертвователей—68 руб., черезъ благочиннаго прот. М. Лаврова 29 руб. 70 коп., именно: отъ свящ. П. Долгоружева—3 р., псал. А. Собрина 1 р. Ѳ. Просвиркина 50 к. Отъ причта слободо-Куларовской Спасской церкви 2 р., отъ причта Иоанно-Вогословской церкви села-Вагайскаго 3 р., отъ причта село-Бергшевской церкви 3 р., отъ причта село-Березовской церк. 3 р., отъ причта село-Дубровной церкви 2 р., псал. Ѳ. Сыромятникова 50 к., Свящ. І. Павлинова 1 р., свящ. І. Кузнецова 1 р., псал. Т. Илизарова 20 к., Свящ. А. Ушакова 2 р., свящ. Р. Николаева 50 к., свящ. В. Димитріева 50 к., вр. и д. псал. В. Вергунова 10 к., церковнаго старосты К. Малюгина 40 к., свящ. А. Кузакова 1 р., прот. М. Лаврова 3 р., псал. А. Фаворскаго 1 р., псал. І. Ѳомина 1 р.

Черезъ благочиннаго свящ. П. Поникаровскаго 103 р.: отъ священниковъ соборной церкви г. Кургана—3 р., отъ причта Троицкой церкви 20 руб., отъ причта Александро-Невской ц. 25 р., отъ свящ. Мак. Волкова 1 р., отъ причта Введенской церкви 10 р., отъ причта Чинѣвской церкви 8 р., отъ причта Чесноковской церкви 5 р., отъ свящ. В. Тресвятскаго 2 р., отъ причта Утятской церкви 12 р., отъ причта Барабинской церкви 4 р., отъ причта Черемуховской ц. 10 р., отъ причта Коробейниковской ц.—2 р., отъ причта Шкодекой церкви 1 руб. А всего *сто три рубля* (103 р.).

Отъ свящ. села Прокутинскаго Александра Щеглова получено 35 р. 43 к., изъ нихъ 10% въ пользу духовенства, а остальные деньги въ пользу крестьянъ. Всего получено 251 р. 18 к.

Изъ этихъ денегъ отослано Преосвященнымъ: Казанскому—50 р., (квитанція № 791), Саратовскому—50 руб. (квитанція № 790) и Самарскому 151 руб. (квит. № 792, въ томъ числѣ въ пользу голодающихъ крестьянъ 32 р.); 18 коп. израсходовано на пересылку денегъ.

Редакторъ А. Городковъ.

Отповѣдь священникамъ о. М. Константинову и о. В. Коптеву. По поводу моей замѣтки о таксѣ за требоисправленія появилось сразу два отклики въ одномъ и томъ же номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№22-й). Отклики эти по содержанию діаметрально противоположны.

Желаніе священника о. І. Маркова: „что живъ, человекъ, отзовися“ на выдвигаемые современной жизнью вопросы исполняется. Самосознаніе духовенства, а не самодѣятельность нова еще (и она, кажется, не за горами), слава Богу, начинаетъ проявляться. Напрасно о. В. Коптеву въ одной изъ своихъ замѣтокъ популомъ обвинилъ духовенство въ лѣни. Лѣнь можно считать только одной и то не главной причиной его молчанія и замкнутости. Мы раньше говорили и сейчасъ повторяемъ, что главной причиной одичалости духовенства, отсутствія самодѣятельности среди него служить наше воспитаніе, строй досельшней жизни. Личность у насъ почти убита; гдѣ же при такихъ условіяхъ взяться самодѣятельности? Не обличать намъ друг друга нужно, а поддерживать. Бодрствующіе должны будить спящихъ, какъ это и дѣлаетъ о. І. Марковъ, а не обличать, подобно о. В. Коптеву. Обличать отдѣльнаго человека и даже все сословіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ бываетъ даже и необходимо, но обличать за его собственные грѣхи и проступки; отсутствіе же живого слова среди духовенства—это не его вина.

Но обратимся къ откликамъ. О. М. К-въ со словъ одной козловской газеты сообщаетъ духовенству о результатѣ введенія таксы за требоисправленія духовенствомъ Сагароджійскаго благочинія. (Еще вопросъ, правильно-ли передать фактъ газетой).

Когда мы писали о желательности введенія таксы за требоисправления, содержаніе цитируемой о. К-мъ корреспонденці намъ было извѣстно и однако мы говорили о желательности введенія таксы. Неудачный же опытъ Сагароджійскаго благочинія мы игнорировали и именно вотъ почему. Духовенство Сагароджійскаго благочинія постановило не совершать никакихъ требъ тѣмъ изъ прихожанъ, которые не будутъ выполнять его матеріальныхъ требованій. Мы такой глупости не рекомендовали. Введеніе таксы за требоисправления, какъ дѣло новое, конечно, должно вводиться постепенно, разумно, при разъясненіи и подготовкѣ къ этому прихожанъ. Кромѣ этого мы говорили, что введеніе таксы должно совершиться при участіи мірянъ, а не быть дѣломъ одного только духовенства. При этомъ условіи, намъ кажется, никакого бойкота со стороны прихожанъ духовенство не встрѣтитъ. А посему цитированная о. К-мъ корреспонденція краснорѣчиво говоритъ не о вредѣ введенія таксы, а объ излишнемъ, чтобы не сказать болѣе, увлеченіи Сагароджійскаго духовенства.

Сообщивши корреспонденцію газеты, о К-вѣ ухватился за идею. По идеѣ, говорить онъ, требы совершаться должны не за мзду, а „туне пріясте, туне дадите“. Но если строго слѣдовать идеѣ, то, вѣдь, и ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ брать за требы, даже и тогда, когда „прихожане дѣлаютъ свои добровольныя приношенія причту при исполненіи требъ, какъ бы пользуясь „случаемъ“, при требѣ, помочь своимъ богомольцамъ-священнослужителямъ“. (Церковно-служителей о. К-вѣ почему то не упоминаетъ). Эти приношенія являются въ сущности той же платой за требы, если ужъ строго слѣдовать идеѣ. Нѣтъ, о. М., слѣдуя идеѣ, духовенство ни при какомъ случаѣ не должно пользоваться приношеніями прихожанъ, а должно само, своими трудами удовлетворять свои жизненныя потребности. Отъ прихожанъ же можно принимать только приношенія, необходимыя для своего пропитанія и больше ничего. Неспособность же духовенства къ крестьянскому труду и обиліе пастырскихъ обязанностей едвали можетъ служить основаніемъ принятія отъ прихожанъ приношеній, если только, конечно, строго слѣдовать идеѣ пастырскаго служенія. Не способно духовенство къ крестьянскому труду? Учись, стало быть, въ свободное отъ занятій время, привыкай съ малодѣтства. Не мѣшаетъ на этотъ случай припомнить старинное духовенство, не брезго-

вавшее никакой работой, да и нынѣ многіе своимъ трудомъ обрабатываютъ землю и вообще занимаются физическимъ трудомъ. Времени нѣтъ для физическихъ работъ у духовенства за многочисленностію пастырскихъ обязанностей? Пустыя слова, нечего лицемерить и выставлять себя напоказъ другимъ: смотрите, дескать, какіе мы духовные труженики въ своемъ духовномъ дѣланіи, такъ завалены обилиемъ пастырскихъ обязанностей, что не только заниматься, подумать то даже некогда о физическомъ трудѣ. Но пусть, допустимъ, будетъ и правда, что при нынѣшнемъ количествѣ пастырей и обширности по мѣстамъ приходоѡ (съ количественномъ отношеніи душъ въ приходѣ) священнику, дѣйствительно, и мало будетъ оставаться времени для физическаго труда, тогда значить нужно увеличить число пастырей, раздробить приходы, изъ тысячи приходоѡ сдѣлать три-четыре тысячи. Можно увеличить число епископоѡ, по возможности въ каждомъ городѣ устроить епископіи, дабы священники находили въ нихъ себѣ не только руководителей своей пастырской дѣятельности, но и помощниковъ въ учительствѣ, активныхъ, такъ сказать, помощниковъ (слово „помощниковъ“ мы разумѣемъ не въ общепринятомъ смыслѣ подчиненности помощника главному). Наконецъ для простора пастырской дѣятельности нужно освободить духовенство отъ обязанностей, по существу къ пастырству не относящихся.

Вотъ куда можетъ завести насъ идея то, о. М., и еще бы дальше повела, но мы уже остановили ея шествіе.

Дальше въ своей замѣткѣ о. К-въ съ идеи то спустился уже къ голой дѣйствительности. „Въ жизни, говоритъ онъ, не безъ злоупотребленій съ той и другой стороны: прихожане не платятъ духовенству за духовное свѣченіе вещественными благами, а духовенство съ излишней настойчивостію требуетъ со своихъ прихожанъ платы за требосправленія. Но это злоупотребленіе, говоритъ о. К-въ. Но при немъ хоть идея то жива, т. е. туе принятое туе и подавать нужно.“ Но, вѣдь, во избѣжаніе злоупотребленій мы и рекомендуемъ ввести таксу, при участіи духовенства и мірянъ, таксу безобидную для обѣихъ сторонъ, превысить которую, во избѣжаніе неприяностей, духовенство права не имѣло бы, но уменьшить для лицъ бѣдныхъ нравственно было бы обязано. Да и не думаемъ мы, чтобы выработавшая обѣими заинтересованными сторонами такса была обременя-

толкъна для прихожанъ, замогла бы повести къ модному нынѣ бойкоту духовенства. Пусть при введеніи таксы нѣкоторые причты получаютъ меньше дохода, чѣмъ при существующемъ способѣ взиманія, а зато будетъ советъ сто спокойна. Отцы! Въдѣ сердце разрывается на части, когда слышишь или читаешь какъ духовенство торгуется за требы, до какой низости при этомъ оно себя доводитъ. «Слава Богу, хотя водка то нынѣ трѣдко гдѣ фигурируетъ въ качествѣ добровольнаго приношенія при бракахъ. Мѣстами впрочемъ и нынѣ существуетъ это приношеніе. „А въ таксохъ этой святойни очень драгоцѣнной и дѣньги мѣста то совѣтъ не будетъ, всегда будешь чувствовать себя не паствыремъ, — а только мелкимъ торгошамъ“, пишеть отъ К-въ. При современномъ способѣ взиманія платы за требы, о. М. духовенство и является торгошамъ, когда о поощрѣннѣ часамъ происходитъ ряда напр. за браки. „А то дѣло о томъ онъ встаетъ отъ ни, а отъ дѣла ономъ в. о. ж. Нѣтъ, о. М. обь идея тоужь при современномъ строѣннѣ жизни можно и помолчать. А тебѣ тоужь кому дугодно и слѣдовать идея, то или ничего не обратитъ съ прихожанъ за требы, — или брать столько, сколько нужно для пропитанія и что только для себя, ибо, по апостолу, достоинъ пропитанія только о дѣлатель, а о ннѣ въ духовной, и брать не деньгами, а самими, необходимыми для пропитанія, предметами, да и то только съ тѣхъ прихожанъ, — которые сами будутъ давать добровольно. Заболѣлъ пастырь, неспособенъ сталъ поему, либо къ прохожденію своего пастырскаго служенія, заботитъ ему о себѣ нечего, прихожане нравственно обязаны пропитывать такого пастыря. Священникамъ, желающимъ въ пастырскомъ служеніи слѣдовать идѣи, нужно осуществлять наставленіе божественнаго Учителя Своимъ ученикамъ: „Даромъ получили, и даромъ давайте. Не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои, и ни сумы на дорогу, и ни двухъ одеждъ, и ни обуви, и ни посоха. Ибо трудящійся достоинъ пропитанія“ (св. Матѣе X. в. 8—10 ст.) и Апост. Павель въ посланіи къ Коринейцамъ пишеть: „Вотъ, я въ третій разъ я иду къ вамъ, и вѣнѣ буду отягощать васъ; но бо я ищущу не вашего, а вѣ васъ. Не дѣти должны собирать мѣнѣи отъ родителей, но родители для дѣтей“ (2 посл. XII, 14 ст.). Бл. Теофилактъ толкуеть вѣтнѣ слова такъ: „По великоу оиѣ (то.е. Коринейнѣ), вѣроятно, сказала бы: не мѣзъи имѣть ти насъ вѣ наше, потому что мы и не расположенъ къ вамъ. то жонъ при...“

... „вотъ я иду къ вамъ, и вѣнѣ буду отягощать васъ; но бо я ищущу не вашего, а вѣ васъ.“

водить основаніе, что родители должны давать дѣтямъ, употребляя слова — родителей и дѣтей вмѣсто учителей и учениковъ, и показывая такимъ образомъ, что онъ строго выполняетъ свою обязанность и свое дѣло“. Вотъ это идея, но нужно имѣть въ виду, что она имѣла мѣсто въ церкви первенствующей, когда у вѣрующихъ христіанъ было одно сердце и одна душа, было всеобщее, когда у пастырей первенствующей церкви, выражаясь вульгарно, не было тѣхъ расхождовъ, которые необходимо дѣлать современному духовенству. Нынѣ же, въ виду отсутствія пріютовъ для блага духовенства и ихъ семействъ на случай болѣзни, инвалидности и вообще неспособности главы семейства проходить свое служеніе, духовенство старается, хотя это рѣдко и не всѣмъ удается, болѣе или менѣе обезпечить себя, какъ говорится, на черный день; кромѣ этого каждому желательно поучить своихъ дѣтокъ, на что требуется не мало средствъ; наконецъ и содержаніе то нынѣ годъ отъ года становится все дороже и дороже, а однимъ хлѣбомъ живъ не будешь. Нѣтъ, отцы идеалисты, оставьте „идею“ пастырства, — зачѣмъ напрасно играть этимъ словомъ. Объ этой „идеѣ“ намъ нужно вспоминать только при просьбахъ прихожанъ не обижать ихъ требованіемъ непосильной платы за требоисправленія. А то что выходитъ? Вотъ Вы, о. М., говорите, что нужно священникамъ слѣдовать идеѣ — туне пріесте, туне дадите. А что бы Вы заговорили, если бы Ваши прихожане попросили Васъ на дѣлѣ осушествить эту идею?! Право, интересно бы знать. Теперь мы предложимъ вниманію читателя нѣсколько выписокъ изъ толкованія Св. Златоуста на 9 гл. 1 ж посланія къ Коринтеянамъ въ поясненіе той мысли, что и святой отецъ не считалъ противнымъ „идеѣ“ получать служителямъ алтаря содержаніе отъ прихожанъ. „Христосъ заповѣдалъ проповѣдникамъ евангелія получать содержаніе отъ поучаемыхъ... Если и вѣншіе (языческіе) начальники жестокие и не справедливые, не требуютъ отъ воиновъ, что бы они шли на войну и подвергались опасностямъ, и между тѣмъ содержали сами себя, то возможно ли, что бы Христосъ требовалъ этого отъ апостоловъ?... Доказавъ... что учителю не запрещено брать, Павелъ говорить: „еда по челоуку сія глаголю? Не ит законъ ли сія глаголетъ?“... Я могу доказать, что такъ угодно Богу, и привести древній законъ, который повелѣваетъ тоже... учитель долженъ получать возмездіе за труды и „молотай съ надеждою своего упованія причащатися“...

Вотъ и св. Златоустъ поучаетъ Коринтянъ содержать своихъ учителей, про „идею“ же рѣчи не ведетъ. Наставленіе же апостола, что пастыри должны снѣдать не все млеко овецъ, а только „отъ млека“, этотъ св. отецъ, а за нимъ и бл. Теофилактъ толкуютъ въ томъ смыслѣ, что этими словами апостолъ научаетъ пастырей „довольствоваться малымъ вознагражденіемъ и необходимымъ содержаніемъ“. Здѣсь содержаніе и вознагражденіе ясно различаются какъ нѣчто противоположное одно другому. Подъ вознагражденіемъ здѣсь можно разумѣть приношенія денежныя, не обременительныя для паствы. Ну, а современное духовенство просить у прихожанъ вознагражденія развѣ съ цѣлью наживы? При современной дороговизнѣ жизни развѣ только малосемейные или совсѣмъ даже бездѣтные могутъ составить капиталецъ; масса же духовенства будетъ жить только болѣе или менѣе обезпеченно, потому что высокой таксы, если бы введеніе ея и осуществилось, ожидать нельзя.

Согласно вотъ св. Златоусту—довольствоваться необходимымъ содержаніемъ и нужно просить у мирянъ такого вознагражденія за требоисправленія, которое могло бы вполне обезпечить духовенство безъ хлѣбопашества. А что бы выполнить наставленіе апостола:— „дѣлающіи священная отъ святилища ядять“— можно поставить дѣло такъ, что бы прихожане свои приношенія отдавали не лично священнодѣйствующимъ, а какъ бы жертвовали святилищу, дабы, по бл. Теофилакту, „ни принимающіе не стыдились, какъ бы питающіеся отъ людей, ни дающіе не превозносились“. Сумма приношенія къ святилищу, отъ коего бы питались священнодѣйствующіе, т. е. содержать себя и свои семейства, должна быть выработана духовенствомъ купно съ мирянами. Это можно сдѣлать и на предполагаемомъ церковномъ соборѣ, рѣшеніе котораго по этому вопросу, конечно, сочтутъ для себя обязательными имѣющіе послѣ сего собора приходиться къ святилищу.

Теперь обратимся къ отеліеу о. В. Коштева, который „таксу за требоисправленія“ разсматриваетъ съ практической точки зрѣнія. Онъ говоритъ, что съ введеніемъ таксы получится неравнобѣрное распредѣленіе между прихожами имѣющаго поступать въ пользу духовенствъ содержанія. Съ многосемейныхъ—больше, съ малосемейныхъ—меньше, хотя малосемейные, по наблюденію о. К-ва, бывають обмы-

новенно болѣе состоятельны, чѣмъ малосемейныя, тогда какъ, въ силу нравственныхъ побужденій, содержать духовенство богатые обязаны болѣе, чѣмъ бѣдные.

Мы не понимаемъ, зачѣмъ собственно писалъ свою критику о. К-въ по поводу нашей замѣтки „о таксѣ за требочисправленія“. То, чего боится онъ, соврѣщается иными—при отсутствіи таксы. У кого есть треба—платите, нѣтъ—никто и не рассчитываетъ на него получить что-либо. Да никакъ вамъ, отецъ, и не устроить, что бы въ содержаніи духовенства прихожане участвовали всѣ равномерно. Какъ государственныхъ налоговъ съ крестьянъ нынѣ сходить съ многосемейныхъ больше, съ малосемейныхъ меньше, такъ же должно быть и при вознагражденіи духовенства. Конечно, богатые нравственно обязаны участвовать въ содержаніи причтовъ и независимо отъ того, бываютъ или нѣтъ у нихъ требы, но въ то же время и смѣшно бы было требовать отъ нихъ, хотя бы и въ силу нравственныхъ побужденій, чтобы они вознаграждали труды духовенства за совершеніе требы многосемейнымъ и бѣднымъ. Да и къ чему этого требовать? Неужели ужъ такъ обременительна для крестьянъ плата за требочисправленія? Бываютъ правда и злоупотребленія со стороны духовенства при требованіи платы, особенно за браки, но, вѣдь, потому то мы и заговорили о введеніи таксы, которая пресѣкала бы эти злоупотребленія и не только со стороны духовенства, но и мірянъ-прихожанъ. Намъ извѣстны приходы, гдѣ за крещенія жертвуютъ 5—10 коп. Развѣ это не злоупотребленіе? Про это, воть, мнимые радѣтели народа, а въ сущности, можетъ быть, враги церкви и духовенства замалчиваютъ. Дальше о. К-въ пишетъ, что у иного прихожанина въ теченіе даже года можетъ не быть ни одной требы, изслѣдовательно „у этого прихожанина, хотя бы даже и богатаго, получится экономія въ расходахъ“. Напрасно. У сына церкви всегда можетъ и должна быть какая-нибудь треба; объ этомъ можетъ и даже обязано, пожалуй, позаботиться и само духовенство. Наприм., богатый и бѣдный прихожанинъ за отсутствіемъ требы у него въ пользу причта, допустимъ, ничего не даетъ. Какъ же привлечь его къ содержанію причта? Внушайте ему, что, въ силу нравственныхъ побужденій, онъ обязанъ участвовать въ содержаніи причта и при отсутствіи у него требы. Для сбора съ подобнаго рода прихожанъ пожертвованій доб-

ровольныхъ можно завести особую кружку съ подписью: въ пользу причта.

Если состоятельные прихожане не участвуютъ въ содержаніи причта, такъ сказать, непосредственно, то таковое они могутъ оказывать посредствомъ жертвъ на церковно-приходскія попечительства, которыя, хотя отчасти, могутъ удовлетворять и нужды духовенства.

Позволяемъ себѣ сказать еще о. К-ву, что онъ напрасно утверждаетъ, что „священникъ органически связанъ съ приходомъ, а не случайный наростъ на тѣлѣ“. Про современныхъ священниковъ, изъ которыхъ многіе чуть не каждые 3—4 года мѣняютъ приходы, говорить нельзя, что они органически связаны съ приходомъ и именно потому, что они случайные наросты на тѣлѣ. Будь же священники связаны съ приходомъ органически, тогда, быть можетъ, и не поднималось бы вопроса о вознагражденіи духовенства.

Въ заключеніе своего отклика о. К-въ предлагаетъ общую сумму жалованья духовенству распределить равномерно на всѣхъ прихожанъ и за обязательныя для христіанина требы ничего не брать. Это, говоритъ онъ, будетъ справедливо по отношенію къ прихожанамъ. Можетъ быть, но будетъ ли справедливо по отношенію къ причту, если вмѣсто опредѣленнаго ему жалованья, допустимъ, въ 1500 р.—соберутъ только 500 р. Если ужъ съ трудомъ собираются съ крестьянъ государственныя повинности, даже при существованіи за неисправный платежъ наказаній, то нечего уже говорить о сборахъ въ пользу духовенства. Да если и допустить, что въ теченіе года опредѣленный причту капиталъ—окладъ содержанія будетъ собираться и аккуратно весь, противъ этого способа взиманія можетъ служить несвоевременность поступленія денегъ причту. Извѣстна поговорка: дорого яичко ко Христову дню.

Считаемъ возможнымъ свою отповѣдь на отклики о „таксѣ за требоисправленія“ пока и закончить. Пусть теперь судить насъ и нашихъ оппонентовъ читатель.

Села Армизонскаго священникъ *Михаилъ Зыряевъ*.

Отвѣтъ анонимному автору замѣтки: «По поводу статьи священника Раева». На страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за минувшій 1906 годъ (№ 20-й) нѣкій г-нъ Глаголь льетъ слезы

по поводу крушенія стараго, кастоваго строя духовенства. Дѣти духовенства, какъ картинно выражается онъ, бѣгутъ на сторону, въ чужой огородъ, а на мѣсто ихъ десятками пролѣзаютъ на должность псаломщиковъ лица изъ чиновниковъ, мѣщанъ, крестьянъ и солдатъ. Вспомнута имъ добрымъ словомъ и архаическая древность: передача приходовъ въ приданое за невѣстами духовнаго званія.

Что-же? Пролить гражданскую слезу при видѣ нарушенія обычнаго порядка въ жизни духовенства — никому не возбранно.

Но скорбя и огорчаясь по поводу бѣгства по чужимъ огородамъ дѣтей духовенства, г-нъ Глаголь въ то же время не очень лестно описываетъ духовное юношество; не прикрываетъ даже фиговымъ листочкомъ практическую неприспособленность къ жизни дѣтей духовенства. Наши сыновья, пишетъ онъ, плохо умѣютъ, а то и вовсе не способны ни пахать, ни боронить, ни косить, дочери—ни жать, ни ткать, ни пряхть.

Что-же тогда умѣютъ они г-нъ Глаголь, если Вы и про бывшихъ учениковъ духовныхъ училищъ пишете, что они и рады-бы бѣжать на сторону изъ своей огады, да некуда, образованія мало... Волей-неволей они согласны занять должность псаломщика (должно быть такъ и пишутъ въ прошеніяхъ: занять—де должность псаломщика согласень), но и сюда ихъ не принимаютъ. Спрашиваютъ ихъ на экзаменѣ довольно строго, по программѣ, которую они въ большинствѣ случаевъ не выдерживаютъ.... Кто тутъ виноватъ!

Отвѣтъ на этотъ вопросъ имѣется только одинъ. Виноваты Вы сами г-нъ Глаголь и Ваши единомышленники. Вѣками Вы сидѣли въ своей огадѣ. Преемственно изъ рода въ родъ, отъ лѣдовъ и пращѣдовъ вся ваша жизнь протекала по разъ искони утвержденному и заведенному порядку. Сынъ замѣщаль мѣсто отца, за отсутствіемъ сына мѣсто передавалось зятю. Дѣти ваши растутъ, какъ и сами вы выросли, въ атмосферѣ ничегонедѣланія, на сытыхъ отцовскихъ хлѣбахъ, зная, что впереди имѣется надежный кусокъ хлѣба, держись—де только крѣпко за уголь церковный.... Но вѣка прошли мимо, внутри „огады“ остается все по прежнему: тихо, мирно, сытно, покойно. Виѣ ея смѣнилось многое, чего сидящіе въ огадѣ проглядѣли. Прежде всего преемственность занятій и званій сошла на нѣтъ. Вчерашній крестьянинъ или мѣщанинъ—сегодня докторъ, судья, чиновникъ. Принципъ свободы

выбора занятій вошелъ въ жизнь и крѣпко осѣлъ въ умахъ у вышнихъ. Кастовые родовые понятія для нихъ потеряли всякую цѣну. Дѣти чиновниковъ, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ стали искать новыхъ путей. Вся сумма вѣкового опыта ихъ дѣдовъ и прадѣдовъ привела ихъ къ положенію, что не только свѣта въ окнѣ, что у купцовъ: аршинъ, вѣсы и прилавокъ, у крестьянъ: соха, борона, веретено и прялка и гемморой и непроглядная бѣдность у чиновниковъ. Они сознали, что свѣтъ Божій великъ, лишь были-бы руки да голова съ мозгомъ, что можно смѣло идти на широкій вольный путь.

Энергія и трудъ все перетрутъ, говоритъ пословица.

И изъ грязной избы мужика хлѣбороба, изъ портняжной мастерской ремесленника, изъ чахлой, сырой и убогой городской квартиры труженика чиновника, на вольный просторъ, на новый трудъ и путь потянулась молодая поросль.... И выйдя на свѣтъ Божій, обогрѣтая солнцемъ, жадно принялась она за новую землю, зазеленѣла и окрѣпла въ борьбѣ за пищу, за мѣсто, за воздухъ.

Только внутри ограды осталось по прежнему. Развѣ только молодые и энергичные особи, иногда подъ вліяніемъ освѣжающей атмосферы, царящей въ учебныхъ заведеніяхъ (высшихъ), стремятся на новый путь — „проторенныя, знакомыя дороги, легкія и безопасныя“ не милы имъ, именно потому, что они проторенныя и знакомыя... Идти по нимъ, не имѣя на это призванія, повторять день за день, идти шагъ за шагомъ по стопамъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ, для этихъ юношей, почуввавшихъ въ сердцѣ своемъ призывы къ инымъ цѣлямъ, къ иной дѣятельности, равносильно самоубійству...

Но вѣдь это исключеніе, 5—10% всего живущаго въ оградѣ. А остальные? они съ успѣхомъ еще и до сего дня идутъ по своему пути. Мѣсть для нихъ много, только вотъ та бѣда, что въ борьбѣ за жизнь, живое инословное начало, выросшее въ чужомъ огородѣ, почему то оказывается болѣе дѣятельнымъ, болѣе жизнеспособнымъ.

Дѣти родового духовенства и особенно почему-то лицъ болѣе вышшаго порядка въ церковной іерархіи за послѣднее время почему то являются мало приспособленными къ наукѣ и въ большинствѣ часто оставляютъ школу не доучившись, заставляя обливаться кровью сердце многихъ достойнѣйшихъ о.о. іереевъ.

Откуда берется у этихъ юношей ихъ лѣность къ наукамъ, проти

водѣйствіе воспитательнымъ пріемамъ учебныхъ заведеній, пьянство, дебоши и пр., за что въ большинствѣ изгоняются они изъ семинаріи и училищъ...

Вѣдь не со стороны-же вошло это въ плоть и кровь ихъ.

Не вѣковое ли сидѣніе и прозябаніе внутри ограда, вдали отъ жизни, на сытыхъ теплыхъ обеспеченныхъ мѣстахъ; служеніе церкви не ради призванія, не ради подвиговъ на многотрудномъ пастырскомъ дѣланіи, не ради Іисуса, а ради хлѣба куска деморализирующе дѣйствуетъ на молодые сердца.

Въ самомъ дѣлѣ, съ ранняго дѣтства, живя въ холѣ и долѣ, не зная, что есть на свѣтѣ нужда, холодъ и голодъ, не приспособляясь нисколько къ окружающей жизни, зная что и въ дальнѣйшемъ онъ безбѣдно просуществуетъ на средства отца, или надѣясь на силу и власть родительскую, юноша начинаетъ манкировать своими занятіями, тѣми или иными путями доводитъ себя до увольненія изъ учебнаго заведенія.

Словомъ, такъ или иначе, а фактъ, что въ большинствѣ лучшими учениками духовныхъ учебныхъ заведеній состоятъ или дѣти низшаго духовенства или инословные говорятъ за то, что въ „оградѣ“ не все благополучно.

Что присные Ваши г-нъ Глаголь сидятъ на шеѣ у Васъ и не могутъ поступить въ свое вѣдомство, хотя по Вашимъ словамъ имѣютъ права, плохо вѣрится: сидѣть на шеѣ могутъ да и сидятъ, какъ извѣстно автору, по собственному опыту, лишь дѣти нигдѣ не учившіяся, или учившіяся, да безъ правъ и аттестатовъ выброшенные за бортъ „казеннаго“ учебнаго заведенія „по малоуспѣшности“.

О сидящихъ же на выѣ родительской, съ правами, аттестатами и свидѣтельствами, сколько на свѣтѣ живу, пока не слыхалъ. Если вѣрится Вамъ, то сидятъ только ради указанной Вами причины: „мѣстовъ нѣтъ, ихъ занимаютъ лица изъ иныхъ сословій, а если и есть, то мѣста не обеспеченныя, не подходящія“.

Вотъ гдѣ зарыта собака, какъ говоритъ одна немѣцкая пословица. Мѣстовъ нѣтъ—обеспеченныхъ подходящихъ для сидящихъ и обременяющихъ Вашу шею правами, аттестатами и свидѣтельствами, мѣста эти перехватили у нихъ лица изъ иныхъ сословій, которымъ Вы, господинъ Глаголь, и пріемлете дерзость преподать подходящий совѣтъ: „подобные господа должны уступить дорогу нашимъ дѣтямъ“...

Представьте себѣ, г-нъ Глаголь, что мы, „пролѣзшіе“ раньше (авторъ сынъ мѣщанина) и „пролѣзающіе“, до сего дня, дорогу Вашимъ дѣтямъ не уступимъ. Не уступимъ потому, что мы-дѣти народа изъ инословныхъ, изъ сидѣльцевъ питейныхъ заведеній, съ маслбойныхъ заводовъ, дѣти прасоловъ (какъ вы, г-нъ Глаголь, любезно отыскали и повѣдали міру нашу генеалогію). Служимъ Богу, а не мѣсту обезпеченному и подходящему, которому желаютъ служить ваши дѣти „съ правами по рожденію“.

Вы сдѣлали большую ошибку, г-нъ Глаголь, открывъ сразу свои карты, обнаживъ такъ тщательно скрываемое старымъ кастовымъ духовенствомъ разложеніе въ своей средѣ.

Чему и кому будутъ служить ваши дѣти, — Богу-ли, или тѣмъ тысячамъ рублей, что даетъ „подходящее“ для нихъ „обезпеченное“ мѣсто? Вѣдь это страшно, съ дней юности убить въ себѣ вѣру въ Бога, братья за плугъ на нивѣ Господней, не ради дѣланія на ней Божьяго дѣла, а ради денегъ...

Вѣдь это не честно, это материализмъ худшій изъ свѣхъ... Это насмѣшка надъ святыней.

Вы, г-нъ Глаголь, подмѣтивши и искусно обрисовавши самыя худшія черты въ обыденной жизни низшихъ членовъ духовенства изъ инословныхъ, просмотрѣли сами въ своей средѣ, что Вы давно уже живете чисто практическою, полною простыхъ житейскихъ расчетовъ жизнію.

Загляните ка въ свое прошлое и частію настоящее, и Вы увидите, что Вы ни во что ставите перемѣнить пять-десять приходо-въ, выискивая обезпеченное мѣсто.

Что вамъ за дѣло до нивы Господней, до этихъ сѣрыхъ, грязныхъ бѣдняковъ землеробовъ, лишь были бы вы обезпечены. Что вамъ за дѣло, если послѣ васъ „пролазу“, сыну прасола или сидѣльца винной лавки достанется приходъ съ населеніемъ, не знающимъ не только молитвъ и не имѣющимъ понятія о тріединомъ Богѣ, но заказывающемъ молебны „Троицѣ“, „Богородицѣ“, „матушкѣ девятой пятницѣ“... Что вамъ за дѣло, если „пролазъ“ горькими слезами оболется въ первый-же день своего служенія.

Нѣтъ, мы не дадимъ вамъ и вашимъ дѣтямъ свои мѣста. Мы съ дней отрочества шли и готовились на службу Богу, а не мамонѣ.

Вѣдь это мы, по своей волѣ, по своей инициативѣ во время дѣтства своего поемъ и читаемъ на клиросѣ. Въ раннюю зимнюю пору, когда спать ваши дѣти на мягкихъ постеляхъ, это мы обѣжимъ къ заутренѣ, въ дырвыхъ пикишкахъ по морозу, за 2—3 версты въ храмъ Божій. Это наши голоса звенятъ на клиросѣ тогда, когда ваши дѣти съ презрѣніемъ смотрятъ на наши заплаты.

Церковному уставу мы учимся на практикѣ и въ большинствѣ знаемъ его больше, чѣмъ ваши дѣти съ правами. Мы съ первыхъ дней своего легальнаго служенія въ чинѣ чтеца служимъ Богу со страхомъ и трепетомъ.

Тяжелымъ крестнымъ путемъ мы проходимъ свое служеніе Богу. Вы помните, навѣрное, г-нъ Глаголь, одинъ разсказъ покойнаго писателя Н. Лѣскова, гдѣ одна матушка говоритъ: „Какая это церковь Божья — вѣдь она наша съ батюшкой“. Такъ вотъ въ этой-то батюшкиной и матушкиной церкви мы пришельцы и служили и служимъ, ежеминутно ожидая, что насъ возьмутъ да за хвостъ и на морозъ изъ батюшкиной то церквы и выставятъ...

Много обидъ, горькихъ незаслуженныхъ, терпѣли мы, но, не взирая ни на что, смотрѣли съ вѣрой и надеждой впередъ.

И, если достигнувъ такимъ тяжелымъ скорбнымъ путемъ высокой степени священства, мы сохранили въ себѣ душу живу, не растрясали по торчкамъ и ухабамъ длинной житнейской дороги вѣру въ Бога, не растратили въ борьбѣ силы и энергію для дѣланія на нивѣ Христовой, то ясно, что своихъ мѣстъ мы не уступимъ...

Время то теперь такое горячее. Жизнь разбудила сонное царство деревни. Мысли народа проснулись... Съять только надо щедрой рукой слово Божіе, живое, дѣйственное, съять чистымъ отборнымъ зерномъ и искусной рукой вырывать плевелы, съ избыткомъ заносимые извнѣ, а вы, г-нъ Глаголь, ничего не видите. Все еще живете въ старыхъ, условныхъ, кастовыхъ понятіяхъ. Неужели вы уже забыли что „въ церкви Божіей нѣсть еллинъ, ни іудей, ни варваръ, ни скиѣвъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ?“ Неужели не чувствуете и не видите, что пока вы высккиваете „обезпеченныя подходящія“ мѣста, Господь отдастъ винограду Свой инымъ дѣлателямъ.

Можете-ли вы остановить и снова усыпить начинающее проснаться народное самосознаніе, требующее отъ пастыря пастырства въ

истинномъ значеніи этого слова со всею тяготою лежащихъ на немъ завѣтовъ Христа. Или, можетъ быть, служа въ „своей“ церкви, вы не слышите голоса народнаго. Да вѣдь это возможно, что голосъ народный до Васъ не доходитъ. Разныя точки зрѣнія,—я напримѣръ смотрю на мужика, какъ на личность одаренную душою и сердцемъ, страдающую и обремененную, а вы, можетъ, смотрите на его правоспособность въ матеріальномъ отношеніи. Вѣдь, какъ аукнется, такъ и откликнется. На запросы духа—духъ отзовется, а запросы матеріальныя откликнутся получаются тоже матеріальный.

Вотъ вы, г-нъ Глаголь, даже нисколько не присмотрѣлись къ жизни, что не знаете, что крестьянинъ нынѣ говорить уже: „Дай Богъ вспоить, вскормить и за книжку посадить“. Что—будетъ, если книжка-то впрекъ пойдетъ, тогда и „мѣстовъ“—то еще меньше будетъ. Спѣшите-же, пока не поздно, ослабить свою шею, и въ тоже время не клеветайте на нашихъ отцовъ, что они не несутъ и не несли бремени, тягла по вашему, по духовному вѣдомству.

А чьи-же это деньги вы сотнями ежегодно передаете о.о. благочиннымъ на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній? Не наши ли отцы изъ лавокъ, питейныхъ, мастерскихъ, сносятъ ихъ въ храмъ Божій, не ихъ ли это свѣчки яркими звѣздочками теплятся у подножія св. иконъ? Не изъ этихъ ли грязныхъ и потныхъ пятаковъ и трешниковъ собираются тѣ сотни тысячъ рублей, что тратятся ежегодно на воспитаніе духовныхъ юношей, подъ часъ неблагодарныхъ, какъ напр. вы, г-нъ Глаголь?

А тѣ, кому вы предлагаете очистить мѣста, развѣ не несутъ лично тяготы? Я 25 лѣтъ на службѣ и можетъ быть въ то время, когда вы, г-нъ Глаголь, пользовались удобствами казеннаго воспитанія, какъ „право имѣющій“, я внесилъ свои гроши за васъ; хотя самъ, какъ сынъ мѣщанинъ, „не имѣющій правъ“, бѣгалъ съ горы въ سرماженкѣ и сапогахъ въ трескучіе морозы во время своего ученія.

Но подъ часъ вы великодушны, г-нъ Глаголь, въ своемъ самообличеніи. Вы напр. пишете: „не нормальны стали и отношенія наши къ интересамъ церкви и обще-приходскимъ, хотя бы вотъ къ устройству хорова, причетническихъ классовъ. Дѣло идетъ вяло, не дружно. А все почему? Да что грѣха таить—все потому, что таже словная рознь насъ разъединяетъ, что многимъ не по душѣ служить

знаніемъ и средствами на пользу чуждаго элемента, когда свои присяжные сидятъ на шеѣ“.

Да, дѣйствительно, ваша истинная правда, г-нъ Глаголь: мало нормальнаго въ вашихъ отношеніяхъ къ интересамъ церкви. Дѣло у васъ идетъ ужь слишкомъ вяло, не дружно, и мы инословные, поступаая на службу по духовному вѣдомству, собственнымъ опытомъ убѣждаемся въ правотѣ вашихъ словъ.

Положимъ, что съ наружной, бюрократической стороны, вы даже слишкомъ усердны и исправны. Нѣтъ только у в сѣ живаго Христова дѣла. Нѣтъ исполненія идеала Пастырства, предназначающаго Самимъ Пастыреначальникомъ и Господомъ до положенія своей души за овцы своя. Словомъ, нѣтъ того, что составляетъ душу живу...

Неужели это мы инословные виновны тому, что духъ вашъ угасъ, и что вы „теплы только, но негорячи“? Неужели мы, инословные въ маломъ числѣ, внесли рознь въ ваше большинство и разъединили васъ, правами родовыми обладающихъ? Не вѣрится.

Зачѣмъ-же вамъ „тайтъ грѣхъ,“ когда вы и такъ всенародно исповѣдали свою приверженность къ фарисейству временъ Иисуса Христа, если для заключительныхъ строкъ своей статьи вы взяли фарисейскій принципъ: „жидове самарянамъ не прикасаются“.

Въ церкви Христовой всѣ равны, во всѣхъ Христосъ. Тотъ-же Христосъ и таже апостольская преемственная благодать поставляетъ всѣхъ насъ—и родовыхъ—преемственныхъ духовнаго званія и инословныхъ отъ припавка, сохи и верстака и объединяетъ на водномъ великомъ дѣлѣ служенія св. Церкви.

И вы, г-нъ Глаголь, если носите іерейскій санъ, не предстоите ли одному дѣлу съ тѣми, кому вы намѣренно причиняете боль и кого вы заставляете краснѣть отъ стыда за вашу статью, за брошенный вами камень въ братьевъ своихъ по духу и по дѣлу.

Должно быть есть еще въ тайникахъ вашей души стыдъ, что вы скрыли ими свое подъ псевдонимомъ...

Священникъ *Гавріилъ Панаевъ*.

Дроби-курьезы ¹⁾). Все, что существует на свѣтѣ, имѣетъ свое примѣненіе. Бываютъ остроумныя примѣненія, бываютъ... не говѣимъ остроумныя и прямо не остроумныя. Смотря по тому—кто возьмется за дѣло. Дроби, напимѣръ, въ рукахъ ученыхъ и умныхъ людей—могучій рычагъ науки, необходимая вещь въ промышленности и торговлѣ и курьезъ въ нашемъ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія.

Многое считаютъ дробями, но личность человѣческую—нормо едвали рѣшится кто-либо считать $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$. Между тѣмъ у насъ это принято. Сѣзжается духовенство на свой благочиннической сѣздѣ и считаетъ: голосъ, другой, $\frac{1}{2}$ голоса, $\frac{1}{4}$ голоса, итого $2\frac{1}{2}$ или $25\frac{3}{4}$ голоса. А такъ какъ подъ словомъ „голосъ“ разумѣется живая личность, то судите, что должно разумѣть въ словѣ „половина“, „четверть“. Разумъ не хочетъ понять: какъ можно въ человѣкѣ одного съ собой сословія признавать только $\frac{1}{4}$ личности или $\frac{1}{2}$ -нормо—*половина человека*. А что должны чувствовать тѣ несчастные, униженные изъ братій, которыхъ почитаютъ за $\frac{1}{4}$ человѣка или за $2\frac{1}{2}$?

Пишутся у насъ ежегодно исповѣдныя росписи, въ которыхъ дѣлимъ мы прихожанъ по „дворамъ“ или „домамъ“. Понятіе о дворѣ всѣ мы имѣемъ какъ объ отдѣльномъ хозяйствѣ, руководимомъ старшимъ работникомъ. И вотъ въ духовныхъ росписяхъ мы, не взирая ни на какой здравый смыслъ, безжалостно коверкаемъ эти дворы и дѣлимъ ихъ на $\frac{1}{2}$ и на $\frac{1}{4}$, $\frac{2}{4}$ и $\frac{3}{4}$.

Въ росписяхъ мы почему-то понимаемъ дворъ, ужъ не какъ дворъ, а какъ 4 записанныя подъ рядъ мужскія души, не считая женщинъ. Отсчитаешь четырехъ мужчинъ и ставишь цифру двора. И бываетъ такъ, что во дворѣ *Иванова*, *Ивана Ивановича*, не имѣющаго дѣтей муж. пола, числятся: *Петровъ*, *Петръ Петровичъ*, *Александръ*, *Алексѣй Алексѣвичъ*, и *Васильевъ*, *Василій Васильевичъ*, люди, можетъ быть (напр. въ городахъ), другъ друга не знающіе и никакими узами не связанные. *Ивановымъ* можетъ оказаться лицо 1 мѣсяца отъ роду, а прочіе—*Петровы*, *Васильевы* и *Александровы* могутъ

¹⁾ Доли голоса свящ.-церк.-служителей указываютъ на степень полноправности того или другого лица въ рѣшеніи церковныхъ вопросовъ. Лица іерархіи, освященные и облеченныя особыми полномочіями отъ Главы Церкви Христа, не могутъ быть сравнены въ управленіи св. Церковію съ другими, лицами надъ которыми не было совершенно таинства священства. Ред.

быть лицами, имѣющими по 50—100 дѣтъ. И все же они состоятъ во дворѣ младенца Иванова. Это никого не смущаетъ. Не смутитъ это никого, даже и въ томъ случаѣ, если во дворѣ младенца Иванова изъ деревни, хотя бы Горѣловки, попадутъ и будутъ значиться Алексѣевы старики изъ деревни Неѣловки. Ничего не подѣлаешь! Такъ пришлось. Законъ—егоже не преидеши... А въ итогахъ считаемъ: деревня Горѣлова $5\frac{3}{4}$ двора, деревня Неѣловка $100\frac{1}{2}$ дворовъ, деревня Неурожайка $251\frac{1}{4}$ дворъ, выселокъ Избушки $\frac{3}{4}$ двора.

А всего въ приходѣ дворовъ $358\frac{1}{4}$, съ населеніемъ въ нихъ ($358\frac{1}{4} \times 4$) 1433 д. муж. п. и 1503 ж. п.

И пишутъ духовныя лица: увѣряемъ: молъ, кого слѣдуютъ, что въ нашемъ приходѣ кромѣ вышеписанныхъ дворовъ никакихъ „прописныхъ и утаенныхъ дворовъ не имѣется и въ вышеписанныхъ дворахъ, кромѣ вышеписанныхъ людей подъ укрывательствомъ не обрѣтается“. Въ противномъ случаѣ мы „повинны отвѣтствовать по закону“.

Пишутъ и не помыслятъ, какъ можетъ жить младенецъ Ивановъ 1 мѣсяца въ $\frac{1}{4}$ „двора“ или дома, или сей-же младенецъ изъ деревни Горѣловки жить со старцами Алексѣевыми изъ деревни Неѣловки, находясь въ тоже время первый въ $\frac{1}{4}$ двора въ Горѣловкѣ, а послѣдніе въ $\frac{3}{4}$ двора въ деревнѣ Неѣловкѣ и какимъ чудомъ стоитъ не валится $\frac{1}{4}$ двора у младенца Иванова и $\frac{3}{4}$ двора у старцевъ Алексѣевыхъ? Все сіе удивительно.

Чудно и то, какъ можно утаить дворъ, который въ дѣйствительности никогда не существовалъ, не существуетъ и не можетъ существовать, и какъ въ такомъ фантастичномъ дворѣ можетъ кто-либо укрыться, хотя-бы зловерный сектантъ или расколникъ. Какъ по закону можетъ отвѣтствовать священникъ за точность существованія сихъ воображаемыхъ дворовъ, въ которыхъ можетъ утаиться реально существующій младенецъ Ивановъ 1-го дня или 100-лѣтній старецъ Алексѣевъ, если самые дворы-то только мыслятся, существуютъ только въ воображеніи.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ накажутъ священника, если 1-дневный младенецъ Ивановъ и старецъ Алексѣевъ замерзнутъ въ зимнее время въ $\frac{1}{4}$ двора, ихъ подберетъ полиція и окажется, что сія $\frac{1}{4}$ двора въ росписяхъ того священника „утаена“?..

Удивительно—какъ можно относиться индифферентно къ такимъ обиднымъ анахронизмамъ! Не пора-ли уничтожить всю эту бессмыслицу?...

О П Е Ч А Т К А.

Въ замѣткѣ о пѣннхъ псаломщикахъ, напечатанной въ № 2-мъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, вкралась ошибка—тамъ напечатано: „священники въ 95 изъ 100 случаевъ образованы, развиты и опытные своихъ псаломщиковъ“... Нужно было напечатать: „Священники въ 95 изъ 100 случаевъ развиты, образованы и опытные своихъ псаломщиковъ“... Объ образованности и развитіи священниковъ говорено было *только по сравненію съ псаломщиками.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

НЕОБХОДИМОЕ РАЗЪЯСНЕНІЕ.

Въ объявленіи о подпискѣ на журналъ «**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**», между прочими приложеніями значится:

7 КНИГЪ VI—XII извѣстнаго „Русскаго Златоуста“, архіепископа **ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО**—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

Изъ получаемыхъ нами запросовъ видно, что многіе неправильно поняли наше объявленіе: цифры VI—XII не обозначаютъ, что будутъ даны сочиненія Архипастыря Иннокентія Херсонскаго, начиная съ 6-й книги. Цифры эти показываютъ только, что въ числѣ 12 ежемѣсячныхъ приложеній, начиная съ 6-й (іюльской) книги будетъ дано

7 КНИГЪ большого формата полнаго собранія Сочиненій Архіепископа **ИННОКЕНТІЯ.**

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

СПБ. Редакція журнала „Русскаго Паломника“ Стремянная, 12, собств. д.



Прибавление къ оффиц. части № 5 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1907 г.

СПИСОКЪ

вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи
къ 9-му марта 1907 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- | | |
|----------------------------|---------------|
| Градо-Сургутской церкви. | |
| Село-Травнинской (единов.) | } Ишимск. у. |
| с. Щукинской | } Ялутор. у. |
| с. Горюновской | |
| с. Мокроусовской | |
| с. Воргинской. | |
| слободы Туринской | } Туринск. у. |

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- | | |
|------------------------------|----------------|
| с. Черновской (Введенской) | } Курганск. у. |
| Слободо-Вешкильской | } Ялуторов. у. |
| с. Сосновской (единов.) | |
| с. Тимофеевской | } Тюменск. у. |
| с. Травнинской (единов. 2-я) | |
| с. Сивковской (единов.) | |



Въ самомъ дѣлѣ, чинъ священника, если 1-дневный
младенецъ Ивановъ и старшій замерзнуть въ зимнее вре
мя въ 4-хъ дворахъ, ихъ подбереть и лица и окажется, что сія
въ распоряженіи того священника, утѣша...

Приложение къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1907 г.

№ 5.

ЧТЕНІЕ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ. 1)

(Тобольскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ учащихся въ церковныхъ школахъ устроить чтеніе о Св. Землѣ въ предстоящіе дни Великаго поста).

Отношеніе русск. народа къ Палестинѣ. Вполнѣ естественно и необходимо христіанину интересоваться Св. Землею, гдѣ въ лицѣ воплотившагося Господа Иисуса Христа почти 2000 лѣтъ тому назадъ загорѣлся яркій свѣтъ божественной истины, которая просвѣщаетъ всю вселенную. Есть ли на землѣ болѣе центральная точка для исторіи вѣхъ вѣковъ, чѣмъ то святое мѣсто, гдѣ пострадалъ, умеръ и воскресъ Христосъ? Тамъ сосредоточена вся тайна нашего бытія. Крѣпка сердечная связь со Св. Землею у русскаго христоролюбиваго народа, который, при всѣхъ трудностяхъ и препятствіяхъ, благоговѣйно несетъ ко Гробу Господню свою дѣтски-наивную и горячую вѣру.

Условія, въ которыхъ русскій паломникъ совершалъ прежде свои путешествія въ Палестину, могли, правда, охладить религиозно настроенное сердце его, туманить его свѣтлый религиозный идеаль, и понижать высокое душевное настроеніе, потому что наши паломники подвергались въ Св. Землѣ лишеніямъ, притѣсненіямъ и опасностямъ со стороны турокъ; но теперь времена значительно измѣнились къ лучшему. Русское правительство и Палестинское Общество съ гордостью могутъ указать на сдѣланное ими

1) Заимствовано изъ «Полоц. Епарх. Вѣд.»

въ защиту паломниковъ. Въ русскихъ школахъ Палестины появился русскій языкъ. Разностороннею дѣятельностью Палестинскаго Общества поддержано православіе въ Св. Землѣ, которое начало было падать и терять свою паству.

Яффа для христіанъ. Собственно паломническія путешествія для европейца начинаются приморскимъ городомъ Яффою, гдѣ путники находятъ первый для себя пріютъ въ греческомъ монастырѣ, вѣрнѣе подворьѣ, на морской набережной. Уже при приближеніи къ Яффской гавани у благочестиваго паломника сердце наполняется радостью. Вотъ она страна священныхъ и спасительныхъ воспоминаній, гдѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ родился, возросъ, училъ вѣрѣ и любви, проповѣдуя о спасеніи, страдалъ, воскресъ и вознесся на небо! Въ Яффѣ есть и русскій страннопріимный домъ, построенный архимандритомъ Антониномъ, начальникомъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ. Онъ находится въ двухъ верстахъ отъ города и расположенъ среди прекрасныхъ садовъ изъ апельсиновъ, гранатъ, банановъ, финиковыхъ пальмъ, маслинъ и пр., на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, находился домъ Тавионы, воскресенной ап. Петромъ. Въ страннопріимномъ домѣ о. Антонина есть церковь во имя апостола, съ боковымъ придѣломъ въ честь св. Тавионы. Недалеко отъ церкви пещера воскресенія Тавионы. Для Іерусалима Яффа всегда была главною гаванью.

Отъ Яффы до Іерусалима. Путь отъ этой гавани до св. города—отъ 60 и 90 верстъ—долгія столѣтія совершался паломниками большею частью пѣшкомъ, состоятельными людьми верхомъ на ослахъ и мулахъ. Такой незначительный переходъ обходился, однако, путникамъ очень дорого, потому что приставленные къ паломникамъ проводники всячески вымогали у нихъ послѣдніе гроши. А безъ проводниковъ путешествовать было весьма опасно, такъ какъ вся дорога была въ осадномъ положеніи отъ туземныхъ разбойниковъ. Въ послѣднія десятилѣтія наши паломники совершаютъ свои путешествія уже при несравненно лучшихъ условіяхъ: вмѣсто прежнихъ каменистыхъ тропинокъ проложено хорошее шоссе; верхняя ѣзда на ослахъ смѣнилась конною въ экипажахъ; конные и пѣшіе путники находятся подъ надежною охраною русскаго консульства. Въ 1900 году Яффа соединена съ Іерусалимомъ рельсовымъ путемъ, пролегающимъ сначала по красивой и плодородной мѣстности, а ближе къ Іерусалиму—по бѣдной и угрюмой. Первая отъ Яффы станція—„Луддъ“, древне-историческій г. Лидда, въ которомъ ап. Петръ исцѣлилъ разслабленнаго и гдѣ родился св. великомученикъ Георгій. Слѣдующая станція—„Рамле“—стоитъ на мѣстѣ, гдѣ, по преданію, родился тайный ученикъ Христа Іосифъ.

Железною дорогою пользуется все-таки меньшинство. Паломники-простоцы из экономии и по религиознымъ убѣжденіямъ по-прежнему идутъ пѣшкомъ, но нѣсколько инымъ направлениемъ. Старинная дорога къ Иерусалиму, которая предъ городомъ поднималась на Самуилову или Поклонную гору, называвшуюся горою радости, потому что поклонникамъ отсюда въ первый разъ открывался видъ на Иерусалимъ,—эта дорога теперь оставлена. Увидѣвши съ Поклонной горы Иерусалимъ, одинъ русскій путешественникъ такъ выразилъ свои чувства: „Ты ли это предо мною, безсмертный городъ, оплаканный Богомъ и прославленный людьми, престоль вѣры! Ты ли это, дивный уголокъ земли, знаменитый громаднымъ влияніемъ на судьбы человѣчества, чье имя мы затвердили едвали не раньше всѣхъ другихъ именъ, куда стекаются поклонники чуть не со всего міра“. Нынѣшнее шоссе проходитъ прямою и по болѣе низкой мѣстности, такъ что путникъ, приближаясь къ св. городу, почти не видитъ его, если не считать высокихъ крѣпостныхъ воротъ и крышъ нѣкоторыхъ высокихъ зданий.

Русскія постройки. Недалеко отъ городскихъ воротъ въ нѣкоторомъ разстояніи отъ дороги, внѣ стѣны Иерусалима, находятся Русскія Постройки, наше подворье. Обширный дворъ построекъ, болѣе 8 десятинъ, окруженъ высокой каменной стѣной. На дворѣ расположены: домъ консульства, соборъ, больница и четыре громадныхъ страннопріимныхъ корпуса. Одинъ изъ нихъ занятъ нашей духовной миссіей, которая даетъ въ немъ пріютъ всѣмъ пріѣзжимъ духовнаго званія, два другихъ предназначены для простого народа; въ четвертомъ одна половина занята женскими общими палатами, а другая—гостинницей для людей болѣе состоятельныхъ. Паломническія помѣщенія просторны, чисты и удобны; содержаніе дешево, напр. простолюдинъ за 13 коп. въ день имѣетъ теплый уголь, обѣдъ и два чайника кипятку, а въ день св. Пасхи паломнику въ изобиліи предлагаются на разговѣнье куличи, пасхи, яйца, окорока и даже вино—за 30 коп. съ человѣка. Кромѣ матеріальныхъ удобствъ для паломника, Палестинское Общество много заботится о томъ, чтобы простые богомольцы возможно сознательно и благоговѣно относились къ посѣщаемымъ ими святымъ мѣстамъ, съ какою цѣлью въ русскихъ постройкахъ ведутся палестинскія чтенія, имѣются печатные путеводители и живые проводники и т. д.

Представительство Россіи въ Палестинѣ. Пѣли православно-русскаго дѣла въ Палестинѣ становятся все яснѣе и яснѣе. Организация этого дѣла все крѣпнѣетъ. Представителями православной Россіи въ Св. Землѣ являются: консульство, которому принадлежитъ политическое представительство и обязанности полицейски-ад-

министративнаго надзора; духовная миссія, которой усвоена православная опека надъ поклонниками, и Палестинское Общество, вѣдающее, кромѣ своихъ общихъ цѣлей, все внутреннее хозяйство русскихъ построекъ, слѣдящее за всѣми подробностями быта поклонниковъ. За этими учрежденіями стоитъ нравственная сила ста милліоновъ православныхъ русскихъ людей съ ихъ матеріальными пожертвованіями, которыхъ чѣмъ окажется больше, тѣмъ шире и плодотворнѣй станетъ въ Палестинѣ православно-русское дѣло.

Храмъ Гроба Господня. Нѣсколько минутъ ходьбы отъ русскихъ построекъ, и богомолецъ у цѣли своего путешествія, онъ въ св. городѣ у Гроба Господня. Храмъ Гроба Господня—это зданіе, заключающее въ себѣ нѣсколько храмовъ съ придѣлами и часовнями, принадлежащими разнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ. Центръ храма занятъ четырехугольною церковью Воскресенія съ отдѣльнымъ куполомъ. Предъ нею, подъ отдѣльнымъ куполомъ, стоитъ самый св. Гробъ, называемый Кувуклію. Отсюда, окружая кольцомъ стѣны церкви Воскресенія и возвращаясь опять подъ куполь св. Гроба, идетъ широкій и темный корридоръ, въ стѣнѣ котораго много неглубокихъ нишъ, служащихъ алтарями. Съ площади въ этотъ корридоръ ведутъ главныя двери храма. Вошедши этими дверями въ храмъ, богомолецъ съ правой стороны видитъ лѣстницу на Голгоу съ особымъ тамъ храмовымъ придѣломъ, бѣломраморный престоль котораго стоитъ на мѣстѣ, гдѣ былъ водруженъ крестъ Христовъ, вдали отъ входа на лѣвой сторонѣ Кувуклію, а прямо предъ собою подъ балдахиномъ красноватую плиту, которая покрываетъ мѣсто омовенія мироносицами тѣла Спасителя, по снятіи Его со креста.

Стѣны Гроба Господня увѣшаны иконами въ нѣсколько рядовъ и лампадами. У входа Кувукліи помѣщено нѣсколько громадныхъ свѣтильниковъ, употребляемыхъ при торжественныхъ процессіяхъ. Самая Кувуклія заключаетъ въ себѣ два небольшихъ склепа. Въ первомъ изъ этихъ склеповъ, на срединѣ его, помѣщается въ мраморной оправѣ кусокъ того камня, который, по преданію, былъ отваленъ ангеломъ отъ пещеры погребенія и на которомъ сидѣлъ ангелъ, когда къ пещерѣ подошли мироносицы. Это—придѣлъ ангела. Низкій проходъ ведетъ отсюда во второй склепъ, въ самый Гробъ Господень. Это та самая пещера, которую когда то окружалъ садъ Іосифа Аримафейскаго и гдѣ положено было пречистое тѣло Спасителя. Мѣсто, гдѣ покоилось тѣло Христа, покрыто плитой бѣлаго мрамора. Прямо надъ плитою барельефъ на бѣломъ мраморѣ изображаетъ Воскресеніе Христа. Сорокъ три лампады (по 13 отъ грековъ, католиковъ и армянъ и 4 отъ коптовъ) горятъ надъ святынею.

Взаимныя отношенія вост. и зап. христіанъ въ Иерусалимѣ. Впечтаніе паломника-наблюдателя, при обозрѣніи Гроба Господня и всего Храма Гроба Господня, невольно останавливается на недостаткѣ благолѣпія, отсутствіи хождественнаго вкуса, даже заботливости объ опрятности и порядкѣ, въ которыхъ должны бы содержаться величайшія и несравненныя святыни всего христіанскаго міра. Это грустное обстоятельство стоитъ въ прямой зависимости отъ скрытой или открытой, но всегда печальной, борьбы разныхъ христіанскихъ исповѣданій и національностей, которыя имѣютъ тамъ свои доли. Непорядки въ святомъ мѣстѣ усиливаются постояннымъ присутствіемъ въ храмѣ военной турецкой стражи, которая, вѣруя въ своего Магомета, не можетъ цѣнить нашей святыни и располагается здѣсь со всею непринужденностью своей неопрятной домашней обстановки. Но и за всѣмъ тѣмъ единственная въ мірѣ святыня сохраняетъ все свое небесное обаяніе на вѣрующую христіанскую душу, которая всегда готова съ благоговѣйнымъ умиленіемъ пролить горячую слезу у подножія Гоголеы, облобызать край Гроба Господня и исходить мѣста священнѣйшихъ и спасительныхъ воспоминаній.

Исторія храма Гроба Господня. Теперешній храмъ Гроба Господня, какъ свидѣтельствуеетъ благочестивое преданіе, подтверждаемое недавними раскопками, находится дѣйствительно на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ пострадалъ, умеръ на крестѣ и погребенъ былъ Христосъ Спаситель.

Этотъ храмъ имѣетъ долгую страдальческую исторію. Первые построили на этомъ мѣстѣ храмъ Константинъ Великій и его мать Елена въ 326 году. Храмъ былъ роскошный и величественный. Въ 614 г. персидскій царь Хозрой совершенно разрушилъ этотъ храмъ. Вскорѣ, однако, храмъ Св. Гроба былъ возобновленъ изъ развалинъ монахомъ Модестомъ. Въ 637 г. Иерусалимъ долженъ былъ сдать халифу Омару, но подъ условіемъ сохраненія для христіанства Св. Гроба и окружающихъ его святынь. Халифъ Хакемъ вторично разрушилъ храмъ въ 1010 г. Византійскій императоръ Константинъ Мономахъ въ 1048 году и крестоносцы въ 1103 г. возстановили храмъ. Въ 1555 г. Карль V и папа Юлій III съ большимъ трудомъ добились у султана Салимана I разрѣшенія возобновить Кувуклію, которая была наканунѣ полнаго разрушенія. Чтобы разчистить мѣсто для новой постройки, вся прежняя часовня, покрывавшая пещеру Гроба Господня, была снесена до основанія, и Гробъ Господень, высѣченный въ скалѣ, въ первые послѣ двѣнадцати вѣковъ открылся людскимъ взорамъ. При этомъ присутствовали восточные и западные христіане, проливая потоки слезъ. Одни

падали въ обморокъ, другіе приходили въ иступленіе. Всѣ лобызали священный камень. Надъ гробомъ написаны были два ангела. Одинъ держалъ хартію съ надписью: „Онъ воскресъ, Его здѣсь нѣтъ“. Другой ангелъ указывалъ перстомъ на гробъ, знаменуя: „Вотъ мѣсто, гдѣ положили Его“. Оба изображенія отъ дѣйствія воздуха почти совсѣмъ испарились. Когда сняли алебастровыя плиты, лежавшія на гробѣ, на которыхъ совершалась евхаристія, въ углубленіи гробницы нашли древо, завернутое въ драгоценный уборъ, который разсыпался въ прахъ отъ прикосновенія, оставивъ послѣ себя только нѣсколько золотыхъ нитей. Найденное древо, по весьма вѣроятной догадкѣ, и есть то святѣйшее древо, которое было обрѣтено благочестивой царицей Еленой и оставлено въ Иерусалимѣ.*) Сильный пожаръ въ 1808 году опустошилъ и отчасти разрушилъ храмъ. Куполь рухнулъ на Кувуклю и проломилъ ея кровлю, причемъ плита на Св. Гробѣ была разбита пополамъ. Греки исправили храмъ главнымъ образомъ на русскія деньги, вложивши въ это дѣло свой неразвитый вкусъ. Успѣхъ войны въ 1812 г. придалъ обаяніе Россіи на Востокѣ. До этого времени, въ силу фирмана 1740 г., почти всѣ важнѣйшіе святыни Палестины находились въ рукахъ католиковъ, въ томъ числѣ самая Кувукля: католики признавались хранителями ключей Гроба Господня. Такъ какъ послѣ пожара 1808 г. храмъ Св. Гроба былъ отстроенъ на деньги преимущественно православныхъ русскихъ, то султанъ нѣсколько расширилъ въ немъ права православныхъ. Въ свое время ни папа, ни католическая Франція не протестовала противъ этого. Когда же въ 1851 г. французскій президентъ Наполеонъ, приготовляя себѣ путь къ императорскому трону, хотѣлъ явить въ себѣ защитника католицизма, то потребовалъ отъ Турціи возвращенія католикамъ за-

*) О происхожденіи крестнаго древа существуетъ, между прочимъ, слѣдующее преданіе, записанное на стѣнахъ Крестнаго монастыря (2 в. отъ Иерусалима). Крестное древо выросло изъ сѣмянъ, данныхъ ангелами Сіоу, сыну Адама. Изъ этихъ сѣмянъ выросли три разныхъ дерева — кипарисъ, пегъ и кедръ, которые срослись въ одно дерево надъ могилою праотца Адама и своими корнями обхватили его черепъ. Во время всемірнаго потопа вырванное съ корнемъ дерево носилось по водамъ вѣсть съ черепомъ. По окончаніи же потопа оно оставилое въ Палестинѣ, около Иерусалима, и росло здѣсь до временъ царя Соломона. Когда Соломонъ сооружалъ свой знаменитый храмъ Богу Израилеву, онъ велѣлъ употребить и это дерево на постройку, а найденный черепъ закопать на томъ самомъ холмѣ, гдѣ впоследствии стоялъ крестъ Господень. Однако, дерево оказалось непригоднымъ для вновь строящагося храма, оно было брошено въ овчую купель. Ради этого-то дерева и сходить по временамъ въ купель ангелъ Господень и возмущалъ воду для исцѣленія больныхъ. Наконецъ, когда Пилатъ далъ разрѣшеніе распятъ І. Хр. евреи умышленно возложили на Него это дерево, какъ очень тяжелое, и на немъ Его распяли.

бытыхъ правъ ихъ на ключи Гроба Господня. Императоръ Николай I рѣшительно воспротивился этому. Дѣло свелось къ спору о политическомъ преобладаніи на Востокѣ и окончилось Севастопольскою войною.

Въ настоящее время храмъ Св. Гроба со всѣхъ сторонъ обстроенъ зданіями. Французскій и греческій монастыри выходятъ прямо въ корридоры храма, въ которомъ монахи даже живутъ. Храмъ отпирается въ 6 час. утра и запирается въ 6 час. вечера. Вся служба совершается ночью. Начиная отъ полуночи, духовенство всѣхъ исповѣданій служитъ литургію у Св. Гроба по очереди. Кто хочетъ присутствовать при богослуженіи, долженъ притти въ храмъ въ 6 час. вечера, прождать въ его глухой темнотѣ до 12 час. ночи и послѣ службы ожидать въ немъ разсвѣта, когда двери будутъ отворены.

Нисхождение священнаго огня на Гробъ Господень. Пасха въ Иерусалимѣ. Русскіе паломники посѣщаютъ Иерусалимъ съ осени до Пасхи включительно. Это объясняется свободнымъ у нашего простодина временемъ въ это полугодіе, а потомъ желаніемъ именно въ великіе Христовы праздники—Рождества и Пасхи побывать у гроба Господня. Едва ли не больше Пасхальныхъ богослуженій привлекаетъ массу паломниковъ въ Иерусалимъ нисхождение на Гробъ Господень священнаго огня и обрядъ раздачи этого огня народу въ Великую Субботу, около 2 час. по полудни. Никогда храмъ Воскресенія не бываетъ такъ переполненъ народомъ, какъ въ этотъ день и часъ. Не православные только, но и христіане другихъ исповѣданій—армяне, католики, копты, даже мусульмане стекаются въ громадномъ числѣ, чтобы присутствовать на этомъ единственномъ въ мірѣ зрѣлищѣ. Абиссинецъ, сибирякъ, армянинъ, англичанинъ, египтянинъ, черногорецъ, бедуинъ, христіанинъ, мусульманинъ и даже еврей въ одномъ храмѣ во имя Распятаго Христа, — все это для русскаго пришельца имѣетъ особенное значеніе. Море головъ во храмѣ волнуется и колыхается. Говоръ, движеніе. Толпа ждетъ не терпѣливо. Около часу по полудни съ большою торжественностью является патриархъ и масса духовенства въ облаченіяхъ. Душевный подъемъ толпы растетъ, хотя говоръ и смолкъ. Около часу продолжается служеніе у Кувукліи, вокругъ которой совершается троекратное хожденіе. Затѣмъ греческій патриархъ разблачается при соответствующемъ пѣніи и, оставшись въ одномъ бѣломъ подряникѣ, вмѣстѣ съ армянскимъ патриархомъ входитъ въ Кувуклію, гдѣ всѣ лампы давно погашены. Двери Кувукліи затворяются. Все смолкаетъ въ напряженномъ ожиданіи, но не надолго. Живая, нервная и горячая, какъ огонь, природа арабовъ не

можетъ выносить напряженій и тихой торжественности совершаемаго обряда. Ихъ охватываетъ неуправимое желаніе поскорѣй получить небесный огонь. Горячія сердцемъ дѣти знойной пустыни начинаютъ не молить, а требовать благодати. Волненіе наэлектризованной толпы разрастается все больше и больше. Но вотъ изъ окошечка Кувукліи справа показывается огонь, который патриархъ на пукѣ свѣчей передаетъ народу. Восторгу православныхъ туземцевъ нѣтъ предѣловъ. Русскій паломникъ окончательно подавленъ умиленіемъ предъ совершившимся. Вся толпа широкими волнами разсыпается по улицамъ Іерусалима съ пѣніемъ и съ огнями. Никогда можетъ быть человѣкъ, по словамъ очевидца, не чувствуетъ такъ сильно торжества своей вѣры, какъ среди такой толпы. И, право, религиозному человѣку, увидѣвшему въ Іерусалимѣ картину получения огня, легче повѣрить, что Господь услышитъ и исполнитъ мольбу этого множества народа, чѣмъ допустить противное, т. е. что милосердый Богъ останется глухъ къ мольбамъ вѣрующихъ въ Него. Обрядъ низведенія священнаго огня составляетъ преимущество греческой Іерусалимской патриархіи и служить однимъ изъ средствъ поддержанія православія въ Палестинѣ. Даже на Руси есть храмы, въ алтаряхъ которыхъ горитъ св. огонь, привезенный паломниками отъ Гроба Господня. Громадный интересъ, даже для инославныхъ европейцевъ, представляетъ также Пасхальное богослуженіе въ русскомъ соборѣ на нашемъ подворьѣ; это богослуженіе европейскіе путешественники называютъ поражающимъ и поучительнымъ зрѣлищемъ. Особенно сильное впечатлѣніе производитъ на инославныхъ религиозный подъемъ русскихъ богомольцевъ и пѣніе хора.

Городъ Іерусалимъ. Самый городъ Іерусалимъ лежитъ въ почти правильномъ четырехугольникѣ и очень не великъ, — всего 1 вер. вдоль и $\frac{3}{4}$ в. поперекъ. Улицы въ немъ чрезвычайно узки (5 арш. ширины), кривы и идутъ по неровной мѣстности. Ходьба по городу тяжела и утомительна. Дома стоятъ одинъ къ другому чрезвычайно тѣсно. На плоскихъ крышахъ этихъ домовъ строятся другіе дома совершенно отдѣльныхъ владѣльцевъ. Если нѣтъ мѣста на крышахъ, арабъ перекидываетъ черезъ улицу съ одного дома на другой арку, на которой строить домъ. Въ городѣ все застроено, завалено, дома растутъ на домахъ. Скученность страшная: нѣтъ воздуха, нѣтъ простора, нѣтъ порядка. Городъ имѣетъ какой то тяжелый и грустный видъ. На улицахъ лужи отъ выливаемыхъ отбросовъ, валяется падаль, чрезъ которую шагаетъ пестрая толпа. Остатки отдаленной старины уживаются рядомъ съ новымъ человѣческимъ жильемъ. Среди города путникъ неожиданно встрѣчаетъ прудъ, покрытый зеленой тиной и обстроенный кругомъ черными лачугами. Это древній прудъ царя Іезекіи, одна изъ достопримѣчательностей Іерусалима. Также нечаянно можно оказаться

у водоема Овчей купели. Поднимитесь безсознательно на разрушенную кирпичную стѣнку, и предъ вами глубокой и широкой ровъ, на половину засыпанный щебнемъ и мусоромъ. Это знаменитая Вивеэда. Населеніе Іерусалима очень пестрое. Однѣхъ религій, не принимая во вниманіе сектъ, въ немъ насчитывается десять. Главная масса населенія еврей, переполняющіе всѣ городскія предмѣстья. Всего жителей въ городѣ до 40.000, изъ которыхъ православныхъ разныхъ національностей около 5.000. Походивши по такому заурядному восточному городку, путешественникъ поражается, что на этомъ маленькомъ квадратѣ земли совершилась, можно сказать, вся евангельская исторія. Какъ близки другъ отъ друга всѣ мѣста, гдѣ происходили событія этой исторіи! Разстояніе между ними часто опредѣляется только десятками шаговъ. На какомъ нибудь полуверстномъ въ діаметрѣ пространствѣ до шестидесяти мѣстъ, на которыхъ совершились священнѣйшія для христіанскаго міра событія. Достаточно, помимо Гроба Господня, вспомнить хотя бы крестный путь, который пройденъ былъ Христомъ къ мѣсту Распятія. Богомолецъ идетъ уже не по тѣмъ камнямъ, по которымъ ступала нога Спасителя; но путь полонъ священныхъ воспоминаній. На немъ указываютъ арку „Се человекъ“, съ которой Пилатъ велѣлъ показать народу съ окровавленнымъ челомъ и одѣтаго въ багряницу Христа; мѣсто, на которомъ останавливался и падалъ Іисусъ Христосъ, а Симомъ Киринеянинъ поднималъ крестъ на себя; гдѣ Христосъ утѣшалъ плакавшихъ о немъ іерусалимянокъ; гдѣ стояла женщина, подавшая Христу полотенце; утереть потъ и т. д. Въ 1883 году русскими раскопками открыта арка „Судныхъ вратъ“, чрезъ которую Христосъ шелъ на Голгофу. Въ настоящее время на площади, гдѣ сдѣлана эта находка, сооруженъ небольшой храмъ въ память императора Александра III. Этотъ путь, — въ настоящее время грязная и крикливая торговая улица, — и теперь называется скорбнымъ, потому что усыянъ слѣзими, хрымами, нищими и вообще обездоленными въ этой жизни людьми, которые рассчитываютъ на отзывчивость паломнической души.

Благочестивое чувство паломника влечетъ его побывать, помимо Св. Гроба, и въ другихъ мѣстахъ Палестины, съ которыми связаны евангельскія воспоминанія. Лишь путникъ минуетъ Геосиманскія ворота, внѣ стѣнъ Іерусалима его взорамъ открывается Елеонская гора. На самой вершинѣ ея пологого бугра бѣлится колокольня русской церкви. На полугорѣ стоитъ красивая церковь Маріи Магдалины, построенная Русскою Императорскою Семейю.

Кедронскій потокъ. Между городскою стѣною и горою идетъ глубокое ущелье. Оно постепенно расширяется и образуетъ извѣстную Іоасафатову долину. По дну ущелья кремнистой и пыльной ложбиной тянется русло Кедронскаго потока, теперь совершенно высохшаго. При спускѣ къ потоку показываютъ камень, съ котораго, по преданію, смотрѣла Богородица, какъ на другой сторонѣ ущелья евреи побивали камнями архидакона Стефана.

Геосиманскій садъ. Чрезъ Кедронскій потокъ перекинуть каменный мостъ, ведущій къ мѣсту Геосиманскаго сада, который теперь представляетъ собою небольшой палисадикъ, огороженный

рѣшеткой. Въ немъ нѣсколько древнихъ маслинъ, изъ которыхъ одна въ объѣмъ у корня имѣетъ 9 арш. Рядомъ съ этимъ палисадникомъ находится мѣсто предательства Іуды. Въ пятнадцати шагахъ отсюда показываютъ нѣсколько камней, на которыхъ спали апостолы, пока Христосъ молился. Проф. Олесницкій настоящимъ мѣстомъ предсмертной молитвы Иисуса Христа считаетъ то, на которомъ построена теперь прекрасная русская церковь св. Маріи Магдалины.

Мѣсто упокоенія Божіей Матери: день Успенія въ Иерусалимѣ. Рядомъ у дороги стоитъ низенькая церковь. Въ глубинѣ ея фасада находятся тяжелыя, обитыя желѣзомъ, двери. Это мѣсто упокоенія Божіей Матери. Широкая лѣстница ведетъ глубоко внизъ подъ землю. По сторонамъ находятся гробницы Іосифа и св. родителей Маріи. Внизу устроена церковь. Посреди нея стоитъ небольшая часовня съ гробницею св. Дѣвы. Это мѣсто и церковь принадлежатъ православнымъ. Ежегодно въ ночь на 12 авг. икона Богородицы торжественно переносится изъ Геосиманскаго подворья въ пещеру погребенія Приснодѣвы. Это перенесеніе совершается въ воспоминаніе того шестивѣка, когда нетлѣнное тѣло усопшей Богородицы несли съ Сіона въ Геосиманію. Передавая картину перенесенія православными иконы Богородицы, одинъ католикъ между прочимъ говоритъ: „Это новое для меня зрѣлище, это тысячекластное духовное пѣніе при блескѣ звѣздъ, при пачинающей на востокъ утренней зарѣ, имѣло нѣчто увлекающее и умиляющее, воспоминаніе о чемъ у меня глубоко запечатлѣлось. Ничто такъ не поражаетъ, какъ простая и глубокая вѣра славянскихъ поклонниковъ, ничто такъ не трогаетъ, какъ гармоническія пѣснопѣнія. Я говорилъ себѣ, что народъ, который умѣетъ такъ молиться, есть народъ будущаго“. Канунъ Успенія Божіей Матери составляетъ всенародный праздникъ въ Иерусалимѣ. Въ немъ принимаютъ участіе даже магометане, чтущіе въ Приснодѣвѣ мать великаго пророка Исы и имѣющіе въ часовнѣ Успенія особую икону для своего богослуженія.

Русскія владѣнія на Елеонской горѣ. Самый верхъ Елеонской горы, благодаря архимандриту Антонину (родомъ изъ Шадринска), весь принадлежитъ русскимъ. Пересматривая сочиненія Димитрія Ростовскаго, о. Антонинъ прочелъ въ нихъ, что у Ирода на Елеонѣ былъ дворецъ, въ которомъ погребена была отрубленная глава Іоанна Крестителя. Правдоподобнѣй всего было предположить, что дворецъ этотъ стоялъ на самомъ верху Елеонской горы: отсюда открывался великолѣпнѣйшій видъ на Мертвое море и Іудейскія горы; отсюда же Ироду было удобно надзирать за городомъ, лежавшимъ у подножія горы. По разнымъ свидѣтельствамъ, кромѣ того, оказывалось, что на Елеонской горѣ съ IV в. было множество монастырей, особенно армянскихъ. Очевидно, что, возникнувъ сравнительно поздно, они должны были занять мѣста дальше отъ города по горѣ, какъ оставшіяся еще свободными. Такимъ образомъ все указывало, что именно на вершинѣ Елеонской горы слѣдовало ожидать интереснѣйшихъ находокъ отъ времени первыхъ вѣковъ христіанства. О. Антонинъ въ разное время, при боль-

шихъ препятствiяхъ и затрудненiяхъ, маленькими клочками скупить всю землю на самой вершинѣ Елеонской горы (площадь въ 3 дес.), произвелъ тамъ много раскопокъ, открылъ остатки старинныхъ церквей; наконецъ, еще при большихъ усиляхъ, на самой вершинѣ горы воздвигъ русскiй храмъ съ высокою бѣлою колокольнею; но освятить этотъ храмъ во имя Вознесенiя арх. Антонину не удалось; Иерусалимскiй патрiархъ не далъ на это разрѣшенiя, такъ какъ въ другомъ мѣстѣ строилась греческая церковь во имя Вознесенiя. Русская церковь освящена во имя Христа Спасителя.

Преданiе Христа.

Угасъ послѣднiй лучъ денницы,
На землю пала ночи тьма,
Все спитъ молчанiемъ гробницы—
Лѣса, поля, сады, дома...
Ни звука нѣтъ нигдѣ, ни свѣта,
Въ безмолвье городъ погруженъ.
Лишь домъ верховнаго совѣта
И освѣщенъ, и оживленъ.
Въ немъ слову Бога непокорный,
Исполненъ зла Искарiотъ
Свершаетъ торгъ, и торгъ позорный:
Христа онъ дерзко предаетъ...
А тотъ колѣнопреклоненный,
Съ кровавымъ потомъ на челѣ,
Стоитъ страдающiй, смиренный,
И горько плачетъ о землѣ...
Въ саду царитъ молчанье ночи,
И спятъ Христа ученики,
Лишь не смыкаль святыя очи
Онъ Самъ, исполненный тоски...
И вдругъ, среди деревъ повсюду,
Мелькнули факелы, народъ...
И видитъ Иисусъ Иуду, —
Къ Христу идетъ Искарiотъ...
Онъ — рабъ искуса, сынъ проклятья,
„Равви!“ — Учителю сказалъ
И, заключивъ въ свои объятя,
Предательски облобызалъ.
Съ глубоко горестнымъ терзаньемъ,
Исполненный святой любви,
„На смерть Меня своимъ лобзаньемъ

Ты предаешь!" сказалъ Равви.

Итакъ позорное преданье

Свершилось, и въ рукахъ судей,

Какъ Агнецъ кроткій на закланье,

Христось на вольное страданье

Идетъ съ молитвой за людей.

Изъ И. Бенедиктова.

СВЕРШИЛОСЬ.

Христось молился... Потъ кровавый

Съ чела поникшаго бѣжалъ...

За родъ людской, за родъ лукавый.

Христось моленья возсылалъ;

Огонь святого вдохновенья

Сверкалъ въ чертахъ Его лица,

И Онъ съ улыбкой сожалѣнья

Сносилъ послѣднія мученья

И боль терноваго вѣнца.

Вокругъ креста толпа стояла,

И грубый смѣхъ звучалъ порой...

Слѣпая чернь не понимала,

Кого насмѣшливо пятнала

Своей безсильною враждой.

Что сдѣлалъ Онъ? За что на муку

Онъ осужденъ, какъ рабъ, какъ тать,

И кто дерзнулъ безумно руку

На Бога своего поднять?!

Онъ въ мѣръ вошелъ съ святой любовью,

Училъ, молился и страдалъ—

И мѣръ Его невинной кровью

Себя навѣки запятналъ!...

Свершилось!...

Изъ Надсона.

Содержаніе. Поученіе произнесенное въ Tob. каѳ. соборѣ въ день открытія Государственной Думы.—Очерки исторіи Tob. дух. семинаріи.—Епархіальная хроника.—Опечатка.—Объявленія.—Шк. Листокъ.

Редаторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 марта 1907 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1907 г. на слѣдующіе журналы и газ.:

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

въ 1907 году.

Основанный нами восемь лѣтъ тому назадъ, духовный, богословско-апологетическій журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею раскрытіе и отстаиваніе непрерываемои истинности Христовой вѣры, «не нововводно» хранимой Духомъ Святымъ въ Православной Церкви, въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію. Охватившее же наше отечество такъ называемое «освободительное» движеніе, которое подъ именемъ «духовнаго обновленія» проникло и въ церковь, коснулось и самой вѣры, обязываетъ, думается намъ, православнаго апологета неуклонно держаться того же строго охранительнаго направленія и въ положительномъ раскрытіи хранимаго въ нашей Церкви православія. Поэтому, выходя изъ той мысли, что не вышнимъ создается внутреннее и не изъ общаго слагается частное, и не закрывая глазъ на практическіе недочеты современной богословской мысли и церковной жизни, мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ и нужнымъ не «новые пути» для этой мысли и жизни отыскивать и пролагать, а отыскавъ и выяснявъ духоносную истину и животворящую силу въ старыхъ, отцами завѣщаныхъ, устояхъ. Въ истекшемъ году эта основная идея журнала съ особенною ясностію проводилась въ статьяхъ о церковномъ богослуженіи, о значеніи и положеніи въ церкви епископата, о приходской жизни, о современныхъ политическо-общественныхъ броженіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія въ свѣтской школѣ; ею же одушевлялись мы и въ предлагаемомъ нами новомъ русскомъ переводѣ «Посланія патріарховъ восточно-католическія церкви и православной вѣрѣ.»

Не много единомышленниковъ оказалось у насъ между собратіями и не богатъ былъ журналъ подписчиками въ прошломъ году. Но вотъ что писалъ намъ по этому поводу одинъ святитель Божій: «Вопросъ о будущей судьбѣ вашего журнала, по существу и значенію своему, имѣетъ великую важность; потому то встрѣчающіеся затрудненія въ данномъ случаѣ такъ и обострились; но по той же причинѣ и не слѣдуетъ допускать преобразенія изданія.» «Не къ малодушному

бездѣйствію, а къ усиленію пастырской ревности зоветъ насъ освободительный духъ времени,» по тому же поводу писалъ досточтимый о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Ободряемые такими учительными словами людей Божіихъ, мы и отрываемъ подписку на журналъ на 1907-й годъ въ его прежнемъ духѣ и направленіи.

Для незнакомыхъ съ журналомъ нужно сказать, что по содержанію своему онъ дѣлится на три отдѣла; въ первомъ—научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ—церковно-общественный, посвящается обзорѣннѣ и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго —библиографическаго, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія. Къ этому долгомъ считаемъ присовокупить, что въ наступающемъ году въ журналѣ будутъ помѣщаться подробныя свѣдѣнія о постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ той русско-національной школѣ, которую подъ именемъ Кирилло-Меодіевской готовится основать въ Москвѣ «Русское монархическое собраніе».

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей, на $\frac{1}{2}$ года—три рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіеря Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіяся экземпляры журнала за 1900—1906 годы по четыре рубля за годъ съ пересылкой.

прот. І. Словьевъ.

СЛОВО

ежедневная политическая, экономическая, общественная и литературная газета. Выходить в С.-Петербургъ съ 19-го ноября 1906 года. Главная политическая задача Слова—созданіе конституціоннаго центра.

Наша программа: Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей обще-славянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію. Цѣлостность и нераздѣльность Россіи. Развитие русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи. Свобода церкви и полная вѣротерпимость. Полное равноправіе крестьянъ. Развитие мелкаго землевладѣнія на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторскаго хозяйства. Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Всесословная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправления. Всемирная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности. Развитие промышленности и торговли на началахъ самодѣятельности, широкой инициативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организациі представителей труда и капитала. Изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній. Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію. Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣрїи. Борьба съ насиліемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества. Миролюбіе и сдержанность внѣшней политики при твердой и исполненной достоинства охранѣ національныхъ интересовъ. Реформа арміи и флота. Созданіе надежной военной силы для охраны неприкосновенности Россіи, обезпеченія ей мирной политики и защиты экономическихъ интересовъ страны. Служеніе національнымъ началамъ въ литературѣ и искусствѣ во всѣхъ его областяхъ при полномъ вниманіи ко всякимъ новымъ художественнымъ теченіямъ.

Редакторъ-Издатель М. М. Федоровъ.

Условия подписки съ доставной и пересылкой на 1907 годъ.

На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к.,
на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

За границу: 12 мѣс. 20 р., 6 мѣс.—11 р., 3 мѣс.—6 р., 1 мѣс.—2 р. 50 к.

Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р., къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25% съ подписной цѣны.

Отдѣльные №№ по 5 коп. Перевѣна адреса 45 коп.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты „Слово“, въ С.-Петербургѣ, Невскій 92, (Телефонъ 233—58).

на большую политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО.

на журн. ГАЗЕТА ПРОГРЕССИВНАЯ, БЕЗПАРТИЙНАЯ, НЕЗАВИСИМАЯ.

Предметомъ особаго вниманія «Русскаго Слова» будетъ, конечно, **Государственная Дума**. Ей будетъ отведено первое мѣсто въ газетѣ. Немедленная по телефону передача подробнѣйшихъ отчетовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы. Стенографическіе отчеты рѣчей и преній въ Государственной Думѣ. Разборъ и освященіе вопросовъ, поднятыхъ въ Государственной Думѣ. Критика дѣятельности Государственной Думы. *То же относится и къ засѣданіямъ Государственнаго Совета.*

САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

Ежедневно въ «Русскомъ Словѣ» печатается масса, — какъ ни въ одной газетѣ, телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.

ЕЖЕДНЕВНЫЯ СВѢДѢНІЯ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА (по телефону и телеграфу).

Новости придворныя, административныя, судебныя, дѣятельность политическихъ партій, министерствъ, департаментовъ, вліятельныхъ лицъ, биржевыхъ круговъ.

ЕЖЕДНЕВНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ ИЗЪ ЗА ГРАНИЦЫ. «Русское Слово» имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ, Константинополѣ, Брюсселѣ, Римѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, Христиани, Асинахъ, на Дальнемъ Востока, въ Токио, Шанхай, Гонконгѣ, Коломбо, Сингапурѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова. Всѣ приготовленія къ займамъ, международная комбинація, слухи, касающіеся Россіи, мѣтніи и отзывы другихъ народовъ о нашей борьбѣ за обновленіе и возрожденіе родины, за славъ этимъ будутъ съ особымъ вниманіемъ слѣдить наши заграничныя корреспонденты и обо всемъ новомъ въ этой области немедленно сообщатъ одробныя телеграммами.

Ежедневныя телеграммы со всей Россіи. «Русское Слово» имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ городахъ Россіи и обо всякомъ фактѣ, имѣющемъ общественное значеніе, сообщаетъ собственными подробными телеграммами.

Кромѣ того, всюду, гдѣ происходятъ особо важныя событія, редація немедленно командировуетъ специаль. корреспондентовъ, которые сообщаютъ всѣ подробности телегр.

Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. **Общественные фельетоны.** Среди нихъ въ 1907 г. будутъ печататься политическіе памфлеты В. М. Дорошевича. Рядъ сатирическихъ очерковъ по поводу текущихъ событій политической жизни.

При газетѣ «Русское Слово» издается ежедневный иллюстрированный журналъ «**ИСКРЫ**». Въ 1907 г. форматъ журнала «Искры» будетъ увеличенъ, и журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ Европейскихъ иллюстрацій. Журналъ «Искры» представляетъ собою фотографіи современной жизни (Портреты выдающихся дѣятелей. — Фотографическія иллюстраціи событій). Собственные корреспонденты-фотографы. Политическія карикатуры.

Подписная цѣна: на газету «Русское Слово» съ перес. городскимъ и иногороднымъ на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 80 к. Газ. «Русское Слово» съ журн. «Искры» (при совмѣстн. подп.) съ пер. город. и иногор.: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. 10 к. За границу — вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ на годъ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручательствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издатель Т-во И. Д. СЫТИНА.

Редакторъ О. И. БЛАГОВЪ.

ХРИСТИАНИНЪ

Журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы.

Журналъ не ставитъ своей задачей тенденціозное служеніе какой-либо одной опредѣленной партіи или какому-либо одному направленію нашей церковно-общественной жизни. Нашъ журналъ ставитъ сеюю задачей совершенно безпристрастное, всестороннее, спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы. Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе истрадавшей нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Слово правды—вотъ нашъ девизъ.

Называя свой журналъ «Христіанинъ», мы хотимъ сказать, что мы будемъ стараться во взглядахъ на все угадать и отразить подлинный голосъ Церкви, совершенно свободный отъ всякихъ вѣбныхъ вліяній, голосъ подлиннаго христіанства.

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Пойдемъ же смѣло на встрѣчу этому современному потоку. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но... пойдемъ не съ огнемъ и мечемъ, а съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и съ горячею вѣрой въ недалекое свѣтлое будущееъ сердць.

Брать-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей срой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша за дача.

Отдѣлы журнала:

1. *Церковно-общественный.* Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.
2. *Научный.* Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.
3. *Критическій отдѣлъ.* Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.
4. *Церковно-бытовая жизнь.*—Разсказы изъ церковно бытовой и религіозно-нравственной жизни.
5. *Реформа приходской жизни.* Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условий ея существованія въ государствѣ.
6. *Блестки.* Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.
7. *Литотисъ.* Церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.
8. *Старообрядчество и сектанство.* Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условий жизни.
9. *Почтовый Ящикъ.* Идеинный обмѣвъ мыслями, думали и чувствами съ своими читателями.
10. *Хроника академической жизни.* Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

11. *Среди газетъ и журналовъ.* Обзоръ современной печати по всемъ вопросамъ, сопркосновеннымъ съ религіей.

12. *Новости богословской литературы.* Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

13. *Переводы и изданія.* Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

14. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брош. духовн. содержанія.

15. *Объявленія.*

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ:

Епископъ Андроникъ (Киотскій), Ректоръ Виенск. Сем. Прот. А. А. Быляевъ, проф. А. Д. Бѣляевъ, Проф. А. И. Введенскій, Юристъ П. В. Верховскій, Преп. П. Н. Васильковъ, проф. С. С. Глаголевъ, Рект. Академіи Епископъ Евдокимъ, Преподават. Свящ. Александръ Замятинъ, Архим. Іосифъ, Проф. Университета Графъ Л. А. Комаровскій, Проф. М. Д. Муретовъ, Е. Е. Неведемскій, Прот. С. Я. Никольскій, М. А. Новоселовъ, Н. Н. Нецлюевъ, Прив.-доц. Университ. А. И. Покровскій Препод. І. В. Поповъ, Проф.-Свящ. Д. Рождественскій, Архiep. Сергій (Финляндскій), Свящ. А. Совѣтовъ, В. К. Старобѣльскій, Іером. Серафимъ, Свящ. Е. Синадскій, Проф. М. М. Тарѣевъ, Публицистъ Л. А. Тихомировъ. П. А. Флоренскій, Іерод. Христофоръ, Проф. А. П. Шостынъ, Рект. Моск. сем. Архим. Ѳеодоръ, Учитель-писатель, Крестыанинъ-писатель и ми. др.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни. Мы имѣемъ своихъ корреспондентовъ: въ Константинополь, Афинахъ, Смирнѣ, Солунѣ, Бейрутѣ, Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виелемѣ, Александріи, Каирѣ, Бѣлградѣ, Софіи, Вѣнѣ, Прагѣ, Неаполѣ, Римѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Лейпцигѣ, Штутгартѣ, Амстердамѣ, Брюсселѣ, Нью-Йоркѣ, Чикаго, С.-Франциско, Аляскѣ, Токіо, Киото, и много другихъ городахъ. Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи обширный матеріалъ.

Условія подписки: На годъ 4 рубля, на полгода— 2 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается безплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Редакторъ Моск.-Дух. Академіи, *Епископъ Евдокимъ.*

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ **С-ми**

(ПРАВЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЪ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія).

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРО-

ИЗВОДСТВО ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

—ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ—

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія; Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками Епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ.

Отъ отдѣленія Церковной Утвари, иконостасной и иконописной мастерскихъ

Торговаго Дома

Братья „В. и И. Рысины“

въ Царицынѣ. н/в.

Торговый Домъ имѣетъ документальныя свидѣнія, что разосчки-проходимцы, разъѣзжая по провинціямъ епархій, предлагаютъ церковную утварь отъ нашего имени и такимъ путемъ злоупотребляя нашей фирмой, вводятъ нашихъ почтенныхъ покупателей и заказчиковъ въ заблужденіе и обманъ. Въ виду чего, Торговый Домъ считаетъ долгомъ заявить, что никакихъ вояжеровъ, представителей и разносчиковъ **не имѣетъ**. Во избѣжаніе же подобнаго рода злоупотребленій, Торговый Домъ покорнѣе проситъ Церковныя Причты и Старостъ принять эту къ свидѣнію и въ случаяхъ появленія подобной „аферы“ отъ имени нашей фирмы, не оставитъ извѣщать о мѣстныхъ властей и Торговый Домъ, а послѣдній будетъ привлекать къ законной отвѣтственности.

Торговый Домъ „Бр. В. и И. Рысины“ покорнѣе проситъ Гл. покупателей и заказчиковъ съ требованіями и заказами обращаться въ нашъ складъ Церковной утвари въ Царицынѣ на Волгѣ.

Большой сбытъ даетъ нашему Торговому Дому полную возможность ставить цѣны внѣ конкуренціи, при самомъ точномъ и добросовѣстномъ исполненіи заказовъ.

Торговый Домъ

Бр. В. и И. Рысины.