

р 30  
131

# МИНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЗА 1872 ГОДЪ.



**Г. МИНСКЪ.**

Печатано въ Губернской Типографіи.

**1873** года.

# ОГЛАВЛЕНІЕ МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1872 ГОДЪ.

официальной части.

## ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Страница.

Страница.

1. О выпискѣ метрическихъ и другихъ листовъ не иначе, какъ чрезъ посредство духовныхъ консисторій . . . . .	1
2. Огнотносительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣснаго отсутствія одного изъ супруговъ . . . . .	25
3. О вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій . . . . .	26
4. По поводу нарушенія ст. 223, 454 и 555 пенсіон. устава по духовно-учебному вѣдомству . . . . .	38
5. Объ учрежденіи въ духовныхъ училищахъ должности надзирателей изъ окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ семинаріи . . . . .	39
6. О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ . . . . .	53
7. О предоставленіи ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ училищъ права состоять членами комитетовъ, управляющихъ общественными бібліотеками . . . . .	61
8. О переименованіи полоцкой духовной семинаріи въ Витебскую . . . . .	85
9. О порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія для правительственныхъ надобностей . . . . .	—
10. Объ учрежденіи при физико-математическихъ факультетахъ университетовъ С. Петербургскаго, Московскаго, Казанскаго, Киевскаго, Харьковскаго и Новороссійскаго стипендій духовнаго вѣдомства . . . . .	118
11. Объ отправленіи по всемъ церквамъ тор. молебствія 30 мая 1872 года, въ день 200-лѣтія со дня рожденія Петра 1-го . . . . .	
12. Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ . . . . .	125
13. О предоставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ на равнѣ съ священниками . . . . .	125
14. О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими церковно-служители присуждаются къ тюремному заключенію . . . . .	126

15. О нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и Государственной росписи . . . . .	
16. Высочайшіе награды . . . . .	133 и 141
17. Относительно приведенія въ дѣйстви въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ Высочайше утвержденаго 20 сентября 1868 года устава . . . . .	173
18. О высылкѣ колоколовъ для православныхъ общинъ въ Турціи . . . . .	174
19. О ежегодномъ представленіи отчетности о церковныхъ доходахъ по новой формѣ . . . . .	181
20. О сборѣ подаяній въ пользу эсфирменскаго монастыря на Азовѣ . . . . .	182
21. О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ при отправленіи симъ послѣднимъ должности . . . . .	142
22. О приемныхъ испытаніяхъ воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поступающихъ въ духовныя семинаріи . . . . .	200
23. Правила для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніемъ причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9 западныхъ губерніяхъ . . . . .	189 197 205
24. О неутвержденіи епархіальными начальствами на будущее время въ званіи церковнаго старосты лицъ купческаго сословія въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы . . . . .	213
25. О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ при дальнѣйшемъ образованіи окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанниковъ, не принятыхъ въ семинарію . . . . .	229
26. О допущеніи діаконовъ въ богословскіе классы семинаріи не иначе, какъ по испытанію . . . . .	230
27. Объ употребленіи имущества и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленную общественную надобность . . . . .	237
28. О книгѣ: отвѣты на обыкновенные вопросы дѣтей: какъ и изъ чего что дѣлается? . . . . .	238
29. Воззваніе въ сельскихъ обществахъ Новгородскаго управленія общества попеченія о равныхъ и больныхъ воинахъ . . . . .	245
30. Перемены въ высшей іерархіи . . . . .	261
31. Относительно опредѣленія возраста . . . . .	

воспитанниковъ какъ поступающихъ въ семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ класса въ классъ . . . . .	262
32. Относительно невмѣстательства създъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	277
33. О воспрещеніи дѣлать позапмествованія на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности, изъ монастырскихъ суммъ, безъ разрѣшенія св. Синода . . . . .	285
34. О ревизіи духовныхъ училищъ ревизорами отъ правленій семинарій . . . . .	325
35. О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовн. училищахъ . . . . .	326
36. О доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ дух. вѣдомства . . . . .	333
37. О порядкѣ избранія старостъ къ церквамъ въ казен. и другихъ заведеніяхъ . . . . .	353
38. О вознагражденіи енарх. архитекторовъ за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами . . . . .	354
39. О разрѣшеніи брака въ 4 степени свойства . . . . .	361
40. Относительно развитія успѣховъ православнаго миссіонерскаго общества . . . . .	389
41. О командированіи въ Минскую губернію для межеванія инженера Житовскаго . . . . .	391
42. О выпискѣ 2 тома полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству . . . . .	401
43. О разрѣшеніи преподаванія музыки и новѣйшихъ языковъ въ мнскомъ дѣвичьемъ училищѣ . . . . .	413
44. Производство въ чины по мн. дух. консисторіи . . . . .	430

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ВЗВѢСТІЯ.

1. О вѣщавіи несостоящихъ въ русскомъ подданствѣ . . . . .	2
2. О передачѣ въ духовное прав. вѣдомство зданій Бенедиктскаго монастыря . . . . .	3
3. О назначеніи духовенствомъ мнскаго духовно училищнаго округа пособія пастырямъ семинарій и училища . . . . .	17
4. О порядкѣ записи денегъ жертвусмыхъ на постройку церкви . . . . .	18
5. Отчетъ по продажѣ свѣчь въ мн. свѣчной лавкѣ . . . . .	28
6. Объ изданіи Евгеньевскаго сборника . . . . .	39
7. Свѣдѣнія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ мн. енархіи за 1874 г. . . . .	40
8. Постановленія слудскаго духовно училищнаго създа . . . . .	45

9. О порядкѣ веденія исповѣдныхъ дѣлъ . . . . .	69
10. О выпискѣ книгъ: Западно русская церковная унія въ ея богослуженіи и обрядахъ . . . . .	70
11. Постановленія слудскаго окружнаго духовно-училищнаго създа . . . . .	—
12. О доставленіи свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	77
13. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, пожертвованныхъ духовенствомъ слудскаго округа на нужды училища . . . . .	78
14. О книгѣ: письма о православіи . . . . .	93
15. Объ изданіи книги Св. Іоанна Златоустаго: О священствѣ . . . . .	101
16. По поводу ходатайства депутатовъ слудскаго духовно-училищнаго създа о дозволеніи правленію слудскаго училища снабжать церкви своего округа вѣщанками и листами разрѣшительной молитвы . . . . .	—
17. Отчетъ о суммахъ комитета училищъ дѣвицъ духовнаго званія за 1871 г. . . . .	103
18. Постановленія пинскаго окружнаго духовно-училищнаго създа . . . . .	109
19. Отчетъ о суммахъ, поступившихъ отъ духовенства на нужды мнскаго училища . . . . .	118
20. Постановленіе мнскаго енархіальнаго попечительства о пожертвованіяхъ на оно не менѣе 1 руб. отъ прѣчта . . . . .	128
21. Отчетъ о суммахъ поступившихъ отъ духовенства на нужды пин. дух. училища . . . . .	135
22. О томъ, могутъ ли участвовать въ выборахъ благочиннаго состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ . . . . .	141
23. О раздѣленіи церковей Новогр. уѣзда на благочинныя округа . . . . .	142
24. Приглашеніе къ пожертвованію въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ . . . . .	150
25. О приглашеніи къ участію въ обществѣ подаванія помощи при караблекрушеніяхъ . . . . .	151
26. О сообщеніи гг. инспекторамъ пар. училищъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	152
27. О томъ, что не нужно спрашивать разрѣшенія на повѣчаніе третьимъ бракомъ . . . . .	157
28. О представленіи духовниками въ срокъ свѣдѣній о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди . . . . .	165
29. О воспрещеніи еврейскихъ построекъ на церковныхъ земляхъ . . . . .	182

30. Отчетъ по продажѣ восковыхъ свѣчъ въ поискомъ складѣ . . . . .	223
31. Постановленіе слудкаго благочинія жертвовать въ пользу семинаріи . . . . .	238
32. О приѣмѣ въ Паричское училище . . . . .	253
33. Постановленіе Радчицкаго благочинія жертвовать въ пользу семинаріи . . . . .	254
34. Объ изданіи г. Андриашевымъ книгъ для народнаго чтенія . . . . .	255
35. О томъ, чтобы прошенія на вступ. въ бракъ подаваемы были на гербъ бумагъ . . . . .	—
36. Приглашеніе къ приобрѣтенію книгъ въ общины сестеръ милосердія . . . . .	285
37. Разрядный списокъ учениковъ Мин. Дух. семинаріи за 187½ годъ . . . . .	293
38. Слуцкій духовно-училищный съѣздъ . . . . .	301
39. О воспр. обрацъ въ консисторію съ просьбами о пособіяхъ по случаю градобитій . . . . .	302
40. Объ изданіи книги о самопознаніи . . . . .	309
41. О сборникѣ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству правосл. исповѣданія . . . . .	—
42. Списокъ учениковъ семинаріи, съ обозначеніемъ ихъ содержанія . . . . .	310
43. О порядкѣ вып. пробѣльныхъ листовъ . . . . .	317
44. Распределеніе благочин. округовъ въ борисовскомъ уѣздѣ . . . . .	346
45. О порядкѣ выдачи причтами довѣренности на полученіе жалованья . . . . .	355
46. Списокъ учениковъ слуд. дух. училища за 187½ годъ . . . . .	362
47. Пожертвованія духовенства въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи . . . . .	369
48. Распр. благоч. округовъ мин. уѣзда . . . . .	377
49. Огосподственно составленія фонда для поддержанія прежнихъ и возведенія новыхъ причтовыхъ помѣщеній . . . . .	422
50. Постановленія Пинскаго Духовно-училищаго съѣзда . . . . .	432

### ИПОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. О вѣднѣи и толковомъ чтеніи в строиномъ пѣніи при Богослуженіи . . . . .	143
2. Росписаніе часовъ для начала церковныхъ службъ . . . . .	144
3. О невѣнчаніи браковъ въ недѣлю мясопустную и на день возшествія на престоль Голударя Императора и на день коронаціи . . . . .	263
4. О правлахъ для избѣжанія неправопости при совершеніи таинства крещенія . . . . .	319
5. О недоумѣніяхъ въ практикѣ приходскихъ попечительствъ . . . . .	347

### часть неофициальная.

1. Лекціи общ. гигиены и діететики. 4, 12, 19 и 30 . . . . .	—
2. Движ. между римско католч. свѣщ. во франціи въ пользу православія . . . . .	7
3. Присоед. къ правосл. изъ раскола . . . . .	—
4. Слово въ день новаго года, Преосвѣщ. Александра, Е. Минск. и Бобруйск. . . . .	11
5. О воскресной школѣ при мин. семинаріи Н. А. . . . .	40
6. Изъ отчета правосл. миссіонер. общества за 1870 годъ . . . . .	48 65 и 75
7. Проектъ полож. объ образов. эмеритально вспомог. кассы свѣщенно-служителей мин. епархіи. Прот. П. Трусовскаго . . . . .	54
8. Проектъ устава эмеритально-вспомогательной кассы . . . . .	56
9. Слово въ день возшествія на престоль Государя Императора. А. І. . . . .	63
10. Слово по освященіи храма. Преосвѣщеннѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго . . . . .	74
11. О воскр. школѣ при Станьковской церк. за 1871 г. прот. П. Трусовскаго . . . . .	80
12. Система судебной реформы въ духовн. вѣдомствѣ . . . . .	82
13. Слово по освященіи храма. Прот. Смоленча . . . . .	87
14. Письмо къ духовенству. Григ. Куляшнскаго . . . . .	90
15. Свѣдѣнія о шураманскомъ училищѣ . . . . .	91
16. Рѣчь въ приходск. попечительствѣ. Свѣщ. К. Савача . . . . .	97
17. Библиографическая замѣтка, Свѣщ. Юанна Янушевскаго . . . . .	104
18. Матеріалы для петеріи минской епархіи 106, 114, 123, 132, 139, 147, 179, 234, 297, 314 и . . . . .	365
19. Библиографическія свѣдѣнія о книгѣ: ученіе православно-католической вѣры . . . . .	112
20. 19 февраля въ Язвинкахъ, мин. уѣ, свѣщ. Льва Голлевскаго . . . . .	122
21. Некрологъ епископа Пинатія (Жезловскаго) . . . . .	123
22. Штѣвеческій союзъ . . . . .	—
23. Рѣчь по приведеніи къ присягѣ мировыхъ судей, Епископа Александра . . . . .	129
24. Должно ли пригнать умирающихъ со рвотью? . . . . .	130
25. Свѣдѣнія о молодецкой учит. семинаріи . . . . .	137
26. Средство противъ чахотки . . . . .	138

27. Мѣнѣи митропол. Филарета о степеняхъ родства . . . . . 145

29. Разныя извѣстія . . . . . —

29. Слово въ день храмоваго праздника, свѣщ. Климента Савича . . . . . 153

30. Происхожденіе честныхъ древъ . . . . . 155

31. Ужасное поученіе статистики . . . . . 156

32. Слово по освященіи храма. Свѣщ. **Θ. Миткевича** . . . . . 158

33. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ прокурора Св. Синода за 1871 годъ. 159, 166, 176, 183, 193, 201, 209, 225, 233, 241, 249, 256, 265 и . . . . . 272

34. Объ оставленіи въ Литовской епархіи двухъ духовн. училищъ, вмѣсто четырехъ. 163

35. Публичныя духовныя чтенія въ г. Воронежѣ . . . . . —

36. О незаконныхъ сожителствахъ . . . . . 169

37. Отъ почтового департамета . . . . . 171

38. Отчетъ Минскаго епархіальнаго комитета правосл. миссіонер. Общества . . . . . 175

39. Вопросы священнической практики. 179

40. Годичный праздникъ правосл. миссіонерскаго общества въ Москвѣ . . . . . 183

41. Петербургскій отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія . . . . . 186

42. Первый и второй докторскіе депутаты въ Кіевской духовной Академіи. . . . . 187 и 195

43. Разныя извѣстія. . . . . 202

44. Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ . . . . . 211

45. Замѣтки на нѣкоторыя статьи эмеритальной кассы духовенства мин. епархіи . . . . . 217

46. Слово по освящ. храма. Преосвѣщ. Александра, Епископа Минск. и Бобруйска . . . . . 224

47. Случай ли это? . . . . . 252

48. Воззваніе аббата Мпшо къ вѣрнымъ древней католической церкви . . . . . 258

49. Лѣтопись Свиневской Свято-Троицкой церкви. Свѣщ. К. Савича 263, 279, 286 и . . . . . 295

50. О наказ. за употр. бранихъ словъ. 267

51. Число англичанъ, ищущихъ соединенія съ православною церковію . . . . . 268

52. Средство противъ оспы . . . . . —

53. Отзывъ о книгѣ свѣщ. Вѣтвицкаго «преподаваніе закона Божія» . . . . . 271

54. Похороны мнимы умершей . . . . . 276

55. Слово въ 12 нед. по пятидесятницѣ. Свѣщ. **Θ. Миткевича** . . . . . —

56. Изъ отчета возстановленія православнаго Христіанства на Кавказѣ за 1871 г. . . . . 282

57. Средство противъ холеры . . . . . 283

58. О преподаваніи закона Божія въ народныхъ училищахъ . . . . . 288, 306 и 313

59. Пастыри—проповѣдники невѣрія . . . . . 291

60. Объ употребленіи Св. иконъ въ крестьянскомъ быту . . . . . 297

61. О воскрес. школѣ при Мирской церкви. 302

62. Некрологъ Архiep. Анатолія . . . . . 311

63. Объ изд. дополнительн. требника . . . . . 315

64. Архіерейскія кафедры Россійск. церкви. 320

65. Обычай отворить царскія врата при трудныхъ родахъ. . . . . 321

66. Черниговскій свѣщный заводъ. 324 и 391

67. Вопросы на исповѣди . 327, 331 и 349

68. Подвиги іезуитовъ . . . . . 329

69. Стоимость епархіальныхъ сѣздовъ духовенства . . . . . 331

70. О домашнихъ дух. завѣщаніяхъ . . . . . 332

71. Рѣчь епископа Штрессмайера . . . . . 336

72. О случаяхъ, когда почему либо будетъ сдвинутъ съ мѣста св. престолъ . . . . . 343

73. Сочельникъ въ навечеріе Р. Хр. . . . . —

74. Присоединеніе къ Православію . . . . . 344

75. Излеченіе отъ водянки . . . . . —

76. Изъ Путешествія по Епархіи Преосвѣщеннѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго, Свѣщ. 1. Правозовича . . . . . 355, 381 392 423 и 436

77. Отчетъ Паричскаго училища за 1871/2 годъ . . . . . 363

78. Объ обезпеченіи училищъ Московской епархіи . . . . . 364

79. Исполнѣтъ слѣбныхъ . . . . . 370

80. Разныя извѣстія . . . . . 373

81. Рѣчь при прощаніи съ прихожанами. Свѣщ. 1. Наркевича . . . . . 380

82. Какъ поступать при перемѣнѣ имени крещенному . . . . . 383

83. О наказаніи за невѣрную мотрическую выпись . . . . . 396

84. I. Христосъ какъ гость среди своихъ друзей и знакомыхъ, Архим. Анастасія. 402

85. Мѣры къ уменьшенію пьянства . . . . . 415

86. Штрафъ за употребленіе бранихъ словъ . . . . . 417

87. О погребеніи скоростпжно умершихъ. . . . . 418

88. О чудесномъ исцѣленіи болящаго . . . . . 427



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7 Января 1872 года.

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки 4 рубля 40 копѣекъ; съ пересылкою и доставкою 5 руб. сер.

№ 1.

Выходить еженедѣльно. Подписка принимается въ Редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1872 ГОДУ.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости, съ Божіею помощію, будутъ издаваться и въ настоящемъ, 1872 году, по той же, утвержденной Св. Синодомъ программѣ, еженедѣльными выпусками, въ два столбца. Прошлогодній форматъ измѣненъ на нѣсколько меньшій; но въ замѣнъ того, вмѣсто 52 листовъ, будетъ выпущено не менѣе 75.

Цѣна изданія прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 40 коп., съ доставкою на домъ и пересылкою 5 рублей.

Адресоваться: въ Редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Минскѣ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:** О выпискѣ метрическихъ и другихъ листовъ не иначе, какъ чрезъ посредство духовныхъ консисторій. — Мѣстныя распоряженія. — Мѣстныя извѣстія.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ:** Епархіальная

хроника. — Лекція, общественной жиены и дѣятельности (одинадцатая). — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

### Часть официальная.

#### ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшему Синоду отъ Минскаго Духовнаго Консисторію, отъ 18 ноября 1871 года за № 5188, о выпискѣ метрическихъ и другихъ нужныхъ для церковнаго писмоводства листовъ не иначе, какъ чрезъ посредство духовныхъ консисторій.

Причты нѣкоторыхъ епархій предпочитаютъ выписывать метрическіе и другіе, нужные для церковнаго писмоводства, листы по личнымъ требованіямъ изъ Синодальной типографіи помимо духовныхъ консисторій. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, находя подобный порядокъ выписки листовъ по единичнымъ требованіямъ причтовъ не согласнымъ съ опредѣленіемъ Св. Синода по сему предмету, 1/30 апрѣля 1869 г., 2 истекшаго октября за № 10726, предписало конторѣ сообщить въ духовныя консисторіи, чтобы онѣ предварили кого слѣдуетъ объ обязательной выпискѣ листовъ, по силѣ приведеннаго выше синодальнаго опредѣленія, не иначе, какъ чрезъ посредство духовныхъ консисторій.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Одинъ изъ священниковъ минской епархіи не согласился вѣнчать съ своею прихожанкою прусскаго подданнаго на томъ основаніи, что иностранецъ этотъ не вступилъ въ подданство Россіи; такъ какъ ст. 67 т. X. ч. I. повелѣваетъ иновѣрцамъ, несостоящимъ въ русскомъ подданствѣ, испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на повѣнчаніе ихъ съ православными невѣстами. Въ разрѣшеніе означеннаго недоразумѣнія, Консисторія дала знать сему священнику, что законъ этотъ отмѣненъ приложеннымъ при указѣ Св. Синода, отъ 13-го іюля 1864 года за № 3184, мнѣніемъ государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнымъ 10-го февраля, того же года.

## Служебныя перемѣны.

Слущаго уѣзда, Блячинской церкви священникъ Феликсъ Горбацевичъ, по прошенію, оставленъ за штатомъ съ 1 ноября, а на его мѣсто переведенъ по прошенію, свящ. Волнянской церкви, минскаго уѣзда, Михаилъ Волочковичъ; на мѣсто же сего послѣдняго перемѣщенъ, по прошенію же, священникъ Бѣльчанской церкви, бобруйскаго уѣзда, Іоаннъ Квятковскій, оба съ 1 ноября 1871 года. — И. д. псаломщика Турковской церкви, бобруйскаго уѣзда Левъ Хруцкій переведенъ къ Выдрицкой ц., борисовскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Владиміръ Вруцевичъ. — При Чернинской церкви, бобруйскаго уѣзда, оставленъ пономаремъ безъ жалованья, но съ правомъ пользоваться помѣщеніемъ и землею Александръ Мицкевичъ, съ 1-го ноября прошлаго года. — Окончившій курсъ наукъ въ Волынской семинаріи Іоакимъ Перхоровичъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Скепювской церкви, слущаго уѣзда, съ 1 сего января. — Исправляющій должность псаломщика Латыголицкой церкви, борисовскаго уѣзда Григорій Сулковскій перемѣщенъ къ Юревичской ц., рѣчицк. у., съ 1 января. — Уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи Иванъ Нароновичъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ Латыголицкой церкви, борисовскаго у., съ 1 января. — И. д. псаломщика Евтушковичской ц. рѣчицкаго уѣзда, Алексѣй Шевецъ, по болѣзни, оставленъ за штатомъ, впредь

до выздоровленія, а на его мѣсто перемѣденъ и. д. псаломщика Новоселковской церкви, того же у., Викторъ Леоновичъ; на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Вычковскій, — всѣ три съ 1 января. — Законоучитель Крупицкаго народнаго училища священникъ Пятевщинской церкви Матей Нарановичъ, по причинѣ отдаленности мѣстожителства его отъ сего училища, уволенъ отъ должности, а на мѣсто его опредѣленъ наставникъ означеннаго училища кончившій курсъ семинарскихъ наукъ Яковъ Пастернацкій, съ 20 декабря. — Пономарь Кличевской ц., игуменскаго уѣзда, Василій Вуйчаковъ допущенъ, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, къ исправленію должности псаломщика сей церкви, съ 1 января. — Отчислены отъ должности пономари: Яченской церкви игуменскаго уѣзда, Лука Крониковскій, по неспособности; испр. должн. псаломщика Бѣлянкой церкви, пинскаго уѣзда, Василій Тарановичъ за ослушаніе; испр. должн. псаломщика Любешевской церкви, пинскаго уѣзда, Николай Стрибульскій за нерадѣніе, — всѣ три съ 1 ноября. — Испр. д. псаломщика Вороничской ц., игуменскаго уѣзда, Иванъ Александровичъ за дерзость, съ 1 января. — Просфорія Чернинской церкви, бобруйскаго уѣзда, Евдокія Мазановичъ перемѣщена къ Горбацевичской церкви, того же уѣзда. — Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Райчанской церкви, новогрудскаго уѣзда, крест. Иванъ Козаковскій, съ 17 декабря; къ Славковичской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Стрѣзь, къ Загальской, того же уѣзда, однодворецъ Андрей Мохортъ, и къ Кринской — крестьянинъ Демидъ Авдѣйчикъ, — всѣ три 21 декабря. — Утверждены приходскія попечительства: 1) при Загальской церкви, бобруйскаго уѣзда, председателемъ коего избранъ приходскій священникъ Николай Мацкевичъ, а попечителями крестьяне: Климентъ Сушинскій, Косьма Ортынскій, Киприанъ Ладышевскій и Василій Плышевскій; 2) при Славковичской церкви, того же уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Порфирій Еремичъ, а попечителями крестьяне: Якимъ Руховець, Филипъ Куксакъ, Алексѣй Харитоновъ, Андрей Камень и Евдокимъ Микуличъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Вслѣдствіе отношенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 декабря, зданія упраздненнаго въ г. Минскѣ женскаго Бенедиктинскаго римско-католич. монастыря переданы въ православное вѣдомство для приспособленія подъ помѣщеніе женской православной обители. Составленіе на этотъ предметъ проекта и смѣты поручено инженеру г. Иванову.

По ходатайству землевладѣльца имѣнія Новоселокъ д. с. с. Льва Саввича **Макова**, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ посланы въ Новоселковскую церковь, игум. у., разныя церковныя вещи, какъ то: иконы и облаченія, стоимостью на 1000 рублей.

Священнику Велятичской церкви, борис. у., **Иосифу Сосиновскому**, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за заботливость при починкѣ Велятичской самостоятельной церкви и приписной къ оной кладбищенской на кошелевую сумму, въ количествѣ 1386 руб. сер.

На починку Сергѣевичской церкви, игуменскаго уѣзда, прихожанами оной и священникомъ **Григоріемъ Оберманомъ** пожертвовано 300 руб.

Свящ. **Грицевичской** церкви, слуцкаго уѣзда, **Иоаннъ Малевичъ**, 12 декабря награжденъ набедренникомъ.

По мишкой духовной консисторіи, указомъ Правительствующаго Сената, по департаменту герольдіи, отъ 13 декабря сего года за № 6002, произведены: *въ губернскіе секретари*—коллежскіе регистраторы: столоначальникъ **Иларіонъ Теодоровичъ Мигай** со старшинствомъ съ 20 мая 1871 г. и канцелярскій чиновникъ **Степанъ Антоновичъ Шимановскій**, съ 24 того же мая, и *въ коллежскіе регистраторы*: исправляющій должность столоначальника **Александръ Яковлевичъ Лукашевичъ**, съ 16 мая 1867 года, и канцелярскій служитель **Викторъ Сафроновичъ Пыжевичъ**, съ 1 января 1871 года.

Умершіе исключены изъ списковъ: 1., священникъ **Люденовической** церкви, моз. у., **Павель Теодоровъ Гаховичъ**, скончавшійся 23 ноября на 47 году жизни. Покойный изъ средняго отдѣленія семинаріи, 6 января 1848 года былъ рукоположенъ во діаконы къ Завшицкой церкви, слуцкаго уѣзда, а 22 іюля 1860 года—во священника къ Люденовической церкви. О. Павель былъ примѣрнымъ пастыремъ и въ слѣдствіе сего 6 іюня 1868 года былъ избранъ духовникомъ **Лаховскаго** благочинія, а 3 октября, того же года, былъ награжденъ набедренникомъ; 2., воспитанникъ высшаго отдѣленія мин. дух. семинаріи, священнической сынъ **Николай Терравскій**, умершій 19 ноября; 3., **Пономарь Вызненской** церкви **Козьма Малевичъ**, умершій 5 ноября, 67 лѣтъ и 4., **Скеніовской** церкви пономарь **Аввакумъ Юркевичъ**, умершій 23 ноября, 45 лѣтъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ: мѣщанинъ м. **Погоста**, пинскаго уѣзда, еврей **Нота Юселевичъ Лопата**, 30 октября, въ Морвинской церкви, съ нареченіемъ имени **Антонія**, и мѣщанинъ м. **Сторобина**, еврей **Беніаминъ Лейбовичъ Родонъ**, 17 декабря, въ Слуцкой соборной церкви, съ нареченіемъ имени **Теодора**—оба имѣютъ по 20 лѣтъ.

## Часть неофициальная.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ день Новаго года, 1 января, Его Преосвященство изволило совершать божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита **Іаннуарія**, кафедральнаго протоіерея **І. Вержиковскаго**, игумена **Серапіона** и свящ. **І. Проловоча** и послѣ литургіи молебень въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Слово на литургіи произнесено было Его Преосвященствомъ.

— Въ праздникъ Богоявленія, 6 января, божественную литургію изволило совершать Его Преосвященство въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. **Іаннуарія**, кафедральнаго прот. **І. Вержиковскаго**, свящ. **І. Проловоча** и казначея архіерейскаго дома іеромонаха **Всеволода**, а крестный ходъ на рѣку для освященія воды совершенъ въ предшествіи всего градскаго духовенства.

## ЛЕКЦІЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ГИГИЕНЫ И ДІАГНОСТИКИ, ЧИТАННАЯ ВЪ МИНСКОЙ СЕМИНАРІИ ШТАТНЫМЪ ВРАЧЕМЪ ОНОЙ, ДОКТОРОМЪ АРХАНГЕЛЬСКИМЪ.

### Лекція одинадцатая.

*Человѣкъ въ ряду животныхъ. Стремленіе человека къ жизни. Самоубійство. Причины его. Средства, которыми можно противодействовать склонности къ самоубійству.*

Человѣкъ поставленъ господиномъ, владыкою, царемъ надъ всѣми земными тварями. Слова эти мы съ дѣтства, обыкновенно, связываемъ съ понятіями «мощная сила, физическая крѣпость, тѣлесное могущество». Однако же природа не одарила человѣка тѣми физическими условіями, которые необходимы для его тѣлеснаго могущества. Она отказала ему въ этомъ, и тѣмъ почти во всѣхъ физическихъ отношеніяхъ поставила его ниже другихъ животныхъ, именно: животнымъ даны быстрый бѣгъ, зубы, рога, клещи и другія средства и орудія, для того, чтобы можно было защищаться ими отъ враговъ, — животнымъ даны особенные покровы, для того, чтобы можно было защищаться ими отъ вредныхъ вліяній рѣзкихъ перемены температуры и суровости холоднаго климата. Но не то мы видимъ въ человѣкѣ. Не говоря уже о томъ, что весьма ранній возрастъ и старость его, какъ ни одного животнаго, весьма продолжительны и отличаются безпомощностью и безсиліемъ, онъ лишень всѣхъ средствъ и орудій для защиты отъ враговъ, почему, при первомъ же нападеніи на него, онъ дѣлается несчастною жертвою добычи; а тѣло его, хотя и снабжено покровами, но тонкими и гладкими—безъ шерсти, которая служитъ только для воспріятія внѣшнихъ впечатлѣній и проведенія выдѣленій (испарины и пота), а вовсе не для защиты его отъ вредныхъ вліяній тепловыхъ перемены и сырости. Вслѣдствіе него, во всю жизнь свою, человѣкъ нуждается въ одеждѣ, соотвѣтствующей временамъ года, полу, возрасту, тѣлосложенію, темпераменту, климату и состоянію здоровья; ибо, безъ одежды или при недостаточной защитѣ его, онъ, обыкновенно, умираетъ на сильномъ холодѣ. Даже, въ поддержаніи своего существованія пищею, человѣкъ стоитъ ниже всякаго животнаго; ибо земля производитъ пищу въ грубомъ видѣ, и, чтобы она переваривалась пищеварительными органами, всасывалась и уподоблялась тѣломъ, человѣкъ долженъ предварительно готовить и приспособлять ее къ тому посредствомъ повареннаго искусства. Но за всѣмъ тѣмъ и этой пищи земля не производитъ, по крайней мѣрѣ, въ продолженіи  $\frac{2}{3}$  года. Такимъ образомъ, со стороны физическаго устройства, положеніе человѣка на земномъ шарѣ весьма невыгодно.

Если бы человѣкъ, при такомъ физическомъ не-

достаточествѣ, да еще былъ предоставленъ только одному природному животному инстинкту, то, само собою разумѣется, что онъ страшился бы постоянно быть застигнутымъ въ располхъ врагами и, вслѣдствіе того, былъ бы въ необходимости всегда искать себѣ защиты въ укывательствѣ: въ берлогахъ—въ землѣ, въ разсѣлинахъ—въ скалахъ и въ заключенныхъ пустыхъ пространствахъ—въ дуплахъ деревь, а въ пищу употреблять червей и низшихъ бесъмыкающихся, или немногія произведенія земли, способныя къ уподобленію его организмомъ. Живой образчикъ такого жалкаго порабощенія человѣка природному животному инстинкту съ его уродливыми послѣдствіями приводитъ въ своей физиологии Дрэнперъ, на основаніи сообщенія Причарда, когда говарить, что «австралійскій дикарь именно живетъ въ древесномъ дуплѣ, которое частію онъ самъ продалбливаетъ съ помощью огня, и свою случайную пищу добываетъ изъ раковинъ или истолченныхъ муравьевъ и травы», что «онъ дѣлаетъ изъ рыбныхъ костей крючекъ, и прикрѣпляетъ къ нему какую-нибудь нить (вѣроятно, этотъ крючекъ служитъ ему вмѣсто ложки)» или что «онъ погрязъ въ нечистотѣ, покрытъ червями, живетъ подобно скоту и заботы свои не распространяетъ дальше нынѣшняго дня». Дрэнперъ даже не избавляетъ этого дикаря отъ обвиненія его въ людоедствѣ—обстоятельство, прямо свидѣтельствующее въ пользу того, что слабому легче истребить безсильнаго. А чтобы сильнѣйшаго животнаго онъ могъ захватывать и овладѣвать, для употребленія его въ свою пользу, потребовалось бы отъ него много увертокъ и хитростей, на которыя пришлось бы ему потратить, пожалуй, большую часть своей жизни.

Конечно, при такомъ физическомъ безсиліи, родъ человѣческій могъ бы исчезнуть совершенно черезъ немногія поколѣнія, и—если бы еще сколько-нибудь могъ онъ существовать, то развѣ только въ самомъ счастливомъ случаѣ, напримѣръ:—когда бы жилъ онъ только въ тропическомъ поясѣ, гдѣ теплота климата, малочисленность враговъ и изобиліе удобоваримой растительной пищи не помѣшали бы ему безсознательно влачить свое жалкое существованіе. Но если человѣкъ отъ природы физически безсильнъ, то за то онъ поставленъ въ духовномъ отношеніи выше всякаго животнаго; ибо ему даны такія духовныя особенности, которыя именно дѣлаютъ его человѣкомъ, превозмогая въ немъ всякое вліяніе животнаго инстинкта.—Я говорю объ умѣ, разумѣ и волѣ, которые присущи человѣку и которые до того видоизмѣняютъ въ немъ природные инстинкты, что онъ безспорно дѣлается владыкою всего творенія, во всѣхъ поясахъ и широтахъ земнаго шара. Такъ, съ помощью этихъ духовныхъ орудій, человѣкъ сильнѣйшихъ и свирѣпѣйшихъ между всѣми тварями—кита, слона, льва и тигра убиваетъ, укрощаетъ и сажаетъ въ

клетку, для службы или для удовольствія, и—съ помощью этихъ силъ—онъ все, необходимое для себя, получаетъ ежедневно и притомъ съ большею или меньшею легкостью. Но власть надъ матеріею и животными и послѣдовательный отъ того комфортъ со всѣми внѣшними удобствами жизни далеко еще не есть единственное и главное отличие чловѣка передъ животными—далеко еще не есть то рѣшительное превосходство, которымъ бы онъ могъ гордиться. Это еще не исчерпываетъ собою всю сумму тѣхъ преимуществъ, которыя доставляетъ ему разумъ. Я хочу сказать о томъ высокомъ и совершеннѣйшемъ отличіи чловѣка, по которому онъ, кромѣ внѣшнихъ, испытываетъ еще духовныя наслажденія отъ созерцанія міра, вовсе не доступнаго животному. Въ мірѣ онъ видитъ удивительную систему, отличающуюся высокою гармоніею ея частей, связностію и цѣлесообразностію, и—иное онъ, до извѣстной степени, перенимаетъ въ этой системѣ, иное же только понимаетъ, не будучи въ состояніи перенять, а многого ни перенять, ни понять не въ состояніи, не взирая на то, что вокругъ него явленія совершаются. Такая ограниченность познавательной силы разума чловѣка приводитъ его къ представленію Высшей Силы Разума, зиждущей и направляющей все видимое въ природѣ—Силы Разума, которую онъ называетъ Безконечною; ибо случаямъ для Ея проявленія онъ не только не видитъ границъ, но, напротивъ, чѣмъ дальше изслѣдуетъ и больше наблюдаетъ явленія, тѣмъ больше убѣждается, что изученіе одного явленія только подготавливаетъ его къ пониманію другаго, что за совершенствомъ, слѣдуетъ совершенство, за чудомъ—чудо: такъ что чловѣкъ, наконецъ, теряется, и разумъ его отстываетъ въ полной безнадежности—дойти когда-либо до конца.

Сверхъ того, чловѣкъ способенъ разсматривать и анализировать, помимо внѣшней, и свою собственную природу, до извѣстной степени. При этомъ онъ сознаетъ, что, для сообщенія движенія его тѣлу и другимъ предметамъ, у него есть сила, подчиненная волѣ, хотя между прочимъ, не знаетъ того, откуда берется эта сила, и какъ воля располагаетъ ею,—что, для познания частныхъ внѣшняго міра, у него есть специально предназначенныя для того чувства (зрѣніе, слухъ, обоняніе, вкусъ и осязаніе), которыя черезъ распространенныя въ нихъ нервы передаютъ внѣшнія впечатлѣнія мозгу—главному сѣдалищу его мыслящаго, чувствующаго и умозаключающаго «я», хотя, между прочимъ, опять не знаетъ того, въ чемъ именно заключается сущность сообщенія между общимъ чувствительнымъ, восприимчивымъ внѣшнихъ впечатлѣній—мозгомъ и его внутреннимъ чувствующимъ «я»; что для сравненія и различенія, обсужденія и рѣшенія, во всѣхъ животныхъ процессахъ, каковы: мысли, дѣйствія и чувствованія, у него есть *самосознаніе*: это—сознаніе, при помо-

щи памяти, собственного развитія и всѣхъ духовныхъ процессовъ, по отношенію къ разнообразнымъ формамъ его дѣятельности, напр. общественной, исторической, воспитательной и т. д.—такъ что чловѣкъ, какъ существо мыслящее, во всей своей практической жизни руководствуется не однимъ только разсудкомъ, какъ дѣятельнымъ проявленіемъ ума, но и—разумомъ. Видѣть въ чловѣкѣ лишь дѣйствія ума и не различать въ немъ въ тоже время разумной дѣятельности,—значило бы, не отличать чловѣка отъ животнаго. Ибо умомъ обладаютъ и животные, а разумомъ—только чловѣкъ. Слѣдовательно, такимъ образомъ, можно быть умнымъ, но—неразумнымъ. Вотъ почему, когда очень умный, дѣловой чловѣкъ дѣлаетъ много глупыхъ ошибокъ, говорятъ: «чловѣкъ онъ умный, но чтобъ умно поступать—одного ума мало», или вообще говорится по пословицѣ «умъ безъ разума—плохое дѣло».

Но—и этого мало. Главнѣйшее отличіе чловѣка есть то, что по каждому внутреннему или внѣшнему явленію онъ заключаетъ осуществленіи первѣйшей причины этого явленія, что количество приобретаемыхъ имъ познаній онъ ставитъ, однако же, въ зависимость отъ своей свободы или отъ выбора по желанію, ибо все дѣло тутъ заключается во вниманіи, а вниманіе и есть свободный актъ, и—что, наконецъ, онъ видитъ и весьма хорошо понимаетъ, что долгая жизнь и мощный умъ его даютъ ему возможность дѣлать открытія и приобретать познанія, пользуясь трудами и другихъ, для того только, чтобы, дошедши до границы знанія, бросить издали взглядъ въ иное, безконечное, царство, въ которое никакая чловѣческая мысль еще не проникала, но которое тѣмъ не менѣе существуетъ и извѣстно Всевѣдущему Разуму—Богу.

При такихъ же убѣжденіяхъ, безъ сомнѣнія, чловѣку нельзя не быть убраннымъ, что его духовное существованіе, съ разложеніемъ тѣла, не кончится, но что, напротивъ, освобожденный отъ тысячи препятствій, всрѣчающихся въ настоящемъ положеніи, и одаренный болѣе тонкими чувствами и высшими способностями, въ будущемъ станеть онъ глубже черпать наслажденіе изъ того Источника благодѣтельной мудрости, котораго онъ такъ сильно жаждетъ, стѣлавъ Его отраду на землѣ.

Изъ сказаннаго ясно, что естественныя науки, каковы: физика, химія, ботаника, зоологія, минералогія, анатомія и физиологія, геологія и астрономія, когда изучаютъ ихъ глубоко, а не поверхностно, дѣйствуютъ такъ благотворно на душу, какъ ни одинъ кругъ знаній чловѣческихъ. Онѣ поднимаютъ чловѣка, до надлежащей высоты его духовнаго совершенства, открывая передъ нимъ міръ съ его законами и даютъ нравственное направленіе воспитанію и обществу, помогая утверждаться въ Христіанствѣ. Вотъ какъ, между про-

чимъ, въ передовой статьѣ № 119-го «Голоса», за 1871 годъ, объ этомъ говорится: «посмотрите на студента, готовящагося быть астрономомъ. Ему приходится безпрестанно ставить рядомъ несовершенство, непрочность и ограниченность собственныхъ силъ съ вѣчностью, неизбежностью и совершенствомъ силъ, управляющихъ вселенною. Какая скромность вырабатывается изъ этого сопоставленія! Какъ глубоко человекъ чувствуетъ ничтожество земли передъ небомъ! Какъ неизбежно при этомъ возникаетъ въ душѣ благоговѣніе предъ всеуправляющею Силою! Посмотрите на физиолога, установившаго свой выводъ изъ данныхъ наблюдений и гордо продолжающаго свой путь: является новый фактъ, колеблющій первоначальный выводъ, наступаетъ погрѣшка, и шагъ за шагомъ, на основаніи строго-установленнаго метода, ученый разрушаетъ свою собственную работу, которую вчера такъ гордился, опровергаетъ самаго себя и вырабатываетъ себѣ такую правдивость и такую стойкость, передъ которыми блѣднѣютъ фразистые герои древности. Посмотрите на химика, изслѣдывающаго новое соединеніе: ему кажется, будто онъ открылъ Америку и будто слава подбираетъ уже губы, чтобъ приложить ихъ къ трубѣ своей; но неумолимая научная провѣрка заставляетъ его присмирѣть, признать свою ошибку, не увлекаться, съ скромною снисходительностью относиться къ трудамъ другихъ и презирать фразу. Взгляните на молодого человѣка, недавно начавшаго изученіе естественныхъ наукъ: его голова постоянно и дѣльно занята здоровымъ упражненіемъ въ наведеніяхъ и выводахъ, ограничиваемыхъ непреложными законами природы; подвигается онъ впередъ съ неумолимою послѣдовательностью, переходитъ отъ простаго къ болѣе сложному; умственный горизонтъ его расширяется; впередъ и со всѣхъ сторонъ открывается безконечность; но блуждать онъ не будетъ, потому что на этомъ безконечномъ пути есть путеводныя, несокрушимыя вѣхи: законы природы, законы неизбежныя. Изъ людей, слегка прикоснувшихся къ естественнымъ наукамъ, есть немало верхоглядцевъ; но если натуралистъ глубоко занимается своимъ дѣломъ, если онъ не дилетантъ, то, по самому свойству занятій, ему не остается никакой возможности оставаться поверхностнымъ, и чѣмъ глубже проникаетъ онъ въ тайники природы, тѣмъ яснѣе чувствуетъ онъ присутствіе Верховнаго существа.»

Поэтому нѣтъ ничего неосновательнѣе того убѣжденія, по которому нѣкоторые говорятъ, что разрушительныя помыслы и зловредныя начала для общества, каковы: *сомнѣніе, нигилизмъ и материализмъ* будто состоятъ въ неразрывной связи съ естественными науками. Ибо послѣ вышесказаннаго, для всякаго здравомыслящаго очевидно, что между тѣми и другими нѣтъ никакой существенной связи; а Гротъ положительно говоритъ, что

«конечно, естественныя науки неведутъ въ материализму». Поэтому изъ за нигилистическаго и материалическаго броженія, между немногими уродливыми единицами въ цѣломъ ареопагѣ общества предавать опалѣ естественныя науки также нераціонально, какъ неразумно было бы преслѣдовать продажу шерстяныхъ матерій коричневаго цвѣта за то, что нигилистки избрали своей мундирной формой шерстяныя коричневыя платья. И такъ какъ естественныя науки не только не извращаютъ нравственности, какъ мы видѣли,—онѣ не поражаютъ ни нигилизма и материализма, ни заносчивости и высокомерія, ни сомнѣнія въ безсмертіи души и осмѣянія откровенія въ религіи, но, напротивъ, онѣ спасаютъ отъ всевозможныхъ предразсудковъ и преисполняютъ душу благоговѣніемъ къ Творцу вселенной; то боязнь естествознанія не есть ли слабодушное недовѣріе къ истинѣ и ея Источнику, подобное тому недовѣрію, которое Иеровоамъ оказывалъ къ своимъ подданнымъ, опасаясь ихъ присоединенія къ іудейскому царству, когда они ходили въ Іерусалимъ на поклоненіе Истинному Богу? Да, истина никогда не можетъ быть вредна. Языческій богъ обманываетъ, хитритъ и притворяется, и потому боится существеннаго уразумѣнія его происхожденія, дабы чрезъ то не перестали ему поклоняться, ибо онъ самъ есть созданіе человѣческаго воображенія; но христіанскій Богъ уразумѣнія Его не боится, ибо Онъ есть Самъ истина, которая выходитъ всегда неизмѣнно изъ всевозможныхъ открытыхъ обсужденій.

Но, конечно, въ преподаваніи естественныхъ наукъ юношеству требуется осторожность, именно: должно держаться закона своевременности, по которому истины, добываемыя естествовѣденіемъ, должны соответствовать данному возрасту воспитанника. Поэтому то воспитаніе непременно должно вносить естествознаніе въ массу общихъ знаній каждаго человѣка, съ малыхъ лѣтъ, и—оно нисколько не должно ставить его принадлежностью однихъ специалистовъ, если нехочемъ, чтобы скрывался въ немъ ядъ, котораго такъ бояться нынѣ. Известно, что всякая новая мысль возмущаетъ всѣ прежнія ряды мыслей, пока она не примѣряется къ каждой изъ нихъ и не составитъ съ ними прочныхъ и спокойныхъ сочетаній—это психическій законъ, открытый Гербартомъ. Такъ точно и молодой человѣкъ смотритъ на вліянія и предметы природы, какъ на что-то новое, таинственное, и ждетъ отъ нихъ гораздо болѣе того, чѣмъ сколько они могутъ дать, если онъ не свыкся съ ними съ дѣтства. Если же приучить его обращаться съ ними съ дѣтства, то, потерявъ всю свою таинственность для него, они теряютъ и все вредное свое на него дѣйствіе. А слѣдовательно, не естествознаніе содѣйствуютъ распространенію материализма между молодежью, а запертыя отъ него школы, а стѣс-

ненія и запрещенія въ раннемъ возрастѣ запасаться знаніями естественныхъ наукъ, носящимися нынѣ уже въ воздухѣ.

Но, кромѣ утвержденія въ вѣрѣ чловѣка, достоинство естествознанія состоитъ въ томъ, что оно доставляетъ ему высокое и безкорыстное наслажденіе, и, занимая мысли его постояннымъ упражненіемъ, не даетъ мѣста скугѣ въ его жизни и спасаетъ его отъ искусственныхъ возбужденій, пустыхъ недостойныхъ и пагубныхъ занятій и развлеченій. Рисуя чловѣка, который, созерцая природу, находитъ ее краснорѣчивой, Шекспиръ говоритъ, что «деревья, ручейки и камни говорятъ рѣчи, полныя глубокаго и серьезнаго смысла». А можетъ ли что—нибудѣ быть выше этого духовнаго наслажденія? Къ тому же, знанія естественныхъ наукъ нисколько независимы отъ внѣшнихъ обстоятельствъ: ими можно наслаждаться въ промежуткахъ между самыми дѣятельными занятіями, въ какомъ бы положеніи не находился чловѣкъ, въ жизни. Наконецъ, кому неизвѣстны житейскія выгоды отъ естественныхъ наукъ? Изъ исторіи наукъ извѣстно, что, по видимому, самыя бесполезныя умозрительныя занятія на самомъ дѣлѣ привели, однакоже, къ важнѣйшимъ практическимъ приложеніямъ. Напримѣръ: что могло быть бесполезнѣе сухихъ умозрѣній древнихъ геометровъ о свойствахъ коническихъ сѣченій, или мечтаній Кеплера о численныхъ гармоніяхъ вселенной? А между тѣмъ, черезъ посредство ихъ, чловѣчество возвысилось до знанія эллиптическаго движенія планетъ и закона тяготѣнія со всѣми его теоретическими выводами и неисчислимыми практическими результатами. Что могло быть извѣстнѣе тѣхъ насмѣшекъ, которымъ подвергался Бойль, при своихъ изслѣдованіяхъ упругости и давленія воздуха? И, однакожь, это не помѣшало ему сдѣлать рядъ открытій, завершившихся паровой машиной. Что могло казаться нелѣпнѣе мечтаній алхимиковъ, подвергшихся разоренію? И, однакожь, мечтанія навели ихъ на путь опыта и обратили вниманіе ихъ на чудеса химіи, которая приобрѣла теперь прочное основаніе экспериментальной науки.

(Продолженіе будетъ).

### Разныя извѣстія.

Въ «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что во Франціи нѣкоторые католическіе священники намерены присоединиться къ православной церкви; между прочимъ, какъ передавали имъ за положительно вѣрное, принимаетъ православіе помощникъ настоятеля извѣстной въ Парижѣ церкви св. Магдалины, аббатъ Мишо.

(Русск. Миръ).

Религіозное движеніе такъ-называемыхъ старо-католиковъ въ Германіи, разрѣшившееся мюнхенскимъ конгрессомъ, послужило, какъ слышали «Петербургскія Вѣдомости», поводомъ къ основанію въ Петербургѣ «Общества духовнаго просвѣщенія», которое, какъ говорятъ, имѣетъ цѣлью постепенно готовить и способствовать практическому разрѣшенію вопроса о соединеніи восточной и западной церкви. Для этого предположено, говорятъ, организовать правильныя сношенія съ православными русскими, заинтересованными въ вопросѣ о соединеніи церкви. Въ устройствѣ этого общества, какъ передаютъ, принимаютъ участіе многія высокопоставленныя лица въ нашей администраціи. Говорятъ, что подобное же общество организуется и въ Москвѣ.

— *Присоединеніе къ православной церкви.* — Сообщаемъ со словъ «Биржевыхъ вѣдомостей» о новомъ отпадномъ явленіи, совершившемся среди уральскихъ старообрядцевъ. Обращеніе къ Церкви бывшаго дьякона австрійской епископальнаго Пимена Ерофеева не осталось безъ благопріятныхъ послѣдствій. 6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня, благочинному протоіерю Саввѣ Назарову заявили желаніе обратиться къ церкви на правахъ единовѣрія: крестьянинъ симбирской губерніи г. Сызрани Павелъ Степановъ Биряевъ, со всѣмъ своимъ семействомъ, бывший въ теченіи почти семи лѣтъ священникомъ австрійской епископальнаго, и козакъ уральскаго войска—Евстафій Яковлевъ Павловъ, бывший почетный попечитель австрійской церкви, и Яковъ Аознасьевъ Простовъ, съ прочимъ, всего въ числѣ 18 душъ обоего пола. Присоединеніе ихъ совершилось въ Михайло-архангельскомъ соборѣ. Событіе это тѣмъ утѣшительнѣе, что присоединившіеся изъ раскола никогда не выказывали такого полнаго отрѣшенія отъ своихъ заблужденій, какое выказывали они на этотъ разъ. Такъ, наканунѣ своего присоединенія, они доставили въ Михайло-архангельскій соборъ свою заветную святыню, подвижную изъ шелковой (штофной) матеріи церковь, со всѣми въ ней принадлежностями, какъ то: престоломъ жертвенникомъ, на престольныхъ евангелиемъ и крестомъ, священными сосудами, дароносицею и прочими довольно цѣнными вещами и поставили все это въ трапезѣ храма. Храмъ на этотъ разъ былъ полонъ молящихся и плачущихъ отъ умиленія при чтеніи молитвъ. Отреченіе отъ заблужденій и общаніе быть въ послушаніи св. Церкви до конца жизни произнесъ прежде Биряевъ, а за нимъ и другіе, тихимъ, взволнованнымъ, но довольно яснымъ голосомъ. За тѣмъ, надъ присоединившимся было совершено таинство миропомазанія. Когда же настало время причащенія св. дарами и дьяковъ провозгласилъ: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите», тогда они, павши ницъ предъ св. тайнами, съ глубочай-

шимъ благоговѣиємъ причастились св. Христовыхъ таинъ. Послѣ этого Биряевъ произнесъ рѣчь.

(Казанск. изв.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Съ 1 Января 1872 г. будетъ выходить въ Петербургѣ ежедневно

**безъ предварительной цензуры**

въ форматѣ большого газетнаго листа

# НОВОЕ ВРЕМЯ,

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,  
по слѣдующей программѣ:

I. **Внутренній отдѣлъ.** Распоряженія Правительства по всѣмъ отраслямъ государственнаго управления; руководящія статьи по государственнымъ и общественнымъ вопросамъ; корреспонденціи и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.

II. **Хроника общественной жизни.** Обзоръ текущихъ событій и явленій; отчеты дѣятельности административныхъ мѣстъ, земскихъ городскихъ учреждений и частныхъ обществъ; статьи, сообщенія и извѣстія, касающіяся нашего внутренняго быта.

III. **Отдѣлъ Юридическій.** Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности судебныхъ мѣстъ и мировыхъ учреждений; изложеніе наиболее замѣчательныхъ процессовъ, русскихъ и заграничныхъ; стенографическіе отчеты судебныхъ засѣданій. Статьи по юридическимъ вопросамъ; замѣтки и извѣстія, почерпнутыя изъ области судебно-административной дѣятельности и адвокатурной практики.

IV. **Иностранная лѣтопись.** Руководящія статьи по внѣшней политикѣ; заграничныя телеграммы, корреспонденціи изъ главныхъ европейскихъ столицъ и другихъ заграничныхъ городовъ; политическія извѣстія изъ заграничныхъ изданій и другихъ источниковъ. Обзоръ наиболее выдающихся явленій заграничной жизни.

V. **Отдѣлъ экономическій и сельско-хозяйственный.** Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ; отчеты о дѣятельности финансовыхъ, банковыхъ и хозяйственныхъ учреждений. Торговля, телеграммы и корреспонденціи изъ заграничья и разныхъ мѣстъ Россіи; обзоръ производитель-

ныхъ силъ страны и хода желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи; биржевая хроника: курсы, фонды, акціи и облигаціи; торговый рынокъ.

VI. **Отдѣлъ учено-литературный.** Научныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія; критическая оцѣнка замѣчательныхъ произведеній науки, литературы и искусства, какъ у насъ, такъ и за границею. Обзоръ газетъ и журналовъ; отчеты о дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений; библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ; извѣщенія и замѣтки.

VII. **Фельетонъ.** Повѣсти, рассказы, очерки и сцены; еженедѣльные замѣтки объ общественной жизни; театральныя, музыкальныя и художественныя обзоръныя и другія оригинальныя и переводныя статьи беллетристическаго характера.

VIII. **Дневникъ.** Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, музеяхъ, спектакляхъ, лечебницахъ и проч.; разныя объявленія.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ безъ доставки: 13 руб., на 6 мѣсяцевъ: 7 руб. 50 коп.; на 3 мѣсяца 4 руб.; на 1 мѣсяць 1 руб. 50 к. Съ доставкою: на годъ 14 р. 50 к.; на 6 мѣсяцевъ 8 р. 25 к.; на 3 мѣсяца 4 р. 50 к.; на 1 мѣсяць 1 руб. 75 к. Съ пересылкою: на годъ 16 р.; на 6 мѣсяц. 9 руб.; на 3 мѣсяца 5 руб.; на 1 мѣс. 2 р.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ—въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ Чересова.

Въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ И. Соловьева.

Въ Варшавѣ и Казани—въ книжныхъ магазинахъ Д. Е. Кожанчикова.

Въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Г. Федорова.

Въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ М. И. Бляго.

Иногородные подписчики обращаются съ своими требованіями прямо: въ Редакцію газеты «Новое время», адресъ которой извѣстенъ почтамту.

Издатель **Θ. Устряловъ.**

Отвѣтственный редакторъ

**И. Сухомлинъ.**

Редакторы: Свящ. **Θ. Миткевичъ.**

**Николай Акоронко.**

Печатано въ Минской Губернской Типографіи.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Архимандритъ Анастасій.