



# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Октября

№ 19-й.

1902 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Назначеніе причтамъ церкви казеннаго жалованья.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода назначается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1902 г., слѣдующимъ причтамъ Нижегородской епархіи:

По Ардатовскому уѣзду:

1) с. Круглыхъ-Пановъ—священнику .	294 р.
псаломщику .	98 р.

---

Итого . . . . . 392 р.

2) с. Силева (по тому же разсчету). . . . . 392 р.

## По Арзамасскому уѣзду:

3) с. Пешелани (по тому же разсчету)	392 р.
4) с. Новоселокъ (тоже)	392 р.
5) с. Ивановскаго (добавочное къ прежде получаемому содержанию)	
священнику	. 231 р. 1 к.
псаломщику	. 77 р.
Итого	. 308 р. 1 к.

## По городу Балахнѣ:

6) Спасской церкви—священнику	. 294 р.
псаломщику	. 98 р.
Итого	. 392 р.

## По Васильскому уѣзду:

7) с. Семьянъ—священнику	. 294 р.
діакону	. 147 р.
псаломщику	. 98 р.

---

Итого . 539 р.

8) с. Шокина—священнику	. 294 р.
псаломщику	. 98 р.

---

Итого . 392 р.

9) с. Чугуновъ (по тому же разсчету)	392 р.
--------------------------------------	--------

10) с. Высокаго Оселка (тоже)	. 392 р.
-------------------------------	----------

11) с. Ахпаевки единовѣрч. ц. (тоже)	392 р.
--------------------------------------	--------

## По Горбатовскому уѣзду.

12) единовѣрч. церкви г. Горбатова:	
-------------------------------------	--

священнику	. 294 р.
------------	----------

псаломщику	. 98 р.
------------	---------

---

Итого . 392 р.

13) с. Нершева (тоже).	. 392 р.
------------------------	----------

14) с. Матюшева (тоже)	. 392 р.
------------------------	----------

## По Княшининскому уѣзду:

15) с. Мисюрихи (тоже) . . . . . 392 р.

## По Лукояновскому уѣзду:

16) с. Юшкова (тоже) . . . . . 392 р.

17) с. Пели Казенной (тоже) . . . . . 392 р.

## По Нижегородскому уѣзду:

18) с. Муравьихи (тоже) . . . . . 392 р.

19) с. Пицы Косикиной (въ дополне-  
ніе къ прежде получаемому со-  
держанію) священнику . . . . . 231 р. 1 к.  
псаломщику . . . . . 77 р.

---

Итого . . . . . 308 р. 1 к.

## По Сергачскому уѣзду:

20) с. Тарханова—священнику . . . . . 294 р.

діакону . . . . . 147 р.

псаломщику . . . . . 98 р.

---

Итого . . . . . 539 р.

21) с. Глушенокъ—священнику . . . . . 294 р.

псаломщику . . . . . 98 р.

---

Итого . . . . . 392 р.

22) с. Свербина (по тому же разчету) 392 р.

23) с. Мишукова (тоже) . . . . . 392 р.

и 24) с. Утки (тоже) . . . . . 392 р.

---

А всего. . . . . 9534 р. 2 к.(Указъ Св. Синода, отъ 10 Сентября 1902 г.  
за №13).

### Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Преподается Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, старостѣ Покровской церкви села Нарышкина крестьянину Ивану Григорьеву *Шанину* за пожертвованіе имъ въ свой храмъ ризы для иконы и образа Св. Пантелеимона аѳонскаго письма, всего стоимостью свыше 100 рублей.

---

### Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства, съ выдачею установленныхъ грамотъ, старостамъ церквей: села Гнилицъ, Балахнинскаго уѣзда, крестьянину Михаилу *Власову* и соборной церкви города Семенова купцу Василию *Ханыкину* за усердную и полезную службу ихъ церкви Божіей.

---

### Посвященіе въ санъ священника.

29 Августа Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположенъ во іерея діаконъ церкви села Стрѣлки, Арзамасскаго уѣзда, Константинъ *Спировъ*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Зеленаго, Балахнинскаго уѣзда; 14 Сентября Преосвященнымъ Несторомъ рукоположенъ во іерея студентъ Семинаріи Константинъ *Захарьевскій*,—опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Пузской Слободы, Лукояновскаго уѣзда.

---

### Посвященіе въ санъ діакона.

Преосвященнымъ Несторомъ рукоположены во діакона псаломщикъ церкви села Пилекшева, Княгининскаго, уѣзда, Николай *Лавровъ*, опредѣленный

на діаконское мѣсто къ церкви села Среднихъ Пичингушъ, Лукояновскаго уѣзда, 14 Сентября и учитель Глядковской церковно-приходской школы Николай *Заколтскій*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви села Каменокъ, Васильскаго уѣзда, 15 Сентября.

### Посвященіе въ стихарь.

Преосвященнымъ Несторомъ посвящены въ стихарь псаломщики церквей: соборной г. Княгинина Василій *Троицкій*, 28 Юля; села Оедосьина, Балахнинскаго уѣзда, Малахія *Колчинъ*, 11 Августа; с. Дальняго Давыдова, Горбатовскаго уѣзда, Михаилъ *Богородскій*, 18 Августа; с. Саблукова, Арзамасскаго уѣзда, Александръ *Свѣтозарскій*, 29 Августа; с. Алистѣва, Нижегородскаго уѣзда, Владиміръ *Алядинъ*, — 29 Августа; соборной церкви г. Княгинина Николай *Лавровъ*, 22 Сентября и с. Сохтанки, Нижегородскаго уѣзда, Алексѣй *Садовскій*, 22 Сен.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должности старость къ церквамъ сель: Хохлова, Арзамасскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Ефимовъ *Фроловъ*, с. Борнукова, Княгининскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Абрамовъ *Музуровъ*; Ивановскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ Ивановъ *Зиновьевъ*; Покровскаго, Макарьевскаго уѣзда, учитель мѣстной земской школы Иванъ Семеновъ *Бляблинъ*; къ домовоі церкви при общежитіи Лысковскаго духовнаго училища — членъ Макарьевской земской Управы крестьянинъ Александръ Андреевичъ *Грѣховъ* и с. Пустыни, Семеновскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Андреевъ *Грачевъ*.

## Перемены по службѣ.

Назначены: 1) окончившій курсъ Духовной Семинаріи Гавріиль *Востоковъ* — на псаломщическое мѣсто къ Рождественской церкви села **Богородскаго**, Горбатовскаго уѣзда, 9 Сентября;

2) безсрочно-отпускной рядовой Михаилъ *Лебединскій*—и. д. псаломщика къ церкви с. **Казакова**, Арзамасскаго уѣзда, 19 Сентября;

3) заштатный псаломщикъ Арзамасскаго Воскресенскаго собора Аркадій *Шилковъ* — на псаломщическое мѣсто къ Духовской церкви при Нижегородскомъ губернаторскомъ домѣ, 18 Сентября;

4) діаконъ Нижегородской Сергіевской церкви Симеонъ *Молчановъ*—на священническое мѣсто къ церкви села **Никольскаго-Погоста**, Балахнинскаго у., 20 Сентября;

5) діаконъ церкви села Богородскаго, Сергачскаго уѣзда, Николай *Спасскій*—на священническое мѣсто къ церкви села **Горшковъ**, Семеновскаго уѣзда, 21 Сентября;

6) уволенный изъ 3 класса Семинаріи Константинъ *Вишневскій*—на псаломщическое мѣсто къ Спасской церкви г. **Балахны**, 23 Сентября;

7) діаконъ на псаломщической вакансіи Нижегородской Петропавловской церкви Василій *Кротковъ*—на діаконское мѣсто къ Нижегородской Сергіевской церкви, 23 Сентября;

8) діаконъ единовѣрческой церкви с. **Сомовки**, Васильскаго уѣзда, Александръ *Терновскій*—на священническое мѣсто къ той же церкви, 24 Сентября;

9) учитель Андросовской церковно-приходской школы Александръ *Никольскій*—и. д. псаломщика къ церкви села **Корсакова**, Княгининскаго уѣзда, 24 Сентября;

10) заштатный діаконъ села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, Алексѣй *Веденецкій*—на штатное

діаконское мѣсто къ церкви села Глухова, Макарьевского уѣзда, 24 Сентября.

*Перемѣщены:* 1) псаломщикъ церкви с. Высокаго Оселка, Васильскаго уѣзда, Николай *Дроздовскій* и церкви села Подьяблоннаго, Горбатовскаго уѣзда, Порфирій *Золотаревъ*—одинъ на мѣсто другого, 11 Сентября;

2) псаломщикъ церкви села Корсакова, Княгининскаго уѣзда, Алексѣй *Косаткинъ*—на псаломщическое мѣсто къ Георгіевской церкви з. г. Починокъ, 15 Сентября;

3) діаконъ церкви села Глухова, Макарьевского уѣзда, Василій *Знаменскій*—на діаконское мѣсто къ церкви с. Богородскаго, Сергачскаго у., 21 Сентября;

4) и. д. псаломщика при Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ Петръ *Воскресенскій*—на псаломщическое мѣсто къ Нижегородской Петропавловской церкви, 23 Сентября;

5) бывший воспитанникъ Духовной Семинаріи Евгеній *Кротковъ*—и. об. псаломщика при Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ, 23 Сентября.

*Уволены за штатъ:* 1) псаломщикъ церкви села Казакова, Арзамасскаго уѣзда, Алексѣй *Лебединскій*, 19 Сентября;

2) псаломщикъ Георгіевской церкви з. г. Починокъ, Лукояновскаго уѣзда, Владиміръ *Сахаровскій*, 15 Сентября;

3) священникъ церкви с. Вечкусова, Арзамасскаго уѣзда, Александръ *Виноградовъ*, 20 Сентября;

4) запрещенный въ священнослуженіи діаконъ на псаломщической вакансіи церкви с. Мухтолова, Ардатовскаго у., Александръ *Быстровъ*, 20 Сентября;

5) священникъ единовѣрческой церкви с. Сомовки, Васильскаго уѣзда, Николай *Терновскій*, 24 Сентября.

*Умеръ:* священникъ церкви с. Погоста, Балахнинскаго уѣзда, Θεодоръ *Троицкій*, 9 Сентября.

Праздныхъ мѣсть священническихъ и діаконскихъ  
нѣтъ.

Псаломщическое мѣсто свободно при церкви  
с. Мухтолова, Ардатовскаго уѣзда.

---

**Отъ Строительнаго Комитета по сооруженію Епархіальнаго  
Братскаго дома въ Нижнемъ-Новгородѣ.**

25 Сентября на постройку Епархіальнаго брат-  
скаго дома поступило пожертвованіе изъ города Лу-  
коянова 100 рублей, двумя билетами Государствен-  
наго Казначейства съ купонами на 1 Февраля 1904 г.

Всего строительнаго капитала съ прежде по-  
ступившими состоитъ на приходѣ 36039 руб. 54 к.

---

**Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.**

Предсѣдатель Комитета по постройкѣ соборнаго  
храма въ гор. Асхабадѣ обратился къ Преосвящен-  
нѣйшему Назарію съ письмомъ отъ 3 Августа те-  
кущаго года за № 3044, слѣдующаго содержанія:  
„Съ Высочайшаго соизволенія и благословенія Свя-  
тѣйшаго Синода, Комитету по постройкѣ соборнаго  
храма въ Асхабадѣ разрѣшенъ сборъ пожертвова-  
ній по всей Имперіи въ теченіе трехъ лѣтъ.

Такъ какъ срокъ этотъ еще не истекъ, а сумма,  
собранная на храмъ, недостаточна, и дальнѣйшія по-  
жертвованія почти совсѣмъ прекратились, то Ко-  
митетъ усерднѣйше проситъ Ваше Преосвященство  
не отказать въ разрѣшеніи вторичнаго сбора въ цер-  
квахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Преосвященнѣйшій Владыко! Благословите ду-  
ховныхъ пастырей обнародовать прилагаемое воз-  
званіе и расположить прихожанъ къ пожертвованію



на храмъ Божій, сооружаемый на нашей далекой окраинѣ“.

При изложенномъ письмѣ препровождено по 50 экз. воззваній и подписныхъ листовъ, каковыя, согласно резолюціи Его Преосвященства, разосланы о.о. Благочиннымъ епархіи.

**Постановленія о.о. депутатовъ духовенства Арзамасскаго училищнаго округа въ Августъ 1902 года.**

1. 1902 г. 21 Августа о.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа единогласно избрали: на должность Предсѣдателя съѣзда священника села Ямской Слободы о. Николая Руновскаго, а дѣлопроизводителя—села Лѣсунова священника Василя Соболева.

2. Того же числа о.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ смѣту прихода и расхода по содержанію Училища на 1903 годъ, изъ коей видно, что прихода ожидается 11,352 р. 31 к., а расхода—11,352 р., постановили: смѣту принять, при чемъ желательно, чтобы по статьѣ 12-й „на ремонтъ зданій и мелочные расходы по содержанію зданій“ (700 р.) было приобрѣтено шесть-десять новыхъ доброкачественныхъ одѣялъ (не менѣе 4 рубл. штука) для ученическихъ спаленъ; самую смѣту къ свѣдѣнію окружного духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На журналѣ о.о. депутатовъ о семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія 27 Августа послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

## С М Ъ Т А

прихода денежных суммъ на содержаніе Арзамасскаго духовнаго Училища на 1903 годъ, составленная на основаніи поступленія въ теченіе 3 лѣтъ 1899, 1900 и 1901 годовъ.

Именованіе сборовъ.	1899 годъ.	1900 годъ.	1901 годъ.	Смѣтная сумма на 1903 годъ.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.

Сборъ съ церквей и причтовъ .	6076 01	6205 78	5891 97	6057 92
-------------------------------	---------	---------	---------	---------

Сборъ съ часовень и другихъ угодій церковн.	110 —	110 —	70 —	96 67
---	-------	-------	------	-------

Сумма, образовавшаяся отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. . .	598 81	601 63	546 19	582 22
---	--------	--------	--------	--------

За обученіе иносословныхъ воспитанниковъ .	275 —	522 50	449 —	435 50
--	-------	--------	-------	--------

Отъ своекоштныхъ учениковъ (75 учениковъ) по 54 р. съ ученика. .	— —	— —	— —	4050 —
--	-----	-----	-----	--------

Отъ продажи книгъ въ возвратъ должно поступить (книгъ имѣется на 148 р. 19 к.) — 70 руб.

Отъ продажи свиней должно поступить — 60 руб.

Итого ожидается прихода на 1903 г. — 11352 р. 31 к.

За содержаніе въ общежитіи пансіонера назначается 54 руб. въ годъ: въ 1-ю треть учебнаго года 24 р., а въ остальные трети по 15 руб. Пищевое продовольствіе ученика стоитъ 34 руб. въ годъ,

каковая сумма и назначена по смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ на содержаніе ученика, пользующагося епархіально-коштнымъ содержаніемъ; лишнихъ 20 р. на каждаго ученика-пансіонера полагается за содержаніе прислуги, за помѣщеніе, воду, отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы по содержанію дома.

Такъ какъ предположено имѣть въ общежитіи пансіонеровъ 75 учениковъ, то отъ нихъ на содержаніе дома и прислуги поступитъ 1500 рублей.

Всего такимъ образомъ на 1903 годъ предполагается приходу 11352 руб. 31 коп.

### С М Ъ Т А

расходовъ по содержанію Арзамасскаго духовнаго Училища на 1903-й годъ.

РУБ. К.

1. На жалованье 2-мъ надзирателямъ при Училищѣ . . . . .	600	—
2. Преподавателю Владиміру Введенскому за труды по внѣклассному обученію учениковъ пѣнію . . . . .	150	—
3. На жалованье дѣлопроизвод. Правленія . . . . .	60	—
4. На жалованье врачу при Училищѣ . . . . .	150	—
5. На жалованье фельдшеру при больницѣ . . . . .	180	—
6. За чтеніе письменныхъ упражненій по русскому языку . . . . .	200	—
7. На жалованье эконому при общежитіи . . . . .	240	—
8. На жалованье служителей при учил. . . . .	1250	—
9. На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ:		
а) вакансій съ полнымъ содержаніемъ 23, на каждую 54 руб. . . . .	1242	} 1922
б) вакансій съ половиннымъ содержаніемъ 20, на каждую 34 руб. . . . .	680	
10. На содержаніе 75 учениковъ свое-		

коштныхъ, по 34 руб. на каждого ученика . . . . .	2550 —
11. На наемъ писца для канцеляріи Правленія и на мелочныя канцелярскія потребности . . . . .	240 —
12. На ремонтъ зданій и мелочныя расходы по содержанію зданій . . . . .	700 —
13. На отопленіе училищныхъ зданій (325 сажень по 4 р.) . . . . .	1300 —
14. На освѣщеніе училищныхъ зданій . . . . .	390 —
15. На очистку трубъ въ училищныхъ помѣщеніяхъ . . . . .	60 —
16. На очистку ретирадныхъ мѣстъ въ училищныхъ помѣщеніяхъ . . . . .	120 —
17. На содержаніе больницы и выписку медикаментовъ для больницы . . . . .	350 —
18. На страхованіе училищныхъ зданій. . . . .	320 —
19. На содержаніе лошадей для возки воды, набивки ледниковъ и другихъ надобностей . . . . .	400 —
20. На экстраординарные расходы . . . . .	70 —
21. На содержаніе фундаментальной бібліотеки и переплетъ книгъ фундаментальной и безмездной бібліотекъ . . . . .	100 —
<b>Итого .</b>	<b>11352 —</b>

## Р О С П И С А Н І Е

провизіи, потребной для прокормленія каждого ученика въ теченіе года.

	По какой		Рубли.	Коп.
	цѣнѣ.			
	Рубли.	к.		
1. Говядины (по $\frac{3}{4}$ фун. на день)				
2 пуда 10 фун. . . . .	3	—	6	75
Телятины по праздникамъ (по				
$\frac{1}{2}$ фун. на день) 15 фунтовъ . . . . .	3	—	1	12

Ржаной муки 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пудовъ по			
65 к. за пудъ . . . . .	— 65	5	53
Рыбы для постныхъ дней 20 ф.	5 —	2	50
5. Пшеничной муки для завтра-			
ковъ ежедневно и пироговъ по			
праздникамъ 2 п. 25 ф. . . . .	1 60	4	20
Гречневой крупы 2 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> мѣры . . . . .	1 60	4	60
Коровяго масла 10 фун. . . . .	11 80	2	95
Постнаго масла 11 фунтовъ . . . . .	— 14	1	54
Капусты 2 ведра . . . . .	— 20	—	40
10. Картофелю 4 мѣры . . . . .	— 15	—	60
Гороху, разныхъ грибовъ и			
икры для постныхъ дней на . . . . .	— —	—	80
Сорочинскаго пшена для пиро-			
говъ 8 ф. . . . .	— 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	60
Огурцовъ 1 мѣра . . . . .	— 25	—	25
Соли на . . . . .	— —	—	10
За мытье бѣлья и на мыло для			
бани . . . . .	— —	2	30
	<hr/>		
А всего на	— —	34	24

. Того же Августа 21 дня о.о. депутаты, рассмотрѣвъ журналъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію экономическаго училищнаго отчета за 1901 годъ и самый отчетъ, постановили: журналъ Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію, Членовъ Комитета Священниковъ Александра Штернова, Алексѣя Боголюбова и Александра Доброхотова за труды благодарить и считать вновь избранными на ту же должность на 1903-й годъ.

4. Того же числа о.о. депутаты читали прошеніе съѣзду надзирателя Арз. Дух. Училища Ивана Веселовскаго объ освобожденіи его брата, ученика 4-го класса Арз. Дух. Училища, Николая Веселовскаго отъ взноса въ 15 рублей за пользованіе училищнымъ общежитіемъ, какъ не принадлежащаго къ Арзамасскому училищному округу, и постановили:

Принимая во вниманіе полезную службу надзирателя Веселовскаго при училищѣ, противъ освобожденія отъ взноса за пользованіе училищнымъ общежитіемъ его брата, Николая Веселовскаго, ничего не имѣть.

5. 22 Августа о.о. депутаты, заслушавъ предложеніе Правленія Училища отъ 21 Августа „о возстановленіи ассигновки на текущій 1902 годъ учителямъ за чтеніе письменныхъ упражненій въ суммѣ 231 р. 25 коп.“, при чемъ Правленіемъ указанъ, какъ источникъ этихъ средствъ, имѣющій быть остатокъ отъ жалованья учителя упраздненнаго приготовительнаго класса за срокъ съ 15 Августа сего года до 1 Января 1903 года, постановили: такъ какъ таковой остатокъ предполагается около 183 р., а остальной—добавочной къ ассигновкѣ возстановительной въ распоряженіи не имѣется, то эту именно сумму (183 р.) и ассигновать на вознагражденіе учителей за чтеніе письменныхъ упражненій на текущій 1902 годъ.

6. Того же числа о.о. депутаты, прочитавъ прошеніе преподавателя училища Николая Соколовскаго о предоставленіи ему, Соколовскому, права бесплатнаго пользованія квартирой, освобожденной за выбытіемъ В. И. Нарциссова, въ зданіи, принадлежащемъ Духовному Училищу, постановили: право пользованія квартирой въ зданіи, принадлежащемъ училищу, Соколовскому предоставить на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ пользовались квартирой выбывшій преподаватель Нарциссовъ и живущій тамъ преподаватель Крыловъ, и покорнѣе просить какъ Соколовскаго, такъ и Крылова, взять на себя трудъ по возможности репетировать малоуспѣвающихъ учениковъ Училища, каждому по своимъ предметамъ.

На журналахъ съ 4-мя вышепомѣщенными постановленіями резолюція Его Преосвященства 27 Августа послѣдовала такая: „Утверждается“.

7. Того же числа о.о. депутаты, выслушавъ прошеніе учителя земской школы деревни Вѣнца, Горбатовскаго уѣзда, Петра Сицкаго объ освобожденіи его отъ взноса за обученіе сына Веніамина Сицкаго въ Духовномъ Училищѣ, постановили: на основаніи постановленія сѣзда депутатовъ отъ 24 Августа 1898 года за № 4 прошеніе Петра Сицкаго оставить безъ удовлетворенія.

На журналѣ о семь резолюція Его Преосвященства 27 Авг. послѣдовала такая: „Исполнить“.

8. Того же числа о.о. депутаты, въ виду общаго и единодушнаго желанія духовенства училищнаго округа снова имѣть приготовительный классъ, постановили: считать съ будущаго учебнаго года снова его открытымъ, а сужденіе объ изысканіи средствъ на его содержаніе предоставить будущему очередному сѣзду.

На журналѣ о семь Его Преосвященствомъ 27 Авг. написано: „Читаль“.

9. Того же числа о.о. депутаты, выслушавъ словесное заявленіе Смотрителя Училища А. И. Милосердина о пожертвованіи Училищу Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Ямбургскимъ, иконы Преподоби. Сергія, небеснаго покровителя училища, изящной и цѣнной работы, постановили: отъ лица всего духовенства училищнаго округа выразить Преосвященному Сергію глубочайшую благодарность за означенный даръ и память о воспитавшемъ его училищѣ.

10. Того же числа о.о. депутаты, заслушавъ словесное заявленіе Смотрителя Училища А. И. Милосердина о сдѣланныхъ Почетнымъ блюстителемъ Училища С. И. Стрегулинымъ денежныхъ пожертвованіяхъ на ремонтъ училищнаго зданія, поста-

новили: выразить г. Стрегулину благодарность отъ лица духовенства округа.

11. Того же числа о.о. депутаты, принимая во вниманіе 15-лѣтніе усердно-полезные труды бывшаго учителя приготовительнаго класса Н. Я. Крылова, постановили: выразить учителю Крылову глубокую благодарность отъ духовенства округа и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ Архипастырскомъ къ нему вниманіи.

На журналѣ съ 3-мя вышешомѣщенными постановленіями о.о. депутатовъ духовенства резолюція Его Преосвященства 27 Авг. послѣдовала таковая: „Исполнить“.

12. Того же числа о.о. депутаты, имѣя въ виду, что въ журналѣ съѣзда духовенства 1901 г. № 8 сужденіе о денежномъ вознагражденіи эконома Училища, священника Іоанна Паскевича, по недостатку средствъ отложено до съѣзда настоящаго года, постановили: такъ какъ училищныхъ остаточныхъ средствъ не имѣется, денежное вознагражденіе эконома свящ. Паскевича отклонить.

На журналѣ о семъ Его Преосвященствомъ 27 Авг. написано: „Читалъ“.

13. Того же числа о.о. депутаты, закончивъ свои занятія, постановили: будущій очередной училищный съѣздъ духовенства Арзамасскаго училищнаго округа назначить на 20-е Августа 1903 года въ 5 часовъ вечера.

На журналѣ о семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 27 Авг. послѣдовала таковая: „Исполнить“.



## С П И С О К Ъ

пенсіонеровъ эмеритальной кассы духовенства  
Нижегородской епархіи, коимъ выдана въ тече-  
ніе 1901 года пенсія за вычетомъ 2<sup>о</sup>/о сбора въ  
ресурсъ кассы.

### 1. Благочинія г. Нижняго-Новгорода.

#### а) Каѳедральнаго протоіеря:

	Руб. К.
1) вдовѣ священника Каѳедральнаго собора Маріи Успенской съ сыномъ за 1 м. 1900 г. и 1901 годъ . . . . .	29 10

#### б) Благочиннаго приходскихъ церквей:

2) вдовѣ псаломщика Казанской церкви Алек- сандрѣ Остроумовой съ 3 дѣтьми . . . . .	10 78
3) вдовѣ священника с. Нутренки, Кн. у. Параскевѣ Владимірской съ 2 дѣтьми . . . . .	14 70
4) вдовѣ священника Воскресенской церкви Александрѣ Кармазинской съ 2 дѣтьми . . . . .	20 58
5) вдовѣ псаломщика села Андросова Софіи Скворцовой . . . . .	6 —
6) вдовѣ священника с. Полянъ Александрѣ Раевской . . . . .	8 33
7) зашт. діакону с. Каменокъ Евгенію Пѣв- ницкому . . . . .	17 15
8) вдовѣ діакона Похвалинской церкви Еленѣ Маковой . . . . .	20 9
9) вдовѣ священника Владимірской церкви Евдокии Фіалковской съ 3 дѣтьми . . . . .	17 64
10) вдовѣ псаломщика с. Матюшева Анаста- сіи Ципровской съ сыномъ . . . . .	8 9

11) вдовѣ псаломщика села Крестовъ Пела- гійи Николиной съ дочерью . . . . .	4 78
12) вдовѣ протоіерея Вознесенской церкви Александрѣ Успенской съ 2 дѣтьми . . . . .	105 84
13) зашт. священнику с. Новожедрина Ев- графу Виноградову . . . . .	22 5
14) вдовѣ псаломщика Воскресенской церкви Маріи Спасской съ 2 дѣтьми . . . . .	8 82
15) вдовѣ священника Архангельскаго собора Еянафѣ Разумовской . . . . .	24 25
16) дочери протоіерея Троицкой церкви Аннѣ Страгородской . . . . .	8 33
17) заштатн. протоіерею Покровской церкви Доримедонту Орлову . . . . .	93 10
18) дочери священника с. Большаго-Андосо- ва Любови Нестеровой . . . . .	40 91
19) зашт. священнику Мало-Пипцкой общины Василію Зефинову за 2½ м. 1900 года и 1901 годъ . . . . .	35 53
20) вдовѣ псаломщика Троицкой церкви Ека- теринѣ Лебедевой за 4 м. 1900 г. и 1901 г. . . . .	20 58
21) зашт. священнику Всѣхсвятской церкви Александрѣ Виноградову за 11 м. 10 д. 1901 г. . . . .	75 13
22) дочери діакона с. Ильинскаго Евдокіи Розиной за 8 м. 1898 г., за 1899, 1900 и 1901 годы . . . . .	22 39
23) зашт. священнику Спасопреображенской единовѣрческой церкви Тимоѳею Доброзракову за 7½ м. 1901 года . . . . .	34 —
24) вдовѣ протоіерея Казанской церкви Аннѣ Сахаровской за 4 м. 1901 года . . . . .	15 62
25) вдовѣ псаломщика Троицкой церкви Ев- праксіи Сперанской съ дочерью . . . . .	12 14

в) *Благочиннаго домовыхъ церквей:*

26) зашт. священнику Екатерининской церкви Василию Апраксину . . . . .	12 25
27) вдовѣ священника Мининской богадѣльни Екатеринѣ Преображенской съ 3 дѣтьми . . . . .	75 46
28) зашт. діакону Казанской при 2-мъ тюремномъ замкѣ церкви Оерапонту Коневскому . . . . .	24 50
29) зашт. священнику Введенской церкви Ниж. Епарх. ж. училища Алексѣю Прилежаеву за 4 м. 1901 года . . . . .	22 —

**Благочиніе 1-го Арзамасскаго округа.**

30) зашт. псаломщику села Кетрось Петру Ключеву . . . . .	8 33
31) вдовѣ псаломщика г. Арзамаса Маріи Остроумовой . . . . .	4 17
32) вдовѣ діакона г. Арзамаса Маріи Покровской съ 6 дѣтьми . . . . .	12 25
33) вдовѣ діакона г. Арзамаса Иринѣ Боголюбовой . . . . .	18 38
34) зашт. протоіерею г. Арзамаса Іоанну Страгородскому . . . . .	40 67
35) зашт. священнику с. Колпенскаго Іоанну Яковлеву . . . . .	29 89
36) зашт. священнику с. Кужендѣева Алексѣю Штернову . . . . .	37 73
37) вдовѣ протоіерея г. Василя Варварѣ Стрѣльниковой съ 3 дѣтьми . . . . .	74 97
38) зашт. священнику г. Арзамаса Іоанну Зерчанинову за 2 м. 25 д. 1901 г. . . . .	26 83

**Благочиніе 2-го Арзамасскаго округа.**

39) сыну священника с. Ямской Слободы Михаилу Руновскому . . . . .	2 45
40) дочери псаломщика с. Василева Врага Маріи Виноградовой . . . . .	4 17

41) вдовѣ псаломщика с. Слизнева Елизаветѣ Скородумовой съ 3 дѣтьми . . . . .	10 29
42) сыну псаломщика с. Дальняго Давыдова Константину Сенатскому . . . . .	4 17

### Благочиніе 3-го Арзамасскаго округа.

43) вдовѣ псаломщика с. Казакова Евдокіи Лебединской . . . . .	4 17
44) вдовѣ псаломщика с. Новоселокъ Наталіи Лисановой съ 3 дѣтьми . . . . .	8 82
45) вдовѣ священника села Хирина Еленѣ Репьевой съ сынѣмъ . . . . .	16 17
46) вдовѣ священника с. Вонячки Олимпіадѣ Хвощевой съ сынѣмъ . . . . .	9 93
47) зашт. псаломщику Нижегородской Трех- святительской церкви Георгію Израилеву . . . . .	24 50
48) вдовѣ священника с. Ключищъ Пераскевѣ Пѣвницкой съ 4 дѣтьми . . . . .	21 7
49) вдовѣ псаломщика с. Невѣрова Феоктистѣ Фроловской съ дочерью . . . . .	7 73
50) вдовѣ священника с. Измайлова Анніи Каменевои съ 3 дѣтьми за 8 м. 10 д. 1901 г. . . . .	49 34
51) вдовѣ священника с. Пасьянова Надеждѣ Дмитровской съ 2 дѣтьми за 7 м. 10 д. 1901 г. . . . .	40 13
52) вдовѣ псаломщика с. Постникова Але- ксандрѣ Тихоміровой за 11 м. 1901 г. . . . .	6 74
53) вдовѣ священника с. Кардавили Евдокіи Сергіевской съ 4 дѣтьми за 5 м. 20 д. 1901 г. . . . .	15 58

### Благочиніе 4 Арзамасскаго округа:

54) вдовѣ священника с. Анненкова Надеждѣ Райской съ 6 дѣтьми . . . . .	28 91
55) зашт. священнику с. Аратъ Александрѣ Нечаеву . . . . .	67 62
56) двоимъ дѣтямъ діакона с. Кечасова Ели- заветѣ и Лидіи Ливадоновымъ . . . . .	17 15

57) дочери священника с. Великаго Врага Маріи Богословской . . . . .	18 37
58) зашт. священнику с. Стараго Иванцева Павлу Орлову . . . . .	43 12

### Благочиніе 5-го Арзамасскаго округа.

59) зашт. псаломщику с. Пустыни Дмитрію Ростовскому . . . . .	8 33
60) зашт. священнику с. Кармалейки Васи- лію Зефирову . . . . .	61 25
61) вдовѣ діакона с. Вельдеманова Екатеринѣ Борисовской за 7 м. 1901 г. . . . .	3 50

### Благочиніе 1-го Ардатовскаго округа.

62) вдовѣ священника с. Саконѣ Маріи Ми- лотворской . . . . .	29 15
63) вдовѣ священника села Пашутина Але- ксандрѣ Стекловой съ 2 дѣтьми . . . . .	16 66
64) зашт. священнику села Левашева Ни- колаю Левашеву . . . . .	47 4
65) зашт. священнику с. Липовки Василию Покровскому . . . . .	53 41
66) зашт. священнику г. Ардатова Іоанну Введенскому . . . . .	48 51
67) зашт. священнику села Поляны Петру Быстрову . . . . .	54 39
68) зашт. псаломщику с. Левашева Ивану Тихомірову за 8 м. 10 д. 1901 года . . . . .	14 38

### Благочиніе 2-го Ардатовскаго округа:

69) зашт. священнику села Канерги Семену Раеву . . . . .	17 15
70) зашт. священнику села Гарей Михаилу Веселовскому . . . . .	30 87
71) вдовѣ священника Серафимо-Дивѣвскаго монастыря Софіи Яхонтовой съ 7 дѣтьми . . . . .	19 11

72) вдовѣ священника с. Серякушъ Олимпіадѣ Вейсовой . . . . .	12 25
73) вдовѣ псаломщика с. Кологріева Вѣрѣ Стрѣльской съ 4 дѣтьми . . . . .	9 31
74) вдовѣ священника с. Силина Людмилѣ Покровской съ сыномъ . . . . .	13 60
75) вдовѣ священника с. Илевскаго завода Маріи Виноградовой съ 5 дѣтьми . . . . .	52 43

### Благочиніе 3-го Ардатовскаго округа.

76) вдовѣ священника с. Худошина Раисѣ Огневской . . . . .	25 97
77) вдовѣ псаломщика с. Ивановскаго Любоби Касторской . . . . .	8 8
78) зашт. псаломщику с. Успенскаго Василию Дмитріевскому . . . . .	4 90
79) зашт. священнику с. Бѣговатова Константину Изюмову . . . . .	15 68
80) вдовѣ священника села Ташина завода Ольгѣ Остроумовой . . . . .	13 48
81) вдовѣ священника с. Елизарова Маріи Соловьевой съ 2 дочерьми . . . . .	18 13
82) вдовѣ псаломщика села Бабина Θεоктистѣ Тезавровой . . . . .	4 90
83) вдовѣ священника с. Худошина Александрѣ Хованской съ сыномъ . . . . .	40 80
84) зашт. священнику Макателемскаго Усада Александру Владимірскому . . . . .	46 55
85) зашт. діакону села Успенскаго Θεодору Снегиреву за 1900 и 1901 г. . . . .	25 16
86) вдовѣ псаломщика села Ташина завода Александрѣ Богословской . . . . .	10 5
87) зашт. священнику с. Смолина Петру Пѣвничкому за 7 м. 20 д. 1900 г. и за 1901 г. . . . .	61 4
88) вдовѣ священника с. Круглыхъ Пановѣ Любоби Назариновой съ 6 дѣтьми . . . . .	68 11

## Благочиніе 4-го Ардатовскаго округа.

89) зашт. псаломщику с. Верхнежелѣзницкаго завода Матвѣю Богословскому	7 84
90) зашт. священнику Выксунскаго Иверскаго монастыря Никифору Стрѣльникову	34 79
91) зашт. псаломщику с. Ново-Дмитріевки Алексѣю Писареву	13 23

## Благочиніе 1-го Балахнинскаго округа.

92) вдовѣ діакона г. Балахны Екагеринѣ Любской	4 17
--	------

## Благочиніе 2-го Балахнинскаго округа.

93) вдовѣ священника с. Карповки Аннѣ Добролюбовой съ дочерью	32 72
94) вдовѣ священника с. Гордѣвки Любви Пальцевой съ дочерью	28 31
95) вдовѣ псаломщика с. Козина Еватеринѣ Казанцевой съ 3 дѣтьми	12 25
96) вдовѣ діакона села Карповки Анастасіи Добронравовой съ дочерью	7 72
97) вдовѣ священника с. Козина Евгеніи Яблонской съ 3 дѣтьми	125 44
98) вдовѣ священника с. Гордѣвки Александрѣ Боголюбовой съ 3 дочерьми	108 78
99) вдовѣ діакона села Козина Евдокіи Кармазинской	9 7
100) зашт. священнику с. Карповки Стефану Соловьеву-Сергіеву за 9 м. 10 д. 1898, 1899, 1900 и 1901 г.г.	112 92

## Благочиніе 3-го Балахнинскаго округа.

101) зашт. діакону села Катунокъ Николаю Добротину	17 64
102) вдовѣ священника села Пуреха Аннѣ Виноградовой	20 9

103) вдовѣ псаломщика с. Новинокъ Θεодосіи Богомоловской съ 2 дѣтьми	8 82
104) вдовѣ псаломщика с. Крапивина Θεоктистѣ Орловой съ сыномъ	6 61
105) зашт. священнику с. Ветелева Аркадію Тихомірову	24 99
106) вдовѣ псаломщика села Сипцаго Фленѣ Воскресенской съ дочерью за 1900 и 1901 г.	12 43
107) зашт. псаломщику с. Матренкина Влади- міру Катунцевскому	15 19
108) зашт. псаломщику села Милина Сергѣю Немірову	8 33
109) зашт. діакону с. Теплаго Майдана По- ликарпу Лаврову	26 95
110) вдовѣ священника с. Крапивина Пелагіи Касаткиной съ 5 дѣтьми за $1\frac{1}{2}$ 1901 г.	19 85

#### Благочиніе 4-го Балахнинскаго округа.

111) вдовѣ священника с. Шеляхова Але- ксандрѣ Красицкой съ 4 дѣтьми	32 34
--	-------

#### Благочиніе 5 го Балахнинскаго округа.

112) дочери псаломщика с. Филонова Елиза- ветѣ Скородумовой	4 41
113) вдовѣ священника с. Скородума Аннѣ Казанской съ 4 дѣтьми	11 76
114) вдовѣ діакона с. Погоста Аполливаріи Штерновой	7 23
115) вдовѣ священника с. Погоста Александрѣ Виноградовой съ 6 дѣтьми	60 32
116) вдовѣ псаломщика с. Θεодосіина Надеждѣ Сергіевской	6 62

#### Благочиніе 1-го Васильскаго округа.

117) зашт. діакону г. Макарьева Михаилу Вланкову	12 25
--	-------



118) вдовѣ псаломщика с. Сумокъ Александрѣ Востоковой . . . . .	13 23
119) зашт. псаломщику с. Юрина Стефану Свѣтлицкому за 2 м. 20 д. 1900 и 1901 г. . . . .	33 54
120) зашт. священнику с. Воротынца Андрею Цвѣткову за 4 м. 1901 г. . . . .	34 95

### Благочиніе 2-го Васильскаго округа.

121) зашт. псаломщику с. Быковыхъ Горѣ Константину Кедрову . . . . .	8 33
122) вдовѣ священника села Воскресенскаго Вѣрѣ Княгининской . . . . .	24 25
123) зашт. псаломщику с. Тубанаевки Ивану Добротворскому . . . . .	20 1
124) зашт. псаломщику с. Масловки Петру Стеклову за 11 м. 20 д. 1901 г. . . . .	12 87

### Благочиніе 3-го Васильскаго округа.

125) зашт. псаломщику с. Моклокова Алексѣю Преображенскому . . . . .	10 29
126) вдовѣ священника с. Моклокова Надеждѣ Ардентовой съ 4 дѣтьми . . . . .	98 —
127) зашт. священнику села Георгіевскаго Георгію Лаврову . . . . .	98 —
128) зашт. священнику с. Никольскаго Іоанну Скородумову за 11 м. 1901 г. . . . .	26 50
129) вдовѣ священника села Троицкаго На- деждѣ Соловьевой съ дочерью за 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> м. 1901 г. . . . .	41 16
130) зашт. псаломщику с. Березни Θεодору Виноградову за 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> м. 1901 г. . . . .	12 68
131) зашт. священнику с. Ананьенки Павлу Добротворскому за 6 м. 1901 г. . . . .	42 14

(Окончаніе бюджета).

## Объявленія.

Распорядительный Комитетъ Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ, что съ 1-го Октября текущаго года, съ разрѣшенія, по ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшаго Синода, при епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ открывается продажа, исключительно для снабженія церквей епархіи, натуральнаго винограднаго церковнаго вина изъ Крымскихъ виноградниковъ Святѣйшаго Князя К. А. Горчакова, по цѣнамъ: № 1-й 10 р. 40 к. ведро, 2 р. 60 к.  $\frac{1}{4}$  в. и 65 к. 1 бутылка, и № 2-й 12 руб. ведро, 3 р.  $\frac{1}{4}$  в. и 75 к. бутылка, цѣна безъ посуды (посуда—бутылка 5 к.); вино разлито въ бутылки (емкостью  $\frac{1}{16}$ -я казеннаго ведра), переплетенные проволокой, съ пломбой, печатію и ярлыкомъ анализа лабораторіи.

Цѣль этой операціи—искоренить въ предѣлахъ Нижегородской епархіи фальсификацію церковнаго вина, какъ неудовлетворяющаго своему высокому назначенію и не соответствующаго канонамъ Православной Церкви.

Предсѣдатель Комитета протоіерей  
*Павель Серебровскій.*

### Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства.

Отъ имени Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства объявляется благодарность лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе имъ чрезъ заштатнаго священника села Левашева Николая Левашева въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія  $4\frac{1}{2}$  0/0 облигаціи внутренняго займа 1893 года, за № 188768, въ одну тысячу рублей, съ однимъ купономъ на 1-е Марта 1903 года.

## ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Миней-Четвь на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четвхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ,

### ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. текста + 3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 642 стр. текста + 2 (алф. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 р. 85 к., въ кореш. 2 р. 20 коп., въ колѣнк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагрень съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць Ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: Рождество Христово, въ бум. 75 коп. Печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Печатаются Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанныя на брестольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 р. 40 к. 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ.
2. Явленіе Божіей Матери прп. Сергію.
3. Святитель Николай Чудотворецъ, въ скорбехъ помощникъ.
4. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ.
5. Заповѣди Блаженствъ.
6. Молитва Господня и 7. Заповѣди Господни.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставками, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 р., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

### Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л. гражд. печ., съ цвѣтными заставками и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ коленк. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум. Евангеліе отъ Матвея 30 коп. Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 коп., Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.: Новый Заветъ съ Псалтирю, гр. печ., 16 д. л., Новый Заветъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кино., въ 8 д. л., Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

### ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября

№ 19-й.

1902 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Ежегодно совершаемое въ Иверскомъ Выксунскомъ женскомъ монастырѣ молитвенное празднованіе дня 17-го Августа, въ воспоминаніе преславнаго вознесенія Богоматери на небо, въ третій день по успеніи Ея, въ текущемъ году отличалось особою торжественностію по случаю освященія и поднятія въ этотъ день крестовъ на новостроенный Троицкій соборный храмъ обители. Церковный чинъ поднятія святыхъ крестовъ совершалъ Нижегородскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Назарій, въ сослуженіи старца-строителя Выксунской обители, іеромонаха Геосиманскаго скита Троице-Сергіевой лавры о. Варнавы и прочаго духовенства.

Владыка прибылъ въ обитель наканунѣ праздника, во 2-мъ часу дня, а ровно въ 3 часа состоялся выходъ въ соборъ на служеніе Параклисиса.

Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ ко Всенощному Бдѣнію, и огромная масса собравшагося въ обитель народа быстро наполнила соборный храмъ, стремясь лучше видѣть и слышать богослуженіе, за которымъ совершался исключительный по своей торжественности и глубоко-трогательному внутреннему значенію чинъ погребенія Богоматери. Трезвонъ колоколовъ возвѣстилъ шествіе въ храмъ Святителя. Преосвященный прослѣдовалъ въ алтарь, и тотчасъ же началось Всенощное Бдѣніе, длившееся болѣе 5-ти часовъ. Въ положенное время послѣдовалъ выходъ Владыки на литію. Предъ шестопсалміемъ прочитано было „Сказаніе о жизни, успеніи и славномъ вознесеніи на небо Пресвятыя Богородицы.“ Засимъ слѣдовалъ трогательный чинъ погребенія Богоматери. Предъ „плащаницею“ Божіей Матери предсталъ Преосвященный и сослужащее ему духовенство съ возженными свѣчами; народъ стоялъ также съ горящими свѣчами. Раздалось тихое пѣніе тропарей, по напѣву и содержанию своему подобныхъ таковымъ-же тропарямъ страстной субботы. Въ глубокой тишинѣ замерла толпа богомольцевъ, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слушая чтеніе погребенія Богоматери. Съ началомъ праздничнаго канона началось и помазываніе Владыкою св. елеемъ всѣхъ, прикладывавшихся къ „плащаницѣ“ богомольцевъ, при чемъ всѣмъ имъ розданы были цвѣты. Въ 11<sup>1/2</sup> часовъ ночи окончилась служба церковная.

Въ субботу, 17 Августа, послѣ поздней литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, въ 12 часовъ дня изъ соборнаго храма направилось шествіе крестнаго хода къ нарочито устроенному шатру, предъ которымъ на помостѣ находились предназначенные къ поднятію вызолоченные кресты для храма.

По обычномъ молебствіи съ водоосвященіемъ, Преосвященный окропилъ св. водою кресты, изъ

коихъ самый большой и былъ тогда-же поднять на главный куполь. При тихомъ пѣннн „Вознесыйся на крестъ волею“ и колокольномъ звонѣ медленно и плавно поднимался св. крестъ, приковывая къ себѣ взоры всѣхъ. Поистинѣ, это было величественное въ своемъ родѣ зрѣлище, когда въ воздухѣ распростерлось огромной величины ярко блиставшее на солнцѣ знаменіе святого креста, когда, плавно уходя вверхъ, оно дошло, наконецъ, до купола и также медленно воздвигалось, постепенно переходя изъ горизонтальнаго положенія въ вертикальное, пока не водрузилось на уготованномъ для него подножіи, и не на одинъ, можетъ быть, вѣкъ оставшись стоять тамъ... Радостно осѣнили себя всѣ крестнымъ знаменіемъ.

Затѣмъ крестный ходъ въ сопровожденіи Архипастыря отъ новаго собора направился, по обычаю, вокругъ всей огады внутри обители. Торжество закончилось около 3-хъ часовъ пополудни провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

Въ тотъ же день воскресную всенощную Его Преосвященство слушалъ въ алтарѣ соборнаго храма. Въ воскресенье, 18 Августа, въ 8<sup>1/4</sup> часовъ утра, Архипастырь прослѣдовалъ въ соборъ къ службѣ божественной литургіи. По выходѣ изъ собора, Владыка осматривалъ монастырскую трапезную. Здѣсь Архипастырь обратился къ собравшимся сестрамъ обители съ отеческимъ словомъ назиданія, приблизительно слѣдующаго содержанія:

Вчера, матери и сестры, въ вашей святой обители совершилось торжественное поднятіе св. креста на новосооруженный храмъ. Господь нашъ Іисусъ Христось сказалъ: „аще вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ“ (Іоан. 12, 32). И вотъ Господь нашъ Іисусъ Христось, крестомъ побѣдивъ діавола и отверзши намъ райскія двери, подъ сіе знамя церковное собираетъ теперь всѣхъ вѣрую-

щихъ въ Него. Святой крестъ мы видимъ на храмѣ Божиємъ, куда собираемся для молитвы, вижу и здѣсь крестъ, вокругъ котораго вы собираетесь для питанія своего \*)... Когда-то на мѣстѣ сей обители была тьма раскола, но съ той поры, какъ возсіялъ здѣсь св. крестъ, сердца блуждавшихъ дотолѣ во тьмѣ озарились свѣтомъ истины, и теперь уже цѣлыя селенія присоединены изъ раскола къ св. православной церкви и вмѣстѣ съ нами собраны подъ спасительною сѣнью креста Христова.

Но, къ сожалѣнiю, далеко еще не всѣ познали благо быть подъ сею спасительною сѣнью. И теперь для погибающихъ слово крестное юродство есть. Почему? Потому что многимъ не понятно смиренiе и послушанiе, приведшiя самого Господа на крестъ, — многимъ не понятно, какъ Самъ Сынъ Божiй смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя...

Вамъ же, давшимъ обѣты смиренiя и послушанiя, взявшимъ крестъ послѣдованiя Христу, это близко и понятно. Смиренiе и послушанiе соединило васъ въ эту многочисленную семью, подъ покровъ этой обители, подъ сѣнь св. креста Господня. Въ подвигахъ крестоношенiя вы приближаетесь къ Распятому за насъ Господу, возноситесь на высоту указаннаго Имъ совершенства; въ слѣдованiи за Тѣмъ, Кто Самъ Себя именовалъ смиреннымъ и кроткимъ сердцемъ вы созидаете ваше спасенiе... Смиренiе создало и эту святую обитель и этотъ величественный храмъ.

Однажды люди, непокорные волѣ Божiей, собрались построить башню высотой до небесъ, чтобы прославиться. Навѣрно, на вершинѣ ея они думали поставить какой-нибудь знакъ своего мнимаго мо-

\*) Въ трапезѣ обѣденный столъ представляетъ большой осмиконечный крестъ.



гущества. Но Господь не допустилъ совершиться сему тщеславному намѣренію и разсѣялъ строителей по землѣ, а постройка ихъ, названная потомъ Вавилонскою башней, такъ и осталась незаконченною, пока не разрушилась въ конецъ. Иначе начинались эти величественныя строенія—этотъ храмъ, колокольня, уходящая въ высь. Какъ въ основаніе ихъ, такъ и въ завершеніе мы поставили св. крестъ, знакъ нашего спасенія, достигаемаго въ подвигахъ слѣдованія за Христомъ, въ подвигахъ самоотверженія...

Будьте-же и вы, сестры о Христвѣ кротки, смиренны сердцемъ и во всемъ покорны волѣ Божіей. Упражняйтесь въ молитвѣ, молитесь и добрыми мыслями назидайтесь и тогда, когда заняты какимъ-либо дѣломъ. Печете-ли вы, напимѣръ, хлѣбы—молитесь, смотря на горящую предъ вами печь: „избави, Господи, меня отъ огня геенскаго“; заняты-ли вы посадкою деревьевъ, или овощей размышляйте о евангельскомъ изреченіи: „всякое дерево, не приносящее плода добраго, срубаютъ и бросаютъ въ огонь“; занимаясь очисткой какого-нибудь сора, уборкой храма или келліи, помышляйте о стяжаніи духовной чистоты—чистоты сердца, и за этой работой молитесь въ себѣ ко Господу словами Псалмопѣвца: „сердце чисто созижди во мнѣ“. Земную жизнь проводите въ истинномъ исканіи житія о Господѣ и всегда благодарите Бога за то, что Онъ собралъ васъ въ эту св. обитель для спасенія вашего. Молитесь за всѣхъ православныхъ и другъ за друга, а прежде всего молитесь за вашего „Кормильчика“, досточтимаго батюшку о. Варнаву, который такъ самоотверженно печется о васъ и обители вашей, молитесь за Настоятельницу вашу, за старшихъ, молитесь и за меня.

Затѣмъ Владыка, въ память поднятія святаго

креста на храмъ въ обители, роздалъ всѣмъ крестики. Сестры съ глубокою благодарностію приняли архипастырское благословеніе — крестики и наглядательные „Троицкіе Листки“.

Его Преосвященство, осмотрѣвъ трапезную, недавно росписанную трудами самихъ сестеръ, одобрилъ живопись. Также отозвался Преосвященный и о пищѣ, попробовавъ поданнаго кушанья. Послѣ осмотра монастырской кухни, Владыка отбылъ въ настоятельскіе покои. Отсюда Архипастыръ вмѣстѣ съ о. Варнавою въ 1 часъ пополудни отбылъ изъ монастыря обратно въ Нижній-Новгородъ. Благодарная за милостивое посѣщеніе обитель Иверская долго-долго провожала своего Архипастыря могучими звуками тысяченудового колокола, далеко разносившимися по монастырскому лѣсу.

\* \* \*

Въ пятницу, 20-го минувшаго Сентября, Преосвященный Назарій возвратился изъ поѣздки своей по обозрѣнію епархіи въ предѣлахъ Лукояновскаго уѣзда, гдѣ Его Преосвященство посѣтилъ города Лукояновъ и Починки, а также слѣдующія села Лукояновскаго уѣзда: Кудеярово, Иванцево, Шандрово, Салдаманово, Салдамановскій Майданъ, Атингѣево, Пою, Силино, Невѣрово, Крюковку, Гавридово, Тольскій Майданъ, Василевъ Майданъ, Пузскую Слободу, Малую Пузу, Ризоватово, Азрапино, Наруксово, Кріушу, Василевку, Никитино, Шишадѣево, Тагаево, Старорождествено, Усадъ, Сыратино, Байково, Ильинское, Кочкурово, Саитовку, Пелю Хованскую, Симбухово, Любимовщину, Пангратово, Протасово, Пермѣево, Лобаски, Ичалки (оба села), Кемлю, Рождествено, Оброчное, Ульяновку, Дураково и Новониколаевку.

На обратномъ пути Преосвященный останавливался въ г. Арзамасѣ, гдѣ 16 Сентября служилъ

всенощное бдѣніе въ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ и на слѣдующій день совершалъ божественную литургію въ Алексіевскомъ женскомъ монастырѣ.

\* \* \*

19 Юля текущаго года послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался скромный труженикъ на нивѣ Христовой—діаконъ Арзамаскаго Николаевскаго женскаго монастыря о. Сократъ Веселовъ.

Почившій діаконъ о. Сократъ былъ примѣрнымъ служителемъ церкви Божіей, безавѣтно преданнымъ своему долгу и глубоко любившимъ церковную службу. Онъ былъ знатокомъ и строгимъ исполнителемъ устава церковнаго, и искусенъ въ старинныхъ церковныхъ напѣвахъ. Его священнослуженіе всегда внятное, неторопливое и осмысленное оставляло глубокое чувство въ душахъ молящихся.

О. Сократъ немало и съ любовію послужилъ дѣлу народнаго образованія въ духѣ церкви православной. Въ своемъ домѣ на собственные средства онъ открылъ въ 1858 году школу грамоты и трудился въ ней до 1881 года. Школа о. Сократа неоднократно удостоивалась добраго отзыва духовнаго начальства.

*М. И. Макаревскій.*

\* \* \*

30 Августа сего года отошелъ въ вѣчность бывшій учитель Арзамаскаго духовнаго училища, Василій Ивановичъ Нарциссовъ. Умереть ему пришлось въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, куда онъ прибылъ на излѣченіе отъ своей болѣзни 17 Юля. Болѣзнь, подрывавшая его здоровье въ теченіе 4-хъ лѣтъ, къ концу минувшаго Юля окончательно уложила его въ постель, такъ что не было никакой надежды на

выздоровленіе. Кончина В. И. послѣдовала въ губернской земской больницѣ; передъ самою смертію онъ былъ напутствованъ Святыми Тайнами.

Покойному было отъ роду 39 лѣтъ. Онъ сынъ протоіерея села Выксы, Ардатскаго уѣзда, Ниж. губ.; окончилъ курсъ въ Нижегородской Духовной Семинаріи въ 1884 году. Въ этомъ же году онъ поступилъ въ число студентовъ Московской Духовной Академіи, въ которой и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1888 году. Все время съ 1888 года покойный состоялъ учителемъ, сначала въ церковноучительской школѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ до 1890 г., въ 1890 году перешелъ преподавателемъ русскаго языка въ Устьсысольское духовное училище Волог., губ., а въ 1896 г. въ Арзамасское, по ариѳметикѣ и географіи. Незадолго до смерти, В. И., согласно прошенію, по болѣзни былъ уволенъ отъ службы и ему была назначена пенсія.

Покойный отличался общительнымъ характеромъ, къ дѣлу своему всегда относился съ любовью и стараніемъ. Во время болѣзни всегда скорбѣлъ, что не имѣетъ возможности заняться дѣломъ надлежащимъ образомъ, и всегда съ большимъ интересомъ относился къ проявленіямъ жизни духовнаго училища.

Еще при жизни, покойный, какъ человекъ религіозный, просилъ передать просьбу всѣмъ помнящимъ его помолиться о немъ. Послѣ него остались жена и четверо дѣтей.

Отпѣваніе покойнаго было совершено 2 Сентября въ Нижнемъ-Новгородѣ въ больничной церкви, а погребеніе на Петропавловскомъ кладбищѣ.

Свящ. П. Нарциссовъ.

\* \* \*

7-го минувшаго Сентября послѣ непродолжительнаго, но тяжкаго недуга, — воспаления мозговыхъ оболочекъ, скончался въ с. Лысковѣ учитель пѣнія Лысковскаго дух. училища Николай Ивановичъ Паскевичъ. Заболѣлъ онъ 2-го Сентября, а 7-го въ 1 ч. пополудни уже его не стало. Покойный окончилъ курсъ въ Нижегородской Семинаріи съ званіемъ студента въ 1901 г.; годъ состоялъ учителемъ въ сельской школѣ и только опредѣленъ былъ въ Лысковское училище.

Отпѣваніе Н. И. происходило въ училищной церкви, въ присутствіи всей училищной корпорации служащихъ и при участіи товарища почившаго, о. Николая Казанскаго, нѣсколькихъ лицъ изъ мѣстнаго духовенства и стройнаго хора дѣтей учениковъ. Предъ отпѣваніемъ и въ концѣ его были произнесены двѣ рѣчи; учителемъ русскаго яз. Сергѣемъ Коноплевымъ и товарищемъ покойнаго, о. Н. Казанскимъ. Преждевременная смерть Николая Ив. на всѣхъ произвела весьма тяжелое впечатлѣніе. Не смотря на очень недавнее пребываніе его въ Лысковѣ, своими личными достоинствами онъ успѣлъ приобрѣсти всеобщую любовь и расположеніе.

Тѣло покойнаго родителями и женой отправлено для погребенія его въ Арзамась.

*С. Коноплевъ.*

## Бесѣда 3-я

о томъ, православное священство необходимо-ли и должно-ли быть всегда въ Христовой (вселенской) Церкви?

(Продолженіе предшествующей бесѣды \*).

*Ведена Нижегород. миссіонеромъ С. И. Костровымъ.*

Въ началѣ бесѣды Коновалову, по просьбѣ его, было позволено сказать свое слово. Онъ сказалъ слѣдующее: „Добрые слушатели! вчера вы слышали, что я доказывалъ изъ Константиновой грамоты, что обѣтованія Божіи не могутъ исполниться. Вычитанное миссіонеромъ: „*Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*“ нужно понимать такъ, что это пребываніе Бога съ пастырями зависитъ не отъ вседержительства Его, а отъ тѣхъ, кому это сказано. При этомъ прочиталъ изъ 3-хъ толк. Кормчей толкованіе Θεодора Вальсамона на 3-е правило 2-го вселенскаго собора (л. 210). По прочтеніи указаннаго, Коноваловъ сказалъ: если кто не будетъ слушать и не слушаетъ Святыхъ отцовъ, у того уста сатаны. А что обѣщаніе Ісуса Христа о вѣчномъ пребываніи съ пастырями условное, объ этомъ сказано въ бесѣдахъ Апостольскихъ, изъ которыхъ видно, что это зависитъ отъ насъ самихъ, „*егда мы хотимъ*“ (Бесѣды Св. І. Злат. на 14 посл. ап. Павла, Кіевъ 1623 г. стр. 2358). Эту же мысль подтверждаетъ и преподобный Макарій Египетскій, говоря: „*Свѣтильникъ тѣлу есть око; аще убо будетъ око твое свѣтло, все тѣло твое свѣтло будетъ. Аще ли око твое лукаво будетъ, все тѣло твое темно будетъ. Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тѣма есть, то тѣма кольми? (Мѡ. 6, 22, 23. Лук. 11, 34). Ибо яко же очи суть свѣтъ тѣлу; и*

\* ) См. Еп. Вѣд. № 18.

егда очи здравы и неповреждены суть, то все тѣло просвѣщается; ежели же что въ нихъ впадетъ и помрачится, то и все тѣло помрачится: тако и апостоли очами и свѣтомъ всего міра поставлены. Рекъ убо заповѣдуя имъ Господь, пишеть св. Макарій: „*аще вы, суще свѣтъ міру, тверды пребудете и не совратитесь*, то все тѣло міра просвѣщено есть; аще же вы, суще свѣтъ, помрачитесь, то коликая тьма будетъ, яже есть сей міръ?“ (Макарія Египетск. бесѣды, часть 1-я, стр. 5—6, Бесѣда 1, § 4. Москва 1851). По прочтеніи, Коноваловъ пояснилъ: „Господь, хотя и сказалъ Апостоламъ: „*Се Азъ съ вами*“, но сказалъ условно, аще тверди пребудете. А если не пребудете тверди, то что?—Помрачитесь. Итакъ, добрые слушатели, Апостоли и то могли помрачиться, т. е. уклониться въ заблужденіе, и Церковь остаться безъ пастырей, каковою она и была до Сошествія Св. Духа. А такъ какъ начало Церкви съ концомъ согласуется по 29 листу Книги о Вѣрѣ, то подобно сему и наше общество есть Церковь Христова, хотя и безъ священства.

*Костровъ.* Добрые слушатели! вы слышали, какъ вчерашній день о Шалкинскомъ ясно было доказано, что священство въ Церкви Христовой пребудетъ вѣчно; но нашъ собесѣдникъ въ оправданіе своей нечестивой мысли о паденіи всего священства въ Церкви Христовой продолжаетъ настаивать на своемъ. Въ доказательство онъ привелъ грамоту царя Константина, яко бы данную папѣ Сильвестру. Грамота же эта не доказываетъ паденія всего священства въ Церкви Христовой, да и можно ли ей довѣряться вообще, когда она сама сомнительнаго происхожденія? Изъ самаго того предисловія къ Номоканону (при Потребникахъ патріаршихъ), которое вычиталъ Коноваловъ, видно, что „блустися подобаетъ“ этой грамоты, какъ неизвѣстной за достовѣрную. О подложности ея указано въ Алфавит-

ной Синтагмѣ Матвѣя Правильника на страницѣ 197, въ примѣчаніи 2-мъ (Синтагма М. Властаря. Симферополь 1892 г.). Подложность этой грамоты доказывается между прочимъ въ книгѣ профессора Казанской Академіи Н. Ив. Ивановскаго подъ названіемъ: „Критическій разборъ ученія безпоповцевъ“ (страница 137—140. Казань 1883 г.). Говорится о семъ и въ книгѣ „Театронъ Историческій“, на листѣ 165-мъ, гдѣ указано, что папа Піи II стыдился ссылаться на эту грамоту. Въ „Исторіи Христіанской Церкви“ Робертсона сказано о ней слѣдующее: „въ послѣдней половинѣ VIII столѣтія, или въ началѣ IX столѣтія, повидимому, явилось подложное сказаніе о дарѣ Константина.—...Константинъ, говорилось въ этомъ подложномъ сочиненіи, былъ крещенъ папой Сильвестромъ... Это подложное сочиненіе какъ бы оправдывало Римлянъ въ отдѣленіи ихъ отъ Имперіи“... Въ примѣчаніи Робертсонъ замѣчаетъ: „Первое ясное упоминаніе о немъ находится у Энея, епископа Парижскаго, около 868 года. Первый греческій писатель, какой только упоминаетъ о немъ, есть Вальсамонъ, который умеръ въ 1180 г. и, вѣроятно, заимствовалъ это свѣдѣніе отъ латинянъ, поселившихся въ Святой Землѣ вслѣдствіе крестовыхъ походовъ“. (Исторія Церкви Робертсона, т. I, гл. XXXI, стр. 696. С.-Петербург. 1890). Послѣ сказаннаго ссылка Коновалова на грамоту царя Константина не имѣетъ значенія.

Приведенныя Коноваловымъ слова преподобнаго Іосифа Волоколамскаго: „Яко аще кто речеть, яко ложна суть св. Отецъ писанія, и ти суть уста отца ихъ сатаны“ (Просвѣтитель ел. 8, стр. 210. Казань 1882, изд. 2-е)—ничего не говорятъ о грамотѣ Царя Константина, не говорятъ и о прекращеніи священства въ Церкви Христовой, но обличаютъ еретиковъ, неправо мудрствующихъ о тысячелѣтнемъ времени, почему много распространяться объ этихъ словахъ



нѣтъ надобности, такъ какъ они не относятся къ данному вопросу. Подобное же свидѣтельство приведено Коноваловымъ и изъ книги Преподобнаго Макарія Египетскаго; въ немъ Преподобный Отець тоже не указываетъ о паденіи всѣхъ епископовъ въ Церкви Христовой. Слова: „Апостолы очами всего міра поставлены“ обличаютъ неправильность понятій Коновалова, ибо какъ всѣ св. Апостолы не могли пасть, такъ и Церковь Христова не можетъ лишиться всего священства, какъ утверждаетъ нашъ собесѣдникъ совершенно бездоказательно. А что Коноваловъ хвалился, будто доказалъ о томъ, якобы Церковь Христова до сошествія Св. Духа была подобна настоящей безпоповщинской, то это явная неправда. Тогда, до вознесенія Господня, былъ лично въ церкви Своей Самъ Христосъ Спаситель. Передъ страданіями Своими, на Тайной вечери Онъ (по Великому Катихизису) Апостоловъ поставилъ священниками: „Аще и въ ветсѣмъ завѣтѣ никтоже дерзну не освященъ строити тайны, множае паче у насъ не достоинъ дерзати. Сего ради Господь на Тайной Вечери Апостолы Своя священниками сотворилъ есть и по воскресеніи Своемъ повелѣ имъ вся языки крестити и даде имъ власть отпушати грѣхи“ (Катих. вел., листъ 358). При отходѣ же Своемъ на Небеса Христосъ Спаситель Церковь свою не устроенною, т. е. безъ священства, не оставилъ, какъ говорится въ Книгѣ о Вѣрѣ: „Не восхотѣ (Господь) достояніе свое оставити на земли не устроено, отходя на небеса“. Какъ же устроилъ? Книга о Вѣрѣ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ такъ: „Но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинници? Апостоли и по ихъ—воспріемници ихъ: пастыріе и учителя, архіепископи и епископи, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, имже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ (Книга о Вѣрѣ, листъ 59 об.). Въ первый вечеръ

по воскресеніи Своемъ Господь учениковъ Своихъ возвелъ до епископскаго достоинства, давъ имъ власть отпушать грѣхи: „*Сушу же поздѣ въ день той во едину отъ субботъ и дверемъ затвореннымъ, и дождѣ бяху ученицы Его собрани, страха ради Иудейска, пріиде Исусъ и ста посреде и глагола имъ: миръ вамъ... рече же имъ Исусъ паки: миръ вамъ: яко же посла Мѣ Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну и глагола имъ пріимите Духъ Святъ: имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите держатся*“ (Іоанна Зач. 65, гл. 20, ст. 19—23). Власть епископская Апостоламъ дана отъ Іисуса Христа чрезъ дуновеніе и возложеніе рукъ, какъ сказано въ Книгѣ Кирилловой: „Иже изъ мертвыхъ воставъ, Апостоловъ Своихъ на се освати хиротонією, еже есть руковозложеніемъ“ (Книга Кириллова, листъ 77). При этомъ, по преданію Церкви, св. апостола Іакова Христось поставилъ и епископомъ во Іерусалимъ, какъ говорится у св. Златоуста: „Таже явился Іакову, мнитися, брату своему, глаголетбоя, яко Самъ рукоположи и, и епископа во Іерусалимѣ сотвори перваго“ (Бесѣды на 14 посл. Апостола Павла, 1 Кор., гл. 15, бесѣда 38, стр. 1028). Изъ сказаннаго видно, что Церковь Христова въ началѣ была со священствомъ, таковою и будетъ до конца міра, что доказано вчера о. Шалкинскимъ, будетъ подтверждено и мною изъ книгъ святоотеческихъ. Теперь для всѣхъ ясно видно, что безпоповщинское общество нисколько не похоже на первоначальную Церковь Христову.

Коноваловъ сталъ опровергать книгу Θεатронъ тѣмъ, что его писалъ не православный, а лютеранинъ (Листъ 5 въ Предисловіи), поэтому этой книгѣ вѣрить нельзя. Далѣе опровергалъ доказательство объ Іаковѣ братѣ Господнемъ тѣмъ, что св. Златоустъ не утверждалъ этого, а сказалъ только „глаголетбоя“ и при этомъ искусно подвелъ слово 8-е

изъ Просвѣтителя, гдѣ сказано тоже—„глаголется“. Затѣмъ привелъ слова Блаженнаго Іеронима изъ книги 5, со стр. 439, гдѣ истолковалъ по своему, яко-бы Церковь основана безъ священства и наконецъ, заключилъ: „хотя и сказано въ великомъ Катихизисѣ, что на Тайной Вечери священники были, но вѣдь священники не епископы. Пусть мой собесѣдникъ докажетъ, гдѣ писано, что епископы были до сошествія Св. Духа.“

Профессоръ Николай Ивановичъ Ивановскій пояснилъ, что грамоту Константина нельзя не признать подложной потому уже, что въ ней написано вопреки правилъ Соборныхъ и отеческихъ, она вся пропитана духомъ католичества. „Кромѣ того, меня удивляетъ и то—продолжалъ профессоръ,—что Коноваловъ заподозриваетъ книгу Θεатровъ потому, что ее составилъ еретикъ лютеранинъ, тогда какъ самъ онъ на всѣхъ бесѣдахъ постоянно читаетъ Каптерева, Голубинскаго, Бѣляева, Синайскаго, Суворова и другихъ, по его мнѣнію, еретиковъ и ими подтверждаетъ нѣкоторые свои мнѣнія“.

*Костровъ.* Добрые слушатели! Вы слышали, что Коноваловъ невѣритъ, что Іакова, Брата Господня, Самъ Іисусъ Христосъ поставилъ епископомъ во Іерусалимъ, не вѣритъ потому, что въ бесѣдахъ Апостольскихъ сказано: „глаголетбося“. Но вотъ доказательства о семъ болѣе ясныя. „Поставляетъ же его (Господь Іакова) первопрестольника и перваго епископа Іерусалиму“ (Великая Минея Четія Макарія Митрополита. Октябрь, 23- числа стр. 1825-я). Объ этомъ же было прочитано въ слѣдующихъ мѣстахъ: „Постановленія Апостольскія“, стран. 295, Казань 1864 г., Прологъ 23 Октября, Минея служебная Октября 23, вечерняя стихира 4 гласа, на „Господи возвахъ“, Книга о Вѣрѣ, листы 11 и 24, Исторія Церкви Евсевія Памфила, книга 7, гл. 19, стр. 388. Далѣе было пояснено, что въ 8 словъ Про-

свѣтителя нѣтъ той мысли, какую провель Коноваловъ. И такъ, сколько ни усиливался Коноваловъ утвердить свою нечестивую мысль о томъ, что священство въ Церкви Христовой не вѣчно, но доказать этого ничѣмъ не могъ и не можетъ.

Коноваловъ сказалъ: „Христось Спаситель никого Самъ не рукополагалъ, объ этомъ св. Діонисій Ареопагитъ пишетъ слѣдующее: „Знаменай, когда хиротонисашася священни ученицы, и яко Іисусъ, а паче Богъ Сый, не Самъ хиротониса, но обѣщася послати отъ Отца Духъ Святый, егда яко огненни языцы явишася имъ“ (Макаръевская Четія Миней Октябрь, 3 дня, Діонисія Ареопагита гл. 5, толкованіе 3, стр. 691). Что Апостолы въ день Пятидесятницы рукоположены, свидѣтельствуеть и св. Софроній Іерусалимскій: „Апостолы воспріяли чинъ архіерейства, бывъ научаемы Духомъ Святымъ, нисшедшимъ на нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ и проручествовавшимъ ихъ во епископовъ для каждаго изъ народовъ, языкомъ которыхъ научилъ ихъ говорить“ (Отрывокъ изъ Слова св. Софронія Патр. Іерусалимскаго, о Божественномъ священнодѣйствіи. СПБ. 1855. Стран. 265). Въ усиленіе этого Коноваловымъ было прочитано изъ бесѣдъ Златоуста на разные случаи мѣсто на стр. 210 (ч. 2-я). Прочитавъ это мѣсто, Коноваловъ сдѣлалъ такое заключеніе: Изъ прочтеннаго мною видно, что Церковь до дня Пятидесятницы была безъ священства, каковая теперь имѣется у насъ; такою она останется и до конца міра, т. е. безъ священства, какъ о томъ учитъ блаженный <sup>1)</sup> Іеронимъ въ толкованіи на пророка Іеремию. „И сдѣлаю Іерусалимъ грудями мусора (или въ переселеніе) и въ логовище драко-

<sup>1)</sup> Старообрядческіе собесѣдники, съ цѣлю придать его свидѣтельствамъ больше значенія, постоянно называли его „святымъ“. Ред.

новъ, и города Іуды сдѣлаю пустынею, потому что нѣтъ обитателя. Когда не будетъ церковныхъ мужей и учителей, тогда Іерусалимъ дастся въ переселеніе или обращается въ груды мусора, такъ что въ немъ преобладаетъ слово еретическое, и дѣлается онъ логовищемъ драконовъ, города его обращаются въ пустыню, не обитаетъ въ немъ Слово Божіе“ (Бл. Іеронима, часть 6, стр. 275—276. На Іеремию, гл. 9, ст. 11).

„Все, что сказано дому царскому, пусть разумѣютъ епископы и сослужители ихъ пресвитеры, и діаконы, и весь чинъ церковный, что если они не будутъ исполнять повелѣнное имъ... то сами обратятъ Церковь Божію въ пустыню“ (тамъ же, стр. 387). Вотъ, сказалъ Коноваловъ, значитъ Церковь Божія обратится въ пустыню, каковой она и есть теперь у никоніантъ.

*Костровъ.* Добрые слушатели! Коноваловъ, не имѣя свидѣтельствъ въ подтвержденіе своей нечестивой мысли, началъ злоупотреблять вашимъ довѣріемъ. Во-первыхъ, онъ неправильно сослался на св. Діонисія Ареопагита, что Христосъ Самъ не рукополагалъ. Это говорилъ не св. Діонисій и говорилъ вовсе не такъ. Коноваловъ читалъ въ толкованіи на св. Діонисія слова св. Максима Исповѣдника и читалъ по переводу неполному, гдѣ есть разные пропуски, о чемъ сказано въ предисловіи къ той же Макарьевской Четви Минеи. Вотъ слова эти: „Во многихъ однакожъ мѣстахъ толкованій св. Максима Исаія (переводчикъ) допускалъ противъ греческаго текста значительные пропуски“ (Предисловіе къ Макарьевской Минеи, Октябрь, стр. IV). Въ полномъ переводѣ это мѣсто читается такъ: „Замѣть, когда ученики были рукоположены во священство,—такъ же, что Іисусъ, хотя и Богъ, не рукоположилъ ихъ только Самъ, но обѣщалъ послать Духа Святаго отъ Отца, что и исполнилъ,

когда явишася имъ языцы яко огнени“ (св. Діонисія Ареопагита о Церковной Іерархіи, стр. 179, СПБ. 1855). „И учениковъ Своихъ, хотя былъ Богъ, не Самъ только отъ Себя рукоположилъ, но обѣщалъ послать отъ Отца Св. Духа“ (Тамъ же, въ Толков. Пахимера, стр. 190). Изъ прочитаннаго видно, что Самъ Христосъ учениковъ Своихъ рукоположилъ и къ сему еще обѣщалъ послать Духа Святаго. Значить, въ читанныхъ словахъ нѣтъ подтвержденія мысли Коновалова. Второе мѣсто у св. Софронія Іерусалимскаго привелъ тоже по испорченному списку, почему оно и не заслуживаетъ довѣрія. О испорченности читаемъ въ той же книгѣ, на нѣсколько строкъ выше, слѣдующее: „Не можемъ не пожалѣть, что не сохранилось до насъ все слово св. патріарха и самый отрывокъ въ спискѣ имѣетъ пропуски, грамматическія ошибки и нѣкоторыя вставки“ (отрывокъ св. Софронія, стр. 264). Далѣе Коноваловъ утверждалъ, что по блаженному Іерониму Церковь Христова обратится въ пустыню, т. е. будетъ безъ пастырей, но онъ взялъ у блаженнаго отца не все, что нужно было выяснить. Блаженный Іеронимъ не такъ учитъ, какъ утверждаетъ Коноваловъ; напротивъ, онъ утверждаетъ, что Церковь безъ православныхъ епископовъ не останется. Объ этомъ читаемъ у него въ той же книгѣ, нѣсколько подальше: „По оставленіи и осужденіи синагоги съ ея пастырями, рѣчь обращается къ Апостоламъ, о которыхъ говорится: *И поставлю надъ ними пастырей, и упасутъ ихъ, не убоятся уже, и не ужаснутся, и ни одинъ не будетъ разыскиваться изъ числа ихъ, говоритъ Господь. Ибо апостолы съ увѣренностію и безъ всякаго страха будутъ пасти стадо Церковное, и остатокъ народа Израильскаго изъ всѣхъ земель спасется и обратится къ селеніямъ, или паствамъ своимъ, и стадо возрастетъ и размножится. Злыхъ же пастырей, книжниковъ и*

фарисеевъ, посѣтитъ Господь по лукавству стремле-  
ній ихъ. Въ переносномъ смыслѣ можемъ разумѣть  
это и о церковныхъ начальникахъ, недостойно уп-  
равляющихъ овцами Господними, что, по отверже-  
ніи и осужденіи ихъ, спасется народъ, *будучи пору-  
ченъ другимъ*, кои будутъ достойны, и остатокъ спа-  
сется“ (Блаж. Иеронима, ч. 6, стр. 400 и 401). Зна-  
чить, пастыри въ Церкви Христовой будутъ вѣчно.  
Пусть же, хоть теперь, докажетъ Коноваловъ, что  
Церковь Христова останется безъ православныхъ  
пастырей. Коноваловъ сказалъ: Въ письмѣ св. Со-  
фонія нѣтъ порчи въ смыслѣ, а только въ выра-  
женіи, такъ на примѣръ: вмѣсто рукополагаль—по-  
ставлено—„проручествовавъ“. При этомъ Николай  
Ивановичъ Ивановскій выяснилъ, что слово „про-  
ручествовавъ“—не ошибка, оно и значитъ именно  
„рукополагаль“. На это Коноваловъ сказалъ: ну,  
пусть будетъ такъ. Когда бы ни были рукоположены  
Апостолы во епископовъ, это, пожалуй, безразлично.  
Пусть же докажетъ собесѣдникъ, что православные  
пастыри будутъ до скончанія вѣка, мы видимъ, что  
они всѣ неправославны.

Костровъ. Вчера и сегодня было приведено  
весьма немало свидѣтельствъ, что Православное свя-  
щенство пребудетъ въ Церкви Христовой вѣчно;—  
такъ приведены слова Самого Спасителя: *Се Азъ съ  
вами есмь, во вся дни, до скончанія вѣка*. Изъ Книги  
о Вѣрѣ съ 59 листа, книги Кирилловой 77 листа и  
друг., а „при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей  
станетъ всякъ глаголь“ (Ев. Мѡ. 18, 16), сказалъ  
Спаситель; но Коновалову и этого мало: онъ тре-  
буетъ новыхъ доказательствъ, не доказывая самъ  
уже противнаго сему, а частію согласясь съ нами.  
Удовлетворяя требованію Коновалова, дополняю сви-  
дѣтельства. Слушайте: „А жена бѣжа въ пустыню.  
Когда дѣйствующій во антихристѣ діаволъ воору-  
жится чрезъ него противъ Церкви, тогда избранные

и верховнѣйшіе въ ней, презрѣвши гражданскія волненія и мірскія удовольствія, убѣгутъ изъ городовъ, по божественному Меводію, въ пустыню—и тамъ избѣгутъ прираженій воюющихъ демоновъ и лукавыхъ людей. Возможно же и чувственной пустынь спасти тѣхъ, кои ради навѣтовъ отступника и лжехриста убѣжатъ въ горы, вертепы и пропасти земныя, какъ прежде мученики“ (Апокалипсисъ Толковый, гл. 12, ст. 6). „И разгнѣвася змій на жену и иде сотворити брань съ оставшимъ сѣменемъ ея, иже соблюдаютъ заповѣди Божія и имѣютъ свидѣтельство Іисусъ Христово. Когда лучшіе учителя Церкви и надзирателіе земные перемѣстятся по причинѣ бѣдствія въ пустыню, хотя и потеряетъ ихъ изъ виду антихристъ, но подниметъ брань противъ воинствующихъ Христу въ мірѣ, чтобы восторжествовать надъ ними, найдя ихъ увлеченными въ житейскія дѣла, какъ бы посыпанныхъ пепломъ. Но и изъ нихъ многіе побѣдятъ его за искреннюю любовь ко Христу“ (Апокалипсисъ Толковый, гл. 12, стр. 17). Изъ прочитаннаго ясно видно, что и въ самое послѣднее время на землѣ, въ царство послѣдняго антихриста, пастыри Церкви Христовой будутъ. Лучшіе изъ нихъ отъ антихриста скроются въ пустынь, а другіе оставшіеся многіе побѣдятъ его лютою и въ мірѣ. Приведу къ сему еще слова блаженнаго Θεодорита: „И отъ жрецовъ и отъ левитовъ не погибнетъ мужъ отъ лица моего, приносяй всесожженія и даръ, и творя жертвы по вся дни. И мы видимъ исполненіе сего пророчества. Какъ скоро, по Божію обѣтованію, данъ былъ новый завѣтъ, дано такъ-же и священство по чину Мелхиседекову, и сподобившіеся сего священства непрестанно приносятъ Богу жертву словесную. Потомъ сказуетъ Богъ, что, какъ невозможно дню сдѣлаться ночью и ночи днемъ, такъ невозможно раззориться царству Давидову,—тоже сказуетъ и о священникахъ



и левитахъ, а именно, что родъ ихъ уподобится силѣ небесной и песку морскому. И сказанное подтверждаютъ самыя дѣла, потому что вся земля и море полны архіереевъ и діаконовъ, исполняющихъ левитское служеніе“ (Блаж. Θεодорита, часть 6, стр. 246 и 247). Итакъ, мною доказано, что священство православное въ Церкви Христовой пребудетъ вѣчно, иначе: Церковь какъ создана со священствомъ, есть съ нимъ, такъ будетъ и до второго пришествія Христова. Коноваловъ же не доказалъ, что этого не будетъ. Судите теперь, слушатели, сами, кто изъ насъ говоритъ истину и кто ложь.

Послѣ сказаннаго Коноваловъ отвѣчать не сталъ, а началъ вычитывать изъ книгъ: Никона Черногорца лист. 284, Епифанія Кипрскаго, кн. 5, стр. 355 и пустился въ объясненіе, что духовенству не должно носить длинные волосы, т. е. совсѣмъ заговорилъ уже о другомъ.

Тогда Николай Ивановичъ Ивановскій выяснилъ слушателямъ, что Коноваловъ по вопросу о священствѣ оказался безсильнымъ, почему и перешелъ къ вопросу совсѣмъ другому—о волосахъ. Съ нашей же стороны о вѣчности православнаго священства въ Церкви Христовой доказано настолько ясно, сильно и опредѣленно, что и такому собесѣднику, какъ Коноваловъ, нечего стало говорить, почему бесѣду могу считать оконченной.

Священникъ о. Василій Родіонцевъ сказалъ заключительную рѣчь, въ которой кратко повторилъ, что доказывалось на бесѣдѣ, и напомнилъ о волосахъ духовенства, указавъ, что и св. угодники Божіи пишутся на иконахъ съ длинными же волосами, значить, это не ересь, и смущаться этимъ нельзя. А Преподобные Онуфрій Великій и Петръ Афонскій были покрыты волосами по всему тѣлу и волосами очень длинными, Коновалову же, какъ ста-

рообрядцу, приводит сектантскіе вопросы непростительно.

Бесѣда кончилась молитвою. Раскольники безпоповцы почувствовали себя въ неловкомъ положеніи и довольно много послѣ молитвы шумѣли.

**Краткій указатель**  
святыхъ и достопримѣчательностей Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго монастыря \*).

(Окончаніе).

#### V. Библиотека.

Замѣчательна также библиотека при ризницѣ, заключающая въ себѣ до 1000 томовъ книгъ, въ числѣ которыхъ много рукописныхъ сборниковъ и старопечатныхъ довольно рѣдкихъ книгъ. Въ ней находятся болѣе 500 монастырскихъ актовъ XVI—XVII столѣтій, изъ которыхъ древнѣйшій 1511 года, собраніе указовъ царскихъ, синодскихъ, преосвященныхъ епископовъ нижегородскихъ и нижегородской консисторіи съ 1714 года до 70 годовъ истекшаго столѣтія, синодики и вкладныя книги 1552—1654 гг., все драгоцѣннѣйшій историческій матеріалъ не только для монастыря, но и вообще для всего Нижегородскаго края. Вотъ перечень нѣкоторыхъ изъ замѣчательныхъ рукописей и старопечатныхъ книгъ:

1. Синодикъ, писанный въ 1552 г. при архимандритѣ Іоакимѣ, какъ видно изъ первыхъ словъ синодика: „Лѣта 7060 повелѣніемъ господина архимандрита Іоакима, еже о Христѣ зъ братією написана сія книга, глаголемая Синаникъ, в Печерскомъ монастырѣ Вознесенія Господа нашего Іисуса Христа

\*) См. Н. Е. В. 1902 г. стр. 602, ч. неофф.

и преподобнаго чудотворца Деонисіа, избранныхъ людей, которыя въ сей монастырь подавали душамъ своимъ на поминоукъ села и деньгами обильно.“ Послѣ общаго предисловія о необходимости и пользѣ поминовенія усопшихъ слѣдуетъ другое предисловіе, какъ, кого и когда поминать. Послѣ этихъ предисловій дѣлается и перечень великихъ князей и княгинь Россійскихъ, архимандритовъ Печерскихъ, ихъ родственниковъ и перечисляются роды вкладчиковъ въ монастырь и имена опальныхъ людей, которыхъ велѣно поминати по грамотѣ царевѣ и панихиды по нихъ пѣти; а которые въ семъ сенанигѣ не имени писаны—прозвищи, или въ котормъ мѣстѣ десять или 20, или 50, ино бы тѣхъ поминали: „Ты, Господи, Самъ вѣси имена ихъ“.

2. Синодикъ, писанный въ 1595 году при архимандритѣ Трифонѣ. Синодикъ этотъ называется кормовымъ, такъ какъ въ немъ указывается, какъ и когда править заупокойное служеніе и какъ кормить братію. Такъ, по кончинѣ архимандрита Трифона, строителя монастыря послѣ его разрушенія, въ синодикѣ записано: „въ 4-ю субботу великаго поста кормъ по архимандритѣ Трифонѣ... Того дни на братію кормъ—шти съ перцемъ, икра вареная, пироги съ горохомъ, суць (т. е. снятки), квасъ житной сыченой, а слугамъ пиво.“ Архимандритъ Іовъ III по дорогѣ изъ Москвы 30 мая 1620 г. былъ убитъ разбойниками. Въ синодикѣ написано: „на убіеніе и на память его въ оба дни панихиды и обѣдни архимандриту служити соборомъ, и кормы на братію ставити большіе с калачи и с рыбами, съ пряженіемъ (т. е. съ пирожками) и с медомъ, по великаго государя, святѣйшаго Филарета, патріарха Московскаго и всеа Русіи грамотѣ і по указу“. Въ этомъ же синодикѣ записаны опальные, казенные Іоанномъ Грознымъ, который прислалъ въ монастырь 800 рублей денегъ съ тѣмъ, чтобы вписать

въ синодики „князей и боярь и прочихъ опальныхъ людей“, и чтобы служить объ нихъ „панихиду и обѣдню архимандриту соборомъ въ первый вторникъ послѣ Радуницы“. При перечисленіи опальныхъ людей говорится такъ, напримѣръ: „отдѣлано 369 человекъ да у 12 по рукъ отдѣлано“; нѣкоторые изъ „отдѣланныхъ“ поименованы. Исчисляются роды Захарыча, князей Бѣльскихъ, Воротынскихъ.

3. Синодикъ 1602 года.

4. Синодикъ безъ обозначенія года, есть списокъ съ синодика 1552 г. съ добавленіемъ позднѣйшихъ родовъ.

5. Синодикъ 1648 г. кормовой и есть списокъ со стараго, какъ видно изъ слѣдующихъ начальныхъ словъ: „Лѣта 7156 (1648) го. Сіи синодикъ Печерскаго монастыря, что въ Нижнемъ, переписанъ вновь съ стараго синодика, при архимандритѣ Германѣ з братією; зачата сія книга—синодикъ писанъ Октября въ 16 день“.

6. Синодикъ 1649 г. Здѣсь перечислены роды и фамиліи Годуновыхъ, Репниныхъ, Бѣльскихъ, Воротынскихъ, Шуйскихъ, Шереметьевыхъ, Троекуровыхъ, Звенигородскихъ, Морозовыхъ, Ростовскихъ, Болховскихъ, Кашиныхъ, Беклемишевыхъ, Горбатаго, Головиныхъ, Бестужева, Строгановыхъ, Пожарскаго и др.; поминаются слуги Печерскаго монастыря, побитые на Государственной службѣ въ Черкасскихъ городахъ въ 1659 году.

7. Синодикъ, писанный не раяѣ 1688 г. Здѣсь, между прочимъ, записаны имена дворянъ и дѣтей боярскихъ и всякихъ чиновъ людей, побитыхъ въ бояхъ подъ Псковомъ въ 1651 году. Царь Алексѣй Михайловичъ приказалъ имена ихъ записать въ Синодикъ и память объ нихъ творить 18 Юля.

8. Вкладныя книги, получившія свое начало въ 1641 г., какъ говорить объ этомъ надпись въ началѣ

ихъ: „Лѣта 7149 (1641) году Сентября съ перваго числа, Нижняго Нова Города Печерскаго монастыря книги вкладныя при архимандритѣ Макаріѣ з братією“. Въ книгахъ этихъ записано, когда, кто и что пожертвовалъ въ монастырь. Записи эти доведены до 1738 года.

Изъ прочаго рукописнаго собранія замѣчательны еще и слѣдующія:

9. Тріодь цвѣтная, писанная въ 1619 году.

10. Служба съ житіемъ пр. Евфимія Суздальскаго.

11. Житіе и чудеса преп. Макарія Желтоводскаго. Это старинный списокъ съ рукописи половины XVII вѣка, хранящагося въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ.

Изъ множества старопечатныхъ книгъ библіотеки замѣчательны по своей древности и цѣнности слѣдующія:

1. Два служебника въ четверть листа славянской печати 1658 года.

2. Патерикъ Кіево-Печерскій 1661 г.

3. Мечъ духовный—собрание 55 словъ Лазаря Барановича Кіевской печати 1666 г.

4. Евангеліе учительное Воскресное въ листъ 1681 г.

5. Апостоль 1679 г.

6. Типиконъ 1682 г.

7. Октоихъ, первая половина 1683 г., вторая 1692 г.

8. Тріодь постная 1693 г.

9. Св. Евангеліе съ толкованіемъ св. блажен. Теофилакта, архіеп. Болгарскаго, 1698 г.

10. Маргаритъ св. Іоанна Златоустаго въ листъ 1698 г.

11. „Небо новое съ Новыми звѣздами сотворенное, то есть Препоблагословенная Дѣва Марія Богородица з чудесами своими“. Составлено Іоаннікіемъ Голятовскимъ, славян. печати, печатано въ Могилевѣ въ 1699 г. Въ концѣ книги приложено „слово на Латыновъ Преп. Максима Грека“.

12. „Сборникъ“ нравоучительныхъ словъ, 1700 г.

13. Книга Ефрема Сирина и блаж. Аввы Дороея. Печ. въ 1701 г.

14. „Пращица“, архіеп. Нижегородскаго Птирима Изд. 1726 г.

## VI. Усыпальница.

Подъ сводами Успенской церкви въ 1857 г. преосвященнымъ Іереміей устроена церковь въ честь кіево-печерскихъ чудотворцевъ для погребенія и поминовенія усопшихъ братій монастыря, почему и носитъ названіе „Усыпальницы“. Хорошо сохранились царскія рѣзныя врата изъ Кіево-Печерскаго монастыря,—замѣчательныя по своей древности. Направо, у окна надпись: „Здѣсь погребено тѣло раба Божія схимонаха Мардарія, скончавшагося 6-го Апрѣля 1859 года. Два придѣла въ этой церкви— южный во имя преп. Сергія Радонежскаго Чудотворца, Сѣверный во имя Святителя Дмитрія Ростовскаго Чудотворца.“

## VII. Петропавловская, Покровская и Крестовая церкви.

Въ 30 саженьяхъ отъ Успенской церкви находится каменная одноглавая церковь во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, устроенная вмѣсто деревянной въ 1738 г. Замѣчательенъ старинный иконостасъ XVII и XVIII вѣка. Здѣсь погребенъ бывшій архіепископъ Рязанскій Палладій, который до епископства былъ архимандритомъ Печерскаго монастыря.

Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы надъ восточными монастырскими воротами. Построенная въ 1765 г. вмѣстѣ съ находящимися въ связи съ ней келіями, въ 1800 г. сторѣла и находилась въ запустѣніи до 1848 г., когда была возобновлена преосвященнымъ Іаковомъ.

Церковь Крестовая во имя святителей Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго чудотворца и велмуч. Дмитрія Солунскаго устроена въ 1887 г. въ покояхъ преосвященнаго Викарія.

### VIII. Колокольня.

Въ монастырѣ особая колокольня, каменная, трехъярусная, шатровая и находится у сѣверной стороны Вознесенскаго собора и построена одновременно съ нимъ въ 1632 году. Изъ колоколовъ самый замѣчательный старинный, нѣмецкой работы, съ голландскою надписью 1463 г.; вѣсу въ немъ 35 п. На колоколѣ находится слѣдующая надпись: „Osana heis n ich alles rebel ubertriben ich jost v n halenov gos mich anno dmini MCCCCLXIII“, что значитъ въ переводѣ: „Осанной называюсь я, всѣ несчастія прогоняю я, Юстъ изъ Галенова лилъ меня 1463 года отъ Р. Хр.“ Въ концѣ надписи изображенъ крылатый телець, а надъ нимъ изображенъ человекъ въ мантии. Какъ этотъ колоколъ попалъ въ монастырь, точныхъ историческихъ указаній нѣтъ.

### IX. Часовня. келіи и кладбище.

Внутри монастыря подъ горой находится деревянная на каменномъ фундаментѣ осьмиугольная часовня съ колодцемъ. Посреди часовни находится резервуаръ съ водой, проведенной изъ-подъ горы. Надъ резервуаромъ сѣнь со старинной рѣзьбой.

Внутри монастыря находится пять корпусовъ келій, которыя всѣ построены въ XVII и XVIII

столѣтіяхъ, въ 1631, 1645 и 1765 годахъ. Древняя архитектура ихъ, за незначительными передѣлками, сохранилась до настоящаго времени.

Позади Успенской церкви находится мірское кладбище, существующее съ начала истекшаго столѣтія.

## Нижегородская Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

### IV.

*Чрезвычайная ревизія—слѣдствіе и ректорство архимандрита Варлаама. Личность его. Увольненіе ректора Иннокентія. Внутреннее слѣдствіе (въ Семинаріи) о подметныхъ письмахъ и о поджогахъ. Усиленіе надзора за учениками. Помощникъ инспектора свящ. Арсеній Драницынъ. Увольненіе инспектора іеромонаха Димитрія. Ревизія низшихъ училищъ. Окончательная разборка учениковъ Семинаріи и училищъ. Заключеніе архим. Варлаамомъ контрактовъ на 1843 г. Руководственное распоряженіе его отъ 12 Декабря 1842 года. Судьба ректора Иннокентія.*

Кромѣ слѣдственной комиссіи о поджогахъ и пожарахъ по тому-же дѣлу въ Нижній былъ командированъ (въ Ноябрь 1842 г.) по Высочайшему повелѣнію ген.-маіоръ Перфильевъ. Со стороны высшаго духовнаго начальства тогда же въ Нижегородскую Семинарію назначенъ былъ съ чрезвычайными полномочіями и точными указаніями относительно ревизіи—слѣдствія упоминавшійся выше ректоръ Курской духовной Семинаріи архимандр. Варлаамъ.

*Варлаамъ Успенскій, въ мірѣ Василій, получилъ образованіе въ Рязанской Семинаріи и Московской*



Академіи. Проходилъ должности инспектора Виѳанской Семинаріи (съ 1828—33 г.г.), ректора Тульской Семинаріи (въ 1833 г.) и Воронежской (съ 1833—37 г.г.) и, наконецъ, Курской, откуда въ 1842 г. и былъ назначенъ „временно“ въ Нижегородскую Семинарію. Здѣсь онъ, волей-неволей, явился грознымъ ревизоромъ. „Бывалъ страшный Варлаамъ раза три и у насъ въ Печер. училищѣ, — рассказываетъ объ этой ревизіи одинъ изъ тогдашнихъ учениковъ Печерскаго училища, — и приводилъ въ трепеть мальчиковъ своимъ видомъ даже. Высокій, черноволосый, ходитъ по классу, грозно опираясь на камышевую трость; длинная палка гнется, но не ломится. Если Варлаамъ захочетъ спросить ученика, то ею ткнетъ въ парту противъ избранника, и тотъ дрожащимъ голосомъ начинаетъ говорить урокъ“. Но таковымъ Варлаамъ только казался. Въ сущности же, это былъ человекъ добрый и простой, каковымъ помнили его долго и въ Пензѣ, гдѣ потомъ Варлаамъ былъ епископомъ. Въ день Рождества Христова ревизоръ велѣлъ придти къ нему славить бурсакамъ Печерскаго училища и далъ имъ чел. 5—6 пять руб. По окончаніи ревизіи онъ оказалъ большую снисходительность ко многимъ ученикамъ.

„Главный предметъ обзорѣнія“ Семинаріи, порученнаго архим. Варлааму, было дѣло о двухъ подметныхъ письмахъ, въ Семинаріи найденныхъ, и подозрѣніе относительно участія семинаристовъ въ поджогахъ. При этомъ Варлааму поручено было обзорѣть особенно состояніе въ Нижегородской Семинаріи нравственной части.

Собственно ревизія-ректорство архим. Варлаама продолжалась съ 5 Ноября по 12 Декабря 1842 г.

включительно; но изъ Нижняго Варлаамъ отбылъ лишь въ Январѣ 1843 г., послѣ святокъ <sup>49)</sup>.

5 Ноября „черезъ два часа по прибытіи своемъ въ Нижній-Новгородъ“ (прямо изъ Петербурга) архим. Варлаамъ явился къ Преосвященному Іоанну, но отъ него узналъ, что указа изъ Св. Синода на предметъ обозрѣнія Семинаріи имъ еще не полученъ. Въ виду этого архим. Варлаамъ немедленно вошелъ къ Преосвященному Іоанну съ представленіемъ, въ которомъ на основаніи третьяго пункта опредѣленія Св. Синода, предписывавшаго архиман. Варлааму по прибытіи въ Нижній „немедленно вступить во временное исправленіе ректорской должности впредь до назначенія новаго ректора“ и поручить должность профессора Богословія другому лицу (вмѣсто ректора Иннокентія),—требовалъ допустить его къ ревизіи. Резолюціей на этомъ представленіи (того-же 5 Ноября) Преосвящ. Іоаннъ предписалъ Правленію Семинаріи, собравшись въ присутствіе, составить журналъ касательно передачи ректорской должности прибывшему о. архимандриту Варлааму и имѣть сужденіе о дальнѣйшихъ предметахъ.

Съ этого дня ректоръ Иннокентій не принималъ уже никакого участія въ ревизіи Семинаріи.

Окончательное же увольненіе его состоялось чрезъ нѣсколько дней—10 Ноября, по полученіи подлиннаго указа Св. Синода съ опредѣленіемъ отъ <sup>30/31</sup> Октября.

Вторымъ пунктомъ этого указа, сданнымъ Преосв. Іоанномъ въ Правленіе 10 Ноября, предписывалось, между прочимъ, немедленно устранить Иннокентія отъ должности ректора, обязавъ его до окончанія назначеннаго обозрѣнія оставаться въ

<sup>49)</sup> Дѣло за 1842 г., № 77. Все дальнѣйшее о ревизіи изложено по этому дѣлу (во 142 листа).

Нижнемъ. Такимъ образомъ по распоряженію Преосвящ. Іоанна, 10 Ноября отъ Иннокентія отобрана была и представлена самому Преосвящ. казенная печать, за которой хранились Семинарскія суммы (но самыя суммы въ это время не были сданы), всѣ правленскіе документы, книги и вещи, бывшіе у него на рукахъ. И самъ Иннокентій поспѣшилъ переселиться на жительство въ Благовѣщенскій монастырь, по должности архимандрита и настоятеля, съ обязательствомъ, однако, изъ города никуда не отлучаться. Изъ монастыря ему пришлось потомъ не мало отписываться на разные запросы ревизора и въ послѣдующее время.

Преемникомъ Иннокентію по 1-му классу богословія того-же 10-го Ноября Варлаамъ избралъ, какъ „благонадежнаго къ занятію упомянутой должности“, профессора по классу чтенія отцовъ Церкви и Св. Писанія въ Богословскомъ отдѣленіи, священника Рождественской церкви Якова Милорадовскаго.

Архимандритъ Варлаамъ, облеченный чрезвычайными полномочіями, теперь, по удаленіи Иннокентія, а собственно съ 5 Ноября, сталъ въ сущности единолично править Семинаріею и въ то-же время ревизовать ее. Въ послѣднемъ случаѣ, какъ ревизоръ, онъ то и дѣло входилъ въ Правленіе Семинаріи съ разными „предложеніями“, къ немедленному приведенію ихъ въ дѣйствіе, и подписывался въ этомъ случаѣ, какъ „обозрѣвающій Семинарію, Курской семинаріи ректоръ архиман. Варлаамъ“. На журналахъ-же Правленія Семинаріи, составлявшихся по этимъ предложеніямъ и по разнымъ предметамъ управленія Семинаріею, Варлаамъ подписывался, какъ „временно исправляющій должность ректора Семинаріи“, при чемъ, конечно, подписывались также и инспекторъ съ экономомъ, какъ члены Правленія. Всѣ журнальныя опредѣленія

Правленія вчернѣ составлялись и записывались также рукою самого ревизора.

5 Ноября архим. Варлаамъ ограничился лишь тѣмъ, что, собравъ въ 5 час. пополудни членовъ Правленія, ректора Нижегородскихъ училищъ и всѣхъ наставниковъ Семинаріи, словесно сдѣлалъ самыя необходимыя распоряженія, до благосостоянія Семинаріи и училищъ относящіяся.

Такъ началась ревизія.

На слѣдующій день (6 Ноября) ревизоръ распорядился, чтобы экономя Семинаріи (Городецкій), ректоръ Нижегородскихъ училищъ (протоіерей Лебединскій) и смотритель Печерскихъ училищъ (іеромон. Петръ) приняли всевозможныя зависящія отъ нихъ мѣры къ охраненію Семинарскихъ и училищныхъ зданій, а равно и всего имущества, подъ опасеніемъ *личной* отвѣтственности за неисполненіе сего распоряженія.

Кромѣ того, тогда-же ревизоръ потребовалъ къ себѣ на разсмотрѣніе дѣла и журналы объ усиленіи мѣръ надзора за учениками Семинаріи и училищъ „по случаю распространившейся въ городѣ молвы о поджогахъ“, записки инспектора о поведеніи учениковъ со времени послѣдней ревизіи Семинаріи и училищъ и самое дѣло объ этой ревизіи (въ 1840 г.), книгу поведенія, книгу безуспѣшныхъ и лѣнивыхъ, а также журналы по частнымъ запискамъ ректора и инспектора и училищнаго начальства „о какихъ бы то ни было отступленіяхъ отъ правилъ училищныхъ и устава“ „журналы, состоявшіеся по частнымъ жалобамъ лицъ „училищнаго или свѣтскаго сословія“ на учениковъ Семинаріи и училищъ; наконецъ, всѣ акты по возникшимъ между гражданскимъ Начальствомъ и Правленіемъ Семинаріи отношеніямъ по случаю бывшихъ въ городѣ пожаровъ, такъ или иначе касающимся учениковъ Семинаріи и училищъ. „Документы, прибавляль

ревизоръ, по всѣмъ пунктамъ представить мнѣ всѣ сполна, безъ всякой утайки чего-либо, подъ опасеніемъ *личной* отвѣтственности г. секретаря, за непредставленіе ихъ“ (секретаремъ Правленія съ Октября 1842 г. былъ профессоръ гражданской исторіи во 2 классѣ словесности Ипполитъ Свѣтовидовъ).

Съ этого времени, какъ это видно и изъ только что приведеннаго перечня потребованныхъ ревизоромъ документовъ, ревизія направлена была прежде всего „къ главному предмету обозрѣнія Семинаріи“—къ разъясненію дѣла о подметныхъ письмахъ и поджогахъ на почвѣ нравственнаго состоянія Семинаріи.

10 и 17-Ноября ревизоръ настоятельно повторилъ свои требованія относительно нѣкоторыхъ актовъ и въ томъ числѣ, между прочимъ, относительно актовъ, до нравственной части учениковъ низшихъ (Нижегородскихъ и Печерскихъ) училищъ относящихся, съ особымъ донесеніемъ объ ученикѣ Орловѣ.

Собравъ такимъ образомъ всѣ нужные по данному дѣлу документы и ознакомившись съ ними, архимандр. Варлаамъ энергично повелъ слѣдствіе на мѣстѣ, въ Семинаріи, посвятивъ этому, какъ видно изъ журнала ревизіи, большую часть времени.

Дѣйствія ревизора въ этомъ направленіи выразились, съ одной стороны, въ возможно болѣе точномъ и подробномъ освѣщеніи всѣми, имѣющимися въ его распоряженіи, средствами и способами самыхъ фактовъ, на которыхъ держалось подозрѣніе противъ семинаристовъ; а съ другой стороны—и съ тою-же цѣлю—архим. Варлаамъ старался проникнуть и въ нравственное настроеніе учениковъ и даже начальства и вообще опредѣлить нравственное состояніе Семинаріи.

Для сужденія объ этомъ предметѣ ревизоръ

имѣлъ подѣ руками прежде всего тщательно собранныя имѣ официальные данныя за послѣдніе два года (начиная съ 1840 года) по Семинаріи и училищамъ, откуда, по ознакомленіи, онѣ неоднократно дѣлалъ „нужныя извлеченія, къ главному предмету обзорѣнія Семинаріи относящіяся“. Эти данныя архимандритъ Варлаамъ старался всячески пополнить и прямо доискивался ихъ (и не безъ успѣха) въ канцеляріи Правленія. Съ первыхъ же почти дней ревизіи архимандритъ Варлаамъ обратилъ особенное вниманіе также и на характеръ болѣзней учениковъ Семинаріи и училищъ, для чего онѣ потребовалъ къ себѣ отъ лѣнчаря Семинаріи и училищъ подробнаго, „форменнаго“ увѣдомленія по этому предмету, основаннаго по крайней мѣрѣ на вѣдомостяхъ, представленныхъ изъ Семинарской больницы во врачебную Управу, начиная съ 1840 года.

Наконецъ, кромѣ личнаго наблюденія за жизнью Семинаріи, имѣ теперь управляемой, архимандритъ Варлаамъ съ цѣлью проникнуть въ самыя сокровенныя ея стороны прибѣгалъ къ разспросамъ „отъ достовѣрныхъ лицъ“.

Мы не знаемъ доподлинно, къ какимъ именно заключеніямъ пришелъ опытный, энергичный и строгій ревизоръ, какимъ былъ архимандритъ Варлаамъ, и какъ онѣ доносилъ о томъ Высшему Начальству. Но благоприятное для Семинаріи окончаніе дѣла, быстро послѣдовавшее вслѣдъ за окончаніемъ ревизіи архим. Варлаама, показываетъ, что ревизоръ не призналъ достаточныхъ основаній для прискорбнаго подозрѣнія, взведеннаго на Нижегородскую Семинарію осенью 1842 г.

(Продолженіе будетъ).

## З а м ѣ т к а.

*Гипнотизмъ или внушеніе, какъ вѣрный способъ лѣченія отъ алкоголизма.*—Священникъ Симбирской епархіи П. Ивановъ передаетъ о томъ, какъ онъ избавился отъ этой пагубной страсти въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ слѣдующее. „Самъ я лично много потерпѣлъ отъ нея въ служебномъ, общественномъ, семейномъ, матеріальномъ и нравственномъ отношеніи. Теперь я избавился отъ нея, за что отъ всей души благодарю Господа и лицъ, содѣйствовавшихъ мнѣ въ этомъ, и считаю своимъ нравственнымъ долгомъ и другимъ указать способъ избавленія отъ этой противной болѣзни. Не говоря о статистическихъ и научныхъ данныхъ въ пользу этого способа, онъ таковъ лично для меня потому, что я съ помощію его избавился отъ своего недуга. Для пользованія имъ должны быть соблюдены нѣкоторыя особыя условія. Вотъ объ этихъ условіяхъ и будетъ моя рѣчь.

Прежде всего нужно сознаніе вреда винопитія и желаніе избавиться отъ него. Обыкновенно алкоголики не сознаютъ вполнѣ этого вреда; сознаютъ его временно, въ періодъ болѣзненныхъ страданій; тогда они искренно желаютъ оставить винопитіе, даютъ обѣщаніе сдѣлать это и при первой возможности нарушаютъ его. Обыкновенно оправдываютъ они винопитіе разными обстоятельствами жизни и всевозможными изгибами софистической мысли. Средствами возбужденія сознанія вреда винопитія могутъ служить хорошія, обстоятельныя книги объ алкоголизмѣ и откровенныя бесѣды съ авторитетными и развитыми личностями, а лучше всего съ духовникомъ, вполнѣ знающимъ духовный строй своего духовнаго сына и могущимъ слѣдить за всѣми ложными изгибами его мысли. Второе условіе лѣченія гипнотизмомъ—это удаленіе отъ обычной среды и исправленіе поврежденій организма. Для этого можно рекомендовать лечебницу для алкоголиковъ общества

трезвости въ Казани. Тамъ содержаніе обходится не дороже 30 р. въ мѣсяць, а для состоятельныхъ руб. въ 50. Эта лечебница находится подъ вѣдѣніемъ профессора Даршкевича. При ней есть библіотека съ противоалкоголической литературой. Восстановленіе организма въ ней производится очень успѣшно. Въ этой лечебницѣ съ помощію чтенія книгъ и откровенной бесѣды со врачомъ легко дойти до сознанія вреда алкоголизма. Проф. Даршкевичъ это чтеніе и эти бесѣды называетъ сознательнымъ внушеніемъ и считаетъ однимъ изъ средствъ лѣченія алкоголизма. По отчетамъ общества трезвости многіе вылѣчиваются только этимъ средствомъ. Полезна и бесѣда съ больными. Изъ этихъ бесѣдъ человѣкъ знакомится съ разнообразными случаями болѣзни и невольно получаетъ сознаніе вреда винопитія, видитъ ясно ложь аргументовъ въ пользу его, можетъ всегда провѣрить аргументы эти бесѣдой со врачомъ и чтеніемъ книгъ. Въ видахъ удаленія отъ обычной среды и восстановленія организма можно воспользоваться и Карамзинской колоніей для душевно-больныхъ Симбирскаго губернскаго земства. Тамъ содержаніе дешевле, отъ 12 до 20 руб. въ мѣсяць, больные въ ней занимаютъ физическимъ трудомъ, что тоже полезно для лѣченія; особенно лѣтомъ тамъ хорошо; одно неудобство, это—общество душевно-больныхъ: больные и бранятся и дерутся, а прислуга дерзковата и очень уже властно относится къ больнымъ.

Послѣ восстановленія организма въ поврежденіяхъ и по приобрѣтеніи сознанія вреда винопитія и желанія отъ него избавиться, можно приступить къ лѣченію гипнотизмомъ съ полною увѣренностію на успѣхъ. Нужно только, чтобы врачъ обладалъ достаточными способностями къ гипнотизированію. Лично я могу указать на врача Рика въ Москвѣ. У него мнѣ, впрочемъ, не удалось по недостатку средствъ взять полного курса лѣченія, „сбѣжалъ съ третьяго сеанса“, какъ онъ говоритъ про меня. Замѣчательно то, что Рикъ, прово-



жая меня, сказалъ мнѣ: „на мѣсяць хватить“. И дѣйствительно, мѣсяць по прїѣздѣ изъ Москвы я не пилъ, хотя дорогой немного и выпивалъ. Да и лѣчиться я поѣхалъ безъ полнаго сознанія своего болѣзненнаго состоянія, надѣялся больше на свои силы, мало вѣрилъ въ гипнотизмъ. А лѣчиться мнѣ не хотѣлось, потому что не признавалъ себя больнымъ, потому что винопитіе меня прельщало, потому что я не представлялъ прїятности компаніи безъ винопитія, и потому что у общества составилъ взглядъ о невозможности излѣченія и излишности лѣченія. Ради Бога, невѣрьте этому взгляду. Сомнѣвающимся неподкупно заявляю: прїиди и виждь. Мнѣ извѣстенъ случай полнаго излѣченія у Рика. Одинъ господинъ былъ хорошимъ чиновникомъ въ Симбирскѣ, потомъ псаломщикомъ въ одной изъ Сибирскихъ епархій, но за винопитіе чуть-чуть не былъ лишень должности. Много онъ лѣчился, но безуспѣшно. Наконецъ я указалъ сестрѣ его на Рика; этотъ господинъ прїѣхалъ въ Москву, взялъ 15 сеансовъ и совершенно вылѣчился, теперь ничего не пьетъ и достигъ сана священника, чрезъ годъ онъ уже въ санѣ священника ѣздилъ еще въ Москву и взялъ еще нѣсколько сеансовъ. „Въ настоящее время“, пишетъ онъ сестрѣ, „вздумаю я иногда выпить въ обществѣ, подойду къ столу, возьму закуску, заговорюсь и непременно забуду про вино, только уже придя домой, вспомню, что хотѣлъ попробовать“. Только лѣчиться у Рика очень дорого, потому что плата за сеансы и содержаніе въ Москвѣ дороги. Лучше лѣчиться у врача М. Ив. Ладыгина въ г. Стерлитамакѣ, Вятской губерніи. Я окончательно вылѣчился у него. Правда, за полгода предъ этимъ я бралъ нѣсколько сеансовъ у врача Карамзинской Симбирской колоніи г-на Целерицкаго, онъ тоже владѣетъ способностію къ гипнозу, только я не увѣренъ, всѣхъ ли онъ лѣчитъ, а г-нъ Ладыгинъ лѣчитъ всѣхъ съ охотою и успѣхомъ. Онъ рассказывалъ, что изъ 81 случая лѣченія его только двое алкоголиковъ

не вылѣчилися, потому что у нихъ не было желанія вылѣчиться. Лѣчитъ онъ гипнотизмомъ и совместно стрихниномъ, слѣдовательно, лѣченіе его двойное. Для любопытствующихъ опишу, въ чемъ состоитъ лѣченіе гипнотизмомъ. Г-нъ Ладыгинъ и г-нъ Целерицкій укладываютъ больного на койку, предлагаютъ не думать о лѣченіи, считать до 100, успокоиться, потомъ кладутъ руку на темя головы, дѣлаютъ легкія прикосновенія пальцами ко лбу, раздвигая брови и идя внизъ по щекамъ, закрываютъ вѣки, нажимаютъ глазное яблоко, затѣмъ говорятъ: „усните“ и немного погодя: „крѣпче усните“, далѣе: „вы никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ вина не будете пить, не будете пить ничего алкогольнаго — ни водки, ни пива; видъ пьянаго человѣка вамъ будетъ противенъ“; слова эти повторяютъ многожды. Лишь скажутъ: „усните“, члены тяжелѣютъ, особенно руки и ноги, нервы успокаиваются, впадаешь въ полудремотное состояніе, слышишь, что говорятъ сначала ясно, а потомъ какъ-то отдаленно, на подобіе какого-то жужжанія, въ концѣ опять ясно. „Проснитесь“, говоритъ врачъ. Встаешь, чувствуешь какую-то тяжесть во всемъ тѣлѣ, такъ что приходится итти держась стѣнки.

Не лишнимъ считаемъ сказать и о томъ, какъ относишься къ винопитію послѣ излѣченія. Въ первое время иногда является желаніе выпить, но тотчасъ же является и представленіе болѣзненнаго состоянія выпившаго и противныхъ движеній и дѣйствій пьянаго, желаніе выпить бываетъ легкое, осуществить его мѣшаетъ какая-то внутренняя властная сила. Затѣмъ со временемъ желаніе это совершенно прекращается. Лично я бывалъ въ обществѣ выпивающихъ, вино мнѣ казалось не противнымъ, но выпиваніе представлялось непріятнымъ и нежелательнымъ. Удерживался я отъ винопитія до лѣченія; тогда приходилось употреблять усиліе, чувствовалось лишеніе чего-то пріятнаго; послѣ излѣченія для удержанія себя отъ винопитія усилій не требуется.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

П Е Ч А Т А Е Т С Я

## НИЖЕГОРОДСКІЙ

Крестный

# А Д Р Е С Ъ - К А Л Е Н Д А Р Ъ

на 1903 годъ.

Первый годъ изданія.

Съ обозначеніемъ именъ и фамилій всѣхъ сельскихъ, городскихъ священниковъ Нижегородской епархіи, ихъ почтовыхъ адресовъ; съ указаніемъ благочиній, на которые раздѣлены приходы, и съ прибавленіемъ адресовъ, именъ и фамилій всѣхъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства и чиновъ военныхъ. Въ приложеніи литературный отдѣлъ.

Ц ѣ н а 25 к о п .

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Епарх. распоряженія и извѣстія.—Постановленія о.о. депутатовъ духовенства Арзамасскаго училищнаго округа въ Августъ 1902 г.—Списокъ пенсіон. эмерит. кассы духов. Ниж. еп., коимъ выдана въ теченіе 1901 года пенсія за вычетомъ 2% сбора въ ресурсъ кассы.—Объявленія.—Часть неофициальная.—Епархіальная хроника.—Всѣда 3-я о томъ, православное священство необходимо-ли и должно-ли быть всегда въ Христовой (вселенской) Церкви? Ведена Нижегород. миссіонеромъ С. И. Костровымъ.—Краткій указатель святыхъ и достопримѣчательностей Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго монастыря.—Нижегор. Духовн. Семинарія въ 1840—1851 г.г.—Зайтка.—Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.