

**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ**

ДВА РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ ВЪ ДЕНЬ

ОТДѢЛАХЪ.

**КОСТРОМСКИМЪ**

ВЫХОДИТЬ

**ВѢДОМОСТЕЙ**



Цѣна годовому изда-  
нію Костр. Епар. Вѣ-  
домостей 5 рублей съ  
пересылкою.

Адресъ:  
„Въ Редацію  
Костромскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомо-  
стей, въ Кострому“.



Личныя объявленія съ Редаціей въ домѣ преподавателя дух. семинаріи В. Строева (Кузьмодемьянскій переулокъ), или въ канцеляріи семинарскаго правленія.

№ 19.

**ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Журналъ Макарьевского окружнаго училищнаго съѣзда духовенства отъ 18 августа 1890 года.**

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 августа 1889 года, съѣздъ слушалъ замѣтку изъ доклада благочиннаго 3-го Кологривскаго благочинническаго округа, протоіерея Θεоктиста Іорданскаго, пропечатанную въ журналѣ Епархіальнаго Костромскаго съѣзда № 7, отъ 25—29 августа 1889 года \*), въ которой онъ говоритъ о чрезмѣрномъ, будто-бы, обремененіи церкви Макарьевского училищнаго округа

\*) Костромскія Епархіальныя Вѣдомости 1890 г. № 1.

налогами и взносами. При сужденіи о семъ предметѣ съѣздъ нашлн нужнымъ обратиться къ годовымъ отчетамъ и приходорасходнымъ книгамъ по Макарьевскому училищу, а равно и къ журнальнымъ постановленіямъ съѣздовъ духовенства, за послѣднія пять лѣтъ. По справкѣ оказалось, что собственно на содержаніе Макарьевского училища въ послѣднія пять лѣтъ, съ 1886 года, расходуется столько, сколько назначено было еще на первомъ съѣздѣ духовенства при введеніи устава дух. учил. 1867 года. Если же и производились за эти годы особые сборы въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  и иногда  $\frac{3}{8}$  дополнительнаго годоваго взноса, то эти сборы дѣлались почти исключительно на содержаніе епархіальнаго общежитія при духовной семинаріи и сверхштатныхъ чиновниковъ консисторіи. Что касается до выдачи добавочнаго содержанія должностнымъ лицамъ училища, то она только частію и по временамъ производилась изъ голичнаго дополнительнаго взноса отъ церквей округа, главнымъ же образомъ она дѣлалась изъ другихъ источниковъ, — такъ изъ остатковъ дополнительной суммы на этотъ предметъ было израсходовано только въ 1886 году 86 рублей и въ 1887 году 120 рублей, а затѣмъ въ послѣдующіе 1888 и 1889 годы изъ нея сей выдачи совсѣмъ произведено не было, какъ это видно изъ прилагаемой при семъ выписки. Протоіерей Іорданскій, бывшій на съѣздѣ духовенства Макарьевского училищнаго округа около 20-ти лѣтъ тому назадъ, когда училище еще помѣщалось въ Макаріево-Уженскомъ монастырѣ, требуетъ, чтобы изъ годоваго взноса, назначеннаго отъ церквей на содержаніе училища, отсылалась  $\frac{1}{4}$  на содержаніе епархіальнаго общежитія при семинаріи, и чтобы такимъ образомъ училище содержалось только на  $\frac{3}{4}$  ассигнованной на его содержаніе суммы, а не на полную сумму. Можетъ быть это требованіе выполнимо для другихъ училищъ, гдѣ нѣтъ общежитій, и, конечно, выполнялось въ Макарьевскомъ училищѣ въ то время, когда оно помѣщалось въ монастырѣ, гдѣ на ремонтъ зданія, отопленіе, страхование, прислугу и проч. нужна была сумма несравненно меньшая, чѣмъ нынѣ, и когда ученики, изъ которыхъ теперь болѣе половины пользуется казеннымъ содержаніемъ въ общежитіи (на 150—160 учениковъ 90 вакансій: 40 полныхъ пан-

сьюеровъ, 30 полупансионеровъ и 20 вносящихъ половинную плату) жили на квартирахъ. Возможныя сбереженія и теперь дѣлаются постоянно, какъ видно изъ отчетовъ, ежегодно разсматриваемыхъ съѣздомъ духовенства, но сократить расходы такъ, чтобы училище изъ суммы, ассигнованной собственно на содержаніе его, удѣляло четвертую часть на семинарію, можно развѣ только въ томъ случаѣ, если уменьшить болѣе чѣмъ на половину число учениковъ училища, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, а этого бы не желательно въ виду бѣдности многихъ родителей учениковъ, не говоря уже о сиротахъ, число которыхъ въ училищѣ съ открытіемъ вновь приготовительнаго класса увеличивается.

Изъ всего сказаннаго видно, что жалоба о. протоіерея Гюрданскаго на обременительныя и излишнія, будто-бы, взносы отъ церквей Макарьевскаго училищнаго округа неосновательна и голословна, а будучи выражена вслухъ всей епархіи на епархіальномъ съѣздѣ, для духовенства Макарьевскаго округа и обидна; между тѣмъ духовенство этого округа въ теченіи многихъ лѣтъ прилагало все усилія къ достиженію одной исключительно цѣли—поставить свое училище въ возможно лучшее положеніе, чего и достигло, какъ видно изъ журнальнаго опредѣленія учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, состоявшагося по отчету д. с. с. Миропольскаго о ревизіи Макарьевскаго духовнаго училища и утвержденного господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 11 мая текущаго 1890 года. Поэтому съѣздъ постановили: покорнѣе просить Его Преосвященство оставить жалобу о. протоіерея Гюрданскаго безъ послѣдствій, а въ видахъ возстановленія чести духовенства Макарьевскаго училищнаго округа, затронутой означеннымъ докладомъ Гюрданскаго, поручить Правленію училища настоящее журнальное постановленіе отослать въ редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Подлинный за подписью 19-ти депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «Авг. 22. Согласенъ».

## Отъ Совѣта Православнаго Костромскаго Братства Преподобнаго Сергія.

Симъ увѣдомляется, что во вторую половину августа и первую половину сентября мѣсяцевъ сего 1890 г. Совѣтомъ Братства получены деньги отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

	Руб.	Коп.
<b>1) На церковно-приходскія школы.</b>		
Отъ благочиннаго Кинешемскаго 8 окр. свящ. Матіи Успенскаго, при отношеніи отъ 17 августа 1890 года за № 113	5	25
<b>2) На общія нужды Братства:</b>		
Отъ благочиннаго Макарьевского 3 округа священ. Геннадія Бѣлорукова при отношеніи отъ 9 августа 1890 года за № 113	4	»
— настоятеля Предтеченскаго Желъзноборовскаго монастыря игумена Іоанникія, при отношеніи отъ 11 августа 1890 г. за № 29	3	»
— благочиннаго Костромскаго 7 округа свящ. Николая Павливскаго, при отношеніи отъ 19 августа 1890 года за № 123	6	45
— благочиннаго Кинешемскаго 8 округа свящ. Матіи Успенскаго, при отношеніи отъ 17 августа 1890 года за № 178	2	70
— благочиннаго Чухломскаго 1 округа свящ. Георгія Соколова, при отношеніи отъ 28 августа 1890 года за № 40	6	80
— благочиннаго Ветлужскаго 2 округа свящ. Іоанна Бѣлорукова, при отношеніи отъ 3 сентября 1890 г. за № 265	3	»

	Руб.	Коп.
Отъ настоятеля Галическаго Преображенскаго собора протоіеря Григорія Свѣгирева, при отношеніи отъ 3 сеп-тября 1890 г. за № 90 . . . . .	3	
<b>Итого</b>	<b>28</b>	<b>95</b>
<i>III. На епархіальное женское училище:</i>		
Отъ благочиннаго Макарьевского 5 округа свящ. Димитрія Ювенскаго, при отношеніи отъ 13 августа 1890 года за № 155 . . . . .	5	»
— благочиннаго Костромскаго 6 округа свящ. Ардаліона Игнатовскаго, при отнош. отъ 11 августа 1890 года за № 79 . . . . .	14	»
— законоучителя Григоровской гимназіи свящ. Іоанна Пшполитова отъ 17 августа 1890 г. . . . .	3	»
— благочиннаго Костромскаго 7 округа свящ. Николая Павливскаго, при отношеніи отъ 19 августа 1890 года за № 123 . . . . .	10	»
— благочиннаго Кинешемскаго 8 округа священ. Матоія Успенскаго, при отношеніи отъ 17 августа 1890 года за № 178 . . . . .	19	40
— благочиннаго Нерехтскаго 5 округа свящ. Платона Кроткова, при отношеніи отъ 17 августа 1890 г. за № 160 . . . . .	17	»
— города Плеса, Воскресенской церкви, свящ. Николая Лаговскаго, при отношеніи отъ 21 августа 1890 года . . . . .	15	»
— благочиннаго Кологривскаго округа прот. Оеоктиста Горданскаго при отношеніи отъ 23 августа 1890 года за № 153 . . . . .	35	25
— Того же благочиннаго и отъ того же числа за № 154. . . . .	15	»
— благочиннаго Юрьевоцкаго Спасовходскаго собора прот. Платона Михайловскаго, при отношеніи отъ 31 августа 1890 г. за № 64 . . . . .	4	50

№	Содержание	Руб.	Коп.
1	— города Кадья, Николаевской церкви настоятеля свящ. Андрея Ювенского, при отношении отъ 6 сентября 1890 г. за № 24	151	»
2	— Костромской духовной Консистории при отношении отъ 2 августа 1890 г. за № 5313, присланных въ оную благоч. свящ. Геннадіемъ Бѣлорукowymъ	17	»
	<b>Итого</b>	<b>170</b>	<b>15</b>

И. д. казначея священникъ **Николай Красносельскій**.

Содержаніе официальной части. Журналъ Макара. окружнаго училищнаго съѣзда духовенства отъ 18 августа 1890 г. Отъ Совѣта Православнаго Костр. Братства предод. Сергія.

17	Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.		
18	Преподаватель Семинаріи Ва Строевъ.		
19	Чухломскаго округа свящ. .		
20	Юрьевскаго округа свящ. .		

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

# ПОУЧЕНІЕ

## въ день св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова.

Св. ап. Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій говоритъ: «поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте ихъ вѣрѣ» (Евр. 13, 7).

Нынѣ, братъ, мы празднественно поминаемъ кончину великаго наставника христіанскаго, св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, много потрудившагося при своей жизни въ проповѣданіи слова Божія и доннынѣ проповѣдающаго намъ это слово Божіе въ написанныхъ имъ св. Евангелии и соборныхъ посланіяхъ. Будемъ же послушны повелѣнію св. ап. Павла и, вспоминая кончину великаго наставника нашего св. Іоанна Богослова, воззрѣмъ на его жизнь, дабы подражать его вѣрѣ.

Извѣстно, что св. Іоаннъ Богословъ съ ранней юности своей оставилъ отца своего и мать свою и пошелъ въ слѣдъ Божественнаго Учителя своего и Господа нашего І. Христа. Вотъ первое, что должно быть въ жизни св. Іоанна Богослова предметомъ нашего подражанія. Большая часть изъ насъ обыкновенно юность свою посвящаетъ на служеніе міру и лѣта молодости проводить въ разнообразныхъ увеселеніяхъ и забавахъ, часто преступныхъ и предосудительныхъ, успокойвая себя тѣмъ, что они еще успѣютъ пожить для Бога и спасенія души, когда доживутъ до старости. Какое это непохвальное обыкновеніе! Яремъ Христовъ каждому изъ насъ должно возлагать на себя отъ юности; потому что царствіе Божіе, по слову Божію, *нудится*, т. е. съ усиленіемъ достигается, и пріобрѣтаютъ его только посредствомъ усиленныхъ трудовъ и постоянной духовной дѣятельности, а земная жизнь наша такъ коротка, что до какой бы глубокой старости мы ни дожили, мы никогда не исполнимъ всего того, что нужно намъ для спасенія души нашей. Притомъ опытъ показываетъ, что только тогда

прочно устрояется зданіе спасенія нашего, когда основные камни для него мы полагаемъ въ юности; а полагать начало въ старости уже трудно. Да и какъ заранѣе знать, доживемъ ли мы до старости и будемъ ли въ состояніи тогда жить для Бога и для спасенія души? Недуги старости, болѣзни, съ нею соединенныя, не будутъ ли тогда служить препятствіемъ для подвиговъ жизни богоугодной?

Далѣе, св. апостолъ Іоаннъ Богословъ, слѣдуя за Божественнымъ Учителемъ своимъ и Господомъ, бережливо слагалъ въ сердцѣ своемъ глаголы и ученіе, какіе Господь возвычалъ Своимъ апостоламъ и народу; и отъ сего, при содѣйствіи благодати Св. Духа, у него собрался такой запасъ Божественной мудрости, что и не учившись, онъ явился глубокимъ и возвышеннѣйшимъ Богословомъ, что ясно видно изъ написанныхъ имъ Евангелія и посланій. Кромѣ того, ходя въ слѣдъ за Іисусомъ Христомъ и внимая Его ученію, онъ украсилъ душу и сердце свое и возвышеннѣйшими добродѣтелями христіанскими: онъ въ совершенствѣ усвоилъ и проявилъ въ жизни своей и ученіи заповѣдь Христову о любви къ Богу и любви къ ближнему, почему и называется по преимуществу апостоломъ любви, онъ былъ во всю свою жизнь дѣвственникомъ — душою и тѣломъ, онъ обладалъ высшею кротостію и смиреніемъ сердца. Вотъ и еще, брат., въ чемъ все мы можемъ и должны подражать св. ап. Іоанну Богослову! Правда, Господь нашъ І. Христосъ теперь уже на небѣ, и мы не слышимъ уже Его сладчайшаго гласа, не можемъ внимать Его рѣчамъ; но Его гласъ, Его ученіе запечатлѣны въ святой книгѣ Евангелія, въ которой описано все, что творилъ, чему училъ нашъ Спаситель на землѣ. Будемъ читать эту святѣйшую книгу; она научитъ насъ мудрости Божественной, она усладитъ насъ на землѣ и содѣлаетъ эту временную жизнь нашу и богоугодною, и блаженною. Будемъ подражать св. ап. Іоанну въ Его любви къ Богу и ближнимъ нашимъ, въ его кротости, дѣломудріи. Эти добродѣтели христіанскія нынѣ особенно оскудѣли. Рѣдко мы ходимъ въ храмъ Божій, мало молимся и дома; во взаимныхъ нашихъ отношеніяхъ другъ къ другу нѣтъ братской любви, искренности, доброжелательства, единодушія, а все, яко звѣріе, другъ на

друга носимся, не скрывая злобы и независимости къ ближнему своему; всякого рода невоздержаніе въ насъ умножается; стогны града нашего оглашаются ссорами, срамными пѣснями и еще срамнѣйшими ругательствами... Такая ли жизнь прилична намъ, христіанамъ? Да не будетъ сего, братъ христіане, да не будетъ!

Наконецъ, извѣстно, что свою вѣрность и любовь къ своему Учителю и Господу св. Богословъ запечатлѣлъ многочисленными подвигами своихъ страданій за имя Христово; много разъ его заключали въ темницахъ, разъ ввержень онъ былъ въ кипящую смолу, разъ его принудили выпить чашу съ ядомъ, наконецъ онъ былъ заточенъ на островѣ Патмосѣ. И въ этомъ мужествѣ мы, братъ, должны подражать святому ученику Христову. Правда, теперь нѣтъ уже гоненій на христіанъ; кровь христіанская болѣе не проливается за имя Христово; но міръ съ его соблазнами, пороками, неправдами, беззаконіемъ, — этотъ міръ не тотъ же ли мучитель всѣхъ, кто хочетъ жить благочестиво? Когда мы видимъ множество соблазновъ вокругъ себя, влекущихъ насъ на дѣла нечестія и порока, не должны ли мы мужественно противиться этимъ соблазнамъ, не боясь, что насъ или осмѣютъ, или какимъ либо образомъ огорчатъ, притѣснятъ? Когда мы видимъ явное беззаконіе или неправду, не должны ли мы мужественно обличить ихъ, не боясь, въ случаѣ нужды, претерпѣть за это? Будемъ также мужественно противиться нечестивымъ помысламъ и похотѣніямъ своей воли, ради Господа сносить лишенія и скорби, если они посылаются намъ въ жизни. Во всемъ этомъ мы явимся подражателями св. апостола Христову Иоанну.

Братъ христіане! Знаю, что, выслушавъ слово мое о подражаніи въ вѣрѣ и любви св. апостола Иоанну Богослову, вы скажете, что подражаніе святымъ трудно и даже не возможно людямъ, живущимъ въ мірѣ. Но что кажется невозможнымъ человеку, то возможно для Бога; при содѣйствіи Его благодатной помощи совершается наше спасеніе. Будемъ же молиться Ему, дабы Онъ ниспослалъ всѣмъ намъ Свою благодатную помощь до конца жизни пребыть въ такой же вѣрѣ и любви христіанской, въ какой пребылъ и св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Аминь. N N.

## Книжные склады и библиотечки для народа и народнаго чтенія.

(По поводу постановленія Костромскаго Братства Преподобнаго Сергія отъ 2 юня 1890 г. \*).

Старая уже истина, что книга (конечно, хорошая и полезная)—лучшій другъ челоуѣка, другъ желанный и надежный. Съ усиленіемъ грамотности въ нашемъ простомъ народѣ, истина эта стала все болѣе и болѣе сознаваться и имъ. Не даромъ книга сдѣлалась теперь дорогою гостею большинства русскихъ крестьянскихъ семействъ. Не даромъ цѣлыя волости начали уже открывать собственные „сельскія общественыя библиотечки“\*\*) или цѣлыя приходы оказывать матеріальную поддержку своимъ „батушкамъ“, лишь бы послѣдніе составили для нихъ желательную *церковную* библиотечку\*\*\*), а за неимѣніемъ тѣхъ и другихъ, нѣкоторые крестьяне—записываться въ готовыя библиотечки\*\*\*\*). Не даромъ, наконецъ, въ силу извѣстнаго политико-экономическаго закона пропорціональнаго отношенія между спросомъ и предложеніемъ, съ постепеннымъ развитіемъ грамотности среди русскаго простаго людина росла издательская и книгопродательская спекуляція пресловутыхъ фирмъ Никольскаго рынка (въ Москвѣ) Мапухина, Леухина, Шарапова и проч., съ ихъ „бравулами“, „сопниками“, „царь дѣвчанами“, и т. п. пустыми и ужасными книжечками, зародилась и вы-

\*) Костр. Еп. Вѣд. 1890 г., № 14, ч. офиц., стр. 172—173.

\*\*) Первая такая библиотечка открыта въ с. Марковскомъ Харьк. губ. Принадлежитъ цѣлой волости, она имѣетъ особый уставъ, завѣдуется правленіемъ, избраннмъ изъ мѣстныхъ жителей, и содержитъ въ себѣ 1,393 книги (Русскія Вѣд., 1889 г., № 259). Подробности о пей см. въ „Вѣстникѣ Европы“, 1890 г., июль, стр. 862—864.

\*\*\*) См. Ворон. Еп. Вѣд., 1889 г., № 9, стр. 411.

\*\*\*\*) Такъ, главными читателями Шадринской земской библиотечки (Пермской губ.) состояли въ 1885 г. крестьяне, въ числѣ которыхъ было нѣсколько мальчиковъ, окончившихъ курсъ въ земскихъ школахъ (см. ст. „Къ вопросу о библиотечкахъ для народн. учителей“. Рус. Мысль, 1890 г., июль, стр. 4); а „изъ общаго числа всѣхъ подписчиковъ Тифлисской народнои библиотечки простой народъ и рабочее населеніе составляли въ 1889 г. половину“ (см. „Очерки Русской жизни“ въ Рус. Мысли, 1890 г., мартъ, стр. 20).

росла издательская дѣятельность В. Н. Маркуева („Народная библиотека“), С.-Петербургскаго комитета грамотности, отираздновавшаго уже двадцатилѣтнѣе своего существованія „Посредника“ (между писателями и крестьянами читателями), отдѣла распространенія религиозно-нравственныхъ книгъ при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Троицкой-Сергіевой лавры (знаменитыя „Троицкіе листы“), Кіево-Печерской лавры, Почаевской лавры, Синодальной типографіи (въ Москвѣ и С.-Петербургѣ), Афонскаго Пантелеймонова монастыря, редакцій „Чтеніе для солдатъ“ (при С. П. В. Обществѣ Краснаго Креста), „Русскаго Богатства“, „Русской Мысли“, „Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей“ и нѣкоторыхъ другихъ частныхъ лицъ (содержателей магазиновъ), редакціонныхъ корпорацій и дѣлъхъ обществъ. Благодаря издательской горячкѣ стало предлагаться нашему, „темному“ мужицву на книжномъ рынкѣ, на ряду съ доброкачественнымъ и цѣлесообразнымъ матеріаломъ, не мало и хлама, преимущественно развозимаго по Россіи съ „Никольской“, или же много и такого, что полезно само по себѣ, но не отвѣчаетъ пуждамъ и запросамъ юнаго читателя, баковъ нашъ Русскій крестьянинъ. Съ этимъ печальнымъ явленіемъ пришлось, конечно, считаться. И вотъ являються радѣтели народнаго просвѣщенія, ставящіе свою задачу разобраться въ растущихъ не по днямъ, а по часамъ народныхъ изданіяхъ сдѣлать имъ должную оцѣнку и выбрать изъ нихъ всё, болѣе пригодное для нашего деревенскаго и мало образованнаго городскаго люда, и такимъ образомъ составить нормальную народную библиотечку. Изъ-подъ пера ихъ выходятъ такіа капиталныя книги, какъ „Систематическій обзоръ Русской народно-учебной литературы“ (вып. 1 и 2, С. П. В., 1878 и 1882 гг.) — и „Что читать народу?“ (ч. 1 и 2, Харьковъ, 1884 и 1888 гг.), такіа прекрасныя статьи, какъ „Народныя книги для чтенія въ ихъ 25-лѣтней борьбѣ съ дубонными изданіями“ Некрасовой (Сѣв. Вѣстникъ 1889 г., май—юль), и такіа, особенно для духовенства полезныя брошюры, какъ брошюра о. А. Малаѣвскаго „Воскресная церковно-приходская народная библиотека, съ приложеніемъ въ двухъ видахъ каталога одобряемыхъ для библиотечки книгъ“ (С. П. В., 1888 г.).

Съ 1884 г. — въ „Русской Мысли“ и съ прошлаго года — въ „Русскому Богатству“ ведутся особые библиографическіе обзоры народныхъ книгъ. Въ органѣ Св. Синода — „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ — время отъ времени дѣлается оцѣнка издацій „Посредника“ и публикуется (въ оффиц. части) одобреніе Св. Синодомъ тѣхъ или иныхъ книгъ для библиотекъ церк.-приходскихъ школъ и выѣстъ для народнаго чтенія.

Всѣ эти факты краснорѣчиво, полагаю, говорятъ о созрѣвшей въ народѣ потребности въ книгахъ для чтеній — съ одной стороны, и необходимости придти ему въ этомъ случаѣ на помощь — съ другой.

Тоже самое подтверждаютъ и нижеслѣдующія данныя, заимствованныя отчасти изъ Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей (изданія 1887—1890 годовъ).

Въ С.-Петербургскій комитетъ грамотности, по словамъ брошюры г. Кетрица „О состояніи народнаго образованія, по свѣдѣніямъ комитета грамотности за послѣдніе три года“ (С. П. Б., 1888 г.), постоянно обращаются за книгами религіознаго, беллетристическаго и сельскохозяйственнаго характера. „Самымъ трогательнымъ фактомъ въ ряду многихъ другихъ является письмо изъ Палчатки, написанное на листѣ березовой бумаги, за неимѣніемъ писчей бумаги, въ которомъ этому комитету высказывается благодарность за присланныя книги“ (\*). Въ Рапонбургскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи, — сообщается тамъ же, ежедневно приходитъ множество малыхъ и взрослыхъ съ просьбами дать книгъ почитать; многіе идутъ ради этого за 9 верствъ (\*\*).

„Я, — говорилъ одинъ священникъ здѣшней уже епархіи своимъ прихожанамъ, — желаю устройть для нихъ библиотеку „не разъ видаль у васъ разныя книжки въ родѣ „Гуакъ“, „Бова Королевичъ“, „Сопъ

(\*) Нужно замѣтить, что комитетъ высылаеть книги для народнаго чтенія бесплатно. Этимъ обстоятельствомъ воспользовались уже нѣкоторые священники, завѣдующіе церк.-прих. школами, и настоятели бѣдныхъ приходоу, и были удовлетворены. Имъ же рекомендую — воспользоваться и здѣшнимъ священникамъ, кто пойдетъ возможнымъ. Адресъ комитета С.-Петербургскому почтамту извѣстенъ.

(\*\*) Костр. Еп. Вѣд., 1888 г., № 12, стр. 341—342.

Богородицы“, „Списокъ Иерусалимскій“, „Царь Соломонъ“, „Оракулъ“ то и тому подобныхъ. Непривычно случалось имъ видѣть и тогда съ какою-то усердіемъ и вниманіемъ въ читателе ихъ или слушате, особенно, когда въ праздники, какой —нибудь грамотѣй станетъ читать имъ и раз- сказывать содержаніе тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ говорится о божест- венныхъ предметахъ, хотя и ложно. Статья (въ Приходская библіотека“), ст- изы которой являлись настоящее свидѣтельство (стр. 802, примѣч.), не принадлежитъ перу о. Лео. А. Иванова и можетъ оказать хорошую услугу великому священику, который захотѣлъ бы стѣмъ же путемъ по- служить своему приходу, и благо, въ что въ ней буквально сообщены и всѣ библіотечныя правила. Отъ статьи заключена въ пріятномъ сообщеніи, что библіотека открыта въ приходской церкви 19 февр. 1880 г. и съ тѣхъ поръ растетъ и прастетъ, число читающихъ въ ней всё бол- ше и больше (всѣ). Слѣдуетъ въ виду, что въ селѣ живятъ и живятъ въ видѣ Самыя о. Ивановъ еще въ 1884 г. открыты въ своемъ селѣ въ богослужебныя религіозно-правственныя чтенія и бесѣды. Однимъ изъ результатовъ его ревностной заботливости и посвященія прихода было то, что въ окрестностяхъ усилилась любовь къ чтенію и слушанію „Божественнаго“, такъ что священникъ часто не имѣетъ возможности, из- за недостатка книгъ, удовлетворить всѣхъ желающихъ получить хоть небольшую — либо книгу для чтенія, потому что хотя въ библіотекѣ церковной и много книгъ, но часто онѣ бывають разданы крестьянамъ въ до послѣдней, за исключеніемъ не соответствующихъ имъ уровню познанія. А вѣрѣдко крестьяне стали пріобрѣтать духовныя книги по буковкѣ въ собственность (\*\*).

Хотя и самымъ способомъ пріучилъ своихъ прихожанъ къ чтенію, на первыхъ порахъ, въ „Троицкихъ вѣстковъ“ и „Свѣтъ“ о. Королютина Алексѣй Изюмовъ. Способъ этотъ, въ свое время, помнится, обратив- шій на себя вниманіе „Церковнаго Вѣстника“, не одобренный имъ, по- дробно описанъ въ прошеніи о. Изюмова на имя Костр. дух. конси-

\*) Тамъ же, 1887 г., № 21, стр. 799—805, и № 22, стр. 847—856; „Церковно приходская школа“, годъ первый, кн. 6, стр. 52.

\*\*) Тамъ же, 1890 г., № 13, стр. 344.

сторію \*); Отсюда читатели въ "самомъ прошелію, замѣчу только, что и  
 настоящий способъ резолюціей Его Пресвященства П., рекомендовалъ онъ и  
 другимъ священникамъ" и что "Листки" по отзыву о. Изюмова, очень  
 нравятся простому народу, тѣмъ же и другимъ — Искра, выходящая  
 (это) съ цѣлю просвѣтить народъ духовнымъ свѣтомъ, открываются и, по  
 такъ называемымъ, религіозно-нравственнымъ чтеніямъ въ селахъ и городахъ  
 здѣшней епархіи. Такъ, 6 декабря 1887 г. открыты онѣ въ с. Новомъ  
 при Волгѣ \*\*), а въ 1871 г. г. въ Великомъ постѣ, о началъ чтенія въ  
 Кинешмѣ священникъ С. П. \*\*\*), а 15 марта 1887 г. открыты чтенія  
 въ Юрьевцѣ; чтенія духовнаго содержанія, духовно-историческаго, исто-  
 рическаго, биографическаго, этнографическаго, историко-литературнаго,  
 и естественно-историческаго \*\*\*\*). — 17 января слѣдующаго, 1888  
 года, открылись чтенія швъ посадѣ Пучежѣ, Юрьевецкаго уѣзда \*\*\*\*\*);  
 въ Галичѣ, въ четырехъ храмахъ, ведутся въ богослужбныя соборы до-ш  
 вая, особенно усердно посѣщаемые слушателями (въ воскресные дни  
 Великаго поста \*\*\*\*\*)); а въ самой Костромѣ происходятъ чтенія въ  
 семинарскомъ храмѣ. Ранѣе ихъ открыты и до сихъ поръ продолжаются  
 чтенія въ домѣ губернскаго земства. Въ настоящее время дѣлаются  
 приготовления къ открытію тамъ народной библиотеки и читальни имени  
 покойнаго писателя — драматурга А. Н. Островскаго, а также въ до-ш  
 шлетъ. Въ концѣ прошлаго года, по въ виду обращенія въ народѣ брош-  
 шуръ, не всегда строго согласныхъ съ ученіемъ православной церкви,  
 а между тѣмъ подкупающихъ народъ въ свою пользу кажущеюся благо-  
 видностью, а еще болѣе своею дешевизною, *Тобольская* духовная кон-  
 систорія постановила: чтобы не оставить народъ безъ духовной пищи,  
 которой онъ, какъ видно, хочетъ пробзаты причты и старость церкви  
 епархіи, согласно прежнимъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства,

\*) Тамъ же, 1887 г., № 10, ч. офиц., стр. 292—294.

\*\*\*) Тамъ же, 1888 г., № 5, стр. 168—169.

\*\*\*\*) Тамъ же, 1887 г., № 10, стр. 336.

\*\*\*\*\*) Тамъ же, 1887 г., № 10, стр. 335—336; 1888 г. № 11,  
 стр. 143—150; 1889 г. № 22, стр. 314—315.

\*\*\*\*\*) Тамъ же, 1888 г., № 4, стр. 130—132; 1889 г., № 22, стр.  
 313—314.

\*\*\*\*\*) Тамъ же, 1889 г., № 22, стр. 314—315.

приобрѣтать на церковныя деньги изданія религиозно-нравственнаго содержанія и распродавать ихъ желающимъ. На двана три рубля каждая церковныя легко можетъ приобрести и немалоброшюръ, а дешевизна коихъ увеличится еще болѣе, если церкви станутъ выписывать ихъ развѣн на всё благочиніе. Получивъ возможность приобрести душе-спасительныя книжки въ своей приходской церкви крестьянъ, само собою разумѣется, не будетъ уже имѣть нужды покупать таковыя на базарахъ или у разнощиковъ, чѣмъ и предохранить себя отъ опасности въсто ученія здравыхъ словесъ (2 Тим., I, 13) натолкнуться на гни-лые плоды умствованій неприваппыхъ просвѣтителей \*). (10 апр. текущаго года благочиннической сѣзды 8 округа Кобе-лякееаго уѣзда, Полтавской губ., постановилъ учредить въ приохъ каждой церкви приходскую бібліотеку, опредѣливъ ооля приобрести на издательныхъ и сподозныхъ въ житейскомъ быту простолудина книгъ оть 5 до 25-ти рублей оть церкви ежегодно; книгами прихожане имѣють пользоваться со взносомъ небольшой платы въ пользу бібліотеки, изъ которой книги могутъ быть и продаваемы \*\*).

Въ одномъ изъ недавнихъ циркуляровъ ожно управленію *Кавказскимъ учебнымъ округомъ* находится слѣдующее любопытное предложеніе мѣстнаго попечителя директорамъ народныхъ училищъ: Нѣкоторые начальныя учителя въ заботѣ о нравственномъ и умственномъ развитіи учащихъ, устраиваютъ для сихъ послѣднихъ не во время класснаго время чтенія, сопровождаемыя туманными картинами и пѣніемъ хоромъ изъ учениковъ. *Такоа роеніе и забота учителей со вѣрныхъ ихъ воспитанію дѣтямъ достойна поааго вниманія и асодѣйствія мнѣ, завѣдующихъ начальными училищами.* Необходимое руководство и помощь въ этомъ дѣлѣ со стороны дирекціи могли бы выразиться, надр., въ выборѣ чтеній и въ снабженіи училищъ потребными для сего пособиями. Было бы полезно, чтобы учителя начальныхъ училищъ, предполагающіе вести внѣклассныя чтенія въ началѣ учебнаго года или на

\*) Тобольск. Еп. Вѣд., 1890 г., № 1—2. Ср. Церк. Вѣдом., 1890 г., № 30, стр. 965—966.  
\*\*) Полт. Еп. Вѣд., 1890 г., № 10.

дѣтнихъ въ спискулахъ; сообщали дирекція, да что по возможности предлагается ими прочесть ученикамъ; дирекція, утвердивъ въ списокъ и время чтеній, могла бы сдѣлать соотвѣтственныя указанія и принять мѣры къ снабженію училищъ картинами и фонаремъ. Такъ какъ далеко не все училища располагаютъ средствами для пріобрѣтенія указанныхъ пособій, это полезно было бы при дирекціяхъ имѣть по нѣскольку фонарей, и собраніе картинъ въ одобренныхъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія брошюръ и книгъ для народныхъ чтеній; и въ необходимыхъ случаяхъ высылать таковыя на свѣдѣніи Героку болѣе бѣднымъ училищамъ. Само собою разумѣется, что веденіе чтеній должно быть предоставлено исключительно доброй волѣ и желанію учителей, что чтенія эти должны быть, по возможности, и не въ вечерномъ, а въ дневное время въ учебные дни. Сообщая объ этомъ главноуправляющему проситъ директоръ народныхъ училищъ довести ему въ началѣ будущаго (теперь уже текущаго) учебнаго 1890—1891 г., какъ въ организованы ими въ уѣздныхъ чтеніяхъ для учениковъ начальныхъ училищъ, такія чтенія и при какихъ училищахъ предполагается вести \*).

Екатеринославское губернское земское собраніе прошлагой осени ходатайствовало чрезъ мѣстнаго губернатора о разрѣшеніи земству устроить книжныя лавочки въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Екатеринославской губерніи. Министерство народнаго просвѣщенія уведомило Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства на основаніяхъ, вырабатанныхъ земствомъ, съ тѣмъ, чтобы: 1) книги, пріобрѣтаемыя для продажи въ означенныхъ лавочкахъ, были изъ числа одобренныхъ для употребленія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнымъ вѣдомствомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія и указанныхъ въ издаваемомъ симъ министерствомъ каталогѣ; и 2) чтобы избраніе уѣздными земскими управами, по соглашенію съ училищными совѣтами, лицъ для производства продажи книгъ лежало на ответственности этихъ учреждений \*\*).

\*) „Сынъ Отечества“, 1890 г., № 198.

\*\*) „Сынъ Отечества“, тамъ же.— О заботахъ по устройству школьныхъ бібліотекъ для чтенія со стороны земствъ Черниговскаго, Жазп-

Само Министерство народнаго просвѣщенія въ настоящемъ году выработало и опубликовало особыя „Правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними“ и тѣмъ самымъ, во-1-хъ, санкціонировало существованіе этихъ читальнеъ, во-2-хъ, констатировало фактъ необходимости ихъ для народа и, въ 3-хъ, развязало руки тѣмъ, кто до сихъ поръ, при всемъ своемъ желаніи, не рѣшался брать на себя инициативу учрежденія ихъ. Для ознакомленія духовенства, „Правила“ перепечатавы и на страницахъ (273—276) „Церковныхъ Вѣдомостей“ (1890 г., № 26)\*). Ближайшее отношеніе къ духовенству имѣеть второе примѣчаніе къ § 1-му, гдѣ говорится, что „духовныя лица и учрежденія, открывающія читальни при монастыряхъ, церквяхъ, школахъ церковно-приходскихъ, школахъ грамоты и другихъ духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, испрашиваютъ на сіе разрѣшеніе епархіальнаго архіерея, и таковыя читальни, состоя въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, дѣйствию сихъ правилъ не подлежатъ“.

А если такъ, если, съ другой стороны, сама жизнь требуетъ теперь болѣе серьезнаго и внимательнаго отношенія къ народному образованію и если припомнить глубоко-правдивыя слова покойнаго князя Вяземскаго, что

„Гдѣ грамота — тамъ просвѣщеніе  
Гдѣ просвѣщеніе — тамъ добро“,

то извѣстное духовенству Костр. епархіи постановленіе мѣстнаго Братства пренед. Сергія отъ 2 іюня 1890 г. является какъ не надо болѣе ксати. Но оно еще болѣе должно казаться вамъ своевременнымъ и цѣлесообразнымъ, когда мы будемъ имѣть въ виду, что егo давно уже ожидала лучшая часть сельскаго духовенства и что, пользуясь этимъ постановленіемъ, легче всего можно удовлетворить преимуще-

скаго и Смоленскаго см. въ „Церк.-прих. школѣ“, 1888 г. кн. 6, стр. 52—53.

\*) Министерство, по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, имѣеть еще издать каталогъ книгъ и повременныхъ изданій, допускаемыхъ къ употребленію въ народныхъ читальняхъ (Правила, § 4). Каталогъ этотъ пригодится, конечно, и сельскимъ священникамъ.

ственной потребности народа въ религиозно-правственномъ чтеніи. Насколько ожиданія духовенства были напряжены, видно изъ напечатаннаго уже два года тому назадъ въ Костр. Еп. Вѣдомостяхъ письма свящ. села Б—на, Мак. у., В. Лебедева. Письмо это настолько любопытно и необходимо для цѣли настоящей статьи, что я не могу отказать себѣ въ удовольствіи помѣстить здѣсь нѣсколько словъ изъ него буквально. Въ уставѣ Братства препод. Сергія, начинается заботливый пастьрь, сказано, что учреждается оное съ цѣлю распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія и церковности. А такъ какъ эта цѣль можетъ быть достигнута, кромѣ устной, живой проповѣди съ церковной кафедры, и распространеніемъ среди простаго народа духовно-нравственныхъ книгъ по дешевой цѣнѣ, то въ кругъ дѣйствій Братства входитъ учрежденіе при церквахъ епархіи лавокъ съ продажей книгъ и брошюръ, соответствующихъ цѣлямъ Братства, и священныхъ изображеній. Особенно было-бы полезно учрежденіе книжной торговли въ тѣхъ мѣстахъ, близъ которыхъ на далекомъ разстояніи нѣтъ хорошихъ книжныхъ лавокъ (а ихъ нѣтъ даже въ уѣздныхъ городахъ и посадахъ). А между тѣмъ спросъ на книги и у насъ есть не только въ городахъ, но и въ селахъ, хотя, конечно, и не большой. Съ учрежденіемъ, по возможности при всѣхъ церквахъ епархіи, хотя бы и небольшихъ (на первый разъ пока) складовъ книгъ и священныхъ изображеній, во-1-хъ, будетъ достигаться цѣль Братства, а во-2-хъ, и средства Братства будутъ увеличиваться отъ прибыли, имѣющей быть отъ продажи книгъ. Завѣдываніе такими книжными складами, конечно, всего цѣлесообразнѣе поручать кому-либо изъ членовъ причта, потому что покуатели книгъ изъ простаго народа часто спрашиваютъ продавца—какую-бы имъ книжку купить лучше? Самый лучший совѣтъ въ этомъ случаѣ, конечно, можетъ дать священникъ. Онъ, какъ духовный отецъ, знаетъ слабости каждаго изъ своихъ духовныхъ дѣтей и, сообразно этому, даетъ: одному—о грѣхѣ брани биверными словами; другому—о пьянствѣ, третьему—о правильномъ перетолкованіи и т. п. Необходимо, конечно, церковнымъ старостамъ помогать (священнику) въ дѣлѣ распространенія религиозно-

правственныхъ книгъ, имѣя ихъ въ небольшомъ количествѣ при церковнои свѣщомъ ящикѣ, потому что прихожане, покупая у старосты свѣчку, могутъ тутъ-же купить и книжку.. Въ нашемъ приходѣ хотя и нѣтъ раскольниковъ, но за то много народу живетъ отхожимъ промысломъ, что отзывается значительнымъ вредомъ на ихъ нравахъ, особенно на нравахъ молодежи. Въ виду всего этого, я желалъ-бы узнать чрезъ Епарх. Вѣдомости о томъ, не найдеть-ли возможнымъ Братство Пред. Сергія при нашей церкви устроить постоянный складъ для продажи книгъ и брошюръ, соответствующихъ цѣлямъ Братства, и свящ. изображеній, и на какиихъ условіяхъ. А я бы съ своей стороны желалъ предложить свои услуги по дѣлу распространенія книгъ\*).

Изъ всего, до сихъ поръ сказаннаго нами, нельзя не замѣтить, что нашъ простой народъ почитаетъ книжныя издѣлія Никольскаго рынка и беретъ за книжки религиозно-правственнаго содержанія, что религиозно-правственное чтеніе его излюбленное чтеніе. Въ этомъ случаѣ онъ остался такимъ же, какимъ былъ и въ первые, и въ послѣдующіе вѣка существованія православной Руси: „сличая современныя требованія народа“ на книги „божественныя“, справедливо замѣчаетъ авторъ статьи — „*Чего проситъ народъ?*“, „съ его воззрѣніями выраженными въ древнерусской литературѣ“, нельзя не подивиться той стойкости убѣжденій, какою обнаруживаетъ простой русской народъ“. \*\*) Отсылая читателя къ настоящей статьѣ, какъ одному изъ доказательствъ того, что простой русскій народъ тяготеетъ преимущественно къ „божественнымъ“ книгамъ, я, для большей убѣдительности, приведу еще три доказательства той же мысли. 1) Въ 1887 г. одинъ изъ священниковъ Нижегородской епархіи, на основаніи личнаго опыта, чрезъ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомости, совѣтовалъ своимъ сотоварищамъ книги для складовъ (при церквяхъ) выбирать возможно деше-

\*) Костр. Еп. Вѣд., 1888 г., № 4, стр. 126—128).

\*\*) Тамъ же, 1887 г., № 12, стр. 415. Эта интересная статья перепечатана здѣсь (стр. 412—420), въ сокращеніи изъ февральской книжки „Странника“ за тотъ же 1887 г.

вья, и при этомъ прибавлялъ, что покупателямъ отдается преимущество житіямъ святыхъ, исторіямъ двадцатыхъ враздниковъ и молитвенникамъ \*). 2) Г. Н. Выцовъ, учитель какой-то земской школы (въ корреспонденціи ни школа, ни губернія не названы), въ нынѣшнемъ уже году писалъ въ редакцію „Русскаго начального учителя“: „Я выдаю книги для домашняго чтенія не только ученикамъ, но и крестьянамъ, кои зимой въ особенности очень часто отъ нечего дѣлать приходятъ за книгами. *Больше осею* ихъ интересуютъ книги духовно-правственнаго содержанія; берутъ отчасти и изъ Русской исторіи, а меньше всего читаютъ сказки. (Про дѣтей я не могу сказать, чтобы они пренебрегали послѣдними: они охотно бы брали ихъ на домъ, да „батя не велитъ“, какъ часто мнѣ приходилось слышать отъ нихъ). Очевидно, предубѣжденія крестьянъ противъ гражданскихъ книгъ еще не искоренились; *часословъ и псалтирь* *глубоко симпатичны* имъ. Они, напр., съ сожалѣніемъ вспоминаютъ, что „прошло то время, когда, бывало, почти съ перваго дня, давали имъ часословъ и псалтирь, а теперь мальчики по часослову-то и читать не умѣютъ“. Слава Богу, нашъ училищный совѣтъ теперь снабжаетъ земскія школы часословами и псалтирями, что даетъ намъ возможность заставлять дѣтей поочередно читать въ церкви и такимъ образомъ возвысить значеніе школы въ глазахъ общества“ \*\*). 3) Другой земскій учитель г. Вашичскій, задавшись вопросомъ— „какъ развить у учениковъ народной школы охоту къ чтенію книгъ въ школы?“, какъ одно изъ средствъ для достиженія этой цѣли, рекомендуетъ „раздачу ученикамъ книгъ на-домъ—первоначально *исключительно* религіозно-правственнаго содержанія. Почему именно исключительно религ.-правств. содержанія?— „Чтобы отцы учащихся одобрили такое чтеніе. Въ этомъ случаѣ слова и желанія учителя подкрѣпляются одобреніемъ и сочувствіемъ самаго народа, уважающаго *божественное*. Во-вторыхъ, такъ какъ отцы любятъ послушать что-либо *главнымъ образомъ* бо-

\*) Церк.-прих. школа, 1888 г., янв., стр. 52.

\*\*) Рус. нач. учитель, 1890 г., апр., стр. 62.

# ОТЧЕТЪ

за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> годъ

по устройству въ городъ Юрьевцѣ религиозно-нравственныхъ чтеній, одобренныхъ правительствомъ и разрѣшенныхъ епархіальною властію.

Наблюдателя за чтеніями Благочиннаго священника Николая Свѣцова.

Въ 1890 году исполнилось три года существованію религиозно-нравственныхъ чтеній въ городъ Юрьевцѣ.

По примѣру предыдущаго года, чтенія были духовнаго, духовно-историческаго и историческаго содержанія и иллюстрировались туманными картинами. Съ 15 октября 1889 года по 25 марта 1890 года было произнесено 21 чтеніе. Предметы этихъ чтеній были слѣдующіе: О языческой вѣрѣ до Христа Спасителя и обращеніи ко Христу язычниковъ трудами св. апостоловъ, — священ. Пѣвцова; Объ иконѣ Казанской Божіей Матери; Гоненія на христіанъ отъ язычниковъ, — священ. Пѣвцова; Объясненіе Евангелія 23 недѣли; О духовно-умершихъ, — священ. Шумилова; О жизни Божіей Матери — священ. Соколова; О жизни Святителя Николая Чудотворца, свящ. Соколова; О Св. земль, — священ. Пѣвцова; О неразумной молитвѣ матери о смерти дѣтей; О блудномъ сынѣ, — священ. Соколова; О сырной недѣль; О Соловецкой обители, — Владиміровой; О св. Стефанѣ Пермскомъ, — Кольчевой; Поученіе на 3-ю недѣлю Великаго поста, — священ. Соколова; О церковныхъ заповѣдяхъ; Объ Иерусалимѣ, — священ. Пѣвцова; Славное Севастопольское сидѣніе, — Арсеньева; О Суворовѣ, — Рождественскаго; О пьянствѣ, — священ. Головина; О царствованіи Михаила Ѳеодоровича; О Невской битвѣ и Ледовомъ побоищѣ, — Ланина; О Св. Владимірѣ, Борисѣ и Глѣбѣ, — Хруцова; Кавказъ и Закавказье, — Желиховской (три чтенія); О

томъ, гдѣ на Руси какой народъ живетъ и чѣмъ промышляетъ, — Александрова; О событіи 17 октября 1888 года; О св. Кириллѣ и Меодіѣ; О кушцѣ Иголкинѣ и его подвигѣ, — Михневича.

И въ истекшемъ третьемъ году своего существованія чтенія посѣщаемы были такъ же охотно, какъ и въ предыдущіе годы. Всего посѣтителей въ Юрьевецкой читальнѣ въ истекшемъ году присутствовало 2571. Слѣдовательно, на каждое чтеніе среднимъ числомъ приходится по 122 человекъ. Такимъ образомъ, среднее число посѣтителей каждаго чтенія по годамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 18<sup>87</sup>/<sub>88</sub> годъ — 110 посѣтителей; 18<sup>88</sup>/<sub>89</sub> годъ — 126 посѣтителей; 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> годъ — 122 посѣтителя. Среднее число посѣтителей каждаго чтенія показываетъ, во-первыхъ, что интересъ къ чтеніямъ въ низшемъ классѣ населенія не ослабѣваетъ, и во-вторыхъ, что чтенія въ Юрѣвцѣ не только умѣстны, но и необходимы, такъ какъ они представляютъ одно изъ средствъ для удовлетворенія духовной потребности нашего жителя изъ низшаго класса населенія, который получаетъ черезъ нихъ духовную пищу. Что касается нѣкотораго уменьшенія числа посѣтителей въ послѣдній годъ, то это уменьшеніе объясняется перемѣщеніемъ читальни изъ Юрьевецкой земской управы въ Юрьевецкую городскую управу; помѣщеніе послѣдней не можетъ вмѣстить того количества посѣтителей, которое вмѣщала первая.

По примѣру предыдущихъ годовъ, матеріальная сторона чтеній находила себѣ источникъ исключительно въ добровольныхъ пожертвованіяхъ частныхъ лицъ, которыя раздѣляются на годовыхъ и мѣсячныхъ подписчиковъ; тѣ и другіе вносятъ ежемѣсячную плату въ размѣрѣ 25 копейекъ. Годовыми подписчиками въ истекшемъ году изъявили желаніе быть слѣдующія лица:

Свящ. Н. Скворцовъ.

Свящ. П. Алякритскій.

Свящ. М. Мегалинскій.

Н. П. Заваринъ.

Петръ П. Дружининъ.

Я. Д. Поповъ.

И. Г. Бачковъ.

А. С. Перфильевъ.

А. И. Горицкій.

И. А. Мѣховъ.

П. И. Тихоміровъ.

В. Д. Каминъ.

Н. Н. Реформатскій.

Т. П. Власовъ.

В. Як. Нечаевъ.	К. В. Левиковъ.
И. А. Яблковъ.	А. Н. Гальпева.
А. С. Павловскій.	Г. В. Муравьевъ.
П. Красильниковъ.	К. Я. Бобыльковъ.
И. С. Духиновъ.	А. М. Фризелъ.

Что касается денежных расходовъ, то истекшій годъ потребовалъ ихъ больше. Причины этому были слѣдующія: во-первыхъ, по случаю ремонтірованія помѣщенія Юрьеveckой земской управы читальню необходимо было перевести отсюда въ помѣщеніе Юрьеveckой городской управы, обязательно уступленное для нея на время чтеній съ разрѣшенія Юрьеveckой городской думы Юрьеveckимъ городскомъ головою; устройство читальни въ новомъ мѣстѣ потребовало и новыхъ расходовъ; во-вторыхъ, въ теченіе всего года читальня пользовалась картинами и чтеніями, выписывавшимися изъ Москвы; въ-третьихъ, приобрѣтена новая горѣлка для волшебнаго фонаря и проч.

Состояніе суммъ Юрьеveckой читальни къ 24-му іюня 1890 г. слѣдующее:

#### П Р И Х О Д Ъ:

Остатокъ отъ прошлаго года	123 р. 48 к.
Процентныя деньги съ 123 р.	4 р. 51 к.
Отъ годовыхъ и мѣсячныхъ подписчиковъ собрано	70 р. —
На приобрѣтеніе картинъ въ собственность читальни отъ частной подписки собрано	62 р. 50 к.
Всего	260 р. 49 к.

#### Р А С Х О Д Ъ:

За 21 чтеніе и картинъ къ нимъ съ пересылкою изъ Москвы	70 р. 74 к.
Прислугѣ	18 р. 40 к.
Почтовый расходъ	13 р. 55 к.
Печатаніе отчета за 18 <sup>88</sup> / <sub>89</sub> г.	4 р. 16 к.
Горѣлка для волшебнаго фонаря	13 р. 20 к.
За приготовленіе затемненій къ новому помѣщенію, ремонтъ скамей и другія приспособленія	23 р. 77 к.

Покупка картинъ въ собственность читальни	63 р. 82 к.
Мелкіе расходы	10 р. 40 к.
<b>Всего</b>	<b>218 р. 4 к.</b>
Къ отчетному числу состоитъ наличными	42 р. 45 к.
<b>Всего</b>	<b>260 р. 49 к.</b>

Лица, принимавшія участіе въ чтеніяхъ были слѣдующія: свящ. Н. Скворцовъ, свящ. П. Алякритскій, свящ. М. Мегалинскій, членъ окружнаго суда А. И. Горичкій, правительственный врачъ И. Г. Бачковъ, учитель городскаго училища П. П. Кубеничій и учитель городскаго училища Н. П. Заваринъ.

Хозяйственною частію читальни завѣдывалъ учитель городскаго училища Н. П. Заваринъ, наблюденіе за чтеніями лежало на благочинномъ священникѣ Николаѣ Скворцовѣ.

Участвующія въ чтеніяхъ лица, принимая во вниманіе слабыя матеріальныя средства Юрьевецкой читальни и находя, что пріобрѣтеніемъ картинъ для волшебнаго фонаря въ собственность читальни расходы читальни значительно могутъ уменьшиться, — рѣшили прибѣгнуть къ тѣмъ же добровольнымъ пожертвованіямъ частныхъ лицъ съ указанною цѣлю. Мѣра эта встрѣчена сочувственно Юрьевецкимъ обществомъ и такимъ образомъ собрано 62 р. 50 к. на каковыя деньги и пріобрѣтено для волшебнаго фонаря 84 картины духовнаго, духовно-историческаго, историческаго содержанія и нѣсколько портретовъ русскихъ князей и царей. Имѣя такую коллекцію картинъ, читальня въ теченіе почти цѣлаго года можетъ располагать своими картинами и чтеніями и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ должна будетъ прибѣгать къ выпискѣ ихъ.

Лица, принимающія участіе въ чтеніяхъ, выражаютъ свою благодарность всѣмъ, которые такъ или иначе оказывали помощь и поддержку этому добруму дѣлу и просятъ не оставлять своимъ сочувствіемъ и помощію этого дѣла и на будущее время. Августа 1 д. 1890 г.

Благочинный свящ. *Николай Скворцовъ.*

жественное, то они и будут побуждать дѣтей въ свободныя часы что-либо прочитать изъ данной учителемъ книги“ (\*). Сказавшаго, полагаю, вполне достаточно для того, чтобы проникнуться полнымъ сознаниемъ всей важности постановленія Совѣта Братства преп. Сергія, отъ 2 іюня 1890 г., и чтобы — а это главное — съ полною вѣрою въ святость дѣла и производительность труда — не скажу, особенно обременительнаго — воспользоваться этимъ дѣлесообразнѣйшимъ постановленіемъ. Принимая на себя покупку и рассылку книгъ по городамъ и селамъ, Братство избавляетъ духовенство отъ хлопотъ, сопряженныхъ съ покупкою и выпискою книгъ, и приглашаетъ его только взять на себя благодарную комиссію распространенія присланныхъ книгъ, отчасти путемъ продажи, среди приходскаго и темнаго населенія, а да и за ту деликатно предлагается нѣкоторое вознагражденіе (п. 1, е). Позволю себѣ высказать сомнѣніе, чтобы кто-нибудь воспользовался этимъ предложеніемъ, — предполагаемая прибыль отъ продажи книгъ, брошюръ и иконъ скорѣе же, вѣроятно, будетъ употребляема на покупку книгъ и брошюръ для безмездной раздачи прихожанамъ. А безмездная раздача — одно изъ вѣрныхъ и испытанныхъ средствъ привязать народъ къ книгѣ. Другія средства для достижения той же цѣли, въ родѣ средствъ, описанныхъ въ цитованной уже мною статьѣ о. І. А. Иванова „Приходская бібліотека“, будутъ, конечно, изысканы самими священнослужителями: было-бы только искреннее убѣжденіе въ высотѣ преслѣдуемой цѣли, соответствующія средства всегда найдутся!...

Приглашая вести продажу книгъ и устроить для нихъ особые склады при церквяхъ, Совѣтъ Братства приглашаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ духовенство производить и выдачу народу книгъ для домашняго чтенія. При этомъ онъ не даетъ ни какихъ руководственныхъ правилъ (если не считать п. 4) для организаціи этой выдачи, что и естественно въ постановленіи общаго характера. Но съ своей стороны могъ бы порекомендовать духовенству епархіи, взявши правила, разъ уже

\*) Церк. прих. школа, 1889 г., септ. стр. 88.

упомянутую одну брошюру леваша А. Малиревскаго — „Воскресная церковно-приходская библиотека; пр съ приложеніемъ въ двухъ выѣдахъ каталога одобряемыхъ для библиотекъ книгъ“ (СМБ. 1888 г.). Читая надежду, что желающіе приобрести ея непосредственно сами\*) или чрезъ посредство Братскаго книжнаго склада въ Костромѣ, являюся только самымъ краткимъ изложеніемъ ея содержанія. — Моя рѣчь, предупреждаетъ о. Малиревскій читателя своей брошюры, о церковно-приходскихъ библиотекахъ, какъ нравственно-образовательномъ средствѣ для простаго народа. По моему глубокому убѣжденію, оправдываемому уже потчасти и въ двухъ годичнымъ личнымъ опытомъ, въ несуществующихъ теперь, въ высшей степени желательныхъ воскресныхъ библиотекъ (т. е. такихъ, выдача книгъ изъ коихъ производится священникомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ), чтеніе книгъ неоспоримо будетъ приносить одну только нравственную пользу для народа; а въ нихъ найдеть осуществленіе давно начавшееся стремленіе лучшихъ людей родины просвѣщать народъ путемъ распространенія среди него полезныхъ книгъ; а въ нихъ должна завершиться въ послѣднее время съ великорядочною напряженностію сказывающаяся дѣятельность благотворителей по части устройства разнаго рода народныхъ библиотекъ и читателей. Для приходскаго священника особенно желательна и полезна должна быть эта библиотека“ (с. 2). Такимъ образомъ проектируемъ о. Малиревскимъ воскресныя церковныя библиотеки должны быть полезны: 1) и для крестьянъ-прихожанъ, 2) и для самихъ завѣдующихъ этими библиотеками священниковъ.

Наши крестьяне, съ одной стороны, давали и даютъ изъ своей среды значительный процентъ рецидивистовъ пѣвѣжества\*\*), т. е. людей, которые чрезъ 3—4 и болѣе или менѣе лѣтъ по выходѣ

\*) Адресъ брошюры: „С.-Петербургъ. Складъ Братства Пресв. Богородицы, при Александро-Невской Лаврѣ“. Цѣна ея (14 к. съ пер) — ничтожна сравнительно съ объемомъ (4½ печ. л. или 72 стр. in 8°). Деньги практичѣе посылать почтовыми марками.

\*\*) Замѣтка объ этомъ печальномъ явленіи и о борьбѣ съ нимъ есть и въ Костр. Еп. Вѣдомостяхъ. (1888 г., № 13, стр. 371—373).

изъ школы забываютъ грамоту и возвращаются къ тому невѣжественному состоянію, съ которымъ переступили школьный порогъ. Съ другой стороны, въ нашемъ простомъ народѣ религіозный интересъ пока остается главнымъ двигателемъ его жизни, нужно только умѣло возбуждать и направлять этотъ мощный рычагъ, основу всякаго благо состоянія и преуспѣянія народнаго“ (с. 4). Первою направляющею силою этого рычага служатъ теперь, какъ извѣстно, церк. прих. школы и школы грамоты, воишь отвѣчающія религіозной настроенности русскаго крестьянина и по этой простой причинѣ ему полюбившіяся. Второю такою же, если еще не большею, силою должна быть *народная* библиотека, устроенная *при церкви*. Составленная цѣлесообразно (напр., по тѣмъ каталогамъ, которые приложены къ брошюрѣ, стр. 31—72), она будетъ служить, во-1-хъ, связующимъ звеномъ между приходскою школою и обучающимися въ ней дѣтьми, во-2-хъ, предупредить упомянутое мною несчастное явленіе рецидивизма, въ-3-хъ, дать простолудину здоровую, *искомую имъ*, религіозно-правственную пищу, пищу для ума и сердца, и въ-4-хъ, избавить его отъ печальной необходимости тратить свои трудовые гроши на покупку разныхъ „Еруславова Лазаревичей“, „Милордова“ и прочей дребедени, а дорогое время на бесполезное чтеніе подобныхъ пустыхъ книженосъ.

2. Лично для священника, какъ пастыря и *учителя*, устроенная имъ воскресная библиотека будетъ полезна прежде всего, какъ орудіе воздѣйствія на умы его пасомыхъ, затѣмъ, какъ одно изъ средствъ ближе познакомиться съ ними и ихъ духовными нуждами, и, наконецъ, какъ необходимое дополненіе къ церковной проповѣди и въ-богослужебнымъ собесѣдованіямъ, которыя посѣщаются не всегда и не всеми прихожанами. Воздѣйствія на умы пасомыхъ священникъ будетъ достигать подборомъ книгъ для библиотеки и *предварительною* *бесѣдою* о каждой книгѣ, предназначенной къ выдачѣ; а узнавать ихъ — при помощи провѣрочной *бесѣды* съ сдающимъ книгу о *прочитанномъ* и наблюденія надъ тѣмъ, какую и кто изъ читателей спрашиваетъ книгу; извѣстная пословица — „скажи мнѣ, что ты читаешь и я скажу тебѣ, что ты“ — приложима, безъ сомнѣнія, и въ данномъ случаѣ.

Всё, написанное о. А. Маляревскимъ, не были простыя только разсужденія и кабинетныя совѣты, какъ замѣчено уже и выше,—напротивъ, самъ онъ первый и открылъ воскресную народную бібліотеку (при С.-Петербургской Сампсоновской церкви), самъ же первый убѣдился въ производительности своего святаго труда. „Выдача книгъ производилась по воскреснымъ днямъ отъ 2½ часовъ до начала бесѣды въ зимніе мѣсяцы, и лѣтомъ предъ началомъ вечерни. Возвратъ и выдача книгъ сопровождалась краткою бесѣдою, въ которой провѣрялось усвоенное, или разъяснялось содержаніе выдаваемой книги. Часто сами читающіе обращались съ своими недоумѣнными вопросами по поводу прочитанной книги. Что въ прихожанахъ было полное сочувствіе бібліотекъ и искреннее желаніе пользоваться книгами, это выше всякаго сомнѣнія. Отрадно смотрѣть, когда старики и дѣти, женщины и дѣвочки сидятъ близъ храма, ожидая урочнаго часа для полученія книжки. Ихъ не удержать дома ни погода, ни болѣзнь, потому что, какъ объясняютъ они, безъ новой книжки остаться цѣлую недѣлю очень скучно“ \*).

Свою бібліотеку о. Маляревскій учредилъ съ дозволенія и при матеріальной помощи Братства Пресв. Богородицы. И въ своей брошюрѣ онъ, предвидя всю трудность для приходскаго духовенства устройства церковныхъ бібліотекъ частнымъ образомъ, на мѣстныхъ средства, справедливо доказываетъ, что въ данномъ случаѣ духовенству должны подать руку помощи епархіальныя братства. Къ счастью, здѣшнее Братство препод. Сергія предложило уже такую помощь,— всё дѣло теперь за отзывчивостію и энергіею Костромскаго приходскаго духовенства какъ *городскаго*, такъ и *сельскаго*: если крестьянинъ пуждается въ хорошей книгѣ, то не менѣе его пуждается въ ней и городской рабочій, мастеровой, ремесленникъ, фабричный... Хотя Совѣтъ Братства постановилъ открыть склады и бібліотеки только „въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи“ (п. 1, а), но нѣтъ сомнѣнія, что онъ

\*) Отчетъ о дѣятельности С.-Петербургскаго православнаго Братства во имя Пресв. Богородицы за 1888—1889 г. СПб., 1890 г., стр. 36—37.

спабить книгами *всякую* церковь, какъ только мѣстный священникъ, *проникнувшись сознаниемъ долга учителя*, изъявить согласіе пользоваться помощью Братства и чрезъ то, между прочимъ, отвести свою паству въ сторону отъ дверей нравственно губящаго и матеріально разоряющаго ее кабака. По статистическимъ данымъ 1889 года, въ Россіи питейныхъ заведеній числится къ 1 янв. 1890 г. 150000, а начальныхъ училищъ было 25000 или, иными словами, у насъ 6 кабаковъ на 1 школу.. Спрашивается: сколько приходится кабаковъ на одну народную читальню, которая служить единственнымъ и вѣрнымъ, такъ сказать, продолженіемъ школы!... \*) Если бы можно было отвѣтить на этотъ вопросъ, то отвѣтъ получился бы крайне неутѣшительный и, съ другой стороны, далеко не выгодный для репутаціи русской интеллигенціи... А между тѣмъ стоитъ дать въ руки простолыдину интересующую его книгу, и онъ, навѣрное, гораздо рѣже будетъ браться тѣми же руками за рюмку зелена-вина. И одно уже это, да и вообще хорошая книга, саморазвитіе, подниметь его нравственность, усилить въ немъ духъ церковности, спасеть его отъ тюрьмы и отъ суммы и улучшить общественную жизнь: не даромъ англичане говорятъ, что суммы денегъ, потраченныя на бібліотеки, навѣрное сберегутся въ расходахъ на тюрьмы и рабочіе дома и что „общественныя книги также нужны для общаго блага, какъ и общественные фонари!“ \*\*).

Имѣя все это въ виду, смѣю надѣяться, что Костромское городское и сельское духовенство не преминетъ воспользоваться знаменательнымъ предложеніемъ Совѣта Братства препод. Сергія и на распространіе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія будетъ смотрѣть, какъ на вѣрное средство успѣшнѣе выполнить возложенный на него высокій долгъ учительства! При этомъ не

\*) Лурье. Народныя читальни М., 1890 г., стр. 24.

\*\*) Маракуевъ. О школьныхъ бібліотекахъ. М., 1884 г., стр. 20.

могу, въ заключеніе, не повторить словъ одного нашего маститаго поэта: \*)

„О Боже! Ты даешь для родины моей

„Тепло и урожай— дары святые неба;

„Но, хлѣбомъ золота просторъ полей,

„Ей также, Господи, духовнаго дай хлѣба“!

Преподаватель Оренбургской дух.

семинаріи *Николай Полетаевъ*.

Село Новая Гольчиха, Кинеш. у.

4 авг. 1890 г.

## Наталья Андреевна Кутузова.

(Записано со словъ свщ. А. А. Д.).

На 20-й верстѣ отъ Кинешмы, по Галичскому тракту, стоитъ с. Угольское. Округа его въ старину была родою вотчиною Кутузовыхъ, предковъ извѣстнаго Михаила Илларионовича Кутузова и потомковъ его, хотя и не по прямой отъ него линіи, а самое Угольское за свое красное мѣстоположеніе было усадьбою ихъ. Остатковъ бывшаго барскаго величія въ Угольскомъ теперь не сохранилось. Съ западной стороны „монастыря,“ какъ называлось въ старину (да и теперь еще часто называется въ селахъ) кладбище вокругъ церкви, видна скромная современная усадьба мѣстнаго землевладѣльца Сергѣя Григ. Сабанеева, а поодаль, на полдень отъ храма—домъ и земля купца Витова.

Отъ старыхъ барскихъ временъ остался здѣсь только очень невеличественный памятникъ—небольшая деревянная часовня, а подъ ней покоятся останки Натальи Андреевны Кутузовой, урожденной Мазаровой, извѣстной въ этой мѣстности тѣмъ, что народъ, за множество добра, сдѣланнаго ею при жизни, и за большую любовь къ нему, какою она отличалась при жизни, до сихъ поръ чтить ее, вѣря, что она и по смерти, по любви къ народу, оказываетъ ему помощь въ

\*) А. Н. Майкова.

разныхъ нуждахъ. Объ этой то, чтимой народомъ, Натальѣ Андреевнѣ мы и хотимъ сказать со словъ свящ. А. Д., служившаго въ с. Угольскомъ.

Кто она такая? У нея былъ сынъ Ѳедоръ Мих. Кутузовъ, генераль-аншефъ, погребенный подъ церковію пог. Бережковъ (верстахъ въ 4-хъ отъ Угольскаго). Значить, супругъ ея былъ Михаилъ Кутузовъ. А кто онъ такой—разсказчику не извѣстно. Сама Наталья Андреевна была фрейлиной при императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ, а потомъ получила вотчину въ предѣлахъ с. Угольскаго. Она была истинной *боляриней* своихъ людей: она болѣла ихъ горемъ—злосчастьемъ и лечила это горе, какъ только могла. Самъ баринъ былъ, должно быть, суровъ и требовалъ отъ своихъ холоповъ совсѣмъ непосильныхъ работъ. Зато благодѣтельная Наталья Андреевна искупала суровость мужа. Когда крестьянъ гоняли на работы, такъ что и слабымъ старухамъ нельзя было остаться дома, чтобы присмотрѣть за дѣтьми, Наталья Андреевна ходила по деревнямъ, по крестьянскимъ домамъ, кормила и нянчилась съ бѣдными малютками и оставляла въ домахъ ихъ родителей хлѣбъ и деньги, дѣлая это тайкомъ отъ мужа. Какъ видно, нищая духомъ и чистая сердцемъ, Наталья Андреевна любила и нянчила безпризорныхъ малютокъ для того, чтобы дать возможность ихъ родителямъ не роптать на Бога, а благодарить Его и въ злосчастіи.

Вотъ за это-то ее любили и почитали при жизни и за это-то помнятъ и по смерти—и по сіе время. Помнятъ по преданіямъ отцовъ, какъ Наталья Андреевна заботилась о дѣтяхъ и облегчала скорбь родителей о нихъ; помнятъ это и вѣрятъ, что и по отшествіи своемъ къ Богу она не перестала любить и заботиться о нихъ. Въ нее вѣрятъ, какъ въ праведную и сильную молитвенницу предъ Богомъ. Вѣрують, что она особенно помогаетъ благополучному разрѣшенію отъ бремени и въ болѣзняхъ дѣтей. Въ разсказахъ о различныхъ случаяхъ, когда Наталья Андреевна являла свою помощь, недостатка нѣтъ. Но такъ какъ эти разсказы, по обыкновенію ни кѣмъ не провѣрены и не провѣряются, то, безъ сомнѣнія, о нихъ благоразумнѣе всего умолчать, тѣмъ болѣе, что наша дѣль состоитъ лишь въ воспроизведеніи одного

изъ народныхъ преданій, да и самыя эти рассказы отъ времени утра- тили очень значительную долю своихъ подробностей, и осталась въ на- родѣ только одна вѣра и убѣжденіе, что вообще были случаи исцѣле- ній и помощи.

Было нѣсколько такихъ случаевъ и въ послѣдніе годы. Нѣсколь- ко подробнѣе мнѣ пришлось узнать объ одномъ изъ нихъ, бывшемъ въ первый годъ служенія на этомъ приходѣ свящ. А. Д. (въ 1883 г.). Въ этотъ годъ получилъ исцѣленіе отъ слѣпоты мѣщанинъ г. Кипеш- ны (имя и фамилія его забыты), отслуживъ панихиду по Натальѣ Ан- дреевнѣ. Въ благодарность за это, онъ каждый годъ ходилъ на по- клоненіе къ ея гробу. Другой случай: въ 1887 г. 12 августа случи- лась небольшая покража въ церкви с. Угольского. Крестьянинъ дер. Сергѣева Ѳеодоръ Карповъ Кокушкинъ ночью, изломавши южныя двери холодной церкви, вошелъ въ нее съ цѣлю ограбленія. Но онъ укралъ только не много денегъ изъ ящика, а ризь съ икопъ не тронулъ, по- тому, что за нимъ ходила по церкви женщина въ бѣломъ платьѣ и говорила: „не тронь.“ Онъ хотѣлъ взойти въ алтарь и взять тамъ, что было цѣннаго; но эта же женщина не допустила его туда. На дру- гой день послѣ покражи взломъ замѣтили и заподозрили въ немъ это- го крестьянина; онъ сознался безъ труда и, когда крестьяне вели его, чтобы сдать властямъ, говорилъ имъ, что женщина, въ бѣломъ платьѣ, ходившая за нимъ въ церкви и запрещавшая ему воровать, была На- талья Андреевна. Есть еще въ народѣ вѣра, что Наталья Андреевна, какъ при жизни ходила по избамъ бѣдняковъ и являлась съ ихъ малютками, такъ и по смерти посѣщаетъ ихъ съ цѣлю помощи и бла- готворенія. Въ оправданіе этой вѣры, рассказывается слѣдующее. Ста- ли разъ (это было при Григоріѣ Ѳеодоровичѣ Сабаневѣ) разгнать могилу Натальи Андреевны, чтобы погребсти младенца изъ рода по- мѣщиковъ Сабаневыхъ. Когда дорылись до кирпичнаго свода надъ гро- бомъ, то сводъ проломился, проломилась и крышка гроба. При этомъ будтобы увидѣли нетлѣнное тѣло, замѣтили и цвѣтъ платья (не гово- рится—какой) и потоптаные башмаки на ногахъ.

Въ прежнее время, особенно по веснамъ, въ с. Угольское стекалось много народа для поклоненія гробу Натальи Андреевны частью для того, чтобы получить отъ нея какую либо помощь, въ которую вѣрилъ, частью по завѣщанію предковъ своихъ. Но въ послѣднее время стало приходить такихъ богомольцевъ не много. Причиною этого было то, что въ Угольское, какъ приходъ по числу душъ очень незначительный, стали посылать священниковъ штрафованныхъ, неисправныхъ, часто нетрезвыхъ, какъ бы въ селлеу, съ цѣлію, конечно, исправленія, которое, впрочемъ, никогда не достигалось этимъ. Такие то священники, конечно, не могли и не старались съ должнымъ умѣньемъ и тактомъ отнестись къ такому явленію народной жизни. Въмѣсто того, чтобы разъяснять богомольцамъ, что молиться за усопшихъ вообще и въ частности усопшую, такъ много дѣлавшую добра ихъ отцамъ, дѣло доброе и богоугодное, но почитать ее, какъ святую, доколѣ Богъ не прославилъ ее и церковь не признала ее, какъ святую, не слѣдуетъ, они только оскорбляли чувства богомольцевъ и ослабили ихъ въ сущности доброе усердіе. Теперь впрочемъ Угольское не считается мѣстомъ селлеки, и дай Богъ, чтобы не считалось.

## Извѣстія и замѣтки.

— Въ дополненіе къ замѣткѣ «По поводу пожарныхъ бѣдствій». Оканчивая замѣтку «По поводу пожарныхъ бѣдствій», помѣщенную въ прошломъ номерѣ, мы сказали, что наблюденія надъ жизнію села и деревни лицъ, близко къ ней стоящихъ, укажутъ новыя стороны въ предметѣ, и, судя по корреспонденціи, которую мы имѣемъ подъ руками, дѣйствительно оказывается, что въ пожарныхъ бѣдствіяхъ, претерпѣваемыхъ населеніемъ селъ и деревень, играютъ большую роль многія другія причины, кромѣ указанныхъ нами, на которыя слѣдуетъ обратить вниманіе духовенству. Такъ, изъ г. Духа пишутъ слѣдующее: «Пожары здѣсь весьма часты: горятъ овины, скирды хлѣба и цѣлыя селенія; 11 августа въ ночь выгорѣла цѣлая деревня

Алабыно, *подожженная из мести*. Зрѣлище было ужасное: выгорѣло все, — всѣ дома, все сѣно, весь хлѣбъ, только что убранный. Большое торговое село Порзны горитъ весьма часто и, что замѣчательно, горитъ *исключительно по пятницамъ*, когда въ этомъ селѣ бывають базары. Мнѣ удалось быть на одномъ изъ такихъ пожаровъ, и я вынесъ ужасное впечатлѣніе. Все наличное мужское населеніе, присутствовавшее на пожарѣ, было пьяно, валилось съ ногъ, рвало другъ у друга лѣстницы, разливало напрасно воду, не сознавая рѣшительно ничего; пьяницы разбивали кабаки и выпивали водку, кровянили разбитою посудю себѣ фізіономи и т. д. Все это повторяется изъ года въ годъ, а порядокъ остается прежній, и общество с. Порзней не обязано еще властями имѣть по пятницамъ пожарныя дежурства изъ нѣсколькихъ трезвыхъ челоуѣкъ, вѣроятно, потому, что добыть такихъ людей невозможно». (Сел. В.).

— «*По поводу отклоненія проекта взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ зданій*». На епархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ въ прошедшемъ августѣ текущаго года, Костромскимъ духовенствомъ, между прочимъ, обсуждался проектъ взаимнаго страхованія церковныхъ зданій. Проектъ представлялъ духовенству всѣ выгоды, — и, какъ слышно, отклоненъ! Что означаетъ это? Неужели депутаты не нашли выгоднымъ страховать свои дома у себя дѣла, въ своемъ взаимномъ страхованіи? Или они не поняли, или не хотѣли понять пользы предложеннаго проекта? А польза была очевидная. Такъ, напр., мы платимъ страховыя преміи въ постороннія общества и платимъ безъ конца, какова бы сумма отъ нашихъ страхованій въ страховомъ обществѣ ни образовалась; уменьшенія страховыхъ платежей не бываетъ \*), тогда какъ въ предполагаемомъ взаимномъ епархіальномъ страхованіи предполагалось, съ увеличеніемъ капитала, уменьшить страховыя платежи, а потомъ и совершенно прекратить, а пожарныя убытки оплачивать процентами съ капитала. Знать, понравилось духовенству платить

\*) Бываетъ; но не въ этомъ дѣло. Если ужъ страховыя общества уменьшаютъ страховыя платежи, значитъ, находятъ это для себя неубыточнымъ. Ред.

страховня преміи въ чужія общества и платитъ безъ конца, что свое полезное оно признало негоднымъ. Но это отклоненіе проекта, думается, произошло по недурозумнію. На благоточинническихъ сѣздахъ было то же. Другой іерей, особенно изъ молодыхъ, упорно отвергаетъ предложенный проектъ, не только не выкинувъ въ сущность его, но даже и не прочитавши его, а какъ растолкуешь ему подробно, въ чемъ дѣло, такъ и говорить: «если это такъ, то я согласенъ». Мудренаго ничего нѣтъ, что и на бывшемъ епархіальномъ сѣздѣ не было такихъ депутатовъ, которые бы во всѣхъ подробностяхъ разъяснили дѣло, касающееся обсуждаемаго проекта. А жаль; проектъ въ своемъ осуществленіи былъ полезенъ для духовенства. Не задаромъ другіе епархіальные сѣзды (напр., Кіевскій) хлопочуть о скорѣйшемъ образованіи взаимнаго страхованія; не задаромъ и на Костромскомъ епарх. сѣздѣ появлялся агентъ страховаго общества „Москва“, который старался заманить духовенство страховать свои зданія въ его обществѣ. Да еще ранѣе агентъ 1-го Россійскаго общества разослалъ по всѣмъ церквамъ приглашеніе страховать зданія въ этомъ обществѣ, тогда какъ прежде, лѣтъ 25 назадъ, это общество принимало на страхъ только самыя цѣнныя имущества. Что же это значитъ? Должно быть выгодно принимать на страхъ зданія духовенства; иначе не стали бы такое богатое, каково 1-е Россійское, зазывать насъ въ свою лавочку. А депутаты отклонили такое выгодное и для духовенства полезное предпріятіе?.. Впрочемъ можетъ быть у депутатовъ были какія либо серьезныя причины къ этому, которыя будутъ обнародованы въ журналахъ сѣзда. Было бы интересно поскорѣе видѣть ихъ. (*Недепутатъ*).

— *Поправка къ извѣстію о постриженіи въ великую схиму трехъ сестеръ Бѣлбажской женск. обители.* Въ № 14 *Костр. Еп. Вѣд.* за текущій годъ помѣщена корреспонденція о. Сокольскаго «Постриженіе въ великую схиму трехъ сестеръ Бѣлбажской женской обители». Считаю долгомъ, для возстановленія истины, сообщить, что 24 іюня сего 1890 года въ Троицкой Бѣлбажской женской обители не было совершено чина постриженія трехъ сестеръ въ „великую схиму“, какъ сообщаетъ о. Сокольскій, а было совершено не болѣе, какъ

„Послѣдованіе малыя схимы, сирѣчь мандіи“ (Больш. требн. Л. 88 на об.), „Послѣдованіе великаго и ангельскаго образа“ (Больш. Требн. Л. 96 на об.) во многомъ разнится съ послѣдованіемъ малыя схимы. Принятія великой схимы“ кѣмъ либо даже изъ бывшихъ сестеръ обители у насъ не помнятъ. По писцовымъ книгамъ, находящимся въ библиотекѣ монастыря, значится, что въ 1-й четверти настоящаго столѣтія припала «великую схиму» 7-я по счету игуменія Маргарита 2-я, скончавшаяся 1819 г. (Троицк. Благов. мон. святи. Николай Новосельскій).

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Еженедѣльный Иллюстрированный  
ЖУРНАЛЪ

# „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“

НА 1891 ГОДЪ.

На 3 мѣс. 50 коп., 6 мѣс. 1 руб., 12 мѣс. 2 руб.

10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ «ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ» 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, пассажъ Попова. 3—2.

## ПРОДАЕТСЯ

Въ г. Солигаличѣ у смотр. д. уч. П. Я. Сурцова книга: Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ въ XVII в. Цѣна 1 р. 75 к. съ пер. 3—2.

---

Содержаніе неофициальной части. Поученіе въ день св. ап. и еванг. Иоанна Богослова. Книжные склады и библиотеки для народа и народныя чтенія. Наталья Андреевна Кутузова. Извѣстія и замѣтки. Объявленія. Приложение: „Лѣтопись Макарьева-Унженскаго первокласснаго монастыря“. Стр. 161—168.

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. 25 Сентября 1890 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

и порядочнаго себѣ одѣянiя, а ходять въ самыхъ раздранныхъ и многошвенныхъ рубищахъ, чрезъ что не малую паносять монастырю гнусность и нареканiе, о чемъ отъ меня имъ неоднократно напоминаемо было и приказываемо, чтобы исправляли себѣ неотмѣнно приличное и пегнусное одѣянiе, но они и по дпесь никто себѣ ничего не исправиль“, вслѣдствiе этого игумень велѣлъ казначею не выдавать монахамъ жалованья на вторую половину 1777 года, а завести имъ на эти деньги каждому рясу манатейную, подрясникъ китайчатый, камилавку черную суконную, *фанзовой* \*) клубукъ, сапоги и чулки (сборн. № 1461). Усмотрѣвъ, что служителя не исправны въ исполненiи своихъ обязанностей, не своевременно явлются на работу, небрежно обращаются съ монастырскими вещами и проч., игумень Митрофанъ 5 iюня 1776 года приказалъ слѣдующее: 1) на работу имъ лѣтомъ являтся въ 2 часа и работать до конца поздней обѣдни, а послѣ обѣда приходить въ половинѣ 9-го и быть на работѣ до конца вечера; 2) инструменты, имъ выданные, возвращать казначею; 3) казначею завести книгу для записи, когда кто и что дѣлалъ; 4) въ помощь ему опредѣлить iеромонаха, который бы смотрѣлъ, чтобы всякій служитель являлся въ свое время и исправлялъ свое дѣло съ прилежанiемъ и т. далѣе (тамъ же).

Во время управленiя Макариевымъ монастыремъ игумена Митрофана втораго послѣдовало правительственное распоряженiе объ учрежденiи Костромскаго намѣстничества и переименованiи слободы Макарьевской городомъ Макарьевымъ на Унжѣ. Указомъ Св. Синода отъ 28 ноября 1778 года, (сообщенъ въ указѣ консисторiи 21 янв. 1779 г. (въ сборн. № 1475 \*\*)) дано знать преосвященному Костромскому, что именными Ея И. В. указами сенату отъ 5 сентября повелѣно: дѣйствительному тайному совѣтнику Ярославскому и Костромскому генералъ-губернатору Мельгунову по изданнымъ въ 7 день ноября 1775 года учрежденiямъ для управленiя губернiй имперiи „исполнить равно-

\*) *Фанза*—китайская шелковая ткань въ родѣ фулiра. Толковый Словарь Дала.

\*\*) Напечатанъ въ Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1890 года въ № 18.

мѣрно и въ Костромской губерніи новое намѣстничество по приложенному росписанію изъ двухъ областей или провинцій Костромской и Унженской“, состоящихъ изъ 15-ти уѣздовъ, изъ коихъ къ Костромской отнести одиннадцать, именно: Костромскій, Нерехотскій, Луховскій, Юрьевской-Повольскій, Кинешемскій, „Плесовскій“, Кадыйскій, Буйскій, Галичскій, Чухломскій и Солигаличскій;—четыре же уѣзда: Макарьевскій на Унжѣ, Ветлужскій, Варнавинскій и Кологривскій должны были составить область Унженскую. Вслѣдствіе чего, бывшіе досель пригородки Нерехты, Плесъ и Буй, также вѣдомства Коллегии экономіи слободу Макарьевскую, что на Унжѣ, и село, называемое Варнавина пустынь, вѣдно переименовать городами, называя послѣдніе Макарьевъ на Унжѣ и Варнавинъ, а для городовъ Ветлуги и Кологрива избрать селенія генераль-губернатору „по лучшей удобности“. Кромѣ Костромской провинціи, въ которой числилось 142458 душъ, къ Костромскому намѣстничеству присоединены слѣдующія части сосѣднихъ губерній: Нижегородской губерніи городъ Юрьевецъ-Повольскій и уѣздъ съ населеніемъ 47237 душъ, часть Суздальскаго уѣзда съ 22000 д., часть Ярославскаго намѣстничества съ 6125 д., Свияжской провинціи часть Царево-Шанчурскаго уѣзда съ 2220 д., той же провинціи часть Яранскаго уѣзда съ 890 д., Вологодской провинціи часть Тотемскаго уѣзда съ 88 д. Изъ Галичской провинціи отчислено отъ Кологривскаго уѣзда въ Великоустюжскую провинцію 1500 душъ, а въ Костромскомъ намѣстничествѣ оставлено 122168 д.; изъ Юрьевско-Повольской провинціи отъ города Луха съ уѣздомъ отчислено въ Володимірское намѣстничество 3000 душъ, а въ Костромскомъ оставлено 10804 д.,— всего же въ Костромское намѣстничество зачислено 353990 душъ. На должность правителя намѣстничества назначень генераль-маіоръ Алексій Шишкинъ.

При игуменѣ Митрофанѣ въ Костромской епархіи произошла перемѣна епископа: 31 марта 1778 года преосвященный Симонъ (Лавинскій) перевѣщенъ въ Рязанскую епархію, а на мѣсто его въ Кострому 15 апрѣля того года посвященъ ставропигіального Донскаго монастыря архимандритъ Павелъ (Зерновъ. Ук. въ сборн. № 1473).

Преосвященный Симонъ представилъ въ Св. Синодъ рукописную службу Божіей Матери Феодоровской и просилъ разрѣшенія напечатать отдѣльными книжицами. Св. Синодомъ служба исправлена и указомъ 11 января 1778 г. печатать разрѣшено; книжицы предписано продавать вдвое противъ ихъ цѣны въ пользу Костромскаго собора (сообщ. въ ук. консл. сборн. № 1475 \*).

Въ 1781 году Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе о доставленіи въ Синодъ историческихъ свѣдѣній о монастыряхъ, времени ихъ основанія и проч. Костромская консисторія указомъ 27 апрѣля 1781 года предписала сочинить эти свѣдѣнія о Макарьевскомъ монастырѣ игумену Митрофану и присутствующему духовнаго правленія священнику Тимоею Суворову (сборн. № 1476).

Изъ другихъ рукописей, сохранившихся отъ времени игумена Митрофана, заслуживаетъ вниманія указъ консисторіи отъ 28 марта 1775 года о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, по поводу прошенія милостыни однимъ священникомъ. Однажды, выходя изъ церкви, преосвященный Симонъ увидѣлъ между нищими слѣднаго старика священника, который просилъ милостыни. По произведенному разслѣдованію оказалось, что этотъ священникъ прежде служилъ при Костромской церкви Петра и Павла и „принужденъ де просить милостыню, потому что зятвья его сѣмѣисты и скудны, хотя ихъ и трое“, именно: одинъ на его мѣстѣ священникомъ, другой — при той же Петропавловской церкви дячкомъ, а третій, у котораго старикъ жилъ, соборный сторожъ.

Преосвященный предложилъ консисторіи справиться о священникѣ и его родственникахъ и отдать его въ присмотръ тому, кто къ нему ближе свойствомъ или обязался кормить его, а за то, что допустилъ старика скитаться по міру, наложить епитимію; „если же всѣ сродники его, старика, по несчастію, весьма скудны, то представить о опредѣленіи на его порціи изъ собираемой суммы на богадѣльни... Въ префшеніе же сего указомъ противнаго и духовному чину паче другихъ за-

\*) Напечатанъ въ № 23 Костр. Губ. Вѣдомостей 1890 г.

зорнаго дѣла“ — скитанія духовныхъ лицъ по міру, вѣлно подтвер-  
дить указами духовнымъ правленіямъ, благочинія надзирателямъ и по  
всѣмъ церквамъ священноцерковнослужителямъ, чтобы никто изъ духов-  
ныхъ лицъ не спискивалъ себѣ прочитаніе „кошелемъ на подобіе пи-  
щихъ“ и чтобы „всѣ держались своихъ мѣстъ и кои взялись кого или  
по родству должны кормить, тѣ бы кормили опыхъ безъ всякой скуды  
подъ страхомъ неминуемаго штрафованія“. Тѣхъ священноцерковнослу-  
жителей, которые „лишившись мѣстъ, по какому нибудь образу препи-  
танія отъ себя итѣть не возмогутъ, ни родственниковъ при нихъ не  
будеть, кои бы призрили ихъ“, предположено помѣщать въ монастыри  
или поручать благоговѣйшиму церковнослужителю или прихожанину  
той церкви, гдѣ они служили, а на содержаніе выдавать изъ суммы  
собираемой на богадѣльни. О всѣхъ бѣдныхъ лицахъ духовнаго званія  
въ епархіи мужскаго и женскаго пола вѣлно духовнымъ правленіямъ  
черезъ благочинія надзирателей „наирелезвѣннѣе и достовѣрнѣе спра-  
виться“ и прислать вѣдомость въ консисторію для представленія его  
преосвященству, такъ какъ суммы, собираемой на богадѣльни, и жало-  
ванной по штату могло не достать на содержаніе всѣхъ бѣдныхъ, по  
преосвященнымъ предложено завести въ консисторіи и духовныхъ пра-  
вленіяхъ книги „на записку отъ боголюбцевъ подаанія“ и при выдачѣ  
жалованья служащимъ приглашать ихъ къ пожертвованіямъ и кромѣ  
того, книгу, которая будетъ въ консисторіи „приносить его преосвящен-  
ству для таковой подаанія записки“ \*).

### Глава XXX. Игуменъ Іосифъ третій 1781—1791 г.

(Должности, занимаемыя игуменомъ Іосифомъ въ Костромѣ. Увольненіе его на  
жительство въ Макаріевъ монастырь. Дѣло о растратѣ семинарской суммы и  
выскапіе. Управленіе монастыремъ казначая и двухъ священниковъ Два каз-  
начая. Постройка деревянной ограды. Поставка вина въ монастырскихъ помѣ-  
щеніяхъ и ея послѣдствія. Присутственные мѣста въ монастырѣ. Межеваніе мо-  
настырской земли. Основаніе Макарьевского духовнаго училища и дѣло о пост-  
ройкѣ училищнаго дома. Рукописи: указы по случаю открытія памятника Петру I,—объ освобожденіи Макарьевскихъ мѣщанъ отъ исполненія обязанностей мо-  
настырскихъ служителей,—о погребеніи умершихъ г. Макарьева на новомъ  
кладбищѣ).

Одновременно съ перемѣщеніемъ игумена Митрофана въ Пере-

\*) Этотъ указъ въ сборн. № 1461. Напечатанъ въ № 3 Костром-  
скихъ Епарх. Вѣдомостей 1890 г.

мышльскій Лютиковъ монастырь на должность настоятеля Макаріева Упенскаго монастыря указомъ Св. Синода 22 декабря 1781 года назначенъ Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря игумень Іосифъ. Будучи настоятелемъ Макаріева монастыря, онъ въ то же время занималъ должности префекта Костромской семинаріи и члена консисторіи. Кроме того, въ сентябрѣ 1782 года былъ назначенъ въ кафедральномъ его пресвященства Троицкомъ и Упенскомъ соборахъ смотрителемъ, обязанность котораго, въ силу послѣдовавшаго въ томъ году указа Св. Синода, состояла въ наблюденіи за цѣлостію и своевременною записью церковныхъ вещей. Проходя эти должности, игумень Іосифъ, жилъ въ Костромѣ и въ монастырь пріѣзжалъ только по временамъ. 20 іюня 1789 года, по письменному предложенію пресвященнаго Павла, „за слабымъ здоровьемъ“ онъ былъ уволенъ отъ должности префекта, а также, вѣроятно, и отъ прочихъ должностей, какия занималъ въ Костромѣ; съ того времени въ теченіе двухъ лѣтъ и трехъ мѣсяцевъ до смерти своей жилъ въ Макарьевскомъ монастырѣ, въ которомъ и скончался 20 сентября 1791 года послѣ двухдневной болѣзни. Истинною причиною увольненія его отъ занимаемыхъ въ Костромѣ должностей и высылки изъ Костромы на жительство въ Макаріевъ монастырь, была растрата суммы, полученной изъ консисторіи на содержаніе семинаріи. Изъ указа консисторіи отъ 20 августа 1789 г. на имя казначея монастыря священника Григорія Савинова съ братією (сборн. № 1478) видно, что присутствующіе консисторіи, заслушавъ требованіе семинарскаго начальства о высылкѣ денегъ на содержаніе семинаріи, усмотрѣли въ этомъ требованіи и такіе долги по семинаріи, на уплату которыхъ уже была консисторією выдана сумма префекту игумену Іосифу, однако не извѣстно почему имъ не заплачена. Пресвященный приказалъ означенную сумму выдать, а на что именно игумень Іосифъ и ректоръ архимандритъ Паревній получили деньги, по не заплатили—учинить справку; между тѣмъ, пока это дѣло будетъ разсмотрѣно и рѣшено, предписать казначею Макаріева монастыря съ братією изъ штатнаго жалованья, слѣдующаго игумену Іосифу, какъ настоятелю, выдавать ему только половину, а другую половину удер-

живатьъ. По счетной выпискѣ, сдѣланной консисторією изъ приходныхъ и расходныхъ книгъ и другихъ документовъ оказалось, что за время службы игумена Іосифа префектомъ снесено въ расходъ, но не употреблено на семинарію 734 р. 42 к. Въ восполненіе этой суммы должно было поступить жалованье, удержанное у игумена Іосифа по должности префекта 277 р. 20 к. и половина причитавшагося ему по день смерти жалованья по должности настоятеля монастыря 203 р. 95 к., а не достающее на уплату долга еще 253 р. 24 к. по смерти игумена Іосифа предписано было покрыть суммою, вырученною отъ продажи его имѣнія. Между тѣмъ оказалось, что казначей выдавалъ игумену жалованье сполна и 203 р. 95 к. при жизни его не вычелъ; кромѣ того, у игумена Іосифа были еще долги: по городу Макарьеву, которые онъ при кончинѣ своей просилъ казначея заплатить, для чего взять въ залогъ любую пару платья, и по городу Костромѣ—купцамъ Дурьгину и Солодовникову; да перебрано имъ, игуменомъ, у казначея въ надеждѣ уплаты 176 р. 59 к. монастырскихъ денегъ. Костромская консисторія снеслась съ Московскою о томъ, нѣтъ ли у умершаго игумена родственниковъ и не пожелаютъ ли они взять его имѣніе съ обязательствомъ уплатить долги. Московская консисторія отвѣтила, что родная сестра покойнаго Анна Андреева, жена священника Замоскворѣцкаго сорока Софійской церкви, что въ Среднихъ Набережныхъ Садовникахъ, Ивана Григорьева, отъ наслѣдства отказалась. Тогда Костромскою консисторією было заключено: оставшееся послѣ игумена Іосифа имѣніе продать съ публичнаго торгу и деньги обратить во-первыхъ, на казенное, взыскапіе, а потомъ и на уплату частнымъ кредиторамъ; если денегъ, излишне выданныхъ игумену казначеемъ, возвратитъ изъ игуменскаго имѣнія не возможно будетъ, то, описавъ имѣніе казначея, обратить оное въ уплату казеннаго взыскапія и „партикулярнаго“, поелику онъ, казначей, давалъ тѣ деньги „безъ дозволенія команды самъ собою“, чего дѣлать не долженъ былъ (ук. 30 іюня 1792 г. въ сборн. № 1478). Отъ продажи имѣнія игумена Іосифа выручено только 179 руб. 20 коп., которые отосланы были чрезъ консисторію въ семинарію въ счетъ уплаты дол-

ра 253 р. 27 к.; относительно же возврата въ семинарію половины жалованья игумена Іосифа 203 р. 95 к., которые при жизни его удержаны не были, сдѣлано слѣдующее распоряженіе: указомъ отъ 25 авг. 1793 г. (тамъ же) консисторія предписала преемнику Іосифа игумену Транквилипу вычитать эти деньги изъ штатнаго жалованья казначей священника Григорія Савинова и шести монаховъ, подписавшихся подъ рапортомъ, которымъ они допели, что покойному игумену жалованье выдаваемо было сполна безъ вычета. Впрочемъ это распоряженіе вскоре было отмѣнено, такъ какъ въ 2 сентября 1793 года послѣдовалъ Высочайшій манифестъ, которымъ, между прочимъ, повелѣвалось: «начеты казенные, неумышленную казенную утрату и другія такіе же упущенія, буде оны не умышленны, до тысячи рублей простить и не взыскивать. Въ силу этого манифеста консисторія опредѣлила: „по утратѣ семинарскихъ денегъ бывшымъ префектомъ игуменомъ Іосифомъ, семинарскимъ комиссаромъ Златоустовскимъ и канцеляристомъ Демьяномъ Алякретскимъ взысканіе сложить, такъ какъ утрата по значущимся въ дѣлѣ обстоятельствамъ послѣдовала неумышленно; въ тому же и имѣніи игуменскаго на возвращеніе сей утраты не достаетъ и взысканія учинить не изъ чего, поелику будучи онъ въ монастырѣ получалъ, яко настоятель, полное жалованье, и вычету изъ онаго братією не сдѣлано, а опущено простотою ихъ“. Сумму, вычтенную до манифеста предписано прислать въ семинарію, а вычтенную послѣ того, какъ состоялся манифестъ, возвратить казначею съ братією (указъ 27 ноября 1794 г. въ сборн. № 1478). Были ли уплачены казначеямъ въ монастырскую казну 176 р. 59 к., которые онъ выдалъ впередъ покойному игумену, а также и частные долги—не извѣстно. Онъ жилъ около 17 лѣтъ. Въ теченіи восьми лѣтъ, пока игумень Іосифъ жилъ въ Костромѣ, монастыремъ завѣдывалъ казначей, который въ то же время состоялъ и присутствующимъ въ Унженскомъ духовномъ управленіи. Сначала казначеемъ былъ іеромонахъ Леонидъ. Въ 1785 году игумень Іосифъ донесъ преосвященному Павлу, что Леонидъ по великой склонности своей къ уединенной и только келейной жизни, по старости и слабости здоровья, за поведеніемъ и житіемъ каждаго изъ монашествующихъ усмо-

трѣть не можетъ, отъ чего они весьма много самовольничаютъ, часто шатаются по городу и стод., — замѣнить же іеромонаха Леонида болѣе достойнымъ лицомъ изъ братіи не представляется возможности, и почему игумень и просилъ, къ учрежденію лучшаго въ монастырѣ порядка “предоставить вѣдѣнію казначей и сборъ денежный, расходы и келейное распоряженіе братіею, а за вѣншимъ ихъ поведеніемъ, кромѣ присмотра казначейскаго, имѣть еще смотрѣніе Унженскаго духовнаго правленія присутствующимъ священникамъ Петру Постникову и Симоону Ясневу, которымъ по общему ихъ согласію непокоривыхъ и неисправныхъ исправлять, какъ бы слѣдовало настоятелю. Это предположеніе игумена Іосифа преосвященнымъ утверждено, о чемъ и дано звать указомъ консисторія (отъ 5 февр. 1785 г. въ сборн. № 1476). Черезъ годъ одинъ изъ священниковъ — наблюдателей за поведеніемъ монаховъ оказался участникомъ въ неправильномъ расходованіи монастырской суммы. Казначей роздалъ въ долгъ разнымъ лицамъ монастырскія деньги, въ томъ числѣ 5 рублей и священнику Симоону Ясневу, въ которому преосвященнымъ поручено было произвести разслѣдованіе по этому дѣлу. Когда обнаружилось, что Ясневъ самъ получалъ деньги, то предписано отстранить его отъ участія въ производствѣ слѣдствія и сумму монастырскую освидѣтельствовать областнаго города Макарьева священникамъ Тимоѳею Суворову и Петру Постникову. Можетъ быть это обстоятельство было причиною того, что вскорѣ послѣдовала замѣна наблюдателей (за монахами) священниковъ другимъ лицомъ. Въ сентябрѣ 1787 года казначей іеромонахъ Леонидъ просилъ (уволить его отъ присутствованія въ Унженскомъ духовномъ правленіи “за старостію, дряхлостію и слабою памятію”. Онъ представляя объ этомъ преосвященному, игумень Іосифъ доносилъ, что по полученнымъ имъ “отъ достовѣрныхъ города Макарьева жителей” свѣдѣніямъ Леонидъ такъ слабъ, что “за чрезвычайнымъ дрожаніемъ рукъ” уже и служить не можетъ, развѣ не начальствуя, но при другихъ соборнѣ, и что его неоднократно выносили изъ церкви и другихъ мѣсть. безчувственнымъ, и по причинѣ приключающихся ему по старости припадковъ, изъ чего очевидна неспособность его къ отправленію должности казначейской. Игумень выска-