

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консistoriи.

9-го Января 1885 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода. — Постановленія Пермской духовной консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Производство въ чинъ. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго ревнѣвственнымъ благотворителемъ на стипендіи при Пермской дух. семинаріи. — Отъ Пермскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ДОКЛАДЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Государь Императоръ, въ 115-й день декабря 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытій настоятелю старобитѣгальнаго Московскаго Законоиснасскаго училищнаго монастыря архимандриту **Иосифу** епископомъ Валтекиемъ, викаріемъ Подольской епархіи съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Разрѣшено: построить деревянную часовню въ деревнѣ Азовой, Хохловскаго прихода, Оханскаго уѣзда, по проекту, рассмотрѣнному и утвержденному Пермскимъ губернскимъ правленіемъ, на счетъ крестьянъ той деревни; построить деревянный молитвенный домъ въ деревнѣ Ягашкѣ, Тюинскаго

прихода, Осинскаго уѣзда, по проекту, рассмотрѣнному и утвержденному тѣмъ же губернскимъ правленіемъ, на счетъ крестьянъ той деревни, 8-го ноября; построить деревянную часовню въ деревнѣ Васьковой, Волковского прихода, Ирбитскаго уѣзда, по проекту часовни деревни Мысовской, Киргивскаго прихода, того же уѣзда, на счетъ крестьянъ деревни Васьковой и подъ наблюденіемъ кого слѣдуетъ, 19-го ноября; настоятелю единовѣрческой церкви въ Артинской пристави, Красноуфимскаго уѣзда, священнику Іоанну Лодыжникову и діакону Богородской церкви, того же уѣзда, Михаилу Будрину, открыть при оныхъ церквахъ церковно-приходскія школы, 23-го ноября; священнику Пророко-Ильинской церкви Березовскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Иполиту Вѣллеву носить черную скуфью при совершеніи требъ внѣ церкви, 24-го ноября; настоятелю Свято-Троицкой церкви Югоквауфскаго завода, Осинскаго уѣзда, священнику Кесарю Пономареву носить черную скуфью при исполненіи христіанскихъ требъ внѣ храма, 5-го декабря; прихожанамъ Введенской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, поднести настоятелю той церкви протоіерею Іоанну Флавианову св. икону Введенія во храмъ Божіей Матери, съ отправленіемъ въ храмъ молебствія; завести колоколъ въ 250 пуд. къ Харловской церкви, Ирбитскаго уѣзда, на счетъ прихожанъ; построить деревянную часовню въ деревнѣ Полчиной, Сосновскаго прихода, Купчурскаго уѣзда, на мѣсто существующей ветхой, на счетъ крестьянъ той деревни, по плану часовни, находящейся въ деревнѣ Любимовой, того же уѣзда, подъ наблюденіемъ кого слѣдуетъ и на законномъ разстояніи отъ жилыхъ строеній, 5-го декабря; постройку каменныхъ придѣловъ къ Спасской церкви Половодскаго села, Соликамскаго уѣзда, по проекту, рассмотрѣнному и одобренному Пермскимъ губернскимъ правленіемъ, чрезъ особую комиссію, изъ заготовленныхъ прихожанами матеріаловъ и съ употребленіемъ пожертвованныхъ разными лицами на сію постройку 700 р., 17 декабря.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Св. Синода 2—20 ноября 1884 г. за № 2397, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, принодано благословеніе Св. Синода: а) съ выдачею установленныхъ грамотъ: села Куларовскаго, Камышловскаго уѣзда, крестьянину Ивану Вѣлипу; купеческой женѣ Анастасіи Алексеновой; Екатеринбургскому купцу, Федору Соловьеву; старостѣ заводо-

Каслинской Вознесенской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, купцу Алексѣю Карпичеву; старостѣ заводу-Невьянской Преображенской церкви, того же уѣзда, купцу Ивану Карпову; старостѣ Троицкой церкви Кыновскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, купцу Марку Ромашеву; прихожанамъ Николаевской церкви села Павловскаго, Верхотурскаго уѣзда; б) *безъ грамоты*: Пермскому купцу Ермолаю Кожевникову; Екатеринбургскому купцу Алексѣю Кочеву; отставному губернскому секретарю Семену Панову в сельскому обществу Верхне-Туринскаго завода, Верхотурскаго уѣзда; крестьянской вдовѣ Верхотурскаго уѣзда Анисии Малыгиной; солдатской вдовѣ Харитивѣ Бояркиной; старостѣ Васильевской церкви села Больше-Сосновскаго, Оханскаго уѣзда, купцу Ивану Лобашеву; старостѣ Николаевской единавѣрческой церкви Нязепетровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянину Игнатію Половдову.

Рукоположены: окончившій курсъ въ Пермской духовной семинаріи Михаилъ Тихомировъ преосвященнѣйшимъ епископомъ Ефремомъ въ крестовой церкви Пермскаго архіерейскаго дома 18 ноября — во діакона, а 21-го ноября — во священника къ Николаевской церкви Верхъ-Ключевскаго села, Камышловскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Пермской духовной семинаріи Александръ Злыгостевъ онымъ же преосвященнѣйшимъ въ крестовой церкви Пермскаго архіерейскаго дома 21 ноября во діакона, а 23-го ноября — во священника къ Иоанно-Предтеченской церкви Башкарскаго села, Верхотурскаго уѣзда; псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ въ Пермской духовной семинаріи Павелъ Ласянъ онымъ же преосвященнѣйшимъ въ крестовой церкви Пермскаго архіерейскаго дома 23 ноября — во діакона къ церкви Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря, на вакансію псаломщика; бывшій учитель Пермскаго духовнаго училища студентъ семинаріи Андрей Петровъ Дининъ преосвященнѣйшимъ Ефремомъ въ крестовой церкви Пермскаго архіерейскаго дома 25 ноября — во діакона, а 27 ноября въ Успенской церкви Пермскаго женскаго монастыря — во священника къ Покровской церкви Покровскаго села, Осинскаго уѣзда.

Посвященъ съ стихаря: исправляющій должность псаломщика Пророко-Ильинской церкви Ильинскаго села, Пермскаго уѣзда, Іоаннъ Двиняиновъ, 15 ноября.

Определены: діаконъ Пермскаго кафедральнаго собора Константинъ Пономаревъ — законоучителемъ въ второмъ Пермскомъ городскомъ женскомъ училищѣ, 3-го ноября; священникъ градо-Чердынскаго собора Андрей Никитивъ — законоучителемъ въ Чердынскомъ приходскомъ училищѣ, 5 ноября;

безмѣстный псаломщикъ Александръ Пономаревъ — исправляющимъ должность псаломщика къ церкви Быковского завода, Осинскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ Илья Жуневъ — исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Монастырскаго, Чердынскаго уѣзда; діаконовъ градо-Пермской гимназической церкви Михаилъ Луканичъ — для обученія арестантовъ Пермской исправительной роты закову Вожю и русской грамотѣ, 8 ноября; Владимірской епархіи, Флоришевой пустыни, іеродіаконовъ Серапіонъ, по принятіи его на службу въ Пермскую епархію, — въ число братства при крестовой церкви Пермскаго архіерейскаго дома, 13 ноября; священникъ Кушвинскаго собора Верхотурскаго уѣзда, Іоаннъ Пьяковъ — законоучителемъ Кушвинскаго мужскаго училища; священникъ Максимовской церкви Турнинскихъ рудниковъ, Верхотурскаго уѣзда, Николай Зауральскій — законоучителемъ Флоровскаго отдѣленія Турнинской школы, 15-го ноября; священникъ Нижне-Салдинской церкви Алексѣй Поповъ — помощникомъ законоучителя Нижне-Салдинскаго двухкласснаго училища, 20-го ноября; Красноуфимскаго собора священникъ Павѣль Левитскій — законоучителемъ въ Кривинское народное училище, 19 ноября; запрещенный діаконовъ Дмитрій Митюхляевъ — на псаломщичью вакансію къ Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, 23 ноября; священникъ Михаилъ Колотилловъ — законоучителемъ въ народномъ училищѣ села Зырянки, Соликамскаго уѣзда; священникъ Платонъ Калачниковъ — законоучителемъ въ Комаровскомъ народномъ училищѣ, Осинскаго уѣзда, 30-го ноября; по 3-му благочинническому округу, Шадринскаго уѣзда, — духовникомъ настоятель Петропавловской церкви, Петропавловской слободы, священникъ Петръ Звоневскій; кандидатомъ духовника — настоятель Богородицкой церкви, Удугушскаго села; священникъ Василій Прибыловъ, 7 декабря; о. ректоръ Пермской духовной семинаріи протоіерей Василій Лепешинскій — цензоромъ проповѣдей, назначаемыхъ для произношенія въ кафедральномъ соборѣ священнослужителямъ градо-Пермскимъ и сельскимъ окрестнымъ, 1 декабря; уволенный изъ военной службы рядовой Василій Дининъ — исправляющимъ должность псаломщика Кушмангортской церкви, Чердынскаго уѣзда, 5 декабря; законоучителями: священникъ Александръ Посохинъ — въ Веревскомъ начальной училищѣ; священникъ Александръ Шестаковъ — въ Верхне-Мудлинскомъ, Пермскаго уѣзда, 13 декабря

Опрѣделены просфоріями: а) вдова священническая жена Ольга Грамовлива — къ Усановской церкви, Осинскаго уѣзда, 26-го октября; б) вдова дьяческая жена Ирина Серебренникова — къ Спасской церкви Красногорскаго села, Верхотурскаго уѣзда, 7 ноября.

Перемѣны: діаконъ Владиміръ Конюховъ, состоявшій на псаломничьей вакансіи при Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, — къ Одигитривской церкви Шервинскаго села, того же уѣзда, на такую же вакансію, 1-го ноября; востоятель Рождество-Богородицкой церкви Зотинскаго села, Камышловскаго уѣзда, священникъ Николай Флавіадовъ — къ церкви села Ичкинскаго, Шадринскаго уѣзда, на настоятельское мѣсто, 2-го ноября; псаломщикъ Новопаивской церкви, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ — къ церкви Таборскаго села, того же уѣзда, 25 ноября; просфорня Анно-Успенской церкви, Авдвинскаго села, Вѣра Будрина — къ церкви Ашаускаго завода, Осинскаго уѣзда, 26 ноября; помощникъ настоятеля Свято-Троицкой церкви Пожевскаго завода, Соликамскаго уѣзда, Михаиль Колотилловъ — къ Іоанно-Предтеченской церкви села Зырянки, того же уѣзда, 29-го ноября; градо-Камышловскаго Покровскаго собора діаконъ Константинъ Задоринъ, съ вакансіи псаломщика — на вакансію втораго діакона при томъ же соборѣ, 1-го декабря; настоятель Невьянской единовѣрческой Свято-Троицкой церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ Пономаревъ — къ Нижне-Уфалейской православной церкви, того же уѣзда, настоятелемъ же, 1 декабря; настоятель Верхъ-Нейвинской единовѣрческой церкви священникъ Владиміръ Поповъ — къ Николаевской православной церкви Быньговскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, 15 декабря.

Поислены заштатъ: настоятель Вознесенской церкви Голубовскаго села, Ирбитскаго уѣзда, священникъ Григорій Удинцевъ, по болѣзни, 10-го декабря.

Умершіе: псаломщикъ Николаевской церкви села Куровскаго, Камышловскаго уѣзда, Константинъ Сильвестровъ, 15 октября; псаломщикъ Байкаловской церкви, Ирбитскаго уѣзда, Павелъ Миловановъ, 29 октября; помощникъ настоятеля Верхне-Мудлицкой церкви, Пермскаго уѣзда, священникъ Аонасій Нечаевъ, 28-го октября; настоятель градо-Куингурской Успенской церкви, протоіерей Павелъ Поповъ, 25 ноября; настоятель Іоанно-Предтеченской церкви села Зырянки, Соликамскаго уѣзда, священникъ Феодоръ Смышляевъ, 24-го ноября; Успенской церкви Тыгшскаго села, Камышловскаго уѣзда, псаломщикъ Ватилій Слобцовъ, 21-го ноября, исключаются изъ клировыхъ вѣдомостей.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

Священническія: 1) при православныхъ церквахъ: а) при Пермскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ; б) при Добрянской церкви, Пермскаго

уѣзда, настоятельское; в) при Верхне-Муллинской церкви, того же уѣзда, помощника настоятеля; г) при Чердынской Успенской церкви настоятельское; д) при Пожевской церкви, Соликамскаго уѣзда, настоятельское; е) при Левенской церкви, того же уѣзда, помощника настоятеля; ж) при Шерльинской церкви, Оханскаго уѣзда, настоятельское; з) при Больше-Сосновской церкви, того же уѣзда, помощника настоятеля; и) въ Большесусинскомъ селѣ, Осинскаго уѣзда, настоятельское; і) въ Николаевскомъ заводѣ, того же уѣзда, помощника настоятеля; к) при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ; л) въ Поташинскомъ селѣ, Красноуфимскаго уѣзда, помощника настоятеля; м) въ Ревдинскомъ, Шайтанско-Васильевскомъ и Невьянскомъ заводахъ, Екатеринбургскаго уѣзда, помощниковъ настоятелей; н) въ Нижне-Уфалейскомъ заводѣ, въ Кузнецкомъ, Кайгородскомъ и Гротовскомъ селахъ, того же уѣзда, настоятельскія; о) въ Усть-Міаскомъ, Дрянновскомъ и Мингалевскомъ селахъ, Шадринскаго уѣзда, настоятельскія; п) въ Голубковскомъ селѣ, Ирбитскаго уѣзда; р) въ Зотинскомъ селѣ, Камышловскаго уѣзда, настоятельское; с) въ Всеволодо-Благодатскомъ заводѣ и въ Коптяковскомъ селѣ, Верхотурскаго уѣзда, настоятельскія; т) въ Муравинскомъ селѣ, того же уѣзда, помощника настоятеля. 2) При едновѣрческихъ церквахъ: а) въ Филатовскомъ селѣ, Пермскаго уѣзда; б) въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда; в) въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, при Троицкой церкви; г) въ Горскискомъ, Пеньковскомъ и Погадайскомъ селахъ, Шадринскаго уѣзда; д) въ Шемахинскомъ и Бисертскомъ заводахъ, Красноуфимскаго уѣзда; е) въ Урминскомъ селѣ, Кунгурскаго уѣзда; итого 35.

Діаконскія: а) при Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ, б) при Шадринскомъ соборѣ.

Причетническія: а) въ Кызеловскомъ заводѣ и въ Юсвинскомъ селѣ, Соликамскаго уѣзда; б) при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ. При едновѣрческихъ церквахъ: в) Нижне-Тагильской, Верхотурскаго уѣзда; г) Шагиртской, Осинскаго уѣзда.

Производство въ чинъ.

Указомъ Прав. Сивата отъ 27 сентября 1884 г. за № 106, произведенъ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, по Пермской духовной семинаріи *въ титулярные советники* — секретарь правленія, коллежскій секретарь *Дмитрій Хитровъ*, съ 5 апрѣля 1884 года.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ процентовъ съ капитала неизвѣстнаго благотворителя, пожертвованнаго на стипендіи при Пермской духовной семинаріи съ 1 іюля 1883 г. по 1 іюля 1884 г.

Къ 1-му іюля 1883 года оставалось:

1) Билетами:

а) семь закладныхъ листовъ 6⁰/₀ Ярославско-Костромскаго банка 7,000 р. — к.

б) три облигаціи 5¹/₂⁰/₀ Одесскаго городского кредитнаго общества на 2,500 „ — „

в) два закладныхъ листа Бессарабско-Таврическаго банка 6⁰/₀ на 2,000 „ — „

г) одинъ листъ С.-Пб.-Тульскаго банка 6⁰/₀ на 1,000 „ — „

д) одиннадцать облигацій восточныхъ займовъ 5⁰/₀ на 3,800 „ — „

2) Наличными осталось 262 „ 72 „

На приходъ поступило въ теченіи года:

а) Процентомъ на капиталъ 1,148 „ 50 „

б) Процентомъ изъ сбер. кассы 13 „ 58 „

Всего съ остаточными поступило:

Билетами 16,300 „ — „

Наличными 1,424 „ 80 „

Въ расходъ употреблено за то же время:

а) на выдачу стипендій по 7 р. 50 к. воспитаннику въ мѣсяцъ, на 10 стипендіатовъ израсходовано въ годъ 862 „ 50 „

б) уплачено за храненіе билетовъ 4 „ 5 „

в) отослано купоновъ въ правленіе Ярослав.-Костромскаго банка на 210 „ — „

Всего поступило въ расходъ наличными деньгами 1,076 „ 55 „

Осталось къ 1-му іюля 1884 года:

Билетами 16,300 „ — „

Наличными 348 „ 25 „

Примѣчаніе 1. Билеты на 16,300 р. хранятся въ отдѣленіи Госуд. банка, а наличныя въ сберг. кассѣ.

Примѣч. 2. Проценты по билетамъ Ярославско-Костромскаго банка по книгѣ записаны на приходъ два раза—въ первый—по полученіи купоновъ и

во второй — при получении наличных денег по сямъ купонамъ, посему и въ расходъ значится сумма 210 р., на какую отосланы были купоны въ правление банка для обмена ихъ на наличныя деньги.

Примеч. 3) Стипендій выдано менѣе на 37 р. 50 к., потому, что стипендіаты въкоторыя окончили курсъ и потому стипендій не получили.

Пользовались стипендіями слѣдующіе воспитанники семинаріи:

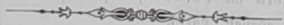
1) Стефанъ Хомяковъ, Владиміръ Кузовниковъ, Михайль Серебренниковъ, Павелъ Пономаревъ, Николай Старцовъ, Алексѣй Салминъ, Александръ Хлопникъ, Аванасій Чернышевъ, Алек. Шкляевъ, 10) Ник. Дягилевъ, Арк. Черепановъ, Ив. Бумовъ, Алек. Копевъ, 14) Василій Наумовъ.

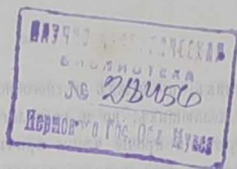
Отъ Пермскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Пермскій комитетъ православнаго м. общества имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ декабрѣ 1884 года въ составъ миссіонерскихъ суммъ поступило: 1) отъ единовѣрческаго о. благочиннаго, свящ. В. Килзева 11 р. 20 коп., 2) отъ благочиннаго о. А. Попова 26 р. 86 к., 3) изъ Пермской д. конвенторіи 32 р. 11 к., 4) свящ. П. Дубровскаго 131 р. 50 к., 5) свящ. Павла Левитскаго 39 р. 94 коп. и 6) отъ протоіерея Григорія Дерябина 41 р. Всѣ означенныя деньги записаны на приходъ по вѣнгамъ комитета.

Всѣхъ ревнителей православія, сочувствующихъ св. дѣлу распространенія оного между язычниками, комитетъ покорнѣе проситъ возобновлять свои членскіе взносы на наступившій 1885-й годъ, доставляя ихъ, а равно и пожертвованія деньгами и вещами, непосредственно въ комитетъ при архіерейскомъ домѣ, или вручать своимъ приходскимъ священникамъ для доставленія по принадлежности.

Въ члены миссіонерскаго общества могутъ поступать лица всякаго званія, состоянія и пола: отъ дѣйствительнаго члена требуется ежегодный взносъ не менѣе 3-хъ рублей, а отъ пожизненнаго одновременно не менѣе 60 рублей.





ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Училища при церквахъ для дѣтей поселянъ по программѣ Св. Синода 13 февраля 1837 г. — Еще о церковно-приходскихъ школахъ. — Мнѣніе крестьянина о народномъ образованіи. — Иноепархіальныя извѣстія. — Объявленія. — Отъ православнаго Палестинскаго общества.

Училища при церквахъ для дѣтей поселянъ по программѣ Св. Синода 1837 года. *)

Новая „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“ невольно переносятъ мысль къ стариннымъ правиламъ объ этихъ школахъ, изданнымъ почти полстолѣтія тому назадъ, именно въ 1836 г. и вызываютъ на сравненіе вышедшей постановки этихъ школъ съ тогдашнюю. Но предварительно два слова объ исторіи тѣхъ правилъ.

Въ 1828 г. по порученію правительства ревизовалъ Олонецкую губернію незадолго до открытія Олонецкой епархіи сенаторъ Барановъ. Пораженный громаднымъ развитіемъ раскола на ея территоріи, онъ сдѣлалъ представленіе объ открытіи при церквахъ школъ для поселянскихъ дѣтей, какъ лучшемъ средствѣ — и наступательномъ и оборонительномъ — въ борьбѣ съ расколомъ. На основаніи этого представленія составлены были слѣд. правила для вновь проектируемыхъ училищъ.

1) Обязанность первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей относится къ обязанностямъ приходскаго духовенства, которое симъ средствомъ и случаемъ должно воспользоваться для исполненія своей безпрекословной обязанности направленія дѣтей къ вѣрѣ и благочестію; 2) сіе обученіе производить въ домѣ одного или двухъ изъ членовъ приходскаго причта, смотря по способности и надежности; 3) для обученія приходскихъ дѣтей назначается, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, мѣстный священникъ или діаконъ, а иногда

*) Изъ Церк. Вѣсти. 1884 г. № 33.
П. Е. В. № 2.

и причетникъ, по нуждѣ и способности; 4) онъ не только принимаетъ для обученія желающихъ, но и располагаетъ къ сему родителей и дѣтей, чему способствуютъ и прочіе члены причта совѣтами и представленіемъ полезности, принимаетъ же безъ всякаго договора и безъ требованія возмездія; 5) обучаетъ чтенію церковной и гражданской печати, а желающихъ и письму; учащіеся должны изучать на память молитву Господню, символъ вѣры, десять заповѣдей, стихъ „Богородице Дѣво радуйся“, къ чему учащій присовокупляетъ краткое и самопростѣйшее изъясненіе оныхъ изъ катихизиса и главнѣйшаго сказанія изъ свящ. исторіи, передавая сіе изъясненіе и сіи сказанія въ видѣ разговоръ и разказовъ, по временамъ и случаямъ возобновляемыхъ, безъ школьной принужденности и буквальнаго вытверженія на память; 6) оказавшимъ успѣхи въ церковномъ чтеніи, въ праздничные дни давать мѣсто ва клиросѣ, приучивать ихъ къ церковному пѣнію и по возможности употреблять къ церковному чтенію, дабы очевидность успѣховъ ихъ служила въ утѣшеніе родителямъ и въ поощреніе прочихъ къ ученію; 7) смотря по удобности, можно къ предметамъ ученія присовокупить начала ариметики; 8) начать обучать можно съ дѣтей православныхъ, дабы за ними привлечь и раскольническихъ; 9) если раскольники не впаде пожелаютъ отдавать дѣтей своихъ въ ученіе, какъ по книгамъ старопечатнымъ или съ старопечатныхъ издаваемымъ въ единовѣрческой типографіи, то принимать ихъ съ симъ условіемъ и обучать по симъ книгамъ; 10) учащій долженъ употреблять особенное вниманіе, чтобы не смущая дѣтей раскольническихъ и не раздражая родителей ихъ жестокими укоризнами противъ закона, внушать имъ уваженіе къ православной церкви и къ ея ученію; 11) постоянное время ученія должно продолжаться съ окончанія осеннихъ полевыхъ работъ до вачатіи весеннихъ, примѣрно съ 1 сентября по 1 мая; въ лѣтніе мѣсяцы, ученики могутъ собираться по праздникамъ въ послѣобѣденное время для повторенія молитвъ, ученія катихизическаго и свящ. исторіи, а въ будничные дни, чаще или рѣже, какъ позволить сельскія занятія; на іюнь, іюль и августъ ученіе совсѣмъ прекращается; 12) учебныя книги — азбука, часословъ, псалтырь и вачатки христіанскаго ученія — могутъ быть заведены на счетъ церковной кошельковой суммы и считаются церковными; а тѣ, которые пожелаютъ обучать дѣтей своихъ по книгамъ старопечатнымъ, должны представить ихъ отъ себя; 13) при каждомъ полугодіи осмотрѣ церковью благочиннымъ, ему представляется именованный списокъ обучающихся дѣтей съ показаніемъ, съ котораго времени учатся, сколько успѣли и какими усматриваются въ поведеніи; благочинный, по возможности, удостоверяется въ сообразномъ съ настоящими пра-

вилами ходѣ ученія и въ успѣхахъ учащихъ и, означивъ сіе на спискѣ, при своемъ полугодовомъ рапортѣ представляетъ оный епархіальному архіерею; 14) дѣти, достаточно обученныя, испытываются при благочинномъ, мѣстнымъ священникѣ и сельскомъ поселенскомъ начальствѣ и о семъ составляется журналъ за подписаніемъ всѣхъ сихъ лицъ и представляется епархіальному архіерею; поощрять способныхъ и благонадежныхъ изъ приходскаго духовенства, заводить первоначальное обученіе поселянскихъ дѣтей не только въ зараженныхъ расколами приходахъ, для ослабленія раскола, но и въ прочихъ, для предохраненія отъ раскола раннимъ наставленіемъ въ духѣ православія”.

Распоряженіемъ 13 февраля 1837 г. къ участію въ обученіи поселянскихъ дѣтей были привлечены и монастыри, а самое обученіе распространено было и на женскую половину населенія. „Монастырямъ поручить, гдѣ окажется благонадежная возможность, заводить подобное первоначальное обученіе дѣтей монастырскихъ служителей, а смотря по мѣстной удобности и предусматриваемой пользѣ, распространить оное на дѣтей прочихъ скрестныхъ жителей, нуждающихся въ средствахъ наставленія”.

„Обратить вниманіе епархіальныхъ начальствъ и на то, не окажется ли возможности заводить подобное ученіе дѣтей женскаго пола при женскихъ монастыряхъ, а также подъ надзоромъ священническихъ или діаконскихъ жепъ или вдовъ, имѣющихъ потребное для того образованіе и, при благонамѣренномъ поведеніи, материнскій и наставническій характеръ”.

Правила эти, первоначально изданныя для Олоонецкой епархіи, по представленію Московскаго секретнаго комитета по дѣламъ раскола, были распространены и на другія зараженныя расколомъ епархіи (указъ Св. Синода отъ 13 февр. 1837 г.).

Еще о церковно-приходскихъ школахъ.

Святѣйшій Синодъ, препроводя къ подлежащему исполненію Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, выражаетъ надежду, что священники, руководствуясь 10 правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ „*паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе, ибо для сею и священство получили*”. Подольскій епархіальный училищный совѣтъ входилъ въ спеціальное разсмотрѣніе вопроса съ учителяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ и при-

шелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: Для того, чтобы дѣло народнаго образованія въ духѣ святой вѣры могло совершаться съ желаннымъ успѣхомъ, чтобы церковно-приходскія школы могли быть открыты и существовать съ дѣйствительною пользою для народа по возможности во всѣхъ приходяхъ, прежде всего и паче всего необходимо, чтобы всѣ священники глубоко сознали высоту своего призванія по отношенію къ своимъ прихожанамъ, чтобы слова Господа Спасителя, выражающія самую существенную обязанность пастырей церкви: *идите, научите всѣ народы* (Мѡ. XXVIII, 19) и слова седьмого вселенскаго собора ни у одного изъ нихъ никогда не переставали быть важнѣйшимъ предметомъ размышленій, желаній и стремленій, чтобы каждый священникъ всегда твердо понималъ и глубоко сознавалъ, что онъ, прелебегая священною своею обязанностию учить своихъ пасомыхъ и заботясь главнымъ образомъ о своихъ только матеріальныхъ выгодахъ (Филипп. II, 21), не только подлежитъ суду Божию и суду св. церкви, но и является въ самой народной средѣ предметомъ негодованія и соблазна, какъ человѣкъ, незаслуженно пользующійся матеріальнымъ вознагражденіемъ за то дѣло, котораго онъ или вовсе не исполняетъ или исполняетъ небрежно, безъ должнаго усердія" (Іезек. XXXIV, 3—10).

Подольскій епархіальный училищный совѣтъ обсуждалъ и препятствія, какія могутъ встрѣчаться при учительствѣ священниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, — именно такъ-называемыя требы и другія церковныя дѣла, должности благочиннаго, депутата и т. д. Въ указаніяхъ на такія препятствія, по мнѣнію епархіальнаго совѣта, нельзя не признать значительной доли правды. Не только во многочисленныхъ приходяхъ, заключающихъ въ себѣ отъ 1,500 до 2,000 и болѣе душъ, но даже и въ тѣхъ, которые гораздо менѣе населены, священники могутъ встрѣчать препятствія къ аккуратному посѣщенію школы. Ученье начинается обыкновенно осенью, съ первыхъ чиселъ октября, и продолжается до 1 мая. Но въ это самое время у сельскихъ священниковъ бываетъ особенно много занятій по приходу. Во многихъ приходяхъ съ сентября до 14 ноября почти ежедневно бываетъ богослуженіе въ церкви, навѣщанія по домамъ, освященіе новоустроенныхъ или обновленныхъ домовъ и т. п. Въ это же время, чаще всего неблагоприятное въ санитарномъ отношеніи, проявляется въ сельскомъ населеніи смертность, почему священникъ часто долженъ являться и погребать умершихъ. Въ продолженіе почти всего великаго поста бываетъ говѣніе и почти ежедневно служеніе... Но въ этого, предупредить Подольскій епархіальный училищный совѣтъ, ни мало не слѣдуетъ заключать, чтобы священники имѣли право

отказаться от принятія на себя обязательной отвѣтственности за безучастное отношеніе къ школѣ и за безуспѣшность обученія въ ней дѣтей. Ни въ одномъ приходѣ, какъ бы онъ ни былъ многолюденъ, священникъ не лишень возможности, если не ежедневно, то по крайней мѣрѣ два, три раза въ недѣлю провести по одному часу въ школѣ. Были примѣры, что священники, жившіе въ подгородныхъ приходахъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 1,000 душъ обоюго пола, въ приходахъ съ двумя, тремя поселками на разстояніи отъ главнаго населенія въ 3—4 верстахъ, аккуратно исполняя свои обязанности по приходу, въ то же самое время исполняли должность учителей въ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ на уроки ежедневно являлись неопустительно. Священникъ, совершивъ богослуженіе и собираясь совершать въ приходѣ требы: погребенія, навихиды, крещенія, освященія дома, всегда предъ такими требами можетъ удѣлить если не цѣлый часъ, то по крайней мѣрѣ полчаса, чтобы посѣтить школу, побесѣдовать въ ней съ дѣтьми и присмотрѣть, какъ идетъ дѣло обученія. Должности благочиннаго и депутата не могутъ препятствовать священникамъ быть заботливыми о школѣ. Изъ отчетовъ за 1882 годъ видно, что есть благочинные, обремененные отъ епархіальнаго начальства частными порученіями... которые своимъ усердіемъ къ школьному дѣлу поставили школы своихъ приходовъ на значительную степень благосостоянія“.

Итакъ, по Высочайше утвержденнымъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, обязанность учить въ нихъ лежитъ на священникахъ, но обязанность эта распространяется и на всѣхъ членовъ причта. Лица, не входяція въ составъ причта, могутъ быть допускаемы къ учительской должности только съ утвержденія епархіальнаго архіерея и то подъ наблюденіемъ священника.

Тѣмъ не менѣе, въ церковно-приходской школѣ, въ сущности не оказывается ни одного опредѣленнаго учителя, который бы въ извѣстные часы непремѣнно являлся въ школу. По даннымъ, сообщеннымъ Подольскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, священникъ можетъ не заглянуть въ школу съ сентября до 14 ноября. То же самое можетъ случиться и во весь великій постъ. Когда совершаетъ богослуженіе священникъ, обыкновенно при немъ находится и псаломщикъ. Діаконы же въ настоящее время имѣются только въ рѣдкихъ сельскихъ церквяхъ. Спрашивается: кто же будетъ преподавать въ церковно-приходскихъ школахъ съ сентября до 14 ноября и во весь великій постъ? Сомнительно, чтобы при такихъ условіяхъ могла процвѣтать церковно-приходская школа. Предположимъ, что священнику представится

случай два, три раза въ недѣлю провести по одному часу въ школѣ"; для церковно-приходской школы это болѣе, чѣмъ недостаточно и не далеко отстоитъ отъ училищъ Корфа, гдѣ полагалось на законѣ Божій 8—15—30 часовъ въ годъ. Но тамъ имѣлись другіе учителя; здѣсь же дѣти, пришедшія въ школу, могутъ остаться безо всякаго учителя и будутъ предоставлены рѣшительно самимъ себѣ. Что же это за школа?

Для правильной постановки обученія дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо выдѣлить изъ причта опредѣленное лицо, которое, принадлежа къ церковному причту, въ то же время не было бы связано всѣми случайностями церковныхъ требъ. Такое лицо—діаконъ.

Еще задолго до изданія положенія о церковно-приходскихъ школахъ, намъ доводилось говорить объ этомъ предметѣ. Чтобы не перефразировать своихъ словъ, мы припомнимъ сказанное нами въ № 290 *Московскихъ Вѣдомостей* за 1882 годъ:

„Священнослужитель, вотъ по преимуществу призванный народный учитель, и вездѣ, гдѣ государство не находится въ бѣрьбѣ съ церковью, старается народную школу удерживать сколь можно въ тѣснѣйшей связи съ религиозными учрежденіями“.

Но что хорошо въ идеѣ, то можетъ оказаться неудобнымъ на практикѣ. Если поручимъ народную школу священнику, то не затруднимъ ли его дѣломъ, которому онъ не можетъ должнымъ образомъ посвятить себя, и не пострадаетъ ли отъ этого дѣло школьнаго обученія? Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли процвѣтать школа, находясь въ завѣдываніи лица, для котораго она будетъ лишь случайнымъ, какъ бы мимоходнымъ занятіемъ? На священникѣ лежать обязанности не всегда совмѣстны съ регулярными учебными занятіями. Но почему же непременно только на священника возлагать обязанности школьнаго обученія? Кромѣ пресвитерства, православная церковь знаетъ еще діаконство. Званіе діакона есть апостольское установленіе, а между тѣмъ оно превратилось въ предметъ какой-то церковной роскоши, такъ что въ сельскихъ церквахъ діаконъ, въ видахъ экономіи, оказался излишнимъ. Благолѣтіе богослуженія съ устраниемъ діакона пострадало, но все существенное въ богослуженіи и всякая церковная треба можетъ совершаться безъ его участія. Неужели однако, при самомъ началѣ Христовой церкви, апостолы установили несущественную и излишнюю церковную должность? Въ апостольской церкви, какую должна быть церковь православная, діаконство не должно быть только роскошью, безъ которой церковь можетъ обходиться. Діаконъ учрежденъ не для однихъ только возглашеній при богослуженіи. Діаконство

также не есть только ступень ко пресвитерству. Подчиненный іерееу при богослуженіи, діаконовъ имѣеть, кроиъ того, при церковномъ дѣлѣ свое самостоятельное положеніе. Въ первоначальной церкви, вѣрующіе собирались не только для общей молитвы, но и на общую трапезу. Избраннымъ и освященнымъ апостолами лицамъ поручены были заботы объ общей трапезѣ. Первоначальнымъ происхожденіемъ опредѣляется существенное значеніе діаконовъ. Христова вѣра въ малой общины распространилась по лицу всего міра; вѣрующіе не собираются на общую трапезу въ притворахъ церковныхъ, но апостольское учрежденіе не должно оставаться празднымъ. Діаконовъ сохранивъ свое значеніе, завѣдывая духовною трапезой, служа дѣлу народнаго обученія подъ сѣнію церкви. Вотъ по преимуществу призванный народный учитель. Давая священной должности діакона такое назначеніе, мы сохраняемъ ее для церкви, а вмѣстѣ удерживаемъ при церкви народную школу. Всѣ церковныя требы іереевъ исполняетъ и безъ помощи діакона, который можетъ неуклонно посвящать свою дѣятельность школѣ своего прихода. Его не оторвутъ во время урока для напутствія умирающаго, для крещенія новорожденнаго и для другихъ церковныхъ требъ. Въ учебные дни онъ въ школѣ, а въ воскресные и праздничные онъ служитъ іерееу, что для прихода также не лишено важности. Трудно было содержать діаконовъ въ сельскихъ приходдахъ; однако желательнѣе не только для благолѣшій, но и для ясности богослуженія, чтобы діаконовъ возвратили и въ сельскіе храмы. Вмѣсто того, чтобы учреждать во множествѣ учительскія семинаріи, не лучше ли обратить расточаемыя на это средства на содержаніе діаконовъ, которые со своимъ священнымъ званіемъ соединяли бы обязанности учителя народной школы? Самое обученіе выиграло бы чрезъ это въ единствѣ. Одинъ и тотъ же наставникъ преподавалъ бы и законъ Божій и все другое. Мальчики и дѣвочки пріучались бы къ церкви, а не отлучались бы отъ ней, и чрезъ ея горнило проходило бы все то, что нынѣ требуется знать и что они могутъ съ пользою усвоить".

Въ нѣкоторыхъ малочисленныхъ и бѣдныхъ приходдахъ окажется недостатокъ средствъ на содержаніе діакона. Но почему же къ такимъ приходдахъ не придти на помощь цѣлой епархіи и самому государству? Церковно-приходскія школы имѣютъ не церковное только, но и государственное значеніе. Вмѣсто того, чтобы учреждать во множествѣ учительскія семинаріи, не лучше ли обратить расточаемыя на это средства на содержаніе діаконовъ, которые со своимъ священнымъ званіемъ соединяли бы обязанности постоянного учителя народной школы.

Еще необходимо какъ для самаго открытія церковно-приходскихъ школъ, такъ и для успѣшнаго веденія въ нихъ дѣла единеніе между нашими многоразличными вѣдомствами. Если бы все представители государственной и церковной власти дѣйствовали энергически и дружно, можно бы теперь же открыть до 40,000 церковно-приходскихъ школъ. Въ учителяхъ способныхъ и „засвидѣльствованныхъ“ недостатка не было бы.

Что высказанное предположеніе не иллюзія, а удобоисполнимо и на самомъ дѣлѣ, это наглядно показываетъ тотъ общезвѣстный фактъ, что вскорѣ послѣ дарованія крестьянамъ воли, по призыву высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Киевскаго, церковно-приходскія школы были открыты почти во всехъ приходяхъ Киевской епархіи не на бумагѣ только, но и на самомъ дѣлѣ. Въ Киевской епархіи предварительно не предпринималось тогда никакихъ приготовленій. Довольно было одного призыва обращеннаго къ духовенству отъ лица митрополита Киевскаго. Осуществимое въ Киевской епархіи осуществимо и въ другихъ епархіяхъ; была бы добрая воля и единеніе между нашими различными вѣдомствами. (*Моск. Вѣд.* 1884 г. № 348).

Мнѣніе крестьянина о народномъ образованіи.

Народное образованіе являеть важное значеніе для государства и о немъ должна быть особая забота правительства. Цѣль его должна быть та, чтобы простые люди были истинные христіане, хорошіе отцы семействъ и преданные своему Государю вѣрные сыны отечества. Для достиженія ея нужны такія народныя школы, въ которыхъ простые люди могли бы приобрѣтать начало премудрости, страхъ Божій, научиться вѣрѣ Христовой, благочестію и христіанской нравственности. Вѣра Христова есть лучшая воспитательница дѣтей. Утвердившись въ сердцѣ ребенка, она потомъ всю жизнь предохраняеть его отъ недобрыхъ увлеченій, заставляеть вести борьбу съ обольщеніями зла, и когда онъ падаеть или склоняется къ пороку, она не перестаетъ въ душѣ его возвышать свой голосъ, пудать его подняться и исправиться и почти всегда возвращаетъ челоуѣка на путь добродѣтели. Грамотность безъ религіозно-нравственнаго воспитанія ведетъ, особенно простой народъ, болѣе къ погибели, нежели къ пользѣ. Безнравственные грамотныя бывають виновниками разныхъ возмущеній и расколовъ. Къ сожалѣнію, для образованія народа въ недавнее время появилось у насъ по деревнямъ и селамъ не малое число школъ съ учебниками, наполненными только сказками

и шуточными повѣстями. Школамъ нашимъ, противъ желанія народа, дано направленіе противоцерковное, безъ преподаванія, за немногими исключеніями, церковно-славянской грамоты, безъ которой простой народъ не можетъ читать церковныхъ книгъ, по которымъ совершается служеніе Богу, въ которыхъ содержится простая, всемъ доступная наука утѣждать Богу добрую жизнь. Ученики высшихъ школъ, вмѣсто любимого и всегда народомъ желаемого чтенія о Богѣ, о святыхъ угодникахъ Божіихъ, о преданности св. церкви Божіей, Государю и государству и добродѣтельной жизни вообще, читаютъ родителямъ своимъ разныя смѣшныя повѣсти и смѣхотворныя сказки, влѣдствие чего тлетворный духъ времени и начинаетъ вторгаться въ среду сельскаго населенія. Теперь въ простонародьи встрѣчаются люди, легкомысленно относящіеся къ религіознымъ обязанностямъ, безъ смущенія совѣсти нарушающіе установленія церковныя. Да и какой нравственности можетъ научиться народъ отъ чтенія и слушанія смѣхотворныхъ произведеній? ...Такъ и видится, что такое чтеніе съ тѣмъ только и предлагается, чтобъ ослабить религіозность народа и отодвинуть ее на задній планъ. Вотъ почему народъ и не имѣетъ расположенности къ этимъ школамъ, и если отдаетъ въ нихъ своихъ дѣтей, то только потому, что иначе негдѣ ихъ научить грамотѣ. Многіе съ сожалѣніемъ говорятъ: „что хорошаго дѣти могутъ приобрести въ школъ, когда въ ней не учатъ, какъ должно, молитвамъ, а заставляютъ читать сказки“. А раскольники въ укоръ православнымъ говорятъ: „ада у васъ вмѣстѣ смѣшано божественное со смѣхотворнымъ чтеніемъ, на одной и той же страницѣ книги находится молитва и сказка, евангельскія изрѣченія и слова народной пѣсни“.

У нашихъ предковъ ученіе начиналось азбукой содержанія вѣроучительнаго и правоучительнаго. Послѣ буквъ дѣти заучивали въ азбукѣ названія священныхъ лицъ и предметовъ, затверживали въ азбукѣ наставленія, которыя въ послѣдствіи могли быть правилами жизни. Отъ азбуки потомъ переходили къ Часослову и Псалтири, учили наизусть молитвы, тропари, кондаки, тексты изъ Евангелія и Апостола. Псалтирь всегда была любимымъ чтеніемъ простыхъ грамотныхъ людей. Благодаря такому ученію, народъ былъ набожный, имѣлъ страхъ Божій, овъ крѣпко любилъ свое отечество, благоговѣнно чтялъ Царя, какъ помазанника Божія; этимъ христіанскимъ свойствамъ народа отечество наше обязано тѣмъ, что не только не поколебалось отъ великихъ невзгодъ, много разъ постигавшихъ его въ разныя времена, но болѣе и болѣе возрастало въ своей силѣ и могуществѣ. Эти свойства народа сдѣлали безуспѣшными на нашихъ глазахъ памфилическія попытки

произвести народную смуту. Не должно ли въ ученіи народа намъ подражать своимъ предкамъ? Простой народъ, преданный Богу, и теперь желаетъ религіознаго образованія, желаетъ, чтобы дѣти явучались душевспасительнымъ книгамъ, могли читать при богослуженіи и пѣть на клиросѣ; всякое другое образованіе онъ не охотно принимаетъ.

Итакъ, все то, что не имѣетъ отношенія къ благочестію, должно выключить изъ учебниковъ народныхъ школъ и пополнить ихъ церковными молитвами и духовно-нравственнымъ чтеніемъ. Для этого слѣдуетъ выбрать назидательныя слова изъ книгъ: *Премудрости сына Сирахова* и *Соломона*, которыя говорятъ о любви къ Богу, о почитаніи Государя и родителей. Чрезъ это чтеніе дѣти въ первоначальной грамотѣ усвоили бы нравственное настроеніе, которое въ послѣдствіи оберегало бы ихъ отъ всего безнравственнаго. Учить церковной грамотѣ, знакомить со службой, приучать дѣтей чтенію и пѣнію при богослуженіи полезно въ особенности потому, что участвующій въ богослуженіи человекъ тверже прилѣпляется къ православной церкви и не обольщается недугомъ раскола, который потому именно и стойкъ, что у послѣдователей его развита церковная грамотность и усвоенъ чинъ богослуженія*.

Нельзя не порадоваться Высочайшему указу объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ, надо надѣяться, согласно желанію народа, будетъ преподаваться ученіе въ духѣ православной церкви. Но до открытія такихъ школъ желательно, чтобы въ существующихъ теперь земскихъ школахъ преподавалось ученіе простому народу въ духѣ православной церкви, подобно тому, какъ оно должно преподаваться и въ церковно-приходскихъ школахъ. (Моск. Вид).

Крестынинъ А.—въ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ „Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ напечатана выписка изъ журнала Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ къ школьному дѣлу въ Подольской епархіи. Нѣкоторыя изъ высказанныхъ здѣсь соображеній заслуживаютъ вниманія. 1) Необходимо уяснить священникамъ, сказано между прочимъ въ журналѣ, что объясненіе причины неоткрытія школъ или неусиѣнность обученія въ нихъ дѣтей однимъ только песочув-

стиемъ школьному дѣлу обществъ и властей, какъ будто неустранимымъ препятствіемъ къ осуществленію искренняго желанія ихъ обучать дѣтей, никогда не можетъ быть признано вполнѣ уважительнымъ, что неоткрытіе школъ и неуспѣшность обученія епархіальное начальство всегда будетъ объяснять болѣе всего нерасположенностію самихъ священниковъ заводить школы, ихъ холодностію въ выполненіи самой важной своей пастырской обязанности. А для того, чтобы возможно было и съ виѣшней стороны повліять на развитіе въ духовенствѣ усердія къ образованію народа, представляется необходимымъ, чтобы удостоивались чести, какъ въ полученіи наградъ, такъ и въ опредѣленіи на лучшіе и болѣе многочленные приходы, по преимуществу тѣхъ изъ священниковъ, и вообще изъ членовъ причта, которые своими трудами, своею заботливостію успѣли уже поставить церковно-приходскую школу на надлежащую степень благосостоянія, хотя бы оказалось при этомъ необходимымъ отказать въ такомъ повышеніи лицамъ, уже отличеннымъ наградами за долговременную и безпорочную службу, и стоящимъ выше ихъ по своему образованію.

2) Относительно изысканія матеріальныхъ средствъ на содержаніе школъ рекомендуются такіа мѣры: а) необходимо выѣнить въ непремѣнную обязанность всѣхъ приходскихъ священниковъ, чтобы они съ полнымъ усердіемъ въ церкви послѣ богослуженія всегда объясняли прихожанамъ съ одной стороны пользу обученія дѣтей въ школахъ грамотѣ и закону Божію, — пользу и въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи, и вредъ отъ незнанія грамоты, а съ другой — раскрывали бы имъ возможность съ ихъ стороны заводить школы, безъ особеннаго затрудненія, на счетъ доходовъ отъ тѣхъ или другихъ статей общественнаго хозяйства. Выѣсть съ тѣмъ старались бы въ церкви при всякомъ удобномъ случаѣ ласково располагать и самихъ дѣтей къ школахъ, имѣя въ виду, что, какъ извѣстно по опыту, при такихъ условіяхъ сами дѣти тогда домогаются у своихъ родителей посылать ихъ въ школу. б) Объявить какъ священникамъ и діаконамъ, такъ и псаломщикамъ, что тѣ изъ нихъ, которые не позаботятся о заведеніи въ своихъ приходяхъ школъ по небрежности, не только будутъ лишены права награды, повышенія по службѣ и опредѣленія на болѣе выгодныя мѣста, но будутъ и перемѣщаемы изъ болѣе выгодныхъ на менѣе выгодныя приходы и даже совершенно удалены отъ мѣстъ, хотя бы они и въ другихъ служебныхъ отношеніяхъ оказались исправными и аккуратными. в) Для облегченія въ приобрѣтеніи денежныхъ средствъ на содержаніе школъ и для предотвращенія всякаго рода пререканій и недоразумѣній по предмету содержанія школъ

между священниками и наблюдателями съ одной стороны, волостными старшинами, мировыми посредниками съ другой, необходимо обобщить обязанности заботы о школахъ между всѣми этими лицами; а для этого необходимо при содѣйствіи гражданской власти учредить, по крайней мѣрѣ въ видѣ опыта, въ каждой мировой участкѣ „особый комитетъ“ изъ наблюдателя школь, одного изъ священниковъ, мирового посредника и мѣстнаго волостнаго старшины, и на этотъ комитетъ возложить обязанность: а) изыскивать средства на содержаніе школь, б) распоряжаться собираемыми на это суммами, в) опредѣлять мѣры для побужденія крестьянъ аккуратно посылать дѣтей въ школы и г) о своихъ дѣйствіяхъ въ опредѣленные сроки представлять вѣдомость за общинъ подписомъ епархіальному архіерею и губернатору.

3) Въ видахъ привлеченія членовъ причта, и прежде всего священниковъ (§§ 10 и 11 правилъ о школахъ), къ личному участию въ обученіи предполагается сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) объявить всѣмъ священникамъ, что обязанность обучать въ приходскихъ школахъ лежитъ главнымъ образомъ на нихъ, что ответственности за необученіе дѣтей, или за безуспѣшное ученіе подлежатъ прежде всего они, и что низшіе члены причтовъ и лица, назначаемыя на учительскія должности не изъ клира, обязаны обучать въ школахъ дѣтей только подъ наблюденіемъ священниковъ. б) Для того, чтобы съ точностью опредѣлить, въ какой степени священники сознаютъ важность такой обязанности, требовать чрезъ наблюдателей ежегодно предъ началомъ учебнаго года въ іюнѣ мѣсяцѣ особыхъ донесеній его преосвященству о томъ, 1) кто изъ приходскихъ священниковъ на себя одного принимаетъ обязанность учить дѣтей; 2) кто требуетъ въ дѣлѣ обученіе только и. д. псаломщика въ качествѣ помощника; 3) кто признаетъ невозможнымъ для себя выполнить эту обязанность безъ помощи, или даже и съ помощью псаломщика и по какимъ именно уважительнымъ причинамъ; 4) кто принимаетъ на себя обязанность преподавать законъ Божій дѣйствительно, а не номинально только, и кто находитъ невозможнымъ для себя преподаваніе закона Божія и по какимъ причинамъ. При этомъ необходимо вѣщать наблюдателямъ школь въ обязанность внимательно провѣрять уважительность излагаемыхъ священниками причинъ и безпристрастно излагать свои заключенія о нихъ. в) Въ приходы многолюдные (отъ 1,500 до 3,000 душъ), гдѣ священники часто бываютъ заняты требосправленіями, приглашать на должность учителей по преимуществу окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. г) Тѣхъ священниковъ, которые безъ дѣйствительно уважительныхъ причинъ не соглашаются преподавать законъ Божій, замѣнять другими — усердными къ дѣлу обученія дѣтей.

4) Отъ священниковъ-наблюдателей за школами потребуются очень серьезные труды. Для того, чтобы такіе труды по школьному дѣлу наблюдатель могъ нести безпрепятственно, безъ ущерба для своего матеріальнаго состоянія и чтобы болѣе расположить его къ этому, представляется необходимымъ: 1) чтобы предоставлено было наблюдателямъ безмездно пользоваться или сельскою почтою, или подводами отъ членовъ причта; 2) чтобы сдѣлая было распоряженіе объ исполненіи требъ въ приходѣ наблюдателя во время отсутствія его по служебнымъ дѣламъ сосѣдними священниками безъ всякаго ущерба для него, и 3) чтобы, перенося тяжелые труды, наблюдатель могъ имѣть въ виду соответственнае возмездіе, которое удержало бы его отъ ходатайства объ увольненіи отъ должности. Лучшею наградою для наблюдателей за усердное и полезное прохожденіе должности въ теченіи 5—7 лѣтъ можетъ служить предоставленіе имъ права воспитывать въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ одного или двоихъ дѣтей на общепархіальныя средства, и кромѣ того представленіе ихъ къ наградамъ по истеченіи каждаго трехлѣтія, а у которыхъ вѣтъ дѣтей, поощрять только соответственными наградами. (Лит. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 48).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

съ 1 января 1885 года

выходить ежедневно, безъ предварительной цензуры,

ГОЛОСЪ МОСКВЫ,

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Направленіе Голоса Москвы можетъ быть охарактеризовано тѣмъ что полный и единственный хозяинъ новой газеты, ея издатель-редакторъ, болѣе двадцати лѣтъ сряду имѣлъ честь быть сотрудникомъ Московскихъ Вѣдомостей, и вмѣстѣ съ тѣмъ, еслибы не предпринялъ своего изданія, счелъ бы за честь стать въ ряды сотрудниковъ Руси. Разница между двумя названными изданіями не малая; Голосъ Москвы тоже получить свой особый отъ нихъ отгвнокъ,—какой именно, выяснится на дѣлѣ.

Вотъ утвержденная установленнымъ порядкомъ программа нашей газеты:

1) Современная жизнь Россіи. Внутреннія извѣстія, официальныя и неофициальныя. Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя

Отъ православнаго Палестинскаго общества.

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

оазбочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ, нашло возмож-
нымъ брать за провѣдъ до Яффы и обратно

ДО ЯФФЫ И ОБРАТНО.	I классъ.		II классъ.		Смѣшанные III классъ.		III классъ.
	Съ продохоль- ствиемъ на па- роходѣ.	Безъ продохоль ствія.	Съ продохоль- ствиемъ на па- роходѣ.	Безъ продохоль ствія.	Съ продохоль- ствиемъ на па- роходѣ.	Безъ продохоль ствія.	
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу.	305 р.	230 р.	215 р.	160 р.	172 р.	115 р.	46р50к
» Кіева чрезъ Одессу	250 »	170 »	175 »	120 »	158 »	101 »	33—»
» Воронежа чрезъ Тагаирогъ	270 »	180 »	200 »	130 »	186 »	118 »	38—»
» Воронежа чрезъ Орелъ, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	—	—	47—»

Паломническія книжки для проѣзда продаются съ 25-го ноября 1884 года: въ С.-Петербургѣ: у о. протоіеря Михайловскаго, Екатерининскій каналъ, д. Вознесенской ц.; у С. Д. Лермонтова, Манежный пер., 7; въ Троице-Сергіевой лаврѣ у о. Агапита, въ новой гостинницѣ; въ Москвѣ: у священника Срѣтенскаго, в. Нивитская, д. ц. Вознесенія; въ Кіевѣ: у о. протоіеря Лебединцева, д. Софійскаго собора; у о. протоіеря Экземлярскаго, коллегія Газлагана, Фуудуклеевская ул.; у іеромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ; въ Воронежѣ: у іеромонаха Платона, Митрофаніецъ мон.; въ Перми: у Д. Д. Смышляева; въ Казани: у Н. В. Саврасова, Червоозерская ул., д. Куракиныхъ.

Паломническія книжки дѣйствительны на годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Тагаирогѣ и Константинополѣ, какъ при проѣздѣ въ Яффу, такъ и обратно.

Для желающихъ взять билетъ 3 класса только на переѣздъ моремъ. Русское общество пароходства и торговли, по предъявленіи заграничнаго паспорта, взимаеъ до Яффы и обратно: отъ Одессы или Севастополя 24 р., отъ Тагаирова 29 р. и отъ Батума 28 руб.

Въ Одессѣ за свѣдѣніями и объясненіями можно обращаться къ протоіерю Кудравцеву въ университетъ и къ М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Водаревскаго.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.