

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ВѢДОМОСТИ.  
ГОДЪ X-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ \*  
ВЪ РЕДАКЦИИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРИИ. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ. \*  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 3

1888

1 ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшая грамота.

*Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику, члену  
Государственнаго Совѣта, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго  
Синода Константину Побѣдоносцеву.*

Отличныя дарованія ваши, обширныя научныя познанія, велицемерная преданность Престолу и горячее усердіе къ пользамъ Отечества издавна снискали вамъ Монаршее Наше благорасположеніе.

Трудолюбивое служеніе ваше въ судебномъ вѣдомствѣ, многолѣтнее дѣятельное участіе въ разнообразныхъ и сложныхъ законодательныхъ работахъ Государственнаго Совѣта, равно какъ и исполненіе въ послѣдніе годы важныхъ обязанностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Св-

нода, всегда проникнуты были твердымъ сознаниемъ долга и неуклоннымъ стремленіемъ къ охраненію здравыхъ началъ народной жизни.

Отъ глубины сердца Нашего свято почитая Православную Церковь и съ особымъ удовольствіемъ усматривая въ васъ надежнаго оберегателя не только внѣшняго, но и внутренняго ея достоинства, Мы, во изъявленіе неизмѣннаго благоволенія Нашего, жалуемъ вамъ *бриллиантовые знаки Императорскаго ордена Нашего святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго*, кои, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ навсегда благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ,  
1-го Января 1888 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

*О раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами.*—Св. Синодъ (16—24 декабря 1887 г., за № 2676) опредѣлилъ: преподавать, для руководства и исполненія, слѣдующія правила раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами: 1) при двухчленномъ составѣ причта—изъ священника и псаломщика,—священникъ получаетъ 3 части, псаломщикъ 1 часть; 2) при трехчленномъ составѣ—изъ священника, діакона и псаломщика,—священникъ получаетъ 3 части, діаконъ 2 части, псаломщикъ 1 часть; 3) при пятичленномъ—изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ,—каждый

свѣщенникъ по 3 части, діаконъ 2 части и 2 псаломщика по 1 части каждый; 4) при семичленномъ—изъ 3 свѣщенниковъ; діакона и 3 псаломщиковъ,—каждый свѣщенникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части; 5) при трехчленномъ—изъ свѣщенника и 2 псаломщиковъ,—свѣщенникъ 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части; 6) при четырехчленномъ—изъ 2 свѣщенниковъ и 2 псаломщиковъ,—каждый свѣщенникъ по 3 части, каждый псаломщикъ по 1 части; 7) при пятичленномъ—изъ свѣщенника, діакона и 3 псаломщиковъ,—свѣщенникъ 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части; 8) при шестичленномъ—изъ 2 свѣщенниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ,—каждый свѣщенникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части; 9) при шестичленномъ—изъ 3 свѣщенниковъ и 3 псаломщиковъ,—каждый свѣщенникъ по 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части; 10) при семичленномъ—изъ 2 свѣщенниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ,—каждый свѣщенникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части; 11) при четырехчленномъ—изъ свѣщенника, діакона и 2 псаломщиковъ,—свѣщенникъ 4 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части; 12) при соборныхъ причтахъ—штатный протоіерей 4 части, ключарь  $3\frac{1}{2}$  части, каждый свѣщенникъ и протодіаконъ по 3 части, каждый діаконъ по 2 части, каждый иподіаконъ по  $1\frac{1}{2}$  части и каждый причетникъ по 1 части; 13) въ причтахъ, не несоотвѣствующихъ по своему составу вышеисчисленнымъ, каждому свѣщеннику выдавать по 3 части, каждому діакону по 2 части и каждому псаломщику по 1 части; 14) правила сіи не распространять на причты каѳедральныхъ соборовъ Исаакіевскаго въ С.-Петербургѣ и во имя Христа Спасителя въ Москвѣ, а равно и на причты всѣхъ церквей въ великомъ княжествѣ финляндскомъ, закавказ-

скомъ краѣ, варшавской и камчатской епархіяхъ, придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, каковыя причты относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія остаются на существующихъ основаніяхъ, и 15) если въ причтахъ, поименованныхъ въ пунктахъ 5, 7, 8 и 10, окажутся излишніе псаломщики, то они имѣютъ быть перемѣщены, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня республикованія сего опредѣленія, въ другіе приходы, а въ случаѣ нежеланія оставить приходъ, въ которомъ служили, всѣ псаломщики, состоящіе при церкви, должны получать на свою долю—въ причтахъ, поименованныхъ въ пунктахъ 5 и 7, одну долю, а въ пунктахъ 8 и 10—двѣ доли.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому и разныхъ Орденовъ Кавалеру, Благочинный Мензелинскаго Николаевскаго Собора, Протоіерей Владиміръ Уводскій, въ рапортѣ своемъ отъ 6 Декабря 1887 года за № 482-мъ, пишетъ, что въ приходскихъ деревняхъ Мензелинскаго Никольскаго Собора: Мазинѣ, Горахъ и Темирганѣ, имѣются довольно хорошія часовни, а въ деревнѣ Балтаевой—даже неосвященная церковь. Во время нѣкоторыхъ праздниковъ и особенно во время поста для говѣющихъ въ этихъ часовняхъ причтомъ Мензелинскаго Собора совершаются всѣ Богослуженія, кромѣ Литургіи. А между тѣмъ, для прихожанъ означенныхъ деревень, удаленныхъ отъ Собора на 7, 15 и 18-ть верстъ было-бы великимъ благодѣяніемъ, еслибы въ ихъ

часовняхъ совершалась и Литургія, за которою, какъ они сами могли бы приобщаться Св. Тайнъ, такъ и приобщать своихъ малолѣтнихъ дѣтей. Вслѣдствіе сего О. Протоіерей Мензелинскаго Собора покорнѣйше просить Его Преосвященство—разрѣшить Уфимской Духовной Консисторіи выдать причту Мензелинскаго Собора переносный Св. Антиминсъ, на которомъ бы можно было совершать Литургію въ приходскихъ деревняхъ сего Собора—Мазиной, Горахъ, Темирганъ и Балтаевой. На что Его Преосвященство далъ резолюцію такую: „Вполнѣ сочувствую духовной потребности и заботливости отца Протоіерея, Владиміра Уводскаго, относительно приобщенія Св. Тайнами взрослыхъ и малыхъ прихожанъ, и для того охотно разрѣшаю совершать Божественную Литургію въ часовняхъ на переносныхъ Св. Антиминсахъ. Часовня должна быть освящена малымъ освященіемъ воды и окроплена святою водою со внутренней и внѣшней стороны. Консисторія имѣетъ выдать освященный Антиминсъ для совершенія Литургіи на всякомъ мѣстѣ владычества Господня. Св. Антиминсъ по окончаніи Богослуженія, не долженъ оставаться въ часовнѣ, а долженъ храниться въ церкви. 17-го Декабря 1887 года Діонисій Епископъ Уфимскій“.

Окончившій курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи, Аполлонъ Высоцкій, согласно его прошенію, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 11 Января сего года, опредѣленъ псаломщикомъ въ село Прости, Мензелинскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Алексѣевки—Θеодотова, Мензелинскаго уѣзда, Александръ Хрусталева, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни 10-го Ноября 1887 года волею Божіею померъ.

Священникъ Богоявленскаго завода Стерлитамакскаго уѣзда, Василій Скворцовъ, 8 Декабря 1887 г. волею Божію померъ. Мѣсто въ заводѣ состоитъ вакантнымъ.

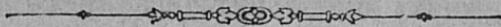
Вслѣдствіе приговора прихожанъ Богоявленской церкви села Круглаго—Поля, Мензелинскаго уѣзда, по постановленію Уфимской Духовной Консistorіи, состоявшемуся 30 Декабря 1887 года, крестьянинъ села Круглаго—Поля Мартирій Андреевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе, съ 30 Декабря 1887 года по 30 Декабря 1890 года.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ Крестовоздвиженской церкви села Сакловъ и Никольской церкви села Никольскаго, Бирскаго уѣзда, по постановленію Уфимской Духовной Консistorіи, состоявшемуся 8 Января сего года, крестьянинъ села Тевляковъ Кирилль Никитинъ и отставной рядовой села Саклова, Аѳанасій Цѣневъ, утверждены въ должности церковныхъ Старостъ на трехлѣтіе, съ 8 Января 1888 по 8 Января 1891 года.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ Предтеченской церкви, села Курачева, и Богоявленской церкви, села Біяваша, Бирскаго уѣзда, по постановленію Уфимской духовной Консistorіи, состоявшемуся 8 Января сего года, крестьянинъ села Курачева, Іоанникій Мамашинъ, и крестьянинъ села Біяваша, Алексѣй Бажинъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе, съ 8 Января 1888 по 8-е Января 1891 года.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ: Богородицкой церкви, села Емашевки, и Александро-Невской церкви, села Александровскаго—Волкова, Уфимскаго уѣзда, по постановленію Уфимской духовной Консistorіи, состоявшемуся 12 Января сего года, крестьянинъ деревни Лежебоковой, Петръ Крыловъ, и крестьянинъ Волковскаго

почивка, Никифоръ Макаровъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе, съ 12 Января 1888 по 12 Января 1891 года.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Литургическое и археологическое значеніе древне-христіанскихъ „Диптиховъ“.

(продолженіе).

Древне-христіанскіе *диптихи* читались большею частію діаконами, иногда самими священниками и въ нѣкоторыхъ церквахъ иподіаконами. Обыкновенно послѣ провозглашенія именъ діакonomъ священникъ произносилъ молитву, названную молитвою надъ диптихами. Формула ея была одинакова для всѣхъ — и для епископовъ и для мірянъ. За всѣхъ священникъ, по литургіи съ именемъ Св. Марка, молился въ слѣдующихъ словахъ: „да дастъ Господь и Спаситель нашъ душамъ ихъ покой въ своемъ Святомъ Царствіи“. Когда же священникъ произносилъ молитву послѣ чтенія именъ епископовъ или другихъ лицъ, прославившихся святостію жизни, народъ, предстоящій въ храмъ, отвѣчалъ: „Слава Тебѣ, Господи“.

Вписываніе въ церковныя диптихи именъ живыхъ и умершихъ христіанъ, а также и поминовеніе ихъ во время совершенія Божественной литургіи, почиталось для нихъ особою честію. Вписываніе въ диптихи равнялось общенію съ церковію, тогда какъ исключеніе изъ нихъ было равносильно отлученію отъ церкви. Поэтому къ послѣднему средству прибѣгали какъ къ одному изъ видовъ наказанія. Исключенію изъ диптиховъ и слѣдова-

тельно отлученію отъ церкви подвергались еретики и всѣ тяжкіе грѣшники. Такъ Св. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, не велѣлъ поминать Геминія Виктора вмѣстѣ съ тѣми, коихъ имена читались предъ Святою трапезою въ молитвѣ священниковъ; потому что Геминій нарушалъ правила церкви, и имя его было исключено изъ диптиховъ церковныхъ <sup>9)</sup>. Впрочемъ, если кто—нибудь исключался изъ диптиховъ несправедливо: или по одному неосновательному подозрѣнію, или по ошибкѣ, или по чьей-либо ненависти и проискамъ; то онъ, по обнаруженіи подлога, снова вносился въ диптихи. Имя Іоанна Златоустаго, исключенное изъ диптиховъ его врагами, снова было вписано въ нихъ чрезъ 35 лѣтъ послѣ его смерти <sup>10)</sup>. Обычай исключенія вѣрующихъ изъ диптиховъ церковныхъ и обратнаго внесенія туда ихъ именъ существовалъ у Латинянъ до XII-го, а у Грековъ до XV-го вѣка.

Покончивши съ вопросомъ о литургическомъ значеніи древне-христіанскихъ диптиховъ, рассмотримъ, какое значеніе они имѣютъ для археологіи.

Важное значеніе диптиховъ для археологіи опредѣляется отношеніемъ ихъ къ древне-христіанскому искусству. По древности церковные диптихи не уступаютъ почти классическимъ или консульскимъ. Ихъ раздѣляютъ въ этомъ случаѣ на диптихи *чисто церковные* и диптихи *смишанные*.—

Подъ первыми разумѣются такіе диптихи, которые никогда не имѣли другаго употребленія, кромѣ употребленія при церковномъ богослуженіи, и приготовлены были исключительно для церкви. Важность и преимущественное значеніе ихъ для церковной археологіи обуслов-

<sup>9)</sup> Руков. для сельск. Пастырей. 1872 г., т. 3. стр. 56.

<sup>10)</sup> Тамъ же, стр. 57.

ливається тѣми изображеніями, которыя украшають внѣшнія стороны ихъ. Всѣ изображенія на чисто церковныхъ диптихахъ исключительно христіанскія; сюжеты заимствованы изъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта. Изображались главнымъ образомъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Святая Дѣва Марія, Святые, нѣкоторыя сцены изъ христіанской жизни. Диптихи занимають весьма видное мѣсто въ ряду тѣхъ источниковъ, къ которымъ возводится наша иконопись. Изъ этихъ источниковъ извѣстны: 1, стѣнная живопись въ римскихъ катакомбахъ; 2, рельефы на саркофагахъ; 3, мозаики, 4, миниатюры, 5, *диптихи* и др. Важное преимущество диптиховъ предъ прочими источниками иконописи заключается въ томъ, что они, по мнѣнію О. И. Буслаева, обнимають собою исторію иконописнаго преданія всѣхъ трехъ періодовъ, именно: 1, періодъ древне—христіанскій, въ памятникахъ искусства первыхъ вѣковъ церкви гонимой, до Константина Великаго; 2, періодъ полного развитія христіанскаго искусства въ церкви отъ IV до VIII в., и 3, періодъ со времени седьмаго вселенскаго—Никейскаго 2-го собора (787 г.) до настоящаго времени. Въ подтвержденіе того, что были диптихи чисто церковные, можно указать на слѣдующій фактъ: Пруденцій составилъ пѣснопѣніе съ заглавіемъ „Диптихъ“, гдѣ описаны въ нѣсколькихъ тетрастихахъ самыя достопамятныя событія изъ обоихъ завѣтовъ. Мартини говоритъ: „ничто, конечно, не было бы столь важно для предмета, занимающаго насъ, если бы, какъ утверждаетъ то Буонарроти, это пѣснопѣніе было надписаніемъ подлиннаго диптиха, существовавшаго въ IV-мъ вѣкѣ“. <sup>11)</sup> Затѣмъ можно указать на „арльскій или арлесскій“ диптихъ, опубликованный Мабиллономъ, первоначально заключавшійся въ весьма древнемъ руко-

---

<sup>11)</sup> Мартини, стр. 215.

писномъ служебникѣ Св. Григорія, написанномъ для *Арлесской церкви*. Въ концѣ Литургіи написаны имена епископовъ этого только города, а не другихъ. Это-то и заставляеть думать, что диптихъ былъ изготовленъ нарочно для этой церкви. Списокъ этотъ достопримѣчательнъ въ томъ отношеніи, что предъ именами святыхъ въ немъ ставится крестъ. Кромѣ этого изъ чисто церковныхъ диптиховъ можно назвать еще диптихи: *Фулдскій, Амьенскій, Трирскій и др.*—

Диптихи, сохранившіеся до настоящаго времени, составляютъ большею частію одну изъ частей переплета и вставляются въ средину крышекъ его. Иначе говоря: они сохранились не въ самостоятельномъ своемъ видѣ, а въ формѣ переплетовъ, окладовъ священныхъ книгъ, преимущественно евангелій и апостоловъ, въ формѣ складней. Такъ въ ватиканской библіотекѣ одна дощечка диптиха служитъ крышкою евангелія Св. Луки и Св. Іоанна. Іисусъ Христосъ на ней представленъ окруженнымъ двумя ангелами; можно видѣть здѣсь также маговъ предъ Иродомъ. Версальскій кафедральный соборъ имѣеть книгу евангелій, украшенную двумя серебряными дощечками съ священными изображеніями на нихъ, принесенными въ даръ этой церкви отъ Короля *Беранжера*. На диптихѣ изъ слоновой кости, служащемъ окладомъ евангелія, хранящагося въ ризницѣ Миланскаго собора, отъ VI в., представлена въ изображеніяхъ почти вся исторія, касающаяся лица Іисуса Христа и Его земной жизни и дѣятельности. На одной сторонѣ, въ срединѣ, Агнецъ— съ головою въ сіяніи. Затѣмъ по бокамъ этого изображенія слѣдуютъ: благовѣщеніе, рождество Господа, три волхва, идущіе по указанію звѣзды, избіеніе виелеемскихъ младенцевъ, крещеніе; въѣздъ въ Іерусалимъ, Христосъ предъ Пилатомъ, Ангель ведетъ Мирноносицу ко гробу Господню; по угламъ этой первой дощечки

символы и лики евангелистовъ Матѳея и Луки. На другой сторонѣ или другой дощечкѣ, въ серединѣ, *четверо-конечный крестъ*. По бокамъ: волхвы приносятъ дары Младенцу Христу, находящемуся на колѣняхъ Богородицы, которая сидитъ на престолѣ, (Иосифа вѣтъ), затѣмъ представлены чудеса: Христосъ исцѣляетъ слѣпаго и хромаго, разслабленнаго, который несетъ уже свой одръ, воскрешаетъ Лазаря, Христосъ претворяетъ воду въ вино на бракѣ въ Канѣ Галилейской; далѣе, Спаситель между апостолами Петромъ и Павломъ, прелюбодѣйная жена предъ Спасителемъ, Тайная Вечера съ „возлежащими“ по древнему обычаю. По угламъ—символы и лики евангелистовъ Марка и Иоанна. Отличительными чертами изображеній этого диптиха можно признать то, что типы еще не установлены совершенно: типъ Христа юный, какимъ Онъ изображался въ первые вѣка христіанства; всѣ четыре евангелиста съ длинными волосами и короткими бородами. <sup>12)</sup>

Другой чисто церковный диптихъ, о которомъ не лишне упомянуть, тоже представляетъ эпизоды изъ Ново-завѣтной исторіи. Это диптихъ, принадлежащій графу А. С. Уварову и описанный имъ самимъ въ первомъ томѣ „Древностей“ въ статьѣ подъ заглавіемъ: „Церковный диптихъ V в.“ Онъ сдѣланъ, какъ и сейчасъ описанный нами, изъ слоновой кости, которая уже потемнѣла отъ времени, и, какъ думаетъ графъ Уваровъ, составлялъ часть большаго сложнаго диптиха. На этомъ диптихѣ представлены двѣ сцены изъ Новаго Завѣта, расположенныя одна надъ другой. Онѣ отдѣлены между собою полосою съ продолговатою, гладкою рамкою во-

---

<sup>12)</sup> Сборникъ на 1866 г., изд. Общ. древ.—рус. искусства при Мос. Публич. Музеѣ. Ст. Ѳ. И. Бушлаева „Общія понятія о Русской иконописи“, стр. 66—67.

кругъ. На серединѣ крестъ, а по бокамъ его два голубя, обращенные головами къ кресту. Верхнее изображеніе представляетъ Благовѣщеніе. Богородица сидитъ на креслѣ, похожемъ на епископскую каеэдру, а подъ ногами Ея скамейка или подножіе. Такъ какъ престоль и подножіе искони служили знаками особаго почета; то понятно, что и христіанскій художникъ, изобразивши Богородицу на сѣдалищѣ такой формы и съ скамейкою подъ ногами, хотѣлъ воплотить въ этомъ идею благоговѣнія и почитанія Матери Божіей. Богородица одѣта въ длинный, женскій хитонъ, а сверхъ него, на плеча, накинутъ фелонь. Самое положеніе Богородицы выражаетъ испугъ и удивленіе: изъ лѣвой руки Она роняетъ шерсть, которую пряла, а правую руку приподняла и открыла. Передъ Нею стоитъ Архангелъ съ большими крыльями. Въ лѣвой рукѣ Архангела посохъ съ крестомъ. Между Архангеломъ и Богородицею, на небѣ, виднѣтся звѣзда съ шестью лучами, которая служить символическимъ предзнаменованіемъ будущаго рожденія Христа. Правда, что преданія о нѣкоторыхъ изъ этихъ деталей, какъ напр. о пряденіи шерсти, заимствованы изъ апокрифическихъ сочиненій и преимущественно изъ протоевангелія Іакова, — но всетаки они свидѣтельствуютъ объ усердіи и желаніи христіанъ знать подробнѣе жизнь Богородицы. Нижнее изображеніе представляетъ Христа съ женою Самарянкою (Іоан. IV, 5—7). На серединѣ изображенія колодезь, сложенный изъ большихъ плитъ. Налѣво отъ колодца стоитъ Христосъ, съ курчавыми волосами, придержанными повязкою, съ густою круглою бородою, въ хитонѣ съ гиматіономъ. Въ лѣвой рукѣ длинный посохъ, въ правой Христосъ держитъ круглую чашу. На правой сторонѣ колодца стоитъ Самарянка въ одинаковомъ одѣяніи съ Богородицею. Она отъ удивленія подняла обѣ руки вверхъ. Сдѣлавши описаніе своего диптиха—этой

археологической рѣдкости—и принявши во вниманіе всѣ археологическіе признаки, графъ Уваровъ относитъ его къ началу V-го вѣка; потомучто, говоритъ онъ, „на нашемъ диптихѣ ясно сохранились слѣды древняго, такъ сказать, катакомбнаго искусства“. <sup>13)</sup> Изъ другихъ изображеній, находящихся на диптихахъ, можно указать еще изображеніе распятія Иисуса Христа на четвероконечномъ крестѣ, по сторонамъ котораго представлены Богородица и Іоаннъ Богословъ; изображеніе посѣщенія гроба Господня Мироносицами, которымъ Ангель, сидящій у отверстія гроба, показываетъ внутрь его. Есть много и другихъ историческихъ изображеній.—

Такимъ образомъ это краткое перечисленіе, далеко не обнимающее всѣхъ изображеній на диптихахъ, ясно и осязательно показываетъ, какой богатый и неисчерпаемый источникъ для церковной археологіи и иконописанія заключается въ нихъ. Они представляютъ изображенія почти всѣхъ историческихъ событій Новаго Завѣта, переданныхъ намъ каноническими евангеліями. Притомъ же диптихи, какъ произведенія древне-христіанскаго искусства, передаютъ намъ большею частію изображенія историческихъ фактовъ болѣе правильныя и точныя—на томъ простомъ основаніи, что тогда преданіе было весьма еще свѣжее, незатемненное послѣдующими добавленіями и искаженіями,—этими неизбѣжными спутниками устныхъ преданій; такъ что съ этой точки зрѣнія древне-христіанскіе диптихи должны служить незамѣнимымъ источникомъ для изображеній цѣльныхъ историческихъ событій Новаго Завѣта. Какъ извѣстный „*Лицевой подлинникъ*“, долго служившій нашимъ иконописцамъ образцомъ и въ настоящее время опять признанный за луч-

<sup>13)</sup> „Древности“. Труды Мос. Археол. Об. 1865—1867 г. Т. I, стр. 1—16.

шаго руководителя въ дѣлѣ правильнаго иконописанія въ духѣ древняго византійскаго стиля, необходимымъ для изображенія отдѣльныхъ ликовъ святыхъ; такъ древне-христіанскіе диптихи необходимы, по нашему мнѣнію, при изображеніи цѣлыхъ историческихъ Ново-Завѣтныхъ фактовъ, историческихъ картинъ. Древне-христіанскіе диптихи, какъ памятники скульптурнаго христіанскаго искусства, не менѣе важны для археологіи, чѣмъ *миніатюры*, <sup>14)</sup> являющіяся памятниками живописнаго искусства. Правда, миніатюры превосходятъ, можетъ быть, диптихи своею численностію и тѣмъ, что представляютъ самый полный циклъ священныхъ изображеній; но зато диптихи не уступаютъ миніатюрамъ въ другихъ преимуществахъ—по своей древности и, если можно такъ выразиться, по своей удобораспространимости. Памятники христіанской миніатюрной живописи относятся къ IV и V вѣкамъ; памятники рельефноскульптурныхъ изображеній—диптихи—относятся тоже къ IV и V в., а можетъ быть и къ болѣе раннему времени. Миніатюры, благодаря тому, что заключались въ книгахъ, могли быть переносимы въ разныя страны и поэтому получили широкое распространеніе. То же самое должно сказать и о диптихахъ, которые, по своему малому объему, весьма удобно могли быть переносимы и передаваемы изъ однихъ рукъ въ другія, изъ одной страны въ слѣдующую. Что касается прочности изображеній, то въ этомъ отношеніи перевѣсъ, безспорно, долженъ быть на сторонѣ диптиховъ, а не миніатюръ. Въ то время, какъ изображенія миніатюрныя легко могутъ стереться, замазаться и изорваться, не смотря на то, что многія изъ нихъ на пергаментѣ, изображенія, вырѣзанныя на диптихахъ сло-

---

<sup>14)</sup> Искусство писать лики святыхъ, портреты въ маломъ видѣ; мелкая живопись.

новой кости или металлических, гарантированы отъ всѣхъ разрушительныхъ вліяній, кромѣ, конечно, огня и меча, предъ которыми ничто не можетъ устоять.

Церковные диптихи перешли изъ Греціи, вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства оттуда, и въ нашу православную русскую церковь, которая неизмѣнно хранитъ ученіе вѣры, правила и обряды богослуженія древней христіанской церкви. Только у насъ, кромѣ церковныхъ диптиховъ, называемыхъ иначе синодиками, <sup>15)</sup> употребляются еще диптихи домашніе, называемые поминаніями. На тѣхъ и другихъ такъ же, какъ и на древне-христіанскихъ диптихахъ, нерѣдко находятся изображенія или Спасителя, или Богоматери, или кого-либо изъ святыхъ, но чаще всего и неизмѣнно изображеніе Креста.—

Есть еще, какъ мы сказали выше, диптихи смѣшанные, т. е. полуконсульскіе и полуцерковные. Особенность ихъ въ томъ, что переходя отъ консуловъ въ церковное употребленіе, они подвергались нѣкоторымъ видоизмѣненіямъ относительно изображеній и другихъ орнаментовъ. Такъ было сдѣлано съ диптихомъ, который папа Св. Григорій Великій послалъ, вмѣстѣ съ другими благочестивыми предметами, Теоделиндѣ, королевѣ Ломбардовъ. Этотъ диптихъ былъ консульскій и сохраняетъ еще большинство атрибутовъ, указывающихъ на его первоначальное назначеніе; но есть измѣненія, приспособленныя къ новому назначенію. Такъ какъ онъ сначала былъ подаренъ самому Григорію Великому однимъ консуломъ, то сдѣлано изображеніе Григорія; вышита консульская тога первоначальнаго изображенія передѣлана въ форму ризы; консульскій жезлъ при новомъ—епископскомъ

---

<sup>15)</sup> *Синодикъ*—помянникъ, памятная книжка, въ которую вписываютъ имена умершихъ для поминовенія на Литургіяхъ и паннихидахъ.

изображеніи—сдѣлаиъ тоньше и украшенъ крестомъ; наконецъ на головѣ нарисована корона или митра. Но поднятая „маппа“ въ правой рукѣ какъ была въ изображеніи консула, такъ и осталась въ изображеніи епископа.

Изъ числа смѣшанныхъ диптиховъ можно указать на диптихъ Ареобинда младшаго, консула на Востокъ въ 506 г. по Р. Х. Этотъ диптихъ принадлежитъ митрополитскимъ архивамъ гор. Лукки; описанъ Донати. Онъ состоитъ изъ двухъ дощечекъ слоновой кости, скрѣпленныхъ съ одной стороны тремя мѣдными петлями, по срединѣ которыхъ проходитъ мѣдный же пруть или стержень. Каждая изъ дощечекъ имѣетъ изображеніе двухъ роговъ изобилія, пересѣченныхъ между собою или скрещенныхъ у основанія дощечки. Въ центрѣ каждой дощечки и между рогами изобилія вырѣзана монограмма имени консула Ареобинда, надъ которой возвышается маленькій крестъ.—Диптихъ Боэція, составленный изъ двухъ дощечекъ слоновой кости. Сдѣлавшись церковнымъ, онъ получилъ настоящую живопись, представляющую на лазуревомъ фонѣ, по древнему типу, на одной сторонѣ погребеніе Лазаря и воскресеніе его Господомъ нашимъ, на другой—изображенія во весь ростъ бл. Иеронима, бл. Августина и Св. Григорія Великаго.

Но самый достопримѣчательный изъ всѣхъ смѣшанныхъ диптиховъ—это диптихъ Флавія Тавра Клемента, консула въ 513 г. Съ наружной стороны онъ украшенъ великолѣпнымъ рѣзнымъ изображеніемъ Консула. Особенно заслуживаетъ здѣсь вниманія титулъ „comes sacrarum largitionum“, данный консулу въ надписаніи диптиха и который дальше, кажется, поясняется. Именно: у подножія кресла Климента представлено четверо молодыхъ слугъ, которые держатъ на каждомъ изъ своихъ плечъ по мѣшку съ монетами; а еще ниже много другихъ предметовъ для подарковъ, нагроможденныхъ на землѣ,

какъ-то: корзины, записныя книжки (диптихи), хлѣбы, листья и пальмовыя вѣтви. Этотъ сюжетъ тѣмъ болѣе интересенъ, что не встрѣчается въ другихъ консульскихъ диптихахъ. Внутри же диптиха можно читать по—гречески литургическія выраженія: сначала поученіе предстоящихъ возносить къ Богу свой духъ съ благоговѣніемъ, просить Его о мирѣ, благодати, помощи. Потомъ слѣдуетъ молитва, начинающаяся словомъ „помяни“, напр. „помяни, Господи, раба твоего Іоанна, недостойнѣйшаго пресвитера церкви Св. Агаѳи“. Думаютъ, что этотъ драгоценный памятникъ, касательно его церковной части, принадлежитъ восьмому вѣку, потому что надписанъ „первымъ годомъ Адріана, патріарха города“, каковымъ былъ папа Адріанъ I-й (ум. 795 г.). Еще предполагаютъ, что онъ былъ въ употребленіи сицилійской церкви, и въ основаніе этого мнѣнія приводятъ то, что Сицилія употребляла греческій языкъ на литургіи до XV-го вѣка.—Всѣ эти диптихи важны для археологіи какъ по цѣнности своего матеріала, такъ и по тѣмъ изображеніямъ, какими украшены они.

Все, что мы говорили о диптихахъ до сихъ поръ, относится къ диптихамъ въ собственномъ и тѣсномъ смыслѣ, т. е. что только выражается греческимъ словомъ „diphticha“, какъ сложенные вдвое.

Но кромѣ этихъ у древнихъ Христіанъ былъ еще особый родъ диптиховъ, именно: *триптихи*, *пентаптихи*, названія, опредѣляемые количествомъ составныхъ дощечекъ; если же послѣднихъ было нѣсколько, то получалось названіе „полиптихи“, которые складывались наподобіе нынѣшнихъ ширмъ. Диптихи этого рода особенно важны для церковной иконописи, потому что они были исключительно христіанскими, безъ всякихъ языческихъ элетентовъ. Это доказывается, между прочимъ, тѣмъ, что языческая древность даже не знала названій „триптиховъ“, „пентаптиховъ“ и т. д.: у язычниковъ диптихи никогда не имѣли болѣе двухъ дощечекъ для оклада, хотя и заключали внутри нѣсколько листовъ. Христіанскіе триптихи, пентаптихи и полиптихи назначались преимущественно для изображеній и, что особенно важно, имѣли изображенія какъ снаружи, такъ и внутри; тогда

какъ диптихи въ собственномъ смыслѣ украшались ими только съ внѣшней стороны. Но и этого еще мало: триптихи, пентаптихи и полиптихи представляютъ намъ изображенія двоякаго рода: рѣзные и живописныя; первыми обыкновенно украшались наружныя поверхности ихъ, а вторыми — внутреннія, какъ это можно видѣть напр. въ диптихѣ Рамбонскаго монастыря.<sup>15)</sup> Такіе диптихи получили значеніе складныхъ иконъ и служили въ этомъ случаѣ прототипомъ нашихъ складней. Своимъ появленіемъ они обязаны религіозному чувству и благоговѣнію первенствующихъ христіанъ, которые, для удовлетворенія этихъ чувствъ, носили складные диптихи съ священными изображеніями даже во время своихъ путешествій. Съ другой стороны эти складные диптихи служили украшеніемъ престоловъ какъ неподвижныхъ, такъ особенно подвижныхъ, употреблявшихся христіанами въ тяжелыя для нихъ времена гоненій со стороны иконоборцевъ, когда приходилось скрывать всякія священныя изображенія. Въ подобныхъ случаяхъ триптихи и пентаптихи раскрывались на приготовленныхъ столахъ такъ же и, можетъ быть, съ такимъ же назначеніемъ, какъ нынѣ развертываются антиминсы на престолахъ. —

Послѣ приведенныхъ соображеній объ археологическомъ значеніи древне-христіанскихъ диптиховъ вопросъ этотъ можно считать поконченнымъ.

Свѣдѣнія о диптихахъ заимствованы изъ слѣдующихъ сочиненій: 1) *Dictionnaire des Antiquités Chretiennes*, Martigny. Paris, 1865; 2) *Dictionnaire d' Archèologie sacrèe*, Migne, t. I. Paris, 1862; 3) *Rerum liturgicarum libri duo*, Bona. Parisiis, 1672. lib. 11, cap. XII; 4) *De ritibus ecclesiae catholicae libri tres*, Durantus. Coloniae, 1592. lib. 11, cap. XLIII; 5) *Thesaurus veterum diptychorum consularium et ecclesiasticorum*, Gori; 6) Общія понятія о Русской иконописи въ „Сборникъ на 1866 г., изд. Общ. древ.—рус. искусства, при М. П. М.“, ст. *Θ. И. Буслаева*; 7) Церковный диптихъ

<sup>15)</sup> Мартини, стр. 217.

V вѣка, графа А. С. Уварова, въ „Древностяхъ“—труды Моск. Ар. Общества—1865—1867 г. Т. 1-й; 8) Памятники древней Христіанской церкви, *Витринскаго*, т. 3-й; 9) „Церковные диптихи“. *И. Л.* въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ 1872 г. Т. 3-й.

К о н е ц ъ.

Священ. Е. Еварестовъ.



### Срѣтеніе Господне по сказанію Евангелиста Луки (2, 22—38), церковнымъ пѣснопѣніямъ и народнымъ преданіямъ.

По закону Моисея (Лев. 12, 2—8) женщина, по рожденіи младенца, считалась нечистою 7 дней и сверхъ сего въ продолженіи 33-хъ дней должна была очищаться, и, какъ таковая, не должна была прикасаться ни къ чему священному. Этому закону подлежала и пренепорочная Матерь Господа Иисуса. По исполненіи дней очищенія, Іосифъ и Марія пришли вмѣстѣ въ храмъ съ младенцемъ Иисусомъ, *вознесоста поставити Его предъ Господомъ* (22). Маріи нужно было исполнить законъ объ очищеніи, а Іосифу—о посвященіи первенца Господу. При посвященіи первенца законъ не требовалъ соблюденія какихъ либо обрядовъ; а отъ женщины родившей, по исполненіи дней ея очищенія, требовалась по закону жертва: однолѣтній агнецъ во всесожженіе и молодой голубъ или горлица въ жертву за грѣхъ. Для бѣдныхъ же дозволялось приносить двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей; одного во всесожженіе вмѣсто агнца, а другаго въ жертву за грѣхъ (Лев. 12, 6—8). Марія, какъ видно изъ евангельскаго сказанія, принесла жертву, дозволенную бѣднымъ. Но есть и такое мнѣніе: такъ какъ колѣно левіино было избрано на служеніе Богу во святилищѣ и Богъ повелѣлъ для всегдашняго воспоминанія объ этомъ призваніи приносить во храмъ всѣхъ первенцевъ и выкупать за 5 сиклей (около 3 рубл.) (Исх. 34, 20. Числ. 18, 15—16); то и Марія также, посвятивши первороднаго и единороднаго своего Сына на служеніе Богу, принесла выкупъ въ 5 сиклей.

Но для чего, съ другой стороны, Маріи нужно было подвергаться закону объ очищеніи, когда она пренепорочная Приснодѣва, и Иисусу—объ обрѣзаніи, когда Онъ и позачатію и по рожденію безгрѣшный? Для того, чтобы исполнить всякую правду (Мѡ. 3. 15) и показать примѣръ совершеннаго подчиненія закону, какъ вырожденію святой воли Божіей. Рожденіемъ отъ жены младенецъ Христосъ сдѣлался человѣкомъ, нашимъ братомъ; а принявши обрѣзаніе, онъ принялъ на себя обязанность удовлетворить всѣмъ требованіямъ закона. И съ той минуты, когда Христосъ—младенецъ зачался безъ грѣха, принявъ обрѣзаніе, принялъ на себя всѣ наши грѣхи, будучи Спасителемъ міра,—съ той минуты *прейде снѣ законная*, пересталъ законъ, и началось Евангеліе. А съ другой, видимой стороны, затѣмъ, чтобы быть вполне членомъ Еврейскаго общества. Необрѣзанному не дозволялось быть среди народа Божія, входить въ храмъ, въ синагогу; а Иисусу, какъ Мессіи, нельзя было бы имѣть и вліянія на народъ, не принадлежа къ нему. И Маріи нужно было быть истинной израильтянкой въ глазахъ народа и священниковъ, отъ коихъ сокрыта была тайна воплощенія, и потому нужно было соблюсти всѣ требованія закона.....

— Былъ въ это время въ Іерусалимѣ благочестивый и праведный старецъ Симеонъ и ему обѣщано Духомъ Святымъ *не видѣши смерти, прежде даже не видишь Христа Господня* (26). По преданію, записанному Никифоромъ, „онъ былъ одинъ изъ 70 переводчиковъ свящ. Библии, и когда переводилъ извѣстное мѣсто изъ прор. Исаи (7, 14), то усомнился въ словахъ его о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы, вычеркнулъ слово *два* и на мѣсто его поставилъ *жена*; но раскрылъ въ другой разъ книгу для чтенія, опять нашель написаннымъ слово *два* и притомъ такъ, какъ будто никогда оно не было вычеркнуто. За третьимъ разомъ, кромѣ того, онъ увидѣлъ еще надпись золотыми буквами, въ которой было сказано: ты долженъ спросить самаго Бога, если хочешь узнать эту непостижимую тайну. Когда онъ обратился съ молитвою къ Богу, ему явился Ангель и сказалъ: тебѣ дано будетъ видѣть исполненіе

этого пророчества, ибо ты не узришь смерти, пока не узришь спасенія Израилю“ \*).

Послѣ сего чуднаго видѣнія праведный Симеонъ ежедневно ходилъ въ храмъ Божій для молитвы и съ тайнымъ въ сердцѣ желаніемъ видѣть Утѣху Израиля— Христа Господня, и молитва его была услышана. По озаренію свыше онъ приходитъ однажды въ храмъ въ то самое время, какъ тамъ уже были Іосифъ и Марія съ младенцемъ Іисусомъ, но были среди многихъ другихъ. Сотни народа, быть можетъ, были въ этотъ день во храмѣ, и никто непредчувствовалъ высокаго значенія младенца, никто и не думалъ о томъ, что здѣсь самъ Владыка храма Христосъ—Господь, въ первый разъ пришедшій въ свой Храмъ (Мал. 3, 1.) Всѣ были заняты своимъ дѣломъ, за которымъ и съ которымъ кто пришелъ во храмъ. Жрецы закалали жертвы, левиты омывали, а первосвященникъ благословлялъ. Только праведный Симеонъ одинъ изъ всѣхъ провидитъ то, зачѣмъ пришелъ во храмъ. По особенному возбужденію Духа Св. онъ узнаетъ, что „вотъ Онъ ожидаемый“ и Вотъ Его Матерь!“ Узнаетъ, по свидѣтельству Метафраста, по нѣкому особенному знаменію, „чудному свѣту, озаряющему Мать Господа.“; \*) узнаетъ и младенца Іисуса, потому что и Онъ „какъ лучезарный столпъ сіялъ на рукахъ Матери своей!“ \*). При видѣ этого Божественнаго свѣта Симеонъ воскликнулъ: „Дайте мнѣ мѣсто, дабы и я могъ взять Того, кто видѣлъ меня до моего рожденія! Всѣ вы (обращаясь къ другимъ женамъ—матерямъ) только служительницы; а хотите равнять себя съ вашей госпожей! Вы приносите своихъ дѣтей къ алтарю..... Принесите ихъ къ этому Младенцу: онъ древнѣе Авраама \*)“ „Укрѣпите руки Симеона, ослабѣвшія отъ старости, и одряхлѣвшія ноги старца двигайтесь бодро во срѣтеніе Хри-

\*) Жизнь І. Хр. по Еванг. и народ. пред. Скорцова Кіевъ 1876.

\*) Тамъ же у Скорцова.

\*) Жизнь І. Хр., Фарраръ, пер. съ Англ. Лопухина С.П.Б. 1885.

\*) См. тамъ же у Скорцова.

сту "... (Исаиі 3 5, 3. тр. п. 1) „Видя Слово, держимое руками матери, Божественный старецъ уразумѣлъ славу, явленную въ древности пророку, и воскликнулъ: радуйся досточтимая; ты какъ престоль держишь Бога, владычествующаго незаходимымъ свѣтомъ и миромъ“ (Лук. 2. 23 тр. п. 5.) и, преклоняясь и благоговѣнно прикоснувшись къ стопамъ непознавшей брака Дѣвы и Богоматери, сказалъ: огонь несешь ты, чистая, страшусь принять въ объятія Младенца—Бога, владычествующаго не заходимымъ свѣтомъ и миромъ (Исаиі 6, 6. тр. п. 5).

Начто и услышалъ отъ матери Бога нашего пресвятой Дѣвы: „Симеонъ, созерцатель неизреченныхъ тайнъ, съ радостію прими въ объятія младенчествуящее Слово—Христа, о которомъ издревле извѣщенъ ты Духомъ святымъ, взывая къ нему, все исполнилось хвалою тебѣ (Лук. 2, 25 тр. п. 4) „Прими съ радостію Христа—Утѣху богоизбраннаго Израиля, котораго ты ожидалъ, Творца закона и Владыку, исполняющаго постановленія закона“. (Исх. 13, 2. Лук. 2, 23 тр. п. 4.)

Насталъ блаженнѣйшій часъ и священнѣйшая минута для праведнаго Симеона. Беретъ младенца въ объятія, благословилъ Бога и сказалъ: „Ты далъ мнѣ радость спасенія твоего, Христе; прими служителя твоего, отягченнаго тѣнію, а нынѣ священнопроповѣдника и созерцателя благодати, хвалою величающаго тебя“ (пс. 50, 12. Лук. 2, 29. тр. п. 9.) „поклонившагося тебѣ, Сыну Всевышняго, Сыну Дѣвы, Богу, сдѣлавшемуся младенцемъ, нынѣ отпусти съ миромъ“ (тр. п. 6)... раба твоего Владыко, по глаголу твоему: ибо видѣли очи мои спасеніе твое, которое ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ (Лук. 2, 29.)“. Т. е. теперь, съ этой минуты, порывается моя связь съ міромъ, и я умру спокойно, потому что очи мои увидали Господа Спасителя, котораго я невидѣлъ бы, если бы раньше умеръ. Этотъ Спаситель есть свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ и слава народа Божія. Теперь я „отхожу повѣдать находящемуся въ адѣ Адаму и принести Евѣ благую вѣсть, восклицалъ Симеонъ, воспѣвая съ пророками: благословенъ Богъ отцевъ нашихъ (тр. п. 7)“ И дивились сказанному Іосифъ и Марія. Потомъ, далѣе, какъ бы желая предо-

стеречь отъ мысли о земномъ величїи сего Младенца, старецъ Симеонъ, какъ пророкъ Божїй, приподымаетъ завѣсу будущаго, и, благословляя Младенца, *рече къ матери Его: „се лежитъ сей на паденіе и возстаніе многихъ въ Израили и въ знаменіе пререкаемо: и тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе: яко да открыются отъ многихъ сердець помышленія“* (35 е.) „Сей Богъ—Слово, Жизнь, сдѣлавшись младенцемъ, будетъ паденіемъ для непокорныхъ, равно какъ и возстаніемъ для всѣхъ, съ вѣрою воспѣвающихъ: всѣ творенія Господни благословите Господа и превозносите во всѣ вѣки“ (тр. п. 8) „Сей Богъ и младенецъ сдѣлается предметомъ противорѣчїй... И твое сердце, неврежденная, пройдетъ мечъ, прорекаль Симеонъ Богородицѣ, когда ты увидишь на крестѣ Сына Твоего, которому мы восклицаемъ: *благословенъ Богъ Отцевъ нашихъ*“ (тр. п. 7) Т. е. Многіе соблазнятся о Христѣ, преткнутся и падутъ нравственно въ невѣріе; но многіе и возстанутъ чрезъ вѣру во Христа въ нравственную жизнь. Для однихъ Онъ—паденіе; а для другихъ—возстаніе. Паденіе для нехотящихъ просвѣтиться свѣтомъ Христова ученія; возстаніе, камень краеугольный,—для просвѣщающихся и утверждающихся на камени сень (Григорій Богосл.) Онъ будетъ предметомъ споровъ и пререканій подобно тому, какъ это бываетъ на войнѣ изъ—за знамени. Невѣрующіе будутъ стараться уничтожить Его, а вѣрующіе будутъ ратовать за Него, находясь подъ Его знаменемъ, и эта битва поразитъ тебя какъ острое оружіе; чѣмъ прикровенно указываетъ Симеонъ на ту тягчайшую скорбь, которую имѣла перенести и перенесла Богоматерь, когда Сынъ Бя былъ пригвожденъ ко кресту. Здѣсь и откроются помышленія сердець и видно будетъ, кто истинно-вѣрующій въ Иисуса Христа. Крестъ Христовъ служитъ соблазномъ для однихъ; безуміемъ для другихъ; для избранныхъ же вѣрующихъ несомнительнымъ явленіемъ величайшей божественной силы и премудрости (1 Кор. 1, 23—24.).

Тутъ же во храмѣ была „цѣломудренная и праведная 84 лѣтняя старица Анна пророчица“, дочь Фануилова, изъ колѣна Ассирова, пришедшая также по внушенію Духа Божїа срѣтить во Храмѣ Христа Господня,

и она „съ священнымъ благоговѣніемъ открыто исповѣдывала Владыку въ храмѣ, и Богородицу предъ всеми присутствующими своею проповѣдію величала“ (Лук. 2, 36—38. тр. п. 9.) \*)

Когда Іосифъ и Марія исполнили все, что требовалъ законъ, возвратились въ Вифлеемъ. Такъ совершилось срѣтеніе Господне. По свидѣтельству Ев. Матѳея это было во дни Ирода Царя Іудейскаго. (2, 1.).

Z.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Уфимскаго Епархіальнаго Женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18<sup>86</sup>/<sub>87</sub> учебный годъ.

### 1. Личный составъ служащихъ и перемѣны.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 18<sup>86</sup>/<sub>87</sub> учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

а) 10 ноября 1886 года инспекторъ классовъ и преподаватель Закона Божія въ I и II классахъ, кандидатъ богословія, Василій Старосивильскій, вслѣдствіе перехода его на должность завѣдывающаго Петроковскою женскою прогимназіею, уволенъ отъ должности инспектора классовъ и преподавателя Закона Божія. Исправляющимъ же должность инспектора классовъ, по резолюціи Его Преосвященства, Діонисія Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ того же числа и года назначенъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Михаилъ Троицкій. Преподаваніе Закона Божія поручено было ему же, Троицкому, во II классѣ, а въ I классѣ преподавателю семинаріи, кандидату богословія, Николаю Вознесенскому.

9 Февраля 1887 года, резолюціей Его Преосвященства,

---

\*)—Бог. Каноны на греч. слав. и русск. язык. изд. Довягина. С.П.Б. 1861 г. стр. 30—35.

исправляющій должность инспектора классовъ Михаилъ Троицкій утвержденъ въ этой должности.

б) Съ 1 Марта 1886 года члены училищнаго совѣта: студентъ семинаріи, настоятель градо-уфимской Ильинской церкви священникъ Александръ Медиоланскій и священникъ кафедральнаго собора Василій Скворцовъ, за выслугою ими узаконенныхъ лѣтъ, замѣнены были, по выбору епархіальнаго съѣзда уфимскаго духовенства: протоіереемъ градо-уфимской Успенской Церкви Стефаномъ Константиновскимъ и священникомъ градо-уфимской Покровской церкви Михаиломъ Мироновымъ.

в) 26 Марта 1887 года преподаватель пѣнія, діаконъ кафедральнаго Собора Александръ Лебединскій, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности преподавателя пѣнія, и на его мѣсто назначенъ, отъ того же числа и года, состоящій преподавателемъ сего предмета въ семинаріи, священникъ градо-уфимской при тюремномъ замкѣ церкви Петръ Геллертовъ.

г) 17 Юля 1887 года уволенъ эконоомъ училища священникъ Александръ Милицинъ, перемѣщенный на священническое мѣсто въ село Богородское, а на его мѣсто съ утвержденія Его Преосвященства, отъ того же числа и года назначенъ новопоставленный священникъ Владиміръ Покровскій, окончившій курсъ семинаріи съ званіемъ студента. 15 Сентября 1886 года воспитательница 1-го класса дѣвица Людмила Анисимова, по прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности, и на ея мѣсто, отъ того же числа и года назначена и. д. воспитательницы дѣвица Екатерина Поспѣлова, окончившая курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ аттестатомъ на званіе домашней учительницы.

д) 22 Сентября 1886 года учительница музыки дѣвица Ольга Пицолко уволена отъ это должности.

е) 27 Октября 1886 г. опредѣлена учительницей рукодѣлія вдова Серафима Хлѣбникова.

За указанными перемѣнами, въ концѣ отчетнаго 18<sup>86</sup>/<sub>87</sub> года составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, былъ слѣдующій:

№№	Имена и фамиліи долж- ностныхъ лицъ.	Степень образо- ванія.	Получаемый ок- ладъ жалованья.
1	Предсѣдатель совѣта, протоіерей градо-уфимской александровской церкви Михаилъ Свѣтловзоровъ.	Студентъ семи- наріи.	Служить безъ жалованья.
2	Начальница училища вдова полковника Анна Лапина.	Окончившая курсъ въ оренбургскомъ Неплюевскомъ учи- лищѣ.	При готовой квартирѣ отъ учи- лица получаетъ 500 р. въ годъ.
3	Инспекторъ классовъ Михаилъ Троицкій, преподаетъ Законъ Божій во II классѣ, словесность въ IV и V и исторію литературы въ VI клас- сѣ.	Кандидатъ бо- гословія.	По должности инспектора клас- совъ получаетъ 150 р. въ годъ и за 13 уроковъ 455 р.
4	Членъ совѣта отъ ду- ховенства, протоіерей градо-уфимской успен- ской церкви Стефанъ Константиновскій.	Окончившій курсъ семинаріи.	Служить безъ жалованья.
5	Членъ совѣта отъ ду- ховенства, священникъ градо-уфимской покров- ской церкви Михаилъ Мионовъ.	Студентъ се- минаріи.	Служить безъ жалованья.
6	Преподаватель церков- ной исторіи и граждан- ской исторіи въ VI клас- сѣ, Константинъ Херу- вимовъ.	Кандидатъ богословія.	За 6 уроковъ 210 р. въ годъ.
7	Преподаватель Закона Божія въ III, IV и V классахъ и церковно-сла- вянскаго языка въ VI		За 11 уроковъ 385 р. въ годъ.

	классъ, Павелъ Николаевскій.		
8	Преподаватель Закона Божія въ I классъ и русскаго языка въ I и II классахъ, Николай Вознесенскій.	Наддигаты богословіи.	За 13 уроковъ 455 р. въ годъ.
9	Преподаватель гражданской исторіи въ IV и V классахъ, Василій Высотскій.		За 6 уроковъ 210 р. въ годъ.
10	Преподаватель ариѳметики въ IV и III классахъ, Иванъ Перетерскій.		За 7 уроковъ 245 р. въ годъ.
11	Преподаватель педагогики въ VI и ариѳметики въ I классъ, Алексѣй Новорусскій.		За 6 уроковъ 210 р. въ годъ.
12	Преподаватель физики въ VI и V классахъ, геометріи въ VI классъ и ариѳметики въ V классъ, Николай Бережковскій.		Дѣствительный студентъ универ-ситета. За 10 уроковъ 350 р. въ годъ.
13	Преподаватель географіи во II, V и VI классахъ, Иванъ Златоверховниковъ.		Студентъ семинаріи. За 7 уроковъ 245 р. въ годъ.
14	Преподавательница географіи въ III и IV классахъ, русскаго языка въ IV (2 урока сверхштатныхъ) и III классахъ и ариѳметики во II классъ, двѣца Елизавета Лапина.		Окончившая курсъ въ оренбургскомъ николаевскомъ институтѣ. За 17 уроковъ 595 р. въ годъ.
15	Преподаватель пѣнія священникъ градо-уфимской при тюремномъ замкѣ Петропавловской		Обучался въ духовной семинаріи. Получаетъ 120 р. въ годъ.

	церкви Петръ Геллертовъ.		
16	Учительница музыки и французскаго языка, вдова коллежскаго ассесора, Магдалина Иванова.	Окончившая курсъ въ тамбовскомъ институтѣ.	Жалованья получаетъ по 20 р. въ годъ съ каждой воспитанницы, обучающейся музыкѣ, и по 6 р., въ годъ за обученіе воспитанницы французскому языку.
17	Учительница рукодѣлія, вдова парходнаго капитана, Серафима Хлѣбникова.	Съ домашнимъ образованіемъ.	Получаетъ 120 р. въ годъ.
18	Воспитательница VI класса дѣвица Екатерина Сперанская.		
19	Воспитательница V класса дѣвица Антонина Касимовская.		
20	Воспитательница IV класса дѣвица Елена Соболева, преподаетъ чистописаніе въ томъ же классѣ.		
21	Воспитательница III класса дѣвица Екатерина Уманцева, преподаетъ чистописаніе въ томъ же классѣ.		
22	Воспитательница II класса дѣвица Евѳалія Соболева, преподаетъ чистописаніе въ томъ же классѣ.		
23	Воспитательница I класса дѣвица Екатерина Поспѣлова, преподаетъ		

Имѣютъ званіа домашнихъ учительницъ.

При казенномъ помѣщеніи и столѣ, получаютъ по 180 р. въ годъ и за уроки чистописанія 120 р. въ годъ.

	чистописаніе въ томъ же классѣ.		
24	Дѣлопроизводитель училищнаго совѣта Петръ Дрейеръ.	Обучался въ Екатеринбургской классической гимназіи.	Получаетъ 135 р. 96 к. въ годъ.
25	Экономъ училища и священникъ училищной церкви Владиміръ Покровскій.	Студентъ семинаріи.	Получаетъ 367 р. 44 коп. при готовой квартирѣ и столѣ.
26	Врачъ училища, статскій совѣтникъ, Мартирій Борецкій.	Имѣетъ званіе лѣкаря.	Получаетъ 200 р. въ годъ.

*Примѣчаніе:* Кромѣ поименованныхъ лицъ при училищѣ состоятъ: надзирательница училищной кухни—помощница эконома, надзирательница училищной больницы и кастелянша, завѣдующая бѣльемъ воспитанницъ; всѣ онѣ пользуются казенною квартирою, съ освѣщеніемъ отопленіемъ и столомъ.

## 2. Составъ учащихся.

Число классовъ, число учащихся, число воспитанницъ, содержащихся на церковно-епархіальные средства; число стипендіатовъ; число своекоштныхъ воспитанницъ и приходящихъ. Число дочерей духовнаго званія и другихъ сословій.

а) Училище шестиклассное, съ годовичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ.

б) Въ началѣ учебнаго года всѣхъ учащихся воспитанницъ было 180; по классамъ онѣ размѣщались слѣдующимъ образомъ: въ первомъ классѣ 43, во второмъ 35, въ третьемъ 26, въ четвертомъ 31, въ пятомъ 25, въ шестомъ 20.

в) Изъ общаго числа воспитанницъ—живущихъ въ общежитіи 121, приходящихъ 59. На церковно-епархіальные средства содержались 49 воспитанницъ; стипендіатовъ, воспитывавшихся на средства благотворителей 7; полукоштныхъ воспитанницъ 1; пансіонерокъ духов-

наго званія, совзносомъ 66 р. въ годъ 43 и свѣтскаго званія, совзносомъ 150 р. въ годъ 21.

г) Дѣтей лицъ духовнаго званія было 119 ученицъ; инословныхъ 61.

### 3., Учебно-воспитательная часть.

*а) Недѣльное распределение уроковъ, съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя допущены.*

На основаніи Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ (24 §, 10 п.), недѣльное распределение уроковъ составлено было инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища, разсмотрѣно совѣтомъ училища и утверждено Епархіальною властію. Недѣльное распределение уроковъ составлялось два раза въ году: одно въ концѣ августа, предъ началомъ занятій, а другое въ первой половинѣ января, для втораго полугодія. Высочайше утвержденная норма уроковъ (3 дневныхъ и 18 недѣльныхъ) соблюдалась во всѣхъ классахъ; количество уроковъ было увеличено во II, III, IV и VI классахъ; къ 18 недѣльнымъ урокамъ во II, III и IV классахъ прибавлено съ 18<sup>82/83</sup> учебнаго года 5 уроковъ для письменнаго упражненія воспитанницъ по русскому языку, а въ VI классѣ прибавленъ съ 18<sup>86/87</sup> учебнаго года 1 урокъ церковно-славянскаго языка, отъ чего и получилось во II классѣ 19 уроковъ, въ III и IV классахъ по 20 уроковъ и въ VI классѣ 19 уроковъ. Уроки начинались въ 45 м. 9-го часа утра и оканчивались въ половинѣ 2-го ч. по полудни. Каждый урокъ продолжался 1 часъ; перемѣны между уроками продолжались 15 минутъ. Вмѣстѣ съ уроками руководѣлья было въ каждомъ классѣ ежедневно по 4 урока. Изъ предметовъ необязательныхъ, за особую плату для желающихъ преподавались французскій языкъ и музыка. Уроки по этимъ предметамъ давались въ неклассные часы или въ часы, назначенные для руководѣлья. Въ отчетномъ году обучалось французскому языку 4, музыкѣ 31 воспитанница.

*б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Учебными руководствами по предметамъ училищнаго курса были: или а) указанные въ установленной для епархіальныхъ женскихъ училищъ программѣ, или б) введенныя по журнальнымъ постановленіямъ совѣта училища, утвержденнымъ Епархіальною властью. Къ числу этихъ послѣднихъ принадлежатъ слѣдующія: а) по Закону Божию— „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“, „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры“, Соколова въ I классѣ; „Священная исторія ветхаго и новаго завета“, прот. Попова, во II и III классахъ; „Объясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ“, Свирѣлина, въ IV и V классахъ; б) по русскому языку: „Грамматика русскаго языка“, Кирпичникова и Гилярова, въ I, II, III и IV классахъ; „Теорія словесности“, Случевскаго, въ IV и V классахъ; „Исторія русской словесности“, Орлова, въ VI классѣ; в) по ариѳметикѣ: „Ариѳметика“, Воленса, Малинина и Буренина и „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“, Евтушевскаго, въ I—V классахъ; г) по геометріи: „Геометрія“, Давыдова; д) по географіи: „Географія Россіи“, Лебедева, для VI класса и наконецъ е) по педагогикѣ: „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики“, Рощина, въ VI классѣ.

*в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему, и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго?*

Программы учебныхъ предметовъ, намѣченныя въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, своевременно и въ точности были выполнены во всѣхъ классахъ; по тѣмъ предметамъ, курсы которыхъ сравнительно невелики по объему, преподаватели въ концѣ года успѣли повторить то, что пройдено въ теченіе учебнаго времени.

*г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Помимо прохожденія учебныхъ программъ, воспитанницы были упражняемы въ писаніи сочиненій на заданныя тѣмы, при чемъ имѣлось въ виду, главнымъ образомъ, пріученіе воспитанницъ правильно и связно излагать свои мысли о данномъ предметѣ, или иногда болѣе основательное знакомство воспитанницъ съ тѣмъ отдѣломъ

или вопросамъ, на который въ самомъ учебномъ руководствѣ удѣлено немного мѣста. Письменные упражненія въ отчетномъ году велись по тому же плану, имѣли тотъ же характеръ, какъ и въ предшествовавшемъ году. Письменные работы ученицъ IV, V и VI классовъ училища опредѣлены были особымъ росписаніемъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ и утвержденнымъ Преосвященнымъ. Такимъ росписаніемъ для VI класса назначено было 10 сочиненій: 2 по церковной исторіи, 2 по литературѣ, 2 по педагогикѣ, 2 по гражданской исторіи, 1 по географіи, 1 по физикѣ. Въ V классѣ написано было 10 сочиненій: 1 по Закону Божию, 2 по словесности, 2 по гражданской исторіи, 2 по географіи, 1 по ариметикѣ, 2 по физикѣ. Въ IV классѣ написано было 10 сочиненій: 1 по Закону Божию, 2 по русскому языку, 2 по словесности, 2 по гражданской исторіи, 2 по географіи, 1 по ариметикѣ. Письменные работы не ограничивались только домашними упражненіями, но составлялись воспитанницами и въ классѣ, подъ наблюденіемъ преподавателей каждаго предмета, не менѣе одного раза по каждому учебному предмету въ теченіе года съ тою цѣлю, чтобы преподаватели имѣли возможность болѣе правильно судить о самостоятельности письменныхъ домашнихъ упражненій воспитанницъ. Темы для письменныхъ домашнихъ упражненій разсматриваемы были совѣтомъ училища и представляемы на утвержденіе Преосвященнаго. Темы эти были слѣдующія: А) въ VI классѣ: а) по церковной исторіи: 1, „Положеніе женщины въ первенствующей церкви христіанской,“; 2, „Причины, расположившія Св. Владиміра къ принятію христіанства,“; б) по литературѣ: 1, „Почему поэтическія произведенія для исторіи литературы важнѣе прозаическихъ,“; 2) „Значеніе Карамзина въ исторіи русской литературы,“; в, по педагогикѣ: 1, „Сравнить значеніе труда и праздности въ дѣлѣ воспитанія,“; 2, „Для чего въ народной школѣ необходимо обучать церковно-славянскои грамотѣ,“; г) по гражданской исторіи: 1, „Вліяніе изобрѣтеній и открытій XV вѣка на успѣхи христіанства,“; 2, „Характеръ воспитанія Петра 1-го,“; д) по географіи: 1, „Значеніе для Россіи Уральскихъ горъ,“; е) по физикѣ: 1, „о дѣйствіяхъ гальваническаго тока на тѣла природы,“.

В) Въ V классѣ: а) по Закону Божію: 1, „Для чего таинства въ христовой церкви?“ б) по словесности: 1, „Можно ли судить о человѣкѣ по наружности?“ 2, „Черты русской лѣтописи, указанныя Пушкинымъ въ драмѣ „Борисъ Годуновъ,“; в) по гражданской исторіи: 1, „Феодосій Великій,“; 2, „Отношеніе великаго Новгорода къ князьямъ,“; г) по географіи: 1, „По чему Германія стоитъ выше Австріи въ промышленномъ отношеніи?“ 2, „Какія обстоятельства способствовали обрабатывающей промышленности во Франціи,“; д) по ариѳметикѣ: 1, „За перевозку 120 цибиковъ чаю, по  $2\frac{1}{2}$  пуда каждый, заплачено 225 р.; что будетъ стоить перевезти 340 цибиковъ по 80 ф. каждый,“; е) по физикѣ: 1, „Объ общихъ свойствахъ тѣлъ,“; 2, „Опыты, производимые электрической машиной,“.

В) Въ IV классѣ: а) по закону Божію: 1, „что нужно для благоугожденія Богу и спасенія души,“; б) по русскому языку: 1, „Восходъ и закатъ солнца,“; 2, „Корень ученія горекъ, но плоды его сладки,“; в) по словесности: 1, „Описаніе осеннихъ полевыхъ работъ,“; 2, „Мы должны любить своихъ родителей,“; г) по гражданской исторіи: 1, „Общественное устройство Египта,“; 2, „Маркъ Порцій Катонъ,“; д) по географіи: 1, „Сѣверъ Африки и Азіи,“; 2, „Кондилеры и ихъ вліяніе на климатъ Америки,“; е) по ариѳметикѣ: 1, „Объяснить, при какихъ условіяхъ могутъ быть рѣшены задачи о встрѣчѣ двухъ предметовъ, движущихся съ противоположныхъ другъ другу сторонъ,“.

— Письменные упражненія въ первыхъ трехъ классахъ велись такимъ образомъ: въ I классѣ воспитанницы писали главнымъ образомъ на аспидныхъ доскахъ или тетрадахъ, со словъ преподавателя примѣры на извѣстныя правила правописанія; во II и III классахъ воспитанницы писали въ классахъ по два упражненія въ каждую недѣлю. Предметомъ этихъ упражненій былъ, главнымъ образомъ, разнообразный диктантъ, направленный на практическое примѣненіе теоріи грамматики, т. е. на изученіе правописанія, на правильное употребленіе знаковъ препинанія и на правильное построеніе предложеній. Въ IV классѣ, гдѣ назначено спеціально для упражненія по русскому языку 2 урока въ недѣлю, воспитанницы, кромѣ разнообразнаго диктанта, упражнялись въ опытахъ письмен-

наго пересказа прочитанныхъ статей, каковыя опыты служили лучшимъ подготовленіемъ къ самостоятельнымъ упражненіямъ по русской словесности въ этомъ и послѣдующихъ классахъ.

*д., Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался съ 20 августа переэкзаменовками и приѣмными экзаменами и закончился 16 іюня молебномъ и актомъ, во время котораго розданы были аттестаты окончившимъ курсъ, награды воспитанницамъ, особенно успѣвшимъ. Экзамены начались 13 мая и продолжались до 12 іюня. Между каждыми двумя экзаменами воспитанницамъ давалось время для подготовки отъ 1 до 3 дней, сообразно объему программы класса и трудности предмета. Производились экзамены утромъ съ 9-ти часовъ, а вечеромъ съ 5-ти часовъ, комиссіями изъ преподавателя и двухъ ассистентовъ—инспектора классовъ и члена совѣта училища.

*е., Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Всѣхъ воспитаницъ по классамъ въ началѣ отчетнаго года было 180. Послѣ годичныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, къ которымъ допущены были воспитанницы, получившія на экзаменѣ неудовлетворительныя баллы не болѣе, какъ по двумъ предметамъ, 28 воспитаницъ I-го класса, 24 II-го, 20 III-го, 26 IV-го, 21 V-го переведены въ слѣдующіе классы, и окончило полный курсъ ученія 17 воспитаницъ, которыя, на основаніи § 110 § Устава Им. ж. уч. и получили аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ, сверхъ сего 1 воспитанница VI класса, на основаніи § 88 того же Устава, получила свидѣтельство; оставлены на повторительный курсъ 9 восп. въ I классѣ, 10 во II, 6 въ III, 2 въ IV, 2 въ VI классѣ. Уволены изъ училища въ теченіе отчетнаго года или по безнадежной малоуспѣшности или по прошенію родителей 2 воспитанницы V класса, 4 воспитанницы IV-го, 1 воспитанница III-го, 2 воспитанницы II-го и 5 воспитаницъ I-го класса.

*ж., Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніе и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ повсѣмъ предметамъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ выведены средніе баллы изъ годовичныхъ и экзаменныхъ (переэкзаменовочные баллы причислены сюда же) отбѣтокъ.

Классы.	Учебные предметы.	Число воспитанницъ, имѣющихъ баллы.				
		5	4	3	2	средній выводъ.
1	Законъ Божій — —	12	9	8	2 <sup>a</sup>	4,00
	Русскій языкъ — —	5	10	13	5	3,48
	Ариѳметика — —	11	7	9	6	3,69
2	Законъ Божій — —	11	10	5	7	3,75
	Русскій языкъ — —	8	14	4	7	3,69
	Географія — —	4	11	11	7	3,36
	Ариѳметика — —	8	13	9	3	3,78
3	Законъ Божій — —	11	8	4	—	4,30
	Русскій языкъ — —	5	4	12	2	3,52
	Географія — —	7	8	6	2	3,86
	Ариѳметика — —	7	6	7	3	3,73
4	Законъ Божій — —	12	12	2	—	4,38
	Русскій языкъ (сверхштатные уроки) — —	13	7	6	—	4,26
	Словесность — —	12	9	5	—	4,26
	Гражданская исторія — —	12	8	5	1	4,15
	Географія — —	15	9	2	—	4,39
	Ариѳметика — —	7	10	9	—	3,92
	Сочиненія — —	—	8	14	4	3,15
5	Законъ Божій — —	10	9	3	—	4,09
	Словесность — —	7	10	5	—	4,09
	Гражданская исторія — —	9	9	4	—	4,22
	Географія — —	12	6	4	—	4,27
	Ариѳметика — —	6	14	2	—	4,18
	Физика — —	6	11	5	—	4,04
	Сочиненія — —	2	8	11	1	3,50

Классы.	Учебные предметы.	Число воспитанницъ, имѣющихъ баллы.				
		5	4	3	2	средній выводъ.
6	Законъ Божій — —	9	10	1	—	4,40
	Литература — —	11	4	5	—	4,30
	Гражданская исторія —	4	12	4	—	4,00
	Географія — — —	8	5	6	1	4,00
	Физика — — —	7	6	7	—	4,00
	Геометрія — — —	6	6	4	4	3,70
	Педагогика — — —	4	6	10	—	3,70
Сочиненія — — —	2	6	11	1	3,45	

а., *Примѣчаніе:* 2 воспитанницы I-го класса не держали экзамена по Закону Божию.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году въ общемъ было безукоризненное. Случаи нарушенія дисциплины были рѣдки и маловажны; чего нибудь выдающагося въ этомъ отношеніи вовсе не замѣчалось. Всѣ воспитанницы имѣютъ годовой балль по поведенію 5.

Въ отчетномъ году здоровье воспитанницъ было въ лучшемъ состояніи, чѣмъ въ прошломъ году: болѣзней эпидемическаго характера, какъ въ прошломъ году, не случилось. Названіе болѣзней, отъ которыхъ лѣчились воспитанницы въ училищной больницѣ и количество заболѣвшихъ указываются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Количество больныхъ.
Переменяющаяся лихорадка — —	34
Простудный кашель — — —	21
Золотушная болѣзнь — — —	9
Малокровіе — — — —	8
Чесотка — — — —	6
Воспаленіе соединительной оболочки глазъ	5
Катархъ желудка — — — —	5
<b>Итого —</b>	<b>88</b>

з., *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ уроковъ. Меры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ <sup>30</sup> ~~12~~ <sup>Июля</sup> ~~Авг.~~ 1886 г. за № 1637, и согласно предложенію Его Преосвященства, Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 22 Сент. того же года, для ознакомленія воспитанницъ съ церковно-славянскимъ языкомъ, какъ предметомъ важнымъ самомъ—по себѣ, и какъ средствомъ для основательнаго изученія русскаго языка, состоялось опредѣленіе совѣта училища, утвержденное Его Преосвященствомъ,—назначить въ видъ опыта въ отчетномъ году одинъ урокъ церковно-славянскаго языка въ VI классѣ, съ установленною по штату училища платою, съ тѣмъ, чтобы преподаватель сего предмета, по истеченіи учебнаго года, представилъ въ Совѣтъ соображенія о количествѣ уроковъ, потребныхъ для болѣе или менѣе удовлетворительнаго изученія воспитанницами формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка и о внесеніи такихъ уроковъ въ программу предметовъ училищнаго курса, въ какомъ классѣ окажется по опыту болѣе удобнымъ. Преподаватель Павелъ Николаевскій, которому порученъ былъ урокъ церковно-славянскаго языка, въ концѣ учебнаго года представилъ соображенія, признавъ, что необходимо ввести 2 урока церковно-славянскаго языка въ IV классѣ; эти уроки и внесены въ программу предметовъ училищнаго курса на слѣдующій учебный годъ.

Обстоятельствъ же, неблагопріятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла, не было никакихъ. Преподаватели вели дѣло обученія съ полнымъ усердіемъ и аккуратностію; въ классъ ходили своевременно; содержаніе уроковъ примѣняли къ установленной программѣ; въ методахъ преподаванія сообразовались со степенью развитія учащихся; пропуска уроковъ безъ причинъ уважительныхъ не допускали. Число пропущенныхъ уроковъ въ теченіе отчетнаго года было слѣдующее: а) инспекторомъ классовъ и преподавателемъ Закона Божія во II классѣ, словесности и литературы въ IV, V и VI классахъ, Михаилъ

ломъ Троицкимъ опущено въ теченіе года 10 уроковъ, при 13 уроковъ въ недѣлю; б) преподавателемъ церковной и гражданской исторіи въ VI классѣ, Константиномъ Херувимовымъ 3 урока, при 6 урокахъ въ недѣлю; в) преподавателемъ Закона Божія въ III, IV и V классахъ и церковно-славянскаго языка въ VI классѣ, Павломъ Николаевскимъ 9 уроковъ при 11 урокахъ въ недѣлю; г) преподавателемъ Закона Божія въ I классѣ и русскаго языка въ I и II классахъ, Николаемъ Вознесенскимъ 9 уроковъ, при 13 урокахъ въ недѣлю; д) преподавателемъ гражданской исторіи въ IV и V классахъ, Василиемъ Высотскимъ 5 уроковъ при 6 урокахъ въ недѣлю; е) преподавателемъ ариѳметики въ III и IV классахъ, Иваномъ Перетерскимъ 10 уроковъ, при 7 урокахъ въ недѣлю; ж) преподавателемъ ариѳметики въ I и педагогике въ VI классѣ, Алексѣемъ Новорусскимъ 3 урока при 6 урокахъ въ недѣлю; з) преподавателемъ физики въ V и VI, геометріи въ VI и ариѳметики въ V классѣ, Николаемъ Бережковскимъ опущено вълѣдствие тяжелой болѣзни (воспаленіе лѣваго легкаго), 89 уроковъ, при 10 урокахъ въ недѣлю; и, преподавательницею ариѳметики во II классѣ, географіи и русскаго языка въ III и IV классахъ, Елизоветою Лапиною, 1 урокъ, при 17 урокахъ въ недѣлю. Общее количество опущенныхъ уроковъ по предметамъ обязательнымъ въ отчетномъ году было 139. На урокахъ, оставшихся за отсутствіемъ преподавателей свободными, воспитанницы были заняты по указаніямъ Начальницы училища или Инспектора классовъ.

Совѣтъ училища тщательно разсматривалъ двухмѣсячныя вѣдомости, представляемыя начальницею, о поведеніи, и инспектора классовъ—объ успѣхахъ воспитанницъ, и употреблялъ надлежащія мѣры для устраненія неуспѣшности учащихся.

## Библиотека и физическій кабинетъ.

Библиотека въ отчетномъ году пополнялась и періодическими и отдѣльными изданіями. Между прочимъ выписывались слѣдующіе журналы: Русскій Паломникъ, Дѣтское Чтеніе, Родникъ, Задушевное Слово, Семейные вечера, Нива. Для пѣнія выписано 7 номеровъ церковныхъ пѣснопѣній свящ. М. Георгіевскаго.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году также былъ значительно пополненъ: куплено физическихъ приборовъ на 82 р. 5 коп.

### Средства училища.

Оставалось къ 1886 году наличными	555 р. 84 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
билетами	29.600 р.
Смѣтныхъ поступлений въ 1886 году	
было наличными	16.313 р. 32.
Сверхсмѣтныхъ — — — — —	наличными 906 р.

Итого въ приходѣ въ 1886 году наличными 17.219 р. 32 к.

А всего 47.375 р. 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Источники: процентные сборы съ церковныхъ суммъ отъ духовенства и отъ продажи восковыхъ свѣчъ, по 2 р.

50 коп. съ проданнаго пуда — — 8.402 р. 26 к.

Процентовъ съ училищнаго капитала 1242 р. 11 к.

За содержаніе и право обученія воспитанницъ 6486 р.

За обученіе музыкѣ и французскому языку 650 р. 50 к.

Разныхъ поступлений — — — — — 438 р. 45 к.

Итого 17.219 р. 32 к.

Сумма расхода: — — — — — наличными 17.756 р. 98 к.

Къ 1887 г. осталось наличными — 18 р. 18<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

билетами — 29.600 р.

Всего — 29.618 р. 18<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

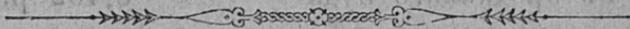
## Дополнительныя свѣдѣнія.

Уфимское Епархіальное женское училище и въ отчетномъ году, подобно предшествовавшимъ, продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ своего Архипастыря. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Діонисій неоднократно, въ продолженіе учебнаго года, посѣщаль Епархіальное училище какъ въ учебное, такъ и въ неучебное время, присутствовалъ на переводныхъ экзаменахъ, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, и 16 іюня въ храмовой праздникъ училища и день отпуска воспитаницъ на каникулы служилъ литургію въ училищной церкви, при чемъ произнесъ съ церковной кафедры глубоко назидательное задушевное слово, обращенное ко всѣмъ вообще воспитанницамъ и въ частности—къ оканчивавшимъ курсъ.

Въ отчетномъ же году училище было осчастливлено вниманіемъ Преосвященнѣйшаго Петра, бывшаго Епископа Уфимскаго, въ настоящее время Управляющаго Московскимъ Новоспасскимъ монастыремъ: Преосвященнѣйшій Епископъ пожертвовалъ училищу 2000 р. для содержанія на проценты съ сего каптала сироты священнической дочери.

Предсѣдатель Совѣта пр. Мих. Свѣтловзоровъ.

Инспекторъ классовъ М. Троицкій.



---

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ officialный. Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный:—Литургія и археологическое значеніе древнихъ хр. Диптиховъ. Свящ. Ев. Еварестова. Срѣтеніе Господне по сказанію Ев. Луки (2, 22—38), церкви. иѣсноиѣнныя и народныя преланія. З. Отче ъ о состояніи Уфимск. Епарх. Женскаго училища за 1887 годъ.

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгенийъ Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 февраля 1888 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.