

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

6-го Апрѣля 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Указъ Святѣйшаго Синода. — Отчетъ о состояніи Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища за 1881—82 учебный годъ. — Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) Отъ 17-го декабря—2-го февраля 1882—83 года за № 2729, объ участіи секретарей духовныхъ консисторій при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го ноября 1882 года за № 5894, по вопросу объ участіи, какое долженъ принимать секретарь духовной консисторіи при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ. Приказали: одинъ изъ секретарей духовной консисторіи въ рапортѣ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода донесъ, что по силѣ 249 ст. уст. дух. конс. судоговореніе по дѣламъ бракоразводнымъ производится въ присутствіи консисторіи, которое, согласно 280 ст. того же устава, составляютъ только одни члены, и что такимъ образомъ обязанности секретаря консисторіи, при производствѣ судоговореній по дѣламъ поманутаго рода, остаются не выясненными. Между тѣмъ возникло недоумѣніе: имѣеть ли секретарь консисторіи право при судоговореніи обращать вниманіе членовъ оной на необходимость спроса сторонъ процесса по такимъ обстоятельствамъ

дѣла, которыя остаются почему либо не разъясненными и разъяснить которыя онъ съ своей стороны считалъ бы нужнымъ, и въ утвердительномъ случаѣ, какъ долженъ поступать секретарь, если такого рода заявленія его не будутъ уважены членами? Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, г. Оберъ-Прокуроръ изъяснилъ, что въ виду 310 и 318 ст. уст. дух. конс. секретарь, какъ лицо, которое или само докладываетъ присутствію, или руководствуетъ въ этомъ дѣлѣ столоначальниковъ, и которое при разногласіи мнѣній членовъ, выясняетъ существо дѣла и способъ его рѣшенія на точномъ основаніи законовъ—поэтому самому обязанъ находиться въ присутствіи консисторіи при производствѣ судоговоренія по бракоразводнымъ дѣламъ и имѣетъ право обращать вниманіе членовъ консисторіи на необходимость выясненія тѣхъ или другихъ обстоятельствъ при судоговореніи; въ случаѣ же, если заявленія его не будутъ уважены членами, онъ долженъ поступать согласно указанію 329 ст. того же устава. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ г. Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

б) Отъ 16-го февраля—1-го марта 1883 года за № 351, объ усыновленіи священнослужителями и причетниками православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го февраля 1883 г. за № 28, при коемъ предложено Высочайше утвержденное 25-го января 1883 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ усыновленіи священнослужителями и церковными причетниками православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержанія: „Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (свод. зак. Т. X, ч. I), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго исповѣданія предоставляется усыновлять съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежатъ къ дворянству.—правила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей—узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ—постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые

должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидѣтельства о разрѣшеніи онаго епархіальнымъ архіереемъ“. П р и к а з а л и: для напечатанія означеннаго миѣнія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ препроводить въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 15-го января 1883 года за № 1, о совершеніи православнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Наѳанаилу, епископу Еватеринбургскому, викарію Пермской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го сентября 1882 года за № 4590, о совершеніи православнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ. Изъ предложенія сего видно: 1) что еще въ 1846 году, когда по дѣлу объ отпаденіи крещеныхъ татаръ Казанской губерніи дознано было, что татары отпадаютъ отъ православія въ магометанство главнымъ образомъ потому, что не понимаютъ православнаго русскаго богослуженія, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о переводѣ церковно-богослужебныхъ книгъ на татарскій языкъ, 2) что съ устройствомъ въ 1860 году въ Казани крещено-татарской школы, занятія переводомъ и провѣркою переводовъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на татарскій языкъ сосредоточились въ означенной школѣ, а съ учрежденіемъ въ Казани при братствѣ св. Гурія переводческой комисіи, получающей значительныя средства отъ православнаго миссіонерскаго общества, дѣло переложенія и изданія богослужебныхъ книгъ на татарскомъ и другихъ инородческихъ языкахъ получило еще большее развитіе, и въ настоящее время уже существуютъ печатные и рукописные переводы на татарскомъ и чувашскомъ языкахъ: Четвероевангелія, Дѣяній Апостольскихъ, отрывковъ изъ Посланій Апостольскихъ, значительнаго числа богослужебныхъ книгъ, отдѣльныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, 3) что по благословенію преосвященныхъ Казанскаго и Симбирскаго совершается богослуженіе на инородческихъ языкахъ: въ церквахъ при Казанской крещено-татарской школѣ, при Казанской учительской семинаріи, въ

Симбирской чувашской школѣ и постепенно распространяется по другимъ инородческимъ школамъ и крещено-татарскимъ приходамъ, при богослуженіи употребляются какъ печатные, такъ и рукописные переводы богослужебныхъ книгъ, и на татарскомъ языкѣ способъ исполненія богослуженія установился выразительный и вполне православный, и 4) что въ инородческихъ приходахъ церковное богослуженіе на языкѣ родномъ для прихожанъ составляетъ дѣйствительное средство къ христіанскому просвѣщенію и воспитанію въ нихъ религіознаго духа и любви къ православной церкви, а посему въ устраненіе нерѣдко являющихся сомнѣній и недоразумѣній, задерживающихъ примѣненіе этого полезнаго дѣла, желательно разрѣшеніе на совершеніе въ инородческихъ приходахъ богослуженія на соотвѣтственныхъ инородческихъ языкахъ, и разрѣшеніе это могло бы быть ограждено слѣдующими условіями: а) Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть болѣе или менѣе значительное населеніе крещеныхъ татаръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ, калмыковъ, мордвы и другихъ инородцевъ, допускается церковное богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣтственномъ языкѣ, вполне или по частямъ, насколько составлено къ данному времени богослужебныхъ переводовъ на тотъ языкъ. б) Въ употребленіе при богослуженіи допускаются только изданія православнаго миссіонерскаго общества, печатаемая переводческою комиссіею при братствѣ св. Гурія въ Казани; при отсутствіи напечатанныхъ переводовъ допускаются временно въ церковное богослуженіе и рукописные переводы, но одобренные означенною переводческою комиссіею. в) Инородческіе переводы разъ напечатанные или одобренные Казанскою переводческою комиссіею не должны считаться навсегда неизмѣнными, но могутъ быть тою же комиссіею исправляемы въ дальнѣйшихъ изданіяхъ. Впрочемъ, таковыя измѣненія и передѣлки слѣдуетъ допускать съ осторожностію, чтобы не произвести вреднаго и соблазнительнаго на инородцевъ впечатлѣнія, а потому удобнѣе измѣнять то, что читается, нежели то, что поется. Во всякомъ случаѣ, крещеные инородцы должны смотрѣть на свои священныя и богослужебныя переводы собственно какъ на пособіе къ уразумѣнію церковно-славянскаго текста, который долженъ служить для нихъ основнымъ и нормальнымъ церковнымъ и богослужебнымъ текстомъ. г) При введеніи и исполненіи богослуженія на инородческомъ языкѣ необходимо обращать вниманіе на то, производитъ-ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе, и д) Если съ инородцами въ церкви присутствуютъ русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ славянскій языкъ съ инородческимъ, такъ напримѣръ: во Святую Пасху канонъ, въ которомъ ирмосы и тропари повторяются по нѣскольку разъ,

полезно пѣть попеременно по-славянски и по-инородчески. Присоединеніе славянскаго языка къ инородческому богослуженію можетъ быть полезно и въ томъ случаѣ, если присутствуютъ въ церкви одни инородцы. **П р и к а з а л и:** Имѣя въ виду, что при содѣйствіи православнаго миссіонерскаго общества и существующей въ городѣ Казани при братствѣ св. Гурія переводческой комисіи, получающей средства отъ означеннаго общества, дѣло по переложенію и изданію православныхъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческіе языки получило въ настоящее время столь значительное развитіе, что съ благословенія преосвященныхъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ совершается даже богослуженіе на инородческихъ языкахъ, и признавая съ одной стороны, что отправленіе богослуженія для крещеныхъ инородцевъ на родномъ ихъ языкѣ можетъ служить однимъ изъ главныхъ средствъ къ духовному ихъ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ православной, а съ другой,—что примѣненіе сего средства съ успѣхомъ и пользою для дѣла зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать, по ближайшему своему усмотрѣнію, совершеніе богослуженія на инородческихъ языкахъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число крещеныхъ инородцевъ допускать церковное богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣтствующихъ языкахъ, вполнѣ или по частямъ, б) при богослуженіи должны быть употребляемы изданія православнаго миссіонерскаго общества, напечатанныя существующею при братствѣ св. Гурія въ Казани переводческою комисіею; можно допускать временно и рукописные переводы, но одобренные означенною комисіею, в) при введеніи и исполненіи богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производить-ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе, и г) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ богослуженіе на славянскомъ и инородческомъ языкахъ. О чемъ и послать печатные указы всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища,
что при Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ, за 1881—82
учебный годъ.**

(Окончаніе).

3) У ч е б н о в о с п и т а т е л ь н а я ч а с т ь.

Въ продолженіе каждой недѣли всего учебнаго года уроки воспитаницъ распредѣлялись по слѣдующему росписанію.

РОСПИСАНІЕ

еженедѣльныхъ уроковъ въ Зауральскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, что при Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ, за 1881—82 учебный годъ.

Ч а с ы.	Первый классъ.				Второй классъ.				Третій классъ.				Четвертый классъ.				Пятый классъ.				Шестой классъ.				
	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	
Понедѣльникъ.	Законъ Божій.	Чисто-писаніе.	Арифметика.		Чисто-писаніе.		Законъ Божій.	Арифметика.	Арифметика.	Русскій языкъ.	Географія		Словесность.	Арифметика.		Географія		Граждан. исторія.	Словесность.	Законъ Божій.		Законъ Божій.	Граждан. исторія.	Педагогика.	
Вторникъ.	Арифметика.		Русскій языкъ.	Церков. пѣніе.	Чисто-писаніе.	Арифметика.	Географія		Русскій языкъ.	Арифметика.	Законъ Божій.		Законъ Божій.	Граждан. исторія.	Словесность.	Словесность.	Географія	Законъ Божій.		Законъ Божій.	Физика.		Географія		
Среда.		Арифметика.	Чисто-писаніе.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.		Законъ Божій.	Церков. пѣніе.		Законъ Божій.	Церков. пѣніе.	Русскій языкъ.	Законъ Божій.	Граждан. исторія.	Арифметика.		Арифметика.		Словесность.	Физика.		Словесность.	Граждан. исторія.	Геометрія	
Четвергъ.	Русскій языкъ.	Законъ Божій.	Чисто-писаніе.		Географія	Русскій языкъ.	Законъ Божій.		Законъ Божій.	Чисто-писаніе.	Русскій языкъ.		Чисто-писаніе.	Арифметика.	Географія		Арифметика.	Граждан. исторія.	Физика.		Граждан. исторія.	Географія	Геометрія		
Пятница.		Арифметика.	Русскій языкъ.	Церков. пѣніе.	Арифметика.		Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Церков. пѣніе.	Законъ Божій.	Арифметика.			Словесность.	Церков. пѣніе.	Географія		Граждан. исторія.	Географія	Законъ Божій.		Словесность.		Физика.	Педагогика.
Суббота.	Чисто-писаніе.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.		Русскій языкъ.	Арифметика.	Церков. пѣніе.		Арифметика.	Географія	Чисто-писаніе.		Церков. пѣніе.		Географія		Географія	Граждан. исторія.	Арифметика.		Законъ Божій.	Словесность.	Физика.		

Примѣчаніе. Въ часы, свободные отъ классныхъ занятій учебными предметами, воспитанницы занимаются рукодѣльемъ.

Изъ представленнаго росписанія еженедѣльныхъ уроковъ видно, что уклоненій отъ предписаній нормальной программы учебнаго курса женскихъ епархіальныхъ училищъ никакихъ не было. Учебными руководствами по предметамъ училищнаго курса были: или, а) указанныя въ установленной для епархіальныхъ женскихъ училищъ программѣ, или, б) введенныя по журнальнымъ постановленіямъ совѣта училища, утвержденнымъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ. Къ числу этихъ послѣднихъ принадлежатъ слѣдующія: а) по закону Божію—Священная исторія ветхаго и новаго завѣта,— прот. Н. Попова; б) по русскому языку—Грамматика русскаго языка,— Кириичникова и Гилярова; в) по словесности—Теорія словесности,—Случевского; г) по исторіи русской словесности—Исторія русской словесности,— Орлова; д) по ариѳметикѣ—Ариѳметика,—А. Малинина и К. Буренина и „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ для приготовительнаго и систематическаго курса“,—В. А. Евтушевскаго; е) по геометріи—Геометрія,—Малинина; наконецъ, ж) по русской географіи—„Географія Россіи“,—Е. Лебедева. Всѣ преподаватели преподавали свои предметы по подробнымъ программамъ, составленнымъ ими самими сообразно съ общими программами устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Подробныя программы, составленныя преподавателями, были рассмотрѣны въ совѣтѣ училища и, вслѣдствіе журнальнаго постановленія отъ 1-го сентября 1880 года, допущены къ употребленію и руководству его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ, 22-го числа того же мѣсяца и года. По этимъ программамъ всѣ преподаватели прошли въ каждомъ классѣ по своимъ предметамъ столько, сколько требуетъ нормальная программа преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляетъ преподаватель физики, который не успѣлъ пройти съ воспитанницами пятаго класса по физикѣ два отдѣла: а) о явленіяхъ равновѣсія и движенія, б) о звукѣ. Не пройдены эти два отдѣла преподавателемъ физики отчасти по недостатку учебнаго времени (два урока въ недѣлю, не исключая праздниковъ) сравнительно съ обиліемъ учебнаго матеріала, который приходится преподавателю пройти съ воспитанницами пятаго класса по нормальной программѣ, отчасти по новости дѣла у преподавателя, а главнымъ образомъ— вслѣдствіе того, что въ продолженіе отчетнаго года не было положено основанія физическаго кабинета. Впрочемъ, имѣя въ виду, во-первыхъ, что въ будущемъ учебномъ году училище, вполне рассчитываетъ пріобрѣсти приборы физическаго кабинета на 850 рублей и, во-вторыхъ въ меньшемъ количествѣ учебный матеріалъ при большемъ количествѣ времени (три урока

въ недѣлю), которое можетъ преподаватель употребить на прохожденіе этого матеріала съ воспитанницами VI класса, преподаватель физики выражаетъ свою полную надежду на возможность пройти въ VI классѣ, кромѣ положеннаго здѣсь по нормальной программѣ, и ученіе о явленіяхъ равновѣсія и движенія и о звукѣ. Съ занятіями по учебнымъ руководствамъ и пособиямъ воспитанницы соединяли, подъ руководствомъ преподавателей, письменныя работы. Срочныхъ письменныхъ упражненій у воспитанницъ 1, 2 и 3 классовъ не было, а были по русскому языку и ариѳметикѣ письменныя упражненія классныя. По русскому языку классныхъ упражненій было по одному ежеднѣвно во всѣхъ первыхъ трехъ классахъ; упражненія эти состояли: или изъ письма наизусть выученнаго стихотворенія, или изъ диктанта, или изъ описаній извѣстныхъ воспитанницамъ предметовъ, или, наконецъ, изъ пересказа содержанія прочитанныхъ воспитанницами статей, изъ пересказа по плану, выработанному преподавателемъ вмѣстѣ съ воспитанницами въ классѣ. По ариѳметикѣ классныя письменныя упражненія бывали по два въ мѣсяцъ въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ; темами для классныхъ письменныхъ упражненій по ариѳметикѣ служили ариѳметическія задачи изъ сборника Евтушевскаго. Преслѣдуя специальную цѣль передать полнѣе и основательнѣе весь учебный матеріалъ науки ариѳметики, преподаватель ариѳметики въ тоже время, въ дѣлѣ письменныхъ работъ воспитанницъ, имѣлъ въ виду научить воспитанницъ грамотно и смысленно излагать на бумагѣ мысли. Воспитанницы 4, 5 и 6 классовъ писали срочныя письменныя упражненія. Темы для письменныхъ упражненій этимъ воспитанницамъ давалъ каждый преподаватель по своему предмету; темы эти предварительно разсматриваемы были на частномъ совѣтѣ преподавателей и инспектора классовъ училища, затѣмъ представляемы были инспекторомъ классовъ въ совѣтъ училища, а совѣтъ, по разсмотрѣніи ихъ, дѣлалъ журнальное постановленіе, которое утверждаемо было его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ. Для воспитанницъ 4 класса даны были слѣдующія темы: а) по закону Божію: „Что такое жизнь человѣка, если судить объ этомъ на основаніи словъ Христа Спасителя: иже аще хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядеть“ (Марк. 8, 34)? б) по словесности: 1) „Чернолѣсье и его обитатели по произведенію Аксакова „Лѣсъ“ (Зап. оруж. охотника)“, 2) „Составныя части и краткое содержаніе произведенія Карамзина: „Битва на Куликовскомъ полѣ“ (Христ. Галахова)“, 3) „Различіе между описаніемъ лѣса у Аксакова и Кольцова (Христ. Галахова)“, 4) „Какими чертами изображается Кочубей въ произведеніи Пушкина „Пол-

тава“? 5) Жизнь пророка и отношение къ нему людей, на основаніи произведенія Лермонтова „Пророкъ“, 6) „Составныя части и краткое содержаніе слова Иннокентія въ великій пятокъ „Паки Голгоѳа и крестъ“; в) по гражданской исторіи: 1) Почему финикійяне сдѣлались первыми мореходцами“? 2) „Воспитаніе дѣтей у древнихъ спартанцевъ“, 3) „Домашній бытъ грековъ временъ Перикла“, 4) „Домашній бытъ римлянъ временъ республики“, г) по географіи: 1) „Какое значеніе имѣютъ Кордильеры въ климатическомъ отношеніи“? 2) „Что способствовало развитію промышленности Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ“? 3) „Рѣки и озера Америки, какъ водяныя дороги“; д) по ариметикѣ темами были №№ 392, 338 и 799 второй части сборника Евтушевскаго; е) еще по закону Божію: „Основанія въ священномъ преданіи, а также и въ свящ. Писаніи, нашихъ молитвенныхъ общеній съ Небесною Церковію“. Для воспитанницъ 5-го класса даны были слѣдующія темы: а) по закону Божію: „Отъ чего зависитъ, что наши молитвы предъ Господомъ Богомъ не всегда бывають успѣшны“? б) по словесности: 1) „Характеристика древнерусскаго лѣтописца на основаніи отрывковъ изъ русской лѣтописи“, 2) „Нравы и жизнь древнихъ грековъ по Иліадѣ Гомера“, 3) „Параллель между Пугинскимъ „Скупымъ рыцаремъ и „Плюшкинымъ“ Гоголя“, 4) „Савельичъ, какъ типъ стариннаго двороваго человѣка, по произведенію Пушкина „Капитанская дочь“; в) по гражданской исторіи: 1) „Какія обстоятельства способствовали возвышенію Москвы“, 2) „Людвикъ IX святой, какъ образецъ средневѣковой доблести“; г) по географіи: 1) „Рѣки и озера Европы, какъ пути сообщенія“, 2) „Климатъ южныхъ полуострововъ Европы“; д) по ариметикѣ: 1) № 1342 изъ первой части сборника Евтушевскаго и 2) № 1556 изъ второй части того же сборника. Для воспитанницъ 6-го класса даны были слѣдующія темы: а) по закону Божію: „Отношеніе древнерусскихъ іерарховъ къ власти древнерусскихъ князей и царей, если судить объ этомъ отношеніи, на основаніи жизни митрополита Московскаго Филиппа“; б) по словесности: 1) „Языкъ народныхъ произведеній, на основаніи былинъ объ Ильѣ Муромцѣ“, 2) „Черты русской жизни, представленныя въ „Словѣ о полку Игоревѣ“, 3) „Характеристика враговъ образованія, выведенныхъ въ сатиру Кантемира „Къ уму своему“, 4) „Взглядъ Крылова на воспитаніе, выраженный имъ въ басняхъ: „Крестьянинъ и змѣя“, „Бочка“, „Кукушка и горлянка“ и „Червонецъ“; в) по гражданской исторіи: 1) „Слѣдствія открытія Америки“, 2) „Слѣдствія Полтавской побѣды“; г) по геометріи: „Какъ провести линію, параллельную данной?“, б) по педагогикѣ: 1) „Развитіе въ дѣтяхъ добрыхъ

навыковъ въ отношеніяхъ умственномъ и нравственномъ, по „Педагогическимъ письмамъ къ матери“ Эрнста Боме“, 2) „Первый день въ школѣ“. О срочныхъ и вообще письменныхъ упражненіяхъ воспитанницъ должно сказать тоже самое, что сказано было въ отчетѣ и за прошедшій учебный годъ: эти упражненія въ общей сложности не высоки по своимъ достоинствамъ; главный недостатокъ ихъ заключается въ неумѣньи воспитанницъ грамматически-правильно и безъ орфографическихъ ошибокъ выражать своя мысли. Впрочемъ, нельзя не сдѣлать здѣсь исключенія для воспитанницъ 5-го класса: большинство изъ этихъ воспитанницъ писало упражненія очень хорошія, а нѣкоторыя упражненія этихъ воспитанницъ прочтаны были, и преподавателями, и инспекторомъ классовъ, съ особеннымъ удовольствіемъ, о чемъ и выражено было письменно преподавателями и инспекторомъ классовъ на самыхъ этихъ упражненіяхъ воспитанницъ. Эти послѣднія упражненія, и по содержанію, и по изложенію, и по выраженію, вполне желательны въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Что же касается до общаго большинства письменныхъ упражненій воспитанницъ съ вышеозначеннымъ недостаткомъ, то этотъ недостатокъ объясняется главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, какъ сказано было и въ отчетѣ за прошедшій учебный годъ, что въ предыдущіе учебные годы, когда училище существовало въ формѣ четырехкласснаго монастырскаго, дѣло письменныхъ упражненій находилось въ состояніи неопредѣленности, поставлено было почти въ совершенную зависимость отъ желаній и соображеній личныхъ каждаго преподавателя и воспитанницы писали упражненія не часто и притомъ только по русскому языку.

Учебный 1881—82 годъ въ Зауральскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ начался 16-го августа 1881 года и продолжался до 1-го іюля 1882 года. Въ началѣ учебнаго года съ 17-го по 24-е августа происходили пріемные экзамены вновь поступившихъ въ училище дѣвицъ и переэкзаменовка тѣмъ изъ воспитанницъ училища, которыя по экзамену, бывшему передъ вакаціей, обязались по одному или по двумъ предметамъ недостаточно успѣвшими. Въ концѣ учебнаго года, съ 27-го мая по 30-е іюля производились переводные экзамены всѣмъ воспитанницамъ училища и дѣлались совѣтомъ училища распоряженія, указанная въ §§ 87 и 88 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Время, порядокъ и способъ производства экзаменовъ опредѣлены были училищнымъ совѣтомъ заранѣе чрезъ журнальное постановленіе, утвержденное его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ. По спискамъ, составленнымъ послѣ экзамена членами училищнаго совѣта и утвержденнымъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ, изъ

перваго класса во второй переведено 23 воспитанницы, осталось на повторительный курсъ 10 воспитанницъ и выбыло изъ училища 6 воспитанницъ. Изъ втораго класса въ третій переведено 37 воспитанницъ, осталось въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 8 воспитанницъ. Изъ третьяго класса въ четвертый переведено 38 воспитанницъ, осталось въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 4 воспитанницы. Изъ четвертаго класса въ пятый переведено 31 воспитанница и оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ двѣ воспитанницы. Изъ пятаго класса въ шестой переведено 22 воспитанницы и оставлена въ томъ же классѣ на повторительный курсъ долго болѣвшая въ продолженіе отчетнаго года и не могшая держать экзамена по болѣзни одна воспитанница. Наконецъ, — всѣ 28 воспитанницъ шестаго класса, при выпускѣ изъ училища, получили аттестаты, дающіе имъ право на званіе домашней учительницы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, не подвергаясь никакому экзамену. Изъ 28 выпускныхъ воспитанницъ въ первомъ разрядѣ окончило курсъ 22 воспитанницы, во второмъ разрядѣ — 6 воспитанницъ.

Конечный результатъ успѣховъ воспитанницъ въ отчетный учебный годъ, какъ видно изъ тѣхъ же списковъ, составленныхъ совѣтомъ училища и утвержденныхъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ, по всѣмъ предметамъ былъ слѣдующій: а) въ первомъ классѣ 4 воспитанницы получили баллъ 5, 11 воспитанницъ — баллъ 4, 9 воспитанницъ — баллъ 3, 10 воспитанницъ — баллъ 2, — общій успѣхъ воспитанницъ перваго класса равняется, такимъ образомъ, 3, 55; б) во второмъ классѣ 6 воспитанницъ получили баллъ 5, 25 воспитанницъ — баллъ 4, 6 воспитанницъ — баллъ 3, 8 воспитанницъ — баллъ 2, — общій успѣхъ воспитанницъ втораго класса равняется, такимъ образомъ, 3, 64; в) въ третьемъ классѣ 13 воспитанницъ получили баллъ 5, 19 воспитанницъ — баллъ 4, 6 воспитанницъ — баллъ 3, 3 воспитанницъ — баллъ 2, — общій успѣхъ воспитанницъ третьяго класса равняется, такимъ образомъ, 4, 02; г) въ четвертомъ классѣ 12 воспитанницъ получили баллъ 5, 16 воспитанницъ — баллъ 4, 3 воспитанницъ — баллъ 3, — общій успѣхъ воспитанницъ четвертаго класса равняется, такимъ образомъ, считая еще что одна воспитанница получила баллъ 2, 4, 35; д) въ пятомъ классѣ 17 воспитанницъ получили баллъ 5, 5 воспитанницъ — баллъ 4, — общій успѣхъ воспитанницъ пятаго класса равняется, такимъ образомъ, 4, 77; е) въ шестомъ классѣ 12 воспитанницъ получили баллъ 5, 14 воспитанницъ — баллъ 4 и 2 воспитанницъ — баллъ 3, — общій успѣхъ воспитанницъ шестаго класса равняется, такимъ образомъ, 4, 35. Въ сред-

нелъ выводѣ успѣхи воспитанницъ всего училища равняются 4, 03, выше, чѣмъ въ прошлый учебный годъ, на 0,25.

Нравственно-религіозная сторона жизни воспитанницъ находится въ отлично хорошемъ состояніи: воспитанницы за свое отлично хорошее поведеніе два раза получали благословеніе отъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго Вассіана. Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было также вообще удовлетворительно. Случаевъ смертности не было ни одного; хотя былъ одинъ случай очень серьезной болѣзни: одна воспитанница была больна дифтеритомъ. Дифтеритная больная, во время совершенно изолированная отъ прочихъ воспитанницъ, пользуясь правильнымъ медицинскимъ пособіемъ, только одна и находилась въ этой болѣзни, а въ настоящее время находится въ состояніи полного здоровья.

Въ видахъ возможно лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, съѣздъ духовенства Зауральскаго края, вслѣдствіе представленія совѣта училища, постановилъ на одномъ изъ своихъ засѣданій, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго 1882 года, допустить въ училище двухъ помощницъ воспитательницъ, ассигновавъ на содержаніе ихъ особую сумму.

4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ учебномъ году съездомъ депутатовъ духовенства Зауральскаго края на библіотеку ассигновано было 250 рублей. Въ отчетномъ году приобрѣтены для училища слѣдующія книги: а) 15 экземпляровъ „Исторіи христіанской церкви“ — Рудакова; б) 9 экземпляровъ „Исторіи русской словесности“ въ двухъ выпускахъ — Орлова; в) 5 экземпляровъ „Родины“ — Радонежскаго; г) 10 экземпляровъ „Геометріи“ — Малинина; д) 8 экз. „Географіи Россіи“ — Лебедева; е) 18 экземпляровъ „Математической географіи“ — Аригейма; ж) 14 экз. „Педагогики“ — Рощина; з) 1 экземпляръ „Христоматіи“ въ 3-хъ частяхъ — Филонова; и) 3 экземпляра „Христоматіи“ въ 2-хъ частяхъ — Галахова; і) 1 экземпляръ „Исторической христоматіи“ въ 2-хъ частяхъ — Галахова; к) 1 экземпляръ „Исторической христоматіи“ — Буслаева; л) 1 экземпляръ „Руководства по словесности“ — Смирновскаго; м) 2 экз. „Исторіи русской словесности“ — Порфирьева; н) 1 экз. „Физики“ — Гано; о) 1 экземпляръ „Геометріи“ — Косинскаго; п) 1 экземпляръ „Комментарія Геометріи“ — Дистервега; р) 1 экз. „Руководства для теоретическаго изученія литературы“ — Стоюнина; с) 1 экз. „Отвѣтовъ по геометріи“ — Давидова; т) 1 экземпляръ „Руководства къ производству четырехъ арифме-

тическихъ дѣйствій на счетахъ" — Бураковскаго; у) 1 экземпляръ „Дѣтскаго міра“ — Ушинскаго; ф) 1 экз. „Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка“ — Николенко; х) 1 экз. „Руководства для историческаго изученія замѣчательныхъ произведеній русской литературы“ — Стоюнина; ц) 1 экз. „Литургіки“ — Смолодовича; ч) 1 экз. „Исторіи христіанской церкви“ — Смирнова; ш) 1 экземпляръ „Отечественной исторіи“ — Рождественскаго; щ) 1 экз. „Начальныхъ основаній астрономической и краткаго очерка физической географіи“ — Воленса; ъ) 1 экз. „Народовъ Россіи“ — Александрова; ы) 1 экз. „Учебно-воспитательной бібліотеки“ въ 2-хъ частяхъ и 1 томѣ. Изд. Моск. общ. распр. техн. знаній; ь) 1 экз. „Обзора русско-народной учебной литературы. Изд. комит. грамотн. Изъ періодическихъ изданій 1882 года приобрѣтены въ бібліотеку слѣдующія: а) „Дѣтское Чтеніе“; б) „Семья и Школа“ въ 2-хъ отдѣлахъ съ прибавленіемъ „Педагогической хроники“; в) „Душеполезное Чтеніе“; г) „Христіанское Чтеніе“; д) „Церковный Вѣстникъ“. Кроме того, въ бібліотеку Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища поступили въ даръ отъ протоіерея Воскресенской церкви, что въ г. Перми, Евгенія Попова слѣдующія книги: а) „Программа по закону Божію“ — прот. Е. Попова въ 2-хъ экз.; б) „Общенародныя чтенія по православно-нравственному богословію“ — прот. Е. Попова; в) „Записка, читанная въ общемъ годичномъ собраніи православнаго миссіонерскаго общества“; г) „Сборникъ Пермскаго земства, издаваемого Пермскою губернскою земскою управою“; д) „Письма къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры“; е) „День столѣтія г. Перми“ — прот. Е. Попова — въ 2-хъ экземплярахъ; ж) „Вѣра въ загробную жизнь“ (противъ нигилизма) — прот. Е. Попова; з) „Пятистолѣтіе проповѣди св. Стефана Пермскаго“ — прот. Е. Попова; наконецъ и) „Дополнительныя статьи къ первому изданію православно-пастырскаго богословія“ — прот. Е. Попова; і) „Душеполезное Чтеніе“ за 1864 годъ въ 12-ти книгахъ; к) „Дѣтскій міръ и христіанствіе“ — Ушинскаго въ 2-хъ частяхъ; л) „Руководство къ пасхалии для употребленія въ дух. училищахъ; м) 49 №№ „Воскресныхъ Бесѣдъ“ за 1880 г. (безъ №№ 7, 14 и 15); н) „Жизнь Господа Іисуса Христа“ — общенародныя бесѣды. Часть II-я.

Физическому кабинету въ отчетномъ году не было положено основанія по той причинѣ, что медлитъ высылкою приборовъ для физическаго кабинета специалистъ-торговецъ этими приборами, съ которымъ совѣтъ имѣетъ сношенія по этому дѣлу.

5) **СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.**

Училищное зданіе со всею училищною мебелью составляетъ собственность Екатеринбургскаго женскаго монастыря и отопляется, освѣщается, ремонтируется и вообще содержится и съ прислугою на счетъ монастыря. Служащія лица въ училищѣ получали жалованье изъ суммъ, образующихся изъ слѣдующихъ источниковъ и въ слѣдующемъ количествѣ: а) отъ того же Екатеринбургскаго женскаго монастыря, въ видѣ добавочнаго жалованья преподавателямъ и одной воспитательницѣ, приплачивается 1,320 рублей; б) изъ суммъ Пермскаго епархіальнаго попечительства, въ видѣ жалованья преподавателямъ, воспитательницѣ и помощницѣ воспитательницы, 680 рублей; прочія деньги, въ количествѣ 5,000 слишкомъ рублей, поступали въ училище изъ суммъ церквей и духовенства Зауральскаго края. Воспитанницы училища въ отчетномъ году содержались: а) на счетъ процентовъ съ капитала въ 21,400 рублей неизвѣстнаго благотворителя; б) на суммы Пермскаго епархіальнаго попечительства; в) недостаточность содержанія въ 40 рублей, полагаемыхъ на каждую стипендіатку неизвѣстнаго благотворителя и на каждую воспитанницу, содержащуюся на счетъ суммъ Пермскаго епархіальнаго попечительства, восполнялась средствами Екатеринбургскаго женскаго монастыря; наконецъ, г) воспитанницы — не сироты содержались въ монастырскомъ общежитіи при училищѣ на средства своихъ родителей и родственниковъ. Весь годовоі расходъ, съ 1-го іюля 1881 года по 1-е іюля 1882 года, по содержанію училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, ремонтровкой, страховкой и прислугой, по содержанію служащихъ въ училищѣ лицъ, по содержанію бібліотеки и, наконецъ, по содержанію воспитанницъ, простирается до тридцати двухъ тысячъ.

Епархіальныя извѣстія.

Объявлена архипастырская благодарность: настоятелю Юговскаго Христорождественскаго собора, Пермскаго уѣзда, протоіерею Николаю Пьянкову за долговременное и усердное прохожденіе законоучительской должности, 23-го февраля; сверхштатный помощникъ настоятеля церкви градо-Пермскаго женскаго общежительнаго монастыря священникъ Симеовъ Братчиковъ за долговременную службу, при благочестномъ поведеніи и исправное исполненіе обязанностей 17-го февраля при служеніи преосвященнѣйшимъ епископомъ Наваиналомъ въ оной церкви *награжденъ набедренникомъ.*

Рукоположены преосвященнѣйшимъ епископомъ Наанаиломъ: діаконъ Ирбитскаго Богоявленскаго собора Игорь Удинцовъ 6-го февраля въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ во священника къ тому же Ирбитскому собору на діаконскую вакансію; псаломщикъ Катайской Богоявленской церкви, Камышловскаго уѣзда, Максимъ Богомолвъ въ Пермской крестовой церкви 7-го февраля во діакона на псаломщичью вакансію къ той же Катайской Богоявленской церкви; діаконъ Кизеловской церкви, Соликамскаго уѣзда, Алексѣй Порошинъ въ крестовой церкви 13-го февраля во священника къ церкви Петропавловскаго селенія, Верхотурскаго уѣзда; діаконъ Александроневской церкви Бубинскаго села, Оханскаго уѣзда, Алексѣй Верещагинъ въ той же церкви 15-го февраля во священника къ Сенычевской церкви, того же уѣзда; псаломщикъ Петропавловской церкви Ушаковскаго села, Камышловскаго уѣзда, Александръ Колосовъ 20-го февраля въ крестовой церкви во діакона на псаломщичью вакансію къ той же церкви; діаконъ Преображенской церкви Уктускаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Іоаннъ Матвѣевъ Посохинъ въ той же церкви 24-го февраля во священника къ той же церкви; псаломщикъ Александроневской церкви Шуралинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Павелъ Груздевъ въ кафедральномъ соборѣ 26-го февраля во діакона къ той же церкви на псаломщичью вакансію.

Посвящены въ стихарь преосвященнѣйшимъ епископомъ Наанаиломъ: послушникъ Соликамскаго Свято-Троицкаго монастыря Константинъ Наумовъ въ Пермской крестовой церкви 8-го февраля; исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви Васильевско-Гаревскаго села, Пермскаго уѣзда, Павелъ Конюховъ въ той же церкви 24-го февраля.

Определены: законоучителями въ начальныя народныя училища Ирбитскаго уѣзда: Чурманское — священникъ Антиохъ Удинцовъ, Бобровское — священникъ Михаилъ Переберинъ и Калачевское — священникъ Леонидъ Игноратовъ; заштатный псаломщикъ Киръ Конюховъ штатнымъ къ Сылвинской Свято-Троицкой церкви, Пермскаго уѣзда; уволенный изъ перваго класса семинаріи Павелъ Гуляевъ исправляющимъ должность псаломщика при Свято-Троицкой церкви Кизеловскаго завода, Соликамскаго уѣзда, 17-го февраля; запрещенный священникъ Петръ Коріоновъ исправляющимъ должность псаломщика къ Вознесенской церкви Вознесенскаго села, Оханскаго уѣзда, 21-го февраля; запрещенный священникъ Дмитрій Плотниковъ исправляющимъ должность псаломщика къ Алмазской церкви, Красноуфимскаго уѣзда; законоучителемъ Юговской женской школы помощникъ настоятеля Юговскаго Христо-рождественскаго собора священникъ Евгеній Шестаковъ, 23-го февраля;

законоучителемъ Николаевскаго начальнаго училища, Осинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бабинъ, 2-го марта; священнической сынъ, уволенный изъ втораго класса семинаріи Михаилъ Хомяковъ исправляющимъ должность псаломщика къ Сергіевской церкви Ичкинскаго села, Шадринскаго уѣзда, 4-го марта; безмѣстный діаконъ Константинъ Сельменскій къ Огневской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, на псаломщичью вакансію, 6-го марта; заштатный псаломщикъ Василій Бехтеревъ къ Черновской церкви, Оханскаго уѣзда, псаломщикомъ, 8-го марта; уволенный изъ Далматовскаго духовнаго училища священнической сынъ Владиміръ Луканинъ къ исправленію должности псаломщика къ Николаевской церкви Верхъ-Яйвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, 8-го марта; послушникъ Верхотурскаго монастыря Николай Старцевъ исправляющимъ должность псаломщика къ Жарниковской церкви, Шадринскаго уѣзда; священнической сынъ Владиміръ Дергачевъ исправляющимъ должность псаломщика къ Бубинской церкви, Оханскаго уѣзда, 11-го марта.

Перемѣщены: псаломщикъ Свято-Троицкой церкви Сылвинскаго села, Пермскаго уѣзда, Павелъ Конюховъ къ Васильевско-Гаревской церкви, того же уѣзда; діаконъ Кизеловской Свято-Троицкой церкви, состоящій на второй псаломщичьей вакансіи, Георгій Вышенскій на первую вакансію при той церкви, 17-го февраля; помощникъ настоятеля Спасской церкви Нытвинскаго завода, Оханскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Тулзаковъ настоятелемъ Одыгтріе-Богородицкой церкви Шерьинскаго села, того же уѣзда, 19-го февраля; сверхштатный помощникъ настоятеля градо-Шадринской Николаевской церкви священникъ Александръ Коровинъ къ градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви сверхштатнымъ помощникомъ настоятеля 21-го февраля; настоятель Невьянской единовѣрческой Троицкой церкви священникъ Алексій Кожевниковъ къ Верхне-Уфалейской церкви настоятелемъ же, 23-го февраля; настоятель Пророко-Ильинской церкви Пянтежскаго села, Чердынскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Гаряевъ къ Юрлинской Богоявленской церкви, того же уѣзда; настоятель Христорождественской церкви Юмскаго села, Чердынскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Затопляевъ къ Нытвинской Спасской церкви, Оханскаго уѣзда, помощникомъ настоятеля, 28-го февраля; діаконы, состоящіе на псаломщичьихъ вакансіяхъ, Покровской церкви Каргопольской слободы, Шадринскаго уѣзда, Георгій Хлопинъ и Покровской же церкви Горнощитскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Михаилъ Вовнственскій одинъ на мѣсто другаго, 7-го марта; псаломщикъ Василій Афанасьевъ отъ Жарниковской церкви — къ Красномыской, Шадринскаго уѣзда; псаломщикъ Василій Геденовъ отъ Мингалевской — къ Кондинской церкви, Шадринскаго уѣзда, 10-го марта; псаломщикъ Павелъ Побѣдоносцевъ отъ Троельжанской церкви, Кунгурскаго уѣзда, — къ Ординской, Осинскаго уѣзда, 11-го марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Архипастырскія воззванія къ духовенству. — Собесѣдованія противъ заблужденій раскола въ Оренбургѣ. — Корреспонденція изъ Осы. — Инопархіальныя извѣстія.

Архипастырскія воззванія къ духовенству.

Высокопреосвященный архіепископъ Вятскій Аполлосъ издалъ недавно задушевно-отеческое посланіе приходскимъ священникамъ своей епархіи. Приводимъ сюда это поучительное посланіе, напечатанное въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

„Отовсюду слышется жалобы на упадокъ христіанскаго духа, на недостатки нынѣшняго воспитанія. Ни школа съ ея наукой, ни семья сама по себѣ съ обществомъ не сильны поднять и возвысить народную нравственность; только святая мать наша Церковь есть истинная воспитательница своихъ чадъ.

„Божественный Глава ея Іисусъ Христосъ даровалъ ей всѣ средства къ животу и благочестію человѣка. Онъ самъ поставилъ въ ней пастырей къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія для созиданія тѣла Христова, дабы мы истинною любовью все возвращали во Христа. Потому долгъ пастырей руководить пасомыхъ въ обновленіи жизни, содѣйствовать каждому облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины (Еф. IV). Было бы и предъ Богомъ грѣшно и предъ людьми стыдно зарывать данный талантъ въ землю, нерадѣть о дарахъ благодати Святаго Духа, полученныхъ въ рукоположеніи, уклоняться отъ ученія, наставленія, руководства въ христіанской жизни ввѣренной паствы. Вникай въ себя и въ ученіе, писалъ апостоль Павелъ Тимоѳею; занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ постоянно: ибо, такъ поступаая, и себя спасешь и слушающихъ тебя. О семъ заботься, въ сихъ пребывай, дабы уснѣхъ твой былъ очевиденъ для всѣхъ (I, 4).

„Пастырь Церкви долженъ стремиться къ тому, чтобы каждая семья вѣренной ему паствы была малою Церковію, а всѣ они истинными членами единой великой Церкви, ея же Глава Христосъ Іисусъ.

„Если вѣра, основаніе нашего спасенія, дается не школою, не ученіемъ, а есть достояніе свободаго по благодати Божіей убѣжденія, есть достояніе сердца — сердцемъ, сказано, вѣруется въ правду; то тѣмъ болѣе жизнь по вѣрѣ не можетъ быть плодомъ школы и ученія; жизни по вѣрѣ можно только навыкнуть. Потому, какъ для возбужденія вѣры въ другихъ и ученія имъ предметовъ ея нужна сердечная вѣра, увѣренность учителя, нужна любовь его ко св. Церкви, ревность по славѣ Божіей; такъ особенно нужна эта вѣра, любовь и ревность наставнику и руководителю другихъ въ христіанской жизни. Народъ нашъ мудро говоритъ: сердце сердцу вѣсть подаетъ. Слова любви и убѣжденія необходимо возбуждаютъ и въ наставляемыхъ любовь и убѣжденіе, готовность слѣдовать урокамъ руководителя.

„Потому долгъ пастырей прежде всего самимъ быть образцами для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ, такъ устроить свои дома и свои семьи, чтобы каждая изъ нихъ была истинною малою Церковію Христовою, должны возгрѣвать въ себѣ любовь и благоговѣніе къ порученному имъ дѣлу, освящать себя чтеніемъ слова Божія, молитвою. И даруетъ имъ Господь уста и премудрость, и рѣчи ихъ, какъ проникнутыя духомъ слова Божія, будутъ живы и сильны, будутъ дѣйствительны и плодотворны. Живое сознаніе необходимости и спасительности св. Церкви со всѣми ея таинствами и учрежденіями уже въ самомъ себѣ, какъ совѣщаницѣ, хранитъ жизненные практическія доказательства этой истины; въ немъ одною источникомъ сильной сердечной рѣчи о необходимости и важности св. таинствъ, церковной молитвы, соблюденія постовъ, освященія дней воскресныхъ и праздничныхъ, почитанія церковной іерархіи. Кто самъ всецѣло преданъ волѣ Божіей, тотъ не затруднится въ утѣшеніи скорбящихъ, въ пробужденіи безвѣрныхъ, въ обузданіи распущенныхъ. Преданный своему дѣлу и убѣжденный пастырь всегда найдетъ и время, и мѣсто, и случай для своихъ наставленій: будетъ онъ поучать въ храмѣ и при богослуженіи и внѣ богослуженія, будетъ поучать жизни и среди самой жизни — при посѣщеніяхъ прихожанъ, при встрѣчахъ съ ними, при всякомъ удобномъ случаѣ, постарается войти въ ихъ жизнь, свою жизнь слить съ ихъ жизнью. Вотъ нынѣ не мало дѣтей обучается въ сельскихъ школахъ, не мало уже въ крестьянскихъ семьяхъ грамотныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ; это для пастыря прекрасные проводники въ семью христіанскаго свѣта и жизни. Во время школьной

жизни постарайтесь навкомъ привить къ нимъ духъ молитвы, духъ христіанскаго размышленія, христіанской бесѣды, постояннаго памятованія о Богѣ. Для этого старайтесь чаще бывать съ ними не въ часы ученія, молитесь съ ними утромъ, и въ полдень, и вечеромъ, и достигайте, чтобы ихъ молитва была сознательна, разумна; бесѣдуйте съ ними о предметахъ вѣры; бесѣдуйте искренно, отъ души, не поддаваясь подъ ихъ тонъ и разумъ; помните, что сокровенное отъ премудрыхъ и разумныхъ Господь открываетъ младенцамъ. Учите молиться и въ домахъ прихожанъ, грамотныхъ и неграмотныхъ, настаивайте, чтобы непремѣнно совершались утреннія и вечернія молитвы; особенно вечернія молитвы народъ любить оставлять подъ предлогомъ утомленія отъ дневныхъ работъ: чаще напоминайте слова Спасителя объ опасности ночнаго времени, о внезапности смерти, о внезапномъ пришествіи Христовомъ. Грамотнымъ раздайте и краткіе молитвенники, раздайте безмездно; пусть они читаютъ по нимъ молитвы всей семьѣ вслухъ, внятно, толково, съ пониманіемъ. Наставляйте пасомыхъ всегда ходить предъ Господомъ, помнить великую искупительную крестную Жертву, благоговѣнно вспоминать о созданіи Христовой Церкви на землѣ. Пусть послѣ утреннихъ молитвъ внимательно, съ пониманіемъ, читаютъ они умиленный тропарь третьяго часа: Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа въ третій часъ Апостоломъ Твоимъ низославилъ: Того благій не отъями отъ насъ, но obnovи насъ молящихся; въ полдень — тропарь шестаго часа: Иже въ шестой день же и часъ на крестѣ прегвождей....; вечеромъ — тропарь девятаго часа: Иже въ девятый часъ насъ ради... Эти умиленные тропари, напоминая важнѣйшія, трогательнѣйшія событія Евангельской и Апостольской исторіи, говоря о паденіи и помощи челоуѣческой природы, отрезвять душу, направлять ее къ источнику жизни и силы, призвать къ покаянію. И пусть этотъ молитвенный вопль къ Богу обратится во всегдашній житейскій навкъ въ каждомъ домѣ вашихъ приходоу. Вашъ долгъ насаждать такіе навки, поддерживать ихъ тамъ, гдѣ они есть. Дайте грамотнымъ дѣтямъ безвозмездно и Евангеліе съ Дѣліями и Посланіями св. Апостолоу.

Подъ руками вашими и средство для безвозмездной раздачи нужнѣйшихъ христіанину книжекъ. Одна изъ главнѣйшихъ задачъ приходскихъ попечительствъ, по Положенію, состоитъ въ содѣйствіи распространенію въ приходоу христіанскаго образованія, въ помощи нуждающимся. Что пользы въ богатоукрашенныхъ храмоу, когда внутренніе храмы христіанъ бѣдны и нищенствуютъ, когда внутренній челоуѣкъ и алчетъ, и жаждетъ, и наготуетъ? — Гдѣ нѣтъ приходскихъ попечительствъ, тамъ и церковная сокровищница

не оскудѣтъ, удѣливши на духовную пользу прихода три, четыре рубля въ годъ. И десятокъ книжекъ на пятьдесятъ дворовъ въ годъ не будетъ дорогимъ подаркомъ. А жизнь крестьянъ, съ Божіею помощію, будетъ чище, трезвеннѣе, свѣтлѣе. (*Вятск. Епарх. Вѣд.*)

Преосвященнѣйшій Викторинъ, бывшій епископъ Подольскій, обратился къ духовенству Подольской епархіи со слѣдующимъ воззваніемъ.

По существующимъ постановленіямъ, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, кромѣ теоретическаго изученія разныхъ богословскихъ наукъ, знаніе которыхъ необходимо для пастыря церкви, обязаны, какъ будущіе священнослужители, практически пріучаться къ совершенію богослуженія, для чего они, по установленной очереди, участвуютъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ, исправляютъ служебныя обязанности въ алтарѣ и вообще прислуживаютъ при совершеніи разныхъ священнодѣйствій. Такое участваніе воспитанниковъ въ богослуженіи имѣетъ чрезвычайно важное значеніе какъ вообще въ воспитательномъ отношеніи, такъ и въ виду будущаго, нарочитаго служенія ихъ св. церкви. Единственнымъ основаніемъ истинно добраго воспитанія служитъ христіанское *благочестіе*, которое, по словамъ апостола, *на все полезно есть* (I Тимоѳ. IV, 8), ибо, какъ учитъ писаніе, оно *есть начало премудрости* (Псал. CX, 10). Все доброе проистекаетъ только изъ этого начала, утверждается только на этомъ основаніи (Сир. I, II—20); только на этой почвѣ человекъ можетъ бороться со великимъ зломъ и стоять непоколебимо среди всевозможныхъ соблазновъ (Сир. I, 21). Если такъ, то *благочестіе есть*, поистинѣ, *великое пріобрѣтеніе* (I Тимоѳ. VI, 6) для человека, и горетѣмъ родителямъ, которые, при воспитаніи рожденныхъ ими, забываютъ эту святую истину. Къ вамъ, убо, съ моленіемъ обращаю слово мое, служители алтаря Господня: прежде всего и болѣе всего *обучайте дѣтей своихъ благочестію* (I Тимоѳ. IV, 7) — словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (ст. 12), а наипаче, пусть ваше пастырское служеніе будетъ образцомъ истинно полезнаго, благочестиваго служенія церкви и отечеству для дѣтей вашихъ, которые, по волѣ Промысла, предназначены быть вашими преемниками въ этомъ высокомъ и спасительномъ служеніи. Не забывайте, что лучшее всегда для всѣхъ доступное училище благочестія есть храмъ Божій, что совершаемое въ немъ богослуженіе по чину православной церкви заключаетъ въ себѣ неисчерпаемыя сокровища боговѣдѣнія, благочестія, премудро-

сти, разума, красоты и поэзіи, — что оно само по себѣ есть живая проповѣдь, внимающіе которой обучаются благочестію словомъ Божиимъ, молитвою, образами и звуками. Пусть поэтому дѣти ваши непремѣнно принимаютъ живое участіе въ совершаемомъ вами богослуженіи, читаютъ и поютъ въ церкви, услуживаютъ въ алтарѣ и вообще при совершеніи разныхъ священнодѣйствій и требъ: это возбудитъ у нихъ любовь къ храму Божию, уваженіе къ его уставу, — этимъ они пріобрѣтутъ знаніе церковнаго богослуженія, благоговѣніе къ церковному чину и вкусъ къ красотѣ церковной, плѣняющей народную душу, — словомъ, этимъ вы возбудите въ душѣ будущихъ преемниковъ вашего служенія то необходимое для пастыря церкви настроеніе, которое называется церковностію. Не забывайте, что умѣющій передавать каждое слово церковной службы во всемъ его значеніи, во всей его красотѣ, раскрыть предъ народомъ всѣ тайны, сокрытыя въ чинѣ богослуженія, совершаетъ благое зиждительное дѣло для народа, просвѣщаетъ свѣтомъ людей, во тьмѣ сидящихъ, исполняетъ великій долгъ свой въ церкви Божіей *). Горе тѣмъ изъ васъ, которые по небрежности, или чрезмѣрной снисходительности, или по чувству ложнаго стыда предъ пасомыми, оставляютъ безъ вниманія эти существенныя условія воспитанія будущихъ пастырей церкви: чѣмъ и какъ оправдаются они предъ судомъ небеснаго Пастыреначальника въ день послѣдняго воздаянія, если дѣти ихъ окажутся неумѣлыми совершителями церковнаго богослуженія, небрежными строителями церковнаго чина, нарушителями церковнаго благолѣпія? Одна школа, въ которой приготовляются ваши дѣти къ пастырскому служенію, не въ силахъ выполнить эту великую задачу: здѣсь, за многочисленностію обучающихся, немислимо, чтобы каждый изъ нихъ участвовалъ многократно въ богослуженіи и притомъ во всѣхъ его чинослѣдованіяхъ. По крайней мѣрѣ половина, если не большая часть этого святаго дѣла лежитъ на вашей обязанности, отцы духовные! Безъ вашего отеческаго участія, безъ вашего горячаго усердія къ этому святому дѣлу, всѣ усилія школы не могутъ увѣнчаться желаннымъ успѣхомъ. Подкрѣпите же пріобрѣтаемое вашими дѣтьми въ школѣ своимъ родительскимъ авторитетомъ, утвердите своимъ благочестіемъ, согрѣйте своею любовію, усовершенствуйте своею опытностію, восполните своею ревностію по домѣ Божию. Да будутъ, убо, рожденные вами, въ назначенное имъ время, по истинѣ, *благопотребны Владыцѣ и уютованы* къ достойному служенію святой Его церкви.

*) Доброе слово воспит. духовн. семина. и академій. С. П. Б. 1881 г., стр. 437.

Въ полной увѣренности, что настоящее слово наше будетъ принято къ сердцу и приведено въ исполненіе всѣми священно-церковно-служителями, вѣренной намъ Богомъ, Подольской паствы, находимъ необходимымъ, для установленія единства и надлежащаго порядка въ веденіи этого важнаго дѣла, предложить всѣмъ священно-церковно-служителямъ, дѣти которыхъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Подольской епархіи, чтобы объ участіи ихъ въ церковномъ богослуженіи во время отпусковъ въ дома родителей и родственниковъ всякій разъ непременно было помѣчаемо на выдаваемыхъ имъ отпускныхъ билетахъ, за подписью *всѣхъ наличныхъ членовъ причта* и приложеніемъ церковной печати. Удостовереніе, подписанное только однимъ членомъ причта, не можетъ быть признано дѣйствительнымъ. (Подол. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 29).

Собесѣдованія противъ заблужденій раскола въ Оренбургѣ.

(Продолженіе).

Въ 12 вечернихъ бесѣдахъ о. миссіонеръ разъяснялъ разные вопросы, служащіе камнемъ претыканія для мнимыхъ старообрядцевъ, разъяснялъ не въ строго-последовательномъ порядкѣ, а съ перерывами и отступленіями, неизбежными по самому свойству и характеру собесѣдованій, въ которыхъ принимали участіе разные лица, не постоянно, а отрывочно, или изрѣдка посѣщавшія бесѣды. И потому мы признаемъ болѣе согласнымъ съ интересомъ дѣла излагать содержаніе и ходъ собесѣдованій по предметамъ, или главнымъ вопросамъ разногласія раскола съ православіемъ, собирая все относящееся къ тому или другому вопросу изъ разныхъ бесѣдъ въ одинъ общій очеркъ или обзоръ. Такимъ образомъ будетъ достигнута по возможности единичность и цѣлостность представленія о каждомъ отдѣльномъ предметѣ собесѣдованій. — Первымъ предметомъ для нихъ, по соглашенію о. миссіонера съ публикою, избрано перстосложеніе для крестнаго знаменія. Съ него и начнемъ.

Сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія, по заявленію о. миссіонера, и въ самой дѣйствительности отъ перваго возникновенія и донинѣ служило и служитъ однимъ изъ самыхъ главныхъ и важнѣйшихъ предметовъ пререканія и нареканія раскольниковъ противъ православной церкви. Это есть тотъ камень претыканія и соблазна, на который падаютъ и разбиваются тысячи и тьмы заблуждающихся во мракѣ суемудрія и лжевѣрія.

По ученію православной церкви, основанному на священномъ преданіи отъ св. апостоловъ, православный христіанинъ для крестнаго знаменія долженъ слагать персты правой руки слѣдующимъ образомъ: соединить три первые пальца во образъ св. Троицы, большой палецъ и другіе два близъ него, указательный и средній, чѣмъ ясно возвѣщается равенство лицъ св. Троицы, и притомъ единство Божества, и неслитность чюстасей. Равенство потому, что во св. Троицѣ нѣтъ перваго и послѣдняго, ни большаго или меньшаго, но цѣлы три чюстаси, соприсносущны себѣ и равны: такъ и въ указанныхъ трехъ первыхъ перстахъ, нѣтъ ни большаго, ни меньшаго, по всѣ три находятся рядомъ, не допуская между собою ничего сторонняго или посредствующаго, имѣють равенство, особенно усматриваемое въ крестномъ перстосложеніи. Симъ православнымъ перстосложеніемъ вполне благоприлично изображается и единосущіе, и вмѣстѣ разность и неслитность лицъ Всесвятой Троицы, Единого Божества. И так. обр. сложенные три перста мы полагаемъ сперва на челѣ нашемъ, потомъ на чревѣ или на персѣхъ — на груди, въ третьихъ на правомъ плечѣ и въ четвертыхъ на лѣвомъ.

Вопреки общепринятому православною церковію перстосложенію, раскольники употребляютъ для крестнаго знаменія сложеніе большаго пальца съ четвертымъ и пятымъ, а указательный и средній оставляють или въ прямомъ положеніи, или средній нѣсколько приклоняють — пригибають къ указательному, такъ что оба пальца сравниваются между собою. — По изъясненію о. миссіонера, согласному съ ученіемъ церкви, такое перстосложеніе можетъ быть признано благопріятствующимъ ереси арианской и савелліевой, и потому несогласнымъ съ православіемъ. Неравенство перстовъ большаго, и четвертаго и пятаго можетъ быть признано выраженіемъ злочестиваго еретическаго ученія о неравенствѣ лицъ св. Троицы, какъ объ этомъ ложно мудрствовалъ Арій. Въ этомъ же перстосложеніи обличается и заблужденіе арианскаго и савелліева суемудрія. — Въ самомъ раскольническомъ объясненіи двуперстія, при согбеніи и приклоненіи въ немъ средняго пальца къ указательному, заключающемся въ словахъ: *приклони небеса и сииде*, ясно проглядываетъ то лжеученіе, что будто Христосъ Спаситель міра принесъ плоть съ неба и уже съ готовымъ чловѣчествомъ сишелъ во утробу Присно-Дѣвы Богородицы и прошелъ чрезъ Нее, какъ чрезъ каналъ, или чрезъ трубу: каковое лжемудрованіе православною церковію признается однимъ изъ грубѣйшихъ и богопротивнѣйшихъ лжемудрованій еретичества. Такимъ образомъ, строго судя, св. православная церковь не можетъ благопріятствовать раскольническому перстосложенію въ приведенномъ смыслѣ и значеніи. Но такъ какъ съ другою

стороны двуперстное сложение есть подражаніе сложению перстовъ для благословенія, преподаваемого отъ пастырей пасомымъ, и съ нимъ можетъ быть соединяемъ смыслъ и пониманіе, согласныя съ православіемъ, притомъ таковое перстосложение, называемое благословеннымъ, усматривается на древнихъ и чудотворныхъ иконахъ: посему православная церковь и дѣлаетъ снисхожденіе двуперстію, по нуждѣ допускаетъ употребленіе его и для моленія, по духу слову апостола: *быхъ всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасу*. Проникаясь духомъ такового материнскаго благоснисхожденія церкви къ своимъ чадамъ, о. миссіонеръ даже такъ выражался въ бесѣдѣ своей: въ духѣ братскаго общенія о Христѣ и Евангельскаго снисхожденія, всегда совершая крестное знаменіе троеперстно — по чину православія, въ молитвѣ съ единовѣрцами и въ единовѣрческомъ храмѣ я не усомнюсь совершать на себѣ крестное знаменіе двуперстно, *да всяко нѣкія спасу*. — Таково материнское благоснисхожденіе св. матери нашей — церкви православной. Какъ обширно употребленіе въ Россійской православной церкви того и другаго перстосложения? По разъясненію о. миссіонера, при господствующемъ употребленіи трехъ-перстнаго сложения для крестнаго знаменія и двуперстіе обнимаетъ собою обширныя пространства Россіи и цѣлыя населенія оной. Такъ собственно въ Великороссійскихъ губерніяхъ, начиная отъ Москвы и простираясь къ востоку — чрезъ губерніи Владимірскую, всѣ приволжскія Нижегородскую, Вятскую, Уфимскую, Пермскую и далѣе въ глубину Сибирскаго русскаго населенія, — повсемѣстно встрѣчается съ двуперстіемъ въ средѣ во всемъ совершенно православныхъ христіанъ. Напротивъ, отъ Москвы къ юго-западу — и особенно въ Малороссійскихъ областяхъ, къ Кіеву, Волынѣ и Подоліи — вездѣ преобладаетъ троеперстіе. Въ частности въ Пермской губерніи постоянно было наблюдаемо о. миссіонеромъ, что во всѣхъ приходяхъ инородцевъ, напр., зырянъ, чермяковъ и др., которые въ лицѣ своихъ предковъ обязаны евангельскимъ просвѣщеніемъ святому Стефану Пермскому, — господствуетъ троеперстное сложение. Когда ихъ спросите: отъ кого они научились троеперстію? и вы всегда получите одинъ отвѣтъ: „отъ отцовъ и дѣдовъ, съ незапамятныхъ временъ“. Но нерѣдко случается, что въ томъ же приходѣ находятся и давнишніе переселенцы изъ великороссовъ; они также вполне православные; однако-жъ для крестнаго знаменія употребляютъ двуперстное сложение. Спросите ихъ: отъ кого, и давно ли они научились такому сложению перстовъ? — И вы услышите тотъ же отвѣтъ: „отъ отцовъ и дѣдовъ, съ незапамятныхъ временъ“. — Но различіе перстосложеній не мѣшаетъ тѣмъ и другимъ быть въ совершенномъ церковномъ союзѣ и единеніи духа, быть искренними прихожанами одного и того же храма, и строго

исполнять обязанности Христовой вѣры, церковнаго устава и общенія св. Тайнъ. — Такое же явленіе замѣчается и въ тѣхъ приходахъ Пермской епархіи, которые состоятъ изъ жителей чисто великорусскаго происхожденія. При всемъ томъ не смотря на распространенность въ православномъ населеніи Россіи и троеперстія и двуперстія, не смотря на снисхожденіе церкви къ двуперстію, необходимо доискаться и дознать: какое изъ двухъ крестныхъ перстосложеній наиболѣе согласуется съ ученіемъ православія и съ свящ. преданіемъ св. отецъ, первенствующей церкви и св. апостоловъ? — Для разъясненія сего вопроса, столь важнаго въ интересахъ вѣры, столь долго смущавшаго русскій народъ, цѣлыя столѣтія волновавшаго св. Русь отъ края до края, у о. миссіонера имѣется таблица, весьма тщательно, цѣлесообразно и въ научномъ отношеніи отчетливо составленная, въ которой собраны во едино и въ строгой послѣдовательности времени указаны и расположены свидѣтельства и объясненія, разсѣянные въ древнихъ книгахъ и твореніяхъ св. отецъ, начиная отъ позднѣйшаго времени, и восходя въ глубь времени чрезъ рядъ вѣковъ до Ефрема Сирина, Василія Великаго — и до временъ апостольскихъ. Таблица сія непререкаемо доказываетъ позднѣйшее происхожденіе двуперстія и исконную древность троеперстія. Не имѣя въ настоящее время подъ руками этой замѣчательной таблицы мы ограничимся — сколько можемъ припомнить — общимъ очеркомъ бесѣды о семъ предметѣ. По сообщенію о. миссіонера двуперстіе имѣетъ въ свою пользу указанія и свидѣтельства, не восходящія далѣе XVI вѣка временъ царя Ивана Васильевича Грознаго. Не будемъ дѣлать ссылокъ на богослужебныя и вообще духовно-правственнаго содержанія книги, издаваемыя съ благословенія Св. Синода, въ которыхъ имѣются указанія и наставленія касательно крестнаго перстосложенія, такъ какъ расколъ не питаетъ къ онымъ должнаго довѣрія. — Въ таковыхъ изданіяхъ, какъ наир. часословъ, всалтири слѣдованной и простой, въ началѣ ихъ содержатся наставленія о главныхъ и основнѣхъ догматахъ православія вообще, и о православномъ троеперстномъ сложеніи въ частности. Для раскола имѣютъ значеніе относительно перстосложенія между прочимъ изысканія извѣстнаго начетчика и изслѣдователя поморца Андрея Денисова. Имъ собрано съ древнихъ иконъ много множество образцовъ перстосложенія съ характеромъ и чертами двуперстія; во всѣ эти сложенія перстовъ, снятыя Денисовымъ дѣйствительно съ древнихъ и чудотворныхъ иконъ, изображающихъ предвѣчнаго младенца на рукахъ Богоматери, св. Никодая и другихъ, суть перстосложенія такъ называемыя благословенныя — т. е. слагаемыя для преподаванія благословенія, а не для моленія. Между тѣмъ какъ на основаніи самыхъ древнихъ книгъ,

признанныхъ раскольниками, для благословенія и для перстосложенія употреблялись и должны быть употребляемы перстосложенія различныя. Здѣсь кстати впрочемъ указать, какъ на признакъ шаткости раскола, на то, что въ самыхъ уважаемыхъ раскольническихъ старинныхъ книгахъ, изданныхъ при патріархахъ, касательно сего находятся наставленія, совершенно противорѣчащія одно другому. — Такъ въ большомъ Катихизисѣ въ одномъ мѣстѣ говорится, что и молебное и благословенное перстосложеніе должно быть однообразно — одно и то же; а въ другомъ мѣстѣ говорится, что *ино благословенное и ино молебное*. И это также служитъ предметомъ спора въ средѣ самаго раскола. А православная церковь всегда и повсюду пріемлетъ различныя, всѣмъ извѣстныя образы сложенія перстовъ для моленія и для благословенія, для перваго троеперстное, а для втораго двуперстное, притомъ, именословное. По наблюденію, записанному Андреемъ Денисовымъ, на древнихъ иконахъ замѣчено еще такъ называемое недосложеніе перстовъ, т. е. неполное сближеніе перстовъ для благословенія, съ допущеніемъ между ними нѣкотораго разстоянія, какъ напр. на Тихвинской чудотв. иконѣ Богоматери въ благословляющемъ перстосложеніи Спасителя. По его же, Денисова, наблюденіямъ, представленнымъ въ рисункахъ и въ такъ называемомъ благословенномъ перстосложеніи есть много различій, въ однихъ наприм. большой палецъ съ подмезиннымъ сходятся, равно оконечность съ оконечностью; въ другихъ большой палецъ приложенъ къ среднему подмезиннаго. И еще: въ однихъ снимкахъ указательный и средний персты простерты прямо; въ другихъ оба нѣсколько пригнуты къ ладонѣ; въ нѣкоторыхъ большой перстъ слегка пригнутъ къ указательному, на подобіе буквы С. Но какъ бы ни смотрѣлъ расколъ на такое различіе *благословенныхъ* перстосложеній на древнихъ и чудотворныхъ иконахъ, съ точки зрѣнія православія всѣ таковыя перстосложенія не противорѣчатъ одно другому, а суть выраженія и символы преподанія одной и той же благодати св. Духа, дарованной человѣческому роду въ силу крестныхъ заслугъ Спасителя и Господа Иисуса Христа; и этою благодатною силою всѣ по-видимому различныя образы перстосложенія объединяются. А главный поучительнѣйшій выводъ изъ указаннаго различія перстосложеній для насъ и для раскола вытекаетъ тотъ, что ни мы и никто другой не должны слишкомъ привязываться къ внѣшности, къ обряду, къ буквѣ; а должны проникаться наиболѣе всего внутреннею силою благодати, не связуемой никакими веществами или матеріальными условіями: *Духъ идѣже хошетъ дышетъ, и не вѣси, откуда приходитъ*, и еще: *письмя убиваетъ, а духъ живо-*

творитъ. И — не приходитъ царствіе Божіе съ соблюденіемъ, се бо царствіе Божіе внутрѣ насъ есть.

За приведенными ссылками на снимки съ древнихъ иконъ, собранными у Денисова, свидѣтельства о двуперстїи находятся въ книгахъ, изданныхъ при патріархахъ, какъ наприм. въ большомъ Катихизисѣ Кирилловой книгѣ, въ писанїи Теодорита, въ словахъ и примѣрахъ св. Мелетія Антиохійскаго и др. Замѣтимъ при семъ, что ссылка на Теодорита и Мелетія совершенно бессильна, какъ будетъ сказано ниже и вообще всѣ эти и подобныя мнимыя подтвержденія двуперстїи заканчиваются съ началомъ XVI вѣка. Затѣмъ имѣются лишь примѣры и указанія изъ святоотеческихъ писаній и житій въ пользу одного троеперстїя, или вообще въ подтвержденіе силы крестнаго знаменія, независимо отъ образа сложенія перстовъ.

Но откуда бы ни появилось и когда бы ни возникло двуперстїе на нивѣ русской православной церкви, только во времена патріаршества оно было во всеобщемъ употребленіи въ Москвѣ и вообще въ Великороссійскихъ областяхъ. Самъ Никонъ, въ бытность свою митрополитомъ Новгородскимъ, прежде прїятія патріаршаго сана молился двуперстнымъ сложеніемъ, такъ что нѣкоторые восточные патріархи, бывшіе въ это время въ Москвѣ, замѣтивъ такое отступленіе отъ греческаго перстосложенія, тогда же и въ лицо самому Никону дѣлали обличеніе этой неправильности.

А въ это время были въ Россіи и въ Москвѣ патріархи — Теофанъ, оставившій между прочимъ на благословеніи въ братскомъ монастырѣ, гдѣ помѣщается дух. академія, въ Кіевѣ крестъ съ частію животворящаго древа, и св. патріархъ Аѳанасій, скончавшій теченіе на обратномъ пути изъ Россіи въ Лубенскомъ монастырѣ, — и донинѣ тамъ почивающій нетлѣнными мощами въ сѣдющемъ положеніи. Обличая неправильность перстосложенія, восточные патріархи указывали и на другія неправильности обрядовой стороны въ русской церкви. — Однакожь все это не мѣшало пребывать восточной Греческой церкви съ Россійской въ полномъ единеніи по духу св. вѣры и любви. — Тѣмъ не менѣе все это не могло пройти безслѣдно въ сильной и энергической душѣ Никона, всецѣло проникнутаго ревностію о чистотѣ св. вѣры и апостольскимъ самоотверженіемъ. Это было для него однимъ изъ рѣшительнѣйшихъ побужденій къ тому великому подвигу исправленія церковныхъ книгъ и очищенія обрядовой стороны церкви отъ всякой чуждой примѣси, подвигу, который онъ принялъ на себя по воспрїятіи патріаршескаго жезла. Приверженцы двуперстїя любятъ ссылаться и обыкновенно ссылаются въ подтвержденіе онаго на свидѣтельство Теодорита, которое они приводятъ въ

видѣ, подобныхъ ему: *еще кто не крестится двумя персты, якоже и Христосъ...* Но о. миссіонеръ приписываемое Θεодориту свидѣтельство прослѣдилъ изъ вѣка въ вѣкъ, начиная отъ патріаршества и до начала христіанства въ Россіи и даже по изданіямъ и спискамъ, относящимся къ разнымъ столѣтіямъ. И по тщательному историческому изысканію только до начала XVI вѣка въ текстѣ Θεодоритова свидѣтельства можно примѣчать раздѣльное указаніе на двуперстіе. Начиная же съ конца XV вѣка, и восходя по степенямъ древности даже до начала христіанства въ Россіи и до времени самого Θεодорита, свидѣтельство Θεодорита постепенно съуживается, обнажается отъ выросшихъ въ теченіе столѣтій прибавокъ, и наконецъ совершенно теряетъ всякій признакъ указанія не только на двуперстіе, но и на какое бы то ни было перстосложеніе. Такъ об. путемъ историческаго изслѣдованія изъ вѣка въ вѣкъ по древнѣйшимъ рукописнымъ изданіямъ, о. миссіонеръ непрерываемо доказалъ шаткость и рѣшительную несостоятельность, такъ называемаго, Θεодоритовскаго доказательства двуперстія. Очевидно, что прибавки въ пользу двуперстія въ писаніи Θεодорита привнесены уже въ позднѣйшее время, когда началъ возникать вопросъ о двуперстіи, и какъ прибавки позднѣйшія, никакъ не могутъ имѣть какого бы то ни было значенія въ пользу двуперстія. Не будемъ говорить уже о томъ, что раскольники и сами не знаютъ, какому Θεодориту приписать цитуемое ими свидѣтельство, — Антиохійскому или Кирскому. — Извѣстно, что нѣкоторыя изъ произведеній, приписываемыхъ Θεодориту, осуждены на пятомъ вселенскомъ соборѣ. — Это также служитъ къ опроверженію и уничтоженію всякаго значенія ссылки раскольниковъ касательно двуперстія на Θεодорита.

(Окончаніе будетъ).

Корреспонденція изъ Осы.

Января 9-го числа сего года у насъ, въ городѣ, происходило такое торжество, подобнаго которому еще не бывало никогда. Въ означенный — имѣющій остаться на долгое время памятнымъ — день, при замѣчательномъ единодушіи и неподдѣльной искренности рѣшительно всего общества, былъ устроенъ домашній праздникъ въ честь почтеннаго нашего гражданина, купца Ивана Павловича Емелина, по случаю исполненной 20-ти лѣтней службы его въ должности церковнаго старосты при мѣстномъ соборѣ. Впрочемъ,

праздникъ этотъ имѣлъ до известной степени и официальный характеръ; потому что инициатива устройства его принадлежала городской думѣ, которая сверхъ того опредѣлила: заказать на счетъ города, и вывѣсить на память въ залѣ думы портретъ юбиляра.

Подобное, крайне рѣдко встрѣчающееся, выраженіе общественнаго сочувствія лицу, не занимающему высокаго служебнаго положенія, является безпорочно фактомъ, выходящимъ изъ ряда обыкновенныхъ. И. П. Емельинъ дѣйствительно вполнѣ этого достоинъ; въ лицѣ его общество всегда чтитъ и чтить не только въ высшей степени плодотворнаго дѣателя на пользу церкви, но вмѣстѣ съ тѣмъ и чловѣка, снискавшаго себѣ, по своимъ прекраснымъ качествамъ, любовь и уваженіе рѣшительно у всѣхъ. Наконецъ почитаютъ его еще и какъ городского дѣателя по званію гласнаго думы, совѣтами котораго всегда пользовались.

Мы не станемъ здѣсь перечислять громаднхъ заслугъ И. П. Емельина, ибо всѣ они у мѣстнаго общества на виду, но скажемъ только, что соборный храмъ, принятый старостой И. П. Емельинымъ при крайне бѣдной обстановкѣ и безъ всякихъ денежныхъ средствъ, благодаря неутомимой его личной заботливости и щедрымъ пожертвованіямъ, доведенъ нынѣ поистинѣ до прекраснаго во всѣхъ отношеніяхъ состоянія, поражаая своимъ благолѣріемъ и замѣчательною въ немъ чистотою. Конечно, на такое ревностное усердіе къ благоустройству св. храма было обращено надлежащее вниманіе и со стороны епархіальной власти, по представленіямъ которой И. П. Емельинъ былъ Всемилостивѣйше удостоенъ сначала серебряной, а затѣмъ золотой медалями на шею; кромѣ того въ разное время, преподано ему нѣсколько разъ благословеніе Святѣйшаго Синода.

Въ день, назначенный для празднованія юбилея, согласно предварительно разосланнымъ повѣсткамъ и программѣ, публика собралась сначала въ соборъ для слушанія литургіи, послѣ которой, съ благословенія Преосвященнаго, отслуженъ былъ всѣмъ духовенствомъ благодарственный Господу Бугу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру, при чемъ мѣстное духовенство поднесло ему образъ „Успенія“. Затѣмъ, изъ церкви всѣ отправились въ домъ городского общества, гдѣ былъ сервированъ обѣдъ на 100 чловѣкъ. Черезъ особую депутацію, избранную думою, почтенный юбиляръ былъ приглашенъ въ покои городского дома, которые нарочно были украшены зеленью и вензелями. При встрѣчѣ юбиляра, хоръ пѣвчихъ пропѣлъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, а членъ депутаціи П. С. Насоновъ прочиталъ адресъ отъ имени городского общества, роскошно брошюванный, и при этомъ

былъ поднесенъ подарокъ юбиляру, состоявшійся изъ серебрянаго жбана на такомъ же подносѣ, отличной работы. Далѣе, юбиляра привѣтствовалъ въ нѣсколькихъ прочувствованныхъ и вполне соответствующихъ случаю словахъ городской голова С. Ф. Моклецовъ, а вслѣдъ за нимъ говорилъ пространную и дѣльную рѣчь купецъ А. И. Осиповъ, состоящій подобно юбиляру, также старостой при кладбищенской церкви. Юбилляръ видимо былъ всѣмъ этимъ очень тронутъ. Не смотря однако же на охватившее его душевное волненіе, онъ мастерски отвѣчалъ какъ на адресъ, такъ и на обѣ рѣчи отдѣльно, — словами, которыя дышали полною искренностью, такъ что все сказанное имъ, произвело очень хорошее впечатлѣніе на всѣхъ. Обѣдъ, при неумолкаемомъ пѣніи соборнаго хора продолжался до 9 часовъ вечера. Однимъ словомъ праздникъ вышелъ на славу!

Какъ извѣстно изъ вѣрныхъ источниковъ, празнество обошлось до 500 руб., которые любезно были подписаны (конечно раньше) всѣми почитателями юбиляра. Мало того: на другой день, также по подпискѣ былъ устроенъ еще и танцевальный вечеръ въ томъ-же домѣ городского общества.

Въ заключеніе нельзя не отдать искренней благодарности нашему любезному городскому головѣ С. Ф. Моклецову, который принималъ во всѣхъ этихъ праздникахъ самое дѣятельное и живое участіе.

И. Сажинъ.

ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высокопреосвященнѣйшій Аполосъ, архіепископъ Вятскій, сдѣлалъ духовенству Вятской епархіи слѣдующее предложеніе.

Приходы Вятской епархіи большею частію состоятъ изъ мелкихъ поселковъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ на протяженіи 10—20 верстъ и болѣе. Вслѣдствіе этого, весьма многіе прихожане, являясь въ приходскіе храмы для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія во дни великаго поста, домой не возвращаются во все время говѣнія и остаются въ селахъ, гдѣ, по издавна установившемуся обычаю, имѣютъ пристанище въ домахъ духовенства, такъ что дома священно-церковно-служителей въ нѣкоторые дни, особенно на первой, четвертой и послѣдней недѣляхъ поста, бывають наполнены говѣющими прихожанами. Эти собранія представляютъ наилучшій случай для духовнаго назиданія прихожанъ. Душевное настроеніе готовящихся къ исповѣди, открывая сердца ихъ къ воспріятію слова вѣры

и спасенія, дѣлаеть пастырскія наставленія, сколько благовременными, столько же можетъ сдѣлать ихъ и благоплодными. Самое мѣсто собранія благопріятствуетъ собесѣдованію. Въ храмахъ утомленные продолжительными богослуженіями не всѣ могутъ съ полнымъ вниманіемъ выслушивать бесѣду священника, а потому и самыя бесѣды не могутъ быть продолжительны. Въ домахъ же послѣ утрени до часовъ и литургіи, а потомъ до повечерія, и по вечерамъ по нѣскольку часовъ можетъ продолжаться духовная бесѣда, кромѣ дней исповѣди, когда у священника не остается свободнаго времени. Здѣсь, не стѣняясь своимъ положеніемъ, какъ въ церкви, слушающіе могутъ свободно обращаться къ священнику или другому лицу, бесѣдующему съ ними, съ вопросами, и слово или чтеніе бесѣдующаго могутъ прерываться пояснительными разговорами для сознательнаго усвоенія предлагаемаго назиданія. Воспользовавшись этими готовыми собраніями прихожанъ для домашней духовной бесѣды, приходскіе священники могли бы расположить своихъ прихожанъ къ такого рода собесѣдованію и тѣмъ положить подготовку и начало для нарочитыхъ, хотя въ нѣкоторые праздничные дни въ теченіи года, собесѣдовательныхъ собраній, которыя могутъ отвлекать народъ отъ празднаго и безвреднаго проважденія времени по праздникамъ и могутъ способствовать духовному развитію прихожанъ и облагороженію народныхъ нравовъ.

Приглашаю приходскихъ священниковъ предлагать собирающимся въ ихъ домахъ, во дни говѣнія, прихожанамъ чтеніе житій святыхъ и простонародныхъ поученій и собственную устную бесѣду по предметамъ, соотвѣтствующимъ случаю и мѣстнымъ насущнымъ духовнымъ потребностямъ прихода, и поручать таковое чтеніе и низшимъ членамъ причта въ собственныхъ ихъ домахъ, подъ своимъ руководствомъ и наблюденіемъ, а затѣмъ по праздникамъ, по возможности и удобству, приглашать прихожанъ собираться для духовныхъ бесѣдъ въ собственныхъ домахъ или въ школахъ, или и въ храмахъ, послѣ литургіи или по вечерамъ, какъ гдѣ признано будетъ удобнѣе и полезнѣе, оповѣщая ихъ объ этомъ заблаговременно, а благочиннымъ постановляю въ обязанность въ свое время доносить мнѣ, гдѣ таковыя собранія заведутся успѣшно, съ подробнымъ объясненіемъ о ходѣ этого дѣла, именно, кѣмъ учреждены собранія, въ какое время они происходятъ, что составляетъ предметъ бесѣдъ, сколько собирается прихожанъ и какіе будутъ усмотрѣны добрые плоды этихъ собраній. 19 февраля 1883 года. № 143. (Вятск. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 5).

ГЛАВНОМУ П. А. Аполозу Архіепископу Вятскій.

— По поводу повѣчанія однимъ изъ священниковъ Тобольской епархіи состоящаго на службѣ подпоручика безъ дозволенія ему на вступленіе въ бракъ отъ подлежащаго военнаго начальства, Тобольская духовная Консисторія приказали и епархіальный Преосвященный утвердилъ: подтвердить священно-церковно-служителямъ Тобольской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они при вѣчаніи лицъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, состоящихъ на службѣ, строго держались 9 ст. 1 ч. X т., изд. 1857 г., и 2144 ст. II ч. кн. I св. воен. пост., изд. 1859 г., т. е. вѣчали только тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, кои представляютъ дозволеніе подлежащаго начальства, удостоверяемое письменнымъ свидѣтельствомъ.

— По поводу заявленія одного изъ священниковъ Тобольской епархіи, что въ приходѣ его часто встрѣчаются изображенія, написанныя не въ духѣ церкви православной, распространяемыя среди его прихожанъ офенями, получающими оныя будто бы съ Афона и Иерусалима, Тобольская духовная консисторія журналомъ своимъ, состоявшимся 9 и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10 февраля, опредѣлила: просить Тобольское Губернское Правленіе одѣлать въ подвѣдомыхъ ему учрежденіяхъ распоряженіе, по которому бы лица, занимающіяся продажей иконъ и картинъ священнаго содержанія, предварительно испрошенія разрѣшенія на таковую продажу, представляли ихъ на разсмотрѣніе уполномоченныхъ на то отъ епархіальнаго начальства лицъ, и уже послѣ одобренія послѣдними, получали дозволеніе на право распространенія священныхъ изображеній путемъ продажи среди православныхъ жителей епархіи. Обязанность одобренія или неодобренія распространяемыхъ въ городахъ и селахъ чрезъ странствующихъ продавцовъ иконъ и священныхъ изображеній возложить въ гор. Тобольскѣ — на кафедральнаго протоіерея Матвія Боголѣнова, въ уѣздныхъ городахъ — на мѣстныхъ протоіереевъ или благочинныхъ, а въ селахъ — на настоятелей приходоѡ. О такомъ распоряженіи и дается знать духовенству Тобольской епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію. (*Тобол. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 5*).

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.