

ВѢЩАЮЩИЙ ОУМЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юля 28.

№ 30-й.

1896 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Объ исключеніи изъ инструкціи благочиннымъ церквей параграфа 51-го.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по содержанію § 51 инструкціи благочиннымъ церквей. Приказали: Благочинный церквей, на основаніи § 51 утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ инструкціи, можетъ имѣть при себѣ для повѣстокъ и рассылокъ неотлучно изъ подвѣдомыхъ ему причетниковъ по-недѣльно, а когда случится много дѣлъ взять и другаго, для писмоводства же требовать къ себѣ кого-либо и изъ діаконовъ. Между тѣмъ Высочайше утвержденный 16 апрѣля 1869 года журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства возлагаетъ (отд. II ст. 4) на псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ священника и по его распоряженію, слѣдующія обязанности: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе священника при посѣщеніи прихожанъ для исправленія духовныхъ требъ, и в) писмоводство по церкви и приходу. Независимо отъ сего, Высочайше утвержденныя правила о церковно приходскихъ школахъ и школахъ грамоты привлекаютъ къ учительству въ сихъ школахъ не только священниковъ и діаконовъ, но и низшихъ членовъ причта псаломщиковъ (§ 10 прав. о церковно-приходскихъ школахъ и § 6 прав. о школахъ грамоты). Принимая во вниманіе, что при отвлеченіи благочинными псаломщиковъ отъ мѣстъ ихъ жительства для рассылокъ, а діаконовъ для писмоводства не можетъ не сопровождаться опущеніемъ со стороны сихъ членовъ причта въ отправленіи прямыхъ ихъ обязанностей по приходу и по школь, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что въ большинствѣ епархій благочинные получаютъ за свой трудъ отъ причтовъ и церквей опредѣленное содержаніе, Святѣйшій Синодъ признаетъ § 51 инструкціи благочиннымъ церквей не соответствующимъ позднѣйшимъ узаконеніямъ объ обязанностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ, а посему опредѣляетъ: упомянутый параграфъ изъ инструкціи исключить; о чемъ и объявить въ журналъ "Церковныя Вѣдомости".

II.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 22 минувшаго Юля за № 382, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи іеромонаха Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Тихона настоятелемъ Серпуховскаго Высотскаго третье-класснаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить іеромонаха Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Тихона настоятелемъ Серпуховскаго Высотскаго третье-класснаго монастыря съ возведеніемъ его въ санъ игумена, о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ. Юля 3 дня 1896 года № 3197.

III.

За заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7 — 18 марта 1896 г. за № 782, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ по Московской епархіи: потомственному почетному гражданину Николаю Волошину и Корчевскому купцу Евдокиму Воробьеву.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Просфорницы — Скорбященской, села Оедоровскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Елисавета Поморцева и Крестовоздвиженской, села Новаго на Волгѣ, церкви, Клинскаго уѣзда, Александра Святославская, велѣдствіе прошеній, уволены отъ занимаемыхъ ими мѣстъ.

На мѣсто просфорницы къ Николаевской, погоста Ровокъ, церкви, Серпуховскаго уѣзда, опредѣлена вдова дьячка сей церкви Евдокія Преображенская.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ уѣздныхъ церквей Московской епархіи:

1) Покровской, села Ильинскаго - Воскресенскаго, церкви, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Алѣева, Иванъ Семеновъ Шишловъ, на 3-е трехлѣтіе. 2) Казанской, с. Маркова, церкви, Бронницкаго у., — крестьянинъ дер. Рыбаковъ, Діо-

мидь Никитинъ Павловъ, на 2-е трехлѣтіе. 3) Спасской, с. Спасскаго, церкви, приписной къ церкви села Вратовщины, Дмитровскаго у., — тайный совѣтникъ Аполлонъ Александровичъ Майковъ, на 3-е трехлѣтіе. 4) Николаевской, с. Муромцева, церкви, Дмитровскаго у., — крестьянинъ того же с. Иванъ Алексѣевъ Трендинъ, на 4-е трехлѣтіе, 5) Троицкой, с. Ельдигина, церкви, того же уѣзда, — однодворецъ солдатской слободы г. Волоколамска Иванъ Ѳеодоровъ Денисовъ, на 5-е трехлѣтіе. 6) Богоявленской, с. Семеновскаго, церкви, приписной къ церкви с. Ельдигина, — крестьянинъ с. Семеновскаго Иванъ Петровъ Малышевъ, на 7-е трехлѣтіе. 7) Казанской, с. Флоровскаго, церкви, Клинскаго у., — крестьянинъ сельца Мисерева, Софоній Стратониковъ Евстафьевъ, на 5-е трехлѣтіе. 8) Успенской, с. Шаранова—Носова, церкви, Звенигородскаго у., — крестьянинъ того же села Герасимъ Аванасьевъ Клевдовъ, на 5-е трехлѣтіе. 9) Введенской, с. Озеръ, церкви, Коломенскаго у., — крестьянинъ села Озеръ Иванъ Ѳеодоровъ Щербаковъ, на 11-е трехлѣтіе. 10) Преображенской, с. Спасскаго на Коркодинахъ, церкви, Клинскаго у., — Краснохолмскій мѣщанинъ Иванъ Алексѣевъ Камкинъ, на 3-е трехлѣтіе. 11) Спасо-Преображенской, с. Острова, церкви, Подольскаго у., — крестьянинъ онаго села Алексѣй Ѳеодоровъ Маситинъ, на 1-е трехлѣтіе. 12) Знаменской, с. Америва, церкви, Богородскаго у., — временно-Богородскій купецъ Иванъ Ивановъ Митрофановъ, на 2-е трехлѣтіе. 13) Покровской, гор. Серпухова, церкви, — Серпуховской купецъ Василій Ивановъ Каптановъ. 14) Успенской, бываго Левкіева монастыря, церкви, Волоколамскаго у., — крестьянинъ дер. Житониной, Можайскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Королевъ, на 9-е трехлѣтіе. 15) Михаило-Архангельской, с. Городкова, церкви, того же уѣзда, крестьянинъ онаго села Вавила Егоровъ Юхановъ на 4-е трехлѣтіе. 16) Введенской, с. Спинова, Волоколамскаго у., церкви, — крестьянинъ дер. Валукъ Игнатій Сергѣевъ Молчановъ, на 3-е трехлѣтіе. 17) Троицкой, села Язвищъ Волоколамскаго у., церкви, — крестьянинъ названнаго села Митрофанъ Константиновъ Тихомировъ, на 12-е трехлѣтіе, 18) Крестовоздвиженской, с. Новаго при р. Волгѣ, церкви, Клинскаго у., — крестьянинъ дер. Искрина Иванъ Ивановъ Леоновъ, на 3-е трехлѣтіе. 19) Иоанно-Богословской церкви с. Краснаго Пахова, Подольскаго у., — крестьянинъ дер. Страдани Петръ Васильевъ Карлаковъ, на 4-е трехлѣтіе. 20) Введенской церкви села Горь, Коломенскаго у., — крестьянинъ этого села Иванъ Петровъ Корякинъ, на 3-е трехлѣтіе. 21) Христорождественской церкви села Ювлева, Дмитровскаго у., — крестьянинъ деревни Харланихи Василій Матвѣевъ Николаевъ, на 8-е трехлѣтіе. 22) Николаевской, села Сидоровскаго, церкви, Звенигородскаго у., — Московскій мѣщанинъ Александръ Ивановъ Болховитиновъ, на 4-е трехлѣтіе. 23) Михаило Архангельской церкви с. Константинова, Бронницкаго у., — крестьянинъ

того же села Иванъ Симеоновъ Каблиновъ, на 4-е трехлѣтіе. 24) Николаевской церкви с. Никольскаго-Здѣхова, Богородскаго у., — Богородскій купеческій сынъ Николай Ивановъ Бочаровъ, на 6-е трехлѣтіе. 25) Спасской церкви с. Введенскаго, Клинскаго у., — крестьянинъ дер. Андрианкова Евдокимъ Арсеньевъ Зайцевъ. 26) Благовѣщенской церкви с. Шеметова, Коломенскаго у., — крестьянинъ того же села Иванъ Прокофьевъ Буткинъ, на 4-е трехлѣтіе.

Росписаніе, учиненное въ Московской духовной консисторіи монастырюющихъ, протоіереевъ и священниковъ Московскихъ, которымъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцѣ 1896 года и январѣ 1897 года назначены проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, Кааедральномъ Чудовомъ монастырѣ или Кааедральномъ соборѣ.

НОЯБРЬ МѢСЯЦЪ.

- 3-е число. Въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ — Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви священнику Николаю Красновскому и Георгіевской, на Вспольѣ, священнику Сергію Садковскому.
- 10-е число. Въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ — Михаило-Архангельской, въ Овчинникахъ, церкви священнику Александру Невскому и Рождественскаго монастыря священнику Николаю Соколову.
- 14-е число. Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны — Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви протоіерею Іоанну Петропавловскому и Филипповской, въ Мѣщанской, церкви священнику Алексѣю Добролюбову.
- 17-е число. Въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ — Василіе-Кесарійской, церкви священнику Іоанну Поспѣлову и Николаевской, въ Кузнецкой, Евлампію Кременскому.
- 21-е число. Въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы — Космодамианской, въ Панѣхъ, церкви протоіерею Василю Богословскому и Николаевской, им. Большой Крестъ, церкви священнику Сергію Смирнову.
- 24-е число. Въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ — Софійской, на Набережной, церкви священнику Евгению Лебедеву и Антиповской, у Колымажнаго двора, Владимиру Протопопову.
- 26-е число. Въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича — Успенской, на Покровкѣ, церкви протоіерею Іліи Косицыну и Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, священнику Сергію Лаврентьеву.

ДЕКАБРЬ МѢСЯЦЪ.

- 1-е число. Въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ — Троицкой, въ Зубовѣ, церкви священнику Димитрію Орлову и Зачатіевскаго монастыря священнику Александру Пятницкому.
- 6-е число. Въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича — Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви священнику Николаю Дмитревскому и Скорбященской, въ Коломенской ямской слободѣ, церкви священнику Петру Смирнову.
- 8-е число. Въ недѣлю 30-ю по Пятидесятницѣ — Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви священнику Сергію Недумову и Вознесенскаго монастыря священнику Іоанну Митропольскому.
- 15-е число. Въ недѣлю 31-ю по Пятидесятницѣ — Предтечевской, у Варварскихъ вор., церкви священнику Николаю Побѣдинскому и Георгіевской, въ Грузинахъ, священнику Димитрію Холмогорову.

21-е число. Въ день Св. Петра Митрополита Московскаго—Георгиевской, въ Яндовѣ, церкви священнику Алексію Вѣлокорову и Тихоновской, въ Сокольникахъ, Владимиру Шумову.

22-е число. Въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ, предъ Рождествомъ—Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви священнику Алексію Лебедеву и Николаевской, въ Гнѣздникахъ, священнику Іоанну Соколову.

25-е число. Въ день Рождества Господа нашего Иисуса Христа и воспоминанія избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія галловъ—Вознесенскаго монастыря священнику Пшеничникову и Алексѣевскаго монастыря священнику Григорію Модестову.

29-е число. Въ недѣлю 33-ю по Пятидесятницѣ—Сергиевской на Дмитровкѣ, церкви священнику Василию Рудневу и Воскресенской, въ Плѣнникахъ, Николаю Молчанову.

ЯНВАРЬ 1897 года.

1-е число. Въ новый годъ, день Обрѣзанія Господня—Николаевской, на Пупышахъ, церкви протоіерею Константину Остроглазову и Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ, Василию Быстрицкому.

5-е число. Въ недѣлю 34-ю по Пятидесятницѣ—Іоанно Воинской, на Якиманкѣ, церкви священнику Константину Маркову и Тихвинской, въ Лужникахъ, священнику Василию Вишнякову.

6-е число. Въ день Богоявленія Господня—Екатерининской, въ Воспитательномъ домѣ, церкви священнику Михаилу Хитрову и Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, Владимиру Недумову.

9-е число. Въ день Св. Филиппа Митрополита—Предтечевской, въ Ивановскомъ монастырѣ, церкви священнику Василию Лебедеву и Тихвинской, на Бережкахъ, Василию Лавровскому.

12-е число. Въ недѣлю 35-ю по Пятидесятницѣ—Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви священнику Василию Казанскому и Воскресенской, на Вражкѣ, священнику Василию Скворцову.

19-е число. Въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ—Иліеобденской церкви священнику Іоанну Лебедеву и Никитской, въ Татарской, священнику Георгію Добрарову.

26-е число. Въ недѣлю 37-ю по Пятидесятницѣ—Успенской, на Дмитровкѣ, церкви священнику Сергію Синьковскому и Ѳеодоро-Студитской, у Никитскихъ вор., Ѳеодору Преображенскому.

30-е число. Въ день Трехъ Святителей Алексіевской, на Глинцахъ, церкви священнику Александру Гиляревскому и Василие-Кесарійской церкви священнику Арсенію Разумовскому.

Отъ Правленія Донскаго духовнаго училища.

Правленіе Донскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и переводные экзамены для неудостоенныхъ перевода учениковъ имѣютъ быть 23, 24 и 26 августа; для приемныхъ испытаній желающимъ поступить въ 1-й и другіе классы училища назначаются 27-ое и 28-ое августа.—2-го сентября начало ученія.

Прошенія о приемѣ въ училище подаются на имя о. смотрителя училища до 15-го августа.

Отъ Правленія Коломенскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что переводныя испытанія и приемныя экзамены имѣютъ быть произведены съ 15 августа въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) *для учениковъ училища*: 19 августа письменныя упражненія во всѣхъ классахъ; 20—русскій языкъ во всѣхъ классахъ; 21—катихизисъ, церковный уставъ и Священная Исторія; 22—греческій и латинскій языки; 23—арифметика и географія; 24—церковное пѣніе и экзаменъ въ приготовительномъ классѣ; 2) *для вновь поступающихъ*: 26—письменныя упражненія для поступающихъ въ I, II, III и IV классы и приемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ; 27 и 28 приемныя испытанія для поступающихъ въ I, II, III и IV классы; 1-го сент.—молебень и начало занятій.

Переводный списокъ учениковъ Коломенскаго духовнаго училища, составленный на засѣданіи Правленія 3-го мая 1896 г. на основаніи годичныхъ балловъ (вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 10—12 января 1896 г. № 7).

IV классъ. *Ученики, удостоенные перевода въ I-й кл. семинаріи. Разрядъ 1-й:* Соколовъ Александръ, Машковъ Аркадій, Троицкій Василій, Постниковъ Павелъ, Вележевъ Алексѣй. *Разрядъ 2-й:* Лебедевъ Павелъ, Васильевъ Сергѣй, Смирновъ Михайль, Другановъ Михайль, Поспѣловъ Николай, Махаевъ Василій, Покровскій Владиміръ, Постниковъ Сергѣй, Высотскій Иванъ, Преображенскій Сергѣй, Фелонинъ Дмитрій, Бѣльскій Сергѣй. *Окончившіе курсъ въ училищѣ, но по возрасту своему неудостоенные перевода въ семинарію:* Сахаровъ Николай, Холмогоровъ Николай, Виноградовъ Александръ. *Допущенный къ переэкзаменовкѣ въ августъ—*Орловъ Сергѣй. *Оставленные на повторительный курсъ:* Добровъ Сергѣй, Лебедевъ Константинъ, Троицкій Николай.

III классъ. *Ученики, удостоенные перевода въ IV кл. Разрядъ 1-й:* Павловъ Николай, Бѣляевъ Михайль, Перовъ Александръ, Спасскій Сергѣй. *Разрядъ 2-й:* Никитскій Иванъ, Малининъ Василій, Карповъ Николай, Клюгерманъ Василій. *Ученики, допущенные къ экзамену въ августъ мѣсяцъ:* Архангельскій Василій—по арифметикѣ, Бажановъ Сергѣй—по географіи и русскому яз. письм., Бухаревъ Василій—по географіи и русскому яз. письм., Бѣляевъ Иванъ—по арифметикѣ и нотному пѣнію, Введенскій Павелъ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ ц. устава и нотнаго пѣнія, Зерновъ Стефанъ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ ц. устава и нотнаго пѣнія, Ильинскій Михайль—по всѣмъ предметамъ, кромѣ нотнаго пѣнія, Казанскій Алексѣй—по катихизису, географіи и русскому яз. устно и письм., Кравчинскій Вячеславъ—по латинскому яз., арифметикѣ и русскому яз. письм.,

Озерецковскій Николай—по греческому яз., ариѳметикѣ и географіи, Остроумовъ Александръ—по греческому яз., Покровскій Василій—по ариѳметикѣ и русскому яз. письм., Преображенскій Арсеній—по ариѳметикѣ и географіи, Преображенскій Павелъ—по географіи, Рудневъ Николай—по ариѳметикѣ и русскому яз. письм., Соколовъ Александръ—по греческому яз., ариѳметикѣ, географіи и русскому яз. письм., Соколовъ Сергѣй—по греческому яз., ариѳметикѣ, географіи и русскому яз. письм., Троицкій Павелъ—по греческому яз., ариѳметикѣ и географіи, Троицкій Сергѣй—по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія, Тѣнишевъ Николай—по всѣмъ предметамъ, кромѣ греческаго яз. и церковнаго пѣнія, Успенскій Михаилъ—по катихизису, греческому яз., латинскому яз., ариѳметикѣ, географіи и русскому яз. письм. *Допущенный къ полному экзамену по болѣзни*—Карповъ Александръ.

II классъ. Ученики, удостоенные перевода въ 3-й классъ. Разрядъ 1-й: Соколовъ Теодоръ, Звѣревъ Дмитрій, Соколовъ Николай, Карповъ Сергѣй. **Разрядъ 2-й:** Протопоповъ Павелъ, Кедровъ Алексѣй, Воскресенскій Петръ, Ефимовъ Михаилъ, Катагощинъ Иванъ, Пряхинъ Михаилъ, Невскій Александръ, Некрасовъ Владиміръ, Знаменскій Михаилъ. *Ученики, допущенные къ экзамену:* Алексѣевскій Павелъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Бурцевъ Иванъ—по ариѳметикѣ и русскому языку письм., Виноградовъ Леонидъ—по русскому яз. устн. и письм., греческому яз., латинскому яз. и ариѳметикѣ, Высотскій Константинъ—по русскому языку устно и письм. латинскому языку и ариѳметикѣ, Гжелскій Иванъ—по латинскому языку, ариѳметикѣ и русскому языку письм., Грузовъ Василій—по русскому языку письм., Доронинъ Иванъ—по ариѳметикѣ, русскому яз. письм. и церковному пѣнію, Карповъ Николай—по ариѳметикѣ, Колосовъ Леонидъ—по русскому языку устно и письм., латинскому языку и ариѳметикѣ, Королевъ Иванъ—по ариѳметикѣ и русскому яз. письм., Невскій Николай—по русскому яз. письм., Орловъ Владиміръ—по русскому яз. устно и письм. и ариѳметикѣ, Парусниковъ Василій—по всѣмъ предметамъ, кромѣ Священной Исторіи и церковнаго пѣнія, Покровскій Григорій,—по ариѳметикѣ и русскому яз. письм., Пономаревъ Василій—по русскому языку письм., Рудневъ Михаилъ—по ариѳметикѣ, Смирновъ Василій—по русскому языку устно и письм., латинскому яз. и греческому яз., Смирновъ Павелъ—по русскому яз. устно и письм. и ариѳметикѣ, Стеблевъ Александръ—по греческому яз., латинскому яз., ариѳметикѣ, церковному пѣнію и русскому яз. письм.

I классъ. Ученики, удостоенные перевода во 2-й классъ. Разрядъ 1-й: Васильевъ Александръ, Зачаѳтейскій Ильѣ, Смирновъ Николай (Колом.), Вол-

ковъ Іаковъ, Миловидовъ Валентинъ, Розановъ Георгій, Троицкій Дмитрій, Преображенскій Николай, Сергѣевъ Александръ, Никольскій Сергѣй. **Разрядъ 2-й:** Фигуровскій Владиміръ, Самолучшевъ Василій, Никольскій Аркадій, Колосовъ Василій, Бардинскій Павелъ, Другановъ Николай, Бородинъ Сергѣй, Орловъ Николай, Ивановъ Михаилъ, Виноградовъ Сергѣй, Богословскій Теодоръ. *Ученики, допущенные къ экзамену:* Балашевъ Иванъ—по Священной Исторіи и русскому яз. устно, Бѣляниновъ Сѣргѣй—по ариѳметикѣ, Виноградовъ Викторъ—по русскому языку устно и письм. и ариѳметикѣ, Горскій Вячеславъ—по русскому языку письм., Другановъ Иванъ—по русскому языку письм., Радугинъ Михаилъ—по русскому языку устно и письм. и ариѳметикѣ, Смирновъ Василій—по русскому языку письм. и ариѳметикѣ, Смирновъ Николай (Парѣ.)—по ариѳметикѣ, Смирновъ Петръ—по ариѳметикѣ, Соколовъ Иванъ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія, Троицкій Василій—по всѣмъ предметамъ, Успенскій Михаилъ—по русскому языку письм., Флеринъ Василій—по русскому языку устно и письм., Цвѣтковъ Василій—по русскому языку устно и письм. и ариѳметикѣ, Цвѣтковъ Иванъ—по русскому языку устно и письм. и ариѳметикѣ.

Приготовительный классъ. Ученики, удостоенные перевода въ 1 классъ. Разрядъ 1-й: Розановъ Александръ (Горск.), Машковъ Вячеславъ, Соколовъ Сергѣй, Архангельскій Александръ, Смирновъ Василій. **Разрядъ 2-й:** Горскій Михаилъ, Бѣляевъ Василій, Нестеровъ Валентинъ, Спасскій Алексѣй, Любвинъ Александръ, Бѣляниновъ Александръ, Розановъ Александръ (Красевскій), Орловъ Александръ, Волковъ Николай, Волковъ Петръ, Малининъ Александръ, Сахаровъ Сергѣй, Успенскій Василій. *Ученики, допущенные къ экзамену въ августъ:* Воскресенскій Василій—по славянскому чтенію и русскому языку письм., Здравомысловъ Дмитрій—по русскому языку устно и письм. и ариѳметикѣ, Карповъ Павелъ—по Закону Божію, славянскому чтенію, русскому языку устно и письм. и ариѳметикѣ, Погожевъ Петръ—по всѣмъ предметамъ, Проходцевъ Владиміръ—по русскому языку устно и письм. и церковному пѣнію, Самолучшевъ Сергѣй—по славянскому чтенію, русскому языку устно и письм., церковному пѣнію и чистописанію, Смирновъ Александръ (Бронницкій)—по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія и чистописанія, Смирновъ Александръ (Авд.)—по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія и чистописанія, Смирновъ Николай—по всѣмъ предметамъ, Струйскій Николай—по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія и чистописанія, Цвѣтковъ Александръ—по русскому языку устно и письм., ариѳметикѣ и чистописанію.



МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 30-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ЮЛЯ 28-ГО.

Подписная цена: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЗАБОТЛИВОЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Юанна Θεодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

По поводу новой энциклики папы Льва XIII о соединеніи церквей:

SATIS COGNITUM.

Еще не окончила наша русская печать суждений по поводу энциклики Папы Льва XIII — отъ 20 июня 1894 г. — суждений, направленных къ подробному разбору оной и оцѣнкѣ надежд Римскаго первосвященника на соединеніе подъ его вышнюю властію всѣхъ, носящихъ имя Христова *), какъ появилась новая энциклика съ тою же цѣлю, съ тѣми же чаяніями, какъ и вышеупомянутая. Иностранная періодическая печать и общество уже откликнулись на этотъ призывъ папы, отозвались объ основной мысли или идеѣ самой энциклики (ниже мы помѣщаемъ свѣдѣнія эти). Наша русская печать, кромѣ сообщенія отдѣльныхъ свѣдѣній, ничего еще не сказала объ ней. Да и что сказать?... Новаго въ ней ничего нѣтъ: все тѣ же убѣжденія, — тѣ же лестныя обѣщанія, — тѣ же надежды, и т. п. Не смотря на всеобщее сужденіе объ этихъ надеждахъ папы, какъ неосуществимыхъ, самъ онъ, видимо, живетъ ими, желая, несомнѣнно, видѣть ихъ осуществленными при себѣ; иначе ничѣмъ нельзя объяснить такой настойчивости, съ какою онъ разсылаетъ свои воззванія къ христіанамъ всѣхъ исповѣда-

ній о соединеніи ихъ подъ его властію, какъ подъ единою видимою главою Церкви Христовой.

Въ богословской литературѣ русской и иностранной много капитальныхъ трудовъ, доказывающихъ подробно историческую и догматическую несостоятельность догмата римской церкви о главенствѣ папъ: больше объ этомъ предметѣ, кажется, говорить уже нечего, да и нѣтъ основаній. Богословамъ какъ православно-восточной церкви, такъ и церкви западной, всѣ они извѣстны; не безызвѣстны они и непогрѣшимой главѣ Римской церкви. Если же, несмотря на это, и до сего дня отъ римскаго епископскаго престола шлются во всѣ концы міра заманчивыя воззванія о подчиненіи всѣхъ христіанъ церкви католической съ папою во главѣ; то ясно, что *дѣйствительно* историческія данныя, говорящія противъ главенства папъ, игнорируются какъ католическими богословами, такъ и самимъ Римскимъ первосвященникомъ. Что же послѣ всего этого можетъ говорить наша православная — богословская литература? — Развѣ только повторять зады?... А для чего?..

Пусть Римскій первосвященникъ лелѣетъ въ своей душѣ заманчивыя идеи, пусть онъ чаеетъ ихъ осуществленія и живетъ этою надеждою; а историческая жизнь церкви Христовой идетъ и пойдетъ своимъ, указаннымъ ей Промысломъ Божиимъ, путемъ. Когда мы, при свѣтѣ Слова Божія, разсматриваемъ этотъ историческій ходъ, то идея о главенствѣ папы съ подчиненіемъ всѣхъ христіанъ римскому епископскому престолу устраняется

*) Въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» печатается и доселѣ статья по поводу означ. энциклики проф. А. Д. Бѣляева.

сама собою, какъ несбыточная, какъ чистый абсурдъ.

Что такое главенство и единеніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа подъ единою главою?..

I. Христосъ, созидавая единую новозавѣтную церковь, въ Своей первосвященнической молитвѣ къ Богу Отцу вотъ какъ выразилъ это единеніе: *да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ* (Іоан. 17, 21). Изъ этихъ словъ видно, что Господь Спаситель учить объ одномъ только единеніи всѣхъ вѣрующихъ въ Него — съ Нимъ Самимъ и Богомъ Отцомъ. Къ этому единенію вѣдомыми и невѣдомыми для насъ путями влечется родъ человѣческій постепенно и неудержимо: *иже Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12, 32), говоритъ Господь. И въ этомъ, такъ сказать, процессѣ привлеченія всѣхъ къ Господу никто не исключается, какое бы положеніе онъ ни занималъ въ церкви, или обществѣ. Всякій вѣрующій во Христа, кто бы онъ ни былъ, подлежитъ этому единенію съ Господомъ: слѣд. подлежать ему не только пасомые, но пастыри и учителя церкви, которыхъ Самъ Господь поставилъ для того, чтобы каждый изъ нихъ въ данной ему области совершалъ одно общее дѣло Божіе — *совершенство святыхъ, въ созидаіе Тѣла Христова* (Еф. 4, 12). Служебныя должности и лица даны Самимъ Господомъ для того, чтобы они, присовокупляя къ церкви новыхъ членовъ — христіанъ, сообщали имъ освящающую и содѣйствующую въ христіанской жизни благодать Св. Духа и такимъ образомъ *созидали и восполняли Тѣло Христово* (т. е. Церковь). Ясно, что эти служенія и соотвѣтствующія имъ духовныя дарованія не суть личныя преимущества, а даются для исполненія особыхъ обязанностей въ отношеніи къ другимъ — т. е. вѣрующимъ, съ тѣмъ, чтобы своею дѣятельностію содѣйствовать созидаію единаго Тѣла Христова — Церкви. Этому же порядку подлежатъ и представители церкви Римской: и онъ, какъ пастырь своей церкви, вмѣстѣ съ другими пастырями и учителями, долженъ вести своихъ пасомыхъ тоже въ созидаіе Тѣла Христова, — котораго глава есть Самъ Христосъ. Если Римскій епископъ собираетъ вѣрующихъ во Христа подъ своею единою духовною властію и главою: то это есть уже другое какое-то общество, другое тѣло — только не единой Церкви Христовой.

Да, и можетъ ли быть другое какое либо единеніе вѣрующихъ во Христа подъ другою видимою главою, когда эта видимая глава также входитъ въ составъ одного духовнаго Тѣла Церкви, какъ одинъ изъ главныхъ членовъ этого Тѣла.

Привлеченіе всѣхъ вѣрующихъ во Христа къ единенію съ Нимъ совершается постепенно въ теченіе всей исторической жизни Церкви, и будетъ совершаться до тѣхъ поръ, пока не войдетъ опредѣленное въ Божественномъ Провидѣніи число вѣрующихъ для *восполненія Тѣла Христова*. Можно сказать даже болѣе: настоящая историческая жизнь Церкви и всего міра обусловливается этою постепенностію привлеченія вѣрующихъ къ единенію съ Господомъ. Спрашивается: какую же роль принимаетъ на себя Римскій епископъ, призванная всѣхъ вѣрующихъ къ единенію не съ Господомъ, а

съ нимъ, подъ его единою духовною властію? Не является ли это призываніе притязаніемъ на непостижимую и недосыгаемую для насъ смертныхъ власть Божественную?.. Не слѣдуетъ ли отсюда, что и самая мысль единенія всѣхъ вѣрующихъ во Христа подъ единою главою Римскаго первосвященника, какъ бы онъ себя ни именовалъ, является абсурдомъ?.. Не безызвѣстно Римскому епископу, что, по ученію Божественнаго Откровенія, полного единенія всѣхъ подъ единою властію на землѣ нѣтъ и не можетъ быть; такъ какъ теперь идетъ борьба царства истины и правды со зломъ, — и сіе послѣднее проявляетъ свою власть въ различныхъ формахъ, иногда принимая добрый образъ *ангела свѣтла*. Божественнымъ Провидѣніемъ указанъ предѣлъ, которымъ заканчивается настоящее воинствующее состояніе Церкви, послѣ котораго должно наступить полное единеніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа: *также кончина: егда испразднитъ всяко начальство и всяку власть и силу... когда послѣдній врагъ истребитъся смерть* (1 Кор. 15, 24, 26). Когда совершится окончательное пораженіе злой силы, — когда Самъ Сынъ Божій, привлеки къ Себѣ *всѣхъ* (сколько нужно), *предастъ царство* Свое Богу Отцу, и Самъ, какъ Совершитель нашего искупленія, *покорится — покоршему Ему всяческая* (ст. 28), т. е. Богу Отцу. Вотъ кому дано право собирать себѣ царство, объединять его, охранять, устроить и устроенное, обезопасенное отъ всѣхъ враговъ окончательною побѣдою надъ ними, предать это царство Богу Отцу. — Это дѣло Сына Божія, — какъ нашего Искупителя и никого другаго. Замѣтьте: Самъ Единородный Сынъ Божій, какъ нашъ Искупитель, покоряется съ Своимъ царствомъ Единому Богу Отцу. Спрашивается: какую же роль принимаетъ на себя Римскій епископъ, желая привлечь къ *своей* власти всѣхъ вѣрующихъ во Имя Христово?.. Онъ является: или *похитителемъ* власти Сына Божія и нашего Искупителя, или *противникомъ* этой власти. Въ томъ и другомъ случаѣ — роль страшная.

Читая воззванія къ вѣрующимъ о соединеніи ихъ подъ единою духовною властію Римскаго епископа и обѣщанія различныхъ и всевозможныхъ благъ отъ этого единенія, — невольно воспоминаются другія давнія, льстивыя обѣщанія (*будете яко бози, вѣдѣще доброе и лукавое*), за которыя родъ человѣческій страдаетъ вотъ уже седьмую тысячу лѣтъ.

При представленіи сего, странныя и страшныя предположенія возникаютъ въ мысли: уже не духъ ли гордыни, лести и коварства движетъ перомъ, пишущимъ отъ имени Римскаго престола воззванія о подчиненіи всѣхъ его духовному владычеству?..

Празднованіе дня тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

22-го іюля первопрестольная столица торжественно праздновала день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. 21-го іюля, наканунѣ дня тезоименитства Государыни, во всѣхъ столичныхъ храмахъ были совершены торжественныя всенощныя бдѣнія. 22-го іюля, въ самый

день торжества во всѣхъ храмахъ столицы послѣ литургіи были совершены благодарственные молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго дома.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію по случаю высокаторжественнаго дня совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи архимандритовъ Московскихъ монастырей: Высокопетровскаго Виктора, Срѣтенскаго Димитрія, настоятеля Іерусалимскаго подворья архимандрита Арсенія, протопресвитера Н. Н. Свѣтovidова-Платонова, благочиннаго о. протоіерея И. Ѳ. Касицына и всего соборнаго духовенства. На молебствіе, кромѣ того, вышли еще архимандриты и высшее столичное духовенство.

При окончаніи молебна были провозглашены о. протодиакономъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему дому многолѣтія.

Въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, литургію и молебствіе совершалъ о. благочинный придворныхъ соборовъ и церквей протоіерей Н. В. Благоразумовъ съ прочимъ придворнымъ духовенствомъ.

Въ Архангельскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ о. настоятель, протоіерей В. Н. Амфитеатовъ, съ прочимъ духовенствомъ. Въ Каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершалъ находящійся въ Москвѣ преосвященный Владиміръ, епископъ екатеринбургскій и прѣбитскій. Въ соборномъ храмѣ Новоспасскаго монастыря литургію и молебенъ совершалъ преосвященный епископъ Анатолій съ братіей обители.

Съ большою торжественностію праздновался день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ Императорскомъ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ, старѣйшемъ изъ учреждений вѣдомства Императрицы Маріи. Литургію въ храмѣ Воспитательнаго Дома совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, въ сослуженіи архимандрита Иннокентія, настоятеля Покровскаго монастыря, архимандрита Поликарпа, настоятеля Златоустова монастыря, и мѣстнаго духовенства, при участіи Чудовскаго хора пѣвчихъ. Во время причастаннаго стиха законоучителемъ Николаевскаго Сиротскаго Института священникомъ М. И. Хитровымъ было произнесено соотвѣтствующее торжеству слово. Послѣ литургіи слѣдовало благодарственное молебствіе Св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, совершенное также преосвященнымъ Несторомъ. При возглашеніи многолѣтія изъ орудій на Тайницкой башнѣ находящихся была произведена салютационная пальба 101 выстрѣломъ. При богослуженіи въ храмѣ Воспитательнаго Дома присутствовали: исполняющій обязанности московскаго генералъ губернатора московскій губернаторъ А. Г. Булыгинъ, почетные опекуны, и другіе военные и гражданскіе чины, служащіе по учреждениямъ вѣдомства Императрицы Маріи, и многія другія лица.

Въ лагерномъ военномъ храмѣ, что на Ходынскомъ полѣ, гдѣ имѣется придѣлъ во имя Св. Маріи Магдалины, полковымъ духовенствомъ соборнѣ были совершены торжественная литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ

Величествъ и всего Царствующаго Дома, съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Пѣлъ хоръ Александровскаго военного училища. При богослуженіи въ храмѣ присутствовали: командиръ гренадерскаго корпуса генералъ отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, начальникъ штаба войскъ Московскаго военного округа генералъ-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальники дивизій и военныхъ юнкерскихъ училищъ, командиры бригадъ и полковъ, другія военнначальствующія лица и много молящихся. По окончаніи богослуженія передъ лагернымъ храмомъ состоялся церковный парадъ войскамъ.

Въ пріютѣ Московскаго Общества призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, было совершено также торжественное богослуженіе при пѣніи хора призрѣваемыхъ слѣпыхъ дѣтей. За богослуженіемъ присутствовали должностныя лица и члены Общества.

Въ храмѣ св. Равноапостольной Маріи Магдалины, что при Загородномъ дворѣ Воспитательнаго Дома, за Дорогомиловскою заставою, было совершено торжественное богослуженіе въ присутствіи воспитанницъ Николаевскаго сиротскаго Института и служащихъ въ немъ. Торжественная литургія и молебствіе совершены также были въ храмѣ св. Троицы, что при пріютѣ Цесаревны «Маріи», состоящемъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ присутствіи членовъ совѣта и общества, педагогическаго персонала и учащихся.

Въ 1 часъ дня было отслужено молебствіе на Александровской спасательной станціи, что у Москворѣцкаго моста.

Торжественныя молебствія совершены были также и въ другихъ учрежденіяхъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Воинъ Христовъ Іоаннъ ¹⁾.

(Изъ эпохи гоненій при Юліанѣ Отступникѣ)

(въ 30 іюля).

Εἰς Βαρβάρους οὐκ οὔδα δαίμονας τέως, ἕως τελευτῆς ἔσρατες, Χριστοῦ λίτα. Изъ Синаксаря ²⁾.

Глгнному царю воинствуя на земли, втренилъ Бога, Іоанне, воинъ былъ еси. Изъ стихиръ въ службѣ.

Было время, когда верховнымъ властителемъ римской имперіи, по смерти Констанція, явился послѣдній отпрыскъ династіи Константина, Юліанъ отступникъ (Apostates), „жестокій гонитель христіанской религіи“, по выраженію Евтропія ³⁾. Христіанство, покровительствуемое Константиномъ Великимъ, въ краткое правленіе Юліана вновь низшло на степень гонимой

¹⁾ См. стихиръ въ службѣ св. Іоанну воину: «степемъ вѣрою и любовію возоимъ празднственная, и ликуемъ радующея, въ настоящее торжество Христоса воина, Іоанна прехвальнаго... Далѣе, тамъ же: «воинъ Христовъ, Іоанне, предвари» и пр.

²⁾ «Среди варваровъ никого не зналъ я блаженнымъ, пока не пріялъ кончины ты, воинъ Христовъ!» Въ вел. греч. Минейхъ. Ср. Acta Sanctorum, Julii T. VII, p. 159; также Ἐυναξαρῆτης Νικοδήμου Ἀγιορείτου, том. 12, сел. 104. Въ Acta, какъ и въ нашемъ мѣсяцесловѣ, память св. Іоанна воина 30 іюля, у Никодима 29 іюля. По первое древнѣе и вѣроятнѣе.

³⁾ nimius religionis Christianae insectator: Eutrop., Breviarium hist. Rom., lib. X, cap. VIII.

секты, переставъ быть господствующей религіей. Но это была послѣдняя вспышка угасавшаго эллино-римскаго духа!.. Борьба съ христіанствомъ была уже не по силамъ умиравшему язычеству: *cultus numinum superstitiosus*, выразителемъ коего былъ Юліанъ, ⁴⁾ не могъ побѣдить вѣры разумной ⁵⁾, той вѣры, которую апостолъ именуешь „побѣдою, побѣдившею міръ“.

„Во дни убо... царя Іуліана“ ⁶⁾ жилъ этотъ „блаженный“ Іоаннъ, ⁷⁾ начальствовавшій полкомъ Таифаловъ. Таифалы было племя, вѣроятно, славянскаго происхожденія; жили они между Дунаемъ и Серетомъ, въ нынѣшней Румыніи ⁸⁾. Полкъ ихъ стоялъ въ Константинополѣ, въ мѣстности, называвшейся „Пандекта“ ⁹⁾.

На происхожденіе самого Іоанна война отъ Таифаловъ указываетъ вышеприведенное двустипіе изъ синаксаря: „*среди варваровъ* (εις Βαρβάρους) никого не зналъ я блаженнымъ, пока не пріялъ кончины ты, воинъ Христовъ“. Это же двустипіе указываетъ и на то, что эпитетъ „воинъ“ не слѣдуетъ понимать въ буквальномъ смыслѣ; иными словами, св. Іоаннъ не былъ простымъ „воинкомъ“, т. е. рядовымъ; напротивъ, судя по выраженіямъ древняго пролога Амброзіанской бібліотеки (*στρατηγόμενος ἐν τῷ νομέρῳ τῶν Ταϊφάλων*), можно думать, что св. Іоаннъ былъ начальникомъ варварскаго полка Таифаловъ, въ Константинополѣ.

Но какъ понимать извѣстіе Никодима и похвального слова, что св. Іоаннъ, въ началѣ царствованія Юліана, „посланъ бысть со иными воины въ нумеры ифальскія“ ¹⁰⁾ на восточную страну, да убіетъ и мучитъ тамо вся вѣрующая въ Господа Іисуса Христа народы? Мы принимаемъ это въ томъ смыслѣ, что св. Іоаннъ получилъ отъ Юліана приказъ выступить съ своимъ полкомъ изъ Константинополя въ оставшуюся незаписанной мѣстность Анатолиі („восточной страны“) для преслѣдованія христіанъ.

Изъ дальнѣйшихъ выраженій похвального слова: „тѣмъже явно бысть имя святаго и дѣло его богомерзекому царю, яко Іоаннъ (стратилатъ) посланный въ нумеры ифальскія христіанъ отъ вѣры Іисусовы отвращати и чтити идоловъ принуждати, есть христіанинъ, и имъ вельми помогаетъ“, — становится очевиднымъ, что св. Іоаннъ былъ тайнымъ христіаниномъ. Поэтому, естественно, полученному имъ царскому приказу онъ не

⁴⁾ Aug. Vict., Epit. de Caes., cap. XLIII: «доходящее до суевѣрія почитаніе боговъ».

⁵⁾ Ср. Clem. Alex., Stromata, V, 1, 17; Lactant., Instit. Div., IV 2, 3.

⁶⁾ Выраженіе похвального слова, приложеннаго къ изд. слав. службы, напр. М. 1889 г. 30 об. Ср. Acta Jilii t. VII, p. 159. У Никодима даже встрѣчаемъ указаніе на годъ, впрочемъ извѣстный каждому, см. томъ 12, сел. 104: οὗτος ὁ ἅγιος Ἰωάννης ἦτον κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ Παραβάτου Ἰουλιανοῦ, ἐν ἔτει 361...

⁷⁾ Такъ онъ называется въ Минологіи Василия: *νήπιη τοῦ μαχαροῦ Ἰωάννου τοῦ στρατιώτου*. Отсюда у Никодима: *νήπιη τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ στρατιώτου*.

⁸⁾ Таифалы (Thaiphali или Taifali), посвид. Зосимы, кн. II, жили за Истромъ (ὕπερ τῶν Ἰστρον), т. е. за Дунаемъ въ нижнемъ его теченіи, въ Дакии, по сию сторону Гераса (нынѣ Серета, дунайскаго дѣлага притока). Зосима называетъ ихъ славянскимъ племенемъ. Ammian. Marcell. cap. XVII, называетъ ихъ, согласно съ Зосимой, соседями Мезіи (Moesiae vicini), т. е. нынѣшней Болгаріи. Тамъ же помѣщается ихъ и Aurel. Victor, cap. XLVII. Почти современникъ Іоанна война, Евтропій, посвятившій свое Breviarum hist. Rom. имп. Валент. († 378), говоритъ во 2 гл. VIII книги: (Traianus) Daciam, Decibalo victo, subegit, provincia trans Danubium facta in his agris, quos nunc et (т. е. въ IV вѣкѣ) Thaiphali habent...

⁹⁾ Въ прологѣ Амброзіанской бібліотеки мы читаемъ: ἐν τῷ τόπῳ λεγόμενῳ Πανδέκτῃ. Тоже говоритъ и Никодимъ (томъ 12 сел. 105): τὸ δὲ ἅγιον αὐτοῦ Λείψανον ἐνταφιάσθη εἰς τόπον λεγόμενον Πανδέκτῃ, ὅπου καὶ οἱ θενοὶ ἐνταφιάζοντο. Архіеп. Сергій (полн. мѣсяц. Востока кн. II, ч. 2, стр. 220) замѣчаетъ, что Пандекта-мѣстность въ Константинополѣ.

¹⁰⁾ Выраженіе похвального слова: «посланъ бысть... въ нумеры ифальскія» есть буквальный переводъ слова *νομέρος* или *νομέρον*, обозначающаго на языкѣ византійскаго періода «полкъ».

могъ сочувствовать, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, не могъ не повиноваться, въ силу воинской дисциплины. Отсюда возникла въ душѣ его борьба, окончившаяся твердымъ рѣшеніемъ — не преслѣдовать христіанъ, братьевъ по вѣрѣ...

Прибывъ на мѣсто назначенія, вмѣсто всякаго преслѣдованія, св. Іоаннъ предупреждалъ мѣстныхъ христіанъ о грозящихъ имъ пыткахъ и казняхъ, и уговаривалъ ихъ бѣжать; другимъ, уже ранѣе его прибытія заключеннымъ въ тюрьмы, облегчалъ бѣгство. Не ограничиваясь этимъ, онъ, по замѣчанію пролога Амброзіанской бібліотеки, помогалъ бѣднымъ, посѣщалъ больныхъ, утѣшалъ печальныхъ. Его благочестіе и христіанская благотворительность являлись живымъ и сильнымъ укоромъ господствующему направленію въ правительственныхъ сферахъ. Вся его дѣятельность, направленная противъ насильственнаго возвращенія къ язычеству, не могла укрыться отъ взора языческой партіи, теперь оказавшейся въ силѣ и зорко слѣдившей за тайными христіанами, какимъ имѣла основаніе подозрѣвать и св. Іоанна.

Онъ, повидимому, зналъ объ этомъ и не желая вызывать правительство на репрессивныя мѣры, которыя всей тяжестью легли бы на христіанъ даннаго мѣста, для видимости призывалъ христіанъ къ своему трибуналу для производства слѣдствія, которое, послѣ исповѣданія христіанами вѣры, оканчивалось, вѣроятно, заключеніемъ исповѣдниковъ въ темницу, изъ которой потомъ самъ Іоаннъ помогалъ имъ бѣжать. Эта, прикровенная расположенность его христіанамъ несомнѣнно скоро подмѣчена была членами языческой партіи и встрѣчена была несочувственно, — пожалуй, даже, съ явнымъ недоброжелательствомъ. Но сами они не могли ничего сдѣлать св. Іоанну, какъ уполномоченному императора. И вотъ къ Юліану, находившемуся въ то время на пути въ Персію, съ которой онъ началъ войну, посылаютъ они тайный доносъ на св. Іоанна. „Іоаннъ, посланный христіанъ... чтити боговъ и доловъ принуждати, есть христіанинъ и имъ вельми помогаетъ“, — стояло въ этомъ доносѣ. Находившемуся въ воинскомъ походѣ Юліану теперь было не до того, и онъ велѣлъ сковать св. Іоанна и отправить пока въ Константинополь, гдѣ и заключить въ тюрьму до возвращенія его, Юліана, съ войны. Но слѣдствія по этому дѣлу Юліану такъ и не пришлось произвести: въ іюлѣ 363 года, на возвратномъ пути послѣ взятія Ктезифонта, столицы Персіи, его пронзилъ копьемъ встрѣчный всадникъ, когда вихремъ крутившееся облако пыли скрыло его отъ глазъ римлянъ ¹¹⁾.

Много потерпѣлъ Іоаннъ отъ воиновъ на обратномъ пути въ Константинополь, на этотъ разъ ставшій мѣстомъ его заточенія. Вотъ онъ въ тюрьмѣ... Недавно еще былъ онъ свободенъ, окруженъ почетомъ, облеченъ властью... А теперь — безсиленный плѣнникъ, закованный, брошенный въ тюрьму...

И стали смущать его мірскіе помыслы.

— „Зачѣмъ ты страдаешь? — шепталъ ему невѣдомый голосъ: чего ты дожидаясь? За неповиновеніе императору ждуть тебя суровыя муки, а за ними позорная смерть!.. Что же? ты — единственный, исключительный человекъ?! Вѣдь, не умнѣе же ты другихъ... Поклонись лучше богамъ, почти ихъ приношеніемъ оимиама“...

Какъ волны въ бурю, тѣснились эти мысли, — одна за другой, повергая въ печаль душу святаго. А велѣдъ за ними

¹¹⁾ Sexti Rufi Breviar. cap. XXVIII.

демонской силой рисовались ему обольстительныя картины грядущаго: блескъ роскоши и величіе власти, облекаясь въ плѣнительные образы, манили его душу...

— „Слава міра будетъ тебѣ сопутствовать всюду, рой увеселеній прогонитъ твою скуку... Твои желанія будутъ исполняться мгновенно, множествомъ преданныхъ тебѣ слугъ. Драгоценныя благовонія будутъ разлывать свой тонкій ароматъ въ твоихъ покояхъ, а чертоги твои будутъ блистать золотомъ, слоновой костью и индійскими геммами... На златокованной колесницѣ возсядешь ты въ триумфальномъ шествіи, — несмѣтная войска будутъ привѣтствовать тебя радостными кликами, какъ побѣдоноснаго полководца!..“

Какъ алмазныя искры звѣздныхъ лучей, сыпались эти образы, одинъ за другимъ, — и еще большею печалью омрачали душу святаго.

Но благодать Божія не покидала его.

— „Господь мой всегда со мной!“ — повторялъ онъ, сопротивляясь этимъ помысламъ: „Онъ—Богъ мой и Творецъ всѣхъ, и Ему одному надлежитъ поклоняться духомъ и истиной!“.. Ярче золота сія въ огнѣ искушенія, онъ „духовная духовными разсуждае“¹²⁾.

— „Вѣрую въ Бога (говорилъ онъ), сотворившаго вселенную и даровавшаго мнѣ бытіе; ради Него я терплю въ мірѣ напасти, но ничто не соблазнить меня!.. Что мнѣ мірская суета? Мнѣ нужно одно: по благодати Великаго Бога достигнуть того, чтобы постоянно творить волю Его. Имъ мы движемся, живемъ и существуемъ, — и Его волю должны мы творить, воздавая Ему за благое благимъ“... Такъ размышлялъ святой Іоаннъ, сидя въ темницѣ...

Наконецъ, дошла до Константинополя вѣсть о смерти Юліана и о избраніи новаго Императора Іовіана. Іовіанъ тотчасъ же возвратилъ христіанству уничтоженное при Юліанѣ значеніе господствующей, государственной религіи. Всѣ заключенные въ тюрьмахъ христіане были освобождены. При этомъ получилъ свободу и св. Іоаннъ.

Отвергнувъ мірскія почести, но оставшись въ мірѣ, онъ весь предался богоугодной жизни. Нуждающихся снабжалъ онъ одеждой и пищей; немущимъ давалъ золото; всѣмъ просящимъ помогалъ, — и никого не обдѣлялъ привѣтомъ! Полный участія ко всѣмъ немощнымъ, онъ какъ бы бралъ на себя ихъ скорби... Онъ посѣщалъ больныхъ и заключенныхъ, помня глаголы Христа: *приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посетили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ... Такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ... (Матѣ. XXV, 34, 35, 36, 40).* Онъ утѣшалъ горюющихъ и унывающихъ, уговаривая ихъ безропотно переносить страданія.

— „Братья и сестры, — взывалъ онъ, терпите скорби ваши!.. Богъ избавитъ васъ отъ страданій, потому что Онъ щедръ и милостивъ, и не допуститъ васъ страдать выше мѣры: знаетъ Онъ, что необходимо вамъ облегченіе въ невзгодахъ. Какъ любящій Отецъ, Онъ все устраиваетъ на пользу

намъ: да будетъ же во всемъ воля Господня! Какъ послѣ бури наступаетъ тишина, такъ послѣ скорби приходитъ радость... Утѣшайтесь поэтому въ страданіяхъ надеждою на Бога!..“

Такъ проводилъ св. Іоаннъ остальную жизнь свою, — и почилъ о Господѣ¹⁴⁾.

Онъ возрадовался на ложѣ своемъ въ часъ смерти, потому что всю жизнь лились изъ сердца его молитвы и благодаренія Всевышнему.

Богъ оправдалъ его несокрушимую надежду и утѣшилъ его, утѣшителя земнаго горя, даровавъ ему вѣчное блаженство. Погребенъ былъ онъ тамъ, гдѣ обыкновенно въ то время погребались въ Константинополь чужеземцы¹⁵⁾...

Жизнь свою св. Іоаннъ провелъ въ смиреніи, не превозносясь ни предъ кѣмъ. Въ міровой столицѣ, посреди шумной игры житейскихъ интересовъ, блескъ окружающаго суеты не ослѣплялъ его и не влекъ къ себѣ призрачными удовольствіями. Св. Іоаннъ не погрузился въ пучину страстей, но непрерывно восходилъ къ воспріятію духовной красоты. Полюбилъ онъ чистоту тѣлесную и душевную, какъ рѣдкое, животворное благо, и поработилъ страсти, умерщвляя плоть воздержаніемъ и постомъ. Благія сѣмена возрастилъ онъ въ своемъ сердцѣ, увидаль ихъ пышный развѣтъ и въ сердечной чистотѣ послѣшилъ принести Богу прекрасный плодъ ихъ: стяжалъ онъ себѣ блаженство, — какъ чистый сердцемъ, по слову Спасителя, узрѣлъ Бога...

Кротость и чистоту соединялъ онъ въ себѣ, приближаясь къ Господу. Побѣдоносный въ борьбѣ съ соблазнами, неустрашимый въ мучахъ, нечувствительный къ лести, — посреди мятежной въ то время суеты житейской, какъ бѣлоснѣжная жемчужина, сіялъ онъ отраднымъ свѣтомъ благочестія...

Отрекшись отъ прелестей міра, среди міра жилъ онъ, не замыкаясь въ безстрастное равнодушіе къ чужимъ скорбямъ, не прячась отъ горя людскаго, не тяготясь заботой о бѣдствующихъ... Не поселился онъ въ уединеніи не скрылся въ пустыню отъ людей, преслѣдуемыхъ лишеніями и страданіями, — но среди волнъ народной жизни — жизни сложной и испорченной онъ пребылъ, какъ въ святилищѣ, — твердый въ вѣрѣ во Христа, непоколебимый въ упованіи, чудный въ образѣ жизни, всей душою предавшійся дѣламъ христіанскаго милосердія.

Этотъ воинъ Христовъ, воинъ духа, ради любви ко Христу возлюбивъ ближнихъ, душу свою положилъ за нихъ... И не только при жизни, но, и по блаженной кончинѣ своей, до сихъ поръ помогаетъ онъ всѣмъ, одержимымъ различными напастями, утѣшаетъ находящихся въ горѣ, избавляетъ, по молитвѣ къ нему, отъ болѣзней, страданій и всякихъ бѣдствій.

Многіе изъ насъ — русскихъ православныхъ христіанъ испытали на себѣ присущую св. Іоанну любовь къ ближнимъ, выражаемую въ многочисленныхъ благодѣяніяхъ прибѣгающимъ къ нему.

И мы, особенно почитая этого великаго утѣшителя страдающихъ и обездоленныхъ, съ дерзновеніемъ обращаемся къ его предстательству въ житейскихъ невзгодахъ и печаляхъ. Тоскующій сердцемъ приникаетъ къ нему своимъ молебнымъ

¹⁴⁾ Въ прологѣ Амброзіанской бібліотекѣ: exacta autem sic vita, requievit in Domino. См., Acta, Julii t. VII, p. 159.

¹⁵⁾ Ibidem (Acta, p. 160): depositusque est in loco, in quo ponebantur peregrini Ср. прим. 9.

¹²⁾ Похв. слово, л. 40 об.

взоромъ, — и св. Іоаннъ разсѣваетъ его горе, какъ заря предразсвѣтнующую мглу... Больной проситъ его ослабить переставшую боль, и св. Іоаннъ помогаетъ ему.

Будемъ же прибѣгать къ св. Іоанну воину, въ благоговѣніи сердца принося ему свои усердныя молитвы, и празднующа священную и всерадостную память его!..

Л. Ивановъ.

Церковно-приходская школа въ Москвѣ въ истекшемъ 1895/6—учебномъ году по отчету Столичнаго Отдѣленія Московскаго Кирилло-Меодіевскаго Православнаго Братства.

Въ только что истекшемъ учебномъ году *церковно-приходскихъ школъ* въ Москвѣ было 49 (изъ нихъ три „образцовыхъ“: при Московской духовной семинаріи и двухъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ: Филаретовскомъ и Маріинскомъ), *школъ грамоты* 4; всего 53 школы. За исключеніемъ „образцовыхъ“ школъ, всѣ остальные 50 находились въ завѣдываніи Столичнаго Отдѣленія Совѣта Братства. Большинство этихъ школъ открыто въ послѣднее десятилѣтіе 1885—1895 гг.: именно въ 1885 году — открыто было четыре школы; въ 1886 году — три; въ 1888 — одна; въ 1889 — три; въ 1890 — двѣ; въ 1891 — три; слѣдующее трехлѣтіе было особенно богато открытыми школами: такъ въ 1892 году было открыто семь школъ; въ 1893 — восемь; въ 1894 — четыре; въ 1895 — двѣ. Такимъ образомъ изъ 50 теперешнихъ столичныхъ церковно-приходскихъ школъ 37 начали свое существованіе послѣ изданія „Правилъ 13 іюня 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ“. — Вотъ ясное и наглядное доказательство, какъ своевременно были изданы эти правила, какъ они соответствовали назрѣвшей вездѣ, между прочимъ и въ Москвѣ, потребности въ церковно-приходской школѣ. — Изъ пятидесяти вышеозначенныхъ школъ — девятнадцать имѣли свои собственныя помѣщенія, двадцать двѣ помѣщались въ церковныхъ и монастырскихъ домахъ (при чемъ въ большинствѣ случаевъ бесплатно); девять въ частныхъ квартирахъ. 15 школъ помѣщались въ деревянныхъ зданіяхъ, 2 — въ смѣшанныхъ, остальные — въ каменныхъ. При приходскихъ церквяхъ — было 38 школъ, при монастыряхъ — 6 (при 5 мужскихъ и 1 женскомъ), при духовно-пѣвческихъ хорахъ — тоже 6. — Среднимъ числомъ одна столичная церковно-приходская школа, (считаются въ томъ числѣ и школы грамоты), приходилась на 5, 8 столичныхъ приходоу (отчетъ насчитываетъ всѣхъ приходоу въ Москвѣ 222). — Изъ 46 церковно-приходскихъ школъ: 20 было смѣшанныхъ: для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ; 2 школы, гдѣ мальчики и дѣвочки учатся въ разныхъ помѣщеніяхъ, (такъ что каждая изъ этихъ школъ представляетъ изъ себя, собственно говоря, двѣ совершенно отдѣльныя школы: мужскую и женскую); 19 школъ мужскихъ и 5 женскихъ. — Школы грамоты всѣ смѣшанныя. — Учащихся во всѣхъ 50 школахъ было 2.712 чел.: 1.838 мальчиковъ и 874 дѣвочки (изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ: 1.776 мальч. и 843 дѣвочки; въ школахъ грамоты: 62 мальч. и 31 дѣв.) *). Изъ общаго числа учащихся вышло до экзамена 160 мальч. (9, 2 числа всѣхъ мальчиковъ) и 79 дѣв. (9% числа всѣхъ дѣвочекъ). — Процентъ

уволненныхъ за малоуспѣшность и неудовлетворительное поведеніе крайне малый: 0, 8 для мальчиковъ (14 чел. изъ числа всѣхъ мальч.) и 0, 6 для дѣвочекъ (изъ 874 — всего 5). Экзаменаціонныя коммисіи, производившія выпускныя испытанія въ отчетномъ году, признали достойными полученія свидѣтельствъ: — объ окончаніи курса съ правомъ на льготу по военной повинности 139 мальчиковъ; — объ окончаніи курса 56 дѣвочекъ, т. е. 7, 5% и 6, 4% числа всѣхъ обучавшихся мальчиковъ и дѣвочекъ. Процентъ этотъ былъ бы еще выше, замѣчаетъ отчетъ, если бы можно было допустить до экзамена на льготу всѣхъ желавшихъ этого изъ окончившихъ курсъ: между тѣмъ, нѣкоторымъ изъ нихъ приходилось отказываться, такъ какъ имъ ко времени экзаменовъ не исполнилось требуемаго закономъ отъ желающихъ экзаменоваться на льготу возраста — 11 лѣтъ. Объ этомъ обстоятельствѣ отчетъ жалѣетъ, потому что многіе изъ тѣхъ, коимъ пришлось по вышеуказанной причинѣ отказаться, были вполне достаточно подготовлены для сдачи экзамена. — Контингентъ учащихся въ столичныхъ церковно-приходскихъ школахъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ дѣтей крестьянъ (свыше 55% общаго числа всѣхъ учащихся) и мѣщанъ (26, 2%). По вѣроисповѣданіямъ было: 98% (2.658 ч. об. п.) православныхъ, 1, 92% (52 ч.) раскольниковъ и лишь 0, 08% (2 чел.) иновѣрцевъ. Противъ прошлаго года число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Москвы увеличилось на 10% — на 245 человекъ; школъ прибавилось двѣ: одна церковно-приходская (при Ермолаевской, на Садовой, церкви) и одна школа грамоты (при Николаевской, въ Кленникахъ, на Маросейкѣ, церкви). Вообще, замѣчаетъ отчетъ, „количество церковно-приходскихъ школъ, въ столицѣ, особенно число въ нихъ обучающихся, съ каждымъ годомъ увеличивается, такъ что въ ряду столичныхъ начальныхъ школъ церковно-приходскія составляютъ не малый процентъ“. Въ подтвержденіе этого послѣдняго положенія въ отчетѣ приведена сравнительная таблица „всѣхъ начальныхъ школъ въ Москвѣ за 1894/5 учебный годъ съ распредѣленіемъ ихъ по рубрикамъ и указаніемъ % отношенія — а) числа каждой рубрики къ общему числу всѣхъ столичныхъ начальныхъ школъ и б) числа обучающихся въ школахъ каждой рубрики къ общему числу всѣхъ учащихся въ начальныхъ школахъ“. Начальныхъ школъ въ Москвѣ за 1894/5 учебный годъ (за истекшіи 95—96 годъ, статистическихъ свѣдѣній по этому вопросу еще не имѣется, кромѣ даваемыхъ отчетомъ о столичныхъ церковно-приходскихъ школахъ), числилось 420 съ 23.939 учащихся. Изъ этого числа — всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, (считая въ томъ числѣ и „образцовыя“), было 51, т. е. 12, 2% всѣхъ столичныхъ начальныхъ школъ — съ 2.636 учащихся (11% всѣхъ учащихся въ начальныхъ школахъ); городскихъ училищъ — 90 (21, 4%) съ 13.450 учащимися (56, 2%); казенныхъ начальныхъ училищъ по положенію 1839 года — 8 (1, 9%) съ 462 мальчиками (1, 9%); частныхъ школъ — 193 (46%) съ 3.389 учащимися (14, 1%); разныхъ учреждений и благотворительныхъ обществъ — 71 школа (16, 7%) съ 3.482 учащимися (14, 6%); при церквяхъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій — 6 школъ (1, 5%) съ 464 учащимися (2%) и 1 еврейское училище — пріютъ (0, 3%) съ 56 мальчиками (0, 2%). — Если принять во вниманіе, что школы разныхъ обществъ и благотворительныхъ учреждений лишь взятыя въ совокупности

*) Среднимъ числомъ на каждую школу грамоты приходилось по 23 учащихся, на каждую церковно-приходскую школу — по 57.

безъ подробнаго распредѣленія ихъ *отдѣльно* по содержащимъ ихъ учрежденіямъ (про школы, содержимыя частными лицами нечего и говорить), представляютъ крупную цифру 71 школъ съ 3.482 учащимися, а въ сущности порознь, разбитыя по учрежденіямъ, представляютъ числа весьма небольшія и считаются лишь единицами—съ десятками, рѣдко сотнями учащихся (самое значительное число школъ у Московскаго Благотворительнаго Общества 1837 года: 16 школъ съ 916 дѣв.; но и эта цифра, сравнительно съ думскими, напр., школами и учащимися въ нихъ или церковно-приходскими, является малою), то церковно-приходскія столичныя школы, по своему числу и по числу учащихся въ нихъ, должны быть поставлены прямо послѣ думскихъ и занять такимъ образомъ въ общемъ ряду начальныхъ столичныхъ школъ второе мѣсто. Гораздо труднѣе, вѣрнѣе сказать, невозможно, замѣчаетъ отчетъ, опредѣлить: какая часть общаго числа дѣтей всѣхъ слоевъ населенія Москвы обучается въ здѣшнихъ церковно-приходскихъ школахъ, такъ какъ нѣтъ вообще статистическихъ данныхъ о числѣ въ Москвѣ дѣтей школьнаго возраста (7—14 л.). Число это можетъ быть, по мнѣнію отчета, опредѣлено только тѣмъ же путемъ, какимъ оно опредѣлилось въ Москвѣ въ 1882 году, т.-е. при однодневной переписи всего столичнаго населенія. Но, примѣнительно къ цифрѣ, опредѣленной въ 1882 году — въ 88. 672 ч. об. п. при 753. 469 ч. об. п. — при теперешей цифрѣ населенія 981. 965 ч. об. п. число дѣтей школьнаго возраста можно, во всякомъ случаѣ, опредѣлить не менѣе какъ въ 100.000 человекъ и, имѣя въ виду эту послѣднюю цифру, выяснять % отношеніе дѣтей, обучающихся въ начальныхъ столичныхъ, въ томъ числѣ, и церковно-приходскихъ школахъ, къ общему числу дѣтей школьнаго возраста.

Для завѣдыванія столичными церковно-приходскими школами и школами грамоты, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12/14 ноября 1893 года, было постановлено вмѣсто ранѣе вѣдавшей это дѣло Исполнительной Комиссіи при Совѣтѣ Кирилло-Меодіевскаго Братства—открыть особое Отдѣленіе Совѣта съ наименованіемъ его Столичнымъ. Отдѣленіе это учреждено было въ серединѣ 1894 года и къ началу 1894/5 года оно открыло свою дѣятельность подъ предсѣдательствомъ протоіерея Московскаго Покровскаго и Василя Блаженнаго собора К. И. Богоявленскаго. Въ составъ новаго Отдѣленія вошли всѣ наблюдатели столичныхъ церковно-приходскихъ школъ и еще нѣсколько лицъ по резолюціи Его Высокопреосвященства. Въ настоящее время Отдѣленіе состоитъ изъ предсѣдателя и 23 членовъ. Отдѣленіе имѣло въ теченіе отчетнаго года засѣданія, на которыхъ обсуждались и затѣмъ на разрѣшеніе Совѣта представлялись разные вопросы, касающіеся благоустройства церковно-приходскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Отдѣленіе прискивало хорошихъ учителей для этихъ школъ, сообщало школамъ касающіяся ихъ распоряженія Совѣта, ходатайствовало о поощреніи наградами усердныхъ попечителей, опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей этихъ школъ. Дѣятельность наблюдателей заключалась въ посѣщеніи школъ ихъ наблюдательства, указаніи замѣченныхъ при посѣщеніи школъ недостатковъ постановки въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, указаніи способовъ устраненія этихъ недостатковъ, рекомендаціи учителей и учительницъ школъ своего вѣдомства и т. п. Другіе члены Отдѣленія также посѣщали для осмотра столичныя

церковно-приходскія школы и о результатахъ осмотра свое временно сообщали Отдѣленію. Передъ концемъ года Отдѣленіе составило общій списокъ экзаменаціонныхъ комиссій для производства испытаній на льготу по воинской повинности ищущимъ того воспитанникамъ столичныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въшедшіе въ составъ списка члены Отдѣленія, по утвержденіи списка Совѣтомъ, въ назначенное время участвовали въ производствѣ этихъ испытаній. Въ концѣ года каждой школой былъ представляемъ отчетъ о ея состояніи за истекшій учебный годъ. По этимъ школьнымъ отчетамъ и на основаніи замѣчаній оо. наблюдателей и личныхъ наблюденій другихъ членовъ Отдѣленія, членомъ,—дѣлопроизводителемъ Отдѣленія о. Кузнецовымъ, былъ составленъ общій отчетъ, изъ котораго мы заимствуемъ всѣ помѣщаемыя здѣсь свѣдѣнія.—Непосредственное завѣдываніе *каждой* отдѣльной школой,—наблюденіе за правильной постановкой въ ней учебно-воспитательной части, а также и изысканіе средствъ на поддержаніе школы, гдѣ этихъ средствъ не доставало—лежало на особыхъ лицахъ, которые назывались „завѣдующими“. Такими лицами при приходскихъ и пѣвческихъ школахъ были мѣстные протоіереи и священники, при монастыряхъ мѣстные настоятели ихъ. Изъ 50 завѣдующихъ было: 3 архимандрита, 9 протоіереевъ, 1 игуменъ, 1 игуменья, а остальные священники. Больше половины завѣдующихъ (изъ 50—27 ч.) состояли въ то же время и законоучителями этихъ школъ. Особыхъ законоучителей было 51 ч. Изъ общаго числа 78 законоучителей было: протоіереевъ 2, священниковъ 31, діаконовъ 23, псаломщиковъ 16, свѣтскихъ лицъ 6. О дѣятельности большинства о.о. завѣдующихъ отчетъ отзывается съ похвалою: они ревностно относились къ своимъ обязанностямъ, нѣкоторые изъ школъ даже содержались исключительно лишь на средства, собранныя завѣдующими этими школами. „Если принять во вниманіе, говоритъ отчетъ, что оо. завѣдующими вознагражденія за ихъ труды никакого не получалось, что имъ часто приходилось испытывать затрудненія и даже неприятели на поприщѣ своей дѣятельности (особенно по изысканію средствъ на покрытіе школьныхъ нуждъ), то остается лишь пожелать, чтобы ревность этихъ безкорыстныхъ дѣятелей не охладѣвала и не умалялась отъ встрѣчающихся препятствій и неудовольствій, но еще болѣе возрѣвалась и росла для пользы начального народнаго образованія“. Отчетъ при этомъ отмѣчаетъ изъ числа всѣхъ завѣдующихъ пятнадцать лицъ, проявившихъ особенно полезную и энергическую дѣятельность въ отчетномъ году, именно: игумену Страстнаго монастыря Неофиту, протоіереевъ Мартынова (школа при Сельско-Хоз. Инстит.), Ансорова (Бутырская школа), священниковъ: оо. Успенскаго (Никола-Ваганьк. школа), Ремова (Вѣляевская шк.), Соболева (Сергіево-Рогож. шк.), Красновскаго (Воскресенско-Таганская), Скворцова (Георгіевская на Красной горкѣ), Флерина (Знаменская въ Пересл. слободѣ), Соколова (Преображенская), Орлова (Никола-Пыжевская), Шумова (Никола-Голутвинская), Кошова (Спасо-Наливковская), Потапова (Зацѣпская) и Лебедева (Иліе-Обыденская).—Одобрительно отчетъ отзывается и о законоучителяхъ столичныхъ церковно-приходскихъ школъ. Преподаваніе Закона Божія въ этихъ школахъ въ общемъ шло успѣшно. Если гдѣ и замѣчалась нѣкоторая нетвердость и сравнительная недостаточность въ познаніяхъ по этому предмету, говоритъ отчетъ, то лишь въ весьма немногихъ школахъ, при чемъ это

обстоятельство зависѣло не отъ законоучителей, а отъ особыхъ исключительныхъ условій, при которыхъ этимъ законоучителямъ приходилось вести дѣло преподаванія Закона Божія. Такими условіями были: недостаточное количество недѣльных уроковъ по этому предмету (въ школахъ при духовно-пѣвческихъ хорахъ; къ устраненію такого нежелательнаго явленія и завѣдующіе этими школами и Отдѣленіе принимаютъ зависящія отъ нихъ мѣры), или значительное количество пропущенныхъ—въ промежутки между уходомъ изъ школы прежняго законоучителя и поступленіемъ туда новаго—уроковъ, при чемъ ни о. о. завѣдующимъ, ни учителямъ по разнымъ вполнѣ уважительнымъ причинамъ не представлялось возможности вести въ отсутствіе законоучителя преподаваніе Закона Божія. Возмѣстить же пропущенное новымъ законоучителямъ въ отчетномъ году было тѣмъ болѣе трудно, что, по случаю Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, учебный годъ и безъ того былъ сокращенъ на цѣлый мѣсяць. — Изъ законоучителей отчетъ отмѣчаетъ выдающуюся дѣятельность священниковъ: Разумихина (Василіе — Кессар. шк.), Никольскаго (Ксеніинская шк.), діаконъ Орлова и Кошьева (Георгіевская на Красной горѣ шк.), Максимова (Іоанно-Богослов. шк.). — Всѣхъ учителей въ отчетномъ году было 76 (изъ нихъ съ академ. образованіемъ—2, съ семинарскимъ—62, 1 окончившій курсъ практической академіи, 1 начетчикъ, остальные съ званіемъ учителя церковно-приходской школы или начальнаго народнаго или городского училища); учительницъ—35 (окончившихъ курсъ: въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ 25, женскихъ гимназіяхъ—4, учительской ж. Семинаріи—1, Чернявско-Усачевскомъ училищѣ—1, Николаевскомъ Институтѣ—1, имѣющихъ званіе домашней учительницы—3.) — Въ числѣ учителей изъ членовъ причта состоятъ: 1 священникъ, 3 діакона, 22 псаломщика. Учителями цѣнія состоятъ 1 священникъ, 4 діакона, 8 псаломщиковъ; изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу причта, — 11 человекъ. — Преподаваніе въ большинствѣ случаевъ велось съ точнымъ выполненіемъ программъ и правильною постановкою учебнаго дѣла по учебникамъ одобреннымъ, рекомендованнымъ или допущеннымъ Св. Синодомъ. — (Исключеніемъ являлись опять лишь вышеупомянутыя школы при частныхъ духовно-пѣвческихъ хорахъ). — Такое добросовѣстное и ревностное отношеніе учителей и учительницъ столичныхъ церковно-приходскихъ школъ къ своему дѣлу, тѣмъ болѣе заслуживаетъ похвалы, что многіе изъ этихъ учителей и учительницъ служатъ бесплатно, а получаемое другими вознагражденіе лишь въ рѣдкихъ случаяхъ достигаетъ средняго оклада сельскаго учительскаго жалованья *). Изъ заслуживающихъ особой похвалы отчетъ отмѣчаетъ учителей школъ: Сергіево-Рогожской — пс. Соловьева, учительницъ школъ: Николо-Пыжевской — Шумовой и Сербской, Илье-объденской — Преображенской, Страстнойской — послушницы Закатовой, Іоанно-Богословской — Добронравовой, Бутырской — Вознесенской, Василіе Кессарійской — Нечаевой, Іоакиманской — Самариной, Голутвинской — Касимовой; учителей цѣнія — Вѣляевской шк. Свитинскаго, Іоанно-Богословской школы пс. Никольскаго. —

*) Если раздѣлить всю показанную въ приложенной къ отчету послѣдней таблицѣ общую сумму жалованья и наградныхъ учащимъ въ столичныхъ церковно-приходскихъ школахъ на число всѣхъ этихъ учащихся (законоучителей, учителей и учительницъ 189), — то средняя цифра полученнаго жалованья выразится еще меньшей цифрой, именно: 83 р. 80 к. въ годъ, тогда какъ напр. въ земскихъ школахъ Московскаго уѣзда на каждое учащее лицо въ 189½ уч. году пришлось жалованья 233 р. 43 к., т. е. почти втрое больше!

Изъ 46 церковно-приходскихъ школъ семь было двухклассныхъ: при Чудовскомъ хорѣ, Николо-Пыжевская, Преображенская, Сергіево-Рогожская, Георгіевская, Николо-Ваганьковская и Николо-Мясницкая. — Въ Николо-Пыжевской, Николо-Ваганьковской и Николо-Мясницкой школахъ введено обученію рукодѣлію (въ послѣдней школѣ для этого приглашена особая ученая мастерица; тамъ же учитель Мечевъ обучаетъ переплетному мастерству, а дочь діакона Розонова — рисованію). — Изъ одноклассныхъ школъ рукодѣлію обучаютъ въ десяти; дѣло это ведется учительницами школъ въ особые по окончанію уроковъ часы (обыкновенно два раза въ недѣлю по два часа). — Рисованію обучаютъ въ двухъ одноклассныхъ школахъ: Троице-Сыромятниковской и Вѣляевской. При Знаменской, въ Переяславской слободѣ, школѣ по праздничнымъ днямъ о. завѣдующимъ свящ. Флеринымъ были ведены съ учениками бесѣды по садоводству, при чемъ на прилегающемъ къ школѣ участкѣ церковной земли производились занятія по посадкѣ и воздѣлыванію огородныхъ и садовыхъ растений. При Ксеніинской и Воскресенско-Таганской школѣ желающихъ обучали полууставному письму (въ послѣдней школѣ это дѣло велъ извѣстный въ Москвѣ специалистъ такого письма Злобинъ: подъ его руководствомъ ученики школы занимались также переписываніемъ въ свободное отъ уроковъ время полууставомъ поминаній для желающихъ).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Новая энциклика папы о единеніи церкви и отзывы о ней иностранной печати.

Недавно папа Левъ XIII издалъ новую энциклику: „Satis cognitum“. Тема этой энциклики — единеніе церкви; въ ней папа приглашаетъ всѣхъ христіанъ къ единенію чрезъ подчиненіе ему — папѣ. При этомъ приведено 112 выдержекъ изъ Священнаго Писанія и изъ твореній Св. Отцовъ Церкви. Папа проводитъ въ этой своей энцикликѣ слѣдующія мысли. Церковь Христова, — заявляетъ папа, — есть единая.

Чтобы не дать отдѣльнымъ лицамъ возможности истолковывать Его ученіе по-своему, Христосъ избралъ апостоловъ и одного изъ нихъ назначилъ безспорнымъ и вѣчнымъ главой.

Клевещутъ, если говорятъ, что католическая церковь вмѣшивается въ свѣтскія дѣла или покушается на права государей. Церковь стоитъ выше всего этого.

Но такъ какъ общество не можетъ жить безъ единой высшей власти, то Христосъ установилъ единство управленія и главное завѣдываніе поручилъ апостолу Петру и его преемникамъ, давъ имъ высшій авторитетъ и привилегію непогрѣшимости.

Въ заключеніе папа приглашаетъ всѣхъ вѣрующихъ во Христа - Спасителя присоединиться къ католической церкви, подъ единымъ главенствомъ его — папы.

Основная мысль этой энциклики — не новая. Присоединить всѣхъ вѣрующихъ во Христа къ церкви католической, и подчинить ихъ власти главѣ Римской церкви — эта давняя мечта римскихъ папъ съ особенною настойчивостію преслѣдуется настоящимъ папою Львомъ XIII и не однократно высказывалась имъ въ его различныхъ посланіяхъ и воззваніяхъ къ вѣрующимъ во Христа всѣхъ исповѣданій и также неоднократно обсуждалась и осуждалась въ печати и

обществѣ. Появленіе новой энциклики съ тѣми же мыслями и воззваніями встрѣчено было иностранною періодическою печатію и обществомъ неодобрительно.

Такъ английская газета „Times“, въ отвѣтъ на это приглашеніе, пишетъ:

„Если только понять, что слово *единеніе* обозначаетъ полное подчиненіе Риму, то дальнѣйшія разсужденія будутъ излишни.

„Протестантизмъ есть великое событіе въ английской исторіи, оставившее неизгладимые слѣды на нашемъ нравственномъ, умственномъ и политическомъ развитіи. Духъ національной и личной независимости, столь ярко вспыхнувшій въ XVI и XVII столѣтіяхъ, не исчезъ и понынѣ. Подчиненіе папѣ было ненавистно англичанамъ еще гораздо ранѣе, чѣмъ Генрихъ VIII свергъ папское иго. Советамъ неудачна мысль предложить возстановленіе власти папы въ исходѣ девятнадцатаго столѣтія“.

По словамъ другихъ газетъ, Кантербурійскій Архіепископъ уже отвѣтилъ папѣ въ томъ же духѣ, въ какомъ недавно отвѣтилъ Константинопольскій патриархъ, заявивъ, что Англія отнюдь не расположена поддаться подъ иго папы.

Изданіе Франціи эта энциклика встрѣчена была неблагопріятно. Большая часть періодическихъ изданій считаютъ воззванія папы и несвоевременными, и неосуществимыми. Рѣзко критикуетъ энциклику газета „Evénement“ (№ отъ 4 іюля).

Папа обратился съ призывомъ объ единеніи ко всѣмъ, кого онъ считаетъ еретиками, къ Армянамъ, ко вселенскому Константинопольскому патриарху и ко всѣмъ автокефальнымъ православнымъ церквамъ, также какъ и къ протестантамъ. Повидимому, папа забылъ данный недавно на такой же призывъ къ подчиненію „прекрасный“ отвѣтъ Константинопольскаго патриарха.

По этому поводу газета замѣчаетъ: „Константинопольская церковь столь же древняя и столь же уважаемая, какъ и Римская. Какъ и кажется, *Востокъ даже лучше сохранилъ преданія и обряды первыхъ вѣковъ христіанства*“.

Это признаніе въ устахъ французовъ имѣетъ не малый интересъ, тѣмъ болѣе, что газета высказываетъ одобреніе отказу православныхъ подчиниться папѣ.

Не менѣе холодный приемъ энциклика папы встрѣтила и въ другихъ странахъ Европы, а также и въ Соединенныхъ Штатахъ. Интересно, что въ Америкѣ католики желаютъ оставаться только католиками, но отнюдь не желаютъ стать *папистами*. Американцы всего менѣе склонны къ тому рабскому подчиненію, какого требуетъ „непогрѣшимый“ папа.

„Папа, — поясняетъ газета, — говоритъ, что въ церкви нѣтъ спасенія, но добавляетъ, что нѣтъ церкви въ Римѣ“.

„Когда отсѣкаютъ какой-либо членъ человѣческаго тѣла, — заявляетъ папа, — то душа не выходитъ изъ тѣла вмѣстѣ съ этимъ членомъ. Также и церковь: отпавшіе члены не лишаютъ ее духа, а лишь становятся еретиками, ибо нельзя ампутировать хотя бы часть души“.

„Церковь Христова есть единая и вѣчная. Кто удаляется отъ нея, — удаляется отъ воли и нашего Спасителя; онъ оставляетъ путь ко спасенію и идетъ къ погибели“.

Даже Французско-католики и тѣ считаютъ несбыточными притязанія папы, чтобы всѣ считали его единственнымъ на-мѣстникомъ Христа на землѣ“.

Какъ отнеслось общество вѣрующихъ во Христа къ новой энцикликѣ папы видно изъ слѣдующаго сообщенія:

20 іюля въ Вѣнѣ состоялось собраніе болѣе 250 лицъ, уполномоченныхъ отъ старокатоликовъ, православныхъ, реформатовъ и англиканъ, съ цѣлью протеста противъ послѣдней папской энциклики объ единеніи церковей, носящей заголовокъ: *Satis cognitum*. Постановлена слѣдующая резолюція:

„Собраніе представителей отъ церковей православной, реформатской, старо-католической и англиканской высказываетъ убѣжденіе, что единеніе всѣхъ христіанскихъ церковей можетъ осуществиться не чрезъ подчиненіе папѣ, а чрезъ единеніе въ духѣ евангельской свободы“.

Судя по всѣмъ этимъ даннымъ можно думать, что послѣдняя энциклика папы: *Satis cognitum*, едва ли будетъ имѣть какия-либо благопріятныя для папизма послѣдствія.

Кажется, это чувствуется и въ самомъ Ватиканѣ, откуда сообщаютъ, что новая энциклика совершенно обманула ожиданія папы, такъ какъ нигдѣ не произвела впечатлѣнія. Всѣмъ и безъ того было извѣстно, что папа претендуетъ на главенство надо всѣми христіанскими церквами. Приведенные имъ въ послѣдней энциликѣ аргументы заслуживаютъ вниманія ученыхъ богослововъ, но никакого практическаго значенія не имѣютъ, ибо „еретики“ и „схизматики“ отнюдь не расположены признать главенство папы. (Моск. Вѣд.).

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Царская панихида. 20 іюля, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ была совершена настоятелемъ протоіереемъ В. Н. Амфитеатровымъ соборнѣе, заупокойная литургія по въ Возвѣ почившихъ Императрицахъ Маріи Феодоровнѣ и Маріи Александровнѣ и послѣ оной панихида. Панихиду совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій соборнѣе. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: исполняющій обязанности Московскаго Генералъ-Губернатора гофмейстеръ А. П. Булыгинъ, городской голова К. В. Рукавишниковъ, другія начальствующія лица и представители учреждений. Панихиды совершены были въ Успенскомъ соборѣ и въ придворныхъ соборахъ, Преображенскомъ, что на Бору, и Благовѣщенскомъ.

Крестный ходъ въ храмъ св. пророка Іліи, что на Воронцовомъ полѣ. 20 іюля, въ день памяти св. пророка Вожія Іліи, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Успенскаго и прочихъ Кремлевскихъ соборовъ въ храмъ св. Іліи пророка, что на Воронцовомъ полѣ. Во главѣ торжественной процессіи, выступившей изъ Успенскаго собора въ восемь часовъ утра, шелъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ знаменскимъ архимандритомъ Митрофаномъ и многочисленнымъ духовенствомъ. На лобномъ мѣстѣ преосвященнымъ Несторомъ было совершено чтеніе св. Евангелія и осѣненіе народа. Крестный ходъ въ церкви св. пророка Іліи, что на Воронцовомъ полѣ, былъ встрѣченъ преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, который совершалъ литургію съ архимандритомъ Поликарпомъ, настоятелемъ храма протоіереемъ Д. И. Языковымъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ Синодальный хоръ. Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Тихономъ и массой богомольцевъ возвратился обратно въ Кремль.

Двадцатипятилѣтіе Братства Св. Равноап-

стольной Маріи Магдалины. Братство Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, состоящее подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, 22 июля, торжественно праздновало день тезоименитства Ея Величества, и 25-го годовщину своего существованія.

Въ означенный день въ Введенской, при Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви членомъ совѣта Братства протоіереемъ А. А. Ансеровымъ въ сослуженіи другихъ о. о. членомъ, въ 10 ч. была совершена Божественная литургія и послѣ оной молебствіе о здравіи и благоденствіи Августѣйшей Семьи. Молебствіе совершалъ товарищъ предсѣдателя совѣта Братства протоіерей А. Θ. Некрасовъ въ сослуженіи о. о. членомъ Братства и многихъ другихъ священниковъ, прибывшихъ на означенное торжество.

Въ 1 часть дня въ залѣ Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища состоялось общее собраніе членомъ Братства, на которомъ былъ прочитанъ и подписанъ протоколъ предстоящаго общаго собранія. Затѣмъ о. казначей Братства священникъ В. Θ. Рудневъ прочиталъ годичный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по оному за 18⁹⁵/₆ отчетный годъ, а секретарь священникъ К. Я. Орловъ историческую записку объ учрежденіи братства и двадцатипятилѣтней его дѣятельности.

Для провѣрки годичнаго отчета и братскихъ суммъ избрана Коммиссія, въ составъ которой вошли: священникъ І. С. Шаровъ, священникъ П. И. Пятницкій и потомственный почетный гражданинъ М. И. Прусаковъ.

Въ почетные члены Братства избраны: настоятель Троицкой, что на Шаболовкѣ, церкви В. Θ. Рудневъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ А. В. Краснофѣвковъ.

Собраніе закончилось въ 2¹/₂ часа пѣніемъ *Достойно естъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Ознаменованіе Священнаго Коронованія. Въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, врачи города Самарканда открыли бесплатную амбулаторную лѣчебницу для бѣдныхъ и пастеровскую станцію для лѣченія бѣшенства. Въ память того же высокороднаго событія, служащія на желѣзнодорожной станціи Таганрогъ, по почину начальника дистанціи и начальниковъ депо и отдѣленія службы движенія, устроили, по словамъ *Таганр. Вѣстн.*, подписку на учрежденіе при станціи Таганрогъ бесплатной библіотеки для служащихъ при станціи. Крестьяне Крюковской волости, Ярославской губ., приговоромъ постановили: въ ознаменованіе Священнаго Коронованія сложить со всѣхъ недоимщиковъ крюковской вспомогательной волостной кассы третью часть всѣхъ числящихся за ними недоимокъ въ количествѣ 721 руб. Крестьяне 3-го участка Любимскаго уѣзда, Пречистенской волости, какъ сообщаютъ *Ярослав. Губ. Вѣд.*, постановили ознаменовать Священное Коронованіе учрежденіемъ при Пречистенскомъ волостномъ правленіи бесплатной библіотеки. Крестьяне 3-го участка Мышкинскаго уѣзда, шести волостей, постановили, по сообщенію тѣхъ же губернскихъ вѣдомостей, первыя четыре волости — приобрести для волостныхъ правленій иконы святителя и чудотворца Николая и царицы Александры, а послѣдняя волость — Егорьевская — открыть при волостномъ правленіи народную бесплатную библіотеку. Въ ознаменованіе того же событія,

крестьяне села Вознесенско-Вахрушевское, Стуловской волости, Слободскаго уѣзда, постановили открыть богадѣльню. Участокъ земли подъ зданіе богадѣльни уступили крестьяне деревни Аюнинской; постройку же ея изъявилъ желаніе принять на себя мѣстный домовладѣлецъ И. Т. Вахрушевъ, жертвуя на этотъ предметъ 3.000 руб. Содержаніе богадѣльни обезпечено хранящимися въ Стуловскомъ и Ярославскомъ волостныхъ правленіяхъ капиталами, въ первомъ — 1.735 руб. 57 коп. и во второмъ — 601 руб. 35 коп., собранными ранѣе для этой цѣли съ жителей Стуловской и Ярославской волостей. Кромѣ того, стуловскій и шепелевскій волостные сходы постановили: 1-й — собирать, по истеченіи 10-ти лѣтъ, постоянно по 1 коп. съ тягла, а въ теченіе первыхъ 10-ти лѣтъ — по 3 коп. съ тягла; 2-й же — назначить ежегодное, въ теченіе 10-ти лѣтъ, пособіе по 50 руб.; затѣмъ, тотъ и другой сходы пожертвовали ¹/₆ часть изъ принадлежащихъ 6-ти волостямъ 2-хъ выигранныхъ билетовъ, приобретенныхъ на остатки отъ мірскихъ сборовъ. Волостной сходы села Шепелевскаго постановили учредить при мѣстномъ волостномъ правленіи бесплатную народную библіотеку-читальню, ассигновавъ на этотъ предметъ изъ мірскихъ сборовъ одновременно 250 руб. и ежегодно по 10 рублей. Въ Гродненской губерніи, по словамъ мѣстныхъ *Губернскихъ Вѣдомостей*, крестьяне 15-ти волостей 2-го мирового участка, Кобринскаго уѣзда, во ознаменованіе Священнаго Коронованія, ассигновали 1,775 руб 47 к. на устройство библіотекъ при народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ мирового участка. Мало-Джалгинское и Вольше-Джалгинское сельскія общества, Нового-григорьевскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, постановили приговоры: объ устройствѣ публичныхъ библіотекъ при мѣстныхъ министерскихъ училищахъ, ассигновавъ для этого одновременно: жители села Малой Джалги — 50 руб., а большой Джалги — 100 руб., съ отпускомъ ежегодно по 25 руб. каждымъ названнымъ селеніемъ на пополненіе библіотекъ. Кистинское общество, по словамъ *Сверн. Кавк.*, постановило приговоръ о постройкѣ новаго зданія для предполагаемаго къ открытію министерскаго училища, а крестьяне села Нѣмецко-Кагинскаго ассигновали 1.400 руб. на мѣстное училище и молитвенный домъ. Крестьяне д. Покрова, Песоченской волости, Жиздринскаго уѣзда, по словамъ *Калужскихъ Губернскихъ Вѣдомостей*, въ ознаменованіе высокороднаго событія постановили на подушный сборъ и добротныя пожертвованія устроить каменное зданіе для церковно-приходской школы съ отведеніемъ подъ нее одной десятины земли, поручивъ устройство этого зданія мѣстному церковному старостѣ, и, кромѣ того, устроить, съ надлежащаго разрѣшенія, при школѣ иконостасъ съ иконами: св. Николая и царицы Александры. Въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ С. С. Мѣшковымъ и другими благотворителями пожертвованъ на дняхъ колоколъ, вѣсомъ въ пятьсотъ пудовъ, въ Троице-Стефановской Уляновской монастырь, вологодской епархіи, Усть-Уольскаго уѣзда. На колоколъ помѣщены изображенія св. Николая чудотворца, царицы Александры, Стефана Пермскаго и другихъ святыхъ и надпись. Въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, крестьяне села Тулунъ, Иркутской губерніи, постановили открыть богадѣльню, которая будетъ названа „Николаевскою“. Средства богадѣльни составятъ ежегодный 300-рублевый взносъ отъ тулоновскаго

общества, членскіе взносы, добровольныя пожертванія торговаго дома Щелкунова и Метелева, подаривших зданіе для богадѣльни, и многих другихъ лицъ, а также сборы со спектаклей, даваемыхъ въ пользу богадѣльни. Кромѣ того, тулоновское общество ассигновало по 300 руб. въ годъ на стипендію одному тулоновскому крестьянскому мальчику, пожелавшему получить образованіе; общество въ память того же событія предполагаетъ, по словамъ сибирскихъ газетъ, открыть бесплатную народную читальню.—Въ станицѣ Хомутовской, области Войска Донскаго, прихожане церкви Казанской Божіей Матери выразили желаніе въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ изготовить серебряную ризу на икону св. Николая Чудотворца; деньги на это собраны путемъ добровольныхъ пожертваній. Кромѣ того, станичный сборъ, по словамъ газеты *Донская Рѣчь*, постановилъ сложить всѣ недоимки, числящіяся за иногородними, какъ посаженной платы, такъ и платы за выгонъ скота, накопившіяся по 1-е января настоящаго года. (Р. С.).

Новая женская иноческа обитель. Въ Новгородской губерніи, такъ богатой мужскими и женскими обителями, въ недавнее время открылась въ Косинѣ новая Николаевская женская обитель. Она преобразовалась въ монастырь изъ Никольской женской общины, устроенной ревнителемъ старины и возстановителемъ религіозныхъ древностей старорусскимъ купцомъ А. А. Усининымъ, принявшимъ потомъ монашество и въ настоящее время состоящимъ игуменомъ монастыря въ Ладогѣ. Неусыпными трудами игумена Арсенія устроенъ лѣтъ восемь тому назадъ для женской общины цѣлый корпусъ келлій и великолѣпный соборный храмъ во имя Варлаама Хутынскаго чудотворца на мѣстѣ древняго храма, оставшагося отъ упраздненнаго въ 1764 г. Никольскаго монастыря, ведшаго свое начало съ глубокой древности, съ 1220 г., отъ учениковъ Варлаама Хутынскаго, преподобныхъ Константина и Космы, основавшихъ по смерти знаменитаго своего учителя монастырь недалеко отъ города Старой Русы на косѣ, образующейся отъ слиянія двухъ рѣкъ: Полисти и Свѣжа, отчего и мѣстность получила названіе Косино. Прахъ основателей Никольской обители—священно-игумена Константина и его сподвижника преподобнаго Космы—покоится подъ спудомъ въ небольшомъ, хорошо уцѣлѣвшемъ, древнѣйшемъ во всей мѣстности, храмѣ святителя Николая, устроенномъ, по преданію, самими основателями монастыря. Возстановляя памятники старины, о. игуменъ Арсеній Усининъ почтилъ память первыхъ строителей монастыря, соорудивши надъ ихъ прахомъ прекрасную металлическую гробницу съ литымъ изображеніемъ на ея крышкѣ обоихъ преподобныхъ во весь ростъ. Торжество возведенія общины въ монастырь сопровождалось пышнымъ празднествомъ, привлечшимъ множество богомольцевъ.

Церковно-приходская школа, устроенная на частныя средства. Распространенію церковно-приходскихъ школъ сочувствуютъ и частныя лица; такъ, напримѣръ, въ с. Комаровкѣ, Изюмскаго уѣзда, мѣстный землевладѣлецъ Г. О. Хохловъ на свой счетъ устроилъ зданіе подъ желѣзною крышею и подарилъ его сельскому обществу, съ условіемъ, чтобы зданіе это служило помѣщеніемъ для церковно-приходской школы.

СОДЕРЖАНІЕ: По поводу новой энциклики папы Льва XIII о соединеніи церквей.—Празднованіе дня тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.—Воннѣ Христовъ Іоаннъ.—Церковно-приходская школа въ Москвѣ въ истекшемъ 1895 учебномъ году по отчету Столичнаго Отдѣленія Московскаго Кирилло-Меодіевскаго Православнаго Братства.—Новая энциклика папы о единеніи церквей и отзывы о ней иностранной печати.—Московская хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Объявленія.

Въ Московской Синодальной Типографіи поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги:

Библия, на русско-мъ языкѣ, крупнои гражданск. печ., въ 4 д. л., цѣ 3 руб. 10 коп.

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, крупнои церковной печати, съ киноварью, въ 4 д. л., цѣ 3 руб. 60 коп.

Евангеліе, въ листѣ, церковной печати, съ киноварью, черными украшеніями и 4-мя изображеніями Евангелистовъ, цѣ 6 р. 10 к.

Стихиарь, церковной печати, съ киноварью, въ 4 долю листа, часть 2-я (Стихиры изъ Миней служебной—мѣсяцевъ Сентября, Октября, Ноября и Декабря—и Богородичны на 8 гласовъ), цѣна 1 руб. 75 коп.

Уставъ церковный краткій, церковной печати, въ 4 долю листа, цѣ 15 коп.

Поминаніе, гражданской печати, въ 32 д. л., цѣ 15 коп.

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церковной печати, съ киноварью, цѣ 7 коп.

Молитвословъ іерейскій, церковной печати, въ 16 долю листа, цѣ 1 руб. 40 коп.

Служебникъ, церковной печати, съ киноварью и 4-мя изображеніями въ 12 долю листа, цѣ 70 коп.

Молитвословъ, въ 64 долю листа, гражданской печати, 3-е издан. цѣ 10 коп.

Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось Священнѣйшее Коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссийскаго, по церковному чиноположенію, въ 4 долю листа, крупнои гражданской печати, цѣ 50 коп.

Вѣчная память. Воспоминаніе объ умершихъ. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣ 75 коп.

Краткій учебникъ русской грамматики *Вородина*. Цѣ 50 коп.

Изданія журнала „Миссіонерское Обзоріе“:

Ко дню священной Коронаціи. Ответы изъ Слова Божія о царской власти. Кіевъ. 1896 г. Цѣ 5 коп.

Ответы изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи Цѣ 5 коп.

О святыхъ, называемомъ иначе скиніею, храмомъ или церковью, какъ мѣстѣ общественной молитвы. Цѣ 5 коп.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати: Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ киновари, Типиконъ и Часословъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и Новый Заветъ, въ 16 долю листа, гражд. печ., компактное изданіе.

Приготовляется 2-е изданіе книги „Московскій сборникъ“ К. П. Побѣдоносцева. Лица, желающія приобрести это изданіе, благоволятъ присылать свои требованія въ Типографію заблаговременно, дабы возможно было исполнить сдѣланныя заказы безъ замедленія по выходѣ книги изъ печати.

Преступлено въ печатанію 5-го дополненнаго изданія книги К. П. Побѣдоносцева „Побѣда побѣдившая міръ.“

Съ требованіями метрическихъ и другихъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго употребленія, а также антиминовъ, вѣчниковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, разрѣшительныхъ молитвъ, грамотъ священническихъ, діаконскихъ, присягъ и подписокъ слѣдуетъ обращаться въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается книгъ Синодальнаго изданія и другихъ, продаваемыхъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, то гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонечкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а гг. покупатели всѣхъ прочихъ губерній въ Московскую Синодальную Типографію. 3—1

МАГАЗИНЪ ОФИЦЕРСКИХЪ ВЕЩЕЙ, ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ ГРАЖДАНСКИХЪ ЧИНОВЪ, ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЯ

В. И. ЖИВАГО

(существуетъ съ 1822 года),

Москва, Тверская, домъ Коммиссарова,

высылаетъ наложеннымъ платежомъ Высочайше утвержденные 20 апрѣля 1896 г.

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства. Крестъ серебряный массивный ювелирной работы съ цѣпью 30 р., 25 р., и 20 р.

Тоже съ цѣпью блага металла 20 р. и 15 р.

При выпискѣ для блага благочинія пересылка принимается на счетъ магазина.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

СИМЪ ОБРАЩАЕТЪ ВНИМАНИЕ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ облигацій 4%, внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.) и 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), что съ 1-го ЮНЯ ПО 1-е СЕНТЯБРЯ СЕГО 1896 г.

открыть вновь приемъ заявленій объ обмѣнѣ сихъ облигацій

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

рубль за рубль нарицательнаго капитала во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ кассахъ при Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденія Государственнаго Банка.

Въ тѣхъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ и въ теченіе того же времени

СЪ 1-го ЮНЯ ПО 1-е СЕНТЯБРЯ 1896 ГОДА

ОТКРЫВАЕТСЯ ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОБМѢНЪ

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

4% облигацій желѣзныхъ дорогъ:

а) подлежащихъ 5% налогу:

ГЛАВНАГО ОБЩЕСТВА РОССИЙСКИХЪ ЖЕЛ. ДОР. (НИКОЛАЕВСКОЙ 1893 г.) ЛИБАВО-РОМЕНСКОЙ, ОРЕНБУРГСКОЙ, РЯЖСКО-МОРШАНСКОЙ, ТАМБОВО-КОЗЛОВСКОЙ, ЮГО-ЗАПАДНЫХЪ,

б) не подлежащихъ 5% налогу:

КУРСКО-ХАРЬКОВО-АЗОВСКОЙ серия В. и ОРЛОВСКО-ГРЯЗСКОЙ серия В.

РУБЛЬ ЗА РУБЛЬ НАРИЦАТЕЛЬНОГО КАПИТАЛА

съ расчетомъ % по срокамъ купоновъ,

а равно съ доплатою въ пользу владѣльцевъ по 3 руб. 20 к. за 100 р. нарицательныхъ по обмѣну 4% облигацій Курско-Харьково-Азовской и Орловско-Грязской жел. дорогъ и съ удержаніемъ 50 к. за 100 р. по обмѣну 4% облигацій Николаевской, Либаво-Роменской, Оренбургской, Ряжско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

Подробности расчета по обмѣну 100 руб. нарицательнаго капитала каждаго рода 4% облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

Названіе займовъ.	Сроки купоновъ, кои должны быть при облигаціяхъ.	Время за которое выплачиваются проценты.	Сумма выплачиваемыхъ процентовъ.		Доплата по условіямъ обмѣна.		Удерж. по услов. обмѣна.	Подлежащ. выдѣль.
			Р.	К.	Р.	К.		
а) подлежащ. 5% налогу:								
4% вн. з. 1 в. 1887 г.	1 Октяб. 96 г.	Съ 1 Апрѣля по 1 Юня 96 г.	—	.63 ¹ / ₃	—	—	—	.63 ¹ / ₃
» » 2 » 1891 »	1 Декабря »	Съ 15 Дек. 95 г. по 1 Юня 96 г.	} совпадаетъ съ началомъ те- } ченія % по 4% рентѣ.					
» » 3 » »	15 Юня »		» » 15 Января »	1.74 ¹ / ₆	—	—	—	1.74 ¹ / ₆
» » 4 » »	15 Юля »	» » 1 Января »	» » 1.42 ¹ / ₂	—	—	—	1.42 ¹ / ₂	
4% обл. Николаев. ж. д.	1 Юля »	» » 1 Января »	» » 1.58 ¹ / ₃	—	—	50	1.08 ¹ / ₃	
» » Либ.-Ром. » »	1 Юля »	» » 1 Января »	» » 1.58 ¹ / ₃	—	—	50	1.08 ¹ / ₃	
» » Оренбург. » »	15 Сентяб. »	» » 15 Марта »	» » .79 ¹ / ₆	—	—	50	.29 ¹ / ₆	
» » Ряж.-Морш. » »	5 Октября »	» » 5 Апрѣля »	» » 1.58 ¹ / ₂₀	—	—	50	08 ¹ / ₂₀	
» » Там.-Козл. » »	1 Юля »	» » 1 Января »	» » 1.58 ¹ / ₃	—	—	50	1.08 ¹ / ₃	
» » Юго-Западн. » »	1 Октября »	» » 1 Апрѣля »	» » —.63 ¹ / ₃	—	—	50	—13 ¹ / ₃	
б) не подлежащ. 5% налогу:								
4% обл. К.-Х.-Азов. ж. д.	1 Октября »	» » 1 Апрѣля »	» » —.66 ² / ₃	—	3.20	—	3.86 ² / ₃	
» » Орл.-Грязск. »	1 Октября »	» » 1 Апрѣля »	» » —.66 ² / ₃	—	3.20	—	3.86 ² / ₃	

Подробныя объявленія объ основаніяхъ обмѣна, помѣщаемыя время отъ времени во всѣхъ газетахъ, могутъ быть также получаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, по первому требованію владѣльцевъ облигацій, словесному и присланному по почтѣ.

Управляющій Э. ПЛЕСКЕ.