

# ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 р.

1 НОЯБРЯ 1881 Г.

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей и у мѣстныхъ  
Благочинныхъ.

## № 21.

### ГОДЪ ПЯТЫЙ.

---

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Опреѣленіе Святѣйшаго Синода. — Распоряженіе Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

---

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергавшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторыя епархіальныя начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признаютъ возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вѣнены означеннымъ лицамъ въ виду со стороны надлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи упомянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія ус-

тановленнаго въ ст. 181 уст. дух. конс. апелляціоннаго оряда. Приказали: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ непремѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовнаго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерю всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоенныхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ предоставленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о наказ. нал. мир. суд. ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“: 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такіе проступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальствами не прежде, какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ, по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣяній, которыя не могутъ быть признаваемы совмѣстимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы къ ис-

полненію общимъ установленнымъ для сего въ ст. 181 уст. дух. конс. порядкомъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Протоколы сѣзда духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа.

1881 года сентября 1-го дня.

№ 1-й. Сѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа, разсмотрѣвъ объясненіе благочиннаго 1-го округа протоіерея Богословской церкви Василія Тяжелова по прошенію Пятницкой церкви старосты Фуфлыгина, нашелъ дѣйствія благочиннаго непротивозаконными и основательными; но если большинство духовенства г. Бѣжецка найдетъ нужнымъ разсмотрѣть раскладку сбора съ церковей общимъ собраніемъ, то сѣздъ находитъ и этотъ способъ къ взаимному соглашенію градскаго духовенства возможнымъ. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «сентября 10. *Къ исполненію*».

№ 2. Сѣздъ, принимая во вниманіе усердную и полезную службу учителя Николая Колоколова, постановилъ назначить ему въ вознагражденіе за труды 60 рублей, съ объясненіемъ таковымъ, что и на будущее время духовенство имѣетъ въ виду выдавать вознагражденіе г. Колоколову, если онъ продолжитъ свою помянутую дѣятельность въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «сентября 10. *Утверждается*».

№ 3. Сѣздъ слушалъ прошенія вдовъ Краснохолмскаго училищнаго округа: села Сумели Ирины Рождественской, села Сорогожскаго Анны Смердынской и жены бывшаго народнаго учителя Елизаветы Преображенской объ освобожденіи ихъ сыновей, обучающихся въ Бѣжецкомъ дух. училищѣ отъ платы за обученіе, а именно: 1-го класса Алексѣя Рождественскаго, 3-го класса Сергѣя Смердынскаго, пригготовит. класса Павла Смердынскаго и Николая Преображенскаго. По вниманію къ ихъ сиротству и бѣдности сѣздъ постановилъ освободить означенныхъ учениковъ отъ взноса платы за обученіе въ Бѣжецкомъ духов. училищѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «сентября 10. *Исполнить*».

№ 4. По вопросу: «выдавать ли пособіе иноокружнымъ и инословнымъ ученикамъ — бѣднымъ и сиротамъ, обучающимся въ Бѣжецкомъ

дух. училищъ» съездъ постановилъ, чтобы иноокружные за пособіемъ обращались въ Правленія тѣхъ училищъ, къ которымъ они принадлежатъ и въ которыя платятъ положенный съездами тѣхъ округовъ взносъ, а иносословные могутъ обращаться за пособіемъ къ тѣмъ обществамъ, къ которымъ они принадлежатъ. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «сентября 10. *Къ исполненію*».

№ 5. Съездъ, по выслушаніи прошенія погоста Кострецовъ священника Василія Соколова о распредѣленіи процентнаго сбора между погостомъ Кострецами и селомъ Максатиною постановилъ: предаставитъ причтамъ Кострецкому и Максатинскому распредѣлить сборъ, при посредствѣ о. благочиннаго 5-го благочинническаго округа. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «сентября 10. *Исполнить*».

№ 6. По выслушаніи прошенія священноцерковнослужителей Весегонскаго уѣзда села Сорогожскаго о перечисленіи означеннаго села изъ Краснохолмскаго училищнаго округа въ Бѣжецкій, съездъ постановилъ, что онъ ненаходитъ никакого съ своей стороны препятствія къ присоединенію села Сорогожскаго къ Бѣжецкому училищному округу, и вмѣняетъ въ обязанность приписаться къ ближайшему десятку Бѣжецкаго округа священноцерковнослужителямъ означеннаго села. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «сентября 10. *Утверждается*».

1881 года сентября 2-го дня.

№ 7. Съездъ, приступивъ къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на содержаніе Бѣжецкаго дух. училища, составленной Правленіемъ онаго училища, на 1882 годъ, обратилъ вниманіе на то, что подъ смѣтою подписано: протоіерей Іоаннъ Успенскій, при составленіи смѣты, не присутствовалъ, а отецъ Соловьевъ подписалъ, что онъ желалъ бы, чтобы старшій членъ Правленія отъ духовенства разсмотрѣлъ смѣту и выразилъ свое мнѣніе. О. протоіерей Успенскій и на прежнемъ съездѣ выразилъ свое неудовольствіе на смѣту, и потому приглашенъ былъ на съездъ. Выслушавъ по статьямъ смѣту, онъ протоіерей объяснилъ, что цифры смѣты по многимъ статьямъ высоки, и что его неприглашали ни къ составленію смѣты, ни къ разсмотрѣнію ея, и не предлагали мнѣнія о. Соловьева. Съездъ при этомъ единогласно заявилъ желаніе и постановилъ, чтобы на будущее время всѣ смѣты и мнѣнія Правле-

нія, предлагаемыя на сѣздѣ, были подписаны всѣми членами Правленія и при отсутствіи кого либо изъ нихъ объяснялись причины ихъ отсутствія; а въ случаѣ разногласія прописывались причины несогласія съ общимъ голосомъ. При разсмотрѣніи смѣты обращено было вниманіе на квартирное пособіе смотрителю училища въ 150 рублей и его помощнику въ 126 рублей. Таковая сумма, по сравненію со смѣтами округовъ другихъ училищъ, показались высокою, и въ виду разногласія депутатовъ и члена Правленія отъ духовенства, принято сѣздомъ рѣшить вопросъ закрытою баллотировкою, по которой оказалось, что большинствомъ голосовъ опредѣлилось квартирное пособіе смотрителю училища въ 100 рублей и его помощнику въ 80 рублей. За уменьшеніе квартирнаго пособія, назначеннаго Правленіемъ училища, подано 8 голосовъ, а за оставленіе прежняго пособія подано было 5 голосовъ. Затѣмъ сѣздъ принялъ смѣту расходовъ, составленную Правленіемъ училища съ нѣкоторыми измѣненіями. На покрытіе расходовъ по содержанію училища сѣздъ постановилъ взимать по 1 копейки съ каждой приходской души мужескаго пола изъ суммъ церковныхъ и по 1/2 копейки съ души изъ собственности причтовъ въ каждое полугодіе, а съ городскихъ церквей и причтовъ по 180 рублей въ каждое полугодіе съ тѣмъ, чтобы два процента уплачивались изъ суммъ церковныхъ, а одинъ изъ собственности причтовъ. Таковаго сбора ожидается не менѣе 3000 рублей. На покрытіе тѣхъ же расходовъ поступить и сумма отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, каковой суммы ожидается не менѣе 410 рублей, а также и сумма въ количествѣ 437 р. 74 к. высылаемая изъ Тверской дух Консистеріи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Тверской губерніи. Весь остатокъ отъ расхода суммы, назначенной на содержаніе Бѣжецкаго дух. училища, сѣздъ постановилъ присоединять къ суммѣ, собранной на устроеніе общежитія при училищѣ. Резолюція Его Высокопресвященства послѣдовала такая: сентября 10. *Утверждается».*

Приложеніе къ протоколу № 7.

С М Ъ Т А

*расходовъ по содержанію Бѣжецкаго духовнаго училища на 1882 г.*

- |  |             |
|--|-------------|
| 1) Квартирныхъ денегъ смотрителю училища . . .   | 100 р. — к. |
| 2) Квартирныхъ денегъ помощнику смотрителя . . . | 80 р. — »   |

3]	На жалованье учителю приготовительнаго класса . . . . .	360 р.	— к.
4]	На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ . . . . .	1600 р.	— »
5]	На пополненіе книгъ училищной библіотеки . . . . .	160 р.	— »
6]	На наемъ писмоводителя и канцелярскіе расходы . . . . .	120 р.	— »
7]	На страхованіе училищныхъ построекъ . . . . .	50 р.	— »
8]	На наемъ прислуги . . . . .	108 р.	— »
9]	На покупку 25 саж. однополенныхъ березовыхъ дровъ . . . . .	87 р.	50 »
10]	На мытье половъ въ классахъ . . . . .	35 р.	— »
11]	На покупку свѣчъ . . . . .	10 р.	— »
12]	На чистку трубъ . . . . .	3 р.	— »
13]	На устройство 10 партъ по образцу Забѣлина . . . . .	55 р.	— »
14]	За исправленіе должности надзирателя за поведе- ніемъ учениковъ въ квартирахъ въ внѣ класное время . . . . .	80 р.	— »
15]	На вставку и выставку зимнихъ рамъ, за вставку стеколъ и за замаску оконъ въ фундаментъ . . . . .	15 р.	— »
16]	На устройство 12-ти прясель тесоваго забора во- кругъ пруда . . . . .	51 р.	— »
17]	На непредвидѣнные расходы . . . . .	50 р.	— »
18]	На вознагражденіе за усердную и полезную служ- бу учителю Николаю Колоколову . . . . .	60 р.	— »

Итого. 3024 р. 50 к.

№ 8. При составленіи смѣты расходовъ по содержанію Бѣжецкаго дух. училища на 1882 г., сѣздъ опредѣлилъ за надзоръ за поведе-ніемъ учениковъ внѣ классовъ сумму прошедшаго года 80 руб., имѣя въ виду, что если всѣ наставники училища несогласятся исправлять должность надзирателя, то предложить троемъ изъ нихъ за означенную сумму наблюдать за поведеніемъ учениковъ. Въ случаѣ же несогласія съ ихъ стороны сѣздъ постановилъ открыть особую должность надзирателя при училищѣ, съ платою ему 180 рублей; — 80 р. отчислено по смѣтѣ, а 100 р. выдавать изъ остаточной училищной суммы. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «сентября 10. *Утверждается*».

№ 9. Сѣздъ разсмотрѣвъ 1) предложеніе благочиннаго 6-го округа Бѣжецкаго уѣзда села Молокова, священника Андрея Покровскаго о томъ, чтобы окружный сѣздъ опредѣлилъ сроки, въ которые благо-

чинные должны представлять деньги въ Правленіе училища на покрытие расходовъ по содержанію онаго; 2] заявленіе члена Правленія отъ духовенства, священника Алексѣя Соловьева о томъ, что училищное Правленіе находитъ нужнымъ, чтобы сборы на покрытие расходовъ по содержанію училища о.о. благочинными представлялись по полугодіямъ не позже 20 января и 20 іюля, съ означеніемъ числа душъ, съ которыхъ положенъ сборъ; 3] предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ сѣзда, чтобы души для обложенія сборомъ принимались по исповѣднымъ вѣдомостямъ каждаго года, постановилъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ о.о. благочиннымъ, чтобы они представляли въ Правленіе Бѣжецкаго дух. училища деньги на содержаніе и нужды его не позже 20-го января и 20 іюля, съ означеніемъ числа душъ по исповѣднымъ вѣдомостямъ прошедшаго года. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая; сентября 10. *Исполнить. О чемъ и сообщить Консвѣторш для зависящихъ распоряженій.*

№ 10 Сѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа слушалъ указъ Св. Синода отъ 20 минувшаго октября за № 40004 и постановилъ принять къ исполненію замѣчанія, сдѣланныя г. ревизоромъ. На содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища, сверхъ прежде назначаемыхъ 1200 рублей, сѣздъ согласно смѣтѣ, составленной Правленіемъ училища, ассигновалъ еще 400 рублей. О благоустройствѣ училищнаго дома окружное духовенство заботилось и прежде, и многое уже сдѣлано въ пользу его благоустроенія въ текущемъ 1881 году, а въ настоящее время сѣздъ постановилъ пріобрѣсти достаточное количество классной мебели, указанное Правленіемъ училища. На полненіе библиотеки при духовномъ училищѣ обращено вниманіе сѣздомъ 1880 г. августа 19 дня, и для сего отчислено на сей предметъ вмѣсто 50 рублей 122 р. 60 коп. Настоящій сѣздъ постановилъ отчислить еще болѣе на сей предметъ къ будущему 1882 году вмѣсто 122 руб. 60 к.—160 рублей. Объ устройствѣ общежитія при Бѣжецкомъ дух. училищѣ духовенство заботилось и въ прежніе годы. Сѣздъ 1879 года назначилъ для сего сборъ съ каждой приходской души мужескаго пола по 1 копейки изъ суммъ церковныхъ и по 2 рубля отъ каждаго причта, назначилъ комиссію, по она пока еще не успѣла разработать вопросъ объ общежитіи. Сборъ, назначенный сѣздомъ 1879 г., продолженъ и въ 1881 году. Настоящій сѣздъ, имѣя въ виду на сей предметъ сумму въ 3382 р. 85 к., считаетъ ее далеко недостаточною

и постановилъ прежній сборъ продолжить и въ будущемъ 1882 г., при совокупивъ къ сему сборъ по ¼ коп. съ рубльи съ капиталовъ, вложенныхъ на вѣчное время въ пользу церкви, а также съ арендныхъ статей, поступающихъ въ пользу церкви. За тѣмъ, чтобы ускорить дѣло устройства общежитія, которое остановилось между прочимъ за неутвержденіемъ плана и смѣты, съѣздъ просилъ председателя съѣзда о. Николая Постникова принять на себя трудъ войти въ соглашеніе съ архитекторомъ по сему предмету, заготовить планъ для общежитія въ такихъ размѣрахъ, чтобы въ немъ было помѣщеніе для 120 учениковъ, были квартиры для смотрителя училища и его помощника и прочія необходимыя хозяйственныя пристройки. Духовенству желательно, чтобы въ зданіи общежитія была домашняя церковь. По собраніи нужныхъ по сему предмету свѣдѣній и статей строительнаго устава священникъ Постниковъ уполномочивается, если найдетъ нужнымъ, просить Его Высокопреосвященство назначить экстренный съѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа и всѣ свои работы представить оному съѣзду. Священникъ Постниковъ изъявилъ согласіе потрудиться на пользу училища и съѣздъ постановилъ поручить ему сіе дѣло съ правомъ на расходы заимствовать изъ суммъ, собранныхъ на устройство общежитія, не болѣе 50 рублей. Наконецъ съѣздъ постановилъ: 1) поручить избранной комиссіи, во исполненіе постановленія съѣзда, бывшаго въ 1880 году, въ возможной скорости войти въ сношеніе съ причтомъ и старостою Спасской церкви объ уступкѣ пустопорожняго мѣста земли, смежной съ училищною;—а какъ съѣзду извѣстно, что мѣсто земли доставляетъ причту арендной платы 6 рублей, то и предложить 100 рублей для взноса означенной суммы въ кредитныя учрежденія на вѣчное время, съ каковой суммы и будетъ получаться 6 руб., сумма равная арендной платѣ. Если же причтъ на 100 р. несогласится уступить означеннаго мѣста земли, то можно предложить и 200 р. 2) Поручить той же комиссіи пригласить подрядчиковъ и войти съ ними въ соглашеніе о томъ, за какую цѣну могутъ они доставить кубъ булыжнаго камня, тысячу кирпича, известъ и другіе матеріалы и свѣдѣнія сіи доставить на разсмотрѣніе съѣзда. 3) Такъ какъ изъ отчета въ 1880 году видно, что за составленіе плана и смѣты, неутвержденныхъ кѣмъ слѣдуетъ, выдано 150 рублей, то доставить свѣдѣнія, кѣмъ и на какомъ основаніи сдѣланъ такой расходъ;—самый же планъ и смѣту передать о. Николаю Постникову. 4) По осмотрѣ депутатами

сѣзда училищной сторожки, оказалось, что она можетъ годъ и болѣе существовать въ настоящемъ видѣ, то поручить той же комисіи опредѣлить — новую ли нужно строить сторожку, или можно исправить старую и составить приблизительную смѣту. О такомъ постановленіи сѣзда увѣдомить председателя комисіи священника Николая Успенскаго, для возможно скорого съ его стороны исполненія и всѣ собранныя комиссіею свѣдѣнія доставить на имѣющей быть Бѣжецкій окружныя училищный сѣздъ. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «сентября 10. *Утверждается.*».

№ 11. Сѣздъ слушалъ заявленіе священноцерковнослужителей г. Бѣжеца о убавкѣ налога съ Бѣжецкихъ градскихъ церквей, на основаніи изложенныхъ въ заявленіи данныхъ и большинствомъ призналъ, что налогъ на городскія церкви сѣздами предшествовавшихъ годовъ предѣленъ правильный, а настоящий сѣздъ безъ разрѣшенія Его Высокопреосвященства неимѣетъ права по поводу заявленій подобнаго рода дѣлать какія либо постановленія. — Депутаты отъ городскихъ причтовъ, священники Николай Постниковъ и Николай Томаровъ по сему предмету дали такое мнѣніе: для разъясненія предмета по вопросу о неравномѣрности сбора съ городскихъ церквей и причтовъ сравнительно съ сельскими достаточно и тѣхъ данныхъ, которыя означены въ приложенномъ при семъ заявленіи градскаго духовенства, но на сѣздѣ депутатамъ высказано было и то, что 1) тѣ изъ нихъ, которые были на епархіальномъ сѣздѣ, явно противорѣчатъ сами себѣ. На епархіальномъ сѣздѣ они признали правильнымъ увеличить сборъ съ души жителей городовъ въ два раза болѣе сельскихъ, а здѣсь на уѣздномъ сѣздѣ они же увеличиваютъ сборъ въ семь разъ. 2) Что увеличивая сборъ съ городскихъ церквей въ семь разъ депутаты настоящаго и предшествовавшихъ уѣздныхъ Бѣжецкихъ сѣздовъ признаютъ дѣломъ подлежащимъ ихъ вѣдѣнію и опредѣленія по сему предмету правильными, а убавить тотъ же сборъ, на основаніи высказываемыхъ духовенствомъ г. Бѣжеца данныхъ, по ихъ мнѣнію, они не имѣютъ права безъ особаго на то разрѣшенія Его Высокопреосвященства. 3) Неправедность опредѣленій по сему предмету Бѣжецкихъ уѣздныхъ сѣздовъ произошла по неимѣнію данныхъ, на которыхъ можно бы было основать имъ свои опредѣленія. А въ настоящее время кромѣ изъясненнаго извѣстно то, что епархіальный сѣздъ рѣшилъ облагать церкви и причты сборомъ городскія въ два раза болѣе сельскихъ и всѣ

училищные уѣздные округа, кромѣ одного Бѣжецкаго, приняли въ основаніе и руководство эту норму. 4] Нѣтъ основанія души одного и того же селенія въ уѣздѣ облагать неравнобѣрнымъ налогомъ, напримѣръ въ деревнѣ Малышевѣ, въ 7-ми верстахъ отъ города, въ числѣ 22 домовъ, 8-мъ принадлежатъ къ городской церкви Христорождественской, а 14 къ селу Михаила Архангела. Души сихъ домовъ облагаются по 1 коп., а означенныхъ 8 домовъ по 7 копѣекъ только потому, что они состоятъ въ приходѣ городской церкви, въ которую по дальности приходжане изъ этого селенія ходятъ рѣже, чѣмъ въ ближайшую сельскую церковь. Присемъ священникъ Томаровъ, депутатъ отъ 5 городскихъ и отъ 5 сельскихъ церквей, объяснилъ, что онъ, служившій 20 лѣтъ въ сельской и 4 года въ городской церкви, по опыту хорошо знаетъ состояніе городскихъ церквей сравнительно съ сельскими. А въ настоящее время служить въ безприходной монастырской церкви, совершенно безпристрастно относится къ тѣмъ и другимъ, и по совѣсти признаетъ, что налогъ на городскія церкви и причты училищными уѣздными Бѣжецкаго уѣзда сѣздами положенъ неправильный и обременительный. Но депутаты настоящаго сѣзда не обратили никакого вниманія на эти заявленія и не приняли ихъ для записи въ протоколъ, предоставивъ написать о семъ предметѣ мнѣніе отдѣльно. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «сентября 10. *Заявленіе депутатовъ отъ городскихъ причтовъ обстоятельно рассмотреть на будущемъ окружномъ сѣздѣ и представить съ мнѣніемъ.*»

№ 12. Депутаты Бѣжецкаго училищнаго округа слушали прошеніе помощника смотрителя Бѣжецкаго духовнаго училища о назначеніи ему квартирнаго пособія въ высшемъ размѣрѣ. Такъ какъ сѣздъ уже кончилъ свои занятія по составленію смѣты, и находить невозможнымъ удовлетворить его просьбѣ, но принимая во вниманіе его усердную и полезную дѣятельность, и въ особенности его доброе—отеческое обращеніе съ дѣтьми, постановилъ въ награду выдать ему 45 руб. изъ остаточныхъ суммъ училища. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «сентября 10. *Утверждается.*»

№ 13. Сѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа всѣ вопросы, назначенные къ обсужденію, рѣшилъ и председатель объявилъ сѣздъ закрытымъ. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «сентября 10 дня. *Смотрѣль.*»

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

сборъ суммъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по благочиніямъ Тверской епархіи за 1880 годъ.

Наименованіе сотрудниковъ.	Кружеч. сбора.		По пригл. листамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>14) По благочинію Вышневолоцкаго уѣзда села Поддубья священника Владимира Танина.</b>				
Села Поддубья священника Владимира Танина .	5	78	47	39
Пог. Николаевского-Поддубскаго свящ. Заборовскаго .	2	41	1	—
Села Мушина священника Василя Морковина .	7	31	3	—
Пог. Дубровскаго свящ. Павла Никольскаго .	6	—	1	30
— Костовскаго свящ. Александра Воскресенскаго .	4	30	1	90
Села Лощемли священника Андрея Лебедева .	3	53	2	10
— Спаса-Забережья свящ. Іакова Колачева .	2	80	1	—
— Топальскаго-Троицкаго свящ. Василя Пребрашенскаго .	6	5	2	50
— Загородья священника Георгія Петровскаго .	3	—	1	—
— Раевского священника Іоанна Раменскаго .	5	15	1	7
— Ворожебскаго свящ. Василя Успенскаго .	4	53	2	—
— Маковиць священника Гавріила Лебедева .	4	73	2	8
— Молдина Гервасія Архангельскаго .	5	20	5	—
	60	79	71	34
<b>15) По благочинію Вышневолоцкаго уѣзда села Спаса-Клинья свящ. Θεодора Григорьевича Введенскаго.</b>				
Села Спаса-Клинья благоч. свящ. Θ. Введенскаго .	10	60	35	50
— Козлова свящ. Вас. Іоан. Сибирскаго .	39	30	2	—
— Козлова свящ. Григ. Матв. Троицкаго .	—	—	2	—
— Козлова свящ. Василя Колокольцева .	—	—	2	—
Пог. Петровскаго Тихвинскаго свящ. І. Митропольскаго .	4	33	1	—
Села Кревы свящ. Вас. Анд. Прозоровскаго .	6	10	2	20
Пог. Георгіевскаго-Чудинскаго свящ. Ант. Зосимовскаго .	7	8	2	90
Села Ильинскаго свящ. Никанора Болотова .	10	10	3	50
— Бабья священника Василя Успенскаго .	8	45	3	50
— Выдропуска свящ. Андрея Ушмарскаго .	17	60	1	—
— Выдропуска священника Ильи Бутыгина .	—	—	1	—
— Воронья свящ. Вас. Васильевича Введенскаго .	3	39	3	75

№№	Наименованіе сотрудниковъ.	Кружеч. сбора.		По штату
		Руб.	К.	
224	Села Раменья священника Алексѣя Завьялова	5	20	1
225	Пог. Покровскаго-Новостанскаго И. Виноградова.	1	80	2
		114	55	73
	<i>16) По благочинію Вышневолоцкаго Казанскаго собора протоіерей маистра Александра Ивановича Яшина.</i>			
226	Вышневолоцкаго Казанскаго собора пр. Яшина.	100	—	23
227	Того же собора свящ. Іоан. Григ. Флерова	—	—	1
228	Того же собора свящ. Александра Никиторовича Невскаго	—	—	1
229	Вышневолоцко-Преображенской церкви свящ. Мих. Страхова	9	72	2
230	Вышневолоцкой Преображенской кладбищенской церкви свящ. Д. Мощанскаго	—	—	8
231	Вышневолоцкой Троицкой церкви свящ. Василія Андреевича Рубцева	4	25	123
232	Вышневолоцкой Троицкой церкви свящ. Іоанна Филиповича Никольскаго	—	—	3
233	Вышневолоцкой Петропавловской церкви свящ. Василія Зосимовскаго	21	95	3
234	Вышневолоцкой Петропавловской церкви свящ. Андрея Сем. Соколова	—	—	1
235	Села Городомли свящ. Тимофея Воскресенскаго	4	90	250
236	— Быстраго священника Петра Воскресенскаго	3	28	1
237	— Леонтьева свящ. Василія Ромодановскаго	8	56	3
238	— Ящинъ священника Василія Разумовскаго	5	73	15
239	— Афимьина священника Арсенія Спасскаго	12	88	20
		471	27	54
	<i>17) По благочинію Тверскаго уѣзда села Михайловскаго свящ. Ѳедора Семеновича Протопопова.</i>			
240	Села Михайловскаго благоч. свящ. Ѳедора Протопопова	7	24	94
241	— Садыкова свящ. Петра Григорьевича Выше-славцева	3	48	11
242	— Ивановскаго-Овцыныхъ свящ. Константина Поспѣлова	8	43	7
243	— Первитина свящ. Александра Васильевича Соколова	11	60	5

	Наименованіе сотрудниковъ	Кружеч. сбора.		По пригласитамъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
44	Пог. Христорожественскаго свѣщ. Григорія Лебедева . . . . .	7	40	6	50
45	Села Бѣлей-Кушалъскихъ свѣщ. Алексѣя Яковл. Борисоглѣбскаго . . . . .	10	94	15	—
46	— Копылева свѣщ. Михаила Флоренскаго . . . . .	3	50	1	—
47	— Кушалина свѣщ. Александра Кустова . . . . .	8	—	3	—
48	— Жерновки священника Іоанна Никольскаго . . . . .	4	58	1	—
49	— Васильевскаго свѣщ. Іоанна Григорьевича Безезина . . . . .	13	43	3	75
50	— Славнова свѣщ. Василья Петровича Ушакова . . . . .	5	30	2	—
51	— Богоявленскаго, Григорьева свѣщ. Александра Звѣрева . . . . .	3	96	1	66
52	— Романова священника Іоанна Доброхотова . . . . .	8	80	1	—
		96	39	153	21
	<i>18) По благочинію Тверскаго уѣзда села Городни священника Григорія Афанасьевича Ушакова</i>				
253	Села Городни благоч. свѣщ. Григорія Ушакова . . . . .	8	91	39	65
254	— Клубукова свѣщ. Димитрія Ивановича Соловьева . . . . .	4	10	7	20
255	— Кошелева священника Андрея Колоколова . . . . .	5	95	13	—
256	— Юрьевскаго-Поволжскаго свѣщ. Петра Дюкова . . . . .	4	30	22	75
257	— Мелкова священника Іакова Борисоглѣбскаго . . . . .	9	68	4	—
258	— Отроковичъ священника Гавриила Лебедева . . . . .	1	31	1	—
259	— Игуменки священника Сергѣя Постникова . . . . .	3	13	1	50
260	— Семеновскаго свѣщ. Николая Ивановича Гусева . . . . .	2	50	4	—
261	— Видогоць священника Николая Петровича Баранова . . . . .	—	90	1	85
262	— Власьева священника Іакова Лазарева . . . . .	1	64	2	—
263	— Еммауса священника Николая Волкова . . . . .	2	90	4	25
264	— Савватьева священника Димитрія Клубукова . . . . .	1	59	3	50
265	— Косьминскаго свѣщ. Петра Гр. Покровскаго . . . . .	6	18	3	—
266	— Лисиць священника Алексѣя Михайловича Воскресенскаго . . . . .	3	60	4	50
		56	69	112	20
	<i>19) По благочинію Тверскаго уѣзда села Клеопина священника Іакова Іоанновича Грѣшищева.</i>				
267	Села Клеопина благоч. свѣщ. Іакова Грѣшищева . . . . .	4	20	48	20
268	Пог. Старокосьмодемьяновскаго священника Ал. Приклонскаго . . . . .	7	65	1	—

№	Наименованіе сотрудниковъ.	Кружеч. По- сбора. ласты	
		Руб.	К. Руб.
269	Села Лебедева священника Іоанна Васильевича Петропавловскаго . . . . .	162	
270	Пог. Никольскаго подъ Желтиковымъ свящ. Іоанна Вознесенскаго . . . . .	1910	
271	Села Валуева Городища священника Арсенія Стеф. Петровскаго . . . . .	885	
272	— Бѣлей-Архіерейскихъ свящ. Ѳеодора Соболева . . . . .	—	
273	— Бѣлей-Архіерейскихъ священника Алексѣя Скорюпина . . . . .	960	
274	— Петровскаго свящ. Ѳеодора Предтеченскаго . . . . .	575	
275	— Богородскаго священника Михаила Попова . . . . .	540	
276	Пог. Каменки священника Алексѣя Крестникова . . . . .	525	
277	Села Мигалова священника Евфимія Богородскаго . . . . .	525	
278	— Воскресенскаго свящ. Димитрія Скобникова . . . . .	750	
279	— Моркина-Городища свящ. Павла Колтыпина . . . . .	450	150
280	— Гнилиць священника Іоанна Михайловскаго . . . . .	6	
281	— Малаго-Троицкаго свящ. Василія Привлонскаго . . . . .	500	
282	— Третьякова священника Ильи Спасскаго . . . . .	250	
283	Пог. Чернаго-Ручья свящ. . . . .	3	
284	— Новаго священника Константина Скобникова . . . . .	6	
		407	27
	<i>20) По благочинію Тверскаго уѣзда села Хвастова священника Григорія Модестова.</i>		
285	Села Хвастова благочиннаго священника Григорія Модестова . . . . .	240	
286	— Новинокъ священника Іоанна Колоколова . . . . .	3	
287	— Отмичь священника Матвѣя Васильевича Исполатовскаго . . . . .	4	
288	— Саввина свящ. Николая Аванасьева Синева . . . . .	335	
289	— Нектарьева священника Іоанна Соколова . . . . .	315	
290	— Тутани священника Александра Судакова . . . . .	334	
291	— Ивановскаго-Шишковыхъ священника Іоанна Архангельскаго . . . . .	160	
292	— Заборовья священника Василья Петровича Синцевскаго . . . . .	231	
293	— Андреевскаго священника Николая Ивановича Соколова . . . . .	250	
294	— Избрижи священника Ильи Димитровскаго . . . . .	157	
		2742	27

№ №	Наименованіе сотрудниковъ.	Кружеч сбора.		По пригл листамъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	21) По благочинію <i>Калязинскаго уѣзда села Никольскаго-Опухтина</i> свящ. <i>Іоанна Малинина.</i>				
295	Села Никольскаго Опухтина благочиннаго свящ. <i>І. Малинина</i>	20	32	9	20
296	— Богородскаго-Базулина свящ. <i>Іоанна Соколова.</i>	7	5	1	50
297	— Порѣчья священника <i>Аристарха Свѣтовидова.</i>	11	—	10	—
298	— Борисоглѣбскаго свящ. <i>Іоанна Богоявленскаго.</i>	6	—	4	15
299	— Яринскаго священника <i>Александра Косухина.</i>	18	25	7	25
300	— Губина священника <i>Іоанна Никитскаго</i>	7	20	2	60
301	— Будимирова священника <i>Василія Ванчакова</i>	7	—	3	—
302	— Старобислова свящ. <i>Аѳанасія Васильевскаго.</i>	14	86	6	50
303	Слоб. <i>Троицко-Нерльской</i> свящ. <i>Васил. Прозерскаго.</i>	25	—	7	50
		116	68	51	70
	22) По благочинію <i>Калязинскаго уѣзда погоста Рождественскаго, что въ Бачуниной слободѣ</i> священника <i>Іоанна Павловича Морошкина.</i>				
304	Села Рождественскаго, что въ Бачуниной слободѣ благочиннаго священника <i>Іоанна Морошкина.</i>	10	80	34	—
305	Села Скнятина священника <i>Михаила Баженова</i>	15	20	9	—
306	— Скнятина священника <i>Никонора Судницына.</i>	—	—	8	—
307	— Пухлима священника <i>Димитрія Чекалова</i>	9	30	7	70
308	— Бѣлгородка священника <i>Іоанна Клобукова</i>	9	65	6	—
309	— Малышкова священника <i>Іоанна Башилова</i>	7	50	7	—
310	— Бѣлаго священника <i>Алексѣя Воздвиженскаго.</i>	8	87	3	—
311	Пог. <i>Іоанна-Предтечи</i> свящ. <i>Петра С. Успенскаго.</i>	10	15	7	—
312	Села <i>Зятькова</i> священника <i>Павла Алексѣева</i>	12	23	3	20
313	— Троицкаго, что въ <i>Вязникахъ</i> священника <i>Петра Можжухина.</i>	12	—	13	—
314	— Талдома священника <i>Федора Никольскаго</i>	11	—	3	—
315	— Талдома свящ. <i>Федора Аѳанасьевича Ушакова.</i>	—	—	4	—
316	— Спасскаго въ <i>Квашенкахъ</i> священника <i>Георгія Крестникова</i>	7	—	4	—
317	— Воскресенскаго при <i>Хотчѣ</i> священ. <i>Матѳея Чередѣва</i>	15	45	4	86
318	— Воскресенскаго при <i>Хотчѣ</i> священника <i>І. Срѣтенскаго.</i>	—	—	3	50
319	— Глѣбова священника <i>Михаила Бѣлгородскаго.</i>	14	—	6	—
		143	15	123	26

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Состоящій въ званіи псаломщика діаконь села Пузырь Бѣжецкаго уѣзда, Александръ Зосимовскій, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянию уволенъ въ заштатъ; а на его мѣсто исправляющимъ должность псаломщика опредѣленъ бывшій ученикъ Бѣжецкаго духовнаго училища Николай Зосимовскій.

Сверхштатный дьячекъ Старицкаго уѣзда села Спаскаго приписнаго къ селу Юрьевскому, Егоръ Малиновскій уволенъ въ заштатъ.

Пѣвчій Тверскаго архіерейскаго хора Александръ Колтыпинъ опредѣленъ на праздно псаломщическое мѣсто къ Тверскому Каѳедральному собору.

Студентъ Тверской духовной семинаріи Ѳеодоръ Панковъ 11 октября 1881 года рукоположенъ во священника къ церкви села Иворовскаго, Старицкаго уѣзда.

На должность псаломщика къ церкви вновь открытаго прихода съ селѣ Щеглятьевѣ, Старицкаго уѣзда, перемѣщенъ сверхштатный пономарь села Лощемли, Вышневолоцкаго уѣзда Григорій Масловъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 1 ноября 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 НОЯБРЯ 1881 Г.

### № 21.

### ГОДЪ ПЯТЫЙ.

---

#### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ.** Язычество въ христіанскомъ мірѣ. Слово въ семнадцатую недѣлю по пятидесятницѣ и въ царскій день. — Къ устройству общежитія при Тверской духовной семинаріи. — Слово на праздникъ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа (продолженіе статьи Діомида Ивановича Карманова). — Объявленія.

---

## ЯЗЫЧЕСТВО ВЪ ХРИСТІАНСКОМЪ МІРѢ.

Слово въ семнадцатую недѣлю по пятидесятницѣ и въ царскій день.

*Тъмже изыдите изъ среды ихъ и отлучитесь, глаголетъ Господь, и нечистоты ихъ не прикасайтесь. (2 Кор. 6, 17).*

Св. апостоль Павелъ, какъ вы слышали, братіе, въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи, предостерегаетъ Коринтскихъ христіанъ отъ увлеченія языческими суевѣрїями и обычаями. Это были христіане новообращенные, недавно покинувшіе язычество. Но окруженные со всѣхъ сторонъ язычниками въ жизни семейной и общественной и неизбежно входя въ соприкосновеніе съ ними по житейскимъ дѣламъ, они на каждомъ шагу подвергались опасности заразиться нечистою язычества, его суевѣрїями, его гнусными пороками, которые

однако не были строго осуждаемы, даже совѣмъ не были осуждаемы язычниками, ибо сами боги ихъ были безнравственныя существа. Сатурнъ пожирающій своихъ дѣтей, Юпитеръ опозорившій себя супружескою невѣрностію, Вакхъ — богъ пьянства и разгула, Венера — богиня распутства, Меркурій — богъ торговыхъ обмановъ и воровства, — чему доброду могли научить язычника? — Распутство было даже одною изъ принадлежностей чествованія иныхъ боговъ, находило притонъ въ ихъ капищахъ. — Христіанство противоположно язычеству въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи. Христіане со времени крещенія прервали всякую связь съ язычествомъ, ибо отреклись отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его и всего служенія ему подъ видомъ служенія богамъ, и сочетались со Христомъ, вступили въ неразрывный союзъ съ Нимъ, какъ своимъ Царемъ и Богомъ. Съ цѣлію убѣдить новообращенныхъ Коринѣскихъ христіанъ, чтобы они помнили все это и чуждались всего языческаго, Апостоль говоритъ имъ: «какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта со тмою? Какое согласіе между Христомъ и велиаромъ (діаволомъ)? Или какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ? Какая совмѣстность храма Божія съ идолами? — Ибо вы храмъ Бога живаго», — прибавляетъ Апостоль, давая понять имъ, что еслибы кто изъ нихъ принялъ участіе въ чемъ либо языческомъ, выходило бы тоже, какъ еслибы кто взялъ языческаго идола и поставилъ въ христіанскомъ храмѣ. Въ подтвержденіе того, что христіане дѣйствительно суть храмы Божіи, Апостоль примѣняетъ къ нимъ далѣе обѣтованіе Господа, данное сынамъ Израиля: «вселюся въ нихъ, и буду ходить въ нихъ, и буду ихъ Богомъ, и они будутъ моимъ народомъ» (Лев. 26, 12). По силѣ этого обѣтованія, Господь являлъ особенную близость къ израильтянамъ, — присутствовалъ среди нихъ въ скиніи свидѣнія, и въ ней сопровождалъ

ихъ во все время странствованія ихъ въ аравійской пустынѣ, по вступленіи же ихъ въ обѣтованную землю, принималъ ближайшее участіе въ ихъ военныхъ походахъ противъ хананеевъ, пока Израильтяне окончательно не водворились въ ней, и самъ Онъ не водворился съ ними въ своемъ святилищѣ. Но и послѣ сего Господь продолжалъ ходить съ сынами Израиля, т.-е. постоянно имѣлъ ихъ на своемъ попеченіи, какъ нянька или пѣстунъ непрестанно ходять за дѣтьми, слѣдя за всѣми ихъ движеніями и дѣйствіями. Такъ близко было общеніе Бога Господа съ народомъ, который Онъ избралъ въ особенное достояніе Себѣ изъ всѣхъ народовъ. Но еще ближе, еще тѣснѣе общеніе Господа съ новымъ Израилемъ, новозавѣтными вѣрующими, которыхъ Онъ стяжалъ себѣ тоже въ особое достояніе цѣною пролитой на крестѣ крови. Господь не только обитаетъ среди нихъ въ храмахъ, какъ обиталъ въ скинии и храмѣ Соломоновѣ, но и въ каждомъ изъ нихъ творитъ себѣ храмъ, вселяясь въ нихъ и тѣснѣйшимъ образомъ соединяясь съ ними особенною своею благодатію, какъ обѣтовалъ Христосъ: «аще кто любитъ Мя, слово мое соблюдетъ; и Отецъ мой возлюбитъ его, и къ нему пріидемъ и обитель у него сотворимъ» (Іоан. 14, 23). Благодать тѣснѣйшаго общенія Господа съ вѣрующими даруется имъ преимущественно чрезъ таинства, а особенно чрезъ таинство причащенія: «ядый мою плоть и пійя мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ» (Іоан. 6, 56). Поистинѣ христіане суть храмы Божіи.— Къ чему обязываетъ христіанъ такая близость къ нимъ Господа, такое высокое достоинство ихъ въ сравненіи ихъ съ состояніемъ язычниковъ? Къ тому же, къ чему обязаны были Израильтяне, чтобы быть достойными чести пребыванія среди нихъ Господа. Чѣмъ ближе были они къ Господу, тѣмъ дальше обязывались быть отъ всего языческаго. «Выйдите изъ среды ихъ (язычниковъ)

и отдѣлитесь, говоритъ имъ Господь, и не прикасайтесь къ нечистому» (Иса. 52, 11). Это же требованіе простирается на христіанъ. Напоминая о немъ Коринѣскимъ христіанамъ, Апостоль какъ-бы такъ говоритъ имъ: помните, чѣмъ вы сдѣлались, вступивъ въ тѣснѣйшее общеніе съ Господомъ, помните ваше христіанское достоинство и не унижайте его участіемъ въ языческой нечистотѣ. Вы недавно, какъ предначиненные быть храмомъ Божиимъ, омылись отъ скверны языческихъ суевѣрій и пороковъ, — не оскверняйте же себя вновь, — ведите себя какъ можно осторожнѣе въ сношеніяхъ съ идолопоклонниками, избѣгайте общенія съ нечестивыми, чтобъ не заразиться ихъ суевѣріями и пороками, — отложите дѣла темныя, свойственныя имъ, — живите такъ, чтобы видно было, что у васъ нѣтъ ничего общаго съ покинутымъ вами лжевѣріемъ, какъ нѣтъ общаго между свѣтомъ и тьмою, Христомъ и вѣліаромъ, правдою и беззаконіемъ, христіанскимъ храмомъ и капищемъ идольскимъ.

Внушеніе Апостола, обращенное къ Коринѣскимъ христіанамъ, имѣетъ ли силу въ отношеніи къ христіанамъ нашего времени, не видящимъ среди себя идолопоклонниковъ, ихъ капищъ, идоловъ, жертвъ, и повидимому далекихъ отъ опасности заразиться языческой нечистотою? — Къ сожалѣнію, на сіе приходится отвѣчать утвердительно. Не ошибемся, если скажемъ, что среди насъ доселѣ продолжаютъ существовать даже грубыя языческія суевѣрія. Въ первыя времена христіанства въ нашемъ отечествѣ господствовало двоевѣріе. Новопросвѣщенные наши предки и въ церковь ходили, и въ овинахъ правили службы языческимъ богамъ, за что подвергались строгимъ обличеніямъ и прещеніямъ со стороны пастырей русской церкви. Въ подобномъ двоевѣрїи доселѣ виновны тѣ изъ христіанъ, которые прибѣгаютъ къ ворожбѣ и гада-нью. Они не отрекаются отъ вѣры Христовой, усердно по-

сѣщаютъ храмы Божіи, ежегодно приступаютъ къ таинствамъ исповѣди и святаго причащенія, прославляютъ и призываютъ на помощь угодниковъ Божіихъ; но подчасъ готовы съ себя крестъ снять, обращаясь, напримѣръ для отысканія пропажи, къ помощи людей, которыхъ почитаютъ за служителей темной силы. И мало ли вообще языческихъ суевѣрій держится въ русскомъ народѣ? Вѣра многихъ въ такъ называемую судьбу по языческимъ представленіямъ о ней, какъ виновницѣ даже нравственныхъ добрыхъ и злыхъ поступковъ, вѣра въ пустыя примѣты, различіе дней добрыхъ и худыхъ, страхъ при встрѣчѣ съ священникомъ и монахомъ, разнообразныя заговоры основанныя на вѣрѣ въ магическую силу извѣстныхъ словъ, гаданія въ воскъ и зеркала, кощунственныя гаданія на священныхъ книгахъ, напримѣръ на псалтири, гаданія чрезъ подслушиваніе у церковныхъ дверей ночью, нѣкоторые нехристіанскіе обычаи, приуроченные къ христіанскимъ праздникамъ (обряды Коляды, обряды въ честь Купалы), опахиваніе во время мора,—все это не остатки ли язычества, до сихъ поръ упорно сохраняющіеся преимущественно въ простомъ народѣ, не смотря на противодѣйствіе церкви и распространеніе просвѣщенія?—Но есть еще языческое суевѣріе, которое въ настоящее время распространено преимущественно въ образованномъ обществѣ,—вызываніе искусственными средствами душъ умершихъ людей, или спиритизмъ;—суевѣріе, отъ котораго Господь еще чрезъ Моисея предостерегалъ Евреевъ, угрожая за него смертною казнью (Втор. 18, 11, 12), и напоминая, что за него, какъ и за всякаго рода волхвованія и чародѣйства, осуждены на изгнаніе Хананейскіе народы (Второз. 18, 11, 12).

Духъ язычества проявляется не въ однихъ грубыхъ суевѣріяхъ, подобныхъ изчисленнымъ, но также, даже болѣе въ идолопоклоническомъ служеніи порочнымъ страстямъ,—

страстямъ гордости, корыстолюбія, плотоугодія, страсти къ свѣтскимъ развлеченіямъ.—Современный человѣкъ любитъ гордиться преимущественно успѣхами разума въ постиженіи силъ и законовъ природы, въ употребленіи ихъ на служеніе житейскимъ нуждамъ и прихотямъ, въ изобрѣтеніи разныхъ удобствъ къ тому, чтобы жизнь текла покойно и пріятно. Эти успѣхи кружатъ голову современному человѣку, и онъ думаетъ, что благодаря имъ можетъ обойтись безъ Бога. «Будете сами боги, когда узнаете все доброе, что служить къ вашему благу, и лукавое, что препятствуетъ вашему благополучію», когда своимъ умомъ дойдете до всего этого,—говорилъ діаволь Еввѣ. Тоже самое говоритъ себѣ современный человѣкъ и начинаетъ обоготворять свой разумъ, обогащенный всякаго рода знаніями, даже готовъ не признавать иной религіи, кромѣ религіи разума (\*). Что это, какъ не идолопоклонство?—Нельзя служить Богу и мамонѣ, рекъ Господь Іисусъ. Эту истину вполне оправдываютъ современные любители земныхъ стяжаній. У нихъ нѣтъ бога, кромѣ золотого тельца. Въ жертву ему они приносятъ честь, совѣсть, благосостояніе ближнихъ, которыхъ разоряютъ для своего обогащенія. Не даромъ по сему Апостоль называетъ любостяжаніе идолослуженіемъ (Кол. 3, 5).—Распутство, или страсть къ грубымъ плотскимъ грѣхамъ имѣетъ, также своихъ поклонниковъ, не менѣе гнусныхъ, какъ язычники, чтившіе распутствомъ нѣкоторыхъ изъ ихъ божествъ. Притоны распутства суть капища идола любострастія; жрецы капища—развратники; жертвы—тѣ несчастныя существа, которыя за деньги отдають себя на поруганіе имъ.—Безобразныя проявленія невоздержанія и пьянства досель иногда

---

(\*) Извѣстный Гамбетта недавно въ рѣчи къ своимъ избирателямъ сказалъ: «я не признаю иной религіи, кромѣ религіи интеллектуальнаго развитія».

называются вакханаліями, по имени языческаго божества разгула, — въ знакъ того, что это божество, переставшее быть предметомъ религіознаго чествованія, продолжаетъ принимать нравственное, точнѣе — безнравственное поклоненіе отъ любителей неумѣренныхъ возліаній и всякаго невоздержанія. — Страсть къ театральнымъ увеселеніямъ имѣетъ поистинѣ идолопоклоннической характеръ. Въ жертву ей приносится страхъ Божій и благочестіе. Какъ она несовмѣстна съ истиннымъ богопочтеніемъ, какъ она убиваетъ духъ благочестія, можно судить по тому, что преданные этой страсти показываютъ явное, возмутительное неуваженіе къ церкви, наполняя мѣста зрѣлищъ подь великіе праздники, на примѣръ подь Воздвиженіе, и въ дни поста и покаянія. И какихъ зрѣлищъ! Нерѣдко безнравственныхъ, служащихъ къ развращенію нравовъ. Посѣтители ихъ не только не возмущаются безстыдными рѣчами и тѣлодвиженіями лицедѣевъ, но еще неистово рукоплещутъ имъ, награждаютъ ихъ богатыми подарками, тогда какъ слѣдовало бы примѣнять къ нимъ строгія гражданскія узаконенія противъ публичнаго нарушенія общественныхъ приличій. И надобно удивляться, какъ это блюстители благочинія сквозь пальцы смотрятъ на такіа забавы и какъ это люди высокихъ общественныхъ положеній сочувствуютъ имъ и примѣромъ своего сочувствія поощряютъ растлѣніе нравовъ и безстыдство, входящее мало-по-малу, благодаря, между прочимъ, нескромнымъ сценическимъ представленіямъ, въ общественные нравы. — Обожаніе разныхъ пѣвцовъ, пѣвицъ, плясавицъ, музыкантовъ подь предлогомъ благоговѣнія къ искусству, пресмыкательство предъ этими идолами съ забвеніемъ своего человѣческаго достоинства — обыкновенное въ наше время явленіе, равно какъ страсть къ модѣ въ одеждахъ, къ игрѣ въ карты, удовлетворяемая съ безмысліемъ идолопоклонниковъ, съ принесеніемъ ей

дорогихъ жертвъ—здоровья, состоянія, совѣсти.—Были языческія религіи, въ которыхъ допускались человѣческія жертвы богамъ, лилась человѣческая кровь въ честь какого нибудь Молоха. Кровью человѣческою питается и страсть къ бессмысленному разрушенію, обуявшая современныхъ враговъ власти, церкви, семейства, общества. Что это какъ не языческое служеніе богу крови—Молоху?

Таковы черты язычества въ христіанскомъ обществѣ. Какъ много христіанъ, которые забыли свое христіанское званіе, достоинство сыновъ Божіихъ, храмовъ Божіихъ, въ которое облечены со времени крещенія, и подобно язычникамъ живутъ во тмѣ суевѣрій, нечестиво и развратно! По имени только христіане, а по образу мыслей и жизни хуже иного язычника. Да вразумить ихъ Господь и да обратитъ къ свѣту, которому они предпочли тму, къ правдѣ и святости, которую промѣняли на беззаконіе. Но какъ быть тѣмъ, которые еще не успѣли заразиться языческимъ духомъ? Язычество окружаетъ ихъ со всѣхъ сторонъ: куда дѣться отъ него? Нѣкоторые бѣгутъ отъ него въ монастыри и въ нихъ спасаются. Но примѣру нѣкоторыхъ нельзя слѣдовать всѣмъ. Еслибъ всѣ убѣжали въ монастыри, они перестали бы быть монастырями, мѣстами уединенія, далекими отъ многолюдства. При томъ язычество—такое зло, разливъ котораго не всегда останавливаютъ стѣны и заборы монастырскіе. Однако не преложна заповѣдь Божія объ удаленіи отъ язычниковъ: «изыдите изъ среды ихъ и отлучитесь, и нечистотъ ихъ не прикасайтесь». Заповѣдь первоначально дана избранному народу,—ему же даны средства и пособія для ея исполненія. Сыны Израиля ограждены были отъ язычества законами церковными, семейными, общественными. Эти законы постоянно напоминали Израилю, что онъ—народъ избранный, особое достояніе Божіе, общество святыхъ, т.-е. отдѣленныхъ изъ

всего челоѵчества для храненія истиннаго богопочтенія. Но Израильтяне не остались вѣрными заѵту съ Богомъ, и ибо отвергли Христа. За сеіе самъ Богъ отвергъ ихъ и избралъ вмѣсто ихъ въ особое звое достояніе христіанъ, вступивъ въ болѣе близкое общеніе съ ними. Къ нимъ же перешло и обязательство неосквернять себя язычествомъ, а для исполненія и сего обязательства дано новозавѣтнымъ — вѣрующимъ еще болѣе сильныя средства, ачѣмъ ветховавѣтнымъ. Евангельское ученіе, назидательное и умилительное богослуженіе, примѣры самоотверженія и святости въ лицѣ Христа и истинныхъ учениковъ Его, обиліе благодати Божіей, общаемою въ таинствахъ, всегда готовое руководство въ вѣрѣ и жизни со стороны пастырей духовныхъ, — какъ все это прекрасно приспособлено къ тому, чтобы христіанинъ «моръ» удержаться на высотѣ своего призванія, не увлекаясь соблазнами и искушеніями со стороны окружающаго язычества! Если эти средства не оказываются дѣйствительными, развинутому, конечно, не христіанство, а сами христіане, подобно тому какъ виною многократно повторявшагося отступленія Израильтянъ отъ истиннаго Бога и впаденія въ идолопоклонство были не законы, имъ данныя, а тѣ, кому они даны. Для христіанина, искренно желающаго охранить себя отъ языческой нечистоты, предлагаемаго ему для сей цѣли средства совершенно достаточны. Онъ, не удаляясь отъ міра, избѣгаетъ близкаго общенія съ людьми міра, и мудрствующими и живущими язычески, ибо знаетъ, что худыя сообщества развращаютъ добрыя нравы. (1 Кор. 15, 33). Онъ помнитъ наставленіе апостола — не сообщаться, и даже не ѣсть съ тѣмъ, кто, называясь братомъ («христіаниномъ»), достается блудникомъ или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пьяницею, или хищникомъ» (1 Кор. 5, 11). Онъ не дорожитъ хлѣбосольствомъ такихъ людей, и не принимаетъ участія въ ихъ

развлеченіяхъ, не увлекается ихъ тлетворными рѣчами. Если же по несчастію попалъ въ ихъ общество и сталъ предаваться на ихъ нечестивыя мнѣнія, перенимать у нихъ нечистые обычаи, — то не до конца остается въ ихъ сѣтяхъ и поспѣшаетъ отлучиться изъ ихъ среды, хотя бы это было для него также больно, какъ дать руку на отсѣченіе, глазъ на исторженіе. — Онъ не позволитъ себѣ участвовать ни мыслію, ни дѣломъ въ языческихъ суевѣріяхъ, ибо свѣтъ Христовой истины разоблачилъ предъ нимъ ихъ нелѣпость и глупость. Онъ не рѣшится на это даже ради шутки и забавы, ибо знаетъ, какъ богопротивна забава, имѣющая языческое, слѣдственно бѣсовское происхожденіе. — Онъ не станетъ суевѣрно оправдывать свои заблужденія и пороки безсмысленными словами: «судьба придетъ, и руки назадъ свяжетъ; — на роду написано; — грѣхъ попуталь». Онъ, какъ истинно вѣрующій, вѣруетъ не въ слѣпую судьбу, а въ волю Бога всеблагаго, премудраго и всеправеднаго, Который хочетъ всеѣмъ одного добра и спасенія, никого не наталкиваетъ на грѣхъ, а всеѣмъ даетъ средства избѣгать его, ни у кого не отнимаетъ свободы поступать такъ или иначе, а каждому предоставляетъ избирать животъ или смерть, благословеніе или клятву, огонь или воду (Втор. 30, 19. Сир. 15, 14). — Вѣруя въ загробную жизнь и въ загробное воздаяніе каждому по дѣламъ его, истинный христіанинъ однако никогда не пойдетъ туда, гдѣ подъ предлогомъ желанія покрѣпче убѣдиться, или другихъ убѣдить въ этой истинѣ, прибѣгаютъ къ запрещенному закономъ Божіимъ вызыванію душъ изъ загробнаго міра. Онъ имѣетъ причины полагать, что вызываемые души — не души человѣческія, а демоны, ибо, свидѣтельствуя самымъ появленіемъ своимъ о загробной жизни, эти духи въ тоже время внушаютъ отвергать божество І. Христа и искупительное значеніе Его крестной смерти, колеблютъ вѣру въ вѣчность

мученій и проповѣдуютъ языческое ученіе о переселеніи душъ изъ одного тѣла въ другое, также съ планеты на планету, продолжающееся будто до тѣхъ поръ, пока онѣ совершенно очистятся. Все это несогласно съ словомъ Божиимъ, слѣдственно есть ложь, отецъ который есть діаволь. — Чуждаясь грубыхъ языческихъ суевѣрій, истинный христіанинъ въ то же время не будетъ служить плоти или чувственности, словно богу какому, чревоугодіемъ и любострастіемъ, ибо знаетъ, что тѣла наши предназначены не къ тому, чтобы принимать отъ насъ эти жертвы, а наоборотъ къ тому, чтобы имъ самимъ быть жертвою Богу, имъ самимъ вмѣстѣ съ душею участвовать въ служеніи Ему дѣлами благочестія, самоотверженія и любви къ ближнимъ, — по слову Апостола: «представьте тѣла ваши въ жертву живую, святую, благоугодную Богу для разумнаго служенія Ему» (Рим, 12, 1). — Онъ не станетъ унижать свое христіанское достоинство служеніемъ мамонѣ, или золотому тельцу, ибо въ Богѣ онъ обрѣлъ такое сокровище, котораго не промѣняетъ ни на какія земныя блага. — Онъ не увлечется пристрастіемъ къ людямъ, прославившимъ себя великими успѣхами въ искусствѣ увеселять пѣніемъ, музыкою, тѣлодвиженіями, и другими играми, — не увлечется также пристрастіемъ къ этимъ увеселеніямъ, ибо боится отвлечь себя отъ служенія Господу Богу и потерять вкусъ къ духовнымъ радостямъ, какія испытывалъ въ чтеніи слова Божія, въ молитвѣ, въ таинствахъ, и которыя дороже для него всѣхъ земныхъ радостей и увеселеній. — Онъ съ омерзеніемъ взираетъ на звѣрей въ человѣческомъ образѣ, которые въ жертву своимъ крамольнымъ стремленіямъ проливаютъ кровь неповинныхъ людей, какъ нѣкогда Молоху приносили въ жертву невинныхъ младенцевъ. Онъ не допуститъ ввести себя въ заблужденіе ихъ коварнымъ увѣреніемъ, что это они дѣлаютъ для общаго блага, — онъ знаетъ, что «мужа кровей и льсти

гнушается Господь». Онъ наконецъ никогда не дойдетъ до того ослѣпленія, чтобы человѣческій разумъ ставить на мѣсто Бога. Онъ помнитъ, какъ подобное ослѣпленіе было наказано въ лицѣ нашихъ прародителей, и на каждомъ шагу убѣждается въ безсиліи человѣческаго разума, предоставленнаго одному себѣ, въ дѣлѣ постиженія истины, на каждомъ шагу видитъ, какъ мудрѣйшіе люди теряютъ голову при встрѣчѣ съ затрудненіями, которыхъ ни предусмотрѣть, ни предотвратить не въ силахъ.

Такъ поступаетъ истинный христіанинъ въ виду искушеній и соблазновъ, грозящихъ ему со стороны людей, насквозь пропитанныхъ языческимъ духомъ въ образѣ мыслей и жизни. Такъ и все мы должны поступать, если хотимъ быть истинными христіанами, все должны если не тѣломъ, то духомъ выдѣлять себя изъ среды язычниковъ и не прикасаться къ ихъ нечистотѣ.

*Прот. В. Чичаевъ.*

### **Къ устройству общежитія при Тверской Духовной Семинаріи.**

Сѣздомъ 1881 года 10 июня постановлено, чтобы отцы, желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіи, подавали прошенія отъ себя лично въ Комитетъ общежитія и притомъ не позже августа и сентября, для того, чтобы Комитетъ, зная число желающихъ помѣститься въ общежитіи, могъ заготовить на такое количество учениковъ обзаведеніе, равно и заготовить нѣкоторые съѣстные припасы. Объ этомъ постановленіи сѣзда было отпечатано въ № 15 епархіальныхъ вѣдомостей и кромѣ того въ № 17-мъ въ статьѣ «Къ устройству общежитія» были предложены нѣкоторыя объясненія, касающіяся постановленія сѣзда духовенства по этому

вопросу. Многие из отцов подали заявление отъ себя въ Комитетъ общежитія о желаніи помѣстить дѣтей въ общежитіе; нѣкоторые же дозволили самимъ дѣтямъ подать заявленія объ этомъ и сами не прислали удостовѣренія въ томъ, что они исправно будутъ вносить за содержаніе дѣтей назначенную съѣздомъ плату. Разсматривая прошенія отцовъ, нельзя не видѣть, что нѣкоторые изъ нихъ до сихъ поръ еще не знаютъ, на какихъ основаніяхъ будетъ существовать общежитіе при Тверекой семинаріи. Такъ, одни думаютъ, что въ общежитіи будутъ содержаться нѣкоторые изъ учениковъ безъ вноса денегъ въ него, и члены Комитета въ виду ихъ прошенія освободятъ сына отъ платы въ него; другіе думаютъ, что члены Комитета, завѣдующіе общежитіемъ, могутъ по своему усмотрѣнію назначить ученику вносить половинную плату на томъ основаніи, что отецъ проситъ объ этомъ; иные, наконецъ, желая помѣстить трехъ сыновей, обучающихся въ семинаріи, подаютъ прошеніе въ Комитетъ общежитія, прося помѣстить въ общежитіе всѣхъ троихъ, но съ такимъ условіемъ, чтобы вносить только за двоихъ, а третій, какъ имѣющій право на казенное пособіе, получалъ бесплатное содержаніе въ общежитіи. Всѣмъ подобнымъ отцамъ приходится сказать одно:—Комитетъ общежитія принимаетъ только тѣхъ учениковъ въ общежитіе, отцы которыхъ отъ себя подадутъ прошеніе о томъ, что они желаютъ помѣстить сына въ общежитіе и согласны вносить плату по 57 руб. въ годъ. Безъ такого условія Комитетъ принимать учениковъ не будетъ. Равнымъ образомъ Комитетъ общежитія неуполномоченъ съѣздомъ ни принимать бесплатно учениковъ въ общежитіе и содержать ихъ, ни сбавлять платы съ кого либо. Что касается до назначенія пособій ученикамъ изъ благотворительной суммы и изъ суммъ духовенства, то нужно всякому знать, что назначаетъ ученикамъ пособіе не Комитетъ

общежитія, а Правленіе семинаріи, на основаніи устава духовныхъ семинарій, и слѣдовательно каждый отецъ, желающій, чтобы семинарскимъ правленіемъ назначено было пособіе сыну, подаетъ объ этомъ прошеніе не въ Комитетъ общежитія, а въ Семинарское Правленіе. Правленіе семинаріи назначаетъ пособіе и, если ученикъ живетъ въ общежитіи, то выдаетъ это пособіе не на руки ученику, а комитету общежитія, который, получивши пособіе ученика изъ правленія семинаріи, доводитъ до свѣдѣнія отца, сколько послѣднему нужно внести въ комитетъ общежитія дополнительной къ пособію суммы, чтобы вышло 57 руб. въ годъ, за которые долженъ жить ученикъ въ общежитіи, — этимъ и ограничиваются дѣйствія Комитета. Кромѣ того, мы считаемъ своимъ долгомъ предупредить нѣкоторыхъ изъ отцевъ, 1) что прошенія, которыя поданы въ комитетъ отъ дѣтей, безъ ручательства отцевъ за правильный взносъ денегъ въ общежитіе, могутъ быть оставлены комитетомъ общежитія безъ послѣдствій, какъ не гарантирующіе комитетъ въ дѣйствительномъ обязательствѣ взноса. Поэтому тѣ изъ отцевъ, которыхъ дѣти подали прошеніе о желаніи поступить въ общежитіе; обязаны на прошеніи ихъ до генваря мѣсяца сдѣлать надпись о томъ, что они будутъ вносить сумму въ общежитіе, положенную съѣздомъ, исправно, или подать новое прошеніе, форма котораго должна быть такова:

Въ Комитетъ общежитія при Тверской семинаріи

Такого-то.

### Прошеніе

Желая помѣстить сына такого-то въ общежитіе при Твер. Д. С., прошу принять его. Плату, положенную съѣздомъ духовенства, обязуюсь вносить въ началѣ каждой трети исправно.

Слѣдуетъ подпись.

2) Такъ какъ подрядчикъ, производящій ремонтъ зданій, предназначенныхъ для общежитія, не приготовилъ главнаго корпуса для общежитія, а сдалъ только одинъ малый корпусъ, то комитетъ съ генваря 1882 года открываетъ общежитіе приблизительно на сто человѣкъ и на это только количество заготовляетъ обзаведеніе для учениковъ. Поэтому съ генваря мѣсяца поступать только тѣ ученики, отцы которыхъ подали прошеніе объ этомъ до 15 октября. Подавшіе прошеніе съ 15-го октября комитетомъ будутъ имѣться въ виду и поступать въ общежитіе съ будущаго учебнаго года, т. е. съ 1-го сентября 1882 года. При этомъ желательно, чтобы отцы, желающіе помѣстить дѣтей своихъ въ общежитіе съ 1-го сентября 1882 года, подали о томъ прошеніе до 1-го мая 1882 года.

3) Такъ какъ съѣздомъ постановлено, чтобы каждый ученикъ постельное бѣлье, состоящее изъ двухъ или трехъ перемѣнъ, имѣлъ свое, а равно имѣлъ одну свою подушку перовую, то отцы, отпускающіе дѣтей, имѣющихъ поступить въ общежитіе съ генваря 1882 года, должны отпустить съ ними нужное бѣлье и одну перовую подушку.

4) Нѣкоторые изъ отцевъ спрашиваютъ, за сколько времени, при поступленіи въ общежитіе въ нынѣшнемъ генварѣ мѣсяцѣ, нужно вносить плату—за двѣ трети учебнаго года или за цѣлый учебный годъ? Долгомъ считаемъ отвѣтить, что съѣздомъ положено вносить за каждую треть года по 19 руб., слѣдовательно и въ нынѣшній учебный годъ придется вносить за двѣ трети—за генварскую треть 19 руб., по поступленіи въ общежитіе, и за апрѣльскую треть 19 руб. послѣ Пасхи, а не за цѣлый учебный годъ.

5) Съѣздомъ духовенства положено довольствовать учениковъ пищею и квартирою; чай, одежда, учебныя пособія

должны быть свои; поэтому комитетъ общежитія, притѣявши учениковъ, не сочтетъ и себя обязаннымъ давать одежду и др. принадлежности, о которыхъ отцы просятъ.

Преподаватель Н. Виноградовъ.

**С Л О В О**  
на праздникъ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.

*Егда прииде кончина лѣтъ, послалъ Богъ Сына Своего единороднаго, рождаемаго отъ жены, бываема подъ закономъ, да подъя концы и купитъ, да въсмысленіе воспріиметъ. (Галат. глава 4 стих. 4).*

Высокое и непостижимое таинство воплощенія Сына Божія празднуемъ мы нынѣ, слышатели весела торжествующія. Ся возсияетъ намъ тотъ всевождеденный день, которой предвидя радовались и протцы, играя проповѣдали пророки, съ нетѣрпеливостію желали видѣть цари, и которой есть чаяніемъ всехъ языковъ. День въ Божіемъ совѣтѣ съ самой предвѣчности, въ нашемъ благополучію предопредѣленный, а нынѣ *егда прииде кончина* предопредѣленнаго времени явльшійся. Се приспѣлъ къ намъ день тотъ, въ которой *Богъ явился во плоти*.

(\*) Продолженіе статьи Діоміда Ивановича Карманова Слово это сочинено въ декабрь 1768. Подпись ректора Арсенія на немъ слѣдующая: «Leo ex unguibus noscitur. Lequit et testatur dignissimum esse christiana communitate laborem» т. е. Льва по косямъ узнаешь. Читали и свидѣтельствуютъ, что трудъ — достойнѣйшій христіанскаго общества. Ректоръ с. ар. Арсеній. Возвращая проповѣдь Арсеній писалъ Карманову: Демидъ Ивановичъ! Мнѣ какъ знаете!

Сочиненіе ваше я прочиталъ. Оно изрядно выражаетъ Божіе милосердіе, оно утѣхою грѣшнымъ, оно действительное лекарство челоуѣческимъ душамъ. Вы убо погрѣшите, если его полъ въ умомъ вкросея.

*ти*, въ которой земля соединилась съ небомъ, въ которой *средотѣніе градежа разрушилось*, пламенное оружіе отъ вратъ едемскихъ отступило, въ которой къ древу жизни всякому изъ насъ дозволенъ приступъ. Словомъ: се возсіалъ день тотъ, въ которой естество человѣческое погибшее соединилось Богу. О тайства всевысочайшаго! О день всевожделенный! О день всерадостный. Сей-то есть, слышатели, Родшагося владыки даръ! Сіе-то воплощенія Божія преимущество! Сіе-то принеслъ намъ сей всерадостный день! Родился Христось, и прогнанася тма. Родился Христось, и возсіалъ не мерцающій свѣтъ. Родился Христось, и попадали демоны. Родился Христось, и умертвилася смерть. Родился Христось, и разрушилося тлѣніе. Родился Христось, и потребилася клятва. Родился Христось, и возсіало безсмертіе. Родился Христось, и отверзлся паки рай. Родился Христось, и поколебался адъ. Родился Христось, и возрадовались небо и земля. Сошелъ Христось на землю, и намъ отверзлся путь на небо, положился въ яслѣхъ скотскихъ, и мы избавились скотскаго безсловесія; появился пеленами, и мы разрѣшились отъ оковъ грѣховныхъ. О, воистинну высокое и непостижимое тайство! О, воистинну всерадостный и всевожделенный сей день! Возрадуемся убо и возвеселимся, воскликнемъ Богу Спасителю нашему, предвѣримъ лице его во исповѣданіи, и во псалмѣхъ воскликнемъ Ему.

*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣчѣхъ*

Мнѣ объ этомъ много писать нѣтъ нужды и времени. Дѣло все въ томъ состоитъ, чтобъ оно въ слѣдующую недѣлю было читано для пользы общей. Еслижъ вы сами чрезъ себя стыдитесь, то не изволители кому поверить изъ семинаристовъ, способнѣйшему къ произношенію, каковъ есть Веревкинъ и Лебедевъ. Первое или другое вамъ понравится на вашу волю и разсужденіе предлагается; впрочемъ будьте несумнительны много и не стыдливы въ добрыхъ своихъ дѣлахъ, предъ тѣми, кои васъ любятъ, въ каковомъ числѣ и я есмь вашъ любитель

вамъ знаемый Арсеній.

Простите, что я за своими хлопотами замедлилъ пересылкою.

*Благоволеніе!* Со ангелы воспоимъ, съ пастырьми прославимъ, съ волхвы поклонимся. *Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемъ и возвеселимся въ оны.* Но какъ всякая радость тѣмъ бываетъ живѣе, чѣмъ мы подробнѣе какое добро себѣ представляемъ, то мы въ нарочитый сей день праздника нашего поучимся о семъ страшномъ и спасительномъ таинствѣ нѣсколько обстоятельнѣе, что да будетъ въ честь и славу нынѣ преславно Рождагося отъ дѣвы Бога нашего, намъ же во умноженіе духовной радости.

*Егда прииде кончина лѣта, посла Богъ Сына Своего единороднаго* и прочая слова вышереченныя.

Хотя всѣ Божіи дѣла суть высоки и непостижимы; но таинство воплощенія сына Божія всѣ оны несравненно превосходитъ, и изъ всѣхъ Божіихъ дѣлъ, которыя ни были и ни будутъ впредь, оно есть самое высочайшее; потому что въ немъ особеннымъ образомъ оказываются превысочайшія Божіи совершенства, какъ-то: правосудіе, премудрость, всемогущество и благодать; *правосудіе*, — что Онъ не просто человѣку грѣхи простилъ, но смертію Сына Своего сдѣлалъ правосудію удовлетвореніе и цѣну избавленія взялъ; *премудрость*, — что изобрѣлъ толь высокое средство ко избавленію нашему въ то время, когда мы совсѣмъ пропасть долженствовали; — *всемогущество*, — что могъ все къ спасенію нашему принадлежащее произвѣсть въ дѣйство, и обратитъ и исправить насъ во все испорченныхъ и развратившихся, да еще при толь многихъ препятствіяхъ, кои возбраняли теченію проповѣди; *благодать*, — что презрѣвъ всѣ человѣческія беззаконія, для избавленія тогожъ человѣка далъ возлюбленнаго Своего Сына. Сію высокую истинну мы легко можемъ понять, ежели войдемъ въ подробное всего сего дѣла разсмотрѣніе, — къ чему взятой нами въ тему текстъ будетъ намъ руководителемъ.

Всякой грѣхъ, бываемый противъ Бога, поелику есть досада, оскорбленіе и противность Безконечному Лицу, можетъ и долженъ по-

читаться безконечнымъ же; а посему того, кто его учинилъ, подвергаетъ безконечному мученію. Но грѣхъ, учиненной Адамомъ въ раю, изъ всѣхъ грѣховъ есть наитяжчайшій по всѣмъ обстоятельствамъ. Діаволь сказалъ человѣку, что Богъ за тѣмъ не велѣлъ ему отъ древа заповѣданнаго вкушать, чтобъ и человѣкъ не былъ Богомъ; человѣкъ на то согласился, какъ пишется въ бытіи (Быт. 3, 5 и 6.). Слѣдовательно человѣкъ вообразилъ себѣ Бога зависливымъ и живымъ, діавола истиннымъ и вѣчнымъ; и сіе что иное есть, какъ не ужасное идолопоклонство и богохуленіе; — пожелалъ быть Богомъ, — и сіе — великое богоборство и гордость; — самую легчайшую заповѣдь неисполнилъ, — и сіе — крайняя неблагодарность и святотатство. Мы находились во Адамѣ какъ въ деревѣ вѣтви; слѣдовательно симъ грѣхомъ и насъ умертвилъ, лиша тѣхъ благъ, кои въ немъ и намъ даны. А сіе — страшное убійство и всего нарушение закона. Видите отсюда, что человѣкъ отрекся Бога и къ діаволу присталъ; — что онъ съ Богомъ нарушилъ, а съ діаволомъ составилъ завѣтъ: таковъ-то былъ нашъ первородный грѣхъ! Грѣхъ сей, какъ я сказалъ, не на одного Адама, но и на всѣхъ его потомковъ, на всѣхъ насъ палъ, и намъ вмѣненъ; *въ немъ вси согрѣшиха*, пишетъ великій Павелъ. (Рим. V. 12) *Единого прегрѣшеніемъ во вся чловѣки вниде осужденіе*, говоритъ онъ же (Рим. V. 18). И такъ по правосудію Божию, которое воздастъ всякому свое, со Адамомъ всѣ мы сдѣлались подверженными безконечному мученію, и по силѣ страшнаго онаго изреченія Божія: *въ онъ же день сънѣте* отъ заповѣданнаго древа, *смертію умрете*, подпали вѣчному проклятію; *смертію умрете*, — сіе значитъ, весьма умрете, вѣчно умрете; отсюда произошло, что человѣкъ лишился тѣхъ совершенствъ, кои онъ, будучи въ союзѣ съ Богомъ, имѣлъ, какъ то: премудрости, святости и невинности. Слѣдовательно разумъ помрачился, воля развратилась, чувственное хотѣніе ужасно развирпѣло; и стала быть похоть злая обладательницею разума, откуда худыя склонности и привычки наступили, кои отъ часу больше возрасли. Сіе зло, въ коемъ душа, ли-

шась добро дѣлать силъ, ко всякому грѣху располагаетсяъ, называется *смерть духовная*: убо всѣ мы умерли во Адамѣ; а сему послѣдовала смерть вторая, то есть вѣчное мученіе во адѣ, на которое мы такъ же осуждены. Хотя сія истина весьма высока и непостижима намъ; однако откровенна отъ Бога, и потому справедлива; мы не понимаемъ сихъ ужасныхъ правилъ Божія суда, по которымъ родъ нашъ проклятъ въ своемъ первенцѣ; но и испытывать не надобно; ибо *судьбы Господни бездна многа*, а умъ нашъ кратокъ въ разумѣніи, не достаточевъ въ понятіи, какъ опытъ доказываетъ. Усиливаться войтить во свѣтъ неприступный Божіихъ судебъ есть дерзость ужасная; совѣты и опредѣленія безконечнаго ума, человѣческой умишко можетъ ли постигнуть? Но возвратимся къ нашему дѣлу.

Произшедшая отъ грѣха первороднаго въ родѣ человѣческомъ порча весьма явственна; она доказывается самою натурою. Мы когда войдемъ въ себя, то находимъ въ насъ нѣчто такое, что всегда противится разуму, и старается опровергнуть всѣ добрыя наши намѣренія. Ты, напримѣръ, хочешь иногда пойти въ церковь на молитву; но чувствуешь въ себѣ нѣчто такое, что тебя отъ того отводитъ. Ты хочешь иногда подать милостыню, исправить твою жизнь, здѣлаться добродѣтельнымъ; но находишь въ себѣ всему тому сильное еопротивленіе. Разумъ твой представляетъ тебѣ жизнь добродѣтельную полезную, пріятною и честною; но чувствуешь въ себѣ нѣчто такое, что ничего труднѣе и несноснѣе добродѣтели непочитаешь. И такъ ты одну вещь и хочешь и не хочешь; ты видишь *во удеснѣхъ твоихъ инъ законъ, воюющъ противу закону ума твоего и плѣняющъ тебя закономъ грѣховнымъ*. (Рим. VII 23.) Ты имѣешь хорошія намѣренія, стараешься жить свято, и основаться въ добродѣтеляхъ; но есть въ тебѣ нѣчто такое, что какъ сильной вихорь, или какъ наводнившаяся и быстротекущая рѣка, тебя внезапно восхищаетъ и уноситъ въ бездну грѣховную; и такимъ образомъ ты недѣлаешь того, что хочешь, но производишь то, что ненавидишь; и когда ты христіанинъ, которой имѣемъ разумъ просвѣщенной свѣ-

томъ Евангельскія истины, знаешь волю Божию и къ тому имѣешь силу благодати помогающую тебѣ въ брани твоей, когда, — говорю, — ты христіанинъ и чувствуешь въ себѣ такую брань, такое зло; то что надобно думать о тѣхъ, которые непросвѣщены свѣтомъ Евангелія, и не имѣютъ силы благодати имъ помогающей, которые разумъ имѣютъ наполненный заблужденіями? Они внутренняго зла сильному стремленію ни какъ не могутъ противиться, а остаются вовсѣ во грѣхѣ. Сіе что касается до души; но тѣло наше коликимъ подвержено болѣзнямъ, коликимъ недостаткамъ, коликимъ злополучіямъ, коликому тлѣнію? Видали ли вы челоука гнойными струпами согнивающаго, старостію стгорбленнаго, лишившагося зрѣнія, вопіющаго и мещущагося отъ внутренняго терзанія? Видали ли вы мертваго, червьми воспипѣващаго, въ землю или въ воду превратившагося? Все сіе разсуждая надобно заключить, что нѣтъ бѣднѣйшей твари въ свѣтѣ, какъ челоукъ. Но кто отважится сказать, чтобъ оное внутреннее зло было намъ врожденное, будтобы мы созданы съ тѣмъ отъ Бога, чтобъ быть бѣднѣйшими въ свѣтѣ? Никакъ, никогда. Какъ не можетъ слядкой источникъ источать горести; такъ не можетъ Богъ созидать ничего худаго. Онъ есть безконечная благость, и потому — что надѣлаетъ, что оно (есть) самое совершеннѣйшее, самое лучшее; следовательно челоукъ созданъ былъ сначала безъ сего зла; онъ конечно былъ предуръ, и святъ, и непороченъ и нетлѣненъ. Посмотритежъ вы на челоука натуральнаго: стоитъ ли онъ того, чтобъ называть его челоукомъ. Мнѣ кажется онъ въ разсужденіи разума — тварью развращенною и наполненною заблужденіями; а въ разсужденіи воли — звѣремъ и скотомъ. Оставляя Бога истиннаго, Создателя и благодѣтеля своего, поклоняться созданію рукъ Его, и божественную тварямъ приносить честь; то боготворять собственныя свои страсти и беззаконія, строить онымъ капища и почитать жертвами, но жертвами состоящими въ челоукоубивствѣ и въ мерзкихъ беззаконіяхъ, приписывать Богу беззаконія ужасныя и скверныя; — сіе ли есть не развращеніе? Ставить за Богопочитаніе пьянство и блудодѣйство; за славу — разоре-

ніе государствъ, городовъ и народовъ, сіе ли есть не звѣрство и не скотство? Но до спасительнаго о насъ Божія промысла весь міръ былъ наполненъ всеми беззаконіями; почти не было никого, кто бы не поклонялся идоламъ, и кромѣ іудеевъ, все слѣдовало всеобщему поврежденію. А сколько еще есть такихъ и нынѣ? Цѣлыя народы въ семь находятся заблужденіи. И такъ не ясное ли доказательство, что человекъ теперь находится въ иномъ состояніи, а не въ какомъ онъ былъ произведенъ отъ Бога. Не ясное ли доказательство, что онъ находится подѣ грѣхомъ; — что онъ лишился тѣхъ совершенствъ, кои ему возсозданы, какъ выше сказано. Убо самая натура доказываетъ, что натуральной человекъ находится подѣ клятвою.

Посмотритежъ теперь: человекъ есть грѣшникъ, за грѣхъ наказаніе безконечное; слѣдовательно весь родъ человѣческой былъ не иное что, какъ собраніе людей осужденныхъ пить чашу гнѣва Божія. Жилище сихъ осужденниковъ земля что иное была, какъ только адъ?

Чтобъ отъ сего бѣдственнаго состоянія избавиться, можно было себѣ представить два средства: со стороны человека истинное покаяніе и исправленіе жизни, а со стороны Божіей, — милостивое прощеніе. Но сіи средства оба не возможны, потому 1) *что касается до человека*, — онъ совѣтъ не испорченъ, и потому истинное покаяніе и добродѣтельная жизнь для него столькожъ возможна, какъ постать рукою солнце. Истинное покаяніе требуетъ, чтобъ опять грѣха не повторять; но можетъ ли сего достигнуть человекъ натуральной, человекъ тотъ, в которой *какъ воду пьетъ беззаконіе*, въ которомъ минутное обращеніе смѣняется всегдашнимъ грѣхопадениемъ; и какое то сіе покаяніе? Но пусть бы онъ могъ безъ грѣха послѣ покаянія жить; что еще не можно утвердить, будто онъ можетъ самъ себою и своими силами обращеніе начать. Разумъ его наполненъ, какъ выше сказано, заблужденіями, и потому не имѣетъ онъ справедливаго понятія ни о Богѣ, ни о себѣ самомъ, ни о средствахъ къ обращенію надлежащихъ. При томъ же не весьма онъ увѣренъ о исти-

нахъ, имъ понимаемыхъ; но находить въ себѣ нѣкоторое колебаніе. Воля испорчена худыми склонностями; грѣхъ, часто повторяемый, перемѣнился въ нравъ, и сдѣлался привычкою, которая есть другою натурою. Сколькожъ трудно преодолѣть натуру и отрещись самаго себя? И оиъ: онъ доходитъ, что грѣхами своими раздражилъ вѣчнаго Законодавца и сдѣлался провиннымъ безконечнаго мученія; въ такомъ случаѣ кто его увѣритъ, что правосудный Богъ проститъ его преступленія, которыя онъ и наки повторяетъ имѣеть? Сіе натурального человѣка дѣлаетъ самому себѣ недобвѣряющимъ, и совѣсть его всегда безпокойною остается; онъ подобенъ кораблю въ морскихъ волнахъ обуреваемому. И такъ не больше ли къ отчаянію, нежели къ обращенію натуральной человѣкъ себя склонить можетъ? Сіи то причины, что мы ни одного изъ язычниковъ не находимъ, кто бы совершенно обратился. Сократъ, напримѣръ, жилъ нѣсколько добродѣтельно, но идоловъ почиталъ до самой своей смерти, отъ страха ли народа или отъ заблужденію; все равно. Титъ, Маркъ Аврелій, Антонинъ и Траянъ, если не хуже, то Сократу были подобны. И такъ натуральному) человѣку собою обратиться не можно. 2) *Что касается до Бога,* какъ человѣкъ не можетъ обратиться, потому что онъ развращенъ; такъ Богъ не можетъ проститъ его, потому что Онъ праведенъ. Да и какъ человѣкъ остается всегда грѣшнымъ, потому что въ томъ обмыкъ; такъ Богъ всегда его отвергается, потому что Онъ — безконечная святость, и не можетъ любить грѣхъ. Но пусть бы и покайся, и обратился человѣкъ; то просто его проститъ Богу не пристойно; ибо въ такомъ случаѣ милосердіе Его было бы нарушительно. Его же правосудію, которое осталось бы (безъ удовлетворенія. Все сіе я на тотъ конецъ говорю, дабы дать вамъ знать, что безъ особеннаго Божія промысла, человѣкъ собою ни какъ спастись и вѣчную жизнь получить не могъ. Что же, когда человѣкъ обратился, а Богъ проститъ его не можетъ, то пропадать надлежало вѣчно роду человѣческому? Конечно до сего — было доходило, слышатели. Но вотъ безконечная Божія

благость на насъ излилась; вотъ возсіяло въ Виеліемѣ *праведное солнце*, у котораго *искупленіе въ крильцѣхъ его* (Малах. 4. 2); вотъ погибшему и отчаянному роду нашему *родися отроча Сынъ и дадеся намъ. Его же начальство бысть на рамя его, и нарицается имя его велика совѣта Ангелъ, чуденъ, совѣтникъ, Богъ крѣпкій, властелинъ, князь мира, отецъ будущаго вѣка, и велие начальство его, и мира его нѣсть предъла* (Іса. 9. 6). Вотъ *Дѣва во чревь зачала и родила Сына Еммануила*, Бога Спасителя нашего (Мѣ. 1. 23). Вотъ пришло наше избавленіе: Сынъ Божій, приклоняемъ своимъ милосердіемъ, вступился за насъ, облекся въ наше *человѣчество, еже бѣ пребывая* (\*) взялъ на себя всѣ наши грѣхи да и истребилъ ихъ; присвоилъ себѣ наши *должности, къ къ коимъ мы обязаны закономъ и исполнилъ ихъ*; и такимъ то образомъ *искупилъ насъ подь клятвою закона находившихся, бывъ по насъ клятва* (Гал. 3. 13); такимъ то образомъ *оправдалъ насъ, омылъ, очистилъ банею водою въ глаголь, представилъ насъ Богу Отцу славу церковь, немущу северны или порока или нѣчто отъ таковыхъ* (Ефес. 5. 26). Сей Богъ нашъ *потопилъ всѣ грѣхи наши въ крови своей, которая есть безконечной цѣны; и потому то Онъ называется Господь и правда наша* (Іер. 23. 6) *воскресеніе наше, животъ нашъ, освященіе наше, Архіерей, жертва, агнецъ, путь, дверь, пастырь* и прочая. Мы теперь оправданіе получаемъ *единою вѣрою во Христа, коего прежде ни какими трудами не могли достигнуть. Сей вынѣ прѣславно родившійся Богъ нашъ, изъ сыновъ тьмы, изъ сыновъ гнѣва учинилъ насъ сынами свѣта, сынами Божиими. Возрадуемся убо и возвеселимся въ рождествѣ Его, воспоемъ Богу благодѣтелю нашему. Видѣли вы состояніе человеческого рода до пришествія Его, посмотрите же теперь на тотъ же *человѣчскій родъ, какимъ онъ учинился по пришествіи Его. Онъ учинился новая тварь**

[\*] Т. е. пребывая Богомъ. Редак.

*созданная на дѣла благая, яже уготована Богомъ да въ нихъ ходимъ* (Еф. 2: 10). День рождества Его, какъ прекрасное свѣтило, просвѣтилъ вселенную, опровергнулъ идоловъ, погубилъ развращеніе наше, насадилъ благочестіе, челоуѣковъ сдѣлалъ ангелами, нечестивыхъ святыми; — пришествіе Его учинило вѣрными царей, благочестивыми народы и государства; — и еще съ такою силою, что *идже умножися прѣхъ, преизбыточества благодать* (Рим. 5, 20); гдѣ большее было заблужденіе, тамъ большее сдѣлалось просвѣщеніе. *Едва только Онъ родился, какъ уже Персиды и шлетъ къ нему на поклонъ своихъ владѣтелей; едва только Онъ родился, какъ прославляютъ Его пастыри; едва только Онъ родился, какъ и восторжествовало небо, восшла земля.* Пришествіе Сына Божія во всемъ родѣ челоуѣческомъ какую прозвело перемѣну, кто не видитъ? Тамъ гдѣ поклонялись идоламъ, нынѣ прославляется истинный Богъ, гдѣ царствовали прѣхъ, теперь царствуетъ добродѣтель; гдѣ услаждались блудодѣйствомъ, теперь процвѣтаетъ дѣвство; гдѣ было сребролюбіе, тамъ презрѣніе имѣній до высокаго восходитъ совершенства; гдѣ честолюбіе имѣло свое жилище, тамъ смиреніе имѣетъ свой престолъ; гдѣ господствовали зависть и ненависть, тамъ обладаетъ любовь. О чудныя перемѣны! *Велій Господь нашъ, воию я теперь съ Давидомъ, и вселія крѣпость Его и разума Его нѣтъ числа!* Челоуѣкъ тотъ, который прежде былъ погибающій и (отчаянной) можетъ, если только захочетъ, получить небо, да и дѣйствительно премногіе получили и получаютъ. *О глубина богатства! О море милосердія! Сей-то есть, повторяю я паки, Родшагося владыки даръ! Сей-то есть славнаго воплощенія Божія преимущество!*

Изъ всего сего видите вы, слышатели: 1) въ дѣлѣ воплощенія оказавшіяся особеннымъ образомъ безконечныя Божія совершенства, правосудіе, премудрость, всемогущество и благодать; 2) что сіе дѣло есть изъ всѣхъ дѣлъ Божіихъ самое высочайшее; 3) что еслибы сей спасительный промыслъ не былъ произведенъ въ дѣйство, тобъ роду нашему погибнуть надлежало вовсе; еслибы Сынъ Божій невоплотил-

ся, тобъ не можѣо совершиться спасенію нашему; потому что безконечной грѣхъ безконечнаго требоваль удовлетворенія, котораго никакая stvarь учинить была не въ состояніи; къ всему требовалось безконечное лице, каковъ есть Сынъ Божій, — но воплощенное, дабы могло все то сдѣлать, что требовалось къ удовлетворенію. Единственный (убо) способъ къ спасенію есть — заслуги чинѣ преславно Родшагося отъ дѣвы Бога нашего, въ трою намъ присвоеныя. Кто убо не вѣроваль или не вѣруетъ во Христа, вѣчно погубь и погибаетъ, потому что онъ находится подъ клятвою: *Аще кто неродится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоанн. 3 гл. 5) *никто же можетъ прити къ отцу токмо Мною, дообривъ Спаситель. Нѣсть иного имени подъ небесемъ, даннаго въ челоуцехъ, о немъ же подобаетъ спастись намъ*, глаголетъ Петръ апостоль во Христѣ (Дѣян. 4. гл. 12). Единая убо дверь къ спасенію есть — Христосъ, единая брачная одежда — Его дражайшія заслуги. Никто не можетъ войти въ рай, если не Христомъ (Матѣ. 22. гл. 11); никто не можетъ наслаждаться бракомъ сына Божія, если не облеченъ во Христа; собственными дѣлами безъ вѣры во Христа никто оправдаться не можетъ (Галл. 2. гл. 16), ибо живъ Божій пребываетъ на немъ, *яко невѣрова во илѣ Единороднаго Сына Божія и яко не вѣрова въ Бога, иже сотвори въ его* (Іоанн. III. гл. 18), *и яко невѣрова во свидѣтельство, еже свидѣтельствова Богъ о Сынѣ своемъ.* (Іоанн. 5 гл. 40). Отъ измѣнника какой даръ Царю притенѣтъ? Есть некоторые люди, которые утверждаютъ, будто бы и невѣровавшіе во Христа добродѣтельные, какъ они говорятъ, язычники, понеже они отъ заблужденія впали въ нечестіе, получаютъ въ томъ прощеніе, и войдутъ въ рай. Они говорятъ, что Богъ якобы создалъ насъ немощныхъ, то будетъ къ намъ и милостивымъ; и будто бы между душами (язычниковъ Катона и Аристеда и между христіанами) нѣтъ различія; и поему они поставляютъ ихъ предъ престоломъ Божіимъ и дѣлають участниками вѣчнаго блаженства Тита, Траяна, Ан-

тенина и Марка Аврелія царей римскихъ. Что же изъ такого ихъ мѣнія выходитъ (то, что вѣра во Христа и спасительное въ міръ Сына Божія пришествіе не нужно; — что человекъ можетъ собственными своими дѣлами оправдаться; что священное писаніе, проповѣдающее единымъ средствомъ ко спасенію вѣру во Христа, не откровеніе Божіе, но выдумка человекъ; — что беззаконія останутся безъ наказанія; и слѣдственно Богъ праведныхъ и грѣшныхъ почитаетъ за одно; а отсюда что слѣдуетъ, всякъ легко можетъ понять. Но какая душа благочестивая не ужаснется сей дурія? Можетъ ли извинить то, что впали въ заблужденіе? развѣ не имѣли они разума? развѣ не видѣли чрезъестественныхъ чудесъ, утверждающихъ Евангельскую проповѣдь? Вѣдь и всѣ беззаконники зло дѣлаютъ подъ видомъ добра, и потому что не знаютъ они Бога, какъ должно знать; — и слѣдственно отъ заблужденія; но сіе можетъ ли ихъ оправдать? Если мы вѣруемъ, что Богъ сколько благъ, столько же праведенъ и святъ; то никогда такими мыслями услаждать себя не станемъ. При семъ надобно знать, что Богъ не создалъ насъ немощными, а создалъ по образу своему и по подобію; а это значить, что мы созданы премудрыми и святыми, слѣдовательно сильными жить добродѣтельно; немощь произошла отъ насъ; грѣхъ сдѣлалъ насъ такими, а не Богъ; сіе доказываетъ благость Божія; сіе доказываетъ священное писаніе. Но съ кѣмъ я говорю, съ христіаниномъ, съ оригенистомъ, или съ натуралистомъ? Ежели ты христіанинъ, такъ долженъ почитать Евангелію, ты долженъ плѣнить разумъ свой въ послушаніе откровенія, которое, какъ выше сказано, всею своею тяжестію подтверждаетъ, что *безъ вѣры во Христа Богу угодно невозможно*, (Евр. 11, 6). Посмотри ты на Корнелія сотника; какой человекъ изъ язычниковъ толико успѣлъ въ добродѣтеляхъ? Не поклонялся онъ идоламъ, но почиталъ единаго истиннаго Бога; жилъ весьма добродѣтельно; но послушай, что ему говорить чрезъ ангела Богъ: *молитвы твои и милостины твои въздоша на память предъ Богомъ, и нынѣ послы во Иоптію мужей и призови Симона*

нарицаемаго Петра, той речеть тебѣ глаголы, въ нижже спасешися ты и весь домъ твой (Дѣян. 10). Примѣть ты сіе слова: той речеть тебѣ глаголы въ нижже спасешися, то есть глаголы о вѣрѣ во Христа, которыя проповѣдоваль Петръ; изъ чего видно, что сколько ни добродѣтельно жилъ Корнелій, но симъ онъ не могъ спастися; ко всей его добродѣтельной жизни надобна была вѣра во Христа. Убо безъ вѣры во Христа не взойдешъ въ рай. Есь ли ты оригенистъ; такъ послушай писанія глаголющаго: *огнь грѣшниковъ не угаснетъ и червь ихъ не скончается*. Но ежели ты натуралистъ; такъ знай, что вѣра христіанская не противна здравому разуму. Откровеніе (хотя не противно естественнымъ понятіямъ, но выше оныхъ; оно объявляетъ намъ то, чего разумъ собою повяты не въ состояніи. Священное писаніе не людьми выдуманно, но откровено отъ Бога; что доказываетъ древность его, содержаніе высочайшихъ таинствъ, кои превышаютъ человѣческаго понятія силу; доказываютъ чрезъестественныя чудеса, точное исполненіе пророчествъ въ немъ написанныхъ, скорой успѣхъ Евангельской проповѣли чрезъ только челоуѣкъ; сіе доказываетъ сила благодати и дѣйствующая чрезъ писаніе, и только глубоко впечатлѣвающая любовь Божію въ сердца челоуѣческія, что ни смерть, ни безчисленныя мученія отторгнуть не въ состояніи; сіе доказываетъ толикое крови мучениковъ и оное пролитіе. Можно ли вѣстаться, чтобъ челоуѣческій вымыселъ только глубоко вкоренился въ сердца челоуѣческія? Можно ли вѣстаться, чтобъ челоуѣческой вымыселъ, соединенной съ толикими трудностями, и въ теченіи своемъ возбраняемый толикими препятствіями, только скорой могъ имѣть успѣхъ? При всемъ томъ священное писаніе имѣеть все характеры откровенія. Вѣра во Христа есть единой способъ успокоенія совѣсти нашея; убо она не людьми выдумана. Ты натуралистъ, не понимаешь высоты таинствъ христіанской вѣры, не знаешь, для чего Богъ однимъ открыль вѣру Христову, другимъ нѣтъ; однихъ просвѣтилъ и свѣтомъ Евангелія истины, другихъ оставилъ во тьмѣ неразумія; ты не понимаешь, безконечнаго правосудія, которое се

иначе отпущаетъ грѣхи, какъ только тогда, когда учинено будетъ безконечное же удовлетвореніе; и сіе ли тебя соблазняетъ? Сіе ли заставляетъ тебя думать, будто уже и безъ Христа спастись можно. Никакъ, никогда! *Ни кто не можетъ прити ко Отцу, токмо Христомъ*, какъ выше сказано; доказываетъ сіе разумъ, доказываетъ и откровеніе; но что не все вбрюютъ, сіе происходитъ отъ насъ, мы тому причиною. Можетъ быть и проповѣдано, но проповѣдь презрѣна и отвержена, какъ мы видимъ въ Индіи и Японіи; или предвидитъ Богъ, что не обратились бы, хотя бы было и проповѣдано; Ему извѣстны единому причины и слѣдствія; довольно тебѣ знать, человѣкъ, что Богъ праведенъ, и потому всякому воздастъ свое, что Онъ есть крайняя святость, и потому не можетъ любить грѣховъ, что безконечное правосудіе требуетъ безкончнаго же удовлетворенія. Впрочемъ ты кто, что столь нагло своимъ умишкомъ стремишься къ высотѣ? Гордая тварь, не благодарная тварь! Кто ты, что въ Божіи непостижимыя отваживаешься вникнуть совѣты, постигнуть всю глубину разума? Кто ты, что понеже не понимаешь Божіихъ судебъ, то отвергаешь со всемъ и Его откровеніе, засвидѣтельствованное толикими чудесами, содержащее толикую высоту и святость? О дерзости! О насильства! Излишнее любопытство твое есть совершенная погибель твоя.

Мы, слышатели, плѣнимъ разумъ нашъ въ послушаніе вѣры во всемъ, зная, что Богъ истиненъ и обмануть не можетъ; признаемъ безконечное Его къ намъ милосердіе, оказанное воплощеніемъ Сына Божія, и съ глубочайшимъ смиреніемъ возблагодаримъ Ему словомъ и дѣломъ. Постараемся жизнь нашу сообразовать Его святой волѣ; покоримъ плоть духу, умертвимъ плотскія страсти, истребимъ худыя привычки, *представимъ тѣлеса наша жертву живу, святую, благоугодную Богу* (Рим. 12) словесное служеніе наше и не сообразуемъ въку сему, но преобразуемъ обновленіемъ ума нашего, во еже искушати намъ, что есть воля Божія, *благая и угодная и совершенная*. Вспомнимъ, или лучше сказать,

всегда въ разумѣ воображаемъ, что Богъ нашего ради спасенія принялъ на себя брѣнную нашу плоть, и постараемся достойно жить толикаго благодѣянія. Убоимся презрѣть толикое милосердіе, толикую благость; вспомнимъ, что живая ко спасенію требуется вѣра, то есть соединенная съ добрыми дѣлами. Праздникъ настоящій потнимся преиспроводить не въ шпанетвахъ, маскерадахъ и игралищахъ, но въ пѣннн и пѣснѣхъ духовныхъ, въ молитвахъ и въ чтеніи священнаго писанія, благодаряще Бога и Отца, оказавшаго намъ толикое милосердіе, Ему же со единороднымъ Его Сыномъ и со святымъ Духомъ буди честь и слава во вѣки вѣновъ. Аминь.

## О Б ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

### „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.“

На 1882 годъ [23-й съ начала изданія] принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея *В. Нецаева*, въ Толмачахъ, также у книгопродавцевъ *Өерапонтова* и *Вольча*, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца *Тузова*. Цѣна за 12 книжекъ 3 рубл. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна *Душ. Чтенія* за 1877, 1879, 1880 и 1881 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Прямо редакціи *Душеполезнаго Чтенія* и упоминаемыхъ книгопродавцевъ, продаются:

*М. Обзорныя употребительныя изъ церковныхъ молитвъ*. Изданіе второе, исправленное. *Прот. В. Нецаева*, 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50.

2. Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

3. Духовный свѣтъ Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

4. Сборникъ для назидательнаго чтенія, Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 40 к.

5. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ пересылкой 35 к.

6. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ. Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

7. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

8. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

9. Нѣсколько замчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ пересылкой 15 коп.

10. Святый Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ пересылк. 15 к.

9] Жизнь св. Григорія Богослова 20 к., съ перес. 25 к. 10] Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое десятилѣтіе [съ 1860 по 1869], 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе [съ 1879 года], 20 к. съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 коп.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

### „МИТРОПОЛИТЪ ДАНИИЛЪ И ЕГО СОЧИНЕНІЯ“.

Ислѣдованіе В. Жмакина. Изданіе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ. Москва 1881 года. XIV. 762 стран. и 96 стран. приложений. Цѣна 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 рубля.

Адресоваться къ автору, въ С.-Петербургѣ въ духовную семинарію.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

## ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ

### РАЗНЫЕ СЛУЧАИ

ПРОДАЕТСЯ ВО ВСѢХЪ ИЗВѢСТНЫХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ.

**ЦѢНА 1 р. 40 КОП. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 1 р. 60 КОП.**

Выписывающіе адресуются съ требованіями непосредственно къ издателю—въ городъ *Воронежъ* преподавателю Семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

**по тому-же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:**

1. «*Спятель*». Сборникъ проповѣдей приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Москва 1880 г. изданіе пятое. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

2. «*Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики*». Москва, 1880 г., изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

3. *Воскресныя и праздничныя вибогослужебныя собесѣдованія*, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

4. «*Инструкція церковнымъ старостамъ*». (1808 г.) дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Москва, 1878 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.

**При требованіи четырехъ или болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.**

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою. 1 ноября 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія