# XEPCOHCKIA

## Епархіальныя въдомости.

1892.

№ 18.

года тридцать третій.

15 Сентября.



## Извъстіе о кончинъ Высокопреосвященнъйшаго Митрополита

## ИСИДОРА.

7 сего сентября вечеромъ скончался на 93 году своей жизни первенствующій членъ Святвишаго Сунода Высокопреосвященнъйшій Исидоръ, Митрополить С.-Петербургскій. 23 августа онъ заболёль рожистымь воспалоніемь на лёвой рукъ. Съ 1 сентября воспаление усилилось и распространилось по другимъ частямъ тела; упадокъ силъ возрасталъ, но сознаніе сохранилось; въ ночь съ 6 на 7 сентября ему стало хуже; въ 8 часовъ утра Владыка пріобщился Святыхъ Таинъ; съдовалъ потомъ съ докторомъ, принималъ г. Товарища Оберъ-Прокурора Святвишаго Сунода. При кончинв Митрополита присутствовали: бывшій Епископъ Ставропольскій Германь, Епископъ Ладожскій Николай, нам'встникъ лавры Исаія, протојерей Казанскаго собора Лебедевъ и другія духовныя лица. 9 сентябра тъло въ Бозъ почившаго Митрополита перенесено въ Свято-Троицкій соборъ Александро-Невской 11-го, послъ божественной литургіи, состоялось погребеніе тъла усопшаго.

(Извлеч. изъ телеграммъ Съвер. Тел. Агентства, напечат, въ Олесскихъ газетахъ).

10 сентября въ Одесскомъ кабедральномъ соборѣ совершена была Архіерейскимъ служеніемъ заупокойная литургія, а послѣ оной паннихида о почившемъ въ Бозѣ Митрополитѣ Исидорѣ, Паннихиду совершалъ Высокпреосвященнѣйшій Архіепископъ Сергій съ участіемъ Преосвященнаго Акакія, Епископа Елисаветградскаго и всего градскаго духовенства.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Списокъ вновъ избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ Андрей Гонитель къ Покровской церкви, м. Малой-Виски, Елисаветградскаго увзда,—13/27 августа 1892 г. на первое трехльтіе; крестьянинь Өеодорь Поляково къ Рождество-Богородицкой церкви, м. Ровнаго, того же увзда, — 13/27 августа на третье трехльтіе; крестьянинъ Трофимъ Кухта къ Димитріевской церкви, с. Красиополя, Ананьевскаго увзда,—13/2, августа на первое трехлътіе; крестьянинъ Іоаннъ Чебано къ Михаиловской церкви, с. Сырово, того же увзда,— $^{13}/_{27}$  августа на второе трехльтіе; крестьянинъ Василій Шелеств къ Николаевской церкви, с. Коренихи, Одесского увзда,—13/27 августа на первое трехльтіе; отставной рядовой Симеонъ Мотайло къ Николаевской церкви, сел. Поповичевки, Александрійскаго убізда,— 13/27 августа на первое трехлътіе; крестьянинъ Иванъ Василенко къ Рождество-Богородицкой церкви, с. Шамовки, того же увзда,—13/27 августа на третье трехльтіе; ученый управитель Симеонъ Берпацкій къ Петро-Павловской церкви, м. Петровки-3aвадовки, Ананьевскаго уъзда,— $^{13}/_{27}$  августа на четвертое трехавтіе; крестьянинъ Моисей Негруша къ Николаевской церкви с. Cneu, Тираспольского увзда,—13/27 августа на второе трехльтіе; крестьянинъ Григорій Захарченко къ Михаиловской церкви, с. Kyколовки, Александрійскаго увзда,  $-\frac{13}{27}$  августа на первое трехльтіе; крестьянинь Яковь Долта, къ Успенской церкви, с. Незавертайловки, Тираспольского увзда,—13/27 августа на первое трехльтіе: крестьянинъ Андрей Попово къ Покровской церкви, с. Чобручь, того же увзда,—<sup>13</sup>/<sub>27</sub> августа на первое трехлвтіе; крестьянинь Ивань Удовенко къ Богоявленской церкви, м. Богоявленска, Александрійскаго увзда,—<sup>13</sup>/<sub>27</sub> августа на первое трехлвтіе; крестьянинь Герасимь Гаращенко къ Успенской церкви, с. Елисаветградки, того же увзда,—<sup>13</sup>/<sub>27</sub> августа на второе трехлвтіе; крестьянинь Тимоеей Рубант къ Александро-Невскому молитвенному дому, м. Большой-Александроеки, Херсонскаго увзда,—<sup>13</sup>/<sub>27</sub> августа на первое трехлвтіе; губернскій секретарь Петръ Розановт къ Николаевской церкви с. Ново-Ивановки, того же увзда,—<sup>13</sup>/<sub>27</sub> августа на первое трехлвтіе; крестьянинь Терентій Роша къ Екатерининской церкви, с. Высокихъ-Буеракт, Александрійскаго увзда,—<sup>13</sup>/<sub>27</sub> августа на первое трехлвтіе; крестьянинь Исидоръ Решетиенко къ Николаевской церкви, с. Оситиянски, Александрійскаго увзда,—<sup>13</sup>/<sub>27</sub> августа на первое трехлвтіе; крестьянинь Исидоръ Решетиенко къ Николаевской церкви, с. Оситиянски, Александрійскаго увзда,—<sup>13</sup>/<sub>27</sub> августа на первое трехлвтіе.

О пожертвованіях вы пользу св. храмовы.

Крестьянинъ Евтихій Витюкъ пожертвоваль въ Златоустовскую перковь с. Златоустова-Поля, Одесскаго убъда, колоколь въсомъ 15 пуд. 18 фун., стоющій 282 руб. 30 коп.

Житель г. Одессы *Тулій Брандес* на собственныя средства произвель следующій ремонть Александро-Невской, что при Одесскомъ тюремномъ замкв, церкви: покрасиль масляною краскою потолокъ, поль и входныя двери церкви и клеевою краскою отделаль входъ въ церковь и фасадъ ен при входъ, всего на сумму 465 р.

Списовъ пожертвованнымъ вещамъ въ храмъ святителя и чудотворца Николая селенія *Плоскаго*, Александрійскаго уъзда, *по приглашенію священника* Ефрема *Долганева*. Поступили 1892 г. іюля 15 дня.

1) Куплены вещи сыномъ священника Долганева іеромонахомъ Гермогеномъ слъдующія: риза священническая шелковой голубой матеріи съ таковою же епитрахилью, набедренникомъ, поручами, поясомъ и подризнивомъ—стоющими 105 руб., 2) серебряный ручной полновъсный крестъ 60 р., 3) четыре лампады металлическія позолоченныя—34 руб., 4) кадильница мъдная посеребренная—7 руб., 5) водосвятная чата—7 р., 6) купель мъдная—11 р., 7) два ковра возлъ престола и жертвенника, стоющіе 18 руб., итого 242 руб.,

8) поступили отъ игуменьи Петербургскаго женскаго монастыря Валентины: риза священническая разноцвътной шелковой матеріи, съ бархатнымъ шитымъ оплечьемъ, съ бархатною епитрахилью, набедренникомъ, поясомъ и поручами, и таковымъ же діаконскимъ ораремъ, 9) священническая риза голубой шелковой матеріи съ таковою же епатрахилью, набедренникомъ, поручами и поясомъ, 10) подризникъ бълой шерстяной матеріи, 11) воздухи малиноваго цвъта, 12) крестъ деревянный запрестольный позолоченный, стоющій 55 руб., 13) храмовой образъ святителя и чудотворца Николая, итого 297 руб.

Отчеть о приходь и расходь суммь по постройкъ каменной колокольни и ремонтировкъ церкви въсель Ананьевкъ (Струково), Ананьевскаго уъзда, Херсонской спархіи, за время отъ 1891 г. по 1892 г.

#### приходъ.

1) Получено изъ Конторы Государственнаго

проце	т) получено изъ понторы государственнато а капитала, принадлежащаго церкви, 3400 р. и нтовъ на нихъ 155 р. 26 к. (ст. 1, 2) всего 2) Собрано при освящении мъста подъ постройку ольни отъ разныхъ лицъ (ст. 3, 4)				
прихо	жанина, Василія Шутака (ст. 5)	1000	>	_	D
	Поступили пожертвованія.				
	4) Отъ землевладъльца Сергія Мартыновскаго				
(cT.	6)	50	>	-	*
	5) Отъ землевладъльца купца Елисея Шутака				
	7)	100	>	-	>
	6) Оть крестьянина Өеодосія Липинскаго (ст. 8)	100	>	-	>
	7) Оть землевладъльца купца Василія Шу-				
така	(ct. 9)	150	>	_	>
	8) Получено отъ общества села Ананьевки				
(Стри	окова) (ст. 10)	100	3		>
	9) Оть землевладъльца Іакова Мартыновскаго	1.0			
(ст.	11)			_	D
	10) Отъ общества деревни Романовки (ст. 12)	100	>	_	>

11) Отъ землевладъльца Мануила Мартынов-				
скаго (ст. 13)	100	p.	_	к.
12) Оть общества ближняго Кушниреваго-Ху-	4.0			
тора (ст. 14)	40	>	_	,
13) Оть общества дальняго Кушниреваго-Хутора (ст. 15)	47	>		19
тора (ст. 15)	41	D		•
(ст. 16)	80	>		,
15) Отъ крестьянина Іоанна Геблити (ст. 17)	5			,
16) » мъщанъ братьевъ Петровыхъ (ст. 18)	30			,
17) » дворянина Алексвя Терзимана (ст. 19)	70		_	,
18) » крестьянина Гавріила Калжи (ст. 20)	5			,
19) » крестьянина Василія Молчана (ст. 21)	10	,		>
20) » мъщанина Даніила Химича (ст. 22)	10	>		>
21) » мъщанина Павла Чернеги (ст. 23)	4	D	<u> </u>	,
22) » крестьянина Кирилла Кузменко (ст. 24)	15	>	04	>
23) » землевладъльца Александра Марты-				
новскаго (ст. 25)	100	>	-	,
24) Отъ крестьянина Стефана Чернухи (ст. 26)	50	>	_	>
25) » землевладёльца Александра Филиппо-				113 -
пова (ст. 27)	25	>	1 1 33 H	>
26) Отъ землевладълицы Магдалины Вогакъ	150		N. F	
(ст. 28)	150			>
27) Отъ священника Іоанна Дармостука (ст. 29)			7	27
Итого въ приходъ	6087	p.	66	к.
РАСХОДЪ.				
1) Архитектору Тодорову за составленіе плана				
и за надзоръ за производствомъ работъ (ст. 1, 2)	290	p.	_	K.
2) За постройку колокольни подрядчику Ми-				
трушену согласно опредъленію мъстнаго Попечитель-				
ства за одну работу (ст. 9, 18, 49, 63, 161,	9600	a		
163, 165, 166, 174 u 175)	4000	>		
3) Ему же за ремонтировку старой церкви, за передълку ограды вокругь церкви (ст. 162)	325		i vn	100
4) Красильщику (онъ же позолотчикъ) за по-	020			
<ul> <li>4) красильщику (онъ же позолотчикъ) за по- краску половъ, крыши, дверей и оконъ въ старой</li> </ul>				
и новой постройкъ церкви и за позолоту двухъ				

крестовъ на главахъ, за исправление иконостаса				
(ст. 8, 59, 105, 158, 168, 169, 172 и 176)	200	p.	_	к.
5) Столяру за мелочную работу (ст. 155, 156,				
170, 177)	28	>	_	>
6) Уплачено за ръзаный камень (ст. 3, 30,				
31, 38, 62, 66, 72, 71, 82, 84) за 3300 штукъ	272	>	62	>
7) За бутовой камень уплочено (ст. 5, 11,				
14, 15, 16, 22, 45, 53) за 421/2 сажия	110	>	50	>
8) За доставку резанаго и бутоваго камня				
(ст. 4, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 50, 52,				
58, 71, 69, 81)	149	N N	50	>
9) Уплачено за лъсъ за 30-ть кроквъ, по 1 р.				
50 коп. шт., за 5-ть кроквъ, по 4 руб. шт., за				
14-ть балокъ по 2 руб. 60 к. шт., за двъ балки,				
по 4 р. шт., за 64 бруса отъ 3-хъ до 4-хъ р. шт.				
и 598 досокъ разнаго сорта отъ 50 к. до 1 руб.				
75 коп. шт. (ст. 10, 19, 47, 1321, 78, 114,				
126, 127)	837	>	2	>
10) За доставку этого л'ёса уплочено (ст. 20,				
32, 48, 65, 77, 115, 143, 146, 152)	130	>	40	>
11) За нагрузку камня въ двъ печки для				
выпаливанія извести и за выдёлку ея и на покупку				
104 четвертей по 1 р. 60 к. израсходовано (ст. 6,				
7, 12, 13, 21, 25, 27, 28, 33, 35, 98)	291	>	45	*
12) За доставку купленной извести уплочено				
(ст. 17, 24, 75, 76, 87, 92, 94, 116, 122)	21	>	50	>
13) Куплено 16400 шт. жженнаго кирпича,				
по 13 руб. тысяча, и на этоть предметь израсходо-				
вано (ст. 39, 73, 79, 88)	213	>	20	>
14) Израсходовано на покупку желъза кровель-				
наго 88 пуд. по 3 руб. 20 к. пудъ; полоснаго и				
круглаго для связей и другихъ работъ 96 аршинъ				
по 2 р. 50 к. за пудъ съ доставкой и на гвозди				
разныхъ сортовъ (ст. 26, 34, 36, 44, 61, 64, 83,				
93, 100, 121, 173)	515	>	_	3
15) Алебастра куплено 397 пудовъ по 50 к.				
за пудъ, и на этотъ предметъ израсходовано (ст. 54,	10 72		rya ii:	
131, 132, 145)	198	>	50	>
16) Уплачено за доставку алебастру (ст. 55,	280			
96, 106, 112, 117, 118, 133, 151)	14	>	01101	>

17) Израсходовано на повупку 5 боченковъ				
цемента по 8 руб. боченокъ (ст. 148, 149)	40	p.	—	к.
18) За доставку этого цемента уплочено				
(ст. 150, 153)	7	>	50	>
19) Уплачено за масло, лакъ, сажу и разнаго				
сорта краски по счету, выданному изъ магазина				
Адольфа Берга въ Одессв, и за доставку этого ма-	trovo:			
теріала (ст. 56, 101, 129, 135, 137, 103)	241			
20) Уплачено за переръзы для воды (ст. 51)	18	>	-	>
21) За доставку песка, воды и глины (ст. 60,				
159)	300	>	—	>
22) Уплачено за замки и ручки (ст. 102)	17	>	10	>
23) Уплачено за канаты, щетки для штука-				
турки и кисти для покраски (ст. 23, 57, 99,				
104, 138)	14	>	60	>
24) Уплачено за золото (ст. 136)	12	>	_	>
25) За разборъ старой колокольни, за выгрузку				
сора изъ новой колокольни и ограды уплочено по-				
денщикамъ въ разное время (ст. 67, 86, 95, 97,				
107, 108, 109, 100, 111, 113, 119, 120,				
123, 124, 125, 128, 130, 139, 140, 141, 142,	0.0		4 =	
144, 147, 154, 157, 167)	89	D	45	>
26) Уплачено за вставку стеколь въ новой	1.0		0.0	
колокольнъ (ст. 178)	16	>	60	>
27) Разновременно израсходовано на поъздку				
нъсколько разъ въ Одессу за разръшениемъ присту-				
пить къ постройкъ и за полученіемъ плана на та- ковую постройку, на поъздку за покупкой разныхъ	es da na			
матеріаловъ, на угощеніе прихожань, за даровую				
приставу матеріаловъ и на другіе непридвидінные				
расходы (ст. 85, 160, 164)	254	>		>
28) Уплачено долга Василію Шутаку (ст. 171)				>
29) Въ расходъ значится уплатить занятыхъ				
у Василія Шутака	1000	>		>
Итого всего въ расходъ		Carlo Carlo Car		K

Итого всего въ расходв .. 8227 р. 50 к.

Примъчаніе. Остается долга 2139 руб. 84 к. за производство работъ подрядчику и красильщику и за покупку разныхъ матеріаловъ.

Съ причтомъ и старостою церкви.

#### пояснительная записка

къ денежному и матеріальному отчетамъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства, по свъчной операціи, за 1889 годъ \*).

Haro noneumentersa, no casa ano	Коли	чество	Цъна за пудъ		peroca	
	P.	К.	P.	К.	P.	К.
№ 1. Счетъ воска желтаго:		16.	1.	1 16+	1,	Lb.
112 I. Cyclb Bucka menialu.			10			
Отъ 1888 года оставалось	111	$22^{1}/_{2}$	21	32,26	2378	79
Въ 1889 году принято Попечительствомь отъ поставщиковъ 4773 пуда 4 ф. и куплено смотрителями лакокъ 38 п. $15^3/_4$ ф., всего, какъ подробно сказано въ статьяхъ 1 и 2 расхода, денегъ по отчету	4811	193/4			107117	32
Итого въ приходъ	4923	21/4	22	24,45	109496	11
Bъ расходи: Передълано по свъчному заводу въ свъчи (счетъ № 17)	171	181/2	22	24,45	3814	04
Перебѣлено на воскобѣлильнѣ (счетъ № 15)	4128	20	22	24,45	91836	42
На основаніи доклада Попечительства Его Высокопреосвященству отъ 23 ноября №№ 2057/1834 сложено со счетовъ Дубоссарской лавки		4		Tares	1	80
Итого въ расходъ	4300	$2^{1}/_{2}$	_	_	95652	26
Осталось затъмъ къ 1890 г. въ центральномъ складъ 610 п. 14 ф., въ заводъ 9 п. 6 ф. и въ лавкахъ 3 п. 19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф., итого	622	393/4	22	24,45	13843	85
Всего въ расходъ и остатвъ.	4923	21/4	1 <del>711</del>	n <del>o.</del> ar	109496	11
№ 2. Счетъ огарковъ желтыхъ.	BUTT	Kans		kasq. Marji	Taini	
Отъ 1888 г. оставалось (въ лавкахъ).	99	$26^{1}/_{8}$	16	-	1594	45
Въ 1889 г. куплено лавками у цер- ковныхъ старостъ (Расх. денежн. отч. статья 4-я)	487	101/4	16	illeous Literatur	7796	10

<sup>\*)</sup> Денежный и матеріальный отчеты напечатаны въ № 16 Херс. Еп. Въдом.

	ı	1 1		1	1	
По докладу отъ 23 ноября 1889 г., добавлено къ счетамъ Дубоссарской лавки	167901 - <u>-</u>	35 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	16	21.707 B   2/5 - 2	14	25
Всего въ приходъ съ остаточнымъ	587	32		10 - 10 les	9404	80
Въ расходъ: Перетоплено по заводу въ огароч. воскъ (дополненіе къ сч. № 2)	473	21/2	16	— <u>—</u>	7569	0 <del></del>
Осталось затъмъ къ 1890 г. въ заводъ 22 п. 11 ф. и въ лавкахъ 92 п. 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун., всего	114	$29^{1}/_{2}$	16	7,001	1835	80
Всего въ расходъ и остаткъ.	587	32	( <del>1111</del> )	1 <del>- 11</del> 4	9404	80
Дополнение къ счету № 2 и другимъ.					Minterac	
Въ 1889 году въ огарочный воскъ по свъчному заводу перетоплено:	ďů ,	řiozn	(ti a	a org		
Огарковъ желтыхъ (сч. № 2)	473	21/2	16	H <u></u> axt	7569	8
Огарковъ бѣлыхъ (сч. № 4)	3792	$36^{1}/_{2}$	16	_	60686	60
Фитилей не выжатыхъ (сч. № 6) .	389	26	8	anari S <del>al</del> a	31:7	20
Свъчей порченныхъ бълыхъ (счетъ № 12)	24	$13^{1}/_{2}$	23	42,67	570	14
Свъчей порченныхъ желтыхъ (счетъ № 13)	r <u>itu</u> ni	13	20	31,31	6	60
Итого	4680	111/2	2 <del>.00.</del> 0	CE) (4 19	71949	54
По перетопкъ этихъ матеріаловъ по-	on	p <sub>1</sub> ())	01181	nya	9881	
Фитилей невыжатыхъ (сч. № 6)	480	11	8	_	3842	20
Фитилей выжатыхъ (сч. 7)	132	2	-	30	39	62
Сорныхъ осадковъ (сч. № 8)	100	40	<b>41</b>	in <del>al</del> nu	100	10
MToro	712	17	11 to 1	EPOT	3981	92
Сверхъ сего изъ тёхъ перетоплен- ныхъ матеріаловъ получено огарочныхъ,	8 00	ONSE	)1:49 (4:	li sad	o en en omonit	

	-		1	1	,	
фузовыхъ и фитильныхъ обработанныхъ восковъ (счетъ № 5)	4246	20	16	00,55	67967	62
Всего на сумму	-		-	-	71949	54
№ 3. Счетъ восна бѣлаго.				dunine.		
Отъ 1888 г. оставалось въ центр. складъ и свъчномъ заводъ	2180	26	21	62,33	47152	85
Въ 1889 г. получено въ воскобълильнъ (сч. № 15)	5848	9	21	60,18	126332	29
Оказалось въ центральномъ складъ	13	7	Без	ь цѣны	<del></del>	_
Всего въ приходъ съ оста-	8042	2	Ср 21	едняя  5 <b>7,2</b> 2	173485	14
Въ расходю: Передълано въ бълыя свъчи (сч. № 16)	5035	17	21	57,22	108629	60
Осталось затёмъ къ 1890 г.: въ центральномъ складъ 2820 п. 12 ф. и въ заводъ 186 п. 13 ф., всего	3006	25	21	57,22	64855	54
Всего въ расходъ и остаткъ.	8042	2	10 to	Endeup	173485	14
№ 4. Счетъ огарновъ бѣлыхъ.	7 82	LT188		annays 	76 - Anex 	
Отъ 1888 г. оставалось въ заводъ и давкахъ.	431	17 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	16		6903	15
Въ 1889 г. куплено (Отч. по расх. денегъ ст. 3)	3742	$2^{1}/_{2}$	16	- -	59873	
Добавлено къ счетамъ Одесской лавки, по докладу		30	16	(d. 1 <del></del> . d	12	<b>0</b> —
Всего въ приходъ съ остаточными	4174	$10^{3}/_{8}$	0)	407 8 A B B	66788	15
$B$ ъ расход $n$ : Перетоплено по заводу (Дополн. къ счету $\mathbb{N}$ 2)	3792	361/2			60686	60

	1	1	1	1 0	7	1
Сложено со счетовъ Дубоссарской лав- ки, по докладу отъ 23 ноября 1887 г. № 2057—1834		321/2			13	uzon E
Итого въ расходъ	3793	29	_		60699	60
Осталось затёмъ къ $1890$ г.: въ лав- кахъ $368$ п. $8^3/_8$ ф. и въ складё $12$ п. $13$ ф., всего	380	$\frac{21^{3}/_{8}}{}$	16		6088	55
Всего въ расходъ и остаткъ.	4174	$10^{3}/_{8}$	-	_	66788	15
№ 5. Счетъ восковъ огарочныхъ, фитильныхъ и фузовыхъ.	Lagre	SH d		n dita	3001.010	0
Отъ 1888 г. оставалось въ центр. складъ и заводъ	1287	23	15	82,05	20370	08
Въ 1889 поступило съ завода (До- полн. къ счету № 2)	4246	20	16	00,55	67967	62
Поступило съ воскобълильни недобъ- леннаго воска (сч. № 15)	28	30	16	00,55	460	14
Всего въ приходъ съ остаточными	5562	33	Ср 15	едняя  96,27	88797	84
	5562 2627		15	96,27	88797 41946	
точными		31	15	96,27		48
точными	2627 388	31	15	96,27	41946	<b>48 32</b>
Точными	388 1878	31 12 20	15	96,27	41946 6198	48 32 50
Точными	2627 388 1878 4894	31 12 20 23	15 15 —	96,27	41946 6198 29985 78130	48 32 50
Точными	2627 388 1878 4894 668	31 12 20 23 10	15 15 —	96,27 96,27 ————————————————————————————————————	41946 6198 29985 78130	32 50 30
Точными	2627 388 1878 4894 668	31 12 20 23 10	15 15 —	96,27 96,27 ————————————————————————————————————	41946 6198 29985 78130 10667	48 32 50 30 54

			lı ı			
Въ 1889 г. поступило съ завода (до- полн. къ счету № 2)	480	11			3842	20
Итого въ приходъ	656	26	_	1 <u>-</u>	5253	20
Въ расходъ: Перетоплено по заводу (дополн. къ сч. № 2)	389	26	8	d Marin	3117	20
Отошло на усушку при храненіи сихъ матеріаловъ въ центр. складъ (сч. № 19).	41	16	8	_	331	20
Итого въ расходъ	431	2		10,000	3448	40
Осталось затёмь въ центральномъ складё къ 1890 г	225	24	8		1804	80
Всего въ расходъ и остаткъ.	656	26	_	. 81	5253	20
№ 7. Счетъ фитилей выжатыхъ.	ELOSI	4 40	, (I		0881 /3 2520 /37	a .11.61
Отъ 1888 г. оставалось въ складъ .	120	18	001161	30	36	27
Въ 1889 г. поступило съ завода (дополн. къ счету № 2)	132	2		30	39	62
Всего въ приходъ	252	20	10101	HPOT	75	89
Въ расходъ: Въ 1889 г. продано (прих. денегъ по отчету ст. 6)	77	_	#,54[3 .•	1as _(0)	30	80
Употреблено на укупорку свъчей при- отправкъ таковыхъ по лавкамъ и сож- жено подъ котлами завода	53	20	nvas	2 da (	8	49
Отошло на усушку, какъ оказалось по акту отъ 18 августа 1889 г	5	3		30	1807910	52
Итого въ расходъ	135	23	an	andri	40	81
Осталось затёмь въскладё къ 1890 г.	116	37	_	30	35	08
Всего въ расходъ и остаткъ.	252	20	ony ,	PH 079	<sup>8</sup> 75	89
№ 8. Счетъ сорныхъ осадновъ.	ARTRO		Talki	наем а	такЭ 13	
Отъ 1888 г. оставалось въ складъ .	6	d 10°	1.018	200 <u>.4</u>	6	25

			1				
Въ 1889 г. поступило съ завода (до- полн. къ счету № 2)	100	4	1	3 <u>3</u> /1	100	10	
Съ воскобълильни (сч. № 15)	164	22	1		164	55	
Также съ воскобълильни, но возвра- щеннаго поставщикамъ воска, согласно контракту, съ вычетомъ стоимости фуза по цънъ воска (23 р. пудъ, ст. 1-я по расходу денегъ)	50	3	здъс	ь цъна н	е показыва	пется	
Всего въ приходъ съ остаткомъ.	320	39	_	_	270	91	
Въ расходи: Продано (прих. денегъ статья 5)	129	2	1		129	05	
Возвращено поставщикамъ воска, согласно контракту, безъ цёны	50	3	_	10 10 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	(1 <del></del> )	_	
Отошло на усушку, какъ объяснено по акту отъ 18 августа (тогда оказалось въ усушкъ фуза оттопленнаго 12 п. 25 ф., но въ тоже время оказалось излишка въ фузъ не оттопленномъ 20 ф.; посему счи-						e() 2/1 1 3/1 1/1	
тается здёсь и по счету № 19 въ усушкѣ)	12	5	1		12	12	
Итого въ расходъ	191	10	_	<del>-</del>	141	17	
Осталось къ 1 <u>890 г. въ складъ</u>	129	29	<u> </u>		129	73	
Всего въ раеходъ и остаткъ.	320	39		_	270	91	
№ 9. Счетъ свѣтильни.	18 45 T						
Отъ 1888 г. оставалось въ заводъ .	7	<b>2</b> 6	18	53,13	141	76	
Въ 1889 г. куплено Попечительствомъ и заводомъ (расх. денегъ ст. 5 и 6) .	181	20	- 1 m		3287	9 (9 2 <u>- 12</u> 9)	STATE OF STREET
Всего въ приходъ	189	6		едняя  12,70	3428	76	
$B$ ъ расход $n$ на выдълку свъчей (счетъ $\mathbb{N}$ 18)	180	36			3279	21	-
Осталось къ 1890 г. въ заводъ	8	10	18	12,70	149	55	-
Всего въ расходъ и остаткъ.	189	6	18	12,70	3428	76	

						1
№ 10 Счетъ оберточной бумаги.			E HALL		1 (881) (1079 A	
Отъ 1888 г. оставалось въ заводъ .	2	31	5	34,64	14	85
Въ 1889 г. куплено (расх. денегъ статъя 7-я)	143	30		E ense	870	28
Итого въ приходъ	146	21		едняя  04,08	885	13
Въ расходъ: Употреблено на уку- порку свъчей (счетъ № 18)	143	14	6	04,08	865	95
Осталось къ 1 <u>890 г. въ заводъ</u>	3	7	6	04,08	19	18
Всего въ расходъ и остаткъ.	146	21		_	885	13
№ 11. Счетъ шпагата.				19	a gruns	
Отъ 1888 г. оставалось въ заводъ .		12	10	40,00	3	12
Въ 1889 г. куплено (расх. денегъ статъя 8-я)	17	$37^{1}/_{2}$	1		189	73
Всего въ приходъ	18	91/2	10	57,29	192	85
Въ расходъ: Употреблено на обвяз- ку свъчей (счетъ № 18)	17	$14^{1}/_{2}$	10	57,29	183	60
Осталось къ 1890 г. въ заводъ		35	10	57,29	9	25
Всего въ расходъ и остаткъ.	18	91/2	-		192	85
№ 12. Счетъ свѣчей бѣлыхъ.	onac		en de	10000	Latini.	
Отъ 1888 г. оставалось въ складъ и давкахъ	2316	311/2	23	42,67	54274	88
Въ 1889 г. выдълано вновь (счетъ № 18) 7790 п. 30 ф. и оказалось экономіи 18 августа въ складъ 34 п. 21 ф., каковыя также входятъ въ число выдъланныхъ въ 1889 г., а всего получилось въ выдълкъ.	7825	11	23	20,36	181574	621/2
Всего въ приходъ съ остаточными	10142	$2^1/2$	<u>an</u>	<u> </u>	235849	$\left  50^{1} \right _{2}$

		- 11	1	11	1	1
Въ расходъ: Попорчено, а затъмъ перетоплено съ огарками въ воскъ (дополн. къ счету $N_2$ 2)	24 1	131/2	23	42,67	5 <b>7</b> 0	14
Сложено со счетовъ Дубоссарской лав- ки по докладу отъ 23 ноября 1889 г. № 2057—1834	1	$4^{3}/_{8}$	23	42,67	25	97
Продано лавками: оставшихся отъ $1888$ г. $2291$ п. $13^5/_8$ ф. на сумму $53678$ р. $77$ коп. и выдъланныхъ въ $1889$ г. $5073$ п. $31^4/_2$ ф. на сумму	0H K	110			0 1 1 1	
117730 p. 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> k., Beero	7365	$5^{1}/_{8}$	_		171408	$\frac{90^{1}/_{2}}{}$
Всего въ расходъ	7390	23	51 Ji	a (T-103)	172005	11/2
Осталось затёмь къ 1890 году въ складё 749 и. 29 ф. и въ давкахъ	9751	101/	92	20.26	63844	10
2001 п. 30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., всего	- 2731	19-/2	20	20,50	05044	49
Всего въ расходъ и остаткъ.	10142	$2^{1}/_{2}$	_	_	235849	$50^{1}/_{2}$
№ 13. Счетъ свѣчей желтыхъ.	10 11		agin.	e 11 11-21		
Отъ 1888 г. оставалось въ центральномъ складъ и лавкахъ	248	37	20	31,31	5056	48
Выдёлано въ 1889 г. 535 п. 30 ф. и оказалось экономіи въ складѣ 18 ав- густа 31 ф., всего же получается въ выдёлкѣ (сч. № 18)	536	21	22	16,31	11891	06
Всего въ приходъ съ остаточными	785	18	40		16947	54
Въ расходъ: Попорчено, а затъмъ перетоплено въ огарочный воскъ (дополн. къ счету $\mathbb{N}$ 2)		13	20	31,31	6	60
Сложено со счетовъ Дубоссарской лаг- ки по докладу отъ 23 ноября 1889 г	12 11	$24^{1}/_{4}$	20	31,31	12	32
Продано по лавкамъ: остававшихся отъ 1888 г. 247 п. 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. на сумму 5037 р. 56 коп. и поступившихъ въ 1889 г. 217 пуд. 23 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> фун. на сумму		)		20 1000	4600	
4822 р. 34 кон. всего	465	$23^{1}/_{8}$	_		9859	90
Всего въ расходъ	466	$20^{3}/_{8}$		-	9878	82
	1		11	•	U	1

	1	1 1	1	1	lı .	1
Осталось затёмъ къ 1890 г.: въ центральномъ складё 188 п. 34 ф. и въ лавкахъ 130 п. $3^5/_8$ ф., всего	318	37 <sup>5</sup> /s	22	16,31	7068	72
Всего въ расходъ и остаткъ.	785	18		80 <del>44</del> 0	16947	54
№ 14. Счетъ книжекъ сусальн. золота.						
Отъ 1888 г. оставалось 244 кн. по75 к.			1 F (1)		183	_
Въ 1889 г. куплено (расх. денегъ ст. 9) 1158 кн		_	_	_	753	-
Всего въ приходъ 1402 кн.	-		-	66,77	936	
Въ расходъ: на позолоту свъчей (сч. № 16) 1177 кн	_	<u> </u>		66,77	785	77
Осталось затъмъ къ 1890 г. 225 кн.		I	_	66,77	150	23
Всего въ расходъ и остат- къ—1402 кн	a nat	1.03K	973 713		936	
№ 15. Выдѣлка воска.						
Въ 1889 г. подвергнуто перебълкъ:						
Воска желтаго (сч. № 1)	4128	20	22	24,45	91836	42
Восковъ огарочн., фитильныхъ и фузовыхъ (сч. № 5)	1878	20			29985	50
Итого	6007	_6D1	20	<sup>едняя</sup> 28,00	121821	92
При выбълкъ этихъ восковъ израсходовано наличными: По кассъ Попечительства, на покупку парусины для кроватей (расх. ст. 10)	<u>1886</u>	18304)		40750 - S	394	96
По касей воскобылильни (ст. расх. 14, 15, 21, 24, 33, 37 и 40)		9 3 7 5 1 9 3 3 1 7 4			4240	10
Сверхъ сего, изъ общей годовой арендной платы конторъ Архіерейскаго дома въ суммъ 4500 р. (расх. ст. ст. 26 и				+32 - 31 		

	1 1	1				1
57), отчисляется собственно на наемъ воскобълильни			_		500	_
Всего же наличными деньгами и матеріалами обращено въ расходъ по воскобълильнъ на сумму		_	_	<u></u>	126956	98
По переработий означенных матеріаловь получено обратно съ воскобильни: фуза, возвращеннаго, по контракту, поставщикамь (здйсь цёна не показывается).	50	3				
Фуза Попечительскаго (сч. № 8) .	164	22	1	-	164	55
Воска недобѣденнаго (сч. № 5)	28	30		00,55	460	14
Воска выбъленнаго (сч. № 3)	5848	9	21	дняя 60,18	126332	29
Итого	6091	24		<u> </u>	126956	98
№ 16. Счетъ матеріаловъ, употреблен- ныхъ на бѣлыя свѣчи:					•	
Воска бълаго чистаго (сч. № 3)	5035	17	21	57,22	108629	60
Воска бѣлаго огарочн. (сч. № 5) .	2627	31	15	96,27	41946	48
При выдълкъ этихъ свъчей употреблено 1177 книжекъ золота (сч. № 14) на сумму	_	_	_		785	77
Сверхъ сего, на содержаніе мастеровыхъ, выдълывавшихъ бълыя свъчи, каковы: позолотчики, обливальщики, маглев-						
щики, израсходовано на жалованье (расх. ст. 31-я) 2098 р. 51 к. и на столовыя (расх. ст. 35) 713 р., итого		_	_	\	2811	51
Всего же на матеріаль и позо- лоту и частію на выработку свъчей употреблено	_	_	_	<u> </u>	154173	36
Свъчей же бълыхъ выдълано 7825 п. 11 ф. (сч. № 12). Слъдовательно матеріалъ и позолота одного пуда свъчей стоитъ 19 р. 70,20 коп.						

	1		1	1		
№ 17. Счетъ матеріаловъ, употреблен- ныхъ на желтыя свѣчи.				. 1		
Воска желтаго чистаго (сч. № 1) .	171	$18^{1}/_{2}$	22	24,45	3814	04
Воска желтаго огарочн. (сч. № 5) .	388	12	15	96,27	6198	32
Итого	559	$30^{1}/_{2}$	_	-	10012	36
Свъчей же этихъ выдълано 536 п. 21 ф. (сч. № 13). Слъдовательно одинъ пудъ матеріала этихъ свъчей стоитъ 18 р. 66,15 коп.	+ 10			3		
№ 18. Выдѣлка бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей.						
При выдълкъ тъхъ и другихъ свъ- чей вмъстъ израсходовано на сумму:						
Свътильни (сч. № 9)		_	_		3279	21
Оберточной бумаги (сч. № 10)		   —	-		865	95
Шпагата (сч. № 11)	_		_	_	183	60
При выдёлкё тёхъ же свёчей израсходовано наличными на потребности, указанныя въ статьяхъ прилагаемаго денежнаго отчета: 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50 и 51 всего					24942	711/
Сверхъ сего употреблено выжатаго фитиля на укупорку свъчей и растопку котловъ (сч. № 7) на сумму	_	_			8	49
Всего же на выдълку свъчей причитается расхода	_	_			29279	961/
Свъчей же выдълано (счеты подъ №№ 12 и 13): бълыхъ 7825 п. 11 ф. и желтыхъ 536 и. 21 ф., всего 8361 п. 32 ф. Слъдовательно на каждый пудъ причитается исчисленнаго въ семъ счетъ расхода 3 р. 50,16 к.			*			

А затымь получается слыдующая разцынка былыхь и желтыхь свычей, выдыланныхь въ 1889 году:

#### Стоимость свъчей бълыхъ:

Одинъ пудъ:	Всѣ 7825 п. 11 фун.
Матеріаль (сч. № 16). 19 р. 70,20 к.	154173 р. 36 к.
Выдълка (сч. № 18). 3 р. 50,16 к.	27401 p. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> R.
Итого 23 р. 20, 36 к.	181574 р. 62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

#### Стоимость свъчей желтыхъ:

Одинъ пудъ:	Bct 536	пуд.	21	фун.
Матеріалъ (сч. № 17) 18 руб. 66,15 к.	10012	руб.	36	коп.
Выдълка (сч. № 18) 3 руб. 50,16 к.	1878	руб.	70	коп.
Итого 22 руб. 16, 31 к.	11891	руб.	06	коп.

№ 19. Счетъ чистой свѣчной прибыли, получен- ной въ 1889 году.	РУБ.	коп.	РУБ.	коп.
Въ отчетномъ 1889 г. выручено за проданныя бълыя свъчи, какъ видно изъ ст. 2-й денежнаго отчета, 220954 р. 81 к., стоютъ же эти свъчи для завода, какъ видно изъ счета № 12, 171408 р. 90½ коп. Слъдовательно, на бълыхъ свъчахъ получилось чистой прибыли	49545	901/2		
Выручено тогда же за проданныя желтыя свъчи, какъ видно изъ ст. 3-й денежнаго отчета, $13036$ р. $32^{1}/_{2}$ к., стоютъ же эти свъчи для завода, какъ видно изъ счета № 13, 9859 р. 90 к. Слъдовательно на желтыхъ свъчахъ оказалось чистой прибыли	3176	$\frac{42^{1}/_{2}}{}$		
А всего на тъхъ и другихъ свъчахъ получено прибыли	-	_	52722	33
Кромъ этой спеціально-свъчной прибыли въ отчетномъ году получилось на капиталъ, вращавшійся въ свъчной операціи, и случайная прибыль, именно: получено за свъчныя книжки, отъ поставщика Ляховецкаго за анализъ воска и изъ банка процентовъвсего (ст. прих. 4, 7 и 8) 2057 р. 66 коп. и добавлено матеріаловъ къ лавочнымъ счетамъ (По-				
ясн. зап. сч. 2 и 4) на сумму 26 р. 25 коп., а всего оказалось случайной прибыли	-	_	2083	91

			n .	THE REAL PROPERTY.	P
Но въ томъ же году на капиталъ свъчной операціи оказалась и случайная убыль, именно: по счетамъ Дубоссарской лавки со счетовъ ея разныхъ матеріаловъ (счеты 1, 2, 12 и 13) на сумму 53 р. 9 к.,—отошло на усушку фитилей невыжатыхъ и выжатыхъ и фуза (счеты 6, 7 и 8) на сушку 344 р. 84 к., а всего оказалось случайной убыли на сумму	397	93			Charles and the second
За вычетомь же этой убыли изъ вышеозначенной случайной прибыли (2083 р. 91 коп.), получается сей послъдней на сумму	17 17 18 1	_	1685	98	Control of the last of the las
А всего по истекшему счету № 19 оказалось чистой свѣчной прибыли	_	<u>-11</u>	54408	31	The state of the s
№ 20. Краткій отчетъ о движеніи получившейся свѣчной прибыли, или повѣрка счетовъ ея.	2				ALL THE PROPERTY OF THE PARTY O
Отъ 1888 г. оставалось свѣчныхъ суммъ въ наличности, банковыхъ билетахъ, матеріалахъ и долгахъ (Поясн. Записка къ отчетамъ за 1888 г. счетъ № 20)			203118	20	
Въ отчетномъ 1889 г. къ тому поступило чи- стой свъчной прибыли (сч. № 19)			54408	31	SECTION AND DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS N
Всего въ приходъ съ остаточнымъ .	-	_	257526	51	
Изъ этой суммы въ 1889 голу отчислено на выдачу пособій и на возстановленіе капитала Преосвященнаго Архіепископа Иннокентія (ст. денежная отч. по расх. 52, 53, 54, 55 и 56)	_		28817	20	
Затъмъ къ 1890 г. должно оставаться свъчнаго капитала.	_	_	228709	31	
Въ дъйствительности же, таковыхъ остатковъ оказалось:					
Разныхъ свъчныхъ матеріаловъ, какъ видно изъ матеріальнаго отчета и настоящей Пояснит. Записки, осталось $8348$ п. $4^3/_4$ ф. на сумму			170352	08	
Сусальнаго золота въ книжкахъ (сч. № 14) .	-	_	150	23	
			'		Name

Свъчныхъ денегъ наличными и билетами—въ кассъ Попечительства, епархіальныхъ лавкахъ, свъччомъ заводъ и долгахъ, всего какъ видно изъ денежн. отчета			58731 861/2
Всего на сумму	-	_	$229234  17^{1}/_{2} $
На этомъ капиталъ къ 1890 г. оказалось долга четыремъ членамъ епархіальнаго Попечительства—протоіерею Игнатьеву и священникамъ Архангельскому, Попову и Новикову, излишне пополнившимъ растрату по Одесской давкъ, открытую ими же 21 февраля 1884 года, какъ видно изъ отчетовъ за прежніе годы			524 861/2
въ такой же суммъ, въ какой онъ оказался и по счету, указанному выше, именно	-	_	228709 31

#### Необходимая оговорка.

Къ январю мъсяцу 1890 года въ спархіальныхъ лавкахъ числится матеріаловъ въ остаткъ:

#### По счетамъ Попечительства.

		Количество	ſ	<b>Қ</b> ѣ н а		Сумма
Воска желт. (сч. № 1).		3 п. 19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	22 p.	24,45	ĸ.	77 р. 71 к.
Огарковъ желт. (сч. № 2)	•	$98 > 18^{1}/_{2} >$	16 »		>	1479 > 40 >
Огарковъ бѣл. (сч. № 4)	•	$368 > 8^3/_8 >$	16 >	<del></del>	>	5891 > 35 >
Свъчей бъл. (сч. № 12)	•	$2001 > 30^{1}/_{2} >$	23 >	20,36	>	46448 > 10 >
Свъчей желт. (сч. № 13)		130 » 35/8 »	22 >	16,31	>	2883 » 16 »
Итого	•	2596 п. 3/4 ф.	_			56779 р. 72 к.

По счетамъ лавочнымъ, показаннымъ по особой отчетной лавочной въдомости.

		Количество		Сумма
Воска желт	•	3 п. 213/4 ф.	же	78 р. 82 к.
Огарковъ желтыхъ.	•	93 > 383/4 >		1503 » 50 »
Огарковъ бълыхъ		361 » 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	<b>正</b>	5783 > >
Свъчей облыхъ	•	$1997 > 6^{3}/_{4} >$	Цвны	46341 > 49 >
Свъчей желтыхъ	•	$130 \gg 6^{1}/_{8} \gg$	Ħ	2884 > 58 >
Итого.		2586 п. 104/, ф.		56591 р. 39 к.

Овазывается недостачи въ

лавкахъ . . . . . 9 п.  $29^{7}/_{8}$  ф.

188 р. 33 к.

Всего съ недостачею . . 2596  $\rightarrow$   $^{3}/_{4}$  »

56779 > 72 >

Оказавшаяся въ лавкахъ недостача на 9 п.  $29^{7}/_{8}$  ф. на сумму 188 р. 33 к. перешла отъ предыдущихъ годовъ, въ отчетномъ же году таковой почти и не было.

Члены Попечительства: { Священникъ Игнатій Поповъ. Священникъ Іоаннъ Доріомедовъ.

Членъ Дълопроизводитель, Священникъ Михаилъ Новиковъ.

Сія поиснительная записка свърена съ книгами.

Священникъ Л. Гентусъ.

Священникъ В. Вильковскій.

Преподаватель Одесской духовной семинаріи К. Спасскій.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## 0 замѣщеніи вакансіи учителя.

Вакансія учителя церковно-приходской школы грамотности въ селеніи **Трифоновк**і, Херсонскаго у+зда, о которой было объявлено въ № 15 Херс. Еп. Вѣдомостей, уже занята.

### О вакансіи учителя-псаломщика.

Приглашается учитель-псаломщикъ въ одноклассную церковно-приходскую школу селенія Кохавки, Ананьевскаго увзда. Кромѣ обученія предметамъ начальнаго образованія, онъ долженъ обладать хорошими познаніями для обученія церковному пѣнію учащихся въ школѣ и образовать хоръ изъ нихъ для пѣнія во храмѣ при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ годичнаго круга. Вознагражденіе, какъ учитель-псаломщикъ мѣстной церкви, за круглый годъ получаетъ по кружкѣ братскихъ доходовъ отъ 100—200 р. въ годъ, земли въ приходѣ нѣтъ и казеннаго жалованья также. Есть и безплатная квартира о двухъ комнатахъ для учителя-псаломщика въ зданіи училища, нарочно для того отстроенными въ текущемъ году. Адресоватьси въ г. Ананьевъ, деревня Борки, священнику села Кохавки Максиму Кондратовичу. Занятія по школѣ имѣютъ быть открыты съ 1 октября, согласно инструкціи учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, а потому желательно къ этому времени имѣть лицо, способное принять на себя обязанности учителя и псаломщика мѣстной церкви.

СОДЕРЖАНІЕ: Извъстіе о кончинъ Высокопреосвященнъйшаго Митрополита Исидора. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ о приходъ и расходъ суммъ по постройкъ каменной колокольни и ремонтировкъ церкви въселъ Ананьевкъ (Струково), Ананьевскаго уъзда, Херсонской спархіи, за 1881 г. до 1892 г. — Пояснительная записка къ денежному и матеріальному отчетамъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства, по свъчной операціи, за 1889 годъ. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.** Печатать дозволяется. Одесса, 14 сентября 1892 года. Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.** 

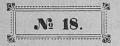
<sup>«</sup>Славянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ»

## ПРИБАВЛЕНІЯ

KT

# ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1892



года тридуять третій.



### СЛОВО,

сказанное Высокопреосвященнъйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, въ день тезсименитства благочестивъйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, въ Одесскомъ каеедральномъ соборъ.

Повинитеся всякому человниу начальству Господа ради: аще царю, яко преобладающу. 1 Петр. 2, 13.

Такъ апостолъ Петръ Господомъ умоляетъ христіанъ повиноваться царю и начальству. Это запов'єдываль онъ, когда цари и начальники были язычники. Надъ нами же Господь оправдалъ царствовать возлюбленнаго раба Своего, благочестив'єйшаго Государя Императора Александра Александра Александровича, и нужно ли теперь напоминать о повиновеніи, когда настоящее собраніе наше, въ честь его тезоименитства, служитъ яснымъ доказательствомъ в'єрноподданнической преданности ему, нашего сердечнаго благожелательства ему?

Повиноваться неизбѣжно; кто бы не захотѣлъ, тотъ былъ бы понужденъ; иначе не будетъ порядка, безопасности, спокойствія, благополучія. Но есть особенности въ томъ, почему и какое требуется отъ насъ повиновеніе.

Апостоль Петръ не просто заповъдуетъ повиновеніе, но Господа ради. Слъдовательно кто искренно и вседушно повинуется земной власти, тотъ чрезъ это угождаетъ и Царю небесному. Такова воля Божія: Царя чтите. Сердцевъдецъ смотритъ не на одно паружное отношеніе подданныхъ къ своему царю, но на степень и искренность въ каждомъ преданности ему.

Апостоль Павель, требуя отъ всёхъ повиновенія предержащей власти, говорить объ ея носитель: Божій бо слуга есть, тебъ во благое (Римл. 13, 4). Какія отсюда проистекають блага для народа, показывають действія благочестивъйшаго Государя нашего. Благодътели человъчества болъе бывають видны во время общественныхъ бъдствій и и затрудненій. По ніжоторымь нашимь областямь оказался недостатокъ въ хлѣбъ. Кто первый возревноваль о помощи нуждающимся? Питатель алчущихъ, нашъ Государь. Въ иные годы бывають большіе пожары. Кто учреждаеть и умножаеть вспоможение мъстнымъ жителямъ, лишающимся крова и состоянія? Утъшитель несчастныхъ, Государь. Нынъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ обнаруживается заразительная бользнь. Отъ кого исходять успокоительныя мъры противъ нея? Онъ, отецъ своихъ върноподданныхъ, посылаетъ и врачей, и своихъ довъренныхъ лицъ, чтобы, искусствомъ однихъ и распорядительностію другихъ, пресѣкалась опасность забольваній, и Самъ, съ своей Августьйшей супругой, посъщаетъ врачебныя храмины. Такъ и въ наше время сбывается, отчасти даже въ буквальномъ смыслѣ, древнее, данное Сіону, предсказаніе: И будуть царів кормители твои (Mc. 49, 23).

Какое же должно быть наше повиновеніе?—Разумное: ибо пріятент цареви слуга разумный (Притч. 14, 35), такой, который основываеть свои дъйствія на точной силь закона, на върномъ его пониманіи, не допуская произвольныхъ его толкованій; который свои права и свои по службь требованія

соображаеть съ намъреніями Государя, изъ Его повельній уразумъваемыми. Повиновеніе должно быть добросовъстное. Потреба, говорить апостоль, повиноватися не токмо за гипьет, но и за совпсть (Римл. 13, 5). Сіе значить, что надобно исполнять повелёнія царевы, не по страху только отвётственности за неисполненіе, но съ любовію, охотно, честно, самоотверженно, не щадя, когда нужно, живота своего. Наконецъ повиновеніе отъ всякаго ожидается безпрекословное. Цъль, почему за царя молимся, указана апостоломъ та, да тихое и безмольное жите поживемь (1 Тим. 2, 2). Житіе безмольное есть спокойное, безмятежное, для чего необходимо безусловное повиновение начальству. Это тъмъ легче, что законъ, царями нашими данный, есть законъ милостивый, челов колюбивый, на учении евангельском в опирающійся. Святый Златоусть, побуждая каждаго христіанина къ повиновенію, поучаетъ: «Начальникъ не препятствуетъ тебъ, а способствуетъ въ добродътели. Я совътую тебъ быть цъломудреннымъ; и онъ того же требуетъ по законамъ. Я убъждаю тебя не быть любостяжательнымъ, грабителемъ; и онъ надъ тъмъ же поставленъ судією. Начальникъ-Вожій слуга; потому что защищаеть добродьтель, и гонить порокъ; онъ есть охранитель спокойствія и гражданскаго благоустройства» \*). Чтобы лучше приблизить къ нашему положенію это наставленіе святителя, возмемъ во вниманіе ныньшнія предосторожности противь губительной бользни. Понуждають обывателей соблюдать около себя и въ своихъ жилищахъ опрятность. Это не новое установленіе: еще въ ветхозавътное время отъ народа еврейскаго требовалась строгая внёшняя чистота, которая не мало способствовала его житейскому благосостоянію. Не позволяють продавать и покупать незрѣлые плоды и овощи; совътуется воздержаніе отъ нікоторыхъ яствъ, запрещается нетрезвость. И въ священномъ писаніи находимъ предостереженіе, что

<sup>\*)</sup> На посл. къ Римл. бес. 33. Стр. 557-9.

«холера бываеть у ненасытнаго» (Сир. 31, 23), что от многих брашент недуг будет, и пресыщение приближает до холеры (37, 33), и что «вино погубило многихь» (31, 29).— Требуется полное довёріе къ врачамь, и къ назначаемымь ими средствамь. Хотя, по писанію, «отъ Вышняго исцёленіе», но Онъ самъ «создалъ врача», и «изъ земли производитъ врачевства», которыми «мужъ благоразумный не пренеберегаетъ» (38, 1. 2. 4), и ими пользуетъ больныхъ. Апостолы, творившіе чудеса, обращались къ врачебнымъ пособіямъ: такъ одинъ другому, по причинѣ частыхъ его недуговъ, совётуетъ принимать не много вина, въ видѣ врачевства (1 Тим. 5, 23).

Даръ премудръ утверждение людемъ (Прем. Сол. 6, 26). Въ мудрыхъ и благихъ повелѣніяхъ нашего благочестивъйшаго Государя наша опора, наша сила. Повинуясь имъ, будемъ молиться, «да живетъ царь» нашъ многія лѣта, и да даруетъ Господь во дни его и намъ миръ, безмятежіе и здравіе. Аминь.

# Стольтіе первой въ Одессь церкви, ныньшияго канедральнаго собора.

Одесса, какъ извъстно, готовится праздновать стольтіе своего существованія. Въ тотъ же день, 27 мая 1794 г., въ который посльдовало Высочайшее повельніе на построеніе Одессы, Высочайше утвержденъ и планъ нашего города, на которомъ собственною Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины ІІ рукою подписано: «Быть по сему». Извъстно ли гражданамъ Одессы, что на этомъ Высочайше утвержденномъ планъ крестомъ въ кругъ о подписью означены четыре церкои, строившіяся на счеть казны?

Беремъ на себя трудъ, на основаніи документальныхъ данныхъ, сдёлать извёстнымъ, что означенная на планё, этомъ подписью *русская церковь* была современною самому началу Одессы церковью и временнымъ соборомъ до построенія каменнаго Николаевскаго собора, при самомъ освященіи его, переменованнаго Преображенскимъ соборомъ — нынъ канедральнымъ.

Обстоятельное сведение о первыхъ церквахъ въ Одессъ находимъ въ донесеніи Святъйшему Суноду извъстнаго Митрополита Гавріила (Банулеско-Бодони), по поводу возникшаго, въ бытность его епархіальнымъ Архіереемъ Кишиневской епархіи, вопроса о недостроенной въ Одессъ Екатерининской церкви. Вотъ что по этому поводу писаль Св. Суноду о первыхъ въ Одессъ церквахъ этотъ Преосвященный, который освящаль и основание нашего города: «При первоначальномъ основаніи портоваго города Одессы, еще во дни блаженныя памяти Благочестивъйшія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны Вторыя, въ бытность на паствъ въ Екатеринославской епархіи, быль я приглашенъ, какъ епархіальный архіерей, начальникомъ города Одессы, командиромъ флотиліи, адмираломъ де-Рибасомъ, для заложенія въ ономъ городъ четырех з церквей, гдъ и заложилъ одну во именованіе Святыя Троицы для разночинцевъ греческой націи на Греческомъ форштадтъ, другую во именование Святителя Христова Николая для гражданъ русской націи и собора на главной плошади, третью во именование Святыя Великомученницы Екатерины для военнослужащихъ близъ военной гавани и четвертую во именование Св. Благовфрнаго Князя Александра Невскаго въ кръпости. Всъ сіи церкви начаты были строеніемъ, но въ последствии времени, по разнымъ обстоятельствамъ, постройка оныхъ остановилась и была въ бездъйствін до 1804 года, а въ семъ году, по старанію бывшаго градоначальника Дюка де-Ришелье, начали продолжать строеніе Николаевской соборной и Троицкой греческой церкви, которыя окончены, и въ 1808 году покойнымъ преосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Екатеринославскимъ, освящены, съ переименованіемъ Николаевскаго собора Преображенскимъ. Другія-же дв'в церкви-Екатерининская и Алексанровская и по сіе время (1817 г.), неизвъстно мнъ почему, такъ какъ оныя начаты на казенный счеть, строеніемъ

не продожались, и между тъмъ, кръпость обращена въ портовый карантинъ» \*).

Это достовърное свъдъніе о первыхъ церквахъ въ Одессъ приводить къ неожиданному заключенію, что до 1808 года въ Одесст не было церквей. Мыслимо-ли это? Конечно, нътъ. Предъявляемъ документъ, который до последняго времени не былъ извъстенъ и собору, которому онъ принадлежить, но изъ котораго, видно, что въ Одессъ еще до построенія церквей, освященныхъ архіепископомъ Платономъ въ 1808 г., была русская церковь. Во время введенія въ нашемъ крат цервыхъ судебныхъ учрежденій документь этоть найдень въ архивъ упраздненнаго Тираспольского увздного суда и присланъ въ соборъ Одесскимъ окружнымъ судомъ. Считаемъ нужнымъ сдълать описание этого важнаго въ данномъ случав документа. Это тетрадь въ листъ синей бумаги съ следующею на первомъ листе надписью: «Книга изъ Дубоссарскаго Духовнаго Правленія города Одессъ въ Николаевскую церковь для записки собираемыхъ въ церкви во время богослуженія отъ доброхотныхъ дателей денегь и съ нихъ расходу. Дана 1795 г. Генваря « » дня. Протопопъ Іоаннъ Глижинскій». На последней странице тетради надпись: «въ сей внигъ прошнурованныхъ и подписомъ скръпленныхъ листовъ состоить сорокъ семь. Протопопъ Іоаннъ Глижинскій». На сургучной печати правленія, которою принечатаны концы шнура,

<sup>\*)</sup> Въ дълъ Кишиневской консисторіи, изъ котораго выписано приведенное нами свъдъніе, черновыя бумаги (проэктъ донесенія Св. Суноду и отвътнаго письма Одесскому Градоначальнику, графу Ланжерону) оказались извъстной намъ руки протоіерея Петра Куницкаго, который съ 1803 по 1808 г. былъ въ Одессъ настоятелемъ собора и благочиннымъ, а въ это время (въ 1817 г.) онъ находился на службъ въ Кишиневъ кафедральнымъ протоіереемъ и членомъ Кишиневской консисторіи. Такимъ образомъ, вмъсто одного является два свидътеля, которыхъ можно назвать очевидцами того, о чемъ свидътельствуютъ. Ибо и Митрополитъ Гавріилъ, уволенный по прошенію въ 1803 г. отъ управленія Кіевскою епархією, съ дозволеніемъ жить въ Одессъ, жилъ здъсь собственнымъ домомъ до 1808 г., въ которомъ, по случаю открывшейся новой войны съ Турціей, назначенъ былъ въ Яссы молдовлахійскимъ вкзархомъ, куда, по его избранію, былъ по Высочайшему повельнію командированъ для особыхъ порученій, и протоіерей Куницкій, оставившій Одессу чрезъ мъсяцъ по освященіи собора, переименованнаго изъ Николаевскаго П реоб р а ж е н с к и м ъ.

имъется изображение двухглаваго орла. Записи прихода и расхода денегъ заканчиваются въ этой книгъ 1799 годомъ, въ которомъ, по случаю вступления въ должность новаго церковнаго старосты, производилась избранными отъ общества счетчиками повърка церковныхъ сумиъ, о чемъ и о правильности записей имъется удостовърение счетчиковъ.

Существуетъ приходорасходная книга, выданная въ январъ мъсяцъ 1795 года города Одессы вь Николаевскую церковь. Существовала, следовательно, въ Одессе и церковь Николаевская, построеніе которой необходимо отпести къ 1794 году. Не могла же эта книга быть выдана въ несуществовавшую церковь. Странно, конечно, допустить, чтобы къ построенію оной могло быть приступлено раньше основанія Одессы, т. е., раньше 22-го августа 1794 года. Но при этомъ могутъ намъ сделать и такой вопросъ: можно ли было въ четыре мъсяца построить церковь, если согласиться, что строеніе оной пачалось одновременно строеніемъ Одессы? Отвъчаемъ: построить, или, какъ въ старину говорили, срубить церковь деревянную (небольшую, временную) можно было и въ нъсколько недъль. А такова дъйствительно и была нервая церковь въ Одессъ. Въ историческомъ очеркъ Одессы г. Бернштейна (издан. 1881 г.) вотъ какое встрътили мы свъдъніе на 24 страниць: Церковь Св. Николая была деревянная, а каменная рядомъ начала строиться по плану Франоли». Что приходорасходная книга, выданная Дубосарскимъ духовнымъ правленіемъ, принадлежала этой деревянной церкви, признаки имъются въ самой этой книгъ; это-статьи расхода па пристройку къ церкви въ 1796 г. пономарни деревянной, а въ 1799 г. на пристройку двухъ деревянныхъ притворовъ. Очевидно, что это небольшая, наскоро-построенная церковь была временная, каковое названіе, какъ увидимъ ниже, даеть ей протојерей Куницкій въ оффиціальномъ рапортъ Архіенископу Платону. Каменная-же Николаевская церковь, которая «рядомъ начала строиться по плану Франоли», была та, о которой Митрополить писаль, что онъ заложиль ее «для граждань русской націи и собора на главной площади», и которая, по его свидътельству, при освященіи Архіепископомъ Платономъ переименована «Преображенскимъ соборомъ». Отъ этой временной церкви имъется въ соборъ серебряная чаша 1795 г. и храмовой образъ изъ бывшаго въ ней иконостаса.

Митрополитъ Гавріилъ, говоря подробно о первыхъ церквахъ въ Одессъ, не упоминаетъ объ этой временной, очевидно, потому, что она не имъла отношенія къ вопросу, съ которымъ обратился въ нему графъ Ланжеронъ относительно Екатерининской недостроенной церкви: можно ли эту церковь, строившуюся по Высочайшему поведьнію на счеть казны, дозволить достроить двумъ гражданамъ на свои средства и на частныя пожертвованія другихъ лицъ? Безъ благословенія Митрополита она не могла быть построена; а надобность во временной церкви могла быть имъ усмотрвна въ самый день основанія Одессы при видв въ Гаджибев множества рабочихъ, собранныхъ для построенія здісь порта и города, и быстраго появленія поселенцевъ, привлеченныхъ объщанными правительствомъ привиллегіями. На построеніе временной церкви, кромъ архіерейскаго благословенія съ выдачею св. антиминса, ничего больше не требовалось, что, конечно, Митрополитомъ было сдълано здъсь-же, на мъстъ, въ самый день основанія Одессы.

Когда первый историкъ нашего города собираль матеріалы для «перваго тридцатильтія Одессы», (изданнаго въ 1837 г.), еще были живы очевидцы основанія Одессы. Эти старожилы, съ восторгомъ передававшіе А. А. Скальковскому о торжествъ, съ какимъ совершилось это событіе, бывшее въ 22 день августа 1794 г., отнесли къ этому дию и закладку въ Одессъ Митро-политомъ церквей, что, по документальнымъ даннымъ тогда еще неизвъстнымъ, было болъе года позже. Въ этой невърности преданія старожиловъ мы не видимъ ничего такого, чтобъ назвать все это преданіе неправдоподобной легендой, какъ это сдълаль одинъ изъ строгихъ критиковъ. Эту невърпость можно объяснить проще: разсказывая о событій, котораго они были свидътелями

болже четверти въка назадъ, старожилы могли два разновременныхъ дъйствія смъщать въ одно, или, что они, какъ это часто случается съ такъ называемыми свътскими людьми, не умъли назвать видъннаго ими священнодъйствія архіерейскаго настоящимь его именемъ.

Приводимъ документальныя данныя, что эта временная церковь была въ Одессъ до 1808 года и соборною церковію. Такою она называется въ указъ Св. Синода отъ 18 февраля 1800 г. о назначении къ ней причта, состоящаго изъ одного протојерея, двухъ священниковъ, одного діакона и двухъ причетниковъ. Соборною, даже старою соборною церковію называется она въ современномъ описанія торжества, съ какимъ 8 апръля 1804 года было приступлено къ возобновленію работъ стройкъ каменнаго сбора. Приводимъ изъ этого описанія слъдующее мъсто: «По окончаніи Божественной литургіи въ старой соборной церкви начался благовъсть и продолжался цълый часъ. Граждане спъшили къ сему торжеству и каждый желаль знать причину священной процессіи. Потомъ, когда его сіятельство (Дюкъ де-Ришелье) прибылъ къ собору, то учинено крестное хождение къ новосозданному храму»... Вотъ что писаль объ ней Дюкъ де-Ришелье, приглашая Архіспискова Платова на освященіе ново-выстроенной церкви: «Старая соборная церковь грозить паденіемь, и, какъ посему, такъ и по тъснотъ своей почти неспособна къ продолжению въ ней служения. Потому я ръшился просить ваше высокопреосвященство объ освящени оной съ постановленіемъ временнаго иконостаса, что все къ 15 поября будеть въ освящению готово». Настоятель старой церкви, протојерей Куницкій, донесъ архіепископу, съ своей стороны, какъ благочинный, объ окончаніи каменнаго собора, писаль и слідующее: «Если въ нынъшнее осеннее время обстоятельство и здоровье вашего высокопреосвященства не позволять принять такой отдаленный путь, то, во разсуждении крайней ветхости временной церкви, не благоугодно-ли будеть по крайней мъръ благословить освятить мнв придвльный престоль святого Сииридона».

Благословеніе на освященіе придъла было дано, а соборъ, какъ уже сказано выше, освященъ лично Архіепископомъ съ переименованіемъ *Преображенскимъ*, что было 20 мая 1808 года.

Приведенных в нами свъдъній \*), кажется, достаточно, чтобы видъть, что начало Одесскаго Преображенскаго собора—нынъ канедральнаго, совпадаеть съ началомъ города, будемъ-ли считать начало Одессы съ 27 мая—со дня Высочайшаго повельнія на построеніе по Высочайше утвержденному въ тотъ-же день плану города, или съ 22 августа 1794 г.—со дня основанія города, въ которой, по выраженію строителя нашего города, инженера Деволана, Одесса возгимыла свое (фактическое) иачало \*\*). Не слъдуетъ-ли поэтому въ программу празднества стольтія Одессы внести и стольтіе собора?

Не можетъ быть недостатка и во внутреннихъ побужденіяхъ къ празднованию столътия храма Божия. Ни въ селъ, ни въ городъ для христіанина не можетъ быть священнъе и дороже храма Божія, какъ-бы это зданіе, по внѣшности своей, ни было убого. Извъстно ди намъ значение соборныхъ храмовъ? Вотъ что мы слышали объ этомъ предметь въ высокоторжественный день тезоименитства Государя Императора съ церковной канедры изъ усть нашего высокопреосвященнъйшаго архипастыря: «Начало соборныхъ храмовъ относится къ первымъ временамъ христіанства. Когда язычество пало, а въра православная, подъ скипетромъ дарей христіанскихъ, сділалась господствующею, тогда дли большей торжественности богослуженія начались строиться и храмы соборные (канолические). Такое наименование давалось преимущественно храмамъ, при которыхъ были епископскія каөедры, которые поэтому были средоточіемъ паствы епископа, главнымъ мъстомъ модитвеннаго общенія для пасомыхъ. Соборные храмы служили предпочтительнымъ мъстомъ многочисленныхъ собраній и торжественныхъ богослуженій. Они премуще-

<sup>\*)</sup> Всё эти сведенія приведены нами изъ подлинныхъ документовъ, имеющихся при старыхъ делахъ местной консисторіи.

<sup>\*\*)</sup> Исторія Одессы Смольянинова, стр. 35.

ственно отличались своею обширностью, а иные воздвигамы были по повельнію и на иждивеніе самыхъ Императоровъ».

Къмъ воздвигнутъ Одесскій соборъ? «Онъ воздвигнутъ щедротами Монаршими», писалъ Дюкъ де-Ришелье, приглашая Екатеринославского Архіепископа Платона на его освященіе. «Мы въдаемъ, что градъ и храмъ сей одолжены начало-бытіемъ великой Екатеринь, а воспріемлють совершенство оть благодьтельнаго Александра. Что Екатерина II съ благочестиемъ основала, то Александръ I благоговъйно совершаетъ. Счастливъ градъ сей, имъя Монарха по сердцу и намъренію основательницы своей Екатерины II, Благословенъ храмъ сей, возобновляемый щедротами премудро-милосердаго Монарха нашего; благословены всь мы, ими-же обладаеть Богоизбранный Александръ І. О, Господи, спаси! О, Господи, поспъщи-же!»\*). Такъ витійствоваль протојерей Куницкій, при торжественномъ возобновленіи остановившихся работъ по постройкъ нашего сбора. Господь благопосиъшилъ. Соборъ былъ оконченъ на отпущенную отъ казны, по ходатайству Дюка де-Ришелье, сумму въ количествъ до ста тысячъ рублей. Ризница для собора на весь причтъ, съ одеждами на престолъ на жертвенникъ и на церковные аналои, прислана была отъ царскаго двора. На сооружение соотвътственнаго соборному храму иконостаса, по Высочайшему повельнію, было особо отпущено изъ казны пятнадцать тысячь рублей. Преемникъ Дюка де-Ришелье, графъ Ланжеронъ, лично велъ переписку по этому церковному дёлу какъ съ академіею художествъ, такъ и съ писавнимъ иконы академикомъ профессоромъ Угрюмовымъ, Интересная переписка эта находится въ архивъ Одесскаго Градоначальства.

Замъчательно, что и во все послъдующее время никогда не было отказа въ Высочайшемъ разръшени, когда оно мъстнымъ начальствомъ испрашивалось на удовлетворение нуждъ изъ доходовъ города. Такъ, на сооружение колокольни, которой до 20-хъ годовъ соборъ не имълъ, по ходатайству начальника Но-

<sup>\*) «</sup>Херс. Епарх. Въд.» 1861 г. І приложеніе къ біографіи прот. Куницкаго.

вороссійскаго края, графа М. С. Воронцова, было отпущено 50 тысячь рублей, а когда эта сумма оказалась недостаточной, то и вся недостававшая сумма взята была изъ того-же источника, съ возложеніемъ самой постройки колокольни на городской строительный комитетъ. Помнятъ ли граждане Одессы, что тысячепудовый колоколъ соборный есть даръ нашему городу Монаршій? Онъ вылить изъ турецкихъ пушекъ, взятыхъ въ Варнъ и пожалованныхъ на этотъ предметъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ.

Когда, съ учреждениемъ въ Одессъ въ 1837 г., архіерейской канедры, Одесскій соборъ оказался несоотвътствовавшимъ своему новому назначенію, и было признано для увеличенія храма соединить съ нимъ колокольню въ одно зданіе, то эта сложная реставрація, начавшаяся при первомъ архіепископъ Гавріиль, а оконченная при его преемникъ, Архіеписковъ Иннокентіи, произведена была при пособіи отъ города въ количествъ 37520 р., отпущенныхъ по ходатайству того же начальника края, графа М. С. Вороцова. Соборъ, вмъсто трехпрестольнаго, вышелъ нятипрестольный, свътлый и обширный, удобный для самыхъ многосложныхъ собраній и самыхъ торжественныхъ богослуженій, каковыя бывають въ немъ въ нарочитые праздники и высокоторжественные дни, въ которые присутствие на молитвъ въ соборъ обязательно для всего городскаго духовенства, для всъхъ властей военныхъ и гражданскихъ, для представителей всъхъ сословій города и учрежденій безъ различія испов'ядныхъ разностей въры отдъльныхъ лицъ, когда въ этихъ собраніяхъ присутствовать считають себя обязанными и консула иностранныхъ государствъ. Не таковыми ли днями бываютъ въ Одессв и дни встръчи Высочайшихъ особъ при посъщении ими нашего края? Одесса имъла счастіе видъть молящихся подъ сводами своего соборнаго храма едва ли не весь Царствующій Домъ. Наконецъ, не такимъ ли днемъ въ Одессъ будетъ и тотъ день, въ который, если, дасть Богь, доживемь его, будеть и день стольтія нашего города?

Чрезъ 20 лѣтъ было произведено новое полное обновление собора, внутреннее и внѣшнее. Оно по просъбѣ покойнаго Архіенископа Димитрія произведено уже новымъ городскимъ управленіемъ, съ участіемъ въ строительномъ комитетѣ гласныхъ думы и городскихъ архитекторовъ, и стоило городу 31000 рублей.

Нельзя умолчать о послёднемъ обновленіи, которымъ оставилъ по себё память покойный Архіепископъ Никаноръ. Для украшенія собора мраморнымъ иконостасомъ оказалось необходимымъ прибёгнуть даже къ денежному займу. Недоумёван, какъ это могло случиться, что въ этомъ послёднемъ обновленіи, производившемся на глазахъ всёхъ, городъ не пришелъ на помощь собору, мы объясняемъ случайность эту въ традиціи прежнихъ отношеній города къ собору какимъ либо недоразумёніемъ.

Въ бумагахъ протојерея Куницкаго, который въ 1821 году возвратился на службу изъ Кишинева въ Одессу и былъ здъсь настоятелемъ собора до смерти своей, послъдовавшей не задолго до открытія въ Одессъ архіерейской канедры, нашли мы документы, изъ которыхъ видно, что при соборъ былъ пъвческій хоръ, на содержание котораго отпускалось изъ Думы 8100 рублей ассигнаціями. Мальчики жили въ сиротскомъ домъ, изъ которыхъ и набирались пъвчіе, а въ 1825 г. переведены въ церковный домъ въ завъдывание настоятеля собора. Причемъ на ремонтъ и расширеніе отведеннаго для нихъ пом'вщенія отпущено 2 тысячи рублей. Мальчики пользовались полнымъ содержаніемъ, которое можно назвать даже роскошнымъ. Дъти имъли сюртуки, зимніе и лътніе, венгерки, шинели, куртки, халаты. Имъ подавался Законъ Божій, русская грамматика и ариеметика. Взрослые пъвчіе и регенть получали достаточное жалованье: регентъ въ мъсяцъ 66 рублей, басъ 29 руб. 16 коп., теноръстолько же. Дъло это пользовалось полнымъ сочувствиемъ. Графъ Воронцовъ присылаль ноты для пъвческой \*). По учреждении при соборъ архіерейской канедры городской хоръ замъненъ былъ

<sup>\*)</sup> Въ той же біогравіи протоіврея Куницкаго.

хоромъ архіерейскимъ, набиравшимся изъ учениковъ духовнаго училища и семинаріи. Время потомъ показало, что содержаніе этого послідняго въ Одессії крайне было не по средствамъ каоедрія. Когда преосвященній Архіеписковъ Леонтій (нынів митрополить Московскій) заявиль объ этомъ почтенному городскому голові, Г. Г. Маразли, по предложенію его превосходительства, дума городская положила возобновить отпускъ необходимой на содержаніе хора суммы въ количестві 4000 рублей, отпускаемыхъ донынів съ 1875 г. Недавно, по заявленію нынівшняго Высокопреосвященнійшаго Владыки нашего о необходимости сдільть для півнихъ новые костюмы, на таковые отпущено 2000 руб.

Въ виду приведенныхъ нами свъдъній о началъ бытія Одесскаго собора и стольтнихъ отношеній города къ собору позволяемъ себъ повторить вопросъ: не слъдуетъ ли въ программу празднества стольтія Одессы внести и стольтіе собора.

Со внесеніемъ стольтія собора въ программу празднества стольтія города едва ли увеличится сумма, исчисленная на юбилейный праздникъ. Нельзя не согласиться съ мнъніемъ «Новороссійскаго Телеграфа», что, кромъ монумента Императрицъ Екатеринъ, всъ тъ способы, которыми совътують ознаменовать стольтіе Одессы, не вытекають изъ существа событія и только пристегнуты къ стольтію Одессы. Зачьмъ же расходовать громадиыя суммы на подобныя ознаменованія? Относительно монумента Августвйшей Основательницъ Одессы мы позволимъ себъ сказать нъчто. Не будеть ли подобный памятникъ, поставленный на мъстъ бывшей церкви "), претить чувству православнаго русскаго христіанина. Искони у православныхъ обычно мъсто бывшей церкви означать крестомъ, огражденномъ ръшеткой. Наилучшимъ способомъ представляется возобновить это св. мъсто въ памяти потомства—это построить на немъ небольшую, но

<sup>\*)</sup> На этомъ мъстъ въ 1795 г. была заложена церковь во ими св. Велкомученницы Екатерины для военнослужащих»; она была выведена до верхняго карниза и стояла недостроенною болъе 20 лътъ, пока была разобрана. Отъ ней то площадь и улица Екатерининская имъютъ свое названіе.

изящную часовню собственно для образа св. Великомученницы Екатерины, лицомъ къ морю, въ родѣ Николаевской часовни, что въ Петербургѣ на Николаевскомъ мосту. Правда, въ Одессѣ слѣдуетъ быть и храму св. Екатерины, но уже, конечно не на этомъ тѣсномъ теперь мѣстѣ. А, можетъ быть, военное начальство, получившее Высочайшее разрѣшеніе на построеніе въ Одессѣ военнаго собора, пожелаетъ посвятить храмъ свой этому историческому для Одессы имени.

Въ православныхъ странахъ и въ нашемъ отечествъ въ память важныхъ событій, которыхъ верховную вину относили къ Богу содержащему времена и лъта во власти своей и всезиждительных в приысломъ своимъ сохраняющій, народы, города и царства, строили монастыри и св. храмы. Храмъ Исаакіевскій въ С.-Петербургъ, храмъ Спасителя въ Москвъ и храмъ св. Владиміра въ Херсонест Таврическомъ-такого происхожденія. Теперь и насъ въ память такихъ событій обновляются храмы, им'єющіе отношение къ симь событиямъ. 30 августа сего 1892 г. имъло совершиться въ Черниговъ празднование 900-лътія \*) со времени основанія мъстной архіерейской канедры. Въ ознаменованіе этого важнаго событія заботливостью тамошняго губернатора, Александра Константиновича Анастасьева, нынъ члена государственнаго совъта, обновленъ древнъйшій храмъ, Спасскій соборт, съ позодотою куполовъ. Вотъ достоподражаемый примъръ для Одессы къ предстоящему столътію города и собора сдълать свой канедсоборь златоглавыму. Къ этому мы можемъ только прибавить: къ предстоящему празднику, который, конечно, предназначается въ соборъ, нътъ соотвътственной ризницы, которая также можеть быть даромъ богоугоднымъ и цълесообразнымъ отъ города. A. J.

(Изъ Новорос. Телеграфа).

<sup>\*)</sup> По обстоятельствамъ времени отложено на 15 мая 1893 года.

### ЛЪТОПИСЬ

прихода с. Ольшанни св. Іоанна Милостиваго цернви.

Продолжение \*).

Канъ отнеслись свободные Ольшанцы при новыхъ властяхъ къ дарованному имъ новому положенію? При упраздненіи всего военно-поселеннаго начальства и назначении новаго южно-поселенскаго, общества избрали изъ среды своей сельскихъ старостъ и волостныхъ головъ. Первымъ волостнымъ головою въ Ольшанскую волость быль избрань унтерь-офицерь изъ крестьянъ Петръ Пушкашъ, который пользовался большимъ уваженіемъ среди поселянъ; всв они къ нему относились, какъ къ истому начальнику, слушали его и безпрекословно повиновались. Онъ служиль имъ 3 трехлътія и получиль установленный наградной кафтанъ, расшитый золотомъ. Первымъ старостою с. Ольшанки быль избрань поселянинь Григорій Кройторь, тоть самый, который, будучи церковнымъ старостою, уполномоченъ быль отъ прихожанъ болгаръ ходатайствовать предъ Высочайшею властью о возвращени Ольшанцамъ льготъ колонистовъ \*\*). Такъ начали при управленіи новыхъ властей свою новую жизнь Ольшанцы южные поселяне тихо и спокойно. Незамътно было въ свободной жизни никакихъ скачковъ, никакихъ перехолъ къ ръзкихъ выходокъ; не видно было ни озлобленія и мести прежнимъ грознымъ, а теперь низложеннымъ властямъ, не слышно было и громкихъ восторговъ или разгульныхъ ликованій. Пьянства и гульбищь, такихъ, какъ теперь водятся, вовсе не видно было. Боялись ли поселяне выражать такъ гласно свои восторги въ виду еще находившихся на мъстъ многихъ военныхъ начальниковъ, или же не вполнъ сознали свое счастливое свободное положение-не могу сказать. Знаю только, что въ частныхъ бесъдахъ они всегда просто и искренно вторили: «спасибо Богови и цареви, шо вызволылы насъ съ поселенія».

<sup>\*)</sup> Начало см. въ № 17 Херс. Еп. Въд.

<sup>\*\*)</sup> См. І часть, періодъ первый.

Сооруженія Ольшанцевъ въ память освобожденія отъ военнаго поселенія. — Влагодарность свою они выражали пожертвованіемъ на сооруженіе въ свой храмъ предметовъ Богопочтенія. Такъ, по приглашению 1-го старосты, вышеупомянутаго г. Кройтора, южные поселяне Ольшанцы на пожертвованные 85 рублей соорудили въ память освобожденія отъ военнаго поселенія два выносных больших в креста съ большими фонарями. Затамъ постепенно въ этотъ южно-поселенный періодъ и поздне поселяне соорудили на собранныя между собою пожертвованія еще слъдующіе предметы въ свою приходскую церковь: а) фелонь форменную военныхъ поселеній, зеленую крестовую, бархатную въ 90 рублей; б) большой стънной кіотъ съ иконою св. великомученика Іоанна воина; г) храмовую икону св. Іоанпа Милостиваго въ серебронозолоченной ризъ аналойную въ 60 рублей; д) колоколь въ 50 пудовъ съ вылитою на немъ надписью о томъ, въ 800 рублей и е) горнее мъсто въ 350 рублей съ приличною обстоятельству надписью.

Сооружение колокола въ память военнаго поселенія.-Что поселяне боялись публично выражать CROIO поводу освобожденія отъ военнаго поселенія, характернымъ выраженіемъ послужило одно, по видимому незначительное обстоятельство, при сооружении колокола въ память военнаго воселенія. Это было такъ: на предложеніе мое ассигновать изъ общественныхъ суммъ нужное количество денегъ на сооружение (нужнаго большаго) колокола въ 50 пудовъ въ память свободы, дарованной Императоромъ Александромъ II упразднениемъ военныхъ поселеній, съ выръзкою надписи объ этомъ обстоятельствъ на самомъ колоколъ, поселяне охотно согласились, деньги 800 рублей собрали и принесли. Но сельскій староста В. Гуджара, принесши деньги, сказаль: «батюшка! общество просило, чтобы мастерь не делаль вырёзки на колоколё о томъ, что онъ сооруженъ въ намять освобожденія отъ военнаго поселенія, такъ какъ мы боимся, чтобы тъмъ не разгитвить бывшее наше военное начальство». - Я ему сказаль: передайте обществу, что этимъ (сооруженіемъ) не разгнъвите начальство, а еще порадуете сердце Государя тъмъ, что вы остаетесь признательны ему за дарованную свободу и въ память того устрояете дъло Богоугодное. — «Да это будетъ противно начальству военныхъ поселеній, изъкотораго многіе еще живы», сказалъ староста. — «Но будетъ пріятно высшему Начальству, которое хлопотало и трудилось надътъмъ, чтобы васъ освободить отъ военнаго поселенія», сказалъ я. И едва я усповоилъ старосту и настоялъ, чтобы надпись на на колоколъ была сдълана подрядчикомъ.

По упразднени военныхъ поселений, изъ Ольшанки вышли многіе военно-служащіе, какъ-то: военно-рабочая рота, кантонистскій дивизіонъ и военно-поселенный госпиталь, вслёдствіе чего населеніе Ольшанки поубавилось. Въ 1857 году оно состояло, при введеніи южныхъ поселеній, изъ 1524 душъ мужскаго пола; родившихся въ семъ году было 222 и умершихъ 106, а повінчано 54 брака. Съ сего года я буду излагать въ літописи всё событія, какія у меня намічены, или какія найдутся въ документахъ церковныхъ во хронологическомо порядки:

Въ семъ 1857 году (26 мая), какъ показывають документы церковные, послъдовала смерть архіепископа Херсонскаго, великаго витіи Иннокентія. Внезапная въсть о смерти его встръчена была съ глубокимъ сожальніемъ, какъ въ епархіальномъ духовенствъ, такъ и во всемъ русскомъ обществъ.

Въ этомъ же году іюня 11 дня на канедру Херсонской епархіи назначенъ епископъ Тульскій Димитрій.

26 августа праздновалось коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Николаевича и супруги его Маріи Александровны, съ 3-хъ-дневнымъ звономъ.

18 сентября указомъ консисторіи объявленъ Высочайше разрѣшенный сборъ пожертвованій на сооруженіе монумента въ въ Новгородѣ въ память тысячелѣтія Россіи. Въ семъ году урожай хлѣбовъ въ нашей мѣстности былъ очень хорошъ, но мало имъ воспользовались поселяне потому, что налегѣли нсмѣтныя полчища саранчи, которая, истребивъ иногое множество хлѣба,

въ особенности превосходныя проса и гречихи, которыя только еще начали косить, здёсь же на Ольшанскихъ степяхъ и даже подъ селомъ на выгонъ, во множествъ зарылась на зиму.

Въ 1858 году объявлено Высочайшее повелжние о произведени 10-й народной переписи. О приходскихъ священноцерковнослужителяхъ представлены ревизския сказки въ 2-хъ экземплярахъ къ 15-му апръля за подписью всъхъ священноцерковнослужителей.

Апръля 10 дворянствомъ Херсонской губерніи учрежденъ комитеть для устройства участи помъщичьихъ крестьянъ. По сему поводу послъдовало внушеніе отъ имени преосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, ко всему епархіальному духовенству о томъ, чтобы оно, въ предупрежденіе разныхъ пеправильныхъ толковъ и замъшательствъ по этому предмету употребило все свое благотворное вліяніе на помъщичьихъ крестьянъ, убъждая ихъ словомъ Божіимъ и собственнымъ примъромъ кротости, скромности и благоразумія къ терпъливому ожиданію ръшенія сего вопроса высшимъ Правительствомъ. Духовенству предписывается держаться въ сторонъ отъ всякихъ замъшательствъ, убъждать къ покорности властямъ и всъми мърами споспъществовать Правительству въ семъ человъколюбивомъ и христіанскомъ дълъ, чъмъ оно исполнитъ свято свой пастырскій долгъ.

Ноября 5-го предписано главнымъ начальникомъ южныхъ поселеній завести въ поселеніи впо тому примъру, какъ и въ селахъ Государственныхъ Имуществъ сельскія школы вездѣ подъ непремѣннымъ руководствомъ сельскихъ священниковъ съ помощію діаконовъ и причетниковъ. Обучать чтенію книгъ духовнаго содержанія, пѣнію церковному и отчасти письму. Въ церквахъ пріучать учениковъ чтенію и пѣнію на клиросѣ. Волостнымъ начальникамъ вмѣняется въ обязанность отвести для школъ военно-поселенныя казенныя зданія и содержать школы на счетъ мірскаго капитала, а учащимъ обѣщано поощреніе и должное за трудъ возмездіе. У кого окажется въ школѣ постоянныхъ

учениковъ 12 душъ, тъмъ предоставлено вознаграждение въ 25 рублей, а у кого болье 25 душь, — тому 50 рублей. Такъ изложено въ циркулярахъ начальника южныхъ поселеній генералъ-лейтенанта Пестелькорса. Школы тогда же были открыты во всвуъ селахъ южныхъ поселеній, была таковая и въ с. Ольшанкъ, въ которой обучалось до 50 мальчиковъ. Многіе грамотные есть и теперь изъ тъхъ, которые обучались въ Ольшанской школь южнаго поселенія, гдь учителемь быль діаконъ Волоховъ, а также и причетникъ К. Вадзинскій. Священники были по преимуществу руководителями школь: такъ какъ, сказано въ циркулярь, священники, занятые исполнениемъ требъ по приходу, не могутъ назначить времени для регулярныхъ занятій, то имъ въ помощь назначаются способные діаконы и причетники, для обученія поселянских дітей подъ надворомъ и руководствомъ священниковъ. На священниковъ возложена была обязанность убъждать родителей, чтобы они посылали дътей своихъ въ открытыя для нихъ школы. Поселенное начальство сейчасъ же отвело на каждомъ селеніи подъ школы лучшія зданія, снабдило ихъ классною мебелью, учебными пособіями, снабжало всю зиму отопленіемъ и приставило бъ каждой школѣ сторожа. Духовенству оставалось только учить и учить, не заботясь болже ни о чемъ по школь: такъ вся матеріальная, хозяйственная часть школы лежала на мыстной гражданской власти.

Школы южно-поселенскія послѣ 60-хъ годовъ и школы церковно-приходскія послѣ 80-хъ.— Невольно приходится сравнить положеніе духовенства при открытіи школъ южно-поселенскихъ съ положеніемъ духовенства при открытіи школъ церковно-приходскихъ, спустя 30 лѣтъ и уклониться немного отъ хронологическаго порядка. Но какая разница! Тогда предписаніе духовенству— открыть школы значило—открыть занятія въ приготовленной школѣ, а теперь открыть означало—просто родить школу. Нужно было священнику, не имѣющему подъ руками часто никакихъ средствъ, изыскать эти средства для того только, чтобы прежде нанять гдѣ либо, какую либо лачугу, для помѣ-

щенія школы, нужно было найти какія либо скамьи, столы и прочее, хотя бы похожее на мебель; нужно было выпрашивать у прихожанъ топлива, нужно найти сторожа, а книги, доски, бумага и проч.; затъмъ уже нужно было умолять родителей, чтобы посыдали дътей для дароваго обученія, по большей части въ тъсныя, холодныя, темныя и сырыя школы. Все это лежало тяжелымъ бременемъ на одномъ сельскомъ священникъ, ежедневно озабоченномъ удовлетвореніемъ самыхъ мельчайшихъ нуждъ по школь, чисто матеріальныхь, поглощающихъ все его вниманіе и время и отвлекающихъ его отъ самой сути діла—питанія своихъ духовныхъ чадъ духовнымъ хлъбомъ. Особенно невыносимо тяжело было священнику открыть церковно-праходскую школу тамъ, гдъ уже давно существуетъ матеріально благоустроенная школа земская. Я скажу о своей церковно-приходской школъ для дъвочекъ въ с. Ольшанкъ. Когда получено было категорическое распоряжение-открыть школы церковныя и въ тъхъ приходахъ, гдъ существуютъ уже земскія, то требованіе это поставило священниковъ въ большое затрудненіе, а моихъ прихожанъ въ недоумъніе. Они только что отстроили со многими хлопотами и займами въ земствъ новое большое школьное зданіе въ 3000 слишкомъ рублей съ залой для внъбогослужебныхъ собесъдованій, а туть-говорять-нужна другая школа! Содержаніе земской школы стоить ежегодно до 800 рублей, а тутъ опять потребуются и на церковную - деньги. Учениковъ въ земской школъ было до 150, а тутъ нужно вербовать еще новыхъ. Такъ разсуждали нъкоторые, а иные прямо говорили, что если духовенство устраиваеть другія, церковныя школы, то пусть духовенство и содержить ихъ. Такъ и сдълалось. Я уже послъ такихъ затратъ общества на земскую школу, не могъ и заикнуться о томъ, чтобы общество взяло на себя хотя матеріальныхъ затратъ на открытіе другой, церковной школы. Я ръшиль только позаботиться собраніемъ собственно дъвочекъ и открыть женскую школу. Трудно было очень и это сдълать потому, что прихожане мои-болгары, а женщины-болгарыи у

насъ никогда не учились грамотъ и весьма предубъждены противъ того, чтобы девочекъ учить грамоте, хотя бы то и церковной. Послъ неоднократных воззваній въ церкви, приглашеній и разъясненій, — что женскую церковную школу мы откроемъ на свои церковныя средства, что мы сами и содержать её будемъ, дадимъ всё нужное, даромъ будемъ учить, вы присылайте только въ школу вашихъ дътей — дъвочекъ, что дъвочки будутъ научены нами только читать Божественное, итть церковное и хорошо Богу молиться, удалось пригласить около 10 ученицъ. Но гдъ ихъ помъстить, на чемъ посадить и по чемъ учить?! Ръшили, за неимъніемъ другаго помъщенія, открыть школу въ сторожкъ церковной (каравулкъ, какъ здъсь называютъ). Караулка тъсная, безъ пола, низка, сыра съ плохой печкой; отопленіемъ дёлились церковнымъ, сторожъ также церковный, мебель-то отъ сторожей взяли, то я изъ своего дома кое-что даль; кой-какихъ учебныхъ пособій пріобръли, то на счеть пожертвованій, то отчасти только на счетъ церкви \*). При такихъ финансовыхъ обстоятельствахъ церкви и прихода нужно было во чтобы ни стало открыть и содержать церковно-приходскую школу. Начали занятія въ шестиаршинной квадратной низкой комнать, собралось до 30 учениковъ (дъвочекъ и ихъ братьевъ-мальчиковъ). Тъснота, сырость, углекислота-ужасныя! Каждый разъ послъ часоваго урока я выходиль съ головокружениемъ, больной грудью и горломъ; каждый урокъ уносилъ у меня замътную долю здоровья до того, что я боялся уже зимой и входить туда. А тутъ учебныхъ принадлежностей не стаетъ для всвхъ, сторожъ церковный тяготится школу топить, отказывается дътямъ носить и проч. Къ довершению всего горя ученики мои начали жаловаться, что земскіе школьники, при выходъ изъ издъваются надъ ними, кричатъ на нихъ на улицъ: «сторожники

<sup>\*)</sup> Это потому, что средства церкви очень ограниченны: прихожане-болгары свъчей берутъ мало, а потому и этотъ, главнъйшій источникъ церковныхъ доходовъ, очень скудный, такъ что не разъ приходилось, при сдачъ годовой отчетности, для взноса всъхъ требующихся сборовъ, занимать деньги. А зданіе церкви обширное и сложное, требующее ежегодно не мало ремонта.

острожники! калавурники!» и проч., и мало по малу изъ моей такъ заклейменной, неприглядной, тъсной, сырой и холодной церковной шлолки дъти начали переходить въ красивую, просторную, сухую и теплую земскую школу. Много стопло хлопоть и усилій, чтобы не разстроилось начатое дъло, пикъмъ и ничъмъ на мъстъ не вспомоществуемое и не поддерживаемое. Но школа церковная—благодаря Господу—все таки устояла, и въ настоящее время она, при содъйстви приходскаго братства, немного ублагоустроилась, имъетъ классную мебель, полъ и до 30 дъвочекъ ученицъ.

Не лучше было съ открытіемъ и другой церковной школы въ приселят приходскомъ-Осичкахъ. Такъ въ 1885 году занялся постройкою школьнаго зданія товарищь мой по приходу, священникъ о. Іаковъ Тимковскій, и построилъ на средства общества, частію и свои, порядочное зданіе, крытое желізомъ. Общество, построивъ школу и опредъливъ взыскивать по 50 копъекъ съ ученика на содержание школы, считало дъло свое оконченнымъ. Одну зиму позанимались, а когда на слъдующій годъ случился плохой урожай хльба, то общество сначала отказало въ отопленіи школы, затімь въ сторожкі, нотомь во взносі по 50 копъекъ и наконецъ совсъмъ закрыло школу, предположивъ перевести туда волостное правленіе. Когда же мы стали настапвать, то Осичанское волостное правленіе оффиціальной бумагой увъдомило меня, что обществу не нужна школа, годь неурожайный и ему нужень хлібов и деньги на подать, а школу кто открыль, тотъпусть и содержить. Такъ Осичанская церковная школа, по неимънію никакихъ средствъ и была закрыта. Спустя зиму, я, послѣ многихъ усилій, успѣлъ испросить у Елисаветградскаго земства субсидію и на эти телько средства открыль опять школу. Теперь Осичанская школа получаеть отъ земства 50 рублей въ годъ пособія, а Ольшанская 30 рублей, и дъло идетъ пока: Насъ утвшають твмъ, что внереди будеть лучше, что народъ, увидъвши добрые плоды отъ школы церковной, самъ оценитъ труды и прійдеть школь на помощь съ своими средствами. Дай

то Богъ! По крайней мъръ до сихъ поръ, когда уже у насъ изъ ученицъ составленъ и поетъ небольшой хоръ въ церкви, дъти читаютъ, зиаютъ хорошо молитвы съ объясненіемъ, заповъди, праздники и проч., отъ родителей благодарныхъ заявленій учащимъ пока не слышно и осязательнаго сочувствія не видно. Истину сказалъ Высопреосвященнъйшій Никаноръ, что народъ считаетъ по своей крайней простотъ, одолженіемъ для насъ и то, что онъ отозвался на нашу просьбу и шлетъ дътей своихъ въ школу \*).

А было не мало случаевъ при открытіи и изысканіи средствъ на церковно-приходскія школы гораздо печальнье. Нъкоторые священники чрезъ школу остались въ чрезвычайно враждебныхъ отношеніяхъ съ прихожанами. Тамъ, гдв священникъ былъ слишкомъ энергиченъ и настойчивъ, гдв проникалъ въ состояніе общественныхъ приходовъ и расходовъ и указывалъ обществу источники, откуда бы можно было удълить на школу, тамъ чрезвычайно священника не любили общественные воротилы и всегда оппонировали ему; такой священникъ былъ у нихъ шайка, и шпіонъ, у нахаль, и безпокойный, мѣшающійся въ общественныя дъла, бунтующій общество и т. под. Поддержки въ мъстныхъ властяхъ священникъ въ большинствъ тоже видълъ. А мъстные старосты и старшины уже недовольны были тъмъ, что имъ священникъ надобдаетъ, навязывая липінее дъло снаряженія школы, отопленія ся, разные сборы, такъ правда при несочувствіи и бъдности многихъ крестьянъ. «Это ваше дъло, а не наше - говорили нъкоторые - энергичнымъ свя-

<sup>•)</sup> Въ 70-хъ годяхъ я, по должности благочиннаго, объъзжалъ церкви своего благочинія и, по порученію члена училищи. совъта Р., предложилъ въ большомъ селъ П. Б. открыть школу съ половиннымъ содержаніемъ отъ земства. Прихожане въ церкви согласились, но по выходъ изъ церкви, въ оградъ группа хозяевъ, пожелавшихъ отдать дътей своихъ въ земскую школу, подошла ко мнъ и сказала: мы согласны открыть школу и отдать своихъ дътей, но просимъ васъ исхлопотать отъ земства намъ хотя маленькое пособіе, на каждаго школьника рубля по 2—3 р., такъ какъ намъ нужно нанять за него рабочаго, а мальчикъ все-таки зимою себъ годится дома: скотину накормитъ, напоитъ и другое что сдълаетъ... Фактъ самъ за себя говоритъ.

щенникамъ, - ваши школы, вамъ приказано, тай учите, якъ знаете! Перше сихъ школъ не було, тай жыви булы, будемъ и теперъ жыты безъ ныхъ \*). А тутъ свыше предписанія, повторенія, запросы и т. под... О Боже! какъ тяжко приходилось сельскому священнику, отвсюду безпомощному и одиноко брошенному среди темнаго люда, бъднаго и духомъ и тъломъ... Но великую службу сослужило православное духовенство русскому народу! Оно одно на своихъ плечахъ вынесло всю тяготу возрожденія церковныхъ народныхъ школъ. Оно повторяю, - не открыло ихъ, а родило: ибо какъ мать рождающая выноситъ неимовърныя усилія, бользни и скорби отъ рождаемаго, такъ точно и духовенство вынесло все это, пока вызвало къ жизни эти церковно-приходскія школы. Напряжены были всѣ силы духовенства, истощены всв средства, исчернаны всв источники и школы церковныя начали существовать... Духовенство вызвало ихъ къ жизни тысячами теперь. Но долго поддерживать существованіе ихъ при настоящихъ скудныхъ и непрочныхъ средствахъ, духовенству нечъмъ, и, ссли правительство или общество не прійдуть на помощь и не возьмуть на себя всю матеріальную сторону школь, то онь, при 2-3 годахъ скуднаго урожая, начнутъ одна за другою закрываться, не смотря ни на какія усилія одного духовенства. Я лично это уже извъдаль, но, дай Богъ, чтобы я ошибся въ будущемъ...

Протојерей Владиміръ Лобачевскій.

(Продолжение впредь).

<sup>\*)</sup> Въ одномъ приселкъ, когда священникъ, прівхавшій въ школу для преподаванія Закона Божія, засталь её холодною и вовсе нетопленною, нашедши старосту, присталь къ нему неотступно, чтобы тоть досталь вязку хоть соломы и вытопиль школу, староста вышель изъ себя и сказаль священнику: «А якъ ныма, нихто не дае соломы—де я возьму? Нате свытку зъ мене, порубайте, тай вытопить соби школу»! Въ другомъ мъстъ посессоръ В. подариль, по просьбъ, для отопленія школы сажень соломы, находившійся въ степи, въ 5 верстахъ отъ села. Цълую зиму староста не могь вырядить подводъ за привозомъ даровой соломы... Такъ и пе привезли, тамъ она и пропала, а въ школь было холодно...

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### ВЫШЛА ВЪ СВЪТЪ НОВАЯ КНИГА

подъ заглавіемъ:

# "ЭЖИВОЕ СЛОВО" Преосвященнаго AMBPOCIA,

Архіспископа Харьковскаго и Ахтырскаго. СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣна нниги 50 н. съ перес.

съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. «Въра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи.

### поступило въ продажу

въ пользу бѣдныхъ матерей и дѣтей, пострадавшихъ отъ цынги и тифа

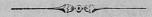
въ Воронежской губеркіи, книга:

## "РУССКИМЪ" МАТЕРЯМЪ"

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній о матеряхъ и дѣтяхъ. Съ рисунками Е. Бемъ, Н. Касаткина, К. Лебедева, В. Маковскаго и В. Переплетчикова. Составилъ И. Горбуновъ-Посадовъ.

Цфна 1 руб.

Складъ изданія въ книжномъ магазинь И. Д. Сытина и К°, Москва; близъ Ильинскихъ воротъ, въ домъ Титова.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово, сказанное Высокопреосвященнъйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, въ день тезоименитства благочестивъйшаго Государн Императора Александра Александровича, въ Одесскомъ канедральномъ соборъ.—Столътіе первой въ Одессъ церкви, нынъшняго канедральнаго собора.—
Лътопись прихода с. Ольшанки св. Іоанна Милостиваго церкви. (Продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ протојерей Мартирій Чемена. Печатать дозволяется. Одесса, 14 сентября 1892 года. Цензоръ протојерей Василій Войтковскій.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ-№ 14, въ Одессъ-