

изученія какого-либо ремесла и съ забвеніемъ калмыцкаго языка, дѣлало питомцевъ мало пригодными къ трудовой честной жизни, а еще менѣе пригодными для миссіонерства. Въ виду чего Комитетъ пришелъ къ заключенію, что Четырехбугоринскій пріютъ временно закрыть, что и сдѣлано было 1 сентября 1881 г. 10 питомцевъ его распредѣлены были такъ: 1 опредѣленъ переводчикомъ при миссіонерскомъ станѣ (черезъ 3 мѣсяца уволенъ потомъ за непригодностью), 1 поступилъ въ Казанскій миссіонерскій пріютъ на средства своей крестной матери, 5-хъ взяли къ себѣ ихъ крестные отцы для пріученія ихъ къ домашней и хозяйственной жизни, остальные 3 малолѣтнихъ взяты мѣстными жителями съ тѣмъ, чтобы посылали ихъ для обученія въ церковно-приходскую школу.

Прот. *И. Саввинскій.*

(Продолженіе будетъ).

Астраханскій Епархіальный Церковно-свѣчной Заводъ.

Въ 1899 г. разрѣшился въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ объ устройствѣ собственнаго воскобѣлительнаго и воскобойнаго заведенія. Возбужденное въ предыдущемъ году ходатайство объ уступкѣ Епархіи части участка земли, принадлежащей Покрово-Болдинскому монастырю, не увѣнчалось успѣхомъ, потому-что, какъ увѣдомила старшая братія монастыря Духовную Консисторію, она не можетъ согласиться на проектируемую уступку своей земли съ одной стороны потому, что монастырь не введенъ во владѣніе этимъ участкомъ, а съ другой потому, что земля эта находится въ арендѣ на срокъ. При томъ-же Управленіе Заводомъ принципиально было противъ устройства воскобѣлительнаго заведенія на монастырской землѣ, такъ какъ практика другихъ епархіальныхъ заводовъ показала, что подобная комбинація часто приводитъ къ недоразумѣніямъ между монастырями и епархіей, которыя часто рѣшаются не въ пользу епархіи. Въслѣдствіи этого до конца 1898 г. вопросъ объ устройствѣ воскобѣлительнаго заведенія оставался открытымъ и Управленіе по прежнему продолжало покупать по большей части бѣлонный воскъ, а желтый и огарочный отдавать для отбѣлки Моисееву за плату. Но въ концѣ 1898 г., Моисеевъ заявилъ Управленію, что онъ прекра-

щаетъ торговлю воскомъ и воскобѣленіе, а содержатели другихъ частныхъ заводовъ — Бровкинъ и Макаровъ, вслѣдствіи ограниченныхъ размѣровъ своего предпріятія не могли въ достаточной степени удовлетворять нужды Завода по доставкѣ и отбѣлкѣ воска. Вслѣдствіе этого, Управленіе попало въ критическое положеніе, лишившись возможности бѣлить даже свой огарочный и подтесный воскъ. Изъ этого затрудненія помочь выйти Управленію опять-таки И. К. Моисеевъ, который предложилъ Управленію купить у его жены садовое мѣсто, въ которомъ помещалось его воскобѣлительное заведеніе. Цѣна была назначена очень подходящая, а о неудобствахъ этого мѣста конечно не могло быть и рѣчи, такъ какъ за это говорило многолѣтнее существованіе на этомъ мѣстѣ заведенія самого Моисеева, который за высокое качество своего воска былъ даже награжденъ на выставкѣ медалью. Поэтому, съ разрѣшенія Преосвященнаго Сергія, этотъ садъ и былъ приобрѣтенъ за 5850 руб. съ платой какъ за садъ, такъ и за совершеніе купчей крѣпости изъ средствъ Завода. На приспособленіе этого сада и на снабженіе его необходимыми принадлежностями для воскобѣленія согласно разновременнымъ докладамъ Управленія было израсходовано свыше 7-ти тысячъ рублей, каковая сумма такъ-же была покрыта изъ собственныхъ средствъ Завода. 28-го мая, съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнаго Сергія, послѣ отслуженнаго на мѣстѣ Господу Богу молебна, было положено начало своего Епархіальнаго воскобѣленія.

Какъ на отрадное явленіе этого года нужно указать, что въ этомъ году въ дѣлахъ Завода не упоминается ни одного случая нарушенія существующихъ правилъ продажи или покупки церковныхъ свѣчъ. Очевидно рѣшительныя мѣры Преосвященнаго Сергія, отчасти указанныя нами въ обзорѣ предшествующаго года, оказали должное воздѣйствіе.

Въ составѣ Управленія произошло довольно интересное нововведеніе, а именно — одинъ священникъ дѣлопроизводитель — о. Григорьевъ, былъ замѣненъ двумя діаконами-дѣлопроизводителями — П. Кронидовымъ и В. Борисоглѣбскимъ, но это нововведеніе просуществовало только до ближайшаго переизбрація членовъ Управленія.

Въ этомъ-же году уже появляется первый опытъ позаимствованія прибылей Завода, на первый разъ, правда, въ очень ограниченномъ размѣрѣ, а именно — было отпущено 800 руб. на улучшеніе стола воспитанниковъ Семинаріи по распоряженію Епархіальной Власти.

Устройство воскоблильнаго заведенія сразу-же отразилось на цифровыхъ данныхъ этого года. Воска было куплено 4793 п. 27³/₄ ф. на сумму 115922 р. 24 к., причеь средняя стоимость пуда равнялась — 24 р. 18, ¹/₂ к.; выработано свѣчь — 7492 п. 01³/₄ ф. на сумму 214230 р. 51 к.; средняя стоимость одного пуда выработанныхъ свѣчь понизилась до 26 руб. 80 коп.; продано свѣчь — 8059 пуд. 25³/₄ ф. на сумму 257908 р. 60 к.; чистой прибыли получено — 23293 руб., которая за вычетомъ 800 руб. указанныхъ выше причислена къ капиталу Завода, вслѣдствіи чего капиталъ Завода увеличился до 104640 руб. 26 коп. Здѣсь насъ удивляетъ, что при сравнительно очень благопріятныхъ цифрахъ годового оборота, чистая прибыль оказалась значительно меньше чѣмъ въ предыдущемъ году. Въ напечатанныхъ въ 1900 г. въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 10 свѣдѣній о Заводѣ, такое количество прибыли объясняется Управленіемъ тѣмъ, что въ этомъ году израсходовано на покупку недвижимаго имущества 12850 руб., но изъ этого недвижимаго имущества въ томъ-же № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей Управленіе присоединяетъ къ имуществу Завода только одно дворовое мѣсто стоимостью 5850 руб., но почему-то не считаетъ это чистымъ имуществомъ, а стоимость разныхъ приспособленій на воскоблильномъ заведеніи въ суммѣ 7000 руб. почему-то совершенно игнорируетъ и считаетъ стоимость чистаго имущества и недвижимаго имущества только въ суммѣ 110490 р. 26 к. Но такъ какъ всѣ приспособленія и постройки произведенныя на воскоблильномъ заведеніи не составляютъ убытка для Завода, а являются приобрѣтеніемъ для Завода, то и стоимость этого имущества должна быть причислена къ капиталу имущества, такъ-же какъ и стоимость дворового мѣста, почему, по нашему мнѣнію, капиталъ Завода на 1-е января 1900 г. долженъ считаться въ суммѣ 117490 р. 26 к. Но въ печатанномъ отчетѣ за 1900 г. этотъ капиталъ показанъ почему-то въ количествѣ только 99720 р. 24 к. т.-е. на 10770 р. 02 к. меньше, чѣмъ исчислено самимъ Управленіемъ въ свѣдѣніяхъ, напечатанныхъ въ № 10 Епарх. Вѣдом. за 1900 г. и на 17770 р. 02 к. менѣе, чѣмъ должно быть по нашему мнѣнію. О существованіи какой-то загадочности въ счетоводствѣ Завода отчасти свидѣтельствуесть и немного странная надпись Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета на представленныхъ Его Преосвященству вѣдомостяхъ за октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы 1899 г. такого содержанія: „если ос-

татокъ къ октябрю денегъ, долговъ и разныхъ матеріаловъ показанъ согласно съ подлежащими книгами, до чего Ревизіонный Комитетъ еще не дошелъ, то настоящія четыре вѣдомости и выписку изъ лицевыхъ счетовъ церквей, складовъ и лавочекъ за октябрь, ноябрь и декабрь какъ согласныхъ сами съ собою утверждаемъ своимъ подписомъ, не отказываясь отъ права въ свое время въ случаѣ надобности поставить и другой отзывъ о нихъ“. Какая изъ указанныхъ цифръ о количествѣ чистаго имущества на 1900 г. вѣрна—не беремъ судить, такъ какъ отчетовъ за первые четыре года существованія Завода не существуетъ, но оговариваемся, что при дальнѣйшемъ описаніи операций Завода будемъ основываться на цифрѣ, показанной въ печатномъ отчетѣ за 1900 г., т. е. 99720 р. 24 к. ¹⁾.

Открытое въ 1899 г. воскоблительное заведеніе несомнѣнно по недостатку опыта не могло быть сразу поставленнымъ настолько правильно, чтобы удовлетворять всѣмъ нуждамъ воскоблениа, вслѣдствіи чего 1253 п. 29 ф. желтаго воска, купленнаго въ 1899 г., осталось не-блѣненнымъ на 1900 годъ, а въ 1900 г. было куплено 600 пуд. блѣненаго воска по 29 р. 25 к. Поэтому въ 1900 г. Управленіе продолжало заниматься усовершенствованіемъ и расширеніемъ воскоблительнаго заведенія, на что израсходовано въ разное время 1162 р. 49 к.

Вмѣстѣ съ этимъ Управленіе занялось выработкой плана зданія Свѣчнаго Завода. Бывшій въ 1900 г. 26-й Епархіальный Сѣздъ единогласно призналъ наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для устройства зданія Епархіальнаго Завода мѣсто въ саду, приобрѣтенномъ для устройства воскоблениа, почему прежнее предположеніе объ устройствѣ Завода на Епархіальномъ дворомъ мѣстѣ было оставлено. Имѣя въ виду постановленіе Сѣзда, Управленіе примѣнительно къ указанному мѣсту выработало схему плана на постройку зданія для Завода и 12-го декабря представила Пресвященному Сергію обстоятельный докладъ съ посыланіями предполагаемаго плана, прося разрѣшенія заказать Епархіальному архитектору составить по этой схемѣ планъ зданія Завода.

¹⁾ Бывшимъ—Казначеемъ Управленія о. Райскимъ послѣ прочтенія записки Епарх. Сѣзду такаа разниаа въ цифрахъ объяснена намъ тѣмъ, что въ предшествующіе годы остатки свѣчь исчислялись по продажной цѣнѣ, а съ 1900 г. стали исчисляться по цѣнѣ заготовительной.

По докладу Управленія, зданіе Завода предполагалось трехъ-этажное и по своей стоимости значительно превышающее сумму 25000 рублей, которые были отпущены на этотъ предметъ 26-мъ Епархіальнымъ Съездомъ. Вслѣдствіи этого, докладъ Управленія не былъ утвержденъ Преосвященнымъ, который предписалъ Управленію переработать схему плана, строго придерживаясь отпущеннаго Съездомъ кредита.

Въ счетоводствѣ Завода наблюдается нѣкоторый прогрессъ. Существовавшая до сего года одна книга на записъ матеріаловъ замѣнена по докладу Управленія сразу—5-ти отдѣльными книгами.

Число существовавшихъ свѣчныхъ складовъ увеличилось еще однимъ складомъ, открытомъ въ с. Свѣтломъ-Яру.

Изъ постановленій Епархіальн. Съезда, касающихся Епархіальнаго Завода, кромѣ указаннаго выше относительно выбора мѣста для Завода, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: во-первыхъ,—журналомъ отъ 23 мая, за № 27 выработку давяльныхъ свѣчъ постановлено прекратить и выработывать только одни валовыя, выработка которыхъ была признана несравненно проще, удобнѣе и выгоднѣе для Завода; во-вторыхъ—журналомъ отъ 23 мая за № 24 Съездъ постановилъ съ будущаго 1901 года изъ прибылей Завода отчислять на нужды Епархіи по 6500 рублей. Сама по себѣ эта сумма незначительна, но несомнѣнно она послужила прецедентомъ для послѣдующихъ Съездовъ, которые все увеличивали отчисления изъ прибылей Завода, почему это постановленіе 26-го Съезда нужно признать мало полезнымъ въ интересахъ Епархіальнаго Завода. Хотя финансовое положеніе Завода было очень удовлетворительнымъ, но всетаки Заводъ еще не успѣлъ вполне стать на ноги, такъ какъ принужденъ былъ для своихъ оборотовъ принимать вклады отъ церквей съ уплатой имъ $\frac{1}{2}\%$, или кредитоваться у поставщиковъ необходимаго матеріала для Завода. Въ интересахъ и Завода и Епархіи нужно было обождать еще нѣсколько лѣтъ, чтобы безъ ущерба для дѣла извлекать пользу изъ операцій Завода, что въ тѣ годы было вполне возможно, такъ какъ церковное хозяйство въ Епархіи было болѣе въ благопріятныхъ условіяхъ, а смѣты духовно-учебныхъ учреждений, пользующихся средствами Епархіи, не были еще такъ распространены, какими мы видимъ ихъ теперь. Между тѣмъ преждевременное пользование прибылями Епархіальнаго Завода привело къ тому, что даже послѣ 14-ти лѣтняго существованія Заводъ все еще не имѣетъ доста-

точного капитала для своихъ операцій и до сихъ поръ вынужденъ принимать вклады отъ церквей съ уплатой 5%, каковыя % % при другихъ обстоятельствахъ пошли бы на покрытіе общенархіальныхъ нуждъ. Въ 1900 году наблюдается очень рѣзкое повышеніе цѣны на желтый воскъ. Въ предшествующемъ году средняя покупная цѣна на воскъ была, какъ мы видели, 24 р. 18,3 к., а въ 1900 г. эта цѣна сразу поднимается до 25 р. 57,47 к. за пудъ. Въ послѣдующіе годы повышеніе цѣны на воскъ продолжается, отъ чего, конечно, уменьшается количество прибыли Завода, такъ какъ цѣна на свѣчи остается безъ измѣненія, чего конечно никакъ нельзя было ожидать отъ частныхъ Заводовъ. Результаты операцій этого года были очень удачны, и выразилась въ такихъ цифрахъ: куплено воска желтаго 5909 пуд. 07 фун. на сумму 153125 р. и бѣлаго 647 п. 29¼ ф. на сумму 49081 р. 99 к., а всего 6556 п. 36¼ ф. на сумму 202207 р. 26 к., средняя стоимость пуда купленного воска равнялась 26 р. 24,28 к. Свѣчь выработано 8253 пуда 18 ф. на сумму 209512 р. 18 к., средняя стоимость одного пуда выработанныхъ свѣчь 25 р. 38,48 к.; продано свѣчь—7974 п. 31¼ ф. на сумму 255128 р. 90 к.; чистой прибыли получено 44564 р. 95 к., изъ этой прибыли по распоряженію Епархіальнаго Начальства выдано Астраханской Духовной Семинаріи 1000 руб. и 100 руб. на покупку учебниковъ для оканчивающихъ курсъ бѣдныхъ учениковъ Семинаріи; остатокъ чистой прибыли 43464 р. 95 к. причисленъ къ капиталу Завода, вслѣдствіе чего капиталъ возросъ до 168185 р. 19 к., такъ какъ къ значащемуся въ отчетѣ на 1-е января 1900 г. капиталу 99720 р. 24 к. причислена еще сумма 25000 руб. на постройку зданія (строительный капиталъ).

Въ 1901 году наконецъ былъ утвержденъ докладъ Управленія о выработкѣ плана зданій Завода и Епархіальнымъ архитекторомъ Карягинымъ составлены и планъ и смѣта на него въ суммѣ 38 тысячъ руб., т. е. больше чѣмъ отпущено было 25 Съѣздомъ отъ церквей Епархіи на 13 тысячъ руб., каковая сумма должна быть позаимствована изъ прибылей Завода. Зданіе Завода сравнительно съ предположеніями Управленія въ предшествующемъ году значительно сокращено въ своихъ размѣрахъ и вмѣсто трехъ-этажнаго замѣнено двухъ-этажнымъ, въ каковомъ видѣ Епархіальный Заводъ существуетъ теперь. Вслѣдствіе утвержденія плана была образована строительная комиссія, въ составъ которой, кромѣ

членовъ Управленія, вошло священникъ Духосошестввенской церкви Е. И. Покровскій въ качествѣ дѣлопроизводителя и церковные старосты Казанской церкви С. И. Захаровъ и Иоанно-Златоустовской С. К. Марковъ. Строительная Комиссія постановила постройку зданія Завода произвести хозяйственнымъ способомъ и 14 іюля 1901 г. съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнаго Сергія послѣ освященія мѣста приступила къ работамъ, предварительно выработавши кондиціи по отдачѣ работъ и подрядовъ.

Въ этомъ году съ 1-го января по докладу Управленія повышена цѣна на свѣчи въ лавочкахъ съ 32 р. до 40 р. за пудъ на томъ основаніи, что конкуренція частныхъ заводовъ достаточно убита, между тѣмъ лавочки при существовавшей цѣнѣ не приносили Заводу никакой пользы. Въ этомъ году повышение цѣнъ на воскъ продолжается. Операции этого года были особенно удачны: воску куплено 5590 п. $34\frac{3}{4}$ ф. на сумму 145474 р. 16 к., при средней стоимости воска—26 р. 01,96 к. пудъ; свѣчь выработано 8683 пуд. 17 ф. на 232018 р. 3 к.; средняя стоимость пуда выработанныхъ свѣчь—26 р. 72 к.; продано свѣчь—8347 п. $28\frac{3}{4}$ ф. на сумму 272775 р. 30 к.; чистая прибыль равнялась 49500 р. 20 к.—это самая большая прибыль за все время существованія Завода, полученная естественнымъ путемъ отъ торговыхъ операций Завода. Изъ этой чистой прибыли выдано на нужды Епархіи по постановленію 26-го Епархіальнаго Съезда 6500 руб., кромѣ того 1000 руб. выдано Комиссіи Епархіальнаго Дома Призрѣнія на содержаніе Епархіальнаго дѣтскаго пріюта и 100 руб. по постановленію 25 Епархіальн. Съезда на выдачу книгъ оканчивающимъ курсъ семинаристамъ, а всего выдано 7600 руб.; остатокъ чистой прибыли 41900 р. 20 к. причисленъ къ капиталу Завода, который возросъ до 210085 р. 19 к. (въ эту же сумму вошло еще 3 р. 50 к. на постройку зданій Завода, очевидно, приплаты сверхъ 25000 руб.).

Начатая въ 1901 г. постройка зданій Завода благодаря энергіи строительной Комиссіи, была уже закончена въ слѣдующемъ 1902 г. Въ этомъ году—13 апрѣля волею Божіею скончался Преосвященный Астраханскій Сергій, который своимъ знаніемъ и опытностью много способствовалъ развитію и усовершенствованію операций Завода. Замѣнившій почившаго—нынѣ благополучно здравствующій Преосвященный Георгій принялъ самое горячее участіе въ дѣлахъ Епархіальнаго Завода.

Благодаря его участливому отношенію къ нуждамъ Завода Комиссія получила возможность сразу поставить устройство Завода на надлежащую высоту и снабдить его всѣмъ, что способствуетъ улучшенію производства. Во время постройки зданій Завода, по разновременнымъ докладамъ Управленія получено было разрѣшеніе приобрести новый гидравлическій прессъ стоимостью 1200 руб., который впрочемъ въ послѣдствіи оказался не совсѣмъ удачнымъ, купить новый паровой котелъ стоимостью въ 2120 р. 81 к., провести въ зданіе Завода водопроводъ за 2988 р. 08 к. и обновить и увеличить разныя орудія и необходимыя принадлежности производства примѣнительно къ новому зданію Завода. Наконецъ въ первой половинѣ октября зданіе Завода было окончательно сдѣлано, не было закончено только оборудованіе Завода. Но такъ какъ это время совпало съ временемъ сессіи 27-го Епархіальнаго Съѣзда, то Управленіе, желая придать торжеству освященія зданія Епархіальнаго Завода общепархіальный характеръ, просило Преосвященнаго Георгія разрѣшить освященіе зданія Завода совершить, не дожидаясь, когда Заводъ будетъ оборудованъ, съ тѣмъ чтобы дать возможность присутствовать на торжествѣ освященія и представителямъ Епархіи — депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда. Просьба Управленія была уважена и 13 октября 1902 г. зданіе Завода было торжественно освящено Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ въ присутствіи депутатовъ Съѣзда и многочисленнаго городского духовенства и церковныхъ старостъ, послѣ чего по русскому обычаю гостямъ было предложено хлѣбъ-соль со счета Завода. О достоинствахъ вновь построеннаго зданія — Комиссія 27-го Епархіальнаго Съѣзда дала такой отзывъ: „зданіе завода находящееся за городомъ, новое со всѣми приспособленіями, постройкой недавно окончено: прекрасное, свѣтлое, просторное, вполне соответствующее своему назначенію. Здѣсь особенно видны заботливое отношеніе членовъ Управленія ко ввѣренному имъ Епархіальному дѣлу; каждая вещь на своемъ мѣстѣ, приспособленія и изобрѣтенія получили здѣсь надлежащее примѣненіе, все здѣсь стройно, практично и удобно, какъ для работъ, такъ и для мастеровъ“, за что постановленіемъ Съѣзда была выражена глубокая и искренняя благодарность членамъ Управленія председателю протоіерею Ласточкину и казначею о. Райскому (журн. отъ 10 октября № 24).

Съ 1902 года постановленіемъ Съѣзда была введена въ практику

раскладка взносов съ церковей на общепархіальныя нужды пропорціонально количеству взятыхъ въ Епархіальномъ Заводѣ свѣчъ и сданныхъ огарковъ (журн. № 27). Изъ другихъ постановленій Епархіальнаго Съѣзда относительно Епархіальнаго Завода особенно заслуживаетъ вниманія постановленіе (журн. № 35), „по которому всѣмъ церквамъ Епархіи вмѣнялось въ обязанность всѣ церковныя суммы держать въ кассѣ Завода изъ 5% годовыхъ (25-мъ Съѣздомъ было постановлено только 25% церковныхъ суммъ). Вслѣдствіе этого Управленіемъ были выработаны правила для пріема вкладовъ отъ церковей и форма расчетныхъ книжекъ, каковыя существуютъ и до сихъ поръ.

Вслѣдствіи истеченія срока службы членовъ Управленія вновь были избраны Съѣздомъ—предсѣдателемъ протоіерей Ласточкинъ, казначеемъ священникъ Райскій, а дѣлопроизводителемъ вмѣсто двухъ діаконовъ—священникъ Іоаннъ Орловъ и членамъ Ревизионнаго Комитета было разрѣшено ежегодно выдавать предсѣдателю 40 р. и двумъ членамъ по 30 руб. Операціи Завода за 1902 годъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: воску куплено 4778 п. 37¹/₂ ф. на 128896 р. 29 к. при средней стоимости одного пуда 25 р. 95 к., выработано свѣчъ 8268 п. 17³/₄ ф. на 222304 р. 60 к., средняя стоимость одного пуда выработанныхъ свѣчъ—26 р. 88, 73 к.; продано свѣчъ 8510 п. 2⁷/₈ ф. на 277362 р. 10 к., чистой прибыли получено 43592 р. 68 коп. меньше предыдущаго на 5907 р. 52 к. Почему послѣдовало такое значительное уменьшеніе прибыли—за неясностію отчета за сей годъ не представляется возможнымъ выяснитъ (отчетныя вѣдомости за послѣднюю четверть 1902 г. и отчетъ за сей годъ были представлены Ревизионно-Наблюдательному Комитету въ январѣ 1904 года). Изъ этой прибыли выдано 6500 руб. по постановленію 25-го Съѣзда на общепархіальныя нужды, 100 руб. на учебники окон. курсъ семинаріи и 100 руб. казначею Райскому за дѣлопроизводство, а всего 6700 руб. Остатокъ чистой прибыли 36892 р. 68 к. присоединенъ къ капиталу Завода, который возросъ до 246981 р. 57 к.

Въ 1903 г. всѣ операціи Завода были переведены въ новое помещеніе Завода. Съ этого времени можно признать операціи Завода вполне установившимися. Финансовое положеніе Завода было настолько удовлетворительно, что бывшій въ 1902 г. Епархіальный Съѣздъ журналомъ отъ 12 октября за № 35 постановилъ съ 1903 года отчислять изъ

прибылей Завода на епархіальныя нужды по 20000 рублей въ годъ. Достижни благопріятныхъ результатовъ въ операціяхъ Завода. Управление обратило свое вниманіе на усовершенствованіе внутренняго распорядка по Управленію Заводомъ и на болѣе правильную постановку счетоводства и отчетности по Заводу. Съ этой цѣлью Управление Завода вошло съ предложеніемъ къ бывшему 27 Епархіальному Съѣзду о пересмотрѣ Устава Завода и о выработкѣ „обязательныхъ правилъ счетоводства, круга книгъ для Завода, складовъ и лавочекъ, и способа веденія этихъ книгъ и формъ отчетовъ мѣсячныхъ и годовыхъ, для того чтобы устранить личные взгляды и мнѣнія членовъ Управленія и Ревизионнаго Комитета на счетоводство Завода, которое должно неуклонно вестись по опредѣленнымъ формамъ и установленными способами, а не разнообразиться по личному желанію счетоводовъ и ревизоровъ“. Хотя Управленіемъ и были представлены проекты и Устава Завода и правилъ счетоводства, но Съѣздъ нашелъ нужнымъ для разработки означенныхъ проектовъ образовать особую Комиссію изъ трехъ лицъ городского духовенства (о. о. Кривельскаго, Гр. Степанова и Ев. Покровскаго) съ участіемъ въ ней членовъ Управленія.

Въ этомъ году операціи Завода были одними изъ болѣе удачныхъ: воску куплено 3702 п. 12 ф. на сумму 99804 р. 60 к. при средней стоимости 26 р. 95 к., выработано свѣчь 8764 п. 38³/₄ ф. на сумму 222304 р. 60 к., средняя стоимость пуда выработанныхъ свѣчь — 27 р. 81, 84 к., продано свѣчь 8456 п. 16 ф. на сумму 275651 руб. 85 к. Чистой прибыли получено 44683 р. 11 коп. Изъ этой прибыли выдано на общенархіальныя нужды по постановленію 27-го Съѣзда 20613 р. 36 к. и кромѣ того 100 руб. Ревизионно-Наблюдательному Комитету и 3000 руб. на содержаніе приготовительнаго класса въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а всего 23713 р. 36 к.; остатокъ чистой прибыли въ суммѣ 20969 р. 75 к. причисленъ къ капиталу Завода, который на 1-е января 1904 года былъ равенъ 267951 р. 32 к.

Въ слѣдующемъ 1904 году произошла важная перемѣна въ составѣ Управленія. Предсѣдатель Управленія, протоіерей Ласточкинъ по болѣзни отказался отъ званія предсѣдателя Управленія и былъ временно замѣненъ протоіереемъ Юдинымъ по назначенію Преосвященнаго Георгія, а потомъ уже 28 Епархіальнымъ Съѣздомъ былъ избранъ и Преосвященнымъ Георгіемъ утвержденъ нынѣ правліцій Заводомъ протоіерей Робу-

стовъ. Пока же оставался старый составъ Управленія и выработывался новый уставъ Завода, регулирующий между прочимъ и взаимоотношенія членовъ Управленія, въ Управленіи произошло нежелательное въ интересахъ Завода раздѣленіе; такъ, наиримѣръ, по вопросу о приобрѣтеніи для Завода гидравлическаго насоса для прессы всѣ три члена Управленія остались при особыхъ мнѣніяхъ. На докладъ объ этомъ резолюціи нѣтъ; очевидно, онъ или не подавался, или не былъ принятъ. Поэтому вопросъ о насосѣ былъ рѣшенъ уже послѣ, когда обязанности председателя исправлялъ протоіерей Юдинъ и для выжиманія воска изъ подтека и фитиля былъ выписанъ гидравлическій насосъ „Автоматъ“ отъ фирмы Отто Шваде за 1560 р. Бывшимъ въ семь году 28-мъ Епархіальнымъ Съѣздомъ былъ принятъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ выработанный Комиссіей проектъ Устава Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, дѣйствующій и понынѣ. По силѣ новаго Устава члены Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета сдѣланы выборными на три года и имъ положено жалованіе — председателю 240 р. и членамъ по 180 р. въ годъ, при чемъ обязанности Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета не ограничиваются только контролемъ веденія счетоводства и отчетности, но Комитетъ долженъ былъ вмѣстѣ съ Управленіемъ принимать участіе и въ предварительномъ обсужденіи связанныхъ съ предпріятіемъ вопросовъ. Что же касается правилъ счетоводства, веденія книгъ и отчетности введенныхъ въ новый уставъ, а такъ же круга и формъ книгъ, какъ выработанныя не специалистами въ счетоводствѣ и людьми мало компетентными, мало достигали намѣченной цѣли, давали свободный просторъ для личныхъ мнѣній и взглядовъ какъ членовъ Управленія, такъ и ревизоровъ и оставляли много желать лучшаго. 28-мъ Съѣздомъ на томъ основаніи, что зданіе Завода теперь находится за городомъ и посѣщеніе его сопряжено съ большими трудностями было увеличено жалованіе председателю до 540 р., казначею до 480 р. и дѣлопроизводителю до 420 руб. (жалованіе смотрителю было увеличено до 900 р. ранѣе съ переходомъ Завода въ новое зданіе). Между прочимъ въ этомъ году Управленіе вспомнило о заслугахъ для Завода И. К. Моисеева, о которыхъ мы упоминали раньше и просило Съѣздъ о представленіи его къ награждѣ, но Епархіальный Съѣздъ отнесся нѣсколько сухо къ этой просьбѣ, должно быть потому, что основаніемъ для просьбы служили дѣла давно минувшихъ дней и что Заводъ теперь уже не имѣлъ нужды въ

Моисеевъ и постановилъ просить Его Преосвященство преподать Моисееву свое Архипастырское благословеніе.

Въ 1904 г. былъ открытъ городской складъ въ зданіи дѣтскаго пріюта, такъ какъ отпускъ свѣчъ для церквей изъ зданія Завода признанъ неудобнымъ по отдаленности мѣста отъ города. Такъ какъ капиталъ Завода увеличился, то Управленіемъ положено начало къ уменьшенію суммы принимаемыхъ вкладовъ отъ церквей и опредѣлена максимальная сумма въ 160000 руб., почему излишніе вклады возвращены обратно. Въ цѣляхъ упорядоченія производства свѣчъ выработаны табель нерабочихъ дней въ году и установлено, какое количество (урокъ) какихъ свѣчей обязаны рабочіе выработать и вызолотить въ теченіи рабочаго дня и заведены нѣкоторыя новыя книги для учета мастерской и воскобѣлительнаго заведенія.

Операции этого года были не особенно удачны по количеству чистой прибыли: воску было куплено 6056 пуд. $37\frac{1}{2}$ ф. на сумму 161263 р. 21 к. при средней стоимости 26 р. 62,44 к. Свѣчъ выработано 10008 п. $38\frac{1}{4}$ ф. на сумму 277864 руб. 14 к.—средняя стоимость пуда выработанныхъ свѣчъ равнялась—27 руб. 76 к.; продано свѣчъ 8882 п. 07 ф. на сумму 289603 р. 10 к., т.-е. свѣчъ продано болѣе предыдущаго года на 425 п. 29 ф., причемъ и средняя стоимость пуда выработанныхъ свѣчъ была дешевле на 5 коп. на пудъ, чистой-же прибыли получено 33545 р. 37 к., т.-е. менѣе предыдущаго года на 11137 р. 74 к.; такое уменьшеніе чистой прибыли по объясненію Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета произошло отъ того, что въ предшествующемъ 1903 г. поступило пробитаго воска на 11654 руб., а въ 1904 г. пробойка воска не производилась вслѣдствіи порчи пресса. Изъ чистой прибыли отчислено на общепархіальныя нужды 20000 р. на жалованіе преподавателю медицины и на пріобрѣтеніе медицинскихъ пособій въ Дух. Семинаріи 330 руб., Епархіальному Училищному Совѣту на наемъ и содержаніе квартиры 600 руб., жалованія Ревизіонно-Наблюдательному Комитету 100 р. и письмоводителю съ разсылнымъ на Епархіальномъ Сѣздѣ 47 р., а всего 21129 руб. 84 к.; остатокъ чистой прибыли 12415 р. 53 к. причисленъ къ капиталу Завода, который на 1-е января 1905 г. равнялся 280366 р. 85 к.

1905 годъ былъ неблагопріятнымъ для Епархіальнаго Завода въ смыслѣ замѣтнаго здорожанія производства. Вслѣдствіе извѣстныхъ вѣзмъ

политическихъ событій, во-первыхъ, вздорожали сильно рабочія руки. вслѣдствіе чего всѣмъ рабочимъ пришлось увеличить жалованіе и увеличить выдаваемое предпраздничное пособіе, а во-вторыхъ поднялась цѣна и на необходимые при производствѣ матеріалы, почему мазутное отопленіе парового котла было замѣнено временно дровянымъ. Конечно все это немогло не отразиться на стоимости свѣчей Заводу и пудъ выработанныхъ свѣчъ стоилъ Заводу въ этомъ году 28 р. 13 к., тогда какъ въ предыдущемъ году эта стоимость какъ мы видѣли равнялась 27 р. 76 к. Управленіе принимало мѣры къ расширенію операций по продажѣ свѣчъ, съ этою цѣлью ходатайствовало объ открытіи двухъ свѣчныхъ лавочекъ — одной на Форпостѣ, а другой у городскихъ въ-совъ, но была открыта только первая, такъ какъ на вторую не было дано разрѣшеніе городской Управой. Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ обратилъ вниманіе на то, что въ предыдущемъ году не было пробойки воска изъ фитиля и подтеса вслѣдствіи порчи пресса, почему имъ было выражено пожеланіе имѣть два пресса, чтобы когда будетъ ремонтировать одинъ, могъ бы дѣйствовать другой.

Въ семь году воска куплено 7187 п. 08¼ ф. на сумму 187838 р. 44 к. при средней стоимости одного пуда 26 р. 13,56 к.; свѣчъ выработано 8598 п. 0¼ ф. (значительная разница съ предыдущимъ годомъ произошла отъ того, что на этотъ годъ были большіе остатки) на сумму 241925 р. 32 к., средняя стоимость пуда выработанныхъ свѣчъ 28 р. 13 к.; продано свѣчъ 9114 п. на сумму 297134 руб. 15 к.; чистой прибыли получено 35175 р. 66 к. Изъ этой чистой прибыли по постановленію 28-го Съезда на общеспархіальныя пужды выдано 30000 р. и присоединено къ капиталу 5175 р. 66 к., отчего капиталъ Завода увеличился до 285542 р. 51 к.

Священникъ *Василій Наслѣдышевъ*

(Продолженіе будетъ).

Слово несчастному пьяницѣ — галаху.

Что скажу тебѣ, братъ христіанинъ, тебѣ, надъ которымъ уже изреченъ страшный приговоръ: „Пьяницы... Царства Божія не наследуютъ“ (1 Кор. VI, 10)? Что скажу тебѣ, когда ты самъ видишь —