

ХЕРСОНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1880.

№ 5. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. 1 Марта.

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

*Правительствующему Сенату 19 февраля 1880 года о
разныхъ льготахъ.*

Въ «Прав. Вѣстн.» напечатанъ слѣдующій указъ правительствующему сенату:

Признавъ за благо въ день исполнившагося нынѣ двадцатипятилѣтія Царствованія Нашего предоставить Нашимъ вѣрноподаннымъ облегченія въ уплатѣ недоимокъ, пеней и начетовъ, повелѣваемъ:

I. *Сложитъ и изъ счетовъ исключить:* 1) половину недоимокъ, какія по день сего указа будутъ числиться: а) въ подушной подати и въ присоединенныхъ къ ней бывшемъ государственномъ, земскомъ, душевомъ и общественныхъ сборахъ, а по Сибири—и въ шестикопѣечномъ сборѣ; въ кибиточномъ сборѣ и въ подымной подати въ Кубанской и Терской областяхъ; б) во взимаемыхъ, вмѣсто подушной подати, бири, дажди и въ 63-хъ копѣчной оброчной подати по Бессарабской губерніи и в) въ окладномъ сборѣ съ мѣщанъ. 2) Пеню, которая къ тому же времени накопится по

взимаемымъ въ суммы государственнаго казначейства налогамъ: государственному, поземельному и съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, какъ основному такъ и дополнительному на квартирную повинность, а также по начисляемымъ въ западныхъ губерніяхъ сборамъ процентному съ недвижимыхъ имуществъ лицъ польскаго происхожденія и поземельному на содержаніе духовенства.

3) Штрафы и пени, которые ко дню сего указа будутъ числиться за прописку по ревизіи душъ и за неподачу въ срокъ ревизскихъ сказокъ. 4) Экзекуціонные штрафы, пени и проценты, какіе по сей день причитаться будутъ по губерніямъ царства Польскаго за несвоевременный взносъ налоговъ и податей, а также и всякихъ другихъ, поступающихъ въ государственный доходъ платежей. 5) Пеню, начисленную на бывшихъ арендаторовъ казенныхъ имѣній и оброчныхъ статей, но еще не взысканную по тѣмъ контрактамъ, срокъ дѣйствія которымъ прекратился за десять лѣтъ до воспослѣдованія сего указа. 6) Всѣ слѣдующія въ доходъ казны недоимки по сборамъ, отмѣненнымъ до 1 января 1875 г.

II. Тѣ недоимки въ окладныхъ всякаго рода сборахъ, слѣдовавшихъ въ доходъ казны за время по 1 января 1879 года, которыя по какимъ либо причинамъ по день сего указа не зачислены по счетамъ казначействъ, — оставить безъ преслѣдованія.

III. Изъ числа неогладныхъ недоимокъ по взысканіямъ, образовавшимся до 1 января 1879 года, сложить тѣ, которыя въ отдѣльности не превышаютъ пятидесяти рублей. По недоимкамъ же на большую сумму исключить по пятидесяти руб. изъ каждой статьи.

IV. Не взысканные еще казенные по службѣ начеты,

ущербы и утраты, причиненныя такими дѣйствіями или унущеніями, которыя послѣдовали до настоящаго дня и не превышаютъ ста пятидесяти рублей,—прощаются и слагаются на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) Тѣ ущербы и утраты, по которымъ дѣла ко дню изданія настоящаго указа еще окончательно не рассмотрѣны или и не начаты,—оставляются безъ преслѣдованія и переписки, когда сумма оныхъ составляетъ не болѣе ста пятидесяти рублей по каждой отчетности за годовой періодъ времени. 2) Изъ начетовъ, ущербовъ и утратъ, кои ранѣе изданія сего указа уже предписаны ко взысканію или дѣла по коимъ окончательно рассмотрѣны, слагаются тѣ, которые въ первоначальномъ составѣ или въ остаткахъ, за произведеннымъ взысканіемъ или сложеніемъ, не превышаютъ какъ общую сумму, такъ и по раскладкѣ ихъ на отвѣтственныя лица ста пятидесяти рублей съ каждаго лица. Изъ начетовъ, ущербовъ и утратъ, превышающихъ сію сумму, слагается съ каждаго лица, взысканію подлежащаго, сто пятьдесятъ руб.

V. По ущербамъ и утратамъ, причиненнымъ по настоящій день, равно по перетребованію на тотъ же срокъ казенныхъ денегъ или инаго имущества, когда признанный недостатокъ подлежитъ взысканію въ пользу казны съ виновныхъ или съ поручителей ихъ, или же съ другихъ причиносновенныхъ къ дѣлу лицъ вдвое,—взыскать только одну капитальную сумму. Процентовъ, гдѣ таковыя за нарушеніе казенныхъ интересовъ полагаются и кои еще не поступили, куда слѣдовало,—не взыскивать за время до изданія сего указа, хотя бы сумма ихъ и превышала сто пятьдесятъ рублей.

VI. Всѣ казенныя денежныя взысканія по службѣ, въ

томъ числѣ и взысканія за служебныя упущенія по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, падающія на наслѣдниковъ лицъ, подлежащихъ взысканію и умершихъ прежде изданія сего указа, — простить, не подвергая взысканіямъ и тѣхъ, которые, въ случаѣ недостатка имѣнія означенныхъ наслѣдниковъ, должны были за нихъ отвѣтствовать, а равно лицъ, кои имѣли надзоръ за виновными и подверглись взысканію по несостоятельности сихъ послѣднихъ.

VI. Всѣ казенные по службѣ начеты, убытки и ущербы, причиненныя дѣйствіями или упущеніями, со времени которыхъ до дня сего указа протекло не менѣ десяти лѣтъ, если дѣла о нихъ по настоящее число еще окончательно не рассмотрѣны, — оставить безъ преслѣдованія.

VII. Всѣхъ тѣхъ, кои по день сего указа, по несостоятельности къ платежу какихъ либо казенныхъ взысканій, содержатся подъ стражею или отданы въ общественныя работы, правительствомъ учрежденныя, или на поручительство, съ обращеніемъ выработываемыхъ ими денегъ на пополненіе числящихся на нихъ взысканій, а равно и тѣхъ, кои по дознанной законнымъ порядкомъ несостоятельности слѣдуетъ подвергнуть вышеозначеннымъ мѣрамъ взысканій, — освободить отъ заключенія въ тюрьмѣ и отъ нахождения въ общественныхъ работахъ за ту часть взысканія, которая причитается въ пользу казны, не касаясь части, слѣдующей задержателямъ и не распространяя сего на дѣла еще не оконченныя.

VIII. Дѣйствіе предшествовавшихъ I, II, IV, V, VI, VII и VIII статей не распространять: 1) на недоимки по бывшимъ питейнымъ откупамъ, казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, на недоимки въ акцизномъ съ разныхъ статей

сборѣ, а равно и на недоимки по денежнымъ взносамъ за пожалованіе орденовъ; въ выкупныхъ платежахъ, слѣдующихъ съ брестьянъ-собственниковъ, въ земскихъ повинностяхъ, въ капиталахъ народнаго продовольствія, по ссудамъ изъ государственныхъ кредитныхъ установленій и государственнаго казначейства, на взысканія суммъ, принадлежащихъ къ городскимъ доходамъ, общественнымъ и мірскимъ сборамъ и вообще къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденій. 2) На похитившихъ или растратившихъ казенную или принадлежащую учрежденнымъ отъ правительства установленіямъ какого либо рода собственность, когда храненіе оной было имъ ввѣрено, постоянно или временно, а также на причинившихъ ущербъ казнѣ завѣдомо съ корыстною или иною противозаконною цѣлью. 3) На дѣйствія, по которымъ отчеты еще не представлены ко дню сего указа.

Х. Остающіеся ко дню сего указа не пополненными штрафы за нарушеніе дѣйствовавшихъ до 1-го іюля 1875 года по гербовому сбору узаконеній, а также взысканія, опредѣленныя и уже къ исполненію предписанныя за употребленную по тотъ же срокъ простую, вмѣсто гербовой, бумагу, — сложить и вновь за нарушеніе упомянутыхъ узаконеній штрафовъ не налагать.

ХІ. Простить и со счетовъ сложить: 1) причитающіеся за десять лѣтъ до дня сего указа штрафы за неправильное вчинаніе исковъ, и слѣдующую въ казну половину штрафовъ за неправую аппеляцію, а также за нарушеніе отмѣненныхъ уставовъ и постановленій Царства Польскаго о сборахъ консумиціонномъ съ питей и мяса, шинковомъ, кошерномъ, консенсовомъ и прежнихъ питейномъ, акцизномъ

и табачномъ, не распространяя сего на тѣ части штрафовой, которые слѣдуютъ въ пользу судей и секретарей присутственных мѣстъ, открывателей нарушений и богоугодныхъ заведеній. 2) Взысканія, наложенныя и еще не поступившія до дня изданія сего указа, за выдачу безъ разрѣшенія надлежащаго начальства наградъ изъ остатковъ штатныхъ или конфискационныхъ суммъ. 3) Недоимки, взысканія и штрафы, наложенныя до дня изданія сего указа, на основаніи положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, за неимѣніе установленныхъ документовъ, какъ купеческихъ, по второй гильдіи, такъ и промысловыхъ (на мелочный, развозный и разносный торгъ, на мѣщанскіе промыслы и приказчыи), а также и за другія нарушенія, предусмотрѣнныя въ семь положеніи, (ст. 113, 115—123 прилож. къ ст. 464 св. зак., т. V. уст. о пошл., по прод. 1876 года). 4) Недоимки, накопившіяся до дня изданія сего указа, по платежу повинностей съ лицъ, вступившихъ въ подряды и поставки на суммы, превышающія права ихъ званія, не распространяя сего на свидѣтельства по первой гильдіи. 5) Акциденціи и различныя штрафы (кромѣ взысканій за тайное водвореніе товаровъ), слѣдующіе въ казну по день изданія сего указа, за несоблюденіе установленныхъ таможенными узаконеніями правилъ по привозу товаровъ изъ-за границы, а именно: за ошибки и неправильности въ грузовыхъ документахъ и таможенныхъ объявленіяхъ, за неподачу сихъ объявленій въ установленный срокъ, за привозъ товаровъ изъ-за границы безъ грузовыхъ документовъ, за недоставленіе оттуда товаровъ противу представленныхъ грузовыхъ документовъ и за привозъ товаровъ, запрещенныхъ по тарифу или недозволенныхъ къ очисткѣ пошлиною

въ той таможи, куда товаръ привезенъ—въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей съ каждаго лица. 6) Штрафы за поврежденіе таможенныхъ пломбъ, наложенныхъ на люки судовъ и вагоны желѣзныхъ дорогъ съ иностранными неоплаченными пошлиною товарами, а также на товарныя мѣста при перевозкѣ заграничныхъ, неоплаченныхъ пошлиною товаровъ изъ одной таможни въ другую и за доставленіе сихъ товаровъ по истеченіи установленнаго срока—въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей съ каждаго лица. 7) Пошлины съ межевыхъ плановъ и книгъ, наложенныя за десять лѣтъ до изданія сего указа. 8) Пеню за несвоевременный платежъ крепостныхъ и эксдизиторскихъ пошлинъ. 9) Долги по ссудамъ, выданнымъ крестьянамъ изъ бывшаго хозяйственнаго капитала министерства государственныхъ имуществъ на постройку церквей, домовъ, на покупку скота и на разные предметы. 10) Суммы, остающіяся въ долгу по ссудамъ, выданнымъ изъ государственнаго казначейства, поселенцамъ въ Сибири на обзаведеніе по случаю вступленія въ бракъ съ поселенками. 11) Суммы, употребленныя за границу на содержаніе, лѣченіе, и возвращеніе въ Россію разныхъ лицъ недостаточнаго состоянія.

ХІІ. Сложить со счетовъ присужденные, по ко дню изданія сего указа еще не взысканные штрафы съ арендаторовъ казенныхъ и поцерковныхъ имѣній и другихъ оброчныхъ статей, за несоблюденіе контрактныхъ условій въ отношеніи поддержанія строеній и мельничныхъ плотинъ, обработки и обсева полей, насажденія деревьевъ, удобренія земли, невывозки соломы изъ имѣній, веденія хозяйственныхъ счетовъ и сдачи принадлежащаго къ имѣніямъ и оброчнымъ

статьямъ движимаго имущества—въ размѣрѣ до ста пятидесяти рублей на одно лицо.

XIII. По тѣмъ окончившимся до дня изданія сего указа арендамъ, по коимъ рѣсчеты еще не заключены, казенныхъ взысканій на арендаторовъ за несоблюденіе указанныхъ въ предъидущей XII статьѣ условій не налагать,

XIV. Разрѣшенный утвержденнымъ Нами положеніемъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго, 26-го мая 1870 г., платежъ ликвидационными свидѣтельствами недоимокъ по сборамъ въ Царствѣ Польскомъ, взимаемымъ за время по 1-е января 1869 года, а также разрѣшенный Высочайшимъ повелѣніемъ 22-го мая (3-го іюня) 1825 года платежъ недоимокъ ассекраціями распространить, на прежнемъ основаніи, на таковыя недоимки, накопившіяся по 1-е января 1879 года, съ изытіемъ отъ сего нижеслѣдующихъ платежей: а) Арендныхъ по временному и безсрочному содержанію казенныхъ имѣній. б) Излишка въ доходахъ съ пожалованныхъ имѣній. в) Арендныхъ и другихъ доходовъ съ имѣній по-прусскихъ, послѣ 1831 года приобрѣтенныхъ. г) Платежей и процентовъ съ имѣній и капиталовъ по-іезуитскихъ. д) Сбора на устройство второстепенныхъ шоссеиныхъ дорогъ. е) Лотерейнаго дохода. ж) Казенныхъ ссудъ. з) Платежей польскому банку и страховыхъ, взимаемыхъ казначействами. и) Платежей фабрично-желѣзнаго фонда. і) Частныхъ записей. к) Транспортнаго сбора. л) Расходовъ по съемкѣ и устройству имѣній, причитающихся съ владѣльцевъ майоратовъ. м) Уплаченныхъ за тѣхъ же владѣльцевъ сборовъ на церковныя зданія. н) Платежей по долговременной арендѣ подуховныхъ имѣній, причитающихся на основаніи контрактовъ на устройство крестьянъ и переносъ ихъ

зданий. о) Выкупныхъ по безсрочной арендѣ. п) Ссудъ и авансовъ, выданныхъ изъ общественныхъ крестьянскихъ кассъ. р) Платежей съ казенныхъ имѣній, пожалованныхъ изъ конфискованныхъ, не составляющихъ исключительной собственности казны, но обеспеченныхъ въ пользу третьихъ лицъ или могущихъ подлежать имъ къ возврату. с) Платежей за проданный лѣсъ изъ казенныхъ лѣсовъ или въ вѣдѣніи казны состоящихъ. т) Платежей отъ содержателей казенныхъ имѣній за обремененіе крестьянъ и всей цѣнности причиненнаго имъ ущерба. у) Всего того, что въ счетъ платежей, которые разрѣшено платить ликвидационными свидѣтельствами и ассекураціями, уже внесено по день указа наличными деньгами, или что можетъ быть покрыто взаимными должниковъ къ казнѣ претензіями, происходящими съ тѣхъ же временъ.

XV. По ссудамъ, выданнымъ изъ казны по день изданія сего указа, лицамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ, наводненій или другихъ несчастныхъ случаевъ, сложить со счетовъ и простить всѣ недоимки и проценты за просрочку, числящіеся на такихъ заемщикахъ, съ которыхъ поступившіе по день изданія сего указа платежи, вмѣстѣ съ процентами и пенею, покрываютъ первоначальный капитальный долгъ, а съ прочихъ заемщиковъ сложить по таковымъ ссудамъ проценты за просрочку платежей, равно числящіеся по день изданія сего указа недоимки, не превышающія по каждой отдѣльной ссудѣ сто пятьдесятъ рублей.

XVI. Сверхъ дарованнаго утвержденнымъ Нами, въ 9-й день января 1874 года, положеніемъ Комитета Министровъ лицамъ, получившимъ ссуды изъ казны, вслѣдствіе пожаровъ, наводненій и другихъ несчастныхъ случаевъ, осво-

бождения отъ взаимной другъ за друга ответственности по выданнымъ имъ ссудамъ, освободить отъ таковой ответственности по симъ ссудамъ и не принадлежащимъ къ числу воспользовавшихся оными поручителей.

XVII. *По нарушеніямъ лѣснаго устава:* 1) прекратить производство и взысканіе по дѣламъ о незаконной пастьбѣ скота въ казенныхъ лѣсахъ, объ охотѣ въ оныхъ, сбора валежника, подстилки и другихъ, до дня изданія сего указа совершенныхъ, незначительныхъ нарушеніяхъ лѣсныхъ правилъ. 2) Лѣсничихъ и чиновъ лѣсной стражи, подвергнутыхъ или подлежащихъ денежнымъ взысканіямъ за недосмотръ совершенныхъ неизвѣстно кѣмъ до дня изданія сего указа лѣсныхъ парубокъ, — отъ взысканія освободить. Сія милость не распространяется на чиновъ и сторожей, завѣдомо дозволившихъ кому либо нарушить существующія лѣсныя постановленія.

Правительствующій сенатъ не оставить сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано :

«АЛЕКСАНДРЪ».

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 19-го декабря—5-го января 1879—80 г. за № 2,736, по ходатайству предсѣдателя главнаго управленія Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ о содѣйствіи къ распространенію журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го декабря 1879 г. за №

5,655, о томъ, что предѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая, что въ 1880 году изданіе журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ, просить о содѣйствіи къ распространенію этого журнала. И по справкѣ *приказали*: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1880 году журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

Отъ 23-го ноября—30-го декабря 1879 г. за № 80, о «Святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ» ректора казанской семинаріи протоіеря Каменскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8-го ноября 1879 г. съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 329, коимъ признается возможныхъ допустить сочиненіе ректора казанской духовной семинаріи протоіеря Никифора Каменскаго, подъ названіемъ: «О святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ» (Казань 1879 г.), къ приобрѣтенію въ ученическія библіотеки духовныхъ училищъ и въ библіотеки народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. *Приказали*: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
за № 329 о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Содержаніемъ указанной книги протоіерея Каменскаго служатъ слѣдующіе предметы: сначала раскрывается понятіе объ евангеліи вообще и о главномъ предметѣ евангельскихъ повѣствованій; затѣмъ, въ частности излагаются біографическія свѣдѣнія о святыхъ евангелистахъ: Матѳеѣ, Маркѣ, Лукѣ и Іоаннѣ съ указаніемъ отличительныхъ чертъ каждаго изъ написанныхъ ими евангелій, сообразно особенностямъ цѣлей и лицъ, для которыхъ написано каждое изъ нихъ; причѣмъ довольно обстоятельно знакомитъ авторъ съ содержаніемъ каждаго изъ евангелій, указывая важнѣйшія мѣста въ нихъ; далѣе сообщаются замѣчанія о полнотѣ четвероевангелія, изображающаго жизнь и ученіе Спасителя со всѣхъ сторонъ во всей доступной для насъ полнотѣ; объ изображеніи св. евангелистовъ съ изъясненіемъ придаваемыхъ имъ символовъ; о согласіи и святости всѣхъ четырехъ евангелій; о распространеніи и церковномъ употребленіи ихъ; о необходимости и благотворности чтенія св. евангелія. Наконецъ прилагаются къ книгѣ два указателя, изъ коихъ въ первомъ указываются важнѣйшія евангельскія событія и мѣста изъ евангелій, въ которыхъ о нихъ говорится; а во второмъ евангельскія чтенія на важнѣйшіе дни всего года.

Книга о. Каменскаго, какъ можно думать, по характеру и способу постановки и разрѣшенія вопросовъ, по тону и складу рѣчи, написана для простаго народа и для учениковъ первоначальныхъ народныхъ школъ. Написана вообще довольно складно, съ явнымъ, но не всегда удачнымъ приспособленіемъ къ дѣтскому пониманію; знакомитъ довольно обстоятельно съ жизнію и благовѣстническими трудами евангелистовъ, съ общимъ содержаніемъ и отличительными чер-

тами каждаго изъ евангелій; вся проникнута высокимъ чувствомъ благоговѣнiя къ святости и спасительности евангельскихъ повѣствованiй и силою убѣжденiя въ необходимости и благотворности чтенiя четвероевангелiя и вообще отличается самымъ добрымъ направленiемъ, такъ что, разсматриваемая съ этихъ сторонъ, она по справедливости можетъ быть признана весьма назидательною и занимательною книгою для чтенiя дѣтей и грамотныхъ простолюдиновъ.

Но при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ въ содержанiи и изложенiи книги, она страдаетъ и многими недостатками въ томъ и другомъ отношенiяхъ. Ученому автору трудно было вездѣ выдержать тотъ простонародный складъ рѣчи и способъ рѣшенiя вопросовъ, какими должна отличаться написанная для дѣтскаго чтенiя книга; онъ видимо поддѣлывался подъ дѣтское пониманiе и чувство и самъ впадалъ въ погрѣшности, относясь къ своимъ словамъ и сужденiямъ безъ строгой критики; а иногда не могъ преодолѣть той научной формы, въ какой имъ самимъ усвоены были излагаемыя имъ свѣдѣнiя, и отступалъ отъ склада простой дѣтской рѣчи, допуская рѣчь научно-метафорическую и фразы витиеватыя. Въ книгѣ не мало встрѣчается сужденiй неотчетливыхъ, замѣчанiй невѣрныхъ, выраженiй неточныхъ, мѣсть трудныхъ для дѣтскаго разумѣнiя. Такъ на стр. 4-й неправильно объясняется ожиданiе Мессii язычниками. «не одни евреи», говоритъ авторъ, «а даже язычники, и тѣ ждали пришествiя Господа Спасителя. Долженъ вѣдь былъ придти на землю Самъ Сынъ Божiй, имѣющiй единое существо съ Богомъ, Самъ Богъ, а развѣ можно было не ждать пришествiя Самаго Бога? И добрыхъ начальниковъ, а ужъ тѣмъ болѣе царей встрѣчаютъ задолго съ радостiю и нетерпѣнiемъ. А какъ же было

не ждаты и не встрѣтитъ Царя царей и Господа господей?» Едва ли язычники имѣли такое понятіе о Мессіи, когда и въ христіанскомъ мірѣ вопросъ объ единосущи съ Отцемъ Сына Божія—Христа былъ предметомъ многихъ волненій, не вдругъ прекратившихся и послѣ перваго вселенскаго собора. На стр. 7-й въ біографическихъ свѣдѣніяхъ о св. евангелистѣ Матѳеѣ авторъ называетъ его человѣкомъ «грамотнымъ». «Но», прибавляетъ, «нельзя думать, что Матѳей много и долго учился. Тогда долгое ученье проходило у фарисеевъ и книжниковъ, которые не терпѣли римскихъ сборщиковъ податей». Авторъ забываетъ, что Матѳей могъ и много и долго учиться, не бывъ еще сборщикомъ. На стр. 9-й, по поводу описанія пира, устроеннаго св. Матѳеемъ послѣ призванія его Іисусомъ Христомъ къ послѣдованію за нимъ, приводится безъ всякаго толкованія совершенно непонятное для простаго человѣка изреченіе: «милости хочу, а не жертвы». Затѣмъ безъ особо строгой разборчивости рекомендуются преимущественно вниманію читателей нѣкоторыя мѣста изъ евангелія Матѳея. О заповѣдяхъ блаженства авторъ говоритъ, что «ихъ всѣмъ надо знать болѣе твердо, нежели 10 заповѣдей, данныхъ Богомъ чрезъ пророка Моисея». (стр. 12-я). Казалось бы, и тѣ и другія надо знать каждому вполне твердо, и первыхъ нельзя хорошо понимать безъ знанія послѣднихъ. А изъ всѣхъ наставленій въ пагорной проповѣди Спасителя авторъ рекомендуетъ учащимся Закону Божию «особенно твердо знать наибольшую заповѣдь Христову о любви ко врагамъ, которою христіанское ученіе особенно выше всѣхъ другихъ вѣроученій». Если эту заповѣдь нужно знать «особенно твердо», значитъ другія можно знать и не «особенно». Почему

же такъ? Если потому, что заповѣдь о любви ко врагамъ ставить христіанское правоученіе выше всѣхъ другихъ, то автору слѣдовало бы принять во вниманіе, что заповѣдь о нищетѣ духовной лежитъ въ основѣ всей христіанской нравственности. Почему же напр., такую заповѣдь можно знать «не особенно твердо?».. На стр. 16-й авторъ совѣтуетъ «имѣющимъ у себя евангеліе прочесть съ наибольшимъ вниманіемъ слѣдующія мѣста (изъ евангелія Матѳея): о посланіи св. Апостоловъ на проповѣдь (гл. 10), притчу Господню о злыхъ виноградаряхъ (гл. 21), о брачномъ пирѣ царскаго сына (въ гл. 22) и обличительную рѣчь Христову, сказанную фарисеямъ и книжникамъ еврейскимъ» (въ 23 гл.). Основаній для такого выбора не представлено никакихъ, если не считать основаніемъ того соображенія, высказаннаго авторомъ, что въ этихъ рѣчахъ Господа проявилась особенно нѣжная любовь Божія къ евреямъ, «о которыхъ, по выраженію автора, Богъ заботился больше, чѣмъ о другихъ народахъ». Соображеніе это въ настоящемъ случаѣ не можетъ быть особенно убѣдительнымъ для христіанина. «Изъ всѣхъ притчей Господнихъ, по мнѣнію автора, особенно ясно изображается забота Божія объ евреяхъ въ притчѣ о злыхъ виноградаряхъ». Но притча эта понимается авторомъ не совсѣмъ правильно. Подъ виноградникомъ разумѣетъ онъ не церковь іудейскую, или не народъ еврейскій, а самую землю обѣтованную, а подъ работниками въ виноградникѣ не вождей, не правителей, не пастырей народа, а всѣхъ вообще евреевъ, или самый народъ (ст. 16) (см. изъясн. воскр. и праздн. еванг. на нед. 13 Теофилакта толк. Матѳ. зач. 87).

Вообще въ статьѣ объ евангелистѣ Матѳеѣ и его еван-

геліи замѣтно поддѣльное чувство и рѣчь не вездѣ складна (см. напр. стр. 12, 14, 17).

Статья объ евангелистѣ Маркѣ и его евангеліи написана просто и ясно. Только на стр. 30-й встрѣчается не отчетливая замѣтка, могущая ввести въ ошибку читателя. Авторъ говоритъ, что Иисуса называли царемъ Пилать и воины и наконецъ, хотя и съ насмѣшкою, и архіереи тоже называли Его не иначе, какъ царемъ». Замѣчаніе, сдѣланное только объ архіереяхъ, что они называли Иисуса Христа царемъ «съ насмѣшкою», можетъ наводить на мысль, будто Пилать и ругавшіеся надъ Иисусомъ Христомъ воины признавали за Нимъ на самомъ дѣлѣ царское достоинство. Въ свѣдѣніяхъ объ евангелистѣ Іоаннѣ встрѣчаются замѣтки также не вполне вѣрныя. Напр. на стр. 44 авторъ говоритъ, что Іоаннъ, услышавъ свидѣтельство Предтечи объ Иисусѣ Христѣ. «се Агнецъ Божій»,—пошелъ вмѣстѣ съ Андреемъ за Иисусомъ Христомъ и пробылъ съ нимъ три дня». Между тѣмъ, по свидѣтельству самого же Іоанна (I, 39), двое учениковъ, пошедшихъ за Иисусомъ Христомъ, при семь случаѣ, пробыли у него только тотъ день, начиная съ десятаго часа. Далѣе характеристика дѣятельности Іоанновой въ Іерусалимѣ, послѣ вознесенія Иисуса Христа, представляется также не вполне удачною: «сосредоточенный въ себѣ», говоритъ авторъ о св. евангелистѣ, «постоянно помышляя о великомъ ученіи и дѣлахъ Господа Спасителя, Іоаннъ большею частью дѣйствовалъ тихо, молчаливо». Устройство первой христіанской общины на началахъ любви, когда у христіанъ было все общее, у всѣхъ, по выраженію книги Дѣяній (IV, 32), было одно сердце и одна душа, почему-то приписывается болѣе всего апостолу Іоан-

ну (стр. 46); и затѣмъ высказывается, будто «за это внутреннее благоустройство и усовершенствованіе первыхъ вѣрующихъ апостолъ Іоаннь считался однимъ изъ первыхъ, самыхъ твердыхъ столповъ, на которыхъ опиралась созидавшаяся Христова церковь». За это ли именно дѣло признавался за Іоанномъ такой высокій авторитетъ, сказать это трудно. На стр. 56 замѣчается, будто такъ называемыя 12 евангелій о страданіяхъ Христовыхъ читаются на утрени въ великій четвертокъ. На стр. 57 рекомендуется всякому христіанину прочесть сказаніе евангелиста Іоанна о страданіяхъ Христовыхъ въ гл. 18 и 19 «ради того одного», какъ выражается авторъ, «что Іоаннь особенно трогательно передаетъ о томъ, какъ нашъ небесный Учитель Господь, вися на крестѣ, поручилъ свою мать попеченію Іоанна». Сказаніе о страданіяхъ Христовыхъ само по себѣ достойно полнѣйшаго и самаго высокаго вниманія христіанина, независимо отъ того частнѣйшаго факта, въ которомъ выразилось нѣжное попеченіе Господа о Своей Матери. Фактъ этотъ сравнительно со всею исторіею страданій Христовыхъ представляется настолько частнымъ, что другіе евангелисты объ немъ даже не упоминаютъ. На стр. 59 авторъ не съ строгою точностію говоритъ, будто Іисусъ Христосъ, во время извѣстнаго явленія ученикамъ на морѣ Тивердіадскомъ, троекратно спрашивалъ Петра: «любиши ли Мя паче сихъ?» Слова: «паче сихъ» произнесены были только при первомъ вопросѣ (Іоаннь, XXI, 15—17). Статья о необходимости и благотворности чтенія св. евангелія представляется слишкомъ растянутою. Въ числѣ побужденій къ пріобрѣтенію книги «Новый Завѣтъ», авторъ нѣсколько разъ указываетъ на дешевизну ея въ продажѣ. Побужденіе мелкое. Цѣну

книги авторъ опредѣляетъ въ 25 к., не зная, что есть изданія еще дешевле. Для лучшаго пониманія священнаго текста, авторъ совѣтуетъ между прочимъ обращаться къ «Толковому Евангелію» архим. Михаила. Совѣту этому не могутъ послѣдовать ученики начальныхъ школъ и бѣдные простолюдины по дороговизнѣ книги.

На основаніи вышензложеннаго, Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ книгу ректора казанской духовной семинаріи, протоіерея Ниффора Каменскаго: «о святомъ Евангеліи и св. Евангелистахъ» (Казань 1879 г.), допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ и въ бібліотеки народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

(Церк. Вѣсти. № 3. 1880 г.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Увольненіе за штатъ и объявленіе о праздныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстахъ.

Протоіерей *Елисаветградской Греческой Владимірской церкви Назелъ Кондрацкій*, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія и старости лѣтъ уволенъ по журналу консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 12 сего февраля за штатъ и мѣсто его при означенной церкви объявляется вакантнымъ. При этой церкви земли нѣтъ, домъ есть, жалованья священническому мѣсту присвоено 147 р. въ годъ; прихожанъ мужескаго пола 1249 душъ.

Объявляется вакантнымъ второе священническое мѣсто при Николаевской церкви м. *Ровнаго*, Елисаветградскаго уѣзда, гдѣ земли церковной 49½ дес., дома и жалованья нѣтъ; прихожанъ муж. пола 2552 д.

И. д. псаломщика м. *Троицкаго*, Херсонскаго уѣзда *Деметрій Дудицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ 11 сего февраля къ Николаевской церкви села *Снишревки*, того же уѣзда, а мѣсто его, Дудицкаго, объявляется вакант-

нымъ. Земли церковной въ м. *Троицкомъ* 120 десятинъ, церковный домъ есть; казеннаго жалованья 17 р. въ годъ, прихожанъ мужескаго пола 868 душъ.

Объявляется вакантнымъ псаломщицкое мѣсто въ селѣ *Дьяковкѣ* Александрійскаго уѣзда, гдѣ церковной земли 33 дес., есть церковный домъ, казеннаго жалованья 47 р. въ годъ, прихожанъ мужескаго пола 598 душъ.

Рукоположеніе въ священническій санъ; утвержденіе въ должностяхъ; дополненіе къ наименованію прихода; перечисленіе церкви изъ одного благочинія въ другое.

На священническое мѣсто въ с. *Новопокровкѣ*, Одесскаго уѣзда, рукоположенъ въ священники бывшій казначей Псковской духовной консисторіи *Иванъ Каменскій*.

Священникъ селя *Кумиръ* Ананьевскаго уѣзда *Александръ Здытовецкій* и священникъ м. *Ново-Павловки* того же уѣзда *Константинъ Пантелевъ* 11 сего февраля утверждены въ должностяхъ на слѣдующее четырехлѣтіе—1-й депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ благочинническаго округа, а второй депутатомъ по училищнымъ дѣламъ.

По постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 6 сего февраля, опредѣлено состоящее въ округѣ Новоукраинскаго благочинія мѣстечко *Дорофьевку* впредь именовать по церковнымъ документамъ *Татаровкою*, подъ какимъ названіемъ она именуется и по картѣ, но съ оставленіемъ и перваго своего названія.

Успенская церковь м. *Анновки*, Елисаветградскаго уѣзда, перечислена изъ *Бобриницкаго* благочинія въ *Новоукраинское*.

ИЗВѢЩЕНІЕ

о пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Списокъ прихожанъ Свято-Алексіевской церкви г. Николаева, сдѣлавшихъ пожертвованія для приходской своей церкви на покупку серебряно-позолоченныхъ ризъ на иконы св. великом. Варвары и св. Митрофана, дарохранитель-

ниці съ полисандровымъ футляромъ, евангелія большаго формата и двухъ евангелій малаго формата, двухъ паръ хорувей и серебрянаго кадила въ 1879 году.

Отъ вдовы Евдокіи Самойловичъ 225 р. Отъ Потомственного Почетнаго Гражданина Сергія Володина 100 р. Отъ мѣщанъ Радіона и Анастасіи Павлюкъ 110 р. Отъ мѣщанъ Іоанна и Анны Сапѣгиныхъ 100 р. Отъ Вдовы Татьяны Глезякъ ломаное серебро, проданное за 75 руб. Отъ дворянки дѣвицы Аделаиды Толубьевой нитка жемчугу, проданнаго за 30 р. Ея же гранатное ожерелье, бирюзовыя серьги и двѣ нитки коралловъ, проданныя за 30 р. Отъ нея же деньгами 30 р. Отъ вдовы Анны Бсаверьевой 10 р. 50 к. Отъ Екатерины Бибиковой 7 р. 50 к. Отъ Екатерины Нѣженцевой 5 р. Отъ Ольги Карповой 5 р. Отъ Василя и Маріи Тамилыхъ 3 р. Отъ вдовы Маріи Золотой 6 р. Отъ вдовы Агрипины Евстаѣевой 12 р. Отъ Ивана Кобикова 2 р. Отъ Мазгеры Загряцкой 2 р. Отъ вдовы Меланіи Архиповой 20 р. Отъ вдовы Марѣи Буликъ 10 р. Отъ Олимпиады и Маріи Чернявскихъ 5 р. Отъ рабовъ Божіихъ: Евдокіи 5 р., Ольги 6 р., Матрены и Александры 5 р. Евфросиньи 5 р., Агрипины и Димитрія 3 р., Пелагеи 13 р. Агафьи 5 р., Анны 2 р., Агрипины и Леонтія 50 р., Ольги 18 р. и мелочнаго сбора отъ разныхъ лицъ 32 р. Итого 932 рубля.

Благочестивые прихожане Покровской церкви мѣстечка Ровнаго, Елисаветградскаго уѣзда, сдѣлали слѣдующія пожертвованія.

Священникъ Семенъ Загорскій на ризу для мѣстной иконы Божіей Матери 50 рублей, Исидоръ Цыбуля на ризу для мѣстной иконы Спасителя 40 руб., на плащаницу малиноваго бархата, шитую золотомъ Иванъ Луценко 1-й 25 руб., Иванъ Луценко 2-й 25 руб., Феодоръ Колосъ 25 руб., Иванъ Голобородько 25 руб., Діомидъ Тарасенко 25 р., Трофимъ Колосъ 25 руб. и Владиміръ Галушка 25 руб.; на дарохранительницу серебряную позолоченную Иванъ Луценко 1-й и Иванъ Луценко 2-й 150 руб., на футляръ для дарохранительницы Сергѣй Луценко 30 руб., на серебряную чашу позолоченную съ дискомомъ, звѣздицею, лжицею и двумя блюдецками: Штабсъ-Ротмистерша Марія Бригадирова 50 рублей, Григорій Соколенко 3 руб., Евфимій Мусикъ 1 руб., Феодотъ Погребнякъ 1 руб., Димитрій Куценко 1 руб., Владиміръ Галушка 1 руб., Савва Омеляненко 1 руб., Иванъ Карманъ 5 руб. Матѣей Костюкъ 5 руб., Димитрій Павленко 1 руб., Мойсей Пелипенко 50 руб., Діонисій Клюй 25 руб., Иванъ Артеменко 25 руб., Матѣей Костюкъ 5 руб., Андрей Буликъ 1 руб., Тимофей Дубина 1 руб., Евтихій Стыценко 5 руб., Игнатъ Куценко 1 руб., Антошъ Сироватнен-

го 10 руб.; на священническую ризу съ епитрахилемъ зеленого атласа съ цвѣтами, шитыми гарусомъ Филиппъ Пуценко 30 руб., на семи-свѣчникъ запрестольный: Теодоръ Колось 5 руб., Иванъ Голобородько 5 р., Теодоръ Морква 5 руб., Никита Яценко 5 руб., Василій Куценко 3 руб., Тимофей Лѣсничій 10 руб.; на украшеніе паникадила хрустальемъ: Василій Куценко 15 руб., и Симеонъ Левенко 5 руб., на запрестольный крестъ деревянный позолоченный съ разноцвѣтными стеклами по серединѣ вокругъ распятія: Андрей Ворона 45 руб., на другой такой же крестъ Мойсей Пелипенко 45 руб., на третій такой же крестъ Даниль Колось 45 руб., на деревянный крестъ выносной Никита Шаповаль 25 руб., на катапетасму и облаченіе аналая Пелагея Чмирева 11 руб., на обновленіе евангелія Діомидъ Тарасенко 8 р., на воздухъ Митрофанъ Гавриленко 20 руб., покрывало черное на престолъ Евдонія Журбина 5 руб., на церковную бібліотеку; Григорій Соколенко 1 руб., Иванъ Дьячковскій 50 коп., Яковъ Гончарюкъ 20 коп., Прокофій Бабуленко 1 руб., Иванъ Луценко 2-й 1 руб., Теодоръ Шаповаль 20 коп., Тимофей Барманъ 1 руб., Иванъ Грицаенко 1 руб., Петръ Блюй 30 коп., Терентій Буть 20 коп., Стефанъ Пелипенко 20 коп., Лука Махно 20 коп. Кондрать Бѣлоусъ 20 коп. Максимъ Таранъ 50 коп., Агафья Стоянова 20 коп. Николай Цыбуля 20 коп. и Максимъ Колось 15 коп. Итого всего пожертвовано 932 рубля 5 копѣекъ.

Новоукраинскаго благочинія, Елисаветградскаго уѣзда, мѣстечка Ровнаго, Покровской церкви, священникъ *Симеонъ Загорскій*.

Прихожане Успенской церкви, мѣстечка *Захарьевки* Тираспольскаго уѣзда, на покупку Евангелія напребстольнаго для ихъ церкви, сдѣлали слѣдующія пожертвованія, именно: Антоній Демченко 106 р., Лукіянь Струщевъ 55 р., Иларіонъ Луценко 54 р., Даниль Панченко 50 р., Пантелеймонъ Струщенко 28 р., Симеонъ Струщенко 25 р., Діонисій Яковенко 25 р., Теодоръ Смутанъ 3 р.; отъ сихъ же прихожанъ мелочнаго сбора 5 р. и церковный староста Иванъ Крутянь 10 р., а всего пожертвовано триста шестьдесятъ одинъ рубль.

Нижеслѣдующія пожертвованія сдѣланы въ Покровскую церковь при города *Бейкуша* очаковскими мѣщанами: *Ефимъ Мойсеенко* купилъ кадильницу серебряную, стоящую 42 р., *Алексій Кротовъ* евангеліе— за 35 р., *Гаврилъ Харченко* прибрѣлъ брачные вѣнцы, стоящіе 15

р., *Алексій Альевъ* подевѣчникъ и напрестольный крестъ за 25 р., *Ольга Лысинко*—хоругвь за 15 р., *Евгѣнъ Альевъ* пожертвовалъ 10 р., и собрано отъ разныхъ лицъ мелочью 36 р. Всего пожертвовано на 187 р. Священникъ Семень Подгорскій.

СПИСОКЪ

денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ мѣсяцъ Январь 1880 года.

а) Личнаго обязательнаго взноса отъ духовенства Херсонской Епархіи на содержаніе училища:

Отъ Благочиннаго Дубоссарскаго округа Тираспольскаго уѣзда свящ. *Михаила Глоцотова* при отношеніи отъ 10 января 1880 года за № 5-мъ 206 р. 29 к.; отъ и. д. благочиннаго 1-го округа Одесскаго уѣзда священника *Ананіи Брижидскаго* при отношеніи отъ 12 янв. 1880 г. за № 28-мъ 58 р.; отъ Благоч. Бобринецкаго округа протоіерея *Василія Демиденкова* при отношеніи отъ 5 янв. за № 28-мъ 100 р., отъ него же при отношеніи отъ 14 янв за № 77-мъ 31 р.; отъ Благочиннаго Новогеоргіевскаго округа протоіерея *Платона Черкаскаго* при отношеніи отъ 11 янв. за № 19-мъ 209 р. 66³/₄ к. отъ Благочиннаго Новомиргородскаго округа священника *Василія Гдѣшинскаго* при отнош. отъ 17 янв. за № 24-мъ 96 р. 50 к.; отъ Благочиннаго 5 округа херсонскаго уѣзда священника *Николая Бравцева* при отношеніи отъ 8 янв. 84 р. отъ Благочиннаго Тираспольскаго округа священника *Теодора Тимошенкова* при отнош. отъ 19 янв. за № 41-мъ 101 р.; отъ Благочиннаго священника *Василія Мочульскаго* при отношеніи отъ 20 янв. за № 29-мъ 82 рубля.

б) По пригласительнымъ листамъ.

Отъ Благочиннаго 1 округа Одесскаго уѣзда свящ. *Ананіи Брижидскаго* при отнош. отъ 12 янв. за № 27-мъ 101 р. 66 к.; отъ Благочиннаго Новомиргородскаго округа священника *Василія Гдѣшинскаго* при отношеніи отъ 17 января за № 24-мъ 50 р. 50 к.; отъ Благочиннаго 4 округа Александрійскаго уѣзда священника *Леонида Сорокина* при отношеніи отъ 5 января за № 27-мъ 69 р. 95 к.; отъ и. д. Благочинн.

наго Новоукраїнського округу священника Павла Койки при отношеніи отъ 12 января за № 22-мъ 10 р. 56 к.; отъ Благочиннаго Новогеорґіевскаго округу протоіерея Платона Черкасскаго при отношеніи отъ 11 января за № 18 мѣ 42 р. 65 к.; отъ Благочиннаго Бобринецкаго округу протоіерея Василя Демиденкова при отношеніи отъ 5 января за № 22-мъ 48 р. 23 к.; отъ него же при отношеніи отъ 15 января за № 85-мъ 20 р. 89 к.; отъ Благочиннаго 5 округу Херсонскаго уѣзда священника Николая Кравцева при отношеніи отъ 8 января 61 р.; отъ Благочиннаго Тираспольскаго округу священника Θεодора Тимшенкова при отношеніи отъ 19 января за № 41-мъ 80 р. 86 к.; отъ Благочиннаго округу Нововоронцовскаго священника Дмитрія Лубинскаго при отношеніи отъ 12 января за № 8-мъ 71 р. 23 к.; отъ благочиннаго Ананьевскаго округу протоіерея Θεодора Гилявскаго при отношеніи отъ 20 января за № 34-мъ 198 р. 51 к.; отъ Благочиннаго священника Василя Мочульскаго при отношеніи отъ 20 января за № 28-мъ 54 р. 85 к. отъ Благочиннаго 3 округу Тираспольскаго уѣзда священника Іоанна Тинтулова при отношеніи за № 14-мъ 148 р. 50 к.

в) Пансіонерскихъ взносов.

Отъ свящ. Θεодора Гераскевичъ при отношеніи отъ 2 января за № 3-мъ за воспитаніе и содержаніе дочери его Пелагеи Гераскевичъ 57 р.; отъ священника П. Головченко при отношеніи отъ 2 янв. за содержаніе и воспитаніе дочери его Александры Головченко 57 р. 50 к.; отъ свящ. Николая Брижидкаго при отношеніи отъ 8 января за № 6-мъ за содержаніе и воспитаніе дочерей его Маріи и Екатерины 115 р., отъ свящ. Θεодора Еленева при отношеніи отъ 7 января за № 5 за содержаніе и воспитаніе дочерей его Анны и Маріи 140 р. отъ священника Василя Якубовскаго при отношеніи отъ 17 января за содержаніе и воспитаніе дочери его Пелагеи 57 р. 50 к. отъ священника Дмитрія Попельницкаго при отношеніи отъ 17 января за содержаніе и воспитаніе дочери его Лидіи 50 р.

Протоколы съезда депутатовъ духовенства Одесскаго училищнаго округа, бывшаго въ м. октябрѣ 1879 года.

(Окончаніе).

IV.

Актъ объ избраніи предсѣдателя и секретаря съезда.

10-го октября 1879 г. Согласенъ.

А. Платонъ.

А К Т Ъ .

1879 года октября 10-го дня. Мы нижеподписавшіеся депутаты одесскаго училищнаго округа, испросивъ благословеніе Его Высокопреосвященства, закрытою баллотировкою, избрали предсѣдателемъ съезда священника Михаила Емельянова и секретаремъ священника Аѳанасія Лохвицкаго.

О чемъ постановивъ настоящій актъ, представляемъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

V.

ПРОТОКОЛЬ I.

18-го окт. 1879 г. Препровождая въ правленіе Одесскаго духовнаго училища настоящій и приложенные къ нему шесть подробныхъ протоколовъ, предлагаю правленію привести въ исполненіе сдѣланныя въ сихъ протоколахъ постановленія съезда духовныхъ депутатовъ.

А. Платонъ.

Депутаты, собравшись въ залъ училищнаго Правленія, въ 5-ть часовъ вечера, и освѣдомившись, что смѣта на со-

держаніе училища въ 1880 году, а также смѣта съ планомъ на предполагаемую при училищѣ постройку дома для квартиръ Смотрителю и учителямъ училища оказались не сданными еще на разсмотрѣніе сѣзда, депутаты занялись обсужденіемъ вопроса вообще о постройкѣ вышеозначеннаго дома. При чемъ вновь прибывшіе на сѣздъ депутаты пожелали ознакомиться съ прежними по сему предмету постановленіями сѣзда, бывшаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года. Вслѣдствіе чего, и для уясненія вообще взгляда на дѣло, и были читаны протоколы предшествовавшаго сѣзда со всею относящеюся къ нимъ перепискою, по выслушаніи которыхъ послѣдовалъ обычный обмѣнъ мнѣнія депутатовъ, который и продолжался до окончанія засѣданія. Въ заключеніе оо. депутаты выразили желаніе, дабы Предсѣдателемъ сѣзда было принято участіе о доставленіи сѣзду къ утреннему засѣданію смѣты на содержаніе училища въ 1880 году и смѣты съ планомъ на постройку при училищѣ новаго дома. Засѣданіе было закрыто въ 10-ть часовъ вечера.

ПРОТОКОЛЬ II

Утренняго засѣданія сѣзда оо. депутатовъ 11-го октября 1879 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты. По открытіи засѣданія въ 9-ть часовъ, Предсѣдателемъ сѣзда предъявлены были смѣта училищнаго Правленія на содержаніе училища въ 1880 году и смѣта съ планомъ на постройку при училищѣ новаго дома для квартиръ Смотрителю и учителямъ училища.

Депутаты завялись первоначально разсмотрѣніемъ смѣты на содержаніе училища въ 1880 году. При чемъ пред-

варительно было прочитано представление училищнаго Правленія къ смѣтѣ на 1880 й годъ; по выслушаніи котораго депутаты обратили надлежащее вниманіе на изложенную въ представленіи просьбу не прибѣгать къ сокращенію значительно увеличенной смѣты на 1880-й годъ. Относясь со всею осторожностію и къ своей обязанности, депутаты занялись разсмотрѣніемъ всѣхъ статей по содержанію училища въ 1880 году и въ особенности тѣхъ, по которымъ Правленіе училища нашло нужнымъ увеличить смѣтное назначеніе. При чемъ опредѣленіе содержанія нѣкоторыхъ статей и назначеніе по онимъ суммъ вызвали необходимость наводить подробныя справки. Отъ чего разсмотрѣніе смѣты и не могло быть вполне окончено въ настоящее засѣданіе; при чемъ, между прочимъ, былъ обсуждаемъ вопросъ о прибавкѣ Смотрителю училища суммы на уплату 70 рублей за наемъ квартиры въ семь 1879 году и 120 рублей прибавки къ 300 рублямъ на наемъ квартиры въ будущемъ 1880 году. Рѣшительнымъ большинствомъ голосовъ прибавка 70 р., передержанныхъ сверхъ суммы 300 р., опредѣленныхъ по прошлагодной смѣтѣ за квартиру въ семь году, депутатами не принята; на слѣдующій же годъ назначить на наемъ квартиры Смотрителю 420 рублей, прибавивъ такимъ образомъ, согласно заявленію училищнаго Правленія изложенному въ его представленіи, къ прежнимъ 300 р.— еще 120 рублей. Въ заключеніе депутаты выразили желаніе, дабы къ слѣдующему засѣданію приглашенъ былъ Епархіальный архитекторъ г. Писаревскій для

Согласенъ.

А. Платонъ.

совѣщанія съ нимъ по дѣлу постройки при училищѣ предполагаемаго дома. Засѣданіе было закрыто въ 2 часа по полудни.

ПРОТОКОЛЬ Ш.

Вечерняго засѣданія 11-го и утренняго 12-го октября 1879 г.

18-го окт. 1879 г. Согласенъ на всѣ постановленія, сдѣланныя въ настоящемъ протоколѣ.

А. Платонъ.

Разсматривая смѣту расхода по содержанию Одесскаго духовнаго училища на 1880-й годъ, съѣздъ постановилъ сократить расходъ по слѣдующимъ статьямъ: 1) на освѣщеніе вмѣсто 300 р. оставить прежнюю сумму—250 р. такъ какъ все зданіе училища, какъ оказывается, освѣщается не болѣе, какъ 30 лампами, и цѣна на петролеумъ, въ настоящее время не высока—5 р. 20 к. за ящикъ. 2) На покраску стѣнъ и половъ въ училищномъ зданіи вмѣсто 350 р. назначить 150 р., такъ какъ въ настоящемъ году крыша зданія и часть половъ покрашены Строительнымъ комитетомъ и по заявленію члена Правленія отъ духовенства въ настоящемъ году Правленіемъ израсходовано не болѣе 162 р., изъ назначенныхъ 350 р. 3) по статьѣ на говядину и рыбу вмѣсто 1245 р. 30 к. назначить 1132 р. 10 к., т. е. добавить не 219 р. 30 к. а 106 р. 10 к., такъ какъ Правленіе училища уже заключило условіе на поставку мяса по 4 р. за пудъ, а по смѣтѣ цѣна на мясо поставлена по 4 р. 40 к. за пудъ. 4) по статьѣ приварокъ вмѣсто 892 р. 50 к. назначить 735 р. т. е. добавить къ прежней цыфрѣ 525 р. или къ 5 коп. въ день на человѣка, не 367 р. 50 к., а 210 р. или по 2 к. къ прежнимъ 5 коп. а не по 3½ коп.

на каждаго въ день; 5) по статьѣ на сахаръ вмѣсто 254 р. 76 коп. назначить 213 р. 76 к., т. е. сократить на 41 р., на основаніи существующихъ цѣнъ: головнаго 6 р. 60 к. и песочнаго сахара 5 р. пудъ. 6) по статьѣ добавочнаго жалованья 8-ми учителямъ съѣздъ оставляетъ вмѣсто 800р. — 400 руб. Въ протоколѣ II съѣзда 1879 г., апрѣля 27-го въ примѣчаніи къ § 5 между прочимъ сказано: «Съѣздъ имѣя въ виду увеличеніе процентнаго взноса отъ церквей съ 21% на 25%, именно на увеличеніе оклада содержанія служащихъ въ духовныхъ училищахъ, а съ другой стороны не имѣя ни какихъ другихъ источниковъ для увеличенія средствъ по содержанію училища вынужденнымъ находится постановить, чтобы добавочнымъ жалованьемъ въ количествѣ 100 р. въ годъ и квартирнымъ пособіемъ 120 р., пользовались только тѣ изъ учителей Одесскаго Духовнаго училища, которые останутся при прежнемъ окладѣ ихъ штатнаго жалованья». Настоящій съѣздъ, оставаясь при томъ же взглядѣ на дѣло и имѣя въ виду, что въ настоящее время три преподавателя (Смотритель, помощникъ его и одинъ учитель Латинскаго языка) съ сентября настоящаго года уже получаютъ высшій окладъ и что къ будущему 1880 г. прибавится еще одинъ преподаватель съ высшимъ образованіемъ, постановилъ: Прекратить выдачу добавочнаго жалованья вышеозначеннымъ тремъ лицамъ со времени полученія ими увеличеннаго оклада, а имѣющимъ еще поступить учителямъ съ высшимъ образованіемъ — не выдавать добавочнаго жалованья. Какъ предшествовавшій съѣздъ, такъ и настоящій дѣлаетъ также постановленіе не по несочувствію къ преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ, но единственно по неимѣнію на эту добавку свободныхъ суммъ, а еще и потому, что озна-

ченное увеличеніе содержанія учителямъ Духовнаго училища Святѣйшимъ Синодомъ почерпается отъ увеличенія процентнаго взноса отъ церквей. 7) По статьѣ на жалованье училищному врачу съѣздъ оставляетъ прежнее вознагражденіе 100 р. по неимѣнію источниковъ къ увеличенію вознагражденія врачу, хотя съѣздъ вполнѣ раздѣляетъ взглядъ Правленія, почему и просить оное передать господину Тюнѣву искреннюю признательность духовенства и съ своей стороны выставить его заслугу предъ Епархіальнымъ начальствомъ. Вслѣдъ за разсмотрѣніемъ смѣты депутаты слушали: а) прошеніе учителя ариѳметики и географіи г. Хердемова о прибавкѣ ему по 15 руб. въ годъ на пять добавочныхъ уроковъ. Дабы уравниять плату за уроки Хердемова съ прочими наставниками, которые получаютъ за урокъ по 58 р. и 18 к., какъ онъ заявляетъ въ своемъ прошеніи,—депутаты признали справедливымъ просимые 75 руб. г. Хердемову прибавить; б) прошеніе учителя чистописанія господина Бременскаго о добавленіи ему жалованья въ 150 р., депутаты руководствуясь нормою, на основаніи которой оплачиваются уроки чистописанія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, призналъ возможнымъ, назначить за каждый годовой урокъ совмѣстно съ получаемымъ по 45 р., прибавивъ ему такимъ образомъ къ 150 р.—30 рублей.

Такимъ образомъ общая сумма расходовъ по содержанію училища уменьшается противъ смѣтнаго исчисленія Правленія училища*) на 1.131 рубль 70 к. и итогъ вмѣсто 12.797 руб. 96 коп.—будетъ 11.666 руб. 26 коп., а съ добавленіемъ 105 р. добавочнаго жалованья учителямъ чи-

*) Совмѣстно съ 70 рублями, передержанными г. Смотрителемъ на семь квартиръ въ семь году.

стописанія и ариѳметики 11.771 руб. 26 копѣекъ, который оказывается болѣе противъ смѣты 1879 года на 184 руб. 90 копѣекъ.

Такъ какъ при разсмотрѣніи смѣты на 1880 годъ приходилось сѣзду много потратить времени на собраніе необходимыхъ справокъ и чрезъ Смотрителя училища и членовъ отъ духовенства, то сѣздъ постановилъ: просить распоряженія Его Высококопроеосвященства о томъ, чтобы Правленіе училища въ представляемой сѣзду смѣтѣ помѣщало особую графу, въ которой бы показывался дѣйствительно произведенный расходъ по каждой статьѣ смѣтнаго назначенія истекшаго года.

На покрытіе вышеозначеннаго смѣтнаго расхода имѣются слѣдующіе источники:

1) взносъ отъ церквей одесскаго училищнаго округа*) 10.019 р. 93 к. 2) Вѣнчиковой суммы 796 р. 10 коп.

Примѣч. Цыфра эта взята по дѣйствительному поступленію ея въ 1879 году.

3) Вѣнчиковой суммы 215 р. 65 к. поступившей въ текущемъ 1879 г. сверхъ исчисленныхъ по смѣтѣ 588 р. 45 к.

4) Отъ пансіонерскаго взноса 1000 рублей, Итого 12.031 р. 68 к.

Такимъ образомъ, за покрытіемъ расхода по смѣтѣ 11.771 руб. 26 коп. указанными источниками, остается 260 руб. 42 коп. При разсмотрѣніи 4-й доходной статьи (отъ пансіонеровъ) сѣздъ нашелъ нужнымъ навести справку съ постановленіемъ сѣзда 1878 года 13-го октября. Въ III-мъ протоколѣ означеннаго сѣзда между прочимъ сказано: «сѣздъ исчисливъ стоимость содержанія пансіонера въ училищѣ пищею въ 90 р., нашелъ, что отъ 120 руб.,

*) За вычетомъ 750 руб., отчисляемыхъ въ Строительный Комитетъ.

вносимыхъ каждымъ пансіонеромъ будетъ остатокъ въ 30 р. серебр., а общій остатокъ отъ 53-хъ пансіонеровъ — 1590 рублей. Изъ сихъ денегъ 1000 р. поступаетъ на пополненіе смѣтныхъ расходовъ по содержанию училища, остальные 590 руб. не имѣютъ еще назначенія. Поэтому съѣздъ постановилъ: просить Правленіе училища вести особый счетъ суммъ и остатокъ отъ смѣтнаго содержанія каждаго пансіонера отчислять на образованіе запаснаго капитала для устройства флигеля при училищѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства «согласенъ». Въ силу этой справки настоящей съѣздъ постановилъ: Во 1-хъ отнестись въ Правленіе училища съ просьбою о доставленіи свѣдѣній по смыслу постановленія вышеозначеннаго съѣзда и во 2-хъ на основаніи словеснаго заявленія г. Смотрителя, что своекоштные пансіонеры оставляютъ общежитіе среди учебнаго года, — именно въ такое время, когда они находятъ болѣе выгоднымъ для себя жить на частныхъ квартирахъ, взимать для устраненія этого явленія положенную 120 р. годовую плату въ такомъ порядкѣ: въ 1-ю и 2-ю трети по 50 рублей, а въ послѣднюю — остальные 20 рублей. Первое засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера, а 2-е въ 2 часа по полудни.

VI.

Отношеніе съѣзда депутатовъ въ правленіе училища отъ 12-го октября 1879 г.

Съѣздъ оо. депутатовъ одесскаго училищнаго округа, бывшій въ октябрѣ мѣсяцѣ 1878 года, при изысканіи средствъ на покрытіе смѣтнаго назначенія, нашолъ, что за отчисленіемъ изъ 1590 руб. отъ взноса 53 своекоштныхъ пансіонеровъ (полагая отъ каждаго по 30 р. остатка) 1000 руб.

на содержаніе училища остальные 590 рублей не имѣютъ еще назначенія. Поэтому съѣздъ постановилъ просить Правленіе училища вести особый счетъ этихъ суммъ и остатокъ отъ смѣтнаго содержанія каждаго пансіонера отчислять на образованіе запаснаго капитала для устройства флигеля при училищѣ. Резолюція на этомъ Его Высокопреосвященства «Согласенъ».

На основаніи этого постановленія настоящей съѣздъ оо. депутатовъ, просить Правленіе Одесскаго д. училища сообщить ему теперь и по содержанію сего постановленія съѣзда 1878 года и о томъ, сколько въ настоящее время имѣется пансіонеровъ и какъ можетъ количество пансіонеровъ колебаться.

VII.

Заявленія Правленія училища въ съѣздъ депутатовъ отъ 13 октября за № 504.

На отношеніе съѣзда оо. депутатовъ духовенства отъ 12 сего октября, 1879 г., въ которомъ спрашивается, а) останутся-ли свободными въ настоящемъ году 590 р., опредѣленные съѣздомъ оо. депутатовъ 1878 года на образованіе запаснаго капитала для устройства флигеля при училищѣ, и б) сколько въ настоящее время пансіонеровъ въ училищѣ и какъ можетъ колебаться ихъ количество въ продолженіи года, — Правленіе училища симъ честь имѣетъ заявить съѣзду оо. депутатовъ духовенства, а) что на первый вопросъ оно въ настоящее время не можетъ дать положительнаго отвѣта, такъ какъ теперь еще не возможно въ точности опредѣлить всѣ расходы, какіе могутъ быть до конца года, а потому нельзя свести и точныхъ счетовъ, — сберечь

въ цѣлости всѣ 590 р. въ настоящемъ году Правленію училища очень трудно, вслѣдствіе того, что изъ доходовъ настоящаго года пришлось покрыть дефицитъ 1878 г. почти въ 800 руб., да и въ настоящемъ году, вслѣдствіе ограниченности смѣты по содержанію учениковъ пищею, Правленію училища приходится тратить по этой статьѣ гораздо больше, чѣмъ ассигновано по смѣтѣ. Къ этому еще нужно прибавить совершенно лишній расходъ—около 450 р. по случаю карантина бывшаго надъ училищемъ въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года.

б) Въ настоящее время въ училищѣ пансіонеровъ 55 человекъ, но къ концу года число ихъ уменьшается иногда до 40 человекъ, такъ что круглымъ числомъ надо принимать не болѣе 45 человекъ.

VIII.

ПРОТОКОЛЬ IV.

18-го октября 1879 года. Согласенъ.

А. Платонъ.

Въ вечернемъ засѣданіи депутаты подробно обсуждали вопросъ о постройкѣ при училищѣ новаго зданія для квартиры смотрителя и учителей училища. По всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи этого вопроса депутаты единогласно, по совѣщаніи съ г. архитекторомъ, порѣшили: 1) строить зданіе по плану и смѣтѣ составленнымъ епархіальнымъ архитекторомъ г. Писаревскимъ, съ тѣмъ чтобы подъ всею половинною частію зданія, выходящею во дворъ, были устроены хозяйственныя службы: погребъ и сарай. 2) На постройку этого зданія депутаты постановили: просить ходатайства

Его Высокопреосвященства о займѣ 24000 изъ средствъ Святѣйшаго Синода съ уплатою въ годъ 4%. Таковое ходатайство съѣздъ, по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ, основываетъ на томъ соображеніи, что при преобразованіи духовныхъ училищъ въ Россіи Св. Синодомъ въ вѣдѣніе нѣкоторыхъ Епархій зданія училищъ, выстроенныхъ на средства Св. Синода, были переданы безвозмездно, въ другихъ же Епархіяхъ для построенія училищъ Св. Синодъ выдавалъ ссуду за весьма небольшой процентъ, а въ иныхъ суммы на построенія училищъ выдавались даже (безвозвратно) безпроцентно. Между тѣмъ зданіе для духовнаго училища одесскаго округа выстроено на мѣстныхъ средства, каковая притомъ постройка обошлась болѣе 50 т. Независимо сего четырехъ процентная-добавка на возвышеніе окладовъ жалованья учителямъ съ высшимъ образованіемъ также немало ослабила денежные средства церквей. Но если Свят. Синодъ признаетъ невозможнымъ уважить ходатайство о займѣ просимой суммы на 4%, то въ виду настоятельной потребности въ квартирахъ смотрителю и учителямъ занять упомянутую сумму 24 т. на 5%. На погашеніе такового займа съ процентами съѣздъ имѣетъ въ виду слѣдующія суммы: 750 р. отчисляемыхъ въ строительный комитетъ. Квартирнаго пособія смотрителю 420 р. и учителямъ 720 р. и 210 р. отъ пансіонерскихъ взносов, а всего 2100 р. Но такъ какъ таковыя суммы будутъ свободны лишь въ 1881 г., то просить ходатайства Его Высокопреосвященства, дабы погашеніе капитала съ процентами было производимо только съ 1881 г., проценты же за первый, 1880 годъ, на занятый капиталъ были бы оплачены по окончательномъ уже погашеніи всего займа съ процентами. За симъ съѣздъ обсуждалъ и самый способъ постройки новаго дома и постановилъ: поручить существу-

ющему строительному комитету: 1) Относительно вознаграждения за составление надлежащаго со смѣтою плана войти въ непосредственное съ г. архитекторомъ соглашеніе. 2) При составленіи же самой смѣты, а равно и ея выполненіи, комитетъ заботился-бы главнымъ образомъ о прочности и пригодности зданія, избѣгая роскоши. 3) Если комитетъ признаетъ нужнымъ, то пересмотрѣть вновь проэктъ плана по распредѣленію квартиръ въ зданіи и сдѣлать по усмотрѣнію измѣненія совмѣстно съ г. архитекторомъ и участіемъ съ правомъ голоса одного лица, которое изъ среды своей пожелаетъ выбрать корпорація гг. учителей. 4) Самую постройку дома производить не подряднымъ способомъ, отдавая всю постройку въ однѣ руки, а по частямъ, т. е. каменную работу — каменщику, плотническую — плотнику и т. д., не стѣсняясь при этомъ, если комитетъ найдетъ болѣе выгоднымъ приобрѣтать строительные матеріалы и хозяйственнымъ способомъ. 5) Подробный отчетъ строительнаго комитета по окончаніи всей постройки дома представленъ былъ бы съѣзду на разсмотрѣніе. Въ заключеніе съѣздъ предоставляетъ право строительному комитету употребить на расходы по постройкѣ дома изъ заемной суммы 200 р. и независимо сего дѣлопроизводителю затрудъ и на канцелярскіе расходы 100 р.

ПРОТОКОЛЬ V.

Въ томъ же засѣданіи депутаты по выслушаніи заявленія училищнаго Правленія, что Учебный Комитетъ вслѣдствіе заявленія ревизора г. Зинченка, который призналъ, что плата за право ученія, взимаемая съ дѣтей свѣтскаго званія (20 р.), слишкомъ высока, журнальнымъ опредѣленіемъ

своимъ отъ 11 апрѣля сего 1879 года за № 98 опредѣлилъ: плату за право ученія дѣтей не церковно-служительскихъ взимать въ размѣрѣ, непревышающемъ того, какой *Согласенъ.* *А. Платонъ.* установленъ на сей случай въ мѣстныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, съѣздъ постановилъ: На основаніи 3 п. § 24 училищнаго устава и принимая во вниманіе дороговизну въ г. Одессѣ по содержанію духовнаго училища, сопоставивъ при этомъ оное училище съ мѣстными прогимназіями, въ которыхъ плата за право ученія взимается въ годъ 40 р., нашолъ, что плата въ 20 р. за право ученія, взимаемая съ дѣтей свѣтскаго званія, есть очень умѣренная, а потому признаеть справедливымъ не измѣнять таковой и на будущее время.

IX.

ПРОТОКОЛЬ VI.

Протоколь утренняго засѣданія 13-го октября.

18-го октября 1879 года. *Согласенъ.*

А. Платонъ

Слушали отношеніе училищнаго Правленія отъ 13-го октября 1879 года, № 504-й, при семь протоколъ прилагаемое. Съѣздъ, провѣривъ содержаніе посланнаго отношенія Правленію училища, находитъ: что въ отношеніи Правленія нѣтъ прямаго отвѣта на отношеніе съѣзда, что Правленіе, какъ видно, не ведетъ опредѣленнаго прошлогоднимъ съѣздомъ особаго счета пансіонерскихъ суммъ, что и по при-

близительному расчету, которое дѣлалъ г. Смотритель въ присутствіи сѣзда, содержаніе пансіонера обходится 91 р. 50 коп., что Правленіе своевременно не заявляло сѣзду, что предвидится значительный дефицитъ въ 1878 г., что сѣздъ 1878 г. разсматривая смѣту не сокращалъ статей по содержанію учениковъ пищею и что по мнѣнію сѣзда Правленіе должно бы было въ представляемыхъ имъ смѣтахъ заявлять о передержкахъ и о суммѣ потребной для содержанія учениковъ, постановили: оставить постановленіе сѣзда 1878 г. въ своей силѣ и просить Правленіе, чтобы оно о дефицитѣ на будущее время заявляло сѣзду своевременно, подробно и обстоятельно.

X.

ПРОТОКОЛЬ VII.

Протоколь утренняго засѣданія 13-го октября.

18-го октября 1879 года. Согласенъ.

А. Платонъ.

Слушали прошеніе протоіерея о. Гавріила Селецкаго, съ резолюціею Его Высокопреосвященства объ освобожденіи протоіерея Селецкаго отъ обязанности члена строительнаго комитета, сѣздъ постановилъ: выразить полную благодарность протоіерею о. Гавріилу Селецкому за понесенные имъ труды по обязанности предсѣдателя строительнаго комитета, при чемъ высказалъ свое сожалѣніе, что въ виду предстоящей постройки зданія для квартиръ Смотрителю и учителямъ училища сѣздъ духовенства Одесскаго училищнаго округа лишается въ лицѣ протоіерея о. Гавріила Селецкаго полезнаго и благонамѣреннаго дѣятеля. Затѣмъ по закрытой баллотировкѣ предсѣдателемъ и казначеемъ строительнаго комитета оказался избраннымъ Одесскаго собора священникъ о. Михаилъ Запольскій; вмѣсто выбывшаго по прошенію въ

маѣ мѣсяцѣ текушаго года члена дѣлопроизводителя протоіерея о. Алексѣя Тихомірова, закрытою баллотировкою избранъ Одесской Успенской церкви священникъ о. Василій Силинъ; остальныхъ же членовъ строительнаго комитета г. Смотрителя училища, священниковъ Косовскаго и Попова новой баллотировкѣ не подвергать, а оставить прежній выборъ ихъ въ своей силѣ.

Предсѣдатель сѣзда священникъ Михаилъ Емельяновъ. Депутатъ Одесской Единовѣрческой Успенской церкви, священникъ Василій Силинъ; Депутатъ Одесскаго Кафедральнаго собора священникъ Михаилъ Запольскій; Ананьевского Благодинія села Перешоръ, Николаевской церкви священникъ Василій Лопатинскій; депутатъ 3-го Благодинническаго округа Тираспольскаго уѣзда села Богословки Иоанно-Богословской церкви священникъ Григорій Дѣловъ; Одесскаго уѣзда 1-го округа Благодинническаго, депутатъ, м. Васильевки Петро-Павловской церкви священникъ Иларіонъ Осадченко; депутатъ, Одесской Михайловской на Молдаванкѣ церкви священникъ Игнатій Поповъ; Тираспольскаго Благодинія 1-го округа м. Слободзеи Арх. Михайловской церкви священникъ Юсіѳъ Галинъ; депутатъ Дубоссарскаго Благодинническаго округа Тираспольскаго уѣзда, настоятель Григоріопольской Вознесенской церкви, священникъ Александръ Радзівевскій; Ананьевского уѣзда второго Благодинническаго округа м. Новопавловки депутатъ священникъ Константинъ Пантелеевъ; депутатъ Очаковскаго благодинія священникъ Матвѣй Молдавановъ; депутатъ отъ 3-го округа, Ананьевского уѣзда, м. Буликова поля, священникъ Андрей Карабиновичъ; депутатъ Дубоссарскаго Благодинническаго округа Тираспольскаго уѣзда селенія Шибки, Николаевской церкви священникъ Александръ Петренко; депутатъ 1-го округа, Тираспольскаго уѣзда, священникъ селенія Малаешть, Николай Брадучанъ; депутатъ 1-го округа Тираспольскаго уѣзда, св. Николаевскаго собора священникъ Гавріиль Мстиславскій; депутатъ Ананьевского уѣзда, 1-го Благодинническаго округа, селенія Липецкаго Архангело-Михайловской церкви священникъ Александръ Романовскій.

Дѣлопроизводитель сѣзда, депутатъ священникъ Аванасій Лохвицкій.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій указъ.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епарх. начальства.—Извѣщенія о пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.—Списокъ денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Од. Еп. ж. училища.—Протоколы Од. училищнаго сѣзда 1879 г.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 1 марта 1880 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

к ъ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 5.

1880.

1 Марта.

19-е февраля 1880 года въ Одессѣ.

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Надолго останется въ памяти жителей Одессы 19-е февраля 1880 года. Это былъ въ полномъ смыслѣ праздникъ христіанскій, общенародный, — праздникъ, выдѣлявшійся особенностями изъ многихъ торжественныхъ праздниковъ. Люди всѣхъ сословій, всѣхъ званій и состояній блистательно и весьма убѣдительно показали, какъ велика, какъ безгранична преданность ихъ великому Монарху-Освободителю, и какъ бессмысленны, какъ беспочвенны гнусныя затѣи враговъ нашего отечества.

Съ ранняго утра весь городъ украсился флагами. На лучшихъ улицахъ въ окнахъ многихъ домовъ были выставлены транспаранты съ вензелями Его Императорскаго Вели-

чества, съ символическими изображеніями благодарности Ему русскаго народа и съ обозначеніемъ болѣе знаменательныхъ годовъ Его царствованія, а также прекрасные бюсты Его Величества, обильно и изящно украшенные свѣжею зеленою живыхъ цвѣтовъ, взятыхъ изъ богатыхъ оранжерей, а также выписанныхъ для этого случая изъ-за-границы. Люди самаго скромнаго положенія не хотѣли отстать въ выраженіи чувствъ отъ людей богатыхъ и изъ своихъ маленькихъ средствъ украшали жилища свои, какъ могли.

Въ 8 часовъ началась литургія во всѣхъ приходскихъ церквахъ, а въ 9 часовъ—въ каедральномъ соборѣ. Приходскіе священники не могли не обратить вниманія на одну умилительную особенность при богослуженіи: многіе богомольцы подавали на проскомидію особыя просфоры съ единственною надписью «о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Императора Александра Николаевича». Приходскіе храмы были полны народа, а каедральный соборъ переполненъ былъ молящимися всякихъ чиновъ, всѣхъ званій и состояній. Литургію въ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный архіепископъ Платонъ съ представительнѣйшимъ духовенствомъ собора и другихъ градскихъ церквей. На литургіи произнесено было слово профессоромъ богословія въ университетѣ священникомъ *Кудрявцевымъ**). На молебствіи два хора пѣвчихъ (до 60 человекъ) искусно исполнили двуххорный концертъ Бортиянскаго: «Тебе Бога хвалимъ».

По всѣмъ учебнымъ заведеніямъ Одессы были совершены законоучителями молебствія въ присутствіи служащихъ и учащихся и произнесены проповѣди, объяснявшія значе-

*) Это слово напечатано въ этомъ же номерѣ См. стр. 127.

ніе празднуемаго дня и болѣе выдающихся событій нынѣшняго царствованія. По народнымъ школамъ розданы были печатные экземпляры слова свящ. *Кудрявцева*, которое было нѣсколько видоизмѣнено и приспособлено для этой цѣли. Въ семинарской церкви была совершена литургія и молебствіе ректоромъ семинаріи при участіи всѣхъ священнослужителей этой церкви, учащихъ и учащихся. Предъ молебствіемъ ректоръ семинаріи сказалъ слово, въ которомъ отмѣтилъ высоко нравственный христіанскій характеръ нынѣшняго царствованія вообще и частіе коснулся благодѣяній Государя Императора въ пользу духовенства и образованія духовнаго юношества*), Кагъ въ самый день праздника, такъ и въ предшествующій ему воскресный день, въ семинарской и другихъ церквахъ Одессы, было роздано народу до 3.000 экземпляровъ назидательнаго листка, написаннаго преподавателемъ семинаріи *С. П. Соловьевымъ* и изданнаго на средства греческаго консула *И. Ю. Вучины**)*.

Послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, открылось народное гулянье на площадяхъ и главныхъ улицахъ Одессы. На средства города былъ устроенъ въ кладбищенской богадѣльнѣ обѣдъ для 600 бѣдныхъ жителей, на театральной площади—угощеніе народа чаемъ, продолжавшееся до 10 часовъ вечера. Вечеромъ весь городъ освѣтился разнообразнѣйшими огнями въ особенномъ изобиліи: были и ослѣпительное электрическое солнце, и бенгальскіе огни, и разноцвѣтные фонари, и газовое освѣщеніе, и освѣщеніе свѣчами и плашками. Не было дома, который не былъ бы такъ

*) Слово это напечатано въ этомъ же номерѣ. См. стр. 135.

***) Текстъ этого листка напечатанъ въ этомъ же номерѣ. См. стран. 123.

или иначе освѣщенъ. Народъ ходилъ по улицамъ такими толпами и массаами, что почти невозможно было проѣзжать въ экипажахъ. Но сколько было чинности, порядка и благоприличія въ хожденіи народа—это особенно замѣчательно! Не только не было ни одного нетрезваго; но и не было ни одной неприличной уличной сцены. Народъ проводилъ время въ какомъ-то умиленномъ благоговѣніи; чувствовалось именно религіозное празднество!

І.

Мысли и чувства въ день возшествія на престолъ Его Величества Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича. Самодержца Всероссійскаго.

Великій и знаменательный сегодня у насъ праздникъ, любезные братья—соотечественники, день многознаменательный и дорогой для всякаго, въ комъ бьется русское сердце, въ чьихъ жилахъ течетъ русская кровь, кто чувствуетъ себя плотію отъ плоти и костію отъ костей великаго народа Русскаго, единицею изъ многочисленныхъ его милліоновъ! Придите всѣ вѣрные сыны Россіи старъ и младъ, женщины и дѣти, богатые и убогіе, вельможи и простые, сильные и слабые, отъ дальнаго сѣвера и теплаго юга, отъ близкаго запада и дальняго востока, придите и соединимся въ одной общей всѣмъ намъ радости, сольемъ души наши въ одной общей молитвѣ, въ однихъ общихъ пѣнопѣніяхъ, въ одномъ общемъ шумѣ голосовъ празднующихъ. Прочь всякіе счеты и расчеты, долой недоразумѣнія и укору, вонъ изъ сердца неприязнь и подозрѣнія!..... Словно въ великій Свѣтлый день

съ радостію другъ—друга обнимемъ и ненавидящимъ насъ скажемъ: «братья» забудемъ все, простимъ все въ этотъ великій для Россіи, нашей общей матери, день и съ умиленіемъ воскликнемъ: *«сей день, еюже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!»*

Да и какъ намъ не радоваться, какъ не веселиться, какъ не предаваться восторгамъ?.. Немногимъ поколѣніямъ выпадаетъ на долю такая радость, такое счастье. Видно любить Господь нашу мать—Россію, видно избралъ Онъ насъ недостойныхъ въ достояніе Свое и въ часть жребія Своего, видно любить Онъ и Своего Помазанника, Великаго и Благодушнаго Государя Нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, видно благоволить Онъ и къ намъ лично!..

Сегодня мы празднуемъ 25-ю годовщину возшествія на Престолъ Великаго Государя Нашего. Время не—малое... Если не легка жизнь простаго, обыкновеннаго человѣка, кругъ обязанностей котораго весьма малъ и ограниченъ, то подумайте, любезные братья—соотечественники, каково было прожить и прослужить для счастья Россіи Нашему Возлюбленному Царю—Батюшкѣ? Онъ думалъ думою всѣхъ своихъ 80 милліоновъ подданныхъ, Онъ чувствовалъ ихъ сердцемъ, Онъ былъ выразителемъ ихъ желаній и стремленій.. Ихъ радости были Его радостями, ихъ горе было Его горемъ, ихъ жизнь была Его жизнію. О, если бы предъ всѣми нами раскрыты были тайники Его сердца, связь Его мыслей, побужденія Его дѣятельности, то какую бы великую и поучительную повѣсть для самихъ себя и для всѣхъ нашихъ современниковъ прочли мы тамъ!.. Сколько Онъ передумалъ, сколько Онъ перечувствовалъ, сколько Онъ перестрадалъ за

насъ и для насъ, для блага и счастья общей нашей матери Россіи!..

«Мы въ сей торжественный, важный часъ, вступая на Прародительскій Нашъ Престолъ, — такъ объявлялъ Онъ въ Своемъ манифестѣ 25 лѣтъ тому назадъ, — предъ лицемъ невидимо соприсутствующаго Намъ Бога, прие́млемъ Священный обѣтъ — имѣть всегда единою цѣлю благоденствіе отечества Нашею. Да руководимые, покровительствуемые призавшимъ Насъ къ сему великому служенію Провидѣніемъ, утвердимъ Россію на высшей степени могущества и славы... Испытанное усердіе любезныхъ нашихъ подданныхъ и теплыя мольбы ихъ, соединенныя съ Нашими, будутъ Намъ пособіемъ».

Торжественно предъ лицемъ всего народа Своего далъ Онъ этотъ великій священный обѣтъ, и *сталъ на стражъ* врученной Ему Богомъ Державы Русской. 25 лѣтъ стоитъ Онъ Ангеломъ — хранителемъ Ея, 25 лѣтъ Онъ несетъ великое бремя Государственного служенія, 25 лѣтъ исполняетъ Онъ священный обѣтъ Свой. Древніе люди для объясненія себѣ дѣйствія великихъ силъ природы выдумывали людей — великановъ, на плечахъ своихъ выдерживающихъ большія горы: что бы сказали они теперь при видѣ этого бремени, мужественно носимаго нашимъ Царемъ — Батюшкой? Онъ — наша твердыня, о которую разбились всѣ орудія иноземныхъ враговъ, Онъ — наша скала, о которую раздробились въ мелкія щепы суда нашихъ непріятелей, Онъ — наша тихая пристань, въ которой спокойно стоятъ суда нашей общественной жизни, Онъ — наша радость, Онъ — наше счастье. Въ рукахъ у Него *«судъ и милость»*, и *«правда исходитъ изъ устъ Его»*.

Онъ — законъ, и непрекословное подчиненіе и повиновеніе закону....

Окиньте бѣглымъ взоромъ истекшее 25-лѣтіе, и что вы увидите? Россія стала совсѣмъ не та, какою Онъ — Батюшка получилъ ее въ свое управленіе.

Объявляя народу о заключеніи въ 1856 г. мира, Государь сказалъ: *«да будутъ выходы мира вполне достигнуты совокупными стараніями Нашими и всѣхъ нашихъ подданныхъ. При помощи Небеснаго Промысла, всегда благодѣтельствующаго Россіи, да утверждается и совершенствуется ея внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуютъ въ судахъ ея; да развивается повсюду и съ новою силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности; и каждый подъ стѣною законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, равно покровительствующихъ, да наслаждается въ миръ плодомъ трудовъ невинныхъ»*. Сказалъ, и слово стало дѣломъ:

Предѣлы Россіи не только дошли до прежнихъ границъ, но и расширились. Ея народы обновились духомъ, ибо изъ рабства неволи — стали свободными сынами, гражданами. Ея законы нелицепріятно и равномерно судятъ всѣхъ. Ея суды стали открытыми для всѣхъ: *правыми, скорыми и милостивыми*. Личное человѣческое достоинство сыновъ ея сравнено уничтоженіемъ тѣлеснаго наказанія, и солдатская служба, которая прежде считалась тяжестію и удѣломъ низшихъ сословій, куда иногда отдавали для исправленія людей негодныхъ, сдѣлана для послѣднихъ недоступною и облагорожена участіемъ всѣхъ безъ различія званія и состоянія, подъ родными знаменами.

Неизмѣримое пространство нашего необъятнаго отече-

ства стянуто желѣзными путями, по которымъ паровозы съ быстротою стрѣлы везутъ большія количества людей и громадныя тяжести. Обмѣнъ мыслей съ одного конца Россіи на другой совершается съ быстротою молніи, посредствомъ телеграфовъ. Ея моря и рѣки покрылись пароходами и судами. Ея отпускная торговля, сухопутная и морская, доходитъ до крайнихъ предѣловъ свѣта. Ея производительныя силы, земледѣліе, садоводство и скотоводство, равно и обрабатывающая сырьѣ промышленность, послѣ нѣкоторыхъ колебаній отлива и прилива рабочихъ силъ и рукъ, вступаетъ на опредѣленный точный путь. Наука и знаніе проливаютъ свой свѣтъ въ самыя низшія сословія народа и достигаютъ крайнихъ предѣловъ обширнаго отечества. Россія снова стала сильна и могуча, снова голосъ ея сталъ имѣть вѣсь и значеніе, снова обращаются къ ней, какъ къ родной старшей сестрѣ и руководительницѣ наши единовѣрные и единоплеменные братья...

Кому же мы всѣмъ этимъ обязаны? Все Ему одному — Нашему Родному, возлюбленному Царю — Батюшкѣ. Онъ обновилъ Русскую жизнь. Онъ смѣло, необязненно, предъ лицемъ Бога и цѣлаго свѣта, можетъ сказать, что Онъ для Россіи дѣлалъ и сдѣлалъ все, что только мыслилъ, желалъ сдѣлать хорошаго. Стыдно намъ, если мы не такъ понимали, и принимали, и исполняли Его желанія! Стыдно и грѣшно тѣмъ, которые неправильно и зловредно перетолковываютъ Его распоряженія; и не допускаютъ насъ пользоваться всѣми благами, которыя Онъ хотѣлъ ввести въ нашу плоть и кровь! *«Да постыдятся и смятутся вси врази Его, да возвратятся всякъ и устыдятся зъло вскорь!»*
«Господи! Твоею силою возвеселится Нашъ Царь и

славно возрадуется о спасеніи отъ Тебя. Ты далъ ему желаніе сердца его и не лишилъ его хотѣнія устъ его. Господи! Спаси Царя нашего и услыши насъ нынѣ и всегда, когда мы будемъ призывать Тебя».

Ты же возлюбленный Отець нашъ, Благочестивѣйшій Самодержавнѣйшій Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ! Царствуй надъ нами еще долгія, долгія лѣта для блага и счастія любящей Тебя Россіи! Царствуй на славу намъ, царствуй на страхъ врагамъ, Царь Православный! Боже храни Царя!

С. Соловьевъ.



II.

СЛОВО

въ день совершившагося двадцати-пятилѣтія благополучному царствованію Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, сказанное въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ.

Всегда, возлюбленные братія, свѣтель и радостень долженъ быть для насъ тотъ день, когда мы празднуемъ восшествіе на престоль нашихъ Государей; всегда мы должны привѣтствовать его какъ день, когда Господь, даруя здравіе и жизнь постановленному отъ Него Помазаннику, даруетъ и всѣмъ намъ тихое, спокойное, безпрепятственное для нашихъ занятій житіе; но настоящій день долженъ быть для насъ особенно свѣтлымъ и радостнымъ. Сегодня ровно двадцать пять лѣтъ, какъ возлюбленный Государь Нашъ, Императоръ Александръ Николаевичъ, вступилъ, по волѣ Всемогущаго Бога, на Императорскій Всероссійскій престоль. А знаете ли, что значить для государства двадцати-пятилѣтнее

управленіе имъ чрезъ одного Государя? Это значить, что цѣлыхъ двадцать пять лѣтъ имъ руководить одна мысль, одно чувство, одна воля, что цѣлыхъ двадцать пять лѣтъ въ немъ выполняется одинъ однажды задуманный планъ. Если-бы даже ничего особеннаго не приходило въ составъ этого плана, если-бы даже онъ ограничивался только выполненіемъ однихъ прежнихъ предначертаній, то и тогда государство нашло бы въ такомъ Правленіи не малую для себя крѣпость и силу, и тогда оно успѣло бы выполнить многое; но когда со всѣмъ этимъ соединяется особенно мудрая мысль, особенно высокое благородное чувство, особенно твердая неуклонная воля, когда въ составъ задуманнаго плана входитъ полное преобразование всего государства, тогда значеніе двадцати-пятилѣтняго правленія увеличивается несравненно болѣе, тогда оно является однимъ изъ блестящихъ періодовъ въ исторіи государства.

Вотъ такое-то именно двадцати-пяти лѣтнее правленіе и угодно было Промыслу Божію даровать Россіи въ лицѣ благополучно Царствующаго Государя Императора; такой-то именно блестящій періодъ и будетъ отмѣченъ на страницахъ ея исторіи. Когда неисповѣдному въ судьбахъ Богу угодно было призвать въ міръ горній Его Августѣйшаго Родителя, и Ему нужно было вступить на престолъ своихъ предковъ, то вотъ какіе высокія мысли, какія святыя чувства, какія широкія намѣренія наполняли Его Царственную душу: «При помощи Небеснаго Промысла, всегда благодѣющаго Россіи», говорилъ Онъ въ изданномъ отъ 19 Марта 1856 г. манифестѣ, «да утверждается и совершенствуется ея внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуютъ въ судахъ ея; да развивается повсюду и съ новою силою стрем-

«леніе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и «каждый, подъ сѣнію Законовъ, для всѣхъ равно справедли- «выхъ, равно покровительствующихъ, да наслаждается въ «мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ. Наконецъ, — и сіе есть «первое, живѣйшее желаніе Наше, — свѣтъ спасительной Вѣ- «ры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улуч- «шаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность — сей «вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастія». — Какъ жалка была- бы по этому Россія, если-бы всѣмъ такимъ высокимъ на- мѣреніямъ или совершенно не пришлось быть выполненны- ми, или быть выполненными только на половину! Но бла- годареніе Господу! Онъ не лишилъ насъ своихъ милостей. Что-бы дать возможность перейти Слову Своего Помазанни- ка въ дѣло, осуществиться всѣмъ благимъ Его о государ- ствѣ намѣреніямъ, Онъ охранялъ Его не только Своимъ не- видимымъ предстательствомъ, но даже явно, чудодѣйстви- но. Пять разъ злодѣйская рука дерзала посягать на Свя- щенную Особу Его; пять разныхъ способовъ употребила она, чтобы достигнуть злодѣйской цѣли своей, но вѣренъ Сказавшій: «Не прикасайтесь Помазаннымъ Моимъ». Чѣмъ болѣе ухищрялись злодѣи надъ исполненіемъ своего замысла, тѣмъ болѣе были отъ Него посрамляемы. И вотъ, благодаря такому о насъ промысленію Божію, мы удостоились праздно- вать нынѣ славный день совершившагося двадцатипятилѣтія Его благополучному царствованію, мы удостоились лице- зрѣть славныя дѣла Его двадцатипятилѣтняго правленія. Воз- дадимъ, итакъ, прежде всего Богу Божіе. Воздадимъ Ему славу, честь и благодареніе за Его неизреченныя къ намъ и Монарху нашему милости, что Онъ далъ Ему чего желало сердце Его и прошеніе устъ Его не отринуть, что Онъ встрѣ-

тилъ Его благословеніями благодсти, возложилъ на главу Его вѣнецъ изъ чистаго золота, что Онъ далъ ему долгоденствіе на вѣкъ и въ вѣкъ. (Пс. XX, 3—5.).

На какое-бы изъ великихъ дѣлъ этихъ ни обратили мы свое вниманіе, каждое можетъ служить для насъ тѣмъ-же, чѣмъ послужила нѣкогда златица кинсонная (монета, которою платилась подать) для Христа Спасителя, когда ему нужно было обличить хитрость Иродіанъ, спрашивавшихъ: позволительно-ли давать подать Кесарю или нѣтъ; каждое можетъ обличить безуміе тѣхъ, которые поднимаютъ или сочувствуютъ поднимающимъ руку на Его Помазанника. Начнемъ съ той, которая составляетъ самую свѣтлую изъ всѣхъ златиць, съ уничтоженія крѣпостнаго права. Кому изъ насъ неизвѣстно, что значила прежде крѣпостная зависимость отъ помѣщика, что значило быть лишеннымъ права на самостоятельный свободный трудъ. Всѣ мы хорошо помнимъ, какъ подавляла эта зависимость нравственное и матеріальное развитіе, какимъ тяжелымъ гнетомъ отзывалась она на всемі. Что иное, по этому, является собою знаменитый манифестъ 19 февраля 1861 года, даровавшій двадцати-двумъ милліонамъ подданныхъ полныя гражданскія права и освободившій болѣе ста милліоновъ десятинь земли отъ принудительной обработки, какъ не златицу, изображающую величайшее челоувѣчюліе нашего Монарха, Его справедливость, Его попечительность о благѣ всѣхъ своихъ подданныхъ. «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ», говорилъ Благочестивѣйшій Монархъ въ своемъ манифестѣ, «и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго». Совершивши эту важную реформу въ

своёмъ государствѣ, Благочестивѣйшій Государь Нашъ не могъ остановиться на ней одной. Онъ зналъ, что государ-ство есть то же, что живое тѣло, что стоитъ произойти перемѣнѣ въ одной части, необходимо произвести перемѣны и во всѣхъ остальныхъ. И вотъ является цѣлый рядъ новыхъ реформъ, а именно: учебная, судебная, военная, финансовая.

Начнемъ съ той, отъ которой зависитъ успѣхъ всѣхъ прочихъ реформъ—съ реформы учебной. Здѣсь, среди тако-го высокопросвѣщеннаго собранія, каково настоящее, нѣтъ нужды доказывать, какъ важно для государства развитіе въ немъ просвѣщенія, какъ высоко поднимаетъ оно уровень его духовнаго и матеріальнаго благосостоянія. Здѣсь всѣ, конечно, проникнуты желаніемъ, чтобы просвѣщеніе какъ можно болѣе проливалось благотворный свѣтъ свой. Если намъ извѣстно, поэтому, что число учебныхъ заведеній, во время двадцатипятилѣтняго правленія Возлюбленнаго Государя нашего не только удвоилось, но даже утроилось, что вмѣсто шести университетовъ, какъ было двадцать пять лѣтъ назадъ, теперь 8, вмѣсто 95 гимназій, теперь 200, вмѣсто 5,500 сельскихъ училищъ, теперь 26,000, вмѣсто 513,000 учащихся, какъ было прежде, теперь 1,300,000. (Новорос. Телегр., 1880 г. № 1460), то что иное являетъ собою такая дѣятельность Благочестивѣйшаго Государя нашего, какъ не златицу, изображающую величайшую любовь Его къ просвѣщенію, Его радѣніе о нравственномъ и матеріальномъ преуспѣяніи своихъ подданныхъ, Его желаніе, чтобы даже бѣдное городское и сельское населеніе имѣло возможность научить дѣтей многому и притомъ такъ, чтобы эти послѣднія не отрывались при этомъ совершенно отъ своихъ домашнихъ занятій. Хотите ли видѣть какъ близки сердцу

нашего возлюбленнаго Монарха священныя права челоуѣка, посмотрите на ту златицу, какою представляет собою судебная реформа. Ничто, какъ извѣстно, не бываетъ челоуѣку такъ дорого, какъ его честь, его доброе имя; ничего ни желаетъ онъ такъ усиленно какъ того, чтобы его жизнь и его добытое трудомъ достояніе были свято охраняемы. Чѣмъ болѣе, слѣдовательно, дается судомъ средствъ къ раскрытію истины, чѣмъ скорѣе онъ производится, чѣмъ большую возможность открываетъ для защиты, тѣмъ онъ лучше и совершеннѣе. А такой-то именно судъ и далъ намъ Виновникъ праздненства нашего, Государь Императоръ; на такомъ-то и положилъ, какъ на златицѣ, свое изображеніе, свою подпись. «Разсмотрѣвъ сіи проекты», говоритъ Онъ въ указѣ, данномъ 24 ноября 1864 г., — «Мы находимъ, что они вполне соотвѣтствуютъ желанію Нашему водворить въ Россіи «судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ «подданныхъ нашихъ». (Обзоръ Царств. Госуд. Имп. стр. 260).—Какъ совершающійся гласно, въ особо установленныхъ на то учрежденіяхъ, онъ дѣйствительно есть судъ скорый; какъ основывающійся не только на законѣ, но и на свидѣтельствѣ совѣсти со стороны лицъ, избранныхъ самимъ обществомъ, онъ есть дѣйствительно судъ правый, и какъ дающій всѣ средства для защиты виновному, онъ есть судъ милостивый! Какъ много, далѣе, говоритъ собою та златица, какою представляет изъ себя военное преобразование! Давно ли было то время, когда военная служба разсматривалась какъ нѣчто унижительное, когда всѣ тяготы ея несло одно только крестьянское сословіе, когда она простиралась не только на самихъ отбывающихъ повинность, но и на дѣтей ихъ, когда тѣлесныя наказанія и другія неблагопріят-

ныя условія до того дѣлали эту службу страшной, что жены и матери оплакивали поступающихъ какъ умершихъ. И вотъ, благодаря челоѡколюбію Виновника празднества нашего, Государя Императора, теперь служба эта распредѣляется между всѣми поддаными, теперь является она на столько сокращенною, на столько облагоустроенною, что принимается часто даже добровольно.—И мы много могли-бы, представить вамъ такихъ отдѣльныхъ златицъ, или такихъ великихъ дѣлъ, которыя должны быть напечатлѣны въ сердцахъ каждаго; мы могли-бы указать вамъ на увеличеніе государственной территоріи, на устройство земскихъ учреждений, по которому не только каждая губернія, но и каждый уѣздъ, могутъ сами, чрезъ избранныхъ изъ всѣхъ сословій представителей, завѣдывать дѣлами, относящимися къ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ губерній (Обзоръ царствов. стр. 215), на устройство приходскихъ попечительствъ, на улучшеніе быта духовенства, на содѣйствіе къ сооруженію желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ, но какъ раскрытіе всѣхъ этихъ и другихъ преобразованій слишкомъ разширило бы предѣлы нашего и безъ того не краткаго слова, то мы оставляемъ таковое и переходимъ прямо къ тому великому дѣлу, котораго уже и вы были очевидцами и свидѣтелями. Это — знаменитое освобожденіе единокровныхъ и единовѣрныхъ намъ братьевъ славянъ изъ-подъ ига турецкаго. Исходя изъ того-же чувства челоѡколюбія, какимъ проникнуты всѣ дѣла Его, оно стяжало Ему и внѣ предѣловъ отечества тоже имя Царя Освободителя, какимъ началъ, со времени уничтоженія крѣпостнаго права, называть Его народъ Русскій.

Вотъ, возлюбленные братія, слабый очеркъ тѣхъ великихъ дѣлъ, какія совершилъ Благочестивѣйшій Государь

нашъ въ теченіи Своего двадцатипятилѣтняго Царствованія! Вотъ тѣ благодѣянія, какія дароваль Онъ своимъ подданнымъ! Чѣмъ же мы воздадимъ Ему за нихъ, исполняя слова Господа, повелѣвающаго воздавать «Кесарю Кесарево?» О, Онъ ничего не желаетъ отъ насъ большаго, какъ только того, чтобы мы, для своего же блага и счастія, воздавали Ему тою же монетою, какою Онъ платитъ намъ, т. е. дѣйствовали въ томъ-же духѣ, въ какомъ Онъ дѣйствуетъ для блага вѣреннаго Ему народа. Если дѣло народнаго образованія нашло въ Немъ Высочайшаго для себя покровителя, то нашъ долгъ позаботиться, чтобы школы наши отъ высшей до низшей были не орудіемъ для враговъ Церкви и Отечества, а служили бы къ утвержденію религіозныхъ и нравственныхъ понятій въ народѣ и къ распространенію въ немъ полезныхъ свѣдѣній. Если трудъ миллионовъ людей сдѣланъ Имъ трудомъ самостоятельнымъ и свободнымъ, то нашъ долгъ употребить всѣ усилія, чтобы добытая имъ копейка употреблена была не на излишество, а на улучшеніе матеріальнаго благосостоянія. Если и въ дѣлѣ суда и въ дѣлѣ распоряженія хозяйственными пользами и нуждами — намъ представлена значительная доля участія, то нашъ долгъ оправдать это довѣріе, нашъ долгъ употребить всѣ усилія, чтобы лица, служащія обществу и государству, были чужды пагубнаго своекорыстія, были истинными радѣтелями вѣреннаго имъ служенія. Только при такомъ съ нашей стороны отношеніи, Его труды для насъ будутъ трудами вполнѣ плодотворными, Его дѣла для Государства будутъ дѣлами вѣповѣчными. Есть, впрочемъ, одно желаніе, которое Самъ Онъ называлъ Своимъ первымъ и живѣйшимъ желаніемъ, это — желаніе, чтобы свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣп-

ляя сердца, сохранялъ и улучшалъ болѣе и болѣе общественную нравственность—сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья. Да будутъ же священны для насъ Его желанія! Да руководятъ они нами во всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ! А теперь, съ умиленіемъ сердца, преклонивши колѣна душъ и тѣлесъ, возблагодаримъ Господа за Его неизрѣченное о насъ милосердіе и помолимся, да продлитъ Онъ драгоценную жизнь Благочестивѣйшаго Монарха Нашего для блага ввѣреннаго Ему народа, да охраняетъ Онъ Ее и впредь своимъ невидимымъ заступленіемъ и да подастъ всѣмъ намъ во дни Его жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ. (1 Тим. 2. 2.) Аминь.

Священникъ Александръ Кудрявцевъ.

III.

С Л О В О

въ тотъ же день, сказанное ректоромъ Одесской семинаріи въ домово́й церкви семинаріи.

Христосъ Спаситель сказалъ: *«цари народовъ господствуютъ надъ ними и вельможи властвуютъ ими. А вы не такъ: но кто изъ васъ больше, будь, какъ меньшій, и начальствующій, какъ служащій. Ибо и Сынъ человѣческій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу свою для искупленія многихъ.»* (Лук. 22, 25. Матѳ, 20, 25. Марк. 10, 45.).

Итакъ въ духовномъ царствѣ Божіемъ понятіе о власти совсѣмъ другое, чѣмъ понятіе о ней въ царствахъ міра

сего. По понятію міра, власть есть преимущество обладанія однихъ надъ другими, а по ученію Христа Спасителя, власть есть служеніе благу ближнихъ, и чѣмъ выше власть, тѣмъ болѣе она имѣетъ обязанностей, тѣмъ тяжелѣе ея служба. Христосъ Спаситель, Царь міра, въ Самомъ Себѣ явилъ намъ величайшій примѣръ служенія, отдавъ Себя за спасеніе міра.

Брат. христ.! Счастливы царства міра сего, если въ гражданское устройство ихъ проникають твердыя нравственныя начала духовнаго царства Божія. Сугубо счастливо наше отечество, счастливы всѣ мы, брат. соотечественники; ибо Благочестивѣйшій Государь нашъ царствуетъ надъ Русскою землею въ духѣ ученія Христа Спасителя.

«Служи Россіи!», двадцать пять лѣтъ тому назадъ на смертномъ одрѣ своемъ сказалъ нынѣ Царствующему Государю Императору мужъ силы и мудрости Императоръ Николай I, незабвенный Родитель Его, «Служи Россіи! Мнѣ хотѣлось принять на себя все трудное, все тяжкое, оставить тебѣ царство мирное, устроенное, счастливое... Провидѣніе судило иначе!»*)

Такъ Державный Отецъ передавалъ своему Сыну престоль, какъ службу. И Сынъ принялъ царскую власть, какъ службу. Сознавалъ Онъ, какъ велики задачи этой службы, какъ тяжелы обязанности ея, и потому искалъ Онъ помощи въ Богѣ, надѣялся на испытанное усердіе и молитву своихъ подданныхъ. Вступая на престоль, Онъ «предъ лицемъ невидимо соприсутствующаго Бога, далъ священный обѣтъ имѣть всегда единою цѣлью благоденствіе нашего Отечества,

*) Послѣдн. дня жизни Императора Николая Павловича. Спб. 1855 г. стр. 39. Сост. Гр. Д. Н. Блудовымъ.—Русск. Стар. февр. 1880 г.

чтобы подъ руководствомъ и покровительствомъ Провидѣнія утвердить Россію на высшей степени могущества и славы».

И служить Державный Царь нашъ благу Россіи двадцать пять лѣтъ, служить вѣрою и правдою, служить съ неистощимою любовью и самоотверженіемъ, служить для всѣхъ званій и состояній, служить особенно благу меньшихъ членовъ государства, обдѣленныхъ и приниженныхъ. Неустанно думаетъ и радѣетъ Онъ не только объ общемъ благосостояніи нашего отечества, его чести и славѣ между другими народами, но и объ улучшеніи положенія каждаго вѣрноподданнаго. Положеніе изнуреннаго неволей крестьянина, больнаго и раненаго воина, озабочиваютъ Его Царскую душу не менѣе, какъ и вопросъ объ улучшеніи и расширеніи истиннаго просвѣщенія. Его любящее сердце отзывается и спѣшитъ на помощь всякой скорби и бѣдѣ, гдѣ бы ни раздавался вопль о помощи: для изстрадавшейся отъ гнета самовластия Болгаріи онъ не жалѣетъ жертвъ, а для облегченія мукъ умирающаго на полѣ брани воина, къ какой бы націи онъ ни принадлежалъ, державный Царь нашъ обращается съ ходатайствомъ къ представителямъ народовъ міра*).

И велики плоды Его царственныхъ думъ, Его сердечныхъ заботъ и попеченій. Многіе изъ насъ знаютъ Россію, какова она была двадцать пять лѣтъ назадъ. Теперь трудно узнать ее: такъ много улучшилась она во всѣхъ отношеніяхъ!

Принявъ изнуренное войною и разстроенное несовершен-

*) Настояніямъ Государя Императора человечество обязано международною конвенціею объ изъятіи изъ употребленія на войнѣ разрывныхъ пуль (29 ноября 1868 г.).

ствами прежняго правительственнаго строя царство, Благочестивѣйшій Государь нашъ позаботился прежде всего о прекращеніи трехлѣтней восточной войны и обратилъ вниманіе на улучшеніе внутренней жизни нашего отечества. «При помощи Небеснаго Промысла, всегда благодѣющаго Россіи», говорилъ Онъ въ манифестѣ по заключеніи мира, «да утверждается и совершенствуется ея внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуютъ въ судахъ ея; да развивается повсюду и съ новою силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и каждый подъ сѣнію законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ. Нагонецъ,—и сіе есть первое, живѣйшее желаніе Наше, свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность—сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья». И вотъ краткій перечень болѣе важныхъ изъ совершенныхъ Имъ дѣяній, или правилъ,—великихъ благодѣяній Его Русскому народу: уничтожено крѣпостное право, и двадцать два милліона нашихъ соотечественниковъ получили полныя гражданскія права; отмѣнены тѣлесное наказаніе и клейменіе людей; уничтожена система питейнаго откупа; введены гласное судопроизводство съ равноправностію всѣхъ сословіи предъ закономъ; городамъ и селамъ предоставлено право заботы о своихъ экономическихъ нуждахъ посредствомъ думъ, городскихъ и земскихъ управъ, волостныхъ правленій; увеличено число высшихъ и среднихъ а особенно начальныхъ школъ почти втрое противъ прежняго; открыто много школъ для образованія женскаго пола; въ школахъ много улучшены способы обученія и воспита-

нія; школы, не исключая и вышихъ, стали доступны для всѣхъ сословій и состояній; печати дана возможная доля свободы въ обсужденіи вопросовъ общественной жизни; къ охранѣ отечества и къ защитѣ его привлечены всѣ сословія; всеобщая воинская повинность связала всѣ классы общества какъ бы въ одну семью; срокъ службы обязательной сокращенъ такъ, что каждый воинъ получилъ возможность возвращаться къ своимъ мирнымъ занятіямъ и не разрывать связи съ обществомъ и семействомъ; для облегченія и ослабленія бѣдствій, неизбѣжно причиняемыхъ войною, учреждены «Русское общество Краснаго Креста» и «Главное Попечительство о раненыхъ и больныхъ воинахъ». Правственное обновленіе Россіи отразилось на улучшеніи и вышшняго благосостоянія ея: въ нынѣшнее царствованіе наше отечество покрылось цѣлою сѣтью желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ на многія тысячи верстъ; наша промышленность и торговля много расширились и доставляютъ добрыя средства къ жизни всѣмъ, желающимъ честно трудиться; предѣлы нашего обширнаго отечества еще болѣе расширились: покоренъ Кавказъ, съ которымъ ведена была нами утомительная борьба цѣлыя 60 лѣтъ, приобрѣтены Туркестанъ и обширный Приамурскій край, и не только возвращена земля, потерянная нами послѣ Восточной войны, но и присоединена къ намъ новая часть Турецкой земли въ Азіи. Не говоримъ уже о благодѣяніяхъ, оказанныхъ нашимъ Державнымъ Вѣнценосцемъ Сербамъ, Румынамъ и Болгарамъ.

Можно ли удержаться, брат., чтобы не воскликнуть при самомъ бѣгломъ обзорѣ этихъ дѣяній: Господи! какое нужно имѣть благородное сердце, какая нужна сила воли, какая великая душа должна быть у Того, у Кого достало силъ

взять на себя и вести до конца этот длинный рядъ благодѣяній!

Но не теперь и не здѣсь оцѣнивать намъ великое значеніе въ исторіи дѣяній Благочестивѣйшаго Монарха нашего. Нельзя однако удержаться, братъ, чтобы не обратить вниманія вашего на то, что все дѣянія эти проникнуты высоко нравственнымъ христіанскимъ началомъ любви къ человечеству и величайшей справедливости даже въ исправленіи ошибокъ и грѣховъ, сдѣланныхъ исторіею въ лицѣ предковъ нашихъ. Остановимся немного для примѣра на великомъ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Мы знаемъ изъ апостольскаго времени исторію освобожденія одного раба. Отъ рабовладѣльца, христіанина Филимона, бѣжалъ рабъ его, Онисимъ. Св. Ап. Павелъ, уже находясь въ узахъ, обратилъ раба къ Христу и возвратилъ его опять къ его господину, ходатайствуя предъ послѣднимъ объ освобожденіи раба. Замѣчательно это ходатайство апостольской власти: *«имѣя великое во Христѣ дерзновеніе приказывать тебѣ, что должно, пишетъ св. апостоль Павелъ къ Филимону, по любви лучше прошу я, Павелъ, а теперь и узникъ І. Христа, прошу тебя о сынъ моему, Онисимъ... Прими его, какъ мое сердце. Я хотѣлъ при себѣ удержатъ его, но безъ твоего согласія ничего не хотѣлъ сдѣлать, чтобы доброе дѣло твое было не вынуждено, а добровольно... Не какъ уже раба, но выше раба, брата возлюбленнаго... и по плоти, и въ Господь... Прими его, какъ меня... Успокой мое сердце въ Господь»*. (Филим. 1, 8—10. 12—14. 16. 17. 20). Святое ходатайство Апостола уважено, Онисимъ освобожденъ отъ рабства.—Какъ много общаго въ этой трогательной исторіи освобожденія Онисима отъ рабства съ исторіею освобожденія Русскихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости! Со

стороны Монарха нашего тоже Богодарованное право власти и тоже обращеніе къ сердцу владѣльцевъ крестьянъ. Не однимъ почеркомъ пера Самодержавнаго Царя отмѣняется крѣпостное право, а призываются представители дворянства къ обсужденію дѣла, чтобы освобожденіе было не вынужденное, а добровольное, чтобы и освобождаемыхъ не оставить безъ земли, и не нарушить правъ собственности владѣльцевъ земли. Самъ Царь сталъ во главѣ освободительнаго учрежденія, чтобы личнымъ трудомъ и настойчивостію привести дѣло къ лучшему концу. И двадцать два большихъ тома переписки по дѣлу освобожденія двадцати двухъ милліоновъ крестьянъ, безъ сомнѣнія, заключаютъ въ себѣ не одну строку, но трогательности подобную строкамъ св. апостола Павла, писавшаго къ Филимону. И совершенно дѣло освобожденія такъ мудро и такъ челоуѣколюбиво, какъ не совершенно оно ни въ одномъ изъ просвѣщеннѣйшихъ государствъ!

Можемъ ли мы, брат., забыть то, что сдѣлалъ Вѣнецносный Монархъ нашъ и для служителей св. Церкви? Да, добрые юноши сего заведенія! Нашъ любвеобильный царь радѣеть и о вашемъ благѣ, печется и о родителяхъ вашихъ. Земная доля служителей св. Церкви едва ли не со временъ апостольскихъ незавидна: *въ мѣръ скорбни будете!*, сказалъ Господь св. апостоламъ. Много скорбей выпало на долю духовенства и въ наше время; но люди міра сего не выражали сочувствія этимъ скорбамъ людей не отъ міра сего. «Вашъ учитель Христосъ заповѣдалъ вамъ идти въ царство свое узкимъ путемъ и тѣсными вратами», издѣваясь говорилъ христіанамъ Юліанъ Богоотступникъ, преслѣдователь христіанъ. Если міръ не говоритъ подобнаго слу-

жителямъ св. церкви, то по меньшей мѣрѣ безучастенъ къ положенію ихъ. И вотъ почему быть духовенства всегда не особенно благопріятенъ, и скудныя средства для воспитанія дѣтей добываются имъ съ немалыми затрудненіями. Благосерднѣйшій Монархъ нашъ имѣетъ въ виду другое изреченіе Спасителя: *достоинъ дѣлатель мзды своей!* Признавая служеніе духовенства важнымъ и для государства, Онъ опредѣлилъ значительное пособіе отъ государства въ пользу духовныхъ школъ, преобразовалъ самыя школы, далъ духовенству право принимать непосредственное участіе въ содержаніи и завѣдываніи нѣкоторыми частями духовно-училищнаго быта, — и теперь духовныя школы далеко не тѣ, какими были прежде. Спросите вашихъ отцевъ, чѣмъ было и наше заведеніе назадъ тому лѣтъ пятнадцать, — и вы наглядно убѣдитесь, какъ много добра сдѣлано нашимъ Вѣноосцемъ и для васъ, други мои. Для изысканія же средствъ къ улучшенію быта духовенства учрежденъ особый Комитетъ; дѣтямъ духовенства дарованы особенныя гражданскія права, которыхъ прежде они не имѣли. Для расширенія круга дѣятельности духовенства и усиленія благотворнаго вліянія его на народъ, даны правила о церковныхъ православныхъ братствахъ и положеніе о приходскихъ попечительствахъ. И такъ самъ Царь призналъ необходимость улучшенія быта служителей св. церкви и возможнаго возвышенія духовнаго сословія, — и притомъ въ такое время, когда народы западной Европы, опасаясь злоупотребленія духовной власти, ведутъ упорную борьбу съ такъ называемымъ клерикализмомъ и пресловутую «культурную борьбу».

Что же послѣ этого означаютъ тѣ гнусныя покушенія злодѣевъ на жизнь такого Монарха, о которыхъ нельзя вспомнить безъ ужаса и отвращенія? Онѣ суть новое доказательство нравственнаго величія дѣяній Государя, новое вразум-

леніе невѣрующимъ нашего времени, отвергающимъ дѣйствіе въ мірѣ Промысла Божія и присутствіе ада и діавола, враждебныхъ добру. Добродѣтель христіанская есть не легкій подвигъ, и рѣдко она совершаетъ свои дѣла въ мирѣ. Чѣмъ выше добро, тѣмъ ожесточеннѣе нападаютъ на него діаволь и исчадія, творяція похоти его. Кто изъ людей былъ милосердѣе и любвеобильнѣе Воплощенной Любви — Христа Спасителя? Кому Онъ хоть помыслилъ что либо недоброе? А какіе у Него были ожесточенные враги!

Но буди благословенно имя Господне! Богъ не допустилъ исполниться замысламъ враговъ Государя нашего. Онъ услышалъ горячія молитвы милліоновъ Русскихъ о Царѣ своемъ и спасъ, многократно спасъ Царя нашего!

Прольемъ же, брат., прежде всего горячія молитвы благодаренія Господу, который даровалъ намъ Царя, умудрялъ Его въ *желаніяхъ* добраго *сердца Ею, хотѣнія устну Ею* не лишалъ Ею и весь *совѣтъ Ею* исполнялъ. *Возрадуемся о Царь своемъ*, а радуясь будемъ всѣми добрыми мѣрами и чистыми средствами стараться объ исполненіи перваго и живѣйшаго желанія Монарха, чтобы свѣтъ спасительной вѣры сохранялъ и улучшалъ общественную нравственность, будемъ честно и свято выполнять каждый обязанности своего званія, чтобы содѣйствовать общему порядку и счастью отечества; не пощадимъ и самой жизни своей, если бы потребовала того благая воля Помазанника Божія и благо отечества. Будемъ вмѣстѣ съ симъ искренно молиться, да сохранить Господь драгоцѣнную жизнь нашего Монарха на многіе и многіе годы и да соблюдетъ престолъ Его непоколебимымъ въ родъ и родъ.

Протоіерей М. Чемена.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой, бывшемъ Черепенникова № 2 и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, муроносицы, кадила, ковши для теплоты, конія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такіе же воздушы, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.



СОДЕРЖАНІЕ.—19-е февраля 1880 г. въ Одессѣ.—Мысли и чувства въ день Возшествія на престолъ Государа Императора.—Слово въ день 25-лѣтія царствованію Государа Императора, сказанное въ Соборѣ.—Слово, сказанное въ тотъ же день, въ Семинарской церкви.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го марта 1880 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Францева, на Итальянской ул., д. № 20.