



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 октября.

№ 20.

годъ XV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Протокольное постановленіе Архангельской Духовной Кон-
систоіи отъ 25 сентября 1902 г. за № 221, утвержден-
ное Его Преосвященствомъ 26 сентября 1902 г.

По Указу Его Императорскаго Величества, Архан-
гельская Духовная Консистоіа *слушали*: сданный Его
Преосвященствомъ въ Консистоію для зависящихъ
распоряженій указъ Св. Синода отъ 10 сентября 1902
года за № 13, съ препровожденіемъ вѣдомости о прич-
тахъ церквей Архангельской епархіи, коимъ вновь
назначено или увеличено постоянное, съ 1 января 1902
года, содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ
казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1902
года. *Приказали*: I., „По полученіи изъ Архангельской

Казенной Палаты сообщенія объ открытіи по Архангельскому Губернскому Казначейству въ распоряженіе Консistorіи кредита по § 6 ст. 1 см. Св. Синода 1902 года, въ суммѣ 5047 р. 98 коп., на удовлетвореніе вышеупомянутыхъ причтовъ вновь назначеннымъ или увеличеннымъ съ 1 января 1902 года содержаніемъ изъ казны, просить Казенную Палату о разассигнованіи сего кредита 5047 р. 98 к. на подлежащія Казначейства для выдачи поименованнымъ въ приложенной къ указу Св. Синода вѣдомости причтамъ въ жалованье за 1-ю половину года нынѣ-же, а за 2-ю половину — съ 20 декабря 1902 года. II., Предписать причтамъ церквей, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по полученіи вновь назначеннаго нынѣ жалованья изъ казны за 1-ю и 2-ю половины 1902 года, немедленно, и во всякомъ случаѣ не позже 31 января 1903 г., донести Консistorіи чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, причемъ въ донесеніяхъ этихъ точно указать сумму полученнаго жалованья по наличному составу причтовъ и сумму оставшагося жалованья въ Казначействѣ по некомплекту причтовъ“.

В Ѣ Д О М О С Т Ь

о причтахъ Архангельской епархіи, коимъ вновь назначено или увеличено содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1902 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначено изъ казны (или добавлено) въ постоянное содержаніе съ 1902 г.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
		за вычетомъ 2% на пенсін.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.

Архангельскій уездъ.

1 с. Островлянское

священникъ	176 40	117 60	
псаломщикъ	39 20	58 80	

2	пос. Ненокскій	священникъ	176 40	117 60
		псаломщикъ	56 84	41 16
<i>Мезенскій уѣздъ.</i>				
3	с. Койнаское	священникъ	274 40	19 60
<i>Онежскій уѣздъ.</i>				
4	Пабережскій приходъ, Троицкая церковь	священникъ	137 20	156 80
		діаконъ	— —	147 —
		псаломщикъ	39 20	58 80
5	Городецкій приходъ, Богородицкая церковь	священникъ	137 20	156 80
6	с. Чекуевское	священникъ	137 20	156 80
		псаломщикъ	39 20	58 80
<i>Холмогорскій уѣздъ.</i>				
7	Нижнематигорская церковь	священникъ	— —	294 —
		псаломщикъ	— —	98 —
8	с. Ломоносовское, Куростровская Дмитріевская церковь	священникъ	137 20	156 80
		псаломщикъ	49 —	49 —
9	Ухтоостровская Троицкая церковь	священникъ	107 80	186 20
		псаломщикъ	39 20	58 80
10	Ухтоостровск. Богоявленская церковь	священникъ	137 20	156 80
		псаломщикъ	39 20	58 80
11	Тарасовскій приходъ, Хри-			

	сторожественская церковь		
	священникъ	107 80	186 20
	псаломщикъ	31 36	66 64
12	с. Моржегорское		
	священникъ	137 20	156 80
	псаломщикъ	49 —	49 —
13	с. Селецкое		
	священникъ	137 20	156 80
	псаломщикъ	39 20	58 80
14	Хаврогорскій приходъ, Пред- теченская церковь		
	священникъ	137 20	156 80
	псаломщикъ	39 20	58 80
15	Верхнематигорскій приходъ, Воскресенская церковь		
	священникъ	111 72	182 28
	псаломщикъ	34 30	63 70
<i>Шенкурскій уездъ.</i>			
16	с. Райбальское		
	священникъ	— —	294 —
	псаломщикъ	— —	98 —
17	с. Устьсюмское		
	священникъ	107 80	186 20
	псаломщикъ	29 40	68 60
18	Заостровскій приходъ, Во- городице - Рождественская церковь		
	священникъ	245 —	49 —
	псаломщикъ	78 40	19 60
19	Ворецкій приходъ, Воскре- сенская церковь		
	священникъ	245 —	49 —
	псаломщикъ	78 40	19 60
20	Троицкій приходъ, Троицкая церковь		
	священникъ	245 —	49 —
	псаломщикъ	78 40	19 60

21	Топецкій приходъ, Николаевская церковь	священникъ	245 —	49 —
		псаломщикъ	78 40	19 60
<i>Печорскій уѣздъ.</i>				
22	Ижемское	1-й священникъ	156 80	137 20
		2-й священникъ	156 80	137 20
		діаконъ	— —	147 —
		1-й псаломщикъ	39 20	58 80
		2-й псаломщикъ	39 20	58 80
23	Свиябское	священникъ	137 20	156 80
		діаконъ	58 80	88 20
		псаломщикъ	39 20	58 80
		И т о г о	— —	5047 98

Постановленія Архангельской Духовной Консistoriи.

I., Журналомъ Консistoriи, отъ 9 сего октября за № 593, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ, постановлено: „предписать всѣмъ монастырямъ епархіи, кромѣ Николаевского, выписать нынѣ же непосредственно отъ себя Житія Святыхъ изъ Московской Синодальной типографіи *) съ тѣмъ, чтобы по этимъ четіямъ миняемъ велись чтенія въ трапезѣ, Николаевскому-же монастырю, наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, причтамъ церквей и благочиннымъ—предложить выписать означенныя Житія Святыхъ также непосредственно изъ Московской Синодальной типографіи.“

II., Журналомъ Архангельской Духовной Консistoriи, отъ 14 октября 1902 г. за № 608, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: „производ-

*) Объявленіе о Житіяхъ Святыхъ печатается ниже, въ концѣ официальной части.

ство кружечнаго сбора „на сооруженіе и украшеніе церквей внутри Имперіи и заграницею“ въ тѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ Архангельской епархіи, въ коихъ и по настоящее время сей сборъ производится, *прекратитъ* впредь до особаго распоряженія о производствѣ упомянутаго сбора; о чемъ, для свѣдѣнія и исполненія, объявить чрезъ пропечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Архангельской епархіи, предписавъ имъ собранныя по настоящее время кружечныя пожертвованія „на сооруженіе и украшеніе церквей внутри Имперіи и заграницею“ нынѣ же представить въ Консисторію: причты чрезъ о.о. благочинныхъ, а настоятели и настоятельницы непосредственно отъ себя.



Постановленіе Епархіальнаго съѣзда духовенства.

Журналомъ Архангельскаго епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 27 августа 1902 г. за № 14, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ, *постановлено*: „разъѣздныя деньги на будущее трехлѣтіе благочиннымъ ассигновать въ слѣдующемъ размѣрѣ въ годъ: а) по десяти рублей въ благочиніяхъ—первомъ Холмогорскомъ, четвертомъ Шенкурскомъ и пятомъ Шенкурскомъ; б) по двадцати рублей въ Архангельскомъ городскомъ, второмъ Холмогорскомъ; в) по двадцати пяти рублей во второмъ Шенкурскомъ и третьемъ Шенкурскомъ; г) по тридцати рублей въ третьемъ Печорскомъ, третьемъ Холмогорскомъ; д) по тридцати пяти рублей въ первомъ Шенкурскомъ, второмъ Мезенскомъ и четвертомъ Онежскомъ; е) по сорока рублей въ третьемъ Холмогорскомъ и третьемъ Онежскомъ; ж) по пятидесяти рублей въ третьемъ Архангельскомъ, первомъ Онежскомъ, второмъ Онежскомъ, первомъ Пинежскомъ и второмъ Пинежскомъ; з) по шестидесяти рублей въ первомъ Мезенскомъ, первомъ Архангельскомъ и четвертомъ Холмогорскомъ; и) по семидесяти

рублей въ третьемъ Мезенскомъ, первомъ Печорскомъ и первомъ Кемскомъ; і) по восьмидесяти рублей въ первомъ Александровскомъ, второмъ Кемскомъ и третьемъ Кемскомъ; к) по сту рублей въ Печорскомъ второмъ и Александровскомъ второмъ. Если въ тѣхъ благочиніяхъ, въ которыхъ назначено по 100 р. разъѣздныхъ, окажется недостаточно этой суммы по числу верстъ, которое сдѣлають при разъѣздахъ благочинные, то недостающая до дѣйствительно израсходованной (считая по 6 коп. на версту) сумма должна быть отнесена на мѣстные средства благочинія.“

II.

Епархіальныя извѣстія.

При церкви городского Кладбища въ г. Архангельскѣ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, открыта штатная вакансія діакона.

Опредѣлены: состоящій на вакансіи псаломщика въ Пинежскомъ соборѣ священникъ Григорій Озеровъ на священническое мѣсто въ Нюхченскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 19 октября; благочиннымъ 1-го Шенкурскаго округа настоятель Шенкурскаго собора Димитрій Козминъ вмѣсто священника Николая Шангина перемѣщеннаго въ другой приходъ, съ 19 окт.; потомственный почетный гражданинъ Валентинъ Никольскій псаломщикомъ городской Кладбищенской ц. г. Архангельска, съ 18 октября.

Перемѣщены: согласно просьбъ, священники: Николай Поповъ изъ Кандалакшскаго прихода, Кемскаго у., въ Варзугскій приходъ, Александровскаго у., съ 8 окт. и Евтропій Шилловъ изъ Устьцылемскаго собора къ церкви приюта Св. Петра въ гор. Архангельскѣ, съ 4 октября и, по распоряженію Его Преосвященства, священники: Устьсюзьмскаго прихода, Шенкурскаго у., Николай Лысковъ въ Тунгудскій приходъ, Кемскаго у., съ 12 октября и Александръ Альтовскій изъ Нименгскаго прихода, Онежскаго у., въ Войницкій приходъ, Кемскаго у., съ 19 октября.

Уволенъ: за штатъ по старости лѣтъ состоящій на вакансіи псаломщика въ городской Кладбищенской ц. г. Архангельска діаконъ Іоаннъ Нечаевъ, съ 14 октября.

30 сентября сего 1902 г. освящена во имя Покрова Пресвятыя Богородицы перенесенная изъ села Кузомени на устье рѣки Варзуги, Варзугскаго прихода, Александровскаго уѣзда, церковь.

III.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Протоіерейское: при Кольскомъ соборѣ.

Священническія:

При Шенкурскомъ соборѣ.

„ Устьцылемскомъ соборѣ.

„ Онежскомъ соборѣ. Жалов. отъ казны б. назначено не ранѣе 1903 г.

Въ приход.: Лисестровскомъ, Арх. у.

Заостровскомъ, Арханг. у.

Лайскомъ, Арх. уѣзда

Шеговарскомъ, Шенкурск. у.

Устьсюмскомъ, Шенк. у.

Ворецкомъ, Шенкурск. у.

Клоновскомъ, Шенкурск. у.,

Олемскомъ, Мезенскаго у.,

Кельчемгорскомъ Мез. у. жалованье отъ казны будетъ назначено не ранѣе 1903 г.

Чекуевскомъ, Онежс. у.

Ниенгскомъ, Онежс. у.

Надвоицкомъ, Кем. у.

Кестенгскомъ, Кемск. у.

Кавдалакшскомъ, Кем. у.

Китовскомъ, Алекс. у.

Діакоискія:

При Устьцылемскомъ соборѣ.
„ церкви городской Кладбищенской г. Арх—ска.
Въ приходахъ: Ровдинскомъ, Шенк. у.
Мохченскомъ, Печор. у.

Псаломщическія:

При соборѣ Кольскомъ
Пинежскомъ, Арх. уѣзда.
Въ приходахъ: Нижнекойдокурскомъ, Арх. у.
Устьпуйскомъ, Шенкур. уѣзда.
Прилуцкомъ, Холмог. у.
Щукозерскомъ, Холм. у.
Валдокурскомъ, Пинеж. у.
Чекуевскомъ, Онежскаго у.
Дениславскомъ, Онежск. у.
Тиманскомъ, Мез. у.
Пысскомъ, Мезен. у.
Кельчемгорск. Мез. у. } Жалованье отъ казны бу-
детъ назначено не ранѣе
1903 года.
Китовскомъ, Алекс. у.
Кузоменскомъ, Алекс. у.
Чапомскомъ, Алекс. у.

Отъ Архангельскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ, состоящей при Конецгорской второклассной школѣ, Шенкурскаго уѣзда, состоитъ вакантною должностью учителя, съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ. Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ (метрической выписи о рожденіи и крещеніи, свидѣтельствъ: объ образованіи, на званіе учителя и по отбыванію воинской повинности), въ Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

СПИСОКЪ

принятыхъ въ общежитіе на 1902—1903 учебный годъ воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища.

По постановленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, резолюціею отъ 8 октября за № 3028, приняты въ общежитіе училища на 1902—1903 учебный годъ воспитанники:

а) *на полное епархіальное содержаніе безъ взноса денегъ*: Діомидовъ Евгеній, Карасовъ Флегонтъ, Новиковъ Александръ, Поликинъ Константинъ, Титовъ Викторъ, Шангинъ Аполлосъ, Ануфриевъ Александръ, Баженовъ Николай, Колчинъ Александръ, Синцовъ Николай, Смирновъ Арсеній, Баранкѣевъ Иванъ, Вершинскій Валентинъ, Іоилевъ Сумеонъ, Пономаревъ Александръ, Сидоровскій Михаилъ, Θεодоровъ Петръ, Фидолинъ Александръ, Гурьевъ Іона, Ивановскій Константинъ, Поликинъ Григорій, Пѣтуховъ Николай, Коновъ Александръ, Кошевъ Яковъ, Поповъ Алексѣй, Поповъ Линъ, Постниковъ Зосима, Терентіевъ Александръ, Шангинъ Иванъ и Бурмакинъ Александръ.

б) *полупансіонерами безъ платы денегъ*—Шоловъ Евгеній, Елеазаровскій Василій, Красильниковъ Михаилъ, Постниковъ Александръ, Бурмакинъ Дмитрій, Корелинъ Козьма, Спировъ Иванъ, Таратинъ Павель, Черепановъ Алексѣй, Гасконскій Иванъ, Гасконскій Николай, Смирновъ Сергѣй, Халтыгинъ Іона, Іоилевъ Павель, Колчинъ Θεодоръ, Кононовъ Петръ, Павловскій Сумеонъ и Тарабукинъ Василій.

в) *стипендіатами*.—Рожинъ Константинъ, Павловскій Арсеній, Кюнтіевъ Герасимъ, Синцовъ Аѳонасій и Синцовъ Дмитрій (последніе двое на стипендію имени Его Преосвященства).

г) *на полное епархіальное содержаніе съ платою 60 руб. въ годъ*—Вавиловъ Илья.

д) *Полупансіонерами съ платою*—

1) *по 90 рублей*—Анисимовъ Анатолій, Воронцовъ Василій, Тетеревлевъ Александръ, Киселевъ Николай, Лукошковъ Іосифъ и Лебедевъ Николай;

2) по 30 рублей—Дмитріевъ Василій, Іоилевъ Иванъ, Титовъ Александръ, Томихинъ Николай, Шангинъ Николай, Ивановскій Анатолий, Ивановскій Θεодоръ, Карасовъ Николай, Ключаревъ Алексѣй, Колмаковъ Димитрій, Михайловъ Θεодосій, Молчановъ Алексѣй, Петровскій Василій, Сампсоновъ Петръ, Смирновъ Петръ, Титовъ Анатолий, Шиловъ Алексѣй, Аристовъ Михаилъ, Дьячковъ Александръ, Ильинскій Николай, Истоминонъ Николай, Кипрѣевъ Николай, Кононовъ Павелъ, Кудрявцевъ Михаилъ, Плодовитовъ Іаковъ, Поповъ Василій, Пѣтуховъ Александръ, Сидоровскій Сергѣй, Θεодоровъ Валерій, Аркадовъ Павелъ, Богдановъ Михаилъ, Видякинъ Михаилъ, Діомидовъ Николай, Заостровскій Николай, Елеазаровскій Павелъ, Ильинскій Василій, Истоминонъ Иванъ, Костылевъ Иванъ, Лысковъ Сергѣй, Новиковъ Василій, Поповъ Андрей, Потошинъ Θεодосій, Распутинъ Константинъ, Смирновъ Аркадій, Титовъ Николай, Томихинъ Михаилъ, Аристовъ Александръ, Аѳанасьевъ Василій, Богдановъ Михаилъ, Ивановскій Борисъ, Михайловъ Александръ, Постниковъ Михаилъ, Прибылевъ Владиміръ, Распутинъ Алексѣй, Семеновъ Наонаилъ, Смирновъ Василій, Тамицкій Николай, Θεодоровъ Антопинъ, Шиловъ Иванъ и Щеколдинъ Илья.

3) по 20 руб. въ годъ—Новиковъ Петръ, Ивановскій Димитрій, Шангинъ Степанъ, Пашинъ Иванъ и Абрамовъ Евграфъ.

4) по 10 руб. въ годъ—Терентіевъ Василій, Зуевъ Сергѣй, Лысковъ Николай, Перовскій Александръ, Поповъ Александръ, Алексѣевскій, Боголѣповъ Николай, Легатовъ Василій, Мигуновъ Александръ, Михайловъ Павелъ, Сибирцевъ Константинъ и Синцовъ Павелъ.

е) Воспитанники—Вѣлозеровъ Василій, Перковскій Василій, Сампсоновъ Александръ и Кудрявцевъ Григорій—обязаны внести по 20 руб. за обученіе.

Утвержденъ опредѣленіемъ
Святѣйшаго Синода отъ 18/30 сен-
тября 1902 года.

УСТАВЪ

Богадѣльни имени П. П. Амосова при Остров-
лянскомъ приходѣ, Пустошинско-Амосовской
волости, Архангельскаго уѣзда и губерніи. *)

ГЛАВА I-я.

О средствахъ на содержаніе Богадѣльни.

§ 1. Богадѣльня имени Петра Петровича Амосова уч-
реждается при Островлянскомъ приходѣ, Пустошинско-
Амосовской волости на капиталъ, завѣщанный покой-
нымъ крестьяниномъ деревни Островлянской Петромъ
Петровичемъ Амосовымъ и помѣщается въ отдѣльномъ
домѣ, построенномъ на средства того-же благотворителя,
на землѣ отведенной крестьянами Пустошинско-Амосов-
ской волости.

§ 2. Завѣщанный на содержаніе богадѣльни капи-
талъ въ суммѣ 50.500 руб. (35.500 рублей поступило
послѣ смерти П. П. Амосова, а 15.000 рублей послѣ
смерти его дочери Татьяны Петровны Карповой) вѣч-
но долженъ храниться въ Государственномъ Банкѣ и
на содержаніе богадѣльни употребляются 0/0/0 съ него.
Кромѣ сего капитала средствами на содержаніе бога-
дѣльни служатъ: а) добротныя подаванія и пожертво-
ванія; б) взносы самихъ призрѣваемыхъ, если таковыя
случатся; в) взносы благотворителей на содержаніе въ
теченіе извѣстнаго времени или безъ срока одной или
нѣсколькихъ призрѣваемыхъ, и г) прочіе доходы.

§ 3. Если полученные 0/0/0 и прочіе доходы не
будутъ израсходованы на содержаніе богадѣльни, то
остатки ихъ не причисляются къ капиталу, который

*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

остается неприкосновеннымъ, а находятся въ распоряженіи попечительства на случай большихъ расходовъ по богадѣльнѣ въ будущемъ.

Примѣчаніе: I. Подъ содержаніемъ богадѣльни разумѣется не только расходъ на заготовленіе припасовъ, одежды и т. п., но и ремонтъ и расширеніе построекъ и возведеніе таковыхъ вновь, если то потребуется.

II. Остатокъ отъ суммы, назначенной на содержаніе богадѣльни, по мѣрѣ накопленія, вносить въ Государственную сберегательную кассу или обращать въ процентныя бумаги на случай большихъ расходовъ по богадѣльнѣ въ будущемъ.

§ 4. Всѣ средства на содержаніе богадѣльни, состоящія въ наличныхъ деньгахъ, ⁰/₀ бумагахъ и т. п., состоятъ въ распоряженіи попечительства при Островлянской церкви и въ немъ хранятся.

ГЛАВА II-я,

Объ Управленіи.

§ 5. Богадѣльня состоитъ подъ вѣдомствомъ и управленіемъ приходскаго попечительства при Островлянской церкви, въ которомъ, по дѣламъ Богадѣльни, участвуютъ два члена избираемыхъ прихожанами на 3 года. Одинъ изъ нихъ, согласно завѣщанію П. П. Амосова, долженъ быть его племянникъ Аркадій Андреевичъ Амосовъ или кто либо изъ его родственниковъ, и другой одинъ изъ почетнѣйшихъ прихожанъ, по выбору собранія или схода прихожанъ.

§ 6. На обязанность сихъ двухъ членовъ возлагается: а, наблюденіе за порядкомъ и чистотою въ богадѣльнѣ, поведеніемъ призрѣваемыхъ, цѣлостію и исправностію богадѣленныхъ вещей и исполненіемъ со стороны призрѣваемыхъ сего устава; б, заготовленіе для богадѣльни предметовъ обстановки и хозяйства и ремонтъ таковыхъ, заготовленіе для призрѣваемыхъ одежды и съѣстныхъ припасовъ, если то поручено имъ отъ попечительства будетъ и в, веденіе отчетности въ приходорасходованіи авансовъ, если таковые на что нибудь изъ Попечительства выданы будутъ.

§ 7. Эти два выборныхъ члена имѣютъ право голоса въ засѣданіяхъ приходскаго попечительства при обсужденіи дѣлъ, касающихся богадѣльни.

ГЛАВА III-я.

О ПРИЕМЪ ЛЮДЕЙ.

§ 8. Призрѣніемъ въ богадѣльнѣ пользуются женщины: убогія, увѣчныя и престарѣлыя, не имѣющія пропитанія, принадлежащія къ Пустошинско—Амосовской волости, православнаго исповѣданія.

§ 9. Богадѣльня рассчитана на призрѣніе сперва 15 женщинъ и если средства позволяютъ, то число ихъ можетъ быть увеличено до 20, но не болѣе при нынѣшнихъ размѣрахъ помѣщенія.

§ 10. Если же въ послѣдствіи найдутся средства на разширеніе помѣщенія и содержаніе большаго числа призрѣваемыхъ, то въ приемъ большаго количества ихъ надлежитъ руководствоваться средствами и размѣрами помѣщенія.

§ 11. Превмущественнымъ правомъ предъ другими на поступленіе въ богадѣльню пользуются женщины деревни Островлянской въ числѣ не болѣе 4—5.

§ 12. Желаящія поступить въ богадѣльню подаютъ о томъ письменное заявленіе въ Островлянское приходское попечительство съ приложеніемъ: а, вида на жительство; б, удостовѣренія мѣстнаго волостнаго начальства о степени нужды и доброй нравственности; и в, медицинскаго свидѣтельства о томъ, что просительница не одержима заразительными болѣзнями.

§ 13. Въ первомъ же засѣданіи Попечительства и не позже двухъ недѣль по поступленіи разсматривается это заявленіе, и если таковое будетъ найдено заслуживающихъ уваженія, то составляется постановленіе о принятіи просительницы въ Богадѣльню, или о зачисленіи кандидаткой, если не будетъ вакансій. Отъ усмотрѣнія Попечительства зависитъ и непринятіе просительницы въ богадѣльню, на каковыя постановленія жалобы не приносятся.

§ 14. По объявленіи просительницъ постановленія попечительства о принятіи ея въ богадѣльню, отъ поступающей отбирается росписка въ томъ, что она обязывается безпрекословно подчиняться порядку, введенному въ богадѣльнѣ и исполнять всѣ требованія,

какія къ ней предъявлены будутъ на основаніи сего устава.

§ 15. Кромѣ того въ богадѣльню могутъ быть приняты лица женскаго пола, православнаго исповѣданія, не приписанныя къ Пустошинско-Амосовской волости, если пожелаютъ вносить ежегодную плату, размѣръ которой можетъ быть установленъ по соглашенію съ попечительствомъ, или же внесутъ капиталъ, $\frac{0}{100}$ съ котораго будутъ соответствовать суммѣ этой платы.

§ 16. Призрѣваемые, принятыя въ богадѣльню на основаніи § 15 сего устава, никакими преимуществами передъ прочими не пользуются и подчиняются всѣмъ правиламъ для богадѣльни постановленнымъ.

§ 17. Всѣмъ призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ ведется списокъ съ показаніемъ званія и состоянія, возраста, времени пріема, документовъ и прочихъ подробностей.

§ 18. Виды на жительство призрѣваемыхъ хранятся въ попечительствѣ, которое заботится и о своевременномъ возобновленіи ихъ.

ГЛАВА IV-я.

О СОДЕРЖАНІИ.

§ 19. Заготовленіемъ одежды и пищи для призрѣваемыхъ распоряжаются члены попечительства или члены завѣдующіе богадѣльней по назначенію попечительства, отъ котораго зависитъ и указаніе способовъ заготовки.

§ 20. Пища готовится сообразно средствамъ и мѣстнымъ обычаямъ по расчету на два раза въ день: обѣдъ и ужинъ.

§ 21. Харчи должны представлять собою для здоровыхъ призрѣваемыхъ обыкновенную простонародную пищу, улучшаемую въ праздничные и другіе торжественные дни. Исключеніе изъ сего дѣлается для больныхъ, слабыхъ здоровьемъ, которымъ отпускается улучшенная пища.

§ 22. Всѣ здоровыя и полуувѣчныя призрѣваемые обѣдаютъ и ужинаютъ за однимъ общимъ столомъ, къ которому ссылаются колокольчикомъ; для неподвижныхъ же и слабыхъ пища подается особо.

§ 23. Обѣдъ и ужинъ призрѣваемыхъ дается въ обыкновенные дни — обѣдъ въ 12 часовъ утра, а ужинъ въ 7 часовъ вечера; въ праздники же и воскресные дни обѣдъ подается тотчасъ послѣ обѣдни, а ужинъ въ обыкновенное время или тотчасъ послѣ окончанія вечерней церковной службы, если таковая будетъ.

§ 24. Передъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ совершается по обряду христіанскому молитва.

ГЛАВА V.

О соблюденіи благочинія.

§ 25. Призрѣваемая должны жить въ трезвости, тишинѣ и миролюбіи; повиноваться членамъ попечительства и надзирательницѣ, находиться при каждомъ церковномъ богослуженіи, долгъ исповѣди и св. Причастія исполнять во всѣ главные посты неупустительно, ежедневно слушать общія утреннія и вечернія молитвы, вставать и ложиться всѣ въ одно время, исключая больныхъ и ухаживающихъ за ними.

§ 26. Призрѣваемымъ запрещается покупка и получение напитковъ. Запрещается также игры и всякія неприличныя увеселенія.

§ 27. За проступки общему порядку противные, призрѣваемая подвергаются замѣчаніямъ и выговорамъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ увольненію изъ богадѣльни.

§ 28. Всякія недоразумѣнія между призрѣваемыми разрѣшаются попечительствомъ или членами, уполномоченными завѣдывать богадѣльней, причемъ на постановленія по такимъ дѣламъ жалобы не приносятся.

ГЛАВА VI.

Объ отлучкахъ призрѣваемыхъ.

§ 29. Никто изъ призрѣваемыхъ безъ надлежащаго разрѣшенія надзирательницы изъ богадѣльни отлучаться права не имѣетъ.

§ 30. Имѣющія нужду отлучиться обращаются о томъ съ просьбой къ надзирательницѣ, которая разрѣшаетъ отпускъ, если то найдетъ возможнымъ, но не болѣе какъ на 1 день, болѣе же продолжительные от-

пуски разрѣшаются членами завѣдующими богадѣльней, или попечительствомъ, которыми выдается отпускной билетъ съ означеніемъ званія и времени отпуска.

§ 31. Отпускъ призрѣваемымъ изъ богадѣльни на нѣсколько дней или недѣль разрѣшается такимъ изъ нихъ, которыя по образу жизни и поведенію заслуживать будутъ довѣрія, что они въ отлучкѣ не обратятся къ какимъ либо предосудительнымъ поступкамъ; прочія же отпускаются только въ необходимыхъ нуждахъ и подь поручительство въ томъ, что во время отлучки не будутъ обращаться къ прошенію милости, пьянству и другимъ неприличнымъ поступкамъ.

Примѣчаніе: При разрѣшеніи отлучекъ стараться имѣть поручительство, что богадѣленные не растратятъ данныхъ имъ съ собою предметовъ одежды и проч.

§ 32 Неявка призрѣваемой изъ отпуска въ богадѣльню къ назначенному сроку, безъ уважительныхъ причинъ, служить достаточнымъ поводомъ къ исключенію изъ богадѣльни.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ ГЛАВНОМЪ СКЛАДѢ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ

(Москва, Синодальная Типографія)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ

изложенныя по руководству Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога.

Книга 1-я Мѣсяцъ Сентябрь. XXXII (введеніе) + 677 стр.
+ 3 (алфавитный указатель.) 65 священныхъ изображеній.

Книга 2-я Мѣсяць Октябрь. 642 стр. 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги въ бум. 1 руб. 85 коп., въ корешкѣ 2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 рубля и въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я, Мѣсяць Ноябрь, выйдетъ въ самомъ скоромъ времени. (НВ. Подписки на «Житіе Святыхъ» не будетъ).

2.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ,

отпечатанныя отдѣльными брошюрами въ 8 д. л., съ изображеніями святыхъ:

- Житіе преп. Симеона Столпника, цѣна 12 коп.
Житіе и страданіе св. муч. Маманта, цѣна 8 коп.
Житіе св. священномуч. Анѣима, цѣна 8 коп.
Страданіе св. священномуч. Вавилы, цѣна 8 коп.
Житіе св. пророка Моисея Боговидца, цѣна 16 коп.
Житіе преп. Іосифа Волоколамскаго, цѣна 10 коп.
Житіе свв. мц. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, цѣна 8 коп.
Житіе св. царицы Цульхеріи, цѣна 8 коп.
Житіе преп. Θεодоры, цѣна 12 коп.
Житіе св. священномуч. Корциліи, цѣна 8 коп.
Страданіе св. великомученицы Евфиміи, цѣна 8 коп.
Страданіе мц. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, ц. 8 к.
Житіе и страданіе св. великомуч. Евстаѣія Плакиды, цѣна 12 коп.
Страданіе свв. муч. Михаила и Θεодора Черниговскихъ, цѣна 8 коп.
Житіе св. первомученицы Θεклы, цѣна 8 коп.
Житіе преп. Никандра Псковскаго, цѣна 10 коп.
Житіе преп. Евфросиніи цѣна 8 коп.
Житіе преп. Сергія Радонежскаго, цѣна 25 коп.
Житіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, цѣна 16 коп.
Житіе преп. Харитона Исповѣдника, цѣна 8 коп.
Житіе св. священномученика Григорія, цѣна 8 коп.
Житіе св. апостола и евангелиста Луки, цѣна 7 коп.
Житіе св. апостола Θεомы, цѣна 10 коп.
Житіе преп. Иларіона Великаго, цѣна 12 коп.
Страданіе свв. мч. Адріана и Паталіи, цѣна 9 коп.
Житіе преп. Пелагіи, цѣна 8 коп.
Житіе преп. Сергія Нуромскаго, цѣна 8 коп.
Житіе преп. Авраама, цѣна 9 коп.
Житіе преп. Авраамія Ростовскаго, цѣна 6 коп.
Житіе великомуч. Димитрія Солунскаго, цѣна 8 коп.
Житіе преп. Іоаннікія Великаго, цѣна 10 коп.

при вновь учрежденной въ с. Ущельи Мезенскаго уѣзда женской общинѣ и 400 руб. на жалованье учительницы въ теченіе 2-хъ лѣтъ. — Наибольше значительныя пожертвованія по Архангельско—Онежскому округу поступили отъ слѣдующихъ лицъ: Л. И. Сурковой—504 р. на содержаніе церковно-приходской школы при заводѣ „Сурковъ, Шергольдъ и К^о“; А. Е. Мерзлютиной—150 р. на нужды Благовѣщенской школы въ г. Архангельскѣ; архангельскаго купца Аренсонъ—300 р. на Владимірскую школу; крестьянъ Верхнемудьюжскаго прихода Онежскаго уѣзда К. Шерстобаева и Ник. Крысанова—перваго 850 р. и втораго—100 р. на постройку дома для мѣстной церковно-приходской школы и отъ попечителя Чекуевской церковно-приходской школы крестьянина Иконникова на содержаніе школы—140 руб. По Холмогорско—Пинежскому округу наибольше крупныя пожертвованія сдѣлали: крестьянинъ Кривецкаго прихода Холмогорскаго уѣзда А. Е. Шарпаловъ, употребившій изъ своихъ средствъ 1125 руб. на постройку дома для мѣстной церковно-приходской школы; попечитель Прилуцкой школы крестьянинъ Паршевъ, пожертвовавшій на школу 75 руб. деньгами и 125 р. матеріалами; попечитель Тегорской школы грамоты крест. М. А. Оедоровъ, внесшій 300 руб. на устройство школьнаго дома; Пинежскій купецъ М. И. Володинъ, затратившій на содержаніе Вижевской школы грамоты 281 р. 21 коп.; попечитель Шетогорской школы крест. С. К. Кыркаловъ, употребившій на содержаніе школы 291 р. и Архангельскій купецъ И. Насоновъ, пожертвовавшій на нужды Кулойской школы, Пинежскаго уѣзда, 50 руб. По Шенкурскому уѣзду поступило; отъ Игуменіи Шенкурскаго женскаго монастыря Рафаилы на нужды мѣстной церковно-приходской школы—135 руб. и отъ уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Протоіерея Владимира Макарова на тотъ же предметъ—70 рублей. По Мезенско—Цечорскому округу—крестьянинъ села Ижмы А. Филипповъ, содержащій церковно-приходскую школу съ 1891 года, и въ отчетномъ году употребилъ изъ своихъ средствъ на ея нужды 248 р. 10 коп. По

Кемско-Александровскому округу заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующія пожертвованія: 300 руб. отъ управляющаго лѣсопильнымъ заводомъ въ с. Ковдѣ г. Ряхтеръ на жалованье учащимъ заводской церковно-приходской школы; 30 руб. отъ священнической жены А. Теремницкой и 20 руб. — купеческой жены А. Мартыновой на нужды Сумской женской церковно-приходской школы.

IX.

Для дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ Архангельской епархіи Уѣздными отдѣленіями проектируются нижеслѣдующія мѣры.

По Архангельско—Онежскому округу — 1) назначеніе въ школы съ учащими изъ членовъ причта особыхъ учителей или учительницъ; 2) преобразование существующихъ при приходскихъ церквахъ школъ грамоты въ церковно-приходскія и 3) открытіе церковно-приходской женской школы въ Ненокскомъ посадѣ Архангельскаго уѣзда.

По Холмогорско—Пинежскому округу признается желательнымъ 1) выработать для о.о. завѣдывающихъ и учащихся школъ подробную инструкцію, опредѣляющую ихъ права и обязанности, что устранило бы возникающія нерѣдко между указанными лицами недоразумѣнія, вредно отзывающіяся на правильномъ теченіи школьной жизни; 2) отпечатать отдѣльными оттисками „Правила для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ“, утвержденныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября — 11 октября 1898 года за № 3782, каковыя и разослать о.о.-завѣдывающимъ школами какъ для ознакомленія съ правами и обязанностями попечителей лицъ состоящихъ въ означенномъ званіи, такъ и для подысканія попечителей въ школы, не имѣющихъ таковыхъ; 3) преобразовать Сурскую двухклассную школу во второклассную, если послѣдуетъ на то согласіе попечителя ея Протоіерея І. И. Сергіева, — вмѣсто предполагаемаго учрежденія таковой школы въ Цокшенскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда, съ устрой-

ствомъ для послѣдней особаго зданія на средства казны (за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ); 4) обратить смѣшанную Емецкую церковно-приходскую школу въ женскую, по взаимному соглашенію Дирекціи народныхъ училищъ и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ тѣмъ, чтобы мальчики принимались исключительно въ двухклассное училище, а дѣвочки въ церковно-приходскую школу; вмѣстѣ съ этимъ назначить въ сію школу, вмѣсто учителя—діакона, особую учительницу съ жалованьемъ изъ средствъ казны; 5) принимать соотвѣтствующія мѣры въ отношеніи псаломщиковъ, уклоняющихся отъ обученія въ школахъ церковному пѣнію; 6) для улучшенія успѣховъ по церковному пѣнію устроить лѣтомъ 1902 года курсы пѣнія при Челмохотской церковно-приходской школѣ, на каковыя вызвать нѣкоторыхъ псаломщиковъ Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ; 7) учредить при церквахъ или школахъ Пинежскаго уѣзда церковно-школьныя бібліотеки, чтобы дать возможность грамотному населенію пользоваться хорошою и полезною книгою, для каковой цѣли испросить разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на обложеніе сборами церквей сего уѣзда отъ 1 до 5 рублей, смотря по состоянію средствъ, и монастырей—по 10 рублей въ годъ.

По Шенкурскому уѣзду: 1) открытіе въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей и школъ селеніяхъ школъ грамоты съ назначеніемъ учащимъ вознагражденія изъ средствъ казны по 120 руб. въ годъ (деревни Груздовская и Дмитріевская Кьяндскаго прихода, Намъ—болото Химаневскаго прихода, Антипинская Шеговарскаго прихода, Чажестровская—Пяндскаго, Іереміевская—Конецгорскаго, Островецкая—Борецкаго и Тугаринская—Топецкаго прихода); 2) приведеніе неудобныхъ школьныхъ помѣщеній (26) въ возможное благоустройство, соотвѣтственно учебнымъ цѣлямъ и 3) возложеніе расходовъ по отопленію, освѣщенію и найму прислуги для школъ на волостныя и сельскія общества, какъ это дѣлается въ училищахъ М. Н. Просвѣщенія, вмѣсто практикующагося нынѣ по нѣкоторымъ школамъ обезпеченія ихъ (не всегда безпрепятственнаго) на средства родителей учащихся дѣтей.

По Мезенско — Печорскому округу: существеннымъ недостаткомъ, тормозящимъ развитіе школьнаго дѣла, признается неудобство школьныхъ помѣщеній, соотвѣтственно чему признается желательнымъ или постепенное устройство для школъ собственныхъ зданій или, по крайней мѣрѣ, наемъ болѣе удобныхъ помѣщеній для школъ, для осуществленія каковой мѣры, за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ, необходимо увеличеніе пособія изъ средствъ казны.

По Кемско — Александровскому округу признается необходимымъ: 1) открытіе второклассной или, по крайней мѣрѣ, двухклассной школы въ с. Варзугѣ Александровскаго уѣзда, чтобы дать учащимся возможность получить болѣе законченное образованіе; 2) преобразование Ухтинской одноклассной школы въ двухклассную, съ устройствомъ при ней ремесленнаго класса и съ увеличеніемъ учащимъ вознагражденія до 480 руб. каждому, въ виду крайней дороговизны жизни въ этомъ пунктѣ Кемскаго уѣзда; 3) увеличеніе жалованья учащимъ въ школахъ: Кемской городской, Маслозерской, Вокनावолоцкой, Тунгудской, Олангской, Кестенгской и Повойской до 360 руб. въ годъ и въ школахъ: Поньгамской, Калгалакшской, Подужемской, Нюхотской, Надвоицкой, Сумской (женской), Керетской, Ковдской, Кавдалакшской, Умбской, Кашкаранской, Варзугской, Тетринской, Чавангской, Чапомской и Цялицкой — до 300 руб. въ годъ, въ виду дороговизны жизни, удаленности отъ губернскаго города и инородческаго состава учащихся (въ нѣкоторыхъ школахъ); 4) устройство собственныхъ домовъ для школъ: Поньгамской, Калкалакшской, Нюхотской, Тунгудской, Кашкаранской, Тихтозерской и Пильдозерской, въ виду крайняго неудобства наемныхъ помѣщеній; 5) преобразование Пильдозерской, Тихтозерской и Войницкой школъ грамоты въ церковно-приходскія, съ назначеніемъ учащимъ жалованья по 300 рублей въ годъ; 6) открытіе школъ: женской церковно-приходской въ с. Сорокѣ, въ виду значительнаго числа дѣвочекъ школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, и для ослабленія раскола въ этомъ приходѣ,

и школъ грамоты въ деревняхъ: Князегубской — Канда-
лакшскаго прихода, Чернорѣцкой — Ковдскаго, Косто-
мушской — Ковдокскаго, — по отдаленности этихъ дере-
вень отъ приходскихъ храмовъ и школъ и поголовной
почти безграмотности населенія, — въ Елетъзерской де-
ревнѣ Кестенгскаго прихода, какъ центръ Съвозерскаго
общества, удаленной отъ школы и церкви на 32 версты,
въ Иоконгскомъ лопарскомъ погостѣ Понойскаго прихода
(въ 100 вер. отъ приходскаго храма) и, наконецъ, 7)
скорѣйшее открытіе при книжномъ складѣ Отдѣленія
склада письменныхъ принадлежностей и наглядныхъ
пособій, для снабженія ими школъ округа.

Изъ проектированныхъ Уѣздными отдѣленіями мѣро-
пріятій одни уже приведены или приводятся въ испол-
неніе; другія хотя въ нѣкоторой части имѣютъ быть
осуществлены (напр. печатаніе правилъ для попечите-
лей), а нѣкоторыя, при настоящемъ состояніи денеж-
ныхъ средствъ, должны быть отложены до болѣе благо-
пріятнаго времени. Такъ, съ начала 1902 года, благо-
даря увеличенному отпуску казеннаго пособия на содер-
жаніе школъ на § 8 ст. 3 лит. А) смѣты Святѣйшаго
Синода, увеличенъ размѣръ вознагражденія учащимъ:
въ церковно-приходскихъ школахъ ближнихъ уѣздовъ
(Архангельскаго, Онежскаго, Холмогорскаго, Пинежс-
каго и Шенкурскаго) до 240 руб. въ годъ и въ таковыхъ
же школахъ отдаленныхъ уѣздовъ (Мезенскаго, Печор-
скаго, Кемскаго и Александровскаго) до 300 руб. въ
годъ; въ школахъ грамоты съ учащими по образо-
вательному цензу не ниже второклассной школы — отъ
120 и до 180 рублей, и лишь въ школахъ грамоты съ
учащими изъ членовъ причта и грамотныхъ крестьянъ
размѣръ вознагражденія оставленъ по 120 руб. и менѣе
въ годъ.

На постройку школьныхъ зданій Совѣтомъ, по при-
мѣру прежнихъ лѣтъ, отчислено 2000 рублей, изъ суммъ
земскаго сбора. Въ то же время возбуждено ходатайство
предъ Лѣснымъ Департаментомъ Министерства Земле-
дѣлія и Государственныхъ Имуществъ о безденежномъ
отпускѣ казеннаго лѣса, въ количествѣ 2141 брев., на

постройку зданій для семи школъ, каковое ходатайство уже и удовлетворено.

Въ виду трудностей, съ какими сопряжено для о. о. завѣдывающихъ снабженіе письменными принадлежностями школъ Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ, — Совѣтомъ для начала дѣла въ видѣ опыта отпущено въ концѣ 1901 года въ распоряженіе Кемско-Александровскаго Отдѣленія 100 рублей изъ фонда Протоіерея І. И. Сергіева на открытіе при помянутомъ отдѣленіи склада письменныхъ принадлежностей. Желательно, чтобы и другія отдѣленія озаботились устройствомъ подобныхъ складовъ на мѣстныя средства или при нѣкоторомъ пособіи отъ Совѣта.

Что касается учрежденія новыхъ школъ въ селеніяхъ, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей и школьныхъ пунктовъ, то для осуществленія означенной мѣры не имѣется средствъ въ распоряженіи Совѣта, да и дальнѣйшее количественное развитіе школъ сопровождалось бы крайнимъ обремененіемъ школьнаго бюджета. Наиболѣе цѣлесообразною мѣрою въ этомъ отношеніи, по мнѣнію совѣта, могло бы быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, перенесеніе школъ изъ однихъ пунктовъ въ другіе, при благопріятныхъ къ тому мѣстныхъ условіяхъ, или, по крайней мѣрѣ, преобразование школъ, существующихъ въ приходахъ съ разбросаннымъ на значительное пространство населеніемъ, въ передвижныя въ предѣлахъ тѣхъ приходовъ. При осуществленіи указанной мѣры, начальное образованіе распространялось бы среди населенія съ большею, чѣмъ теперь, равномерностію.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 октября. 1902, № 20. . годъ XV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

С Л О В О

на день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича¹⁾.

Молю прежде всѣхъ творити молитвы... за вся челоѵки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть (1 Тим. 2, 1—2).

Такъ заповѣдуетъ намъ, братія, Апостолъ Христовъ. Прежде всего,—говоритъ,—*прошу совершатъ молитвы за всѣхъ челоѵковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ.* Потому что,—продолжаетъ Апостолъ, *это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу. (—3).*

Итакъ, когда мы приходимъ въ храмъ для молитвы за Царя и за начальствующихъ, мы этимъ исполняемъ долгъ, угодный Господу. Понятно, что долгъ этотъ не долженъ быть только внѣшнимъ, наружнымъ, формальнымъ: тогда онъ не можетъ быть угоднымъ Богу. Нѣтъ, эта молитва должна быть искреннею, она должна исходить изъ расположенія сердца. Мы въ нашихъ обычныхъ житейскихъ отношеніяхъ, раздѣляемъ радости близкаго челоѵка, сочувствуемъ печалямъ его; радость или горе отца въ доброй семьѣ есть радость или горе всей семьи. И немыслима никакая семья, невозможно никакое общество безъ этого взаимнаго со-

¹⁾ Произнесено при архіерейскомъ служеніи въ кафедральномъ соборѣ, 21 октября 1902 г.

чувствія, безъ взаимообщенія въ радостяхъ и печаляхъ. Эти то взаимныя ежедневныя отношенія наши христіанство и освящаетъ, придавая имъ чистый, высоко-правственный, даже религіозный характеръ. „Молитесь за всѣхъ людей, за Царя и за всѣхъ начальствующихъ“. Ибо въ чемъ иномъ, братія, лучше всего можетъ проливиться наше доброе, сердечное чувство и расположе-ніе, какъ не въ искренней, теплой молитвѣ? А потому, прежде всего по апостолу намъ нужно молиться за другихъ. И кто не хочетъ молиться по этой заповѣди апостола, кто не хочетъ приходить въ храмъ (или кто пришелъ бы сюда только по холодной формальной обязанности), — тотъ, очевидно, не придаетъ значенія словамъ Апостола, для того не близко, не священно имя Царя, власти для него чужіе; сомнительно, что бы и самъ онъ былъ искренній членъ великой и дружной русской семьи.

Молю прежде всѣхъ творити молитвы,... да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (I Т. 2, 1—2). Вотъ для чего и о чемъ нужна молитва, вотъ она какую силу имѣетъ! А люди — то часто (особенно нынѣ) хотятъ достичь всего своимъ умомъ, хотятъ все устроить и перестроить собственной силой, и въ дерзкомъ самомнѣніи даже не задумываются иногда попирать вѣковое, доброе, дорогое, священное!.. Но что же въ результатѣ? „Тихое-ли и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ“? Нѣтъ, совсѣмъ не то! Много тратится ума, силъ, даже жизни напрасно, а недовольство все растетъ, люди доходятъ до озлобленія, до ожесточенія. Является общее броженіе, шатаніе мысли и воли, которое мѣшаетъ намъ устремить, вложить въ свое жизненное дѣло все терпѣніе, всю совѣсть добрую, всѣ силы, какими мы еще богаты. Мы въ дѣлахъ своихъ руководимся уже не вѣрою въ Провидѣніе, мы забываемъ въ жизни Всемогущаго, и оттого часто теряемъ кротость и смиреніе, столь необходимыя для человѣка...

На каждаго изъ насъ возложены извѣстныя обязанности, и каждый можетъ и долженъ исполнять эти

обязанности съ пользою для другихъ. Вотъ и судья, купецъ и земледѣлецъ, духовный пастырь и наставникъ юношества, — всѣ мы призваны на служеніе обществу: для его духовнаго совершенствованія, для мира и порядка, и для удовлетворенія тѣлесныхъ нуждъ. Всѣ званія — для общей пользы. Это — таланты, въ которыхъ мы должны упражнять данныя намъ силы и способности и въ которыхъ мы отдадимъ, каждый въ свое время, строгій отчетъ. И вотъ если бы всѣ, если бы каждый человекъ тѣлеснообразно тратилъ свою энергію на созиданіе общаго дѣла, а не на разрушеніе его, если бы каждый вносилъ въ общее дѣло свою трудовую лепту, не губя, но сохраняя, развивая, укрѣпляя свои дарованія, тогда отъ дружной работы росло бы и крѣпло и само общество, а вмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе благоденствовалъ, духовно преуспѣвалъ и возрасталъ и каждый человекъ въ отдѣльности, проводя *„жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ.“*

А гдѣ, среди общаго шатавія, — гдѣ найти намъ, братія, ту твердую основу, на которой человекъ дѣлалъ бы свое дѣло не двоясь, не колеблясь, не сомнѣваясь за будущее, за результатъ трудовъ своихъ? Гдѣ тотъ человекъ, тотъ труженикъ, который несетъ свои обязанности твердо, мужественно, терпѣливо, не охлаждаясь огорченіями, не падая духомъ? который несетъ свою — часто очень тяжелую — работу не изъ за выгодъ или наградъ, не по безвыходной только нуждѣ и не по обязанности только холодной, но съ любовью, столь нужной для успѣха всякаго дѣла? Этотъ человекъ — христіанинъ, братія! христіанинъ не по имени только, но по душѣ, по жизни, такъ сказать — по природѣ. Христіанинъ, который смотритъ на званіе свое, какъ на дѣло Божіе; который знаетъ, что предъ очами Бога на землѣ нѣтъ званій низкихъ и высокихъ, ибо всѣ предстанутъ предъ Нимъ „въ равномъ достоинствѣ“; христіанинъ, у котораго жизнь есть любовь, а потому прекрасна и въ низкомъ званіи; для котораго жизнь безъ любви, хотя въ высокомъ званіи, есть уже не жизнь а смерть (I Ін. 3, 14). — Вотъ, братія, каковъ долженъ быть каждый

общественный дѣятель, каждый честный гражданин! Онъ долженъ быть сначала истиннымъ христіаниномъ. И мы отлично знаемъ изъ ежедневнаго опыта, что ничто такъ не можетъ поручиться за честность и правдивость гражданина, какъ — истинно христіанское его настроеніе. И вотъ если мы будемъ такими гражданами, тогда, и *только тогда*, мы во истину *тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*.

Братія — христіане и граждане русской земли! Собравшись сегодня въ этотъ царскій праздникъ всей Руси, о чемъ намъ помолиться, какъ не о томъ, чтобы всѣ русскіе люди были истинными гражданами, честными, твердыми, добрыми слугами Царя и отечества? Не будетъ-ли это истинною радостью для Царя, когда Его вѣрноподданные, какъ члены одной большой семьи, соединятся въ крѣпкій, христіанскій союзъ, дружно работающій, по указанію мудрой и доброй руки Его, на благо родной земли, родного народа? — Такъ соединимся-же, граждане, въ общей, искренней, теплой молитвѣ за *вся человеки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть*. Помолимся, да дастъ Господь Царю нашему разумъ и премудрость; да покажетъ Его Господь „врагомъ побѣдителя, злодѣемъ страшна, а добрымъ милостива и благонадежна“; подчиненныхъ же Ему правителей и всѣхъ насъ да управитъ на пути истины и правды, на жизнь полезную, тихую и безмятежную.

Господи Боже нашъ, Царю царствующихъ! Исполни Царя нашего долгою днѣй и крѣпостию силъ, да совершить вся во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблагодарному Твоему промысленію о Немъ радуясь, благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Дьяконовъ*.

ПСАЛТИРЬ И ЕЯ ЗНАЧЕНІЕ,

въ связи съ заключающимися въ ней пророчествами
о страданіяхъ Іисуса Христа.

(Окончаніе).

Изъ многыхъ псаломскихъ пророчествъ о страданіяхъ І. Христа, прежде всего остановимъ свое вниманіе на пророчествѣ 39-го псалма: *Жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же свершилъ ми еси: всесожженій и о грѣхъ не взыскалъ еси. Тогда рѣхъ, се прииду: въ главизнѣ книжнѣ писано есть о мнѣ; еже сотворити волю Твою Боже мой восхотѣхъ, и законъ Твой посреди чрева моего* (ст. 7—9).

Въ этихъ словахъ псалмопѣвецъ Давидъ ближайшимъ образомъ говоритъ о себѣ, и какъ бы такъ: Господи, обычныя человѣческія жертвы недостаточны какъ для того, чтобы достаточно прославить Тебя, такъ и для того, чтобы очистить грѣхи. Вотъ у меня было на сердцѣ устроить Тебѣ храмъ въ Іерусалимѣ (2 Цар. 7 гл., 1 Парал. 17 и 22 г. 7 ст. и др.) и тѣмъ принести Тебѣ жертву благодаренія и нераздѣльнаго съ нею хлѣбнаго приношенія, за избавленіе отъ бѣдствій (разумѣется, гоненій Саула) и за благополучное царствованіе, но Ты не восхотѣлъ принять ихъ; вмѣсто же этого Ты *свершилъ*, назначилъ самое тѣло мое въ жертву, чтобы быть ему живымъ храмомъ для Тебя, украшеннымъ богатствомъ добродѣтелей; а также, когда я согрѣшилъ (2 Цар. 11-я гл.), то Ты, при искреннемъ раскаяніи съ моей стороны, не потребовалъ отъ меня обычныхъ умилостивительныхъ жертвъ: всесожженія и о грѣхѣ, какъ полагается по закону Моисея (Лев. 1 гл., 5-я гл. и др.), но опредѣлилъ мнѣ загладить свой грѣхъ собственными тяжкими страданіями (2 Цар. 12, 1—15). И вотъ я иду, съ полною сердечною готовностью исполнить такую Твою волю, которая для меня, еще по предписанію закона (Второз. 17 гл. 14—20), не предложна.

Но говоря такъ о себѣ, Давидъ, какъ живой прообразъ будущаго своего Великаго Потомка Христа,

вмѣстѣ съ этимъ, по объясненію св. апостола Павла, говоритъ и отъ лица этого своего Великаго Потомка, потому что самъ Давидъ, вельдствіе общей грѣховности всѣхъ людей, не въ состояніи былъ, какъ и самъ онъ сознавалъ, ни достойнымъ образомъ прославить Бога, ни совершенно изгладить своими страданіями свой грѣхъ, и нуждался для этого въ высшей Божественной помощи (1 Парал. 22, 8; пс. 50-й, 6—10 ст.). Св. Апостоль разсматриваемыя слова царепророка объясняетъ въ приложеніи къ І. Христу такимъ образомъ. Такъ какъ еще въ предвѣчномъ совѣтѣ св. Троицы было опредѣлено замѣнить, по истеченіи извѣстнаго времени (Галат. 3, 19), всѣ ветхозавѣтныя жертвы, какъ недостаточныя для достойнаго прославленія Бога и для совершеннаго очищенія и искупленія человѣческихъ грѣховъ, единою несовершенною крестною жертвою воплотившагося Сына Божія, то по этому *Христосъ, входя въ міръ, говоритъ Богу Отцу: жертвы и приношенія Ты не восхотѣлъ, вмѣсто же этого уготовалъ мнѣ, разумѣется отъ св. Дѣвы Маріи, чрезъ наитіе св. Духа, тѣло* и такъ какъ *всесожженіе и жертва о грѣхъ не угодны Тебѣ, то вотъ я иду какъ въ началѣ книги, разумѣется, Бытія, въ обѣтованіи о Сѣмени жены, имѣющемъ стереть главу змія (Быт. 3, 15), написано о мнѣ, исполнитъ волю Твою, Божел* т. е. своимъ рабскимъ послушаніемъ и всецѣлымъ самопожертвованіемъ отмѣнить всѣ несовершенныя ветхозавѣтныя жертвы и совершить единственную всеочистительную жертву Голгоѣскую (Евр. X, 1—14). И дѣйствительно, І. Христосъ, будучи равнымъ Богу, какъ Сынъ Божій, по словамъ того же апостола, *унизилъ Себя Самого, принявъ образъ раба и сдѣлавшись во всемъ, кромѣ грѣха, подобнымъ чело-вѣку, смирилъ себя, бывъ послушнымъ даже до смерти и смерти крестной* (Филип. II, 5—8), и Самъ Онъ, еще предъ своими крестными страданіями, восклицалъ, обращаясь къ Богу Отцу: *Отче, ... Азъ прославихъ Тя на земли, дѣло совершихъ, еже далъ еси мнѣ да сотворю* (Іоан. 17, 1 и 4).

Такимъ образомъ въ разсматриваемомъ псаломскомъ пророчествѣ, по выраженію одного нашего богослова, „заключается какъ бы объединеніе всего ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго ученія о Спасителѣ людей. Здѣсь указывается, съ одной стороны, на недостаточность ветхозавѣтныхъ жертвъ для полнаго очищенія людей отъ грѣховъ, а съ другой, на очистительный, вполнѣ довлѣющій правдѣ Божіей, характеръ Голгоѣской жертвы. Здѣсь срѣтаются ветхій и новый завѣтъ: съ одной стороны — сѣни и образы“, т. е. ветхозавѣтныя жертвы, съ другой — само тѣло и существо нашего спасенія“, т. е. воплощеніе І. Христа и наше спасеніе черезъ Его крестную жертву, отмѣнившую всѣ прежнія жертвы. (Проф. Юнгеровъ. Прав. Собес. 1894 г., 308 стр.).

Такое ясное пророчество о высокомъ характерѣ Голгоѣской жертвы І. Христа, какъ отмѣняющей всѣ ветхозавѣтныя жертвы и дарующей всѣмъ людямъ спасеніе, встрѣчается въ ветхозавѣтномъ Писаніи лишь у одного Псалмопѣвца, и только на основаніи этого пророчества, а также вышеизложеннаго объясненія его у ап. Павла, раскрывается эта черта ученія о спасеніи людей во всѣхъ христіанскихъ богословскихъ системахъ. —

Предсказавши въ 39-мъ псалмѣ о замѣнѣ всѣхъ ветхозавѣтныхъ жертвъ единою жертвою І. Христа, псалмопѣвецъ, далѣе, въ прочихъ своихъ пророческихъ псалмахъ подробно и точно опредѣляетъ и самыя дѣйствія, чрезъ которыя главнымъ образомъ совершится эта замѣна или, иначе сказать, въ подробностяхъ предъизображаетъ исторію искупительныхъ страданій І. Христа.

Такія пророчества, прежде всего, встрѣчаются въ псалмахъ 108-мъ и 40-мъ. Въ первомъ изъ нихъ, т. е. въ 108-мъ, псалмопѣвецъ — пророкъ говоритъ: *Уста грѣшника и уста льстиваго на мя отверзошася, глаголаша на мя лзыкомъ льстивымъ, и словеса ненавистными обидоша мя и брашася со мною туне. Въмѣсто еже любити мя оболгаху мя, азъ же моляхся, и положиша на мя злая за благая, и ненависть за возлюбленіе мое* (Пс. 108, 1—5); и во 2-мъ, т. е. 40-мъ: *Врази моя рѣша*

мнѣ злая: когда умреть, и погибнетъ имя его; и вхождаше видѣти, всуе глаголаше сердце его: собла беззаконіе себѣ, искождаше вонъ и глаголаше вкупѣ: На мя шепташу вси врази мои, на мя помышляху злая мнѣ. Слово законопреступное возложиша на мя... ибо человекъ мира моего, на него же уповахъ, ядый хлѣбы моя возвеличи на мя запитаніе. (Пс. 40, 6—10).

Всѣ эти слова имѣютъ ближайшее отношеніе къ самому вдохновенному пѣвцу Давиду. Здѣсь онъ указываетъ на тѣ бѣдствія, какія приходилось ему испытывать—сначала во время гоненія Саула и его приближенныхъ, а затѣмъ, во время возстанія родного его сына Авессалома и его мятежныхъ сторонниковъ. Въ частности онъ отмѣчаетъ здѣсь, прежде всего, коварство и злобу своихъ враговъ, которые ненавидѣли его, строили противъ него козни, открыто перешептывались относительно него, обвиняли его въ разныхъ преступленіяхъ и всячески старались погубить его; затѣмъ, незаслуженность и совершенную неумѣстность этихъ враждебныхъ дѣйствій, такъ какъ онъ не только не совершилъ ничего преступнаго противъ указанныхъ лицъ, а, напротивъ, только благодѣтельствовалъ имъ и молился о нихъ; и, наконецъ, измѣну во время Авессаломова возстанія своего друга и ближайшаго совѣтника Ахитофела, который перешелъ на сторону мятежниковъ и своими совѣтами помогалъ имъ погубить его.

Все это, сказанное Давидомъ о себѣ, по свидѣтельству Новозавѣтнаго Писанія*), какъ отчасти и само по себѣ ясно, относится и къ І. Христу, и только на Немъ получаетъ свое полное историческое осуществленіе. Въ самомъ дѣлѣ, вся жизнь І. Христа, по словамъ Евангелистовъ, исполнена преслѣдованій со стороны Его враговъ—іудеевъ, которые, враждуя противъ Спасителя, сами не замѣчали, что они исполняютъ слова пророка.**)

*) Кромѣ дальѣ указанныхъ цитатъ слѣдуетъ отмѣтить: Иоан. XVII, 12; Дѣян. 1, 20.

**) І. Христосъ, вися на крестѣ, въ молитвѣ своей къ Богу Отцу о своихъ распинателяхъ восклицаетъ: *Отче, отпусти имъ, не видятъ бо, что творятъ!* (Лук. 23, 34).

іудейскіе, книжники и фарисеи, а за ними и простой народъ, вполне согласно съ псаломскимъ предсказаніемъ, вооружались противъ Него *туне*, совершенно напрасно, какъ Онъ объ этомъ и Самъ сказалъ, ссылаясь при этомъ на слова пророчества (Іоан. XV, 24). Въмѣсто того, чтобы любить Его за Его безчисленныя благодѣянія, оказанныя имъ Словомъ и дѣломъ, за Его неслышанную, благодатную проповѣдь и чудеса, они ненавидѣли Его (Іоан. XV, 18; VШ, 40 и др.); клеветали на Него: говорили, что Онъ будто бы нарушаетъ законъ (Іоан. IX, 16, 24 и др.); оболыцаетъ народъ (Іоан. 7, 12 и др.); одержимъ бѣсомъ (Іоан. X, 20 и др.), чудеса творить силою вельзевула, князя бѣсовскаго (Мѡ. IX, 34; XII, 24; Мр. 3, 22); любить ѣсть и пить вино, другъ мытарямъ и грѣшникамъ (Мѡ. XI, 19; Лук. 7, 34) и т. п.; старались хитрыми вопросами уловить Его на словахъ и обвинить Его предъ римскимъ начальствомъ въ какомъ либо преступленіи (Лук. 20, 19—26 и др.); сильно искали смерти Его (Іоан. VII, 1, 30) и сами не разъ пытались убить Его (Лук. IV, 28—30; Іоан. X, 31, 32, 39; VШ, 58); даже на открытомъ судѣ надъ Нимъ— *архіерее и старцы и сонмъ весь искаху лжесвидѣтельства на Іисуса, яко да убіютъ Его* (Мѡ. XXVI, 59—61; Лук. XXIII, 10), и вопреки прямому заявленію Пилата: *я никакой вины не нахожу въ Немъ* (Іоан. 18, 38), *невиновенъ я въ крови Праведника сего, вы увидите* (Мѡ. 27, 24), вполне согласно съ пророчествомъ 40-го псалма, *слово законопреступное возложиша на него*, когда произнесли надъ Нимъ совершенно незаконный (см. Исх. 23, 7) смертный приговоръ (Мѡ. 26, 65 и др.). Наконецъ, вполне, по вышеизложенному пророчеству Псалмопѣвца, совершилось и предательство Іуды. Последний, будучи однимъ изъ ближайшихъ 12 учениковъ І. Христа, по соглашенію съ врагами Его, подобно Ахитофелу, измѣнилъ своему Божественному Учителю и предалъ Его за 30 сребренниковъ*). Можно сказать,

*) На наши деньги 25 р. 80 к.

что буквально исполнились на Іудѣ и эти слова Псалмопѣвца: *и входяше видѣти, всуе глаголаше сердце его: собра беззаконіе себѣ, исхождаше вонъ и глаголаше вкупу* (Пс. 40, 7), такъ какъ Іуда, задумавъ предать своего Учителя, свободно, какъ человѣкъ близкій, входилъ въ тотъ домъ или въ то мѣсто, гдѣ находился Спаситель, наблюдалъ: не настало ли удобное время предать Его (Мѡ. 26, 16), лицемерно называлъ І. Христа Равви или Учитель (Мѡ. 26, 25); все болѣе и болѣе укрѣплялся въ своемъ зломъ замыслѣ и, по выходѣ оттуда, совѣщался съ архіереями и книжниками: *что ми хотите дати, и азъ вамъ предамъ Его* (Мѡ. 26, 15). Самъ І. Христосъ почти буквально повторилъ на своей послѣдней вечери съ учениками слова 40 псалма: *ядый хлѣбы моя* (въ рѣчи Господа—*со мною*) *возвеличи на мя запитаніе* (Іоан. XIII, 18), относя ихъ къ Іудѣ, тогда еще возлежавшему вмѣстѣ съ Нимъ за столомъ (ст. 21—30).

Но самыя замѣчательныя пророчества о страданіяхъ І. Христа заключаются въ 21-мъ и 68-мъ псалмахъ. Эти псалмы за ясность и точность своихъ предсказаній о невинномъ страдальцѣ и буквальную близость ихъ къ повѣствованіямъ Евангелистовъ о страданіяхъ І. Христа называются въ богословской литературѣ ветхозавѣтнымъ Евангеліемъ. Дѣйствительно, псалмопѣвецъ-пророкъ, живя за тысячу слишкомъ лѣтъ до Рождества Христова*) съ такою живостію, вѣрностію и полнотою изобразилъ здѣсь (особенно въ 21 псалмѣ) крестныя страданія Спасителя, что его предъизображеніе является написаннымъ какъ бы предъ самымъ крестомъ, не пророчествомъ, а описаніемъ историка, бывшаго очевидцемъ описываемыхъ событій. Вотъ главнѣйшія пророческія слова о страдающемъ Спасителѣ изъ выше названныхъ псалмовъ: *Боже, Боже мой, вонми ми, вскую оставилъ мя еси..., Азъ... есмь червь, а не человекъ, поношеніе человекъ и уничиженіе людей. Все видящій мя поругашиася, глаголаша устами, покиваша*

*) Давидъ умеръ въ 1020 году до Рождества Христова.

главою: упова на Господа, да избавитъ Его, да спасетъ Его, аще хошетъ Его... Обыдоша мя телцы мнози, юнцы тучни одержаша мя: отверзоша на мя уста своя, яко левъ восхитялай и рыкалай. Яко вода излияхся, и разсыпашася вся кости моя: бысть сердце мое яко воскъ таяй по средѣ чрева моего. Изсше яко скудель крѣпость моя, и языкъ мой прильпе гортани моему, и въ персть смерти свелъ мя еси. Яко обыдоша мя пси мнози, сонмъ лукавыхъ одержаша мя: ископаша руцѣ мои и нозѣ мои. Исчетоша вся кости моя: тѣи же смотриши и презрѣша мя. Раздѣлиша ризы моя себѣ, и о одеждѣ моей меташа жребій (пс. 21, 2, 7—9, 13—19). Чуждѣ быхъ братіи моеи и страненъ сыновомъ матери моея... И даша въ спѣдъ мою желчь, и въ жажду мою напоиша мя оцта (пс. 68, 9, 22).

Всѣ эти изрѣченія могутъ быть отнесены и къ самому псалмопѣвцу Давиду, но только отчасти и въ самомъ общемъ, несобственномъ смыслѣ, въ смыслѣ указанія на самое опасное и приниженное положеніе его въ пустынь Маонъ, на югѣ Іудеи, когда Саулъ, какъ бы голодный левъ, готовый растерзать свою добычу, и воины его, какъ бы сильные Вассанскіе воны, готовы были схватить и предать преслѣдуемаго самой ужасной казни. Полное же, буквальное объясненіе выше приведенныхъ слова получаютъ только въ примѣненіи къ І. Христу и Его искупительнымъ страданіямъ, такъ какъ многія черты изображаемыхъ здѣсь страданій не были*) и даже не могли быть съ Давидомъ, каковы, напр., пронзеніе рукъ и ногъ, очевидно, при распятіи, каковой родъ казни даже совершенно не былъ извѣстенъ при Давидѣ и его преемникахъ, устройство „зрѣлища“ изъ страданій праведника, дѣленіе ризъ его и бросаніе жребія объ одной изъ нихъ и т. п. Нѣтъ! Въ данномъ случаѣ личныя страданія самого Давида, по выраженію одного многоученаго богослова (Деличь), доставили Псалмопѣвцу только одну „оболочку“ или

*) Онѣ представляются въ названныхъ псалмахъ лишь ожидаемыми въ будущемъ, а не въ дѣйствительности бывшими (Епископъ Никапоръ. Изображеніе Мессіи въ Псалтири. стр. 171—173).

нѣкоторую „частичку“ тѣхъ красокъ, которыми онъ въ соединеніи съ другими частицами, привзошедшими отъ инудѣ“, разумѣется, отъ Св. Духа, „начертилъ совершенно иной, высшій въ сравненіи съ его собственнымъ, образъ страданій, образъ страждущаго Христа“, на мѣсто котораго, силою Св. Духа, Давидъ какъ бы и поставляетъ себя и отъ лица котораго говоритъ. (Еп. Никаноръ, 187 и 173).

И въ самомъ дѣлѣ, образъ страждущаго праведника, начертанный въ 21 и 68 псалмахъ, вполне соответствуетъ Евангельскому изображенію страданій І. Христа. Такъ, прежде всего, начальныя слова 21-го псалма: *Боже, Боже мой, вонми, вскую оставилъ мя еси*— это тѣ самыя слова, которыя по свидѣтельству евангелистовъ Матѳея и Марка, І. Христосъ, вися на крестѣ, произнесъ въ молитвенномъ своемъ воплѣ къ Богу Отцу и посредствомъ которыхъ выразилъ сознание своего человѣческаго безсилія и отсутствія помощи Божіей при перенесеніи Имъ ужасныхъ крестныхъ страданій (Мѳ. XXVІІ, 46, Мр. XV, 34).

Затѣмъ, пророческія слова Псалмопѣвца: *Азъ есмь червь, а не человекъ, поношеніе человекъ и униженіе людей. Всіи видящій мя поругахаша мѧ, глаголаху устами, покиваша главою: упова на Господа, да избавитъ его, да спасетъ его, аще хошетъ его* (Пс. 21, 7—9), по свидѣтельству Евангельской исторіи, также исполнились съ буквальною точностію во время страданій Спасителя. Еще во время незаконнаго суда у первосвященниковъ и у Пилата (Мѳ. XXVI, 57—XXVII 26; Мр. XIV, 53—XV, 15 и др). Господь І. Христосъ былъ крайне униженъ и обезславленъ, умаленъ предъ людьми и поставленъ ни во что (Ис. LІІІ, 3): первосвященническіе слуги и римскіе воины зашпали Его, ударяли по ланитамъ, плевали въ лице, бичевали (Мѳ. XXVI, 67—68 и др.; Мр. XIV, 65; Лук. XXII, 64, Іоан. XVIII, 22; XIX, 2—3) и т. п., и восклицаніе Пилата, съ которымъ онъ показывалъ истерзаннаго и окровавленнаго Божественнаго Узника іудеямъ, чтобы возбудить въ нихъ состраданіе къ Нему: *се человекъ!* т. е. вотъ, посмотрите, осталось ли въ Немъ послѣ би-

чеванія хотя бы человѣческое достоинство, можно считать за прямое указаніе на исполненіе пророчесвенныхъ словъ псалмопѣвца: *Азъ есмь червь, а не человекъ, поношеніе человекъ и уничиженіе людей.* Но крайнюю степень униженія для Господа было распятіе Его на крестѣ, такъ какъ это была самая позорная казнь, назначавшаяся только для самыхъ отъявленныхъ злодѣевъ. И вотъ, когда І. Христосъ терпѣлъ эту ужасную и поноснѣйшую казнь, исполнилась, по свидѣтельству Евангелія, и вторая половина только что приведенныхъ пророческихъ словъ: *мимоходящій... хуляху Его, покиваяще главами своими и глаголюще: разоряй церковь и трети дни созидай, спасися самъ; аще Сынъ еси Божій, спиди со креста...* Подобно и первосвященники съ книжниками и старѣйшинами издѣвались надъ Нимъ и говорили въ насмѣшку Ему, между прочимъ, тѣ самая слова, которыя изречены были такъ задолго до сего псалмопѣвцемъ: *упова на Бога, да избавитъ нынѣ Его, аще хочетъ Ему* (Мѡ. XXVII, 39—41, 43).

Не менѣе разительно исполнились во время страданій І. Христа и слѣдующія изрѣченія псалмопѣвца: *обыдоша мя тельцы мнози, юнцы тучнии одержаша мя: отверзоша на мя уста своя, яко левъ восхитяль и рыкаль* (Пс. 21, 13—14), такъ какъ во время суда надъ Спасителемъ у Пилата, дѣйствительно, всѣ враги и обвинители Господа видимо раздѣляются на двѣ части: съ одной стороны—выступаетъ неразумная толпа народа, которая, подобно стаду быковъ, подъ постороннимъ вліяніемъ, съ дикою яростию требуетъ осужденія Его на смерть (Мѡ. XXVII, 20, 22, 23, 25; Мр. XV, 8—18; Лук. XXIII, 21, 23; Іоан. XIX, 15), а съ другой—выдѣляются дѣйствительные Его враги, первосвященники, старѣйшины и книжники, которые съ алчностію голодныхъ львовъ ждуть Его смерти и буквально разверзаютъ на Него свои уста, когда возводятъ на Него разныя обвиненія предъ Пилатомъ и вмѣстѣ съ толпою неистово кричатъ: *Распи, распи Его!* (Лук. XXIII, 18, 21, 23; Мр. XV, 13).

Но особенно неподобно нашли себѣ исполненіе на І. Христѣ слова Псалмопѣвца: *яко вода изліяхся и разсыпашася вся кости моя: бысть сердце мое яко воскъ таяй посредь чрева моего. Изсше яко скудель крѣпость моя, и языкъ мой прильпне гортани моему, и въ персть смерти свелъ мя еси. Яко обыдоша мя пси мнози, сонмъ лукавыхъ одержаша мя: ископаша руцѣ мои и нозѣ мои. Исчетоша вся кости моя: тѣи же смотриша и презрѣша мя. Раздѣлиша ризы моя себѣ, и объ одежды моей меташа жребій* (Пс. 21, 15—19). Дѣйствительно, І. Христось буквально пролился какъ вода, все жизненные соки Его истоцились, утекли, какъ пролитая вода, когда Онъ молился въ Геѳсиманскомъ саду до кроваваго пота (Лук. XXII, 41—44), когда проливалъ кровь свою во время безпощаднаго бичеванія въ продолженіе незаконнаго суда надъ Нимъ (ст. 63—64, Мѡ. XXVII, 26—30); особенно же во время пригвожденія ко кресту (Іоанн. XIX, 18; XX, 25, 27) и прободенія ребръ Его, изъ которыхъ истекла кровь и вода (Іоанн. XIX, 34). Все кости Спасителя какъ бы рассыпались, потеряли свою естественную связь, когда во время висѣнія Его на крестѣ, отъ растяженія всѣхъ членовъ висѣвшаго тѣла, онѣ выступили изъ суставовъ своихъ. Сердце Его при этомъ *таяло какъ воскъ*, изнывая отъ душевныхъ и тѣлесныхъ мученій. Крѣпость Его, какъ бы скудель, или обожженный черепокъ, изсохла отъ огня ужасныхъ мученій, такъ, что уже, идя на Голгоѡу, изнемогалъ Онъ подъ тяжестью креста. Языкъ Его прильпнулъ къ гортани, когда Онъ былъ *безгласенъ* (Ис. LIII, 7) не смотря на все клеветы и обвиненія Его враговъ (Мѡ. XXVI, 62—63; XXVII, 12—14) и особенно, когда при приближеніи къ персти смертной, во время предсмертныхъ страданій, томился невыносимой жаждой (Іоанн. XIX, 28). Какъ бы стая бродящихъ по улицамъ восточныхъ городовъ голодныхъ псовъ (ср. пс. LVIII, 7, 15—16), съ кровожадною алчностью и безстыдствомъ окружалъ Христа при страданіяхъ (со времени взятія Его въ саду Геѳсиманскомъ) *сонмъ лукавыхъ* враговъ Его, іудеевъ и язычниковъ (представителей римской

власти); по осужденіи Его на распятіе, они пронзили Ему руки и ноги, пригвоздивъ ихъ ко кресту (Іоан. XIX, 18; XX, 20, 25, 27), и повѣсили тѣло Его, какъ бы для того, чтобы доставить себѣ безчеловѣчное зрѣлище, при чемъ на обнаженномъ и растянutomъ тѣлѣ Его можно было перечесть всѣ Его кости. Картина ужасная! По видимому, всѣ, кому не чужды человѣческія чувства, съ ужасомъ должны бы отвернуться отъ нея. Между тѣмъ враги І. Христа какъ бы для того, чтобы не осталось безъ буквального исполненія предсказаніе псалмопѣвца, смотрятъ на Него и насмѣхаются надъ Его безпомощностію (Лук. XXIII, 35, 48), а распявшіе Его воины, не смотря на то, что Онъ еще живъ, дѣлятъ между собою снятыя съ Него при распятіи одежды, безжалостно раздравъ ихъ на четыре части, и только о хитонѣ Его, который былъ не шитъ, а весь сотканъ, бросаютъ жребій (Іоан. XIX, 22—24; Мѡ. XXVІІ, 35; Мр. XV, 24; Лук. XXIII, 35). Евангелистъ Іоаннъ, подробно рассказавъ объ этомъ послѣднемъ событіи, прямо ссылается на 19 ст. 21 псалма, какъ на пророчество, и присовокупляетъ, что все это совершилось: *да сбудетъ Писаніе, глаголющее: раздѣлиша ризы моя себѣ и о имати смѣ моей меташа жребій.* — *Воины убо сія сотвориша* (Іоан. XIX, 24).

Наконецъ, также необычайно точно исполнились на страждущемъ І. Христѣ и слова 68 псалма: *чуждѣ быхъ братіи моей и страненъ сыновомъ матери моея... И даша въ смѣду мою желчь, и въ жажду мою напоиша мя оцта* (пс. 68, 9, 22).

Исполненіе этихъ пророческихъ словъ на І. Христѣ отчасти видно уже изъ предшествующихъ разсужденій, основанныхъ на Евангельской исторіи, о враждебныхъ отношеніяхъ къ Спасителю Его братьевъ по плоти—іудеевъ (Іоан. 1, 11) а также и изъ слѣдующихъ обстоятельствъ.

Прежде всего, когда І. Христосъ былъ взятъ въ саду Геосиманскомъ посланными отъ синедріона по навету Іуды, то ближайшіе ученики Его, какъ бы чужіе, по словамъ Евангелистовъ, *все оставльше его бѣжаша*

(Мѡ. XXVI, 56), а св. апостоль Петръ, одинъ изъ ревностнѣйшихъ учениковъ, даже три раза отрекся отъ Него (Мѡ. XXVI, 70, 72, 74). Затѣмъ, когда Господь былъ приведенъ на Голгоѡу, то, по словамъ Евангелиста Матѡея, *даша Ему пити оцетъ съ желчию смѣшенъ; и Онъ вкусивъ не хотѣше пити* (Мѡ. XXVI, 33—34), а когда вися на крестѣ, Спаситель воскликнулъ: *Жажду!* то воины, по словамъ другого евангелиста, *исполнивше губу оцта и на трость возше, придѣша ко устамъ Его. Егда же пріятъ оцетъ Исусъ, рече: совершишася* (Іоан. XIX, 29—30).

Такъ вѣрно исполнились въ исторіи страданій І. Христа ветхозавѣтныя пророчества 21 и 68 псалмовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ тѣсно совпали указанныя ветхозавѣтныя пророчества съ ихъ новозавѣтнымъ исполненіемъ!

Здѣсь опять „срѣтаются и даже сливаются ветхій и новый завѣты, пророчества и Евангеліе, и читатель вмѣстѣ читаетъ оба Писанія, находя при томъ здѣсь евангеліе, какъ бы о немъ писанное и къ его личнымъ страданіямъ приложимое во спасеніе“! (Правосл. Собор. съѣдн. за 1894 г., ч. 3-я, 311 стр).

Итакъ, изъ всего выше сказаннаго видно, что Псалтирь, по своему обширнѣйшему значенію, вполнѣ заслуживаетъ той любви и глубокаго уваженія, какими она пользовалась раньше отъ первыхъ дней своего появленія и какими пользуется у вѣрующихъ и теперь. А поэтому и намъ необходимо съ благоговѣніемъ и любовью относиться къ этой священной книгѣ и пользоваться ею, какъ наилучшимъ средствомъ для молитвы и религіозно-нравственнаго назиданія во всѣхъ обстоятельствахъ, какія бы они ни были—радостныя и печальныя, нашей жизни. Нужно всегда помнить, что Псалтирь, по словамъ Св. Іоанна Златоуста, есть, „съ одной стороны, нѣкая сокровищница благихъ наставленій и всякій найдетъ въ ней избытокъ того, что для него полезно, а съ другой—какъ бы многострунное орудіе молитвы, такъ настроенное царемъ пророкомъ на

всѣ разнообразныя тоны человѣческаго сердца, что всѣ смертныя, слабыя руки могутъ смѣло бряцать въ него, а сердце—высказывать чрезъ него себя Богу“ (твор. І. Златоуста, т. V, стр. 602—603).

Преподаватель семинаріи *Владиміръ Челмогорскій*.

Епархіальная хроника.

Храмовой праздникъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

22 числа октября Епархіальное женское училище торжественно праздновало свой храмовой праздникъ. Къ этому дню, по обычаю прежнихъ лѣтъ, былъ принесенъ сюда чудотворный Грузинскій образъ Божіей Матери. Какъ въ самый праздникъ, такъ и на канунъ его, богослуженіе было совершено Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ.

Велика была радость воспитанницъ видѣть на праздникъ чудотворный образъ Царицы Небесной; эта радость усугублялась торжественностью архіерейскаго богослуженія.

На канунъ праздника Владыка прибылъ въ училищную церковь ровно въ 6 часовъ. Встрѣченный при входѣ въ церковь о. инспекторомъ классовъ свящ. А. В. Кирилловымъ, Его Преосвященство, при обычномъ пѣніи „Достойно есть“..., прослѣдовалъ въ церковь, приложился къ иконамъ и положилъ начало всеобщему бдѣнію. Всенощное служилъ о. инспекторъ классовъ. На литію и величаніе выходилъ Владыка.

Литургія въ праздникъ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Н. Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя ц.-шк. прот. В. А. Смирнова, уѣзднаго наблюдателя прот. Е. А. Таратина и о. инспектора классовъ. Во время чтенія часовъ посвящены были въ стихарь двое изъ воспитанниковъ 6 класса семинаріи.

По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, Его Преосвященство сказалъ воспитанницамъ нѣсколько теплыхъ прочувствованныхъ словъ. Вотъ, приблизительно, его рѣчь:

„За дѣтей, особенно малыхъ, кто не заступается, когда случаются съ ними какія либо бѣды и напасти? Не только родные, знакомые, но и чужіе приходятъ обыкновенно къ нимъ въ скорбныхъ случаяхъ ихъ жизни на помощь, всемирно стараясь утѣшить и успокоить ихъ. Но сами дѣти ни къ кому изъ людей не прибѣгаютъ въ своихъ бѣдахъ и напастяхъ такъ поспѣшно, съ такою полною, неразсуждающею вѣрою и надеждою на помощь и защиту, какъ къ матери своей. Какое бы несчастіе ни случилось съ ними, они съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами прибѣгаютъ къ матери своей и въ объятіяхъ ея, дѣйствительно, тотчасъ же успокоиваются, перестаютъ плакать, словно съ ними ничего и не случилось. Любвеобильнѣй, отзывчивѣй и всеильнѣй ея у нихъ (по ихъ представленію) никого нѣтъ на свѣтѣ.

Не мало, юныя воспитанницы наши, и мы имѣемъ заступниковъ и ходатаевъ за себя на небѣ. Многочисленное множество видимъ мы звѣздъ на небѣ, а заступниковъ и ходатаевъ нашихъ тамъ въ лицѣ Ангеловъ и св. Божіихъ челоуѣковъ и того больше. Но ни на кого изъ всѣхъ св. Ангеловъ и св. челоуѣковъ нѣтъ тамъ у насъ большей надежды, и ни отъ кого изъ нихъ не было христіанамъ, дѣйствительно, такой скорой и многой помощи, какъ отъ Царицы Небесной, Владычицы нашей Богородицы: обидимыхъ Она всегда была заступницею, алчущихъ питательницею, больныхъ цѣлительницею, жезломъ для старости, — словомъ, для всѣхъ скорбящихъ — скорою радостію.

Нынѣ вотъ въ чудотворномъ образѣ Своемъ Она посѣтила и васъ, юныя слушательницы мои. Нѣтъ сомнѣнія, что Она здѣсь нынѣ и Сама лично присутствуетъ. Да скажемъ же Ей нынѣ свои горести и печали и изъ глубины сердца воззовемъ къ ней: „Пресвятая Богородице, спаси насъ, избави насъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей!“

На молебень Божіей Матери, во главѣ съ Преосвященнымъ Архипастыремъ, вышли кромѣ поименованныхъ выше лицъ еще инспекторъ семинаріи іеро-

монахъ Василій и прот. П. С. Архангельскій. Богослуженіе закончилось около 12 часовъ. Церковь какъ на канунъ, такъ и въ самый праздникъ была переполнена молящимися. Многіе не могли даже помѣститься въ церкви и потому стояли въ притворѣ и даже на лѣстницѣ.

По окончаніи богослуженія Владыка прослѣдовалъ первоначально въ столовую воспитанницъ, гдѣ благословилъ приготовленную для нихъ пищу, затѣмъ посѣтилъ одну больную учительницу, не имѣвшую возможности по болѣзни присутствовать при богослуженіи и, наконецъ, прослѣдовалъ въ покои начальницы училища. Здѣсь была предложена ему и лицамъ, почтившимъ праздникъ своимъ посѣщеніемъ, скромная трапеза. Во время трапезы, между прочимъ, предсѣдатель Совѣта Епарх. училища, прот. о. Архангельскій, благодарилъ Владыку отъ лица Совѣта за его пожертвованія и любвеобильное отношеніе къ училищу.

Вскорѣ послѣ трапезы Его Преосвященство отбылъ изъ училища, напутствуемый лучшими пожеланіями.

Иноепархіальныя извѣстія.

Проявленіе религіознаго невѣжества въ видѣ лжеученія крестьянина Пономарева.—Личность лжеучителя.—Поѣздка о. І. И. Сергіева въ Костромскую епархію для увѣщанія Пономарева.

Въ первой половинѣ текущаго года появилось въ газетахъ извѣстіе о существованіи въ Солигаличскомъ уѣздѣ (Костр. еп.) секты „іоаннитовъ“, признающихъ Кронштадтскаго протоіерея о. І. И. Сергіева за бога. Основателемъ секты явился крестьянинъ Иванъ Пономаревъ, житель дер. Хорошева, Солигалич. у., составившій „акаѣистъ протоіерею І. И. Сергіеву, въ троицѣ славимому и проживающему въ г. Кронштадтѣ“. По поводу этого акаѣиста о. І. И. Сергіевъ послалъ „обличительное письмо“ Ив. Пономареву. Не смотря, однако, на это обличеніе, ни на бывшія ранѣе того увѣщанія Пономарева со стороны епарх. миссіонера и даже

епархіального начальства, Пономаревъ не отказывался отъ своего лжеученія до самаго послѣдняго времени. Потребовалась личная поѣздка о. І. И. Сергіева въ Солигаличскій у., чтобы вразумить восторженнаго его почитателя — „невѣгласа“.

Останавливаемъ вниманіе епархіального духовенства на этомъ явленіи изъ современной жизни, какъ ярко характеризующемъ безпросвѣтную темноту и невѣжество нашего простонародья въ религіозныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія. Подобныя явленія всякій разъ напоминаютъ приходскому пастырю о томъ, что необходимо постоянно учить и учить народъ основнымъ истинамъ вѣры Христовой и доводить его до сознательнаго ихъ усвоенія. Только при этомъ условіи можно быть спокойнымъ за своихъ прихожанъ, что они не пойдутъ за какимъ нибудь сумасбродомъ, въ родѣ Пономарева, и не станутъ раздѣлять его нелѣпыхъ бредней...

Сущность лжеученія Пономарева (передаемъ въ краткомъ извлеченіи изъ „Костромскихъ Е. В.“, №№ 18—20, излагающихъ это „ученіе“ на основаніи бесѣдъ съ Пономаревымъ и его послѣдователями и его реч. сочиненій, числомъ свыше 15-ти!) заключается въ томъ, что второе пришествіе Сына Божія совершилось нынѣ въ лицѣ Кронштадтскаго митрофорнаго протоіеря І. И. Сергіева, который есть и сынъ божій и богъ отецъ и вмѣстѣ вся святая троица. Пономаревъ приписываетъ о. Іоанну божескія свойства и обращается къ нему, напр., съ такою молитвой: „святъ Іоаннъ, святъ Ильичъ, святъ Сергіевъ, троице помилуй насъ, господи очисти грѣхи наша, владыка прости и исцѣли немощи наша, имени твоего святого ради“. Въ уста самого о. Іоанна влагаются такіа слова: „мнѣ подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе отцу и сыну и святому духу, т. е. Христу во мнѣ живущу по образу и по подобію во плоти“. Сей богъ и господь—троица, приходившій прежде на землю въ лицѣ Іисуса Христа въ безславіи, теперь въ лицѣ о. Іоанна снова пришелъ на землю во всей божественной славі, чтобы произвести страшный

судъ надъ родомъ чловѣческимъ, и этотъ судъ продолжится не день, не два, а можетъ быть не одну сотню лѣтъ... — Къ существующему священству Пономаревъ относится отрицательно. „Теперь стали понимать о Св. Духѣ, яко о мастерствѣ, или яко о руководѣнн“, т. е. священники требуютъ платы „за благодать Св. Духа“. Есть только два истинныхъ священника—это о. Іоаннъ Сергіевъ и о. Сергій Слѣпчанъ; одинъ Кронштадтскій, другой Петербургскій. Въ домѣ Пономарева, въ передней его половинѣ, представляющей видъ часовни (съ крестомъ на крышѣ), украшенной иконами и на ряду съ ними портретомъ о. Іоанна,—происходили молитвенныя собранія, на которыя собирались главнымъ образомъ женщины. На этихъ собраніяхъ Пономаревъ читалъ евангеліе, житія святыхъ, акаѳисты, слѣдованную псалтирь и др. духовныя книги и пояснялъ трудныя мѣста; затѣмъ пѣли церковныя пѣснопѣнія и разные стихи, посвященные о. Іоанну. Участники собраній съ почтеніемъ относились къ Пономареву за то, что онъ болѣе 10 лѣтъ „наслаждаетъ ихъ духовными словами“; всѣ они высказали миссіонеру, что они „стали понимать поученія и пѣснопѣнія церковныя только съ тѣхъ поръ, какъ стали слушать объясненія Ивана Артамоныча“. Каковы были эти объясненія, можно судить по тѣмъ познаніямъ, какими обладалъ самъ толкователь. Вотъ, напр., въ какомъ видѣ Пономаревъ содержитъ тѣ понятія, которыя раскрываются на первыхъ страницахъ Закона Божія. „Въ началѣ была Св. Троица: Отецъ Творецъ и Сынъ не рожденъ и не сотворенъ Иисусъ Христосъ и Адамъ сотворенъ, ихъ сынъ—Троица“. Но Адамъ, сотворенный изъ персти земной, не устоялъ въ добрѣ и единеніи съ Богомъ: плоть одолѣла его, и онъ „полюбилъ грѣхъ, начиная съ блуда“. Богъ отецъ и Сынъ, разгнѣвался на Адама и сказалъ ему: „проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ“. Духъ—дьяволъ, также сотворенный Богомъ святымъ и чистымъ, по гордости ниспалъ, а изъ проклятой плоти земной сотворилъ жену Каину, чрезъ которую и разсѣялось зло по всей вселенной. Адамъ же сдѣлалъ запись съ

діаволомъ; живя на землѣ. Запись была на мраморной доскѣ. Писалъ Адамъ такъ: „до смерти чловѣкъ мой а по смерти твоей“. Діаволь радъ былъ, что Адамъ согласился отдать души ему, и бросили они запись въ море. Мраморная доска утонула. Когда Иисусъ Христосъ пришелъ на Иорданъ креститься, мраморная доска приплыла къ ногамъ Господа. Когда нужно было тронуться сей записи Адамовой, замытой пескомъ въ пучинѣ морской, море сдвинулось съ мѣста и попятилось. Что ты есть, море, яко побѣгло еси, и тебѣ, Иордане, яко возвратился еси вспять? Не легко, значить, было воротить и разбить запись Адама: море стало пятиться, хотѣло скрыться, чтобы не коснулась водъ его нога Господа. Рукописанье мраморной доски летитъ быстрѣе молніи, и раздирается яко полотно ветхое. Спаситель же міра Иисусъ Христосъ, какъ рабъ, принимаетъ крещеніе отъ Іоанна“...

По словамъ Костр. Е. Вѣд., для уясненія происхождения и развитія религіозныхъ понятій Пономарева надобно принимать во вниманіе его личность. Онъ отъ природы набоженъ; въ своей жизни онъ даже аскетъ. Онъ ненавидитъ пляски; танцы, театры, гулянье, онъ не ѣстъ мяса, не пьетъ вина и чаю, не куритъ табаку. Онъ порицаетъ корыстолюбіе и очень неодобрительно отзывается о сберегательныхъ кассахъ. Но крайняя скудость религіозныхъ познаній не позволила его природной набожности выразиться въ правильныхъ формахъ. Въ школѣ онъ не обучался, едва грамотенъ, выучившись читать и писать самоучкою. Каковы его познанія въ Законѣ Божіемъ,—мы видѣли уже и выше. Но вотъ еще примѣръ: когда чиновникъ у цензора, которому онъ представлялъ одно изъ своихъ сочиненій, спросилъ его, что такое Св. Троица,—онъ по собственнымъ его словамъ отвѣтилъ: „Марія родила фарисейскаго учителя, въ этомъ состоитъ Св. Троица“. Дафанъ и Авиронъ, по его словамъ, были мучители христіанъ. Образчиковъ такого невѣжества Пономарева вообще очень много. Но въ такомъ невѣжествѣ живутъ цѣлые милліоны простонародія. При такой ску-

дости знаній, умъ чловѣка дѣйствуетъ въ рабской зависимости отъ фантазіи, созданія которой являются тѣмъ уродливѣе, чѣмъ менѣе она связана точными знаніями. И тысячи простонародья фантазируютъ не меньше, чѣмъ фантазируетъ Пономаревъ, надѣленный въ высшей степени живой фантазіей. Эта живость его фантазіи на столько велика, что всякое болѣе или менѣе выдающееся по силѣ впечатлѣніе сопровождается видѣніями на яву, въ родѣ галлюцинацій. Мы склонны поэтому вѣрить, что многочисленныя видѣнія или „откровенія“, о которыхъ говоритъ Пономаревъ въ своихъ сочиненіяхъ дѣйствительно были имъ испытаны. Характеренъ напр., такой рассказъ: „Быль я наканунѣ Успенья праздника въ Кроншталтѣ въ 1901 г. и была общая исповѣдь. Батюшка (о. Іоаннъ) стоялъ противъ аналою и говорилъ народу проповѣдь. Затѣмъ покаяніе. Всѣ каились вмѣстѣ съ плачемъ и воплемъ: „Господи помилуй, батюшка, помолись!“ И я устремилъ взоръ на батюшку. Въ это время батюшка сталъ ограждать себя крестнымъ знаменіемъ и повернулся къ образу Спасителя, и вдругъ отъ него посыпали искры огненные такъ густо, что не видно было батюшки. Я былъ въ недоумѣніи. Думаю: говорятъ, батюшка—богъ, и то на самомъ дѣлѣ. Богъ есть огонь. Подивился и потомъ приобщился св. таинъ тѣла и крови Христовой“. Еще:— „Въ Успенскій постъ я сподобился опять быть на общей исповѣди, и когда сталъ читать канонъ батюшка, и стало наполняться народу больше и больше. Но я болѣе слѣдилъ за собой. И сталъ наполняться соборъ духомъ благодати, и вотъ пошелъ огонь по собору, дошелъ и до меня грѣшнаго: я возрадовался духомъ. Взглянулъ я на батюшку и вижу: изъ его усть вылетаютъ мечи и разсѣкаютъ духовъ тьмы, которые вязали въ соборѣ рабовъ и не допускали слушать слова, которыя говорилъ батюшка. Потомъ вылетаютъ голуби изъ его усть, и почиютъ чуть не на каждомъ изъ рабовъ и рабынь. Нападаетъ на всѣхъ страхъ“. Въ этихъ многочисленныхъ разказахъ Пономарева есть намекъ на то, что не одинъ онъ испытывалъ подобныя видѣнія, но испытывали и другіе,—и тоже изъ простонародья,

Пономаревъ же отличается еще при этомъ тою чертою, что онъ не остается одинъ съ созданіями своей фантазіи, какъ большинство, но стремится сдѣлать участниками ихъ и другихъ, заставить вѣрить своимъ измышленіямъ, — словомъ, распространять ихъ. Для этого въ немъ есть достаточная степень активности и самоувѣрія. Созданія своей фантазіи онъ считаетъ внушеніемъ Самого Бога. „Я мужикъ“, говоритъ онъ, „не получилъ образованія, только Богъ меня училъ“. „Кто не со мной, тотъ и не съ Богомъ“, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ. Первое обнаруженіе этой активности выразилось въ его сочиненіяхъ, стремленіе къ составленію которыхъ у него можно буквально назвать страстію, дальнѣйшее же обнаруженіе этого стремленія выразилось въ попыткахъ къ распространенію своихъ заблужденій и къ ввѣшней организаціи своего ученія, напр., устройству монастыря для своихъ послѣдователей.

Примѣръ Пономарева въ высшей степени поучителенъ для духовенства. Надобно изучать характеръ каждаго прихожанина, слѣдить за направленіемъ и образомъ мыслей каждаго изъ нихъ, и въ случаѣ обнаруженія какихъ либо ненормальностей въ комъ либо изъ нихъ немедленно приложить особенное и тщательное попеченіе о немъ. Такія лица, какъ Пономаревъ, со стороны священника требуютъ особенно сердечнаго отношенія къ себѣ. Всякое иное отношеніе оттолкнетъ ихъ, заставитъ замкнуться въ себѣ до времени и потомъ разразится послѣдствіями, которыя будетъ уже трудно исправить.

Поѣздка о. Іоанна въ Угличскій у., по распоряженію Св. Синода, состоялась въ началѣ октября. Получивъ 29 сентября телеграмму о пріѣздѣ о. Іоанна, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ распорядился, чтобы епарх. миссіонеръ немедленно отправился въ с. Плещеево и предупредилъ о пріѣздѣ о. Іоанна какъ мѣстнаго священника, такъ и мѣстнаго благочиннаго. Но о пріѣздѣ о. Іоанна знали уже весь Солигалич. уѣздъ; такъ что когда миссіонеръ проѣзжалъ къ Плещееву, то его въ каждой почти деревнѣ встрѣчали вопросами: „кто ѣдетъ?

не отецъ ли Іоаннъ Кронштадтскій?“ Со всего уѣзда стекался народъ къ с. Плещееву, готовясь встрѣтить извѣстнаго всей Руси пастыря. Готовились ко встрѣчѣ о. Іоанна и сектанты: они намѣревались встрѣтить его торжественнымъ гимномъ и спѣвались; Пономаревъ приготовилъ ко входу о. Іоанна въ домъ его торжественную рѣчь; въ домѣ у него все вымыли, вычистили, полы устлали холстами, а дорогу къ дому устлали ельникомъ. Оби увѣрены были, что о. Іоаннъ прямо проѣдетъ къ Пономареву, тѣмъ болѣе, что и самая деревня Хорошево, въ которой живетъ Пономаревъ, лежала на пути отца Іоанна. Послѣдовательницы же Пономарева говорили: „Вотъ каковъ нашъ Иванъ Артамонычъ! Самъ батюшка о. Іоаннъ пріѣдетъ къ нему! Какъ не любить и не хвалить намъ Ивана Артамоныча? Если бы не онъ, то не пріѣхалъ бы къ намъ о. Іоаннъ“.

Прибывъ въ Плещеево вечеромъ 2 окт., о. Іоаннъ въ церкви обратился къ народу съ первою рѣчью слѣд. содержанія:

„Братіе и сестры! Св. Синодъ послалъ меня къ вамъ. У васъ появился новый лжеучитель. Изъ указа Св. Синода, объясненій Его Преосвященства, показаній судебнаго слѣдователя и епархіальнаго миссіонера узналъ я, что Иванъ Артамоновъ Пономаревъ проповѣдуетъ ученіе новое, никогда не бывавшее. Его ученіе — ужаснѣйшая богохульнѣйшая ересь. Меня, обыкновеннаго грѣшнаго человѣка, хотъ и священника, онъ называетъ троицей. Объявляю всѣмъ вамъ, что по такому ученію Иванъ Артамоновъ — злѣйшій еретикъ. Не слушайте его!... Не имѣйте никакого общенія съ нимъ по вѣрѣ!... Оставьте его!... Удаляйтесь отъ него!... Снова говорю: Иванъ Артамоновъ — ужаснѣйшій богохульникъ и находится въ духѣ самообольщенія. Кто внушилъ ему такое богохульное ученіе? Врагъ, діаволъ, сатана. Ивана Артамонова ученіе — діавольское ученіе, ученіе духа зла. Не слушайте же его: онъ — ужаснѣйшій, злѣйшій еретикъ. Я сказалъ“. Затѣмъ, обратившись къ самому Пономареву, о. Іоаннъ сказалъ ему: „ты еретикъ, ты проповѣдуешь новое, никогда не бывавшее, богохульственное ученіе. Ты меня, какого то

Иоанна Кровштадтскаго, грѣшнаго человѣка, хоть и священника, называешь богомъ, троицей. Кто внушилъ тебѣ такое ученіе? Сатана внушилъ его тебѣ“. И обратившись къ предстоящему народу, воскликнулъ: „Слушайте, братіе! Пономареву его ученіе, которое онъ проповѣдуетъ, внушилъ сатана, духъ зла, діаволь. Никто не слушай его! Всѣ уклоняйтесь отъ него!“ Пономаревъ сталъ оправдываться, ссылаться на то, что онъ ходитъ въ церковь, исповѣдуются, причащается у своего приходскаго священника и т. д. Но о. Иоаннъ отвѣтилъ ему, что все это съ его стороны одно лицемѣріе и кощунство. Пономаревъ снова сталъ увѣрять, что онъ причащался въ храмѣ отъ руки о. Николая. Но отецъ Иоаннъ сказалъ ему: „хотя ты и въ церковь ходишь и причащаешься, но если, въ тоже время, продолжаешь держаться своего лжеученія и проповѣдывать его, то принадлежность твоя къ церкви — одна вѣнность, одно лицемѣріе. Кто далъ тебѣ право учить? Ты невѣжда, ты самый злѣйшій еретикъ, ты самовольно восхитилъ себѣ право учительства. Право учительства дано епископамъ, священникамъ и діаконамъ; а ты протестъ, самъ себѣ присвоилъ его; ты самозванецъ. Оттого и впалъ ты въ такую ересь, — не одну ересь: ты проповѣдуешь множество ересей“. Пономаревъ еще что то заговорилъ, но о. Иоаннъ, сильно нервно возбужденный, больше и слушать его не сталъ. Во время послѣдней рѣчи къ нему о. Иоанна, Пономаревъ кланялся ему въ ноги и все повторялъ: „Господи Боже, прости меня, окаяннаго!“ Но о. Иоаннъ ни слова не отвѣтилъ ему на то. „Теперь я сказалъ немного“, объявилъ о. Иоаннъ народу, „завтра мы совершимъ божественную литургію, и послѣ нея я еще поговорю“. Пономаревъ же былъ на столько дерзокъ, что сталъ просить о. Иоанна завтра причастить его. О. Иоаннъ отвѣтилъ: „причастить? тебя еретика? Нѣтъ не причащу... Сломай крестъ на своемъ домѣ“. Пономаревъ отвѣтилъ: „сломаю, если мать благословитъ“. Послѣ этого, при пѣніи „Достойно есть“, всѣ пошли изъ храма вонъ. О.

Іоанна съ правой стороны поддерживалъ Пономаревъ; онъ оттеръ отъ о. Іоанна своими руками всѣхъ священниковъ.

На слѣдующій день, 3-го октября съ 6 ч. утра всенощное бдѣніе совершилъ приходскій священникъ о. Н. Махровскій. По желанію о. Іоанна, служба совершена храмовому празднику въ честь Казанской иконы Богородицы. Стихиры на „Господи воззвахъ“, стиховны и хвалитны, также сѣдальны послѣ каѳизмъ, кондакъ, икосъ и свѣтиленъ читалъ самъ о. Іоаннъ. Читаетъ онъ громко, отрывисто—нервно, какъ будто отрываетъ отъ сердца каждое слово отдѣльно. Гдѣ можно, онъ вездѣ прилагалъ собственные импровизированныя моленія о раскольникахъ и сектантахъ, толстовцахъ, пашковцахъ и др., вставляя эти моленія въ текстъ стихирь и тропарей каноноа. Во время совершенія о. Іоанномъ проскомидіи, Пономаревъ, находившійся среди церкви, вдругъ закричалъ: „дорогой батюшка, причасти насъ!“ О. Іоаннъ ничего не отвѣтилъ ему на это и продолжалъ свое дѣло. Тогда Пономаревъ еще громче съ великимъ воплемъ и слезами закричалъ: „причасти насъ, дорогой батюшка!... Что же мы теперь будемъ дѣлать, если ты не причастишь насъ?... Ты всегда причащалъ насъ, и теперь причасти!“ словамъ его стали вторить мать и другія его послѣдовательницы. Жены же его, хотя и повинующейся ему, но ученію его не сочувствующей, въ храмъ не было. Поднялся шумъ неизобразимый. Тогда о. Іоаннъ вышелъ изъ алтаря на амвонъ и, обратившись къ Пономареву, сказалъ: «тебя причастить? злѣйшаго еретика? ужаснѣйшаго богохульника? Нѣтъ, не причащу, до тѣхъ поръ не причащу, пока не оставишь ты своей ереси и не принесешь покаянія“. Но Иванъ Артамоновъ снова закричалъ: „да вѣдь причащалъ же ты насъ раньше, и теперь причасти!“ Тогда о. Іоаннъ сказалъ ему: „я сказалъ тебѣ, Пономаревъ, все. Внимай тому, что я сказалъ, и замолчи. Не замолчишь? Тогда я прикажу вывести тебя изъ храма вовъ“. Пономаревъ еще что то закричалъ, но полиція приказала ему замолчать; а отецъ Іоаннъ

замѣтилъ: „я сказалъ: не причащу—и больше говорить съ тобой не хочу“, и ушелъ въ алтарь. Литургія совершилась обычнымъ порядкомъ. Въ концѣ литургіи о. Іоаннъ обратился къ предстоящему народу съ поученіемъ, которое закончилъ такъ: „Всякое новое ученіе, несогласное съ словомъ Божиимъ, того, кто содержитъ его, подвергаетъ анаемѣ. Такъ, гр. Левъ Толстой, не смотря на то, что онъ -- графъ, за его богохульное ученіе, отлученъ отъ церкви, проклятъ, преданъ анаемѣ. И Пономаревъ, если не броситъ своего богохульнаго ученія, если не перестанетъ противиться церкви и папѣ, также будетъ проклятъ, отлученъ отъ церкви и Христа и преданъ анаемѣ“.

Когда о. Іоаннъ произнесъ это, Пономаревъ, со слезами на глазахъ, закричалъ на всю церковь: „все брошу, дорогой батюшка! все оставлю! все уничтожу!“ О. Іоаннъ, услышавъ такое торжественное отреченіе Пономарева отъ своей ереси, воскликнулъ: „Благодарю! благодарю! Твое раскаяніе—моя радость, вѣнецъ трудовъ моихъ. Благодарю! Благодарю!.. Искренно ли, не лицемерно ли ты каешься“?

— „Искренно, искренно, дорогой батюшка! отъ всей души каюсь. Чѣмъ могу я вамъ доказать свою искренность? Выньте душу мою, и тогда увидите, что я не лгу“.

О. Іоаннъ: „Если твое покаяніе искренно, то докажи это самымъ дѣломъ: сними крестъ со своего дома“.

Пономаревъ: „Сниму, сегодня же сниму, дорогой батюшка! Крестъ я потому поставилъ, что мать моя на то меня благословила. Она беретъ назадъ свое благословеніе, и я сегодня же сломаю его“.

Мать Пономарева: „Сынъ мой спрашивалъ меня о томъ, ставить ли крестъ. Я и сказала ему: Богъ тебя благословитъ. Я не знала, что этого нельзя“.

О. Іоаннъ Пономареву: „Старушка тебѣ просто сказала это, не зная твоихъ заднихъ мыслей, а ты и ее обманулъ“.

Она: „Да, батюшка, просто, просто“.

О. Іоаннъ: „Сломай же крестъ этотъ“.

Пономаревъ: „Сломаю, сломаю, сегодня же сломаю“.

Миссіонеръ о. Іоанну: „По указу Св. Синода, не крестъ только сломать надобно, а весь молитвенный домъ, какъ построенный вопреки правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ самовольно, безъ разрѣшенія мѣстнаго архіерея, уничтожить до основанія“.

О. Іоаннъ Пономареву: „Если ты искренно каешься, то дѣломъ докажи это, а не словами: весь молитвенный домъ свой, который ты самовольно, безъ архіерейскаго разрѣшенія построилъ, уничтожь до основанія“.

Пономаревъ; „Уничтожу; но ужели нельзя мнѣ молиться въ немъ“?

Миссіонеръ о. Іоанну: „Я говорю не о частной молитвѣ Пономарева, а о молитвѣ общественной: пусть Пономаревъ прекратитъ общественныя молитвенныя собранія въ своемъ домѣ“.

О. Іоаннъ Пономареву: „Молиться своимъ семействомъ, конечно, можно; но собранія постороннихъ лицъ въ свой домъ для общественной молитвы прекрати“.

Пономаревъ: „Я и то не пускаю, да сами идутъ. Молитвенныхъ собраній у меня давно не бываетъ“.

Однако присутствовавшіе въ храмѣ крестьяне обличили Пономарева, сказавъ, что собранія эти у него бывають и въ настоящее время и что даже предъ самымъ пріѣздомъ о. Іоанна въ Плещеево, въ домѣ Пономарева происходили собранія и спѣвки.

Пономаревъ: „Никого, никого не буду теперь пускать къ себѣ, и калитку запру; только одной своей семьей молиться буду“.

О. Іоаннъ: „И всѣ свои еретическія сочиненія сожги“.

Пономаревъ: „Да у меня уже и нѣтъ ихъ: всѣ отобралъ миссіонеръ въ іюнѣ мѣсяцѣ, какъ допрашивалъ меня, чему учу я, и я не знаю, гдѣ они, а новыхъ я не писалъ“.

О. Іоаннъ: „Итакъ, отъ всего своего лжеученія отрекаешься“?

Пономаревъ: „Отрекаюсь, отрекаюсь, дорогой батюшка! Все брошу“. Сказавъ это, Пономаревъ сталъ звать о. Іоанна заѣхать къ нему въ домъ въ дер. Хо-

рошево. О. Іоаннь сказалъ: „я заѣду, если ты до моего прїѣзда сломаешь крестъ и обѣщаешься уничтожить до основанія весь молитвенный домъ свой и прекратить въ немъ религіозныя общественныя собранія“.

Пономаревъ: „Сегодня же крестъ сломаю, какъ только приду домой, и даю твердое обѣщаніе все прекратить“. Потомъ, немного подумавъ, онъ сказалъ: „нѣтъ, не успѣю, при тебѣ сломаю“.

О. Іоаннь: „Ну, хорошо, хорошо! Только чтобы крестъ снятъ былъ, не сломаешь—и въ домъ къ тебѣ не зайду“.

Послѣ литургіи, о. Іоаннь долго молился на колѣняхъ предъ престоломъ Божиимъ, приклонивъ къ престолу главу свою. Когда онъ всталъ отъ молитвы, то лицо его было мокрое отъ слезъ, или отъ пота, или отъ того и другого вмѣстѣ, не смотря на то, что богослуженіе совершалось въ храмѣ холодномъ, и на улицѣ былъ морозъ. Послѣ того о. Іоаннь распорядился объ обратномъ отѣздѣ черезъ часъ и, въ ожиданіи подводу, изъ церкви отправился въ домъ о. Н. Махровскаго.

Въ полдень о. Іоаннь выѣхалъ изъ Плещева обратно въ Кострому, при чемъ, по дорогѣ, заѣхалъ и въ дер. Хорошево. Прїѣхавъ сюда, о. Іоаннь не хотѣлъ идти въ домъ Пономарева, такъ какъ крестъ на кровлѣ его еще стоялъ. Пономаревъ сказалъ, что онъ не успѣлъ снять крестъ, но что онъ дастъ „честное слово“, какъ только уѣдетъ о. Іоаннь, снять его. На это „честное“ слово его о. Іоаннь положился, и вошелъ въ домъ—не въ жилой, и не въ самое молитвенное зданіе, а въ большую комнату съ правой стороны послѣдняго, которая, по всей вѣроятности, предназначалась Пономаревымъ для жительства „монашествующей братіи“. Въ переднемъ углу этой комнаты были прибиты къ стѣнамъ большіе кіоты съ иконами за стеклами, передъ ними—столъ, на столѣ—осьмиконечный молебный крестъ, блюдо съ яблоками, чашки и блюда съ разными хлѣбными сѣменами, на полу же у стола—кадка съ водою. Войдя въ домъ, о. Іоаннь помолился, преподаль „миръ и благословеніе дому сему и живу-

щимъ въ немъ“, воду освятилъ, сѣмена, иконы, комнату и предстоящій народъ покропилъ. Потомъ, обратясь къ Пономареву, о. Іоаннъ сказалъ: „вотъ, я исполнилъ желаніе твое—посѣтилъ домъ твой, исполни же и ты мое желаніе и свое обѣщаніе—оставь свои ереси и заблужденія, и сломай все, самовольно построенное“. Пономаревъ снова торжественно все это обѣщалъ ему. О. Іоаннъ благословилъ его и поцѣловалъ въ голову. Потомъ онъ подозвалъ къ себѣ жену Пономарева; но что онъ говорилъ съ нею, за шумомъ и волненіемъ народа, не пришлось услышать. О. Іоаннъ благословилъ ее и дѣтей ея. Затѣмъ онъ произнесъ краткую импровизированную молитву Господу, чтобы Онъ, Человѣколюбецъ, простилъ этого заблудшаго, но нынѣ кающагося раба Своего Пономарева, укрѣпилъ въ твердости духа оставить заблужденіе свое, примирилъ его съ святою Своею соборною и апостольскою церковію, присоединилъ его къ ней и до конца сохранилъ въ православной вѣрѣ. Послѣ сего о. Іоаннъ хотѣлъ идти изъ зданія вонъ; но мѣстный священникъ обратилъ вниманіе его на то, что въ одной изъ кіотъ съ иконами посреди иконъ находится и портретъ о. Іоанна. О. Іоаннъ приказалъ вынуть его оттуда. Пономаревъ обѣщалъ сдѣлать это по отъѣздѣ о. Іоанна. „Я поставилъ здѣсь портретъ твой потому, сказалъ Пономаревъ, что видѣлъ тебя въ Троицѣ“.—„Это тебѣ представилось“, отвѣтилъ ему о. Іоаннъ. Пономаревъ: „можетъ быть“. Затѣмъ Пономаревъ сталъ просить о. Іоанна благословить „дѣстовки“ ихъ, и о. Іоаннъ благословилъ. По просьбѣ Пономарева, о. Іоаннъ зашелъ и въ жилое его помѣщеніе и даже чего-то изъ поставленныхъ на столъ кушаній откусилъ. Здѣсь миссіонеръ обратилъ вниманіе о. Іоанна на то, что большой поясной портретъ его находится въ кіотѣ за стекломъ по правую руку иконъ, а Нерукотворенный образъ Христа Спасителя внѣ кіоты. О. Іоаннъ приказалъ Пономареву портретъ свой изъ кіоты вынуть и помѣстить отдѣльно отъ иконъ, и притомъ ниже ихъ. Пономаревъ обѣщалъ. Затѣмъ о. Іоаннъ преподалъ всѣмъ общее благословеніе и вышелъ изъ дома, чтобы про-

должать путь свой къ Костромѣ. Пономаревъ бѣжалъ за экипажемъ. Возвратившись, немедленно крестъ со своего молитвеннаго дома снялъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи за 1901—1902 братскій годъ (19-й съ основанія Братства).

І. Составъ Братства.

Въ настоящее время въ Братствѣ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, находящемся подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, состоятъ членами 250 лицъ, изъ нихъ 23 почетными, 3 пожизненными, 88 дѣйствительными и 136 членами соревнователями.

Въ личномъ составѣ Братства въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) 26 сентября 1901 года на общемъ собраніи членовъ Братства, по предложенію предсѣдателя Совѣта Братства, избраны были въ почетные члены: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннікій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, — Г. Управляющій Государственными Имуществами Архангельской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ С. П. Гопцевъ и пожизненный членъ Братства потомственный почетный гражданинъ А. П. Плотниковъ; — б) изъ числа пожизненныхъ членовъ — Братство лишилось одного — скончавшейся въ прошломъ 1900 году вдовы статск. сов. Вѣры Александровны Сѣриковой; — в) изъ числа дѣйствительныхъ членовъ и членовъ — соревнователей прошлаго года нѣкоторые должны считаться выбывшими, согласно § 8 Уст. Бр., какъ не сдѣлавшіе членскаго взноса за истекшій годъ, но на мѣсто ихъ зачислены новыя лица, сдѣлавшія пожертвованія въ размѣрѣ членскаго взноса; такъ что

въ общемъ составъ членовъ Братства — дѣйствительныхъ и соревнователей — противъ прошлаго года увеличился на 12 человекъ.

II. Средства Братства.

Средства Братства въ истекшемъ году состояли изъ членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій, возвращенныхъ ссудъ и изъ остатковъ отъ предыдущаго года. Отъ 1900—901 братскаго года къ началу отчетнаго 1901—902 года оставалось:

A. Неприкосновеннаго капитала:

I. 0⁰/₀ бумагами 9350 руб., именно а) 4⁰/₀ государственной ренты 8 билетовъ по 1000 р. каждый, 1 бил. въ 500 р. и 1 б. въ 100 р., итого — 8600 руб., — б) 1 билетъ 1-го внутренняго 5⁰/₀ съ выигрышами Займа въ 100 р., — в) два закладныхъ 5⁰/₀ съ выигрышами листа Дворянскаго Земельнаго Банка по 100 р. каждый — 200 р. и — г) 3 билета Архангельскаго Городскаго Общественнаго Банка: одинъ въ 300 р., 2-й въ 100 р. и 3-й въ 50 р., итого 450 р. — Всего . 9350 руб.

II. Наличными деньгами. 394 р. 65 к.

B. Расходнаго капитала — наличными 454 р. 62 к.

Итого . 10199 р. 27 к.

Въ теченіе 1901—902 братскаго г. въ кассу Братства поступило:

I 0⁰/₀ бумагами: а) пожертвов. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, — 4¹/₂⁰/₀ облигація Моск. Городскаго Кредитнаго Общ., вып. 11 за № 68867 р., — въ 100 р. б) прибрѣтенъ на наличныя деньги Братства 1 бил. Государственной 4⁰/₀ ренты, сер. 10 № 0691 — въ 1000 р.

Итого. 1100 р.

II. Наличными денгами:

а) По подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ цц. епархій:

руб. к.

Врем. и. о. благоч. 1-го Архангельск. окр. свящ. Петра Гурьева 29 90

Холмогорскаго монастыря	1 50
Шенкурскаго женскаго монастыря	15 36
Инспектора классовъ Епарх. женск. училища свщ. А. К. Кириллова	13 50
Смотрителя Архангельск. дух. училища М. С. Григоревскаго	24 50
Почетнаго члена братства помощника Шен- курскаго исправника В. М. Ивановскаго	19 70
Итого	96 52

б) Непосредственно отъ членовъ Братства:

Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева	100 —
Управляющаго Государственными Имуществова- ми Арханг. губ. д. с. с. С. П. Гопцена	60 —
Шкипера дальняго плаванія Макс. Іос. Ло- ушкина	100 —
Купца К. Т. Минаева	25 —
Купца К. Н. Буторова	50 —
Отъ дѣйствит. членовъ и членовъ соревнова- телей	132 —

в) Возвращено ссудъ 22 —

г. ⁰⁰/₀₀ по купонамъ съ братскихъ капиталовъ
и по книжкѣ сберегательной кассы 404 60

д) въ возмѣщеніе 5⁰/₀ государственнаго сбора
съ процентныхъ братскихъ бумагъ 3 91

Всего въ отчетномъ году поступило на приходъ:
1100 руб. процентными бумагами и 1417 р. 93 к. на-
личными,— что съ остаткомъ отъ предыдущаго года
составляетъ: 10450 руб. ⁰⁰/₀₀ бумагами и 2267 р. 20 к.
наличными, всего 12717 р. 20 к.

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году на приходъ
1417 р. 93 к. и изъ расходнаго капитала предыдущаго
года отчислено, согласно § 10 Устава Братства, въ
неприкосновенный запасный капиталъ:

а) пожертвованные о. І. И. Сергіевымъ	100 —
б) пожертвов. М. І. Лоупкинымъ	100 —
в) 10 ⁰ / ₀ отчисленій съ членскихъ взно- совъ и прочихъ денежныхъ поступленій (за исключеніемъ возвращенныхъ ссудъ—22 р.	

и пожертвованныхъ С. П. Гопценомъ 60 р. и К. Т. Минаевымъ — 25 р., какъ имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особое назначеніе) и изъ остатка расходнаго капитала за прош- лый годъ	156 55
За сѣмъ расходнаго капитала въ отчетномъ году было	1516 —
и неприкосновеннаго наличными, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года.	751 20

Расходъ отчетнаго года:

1). Наличныя суммы <i>неприкосновеннаго</i> капитала 751 р. 20 к. израсходованы на прио- брѣтеніе 1 бил. 4% государств. ренты въ 1000 р. и къ нимъ II) изъ расходнаго ка- питала на тотъ же предметъ взято	219 50
--	--------

Затѣмъ изъ расходнаго капитала упот- реблено	
а) на удовлетвореніе нуждъ учащихся епархіи	1023 25

б) по канцеляріи Совѣта Братства: на покупку канцелярскихъ принадлежностей— 69 к., за переписку братскаго отчета воспи- таннику семинаріи—1 р. 50 к., въ типогра- фіи—Губернскую за напечатаніе объявленіе объ общемъ собраніи членовъ Братства и— Горайнова за печатаніе бланковъ братскихъ бумагъ—6 р., разсылному правленію Семи- наріи за услуги по разноскѣ братскихъ бу- магъ—4 р., итого	12 19
--	-------

в) на застраховку 2-хъ закладныхъ 5% съ выигрышами листовъ Дворянскаго Зе- мельнаго Банка) по 100 р. каждый—9 р. 50 к.,—и 1 бил. 1-го внутр. съ выигрыш. займа въ 100 р.—11 р. 82 к., итого	21 32
---	-------

г) на приобрѣтенныя для учениковъ: кар- ты географическія (одну—рельефную—Ев- ропы), церк.—историческія и друг.—68 р. 8 коп. (изъ суммъ поступившихъ въ распо- ряженіе о. предсѣдателя Совѣта отъ жертво-	
---	--

вателей: — А. М. Починкова въ прошломъ году — 100 р. и — С. П. Гоппена — 50 р., въ отчетн. г.), переплетныя инструменты — 20 р. (изъ тѣхъ же суммъ), — „Исторію Россіи“, С. М. Соловьева, изд. „Общ. Польза“, — для ученической библ. — 22 р. 12 коп. (изъ 25 р., пожертвов. для этой цѣли К. Т. Минаевымъ) и — наградныя книги воспитанникамъ — 11 р. 50 коп. (въ томъ числѣ 10 р., пожертвов. для этой цѣли С. П. Гоппеномъ); всего —	121 70
Всего употреблено расходнаго капитала —	1397 96
Общій же расходъ наличными (считая и суммы неприкосновеннаго капитала) —	2149 16
За покрытіемъ всѣхъ расходовъ къ началу 1902—903 братскаго года остается:	
I. Неприкосновеннаго капитала:	
а) ⁰⁰ / ₀₀ бумаг.	10450 —
б) наличными суммами	нѣтъ
II. Расходнаго капитала въ остаткѣ	118 4
Всего	10568 4

III. Дѣятельность братства.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта съ состоявшимися на нихъ журнальными постановленіями было восемь. Предметами разсужденій на братскихъ собраніяхъ были: а) избраніе должностныхъ лицъ, — б) свидѣтельствованіе братскихъ суммъ какъ наличныхъ, такъ и находящихся въ ⁰⁰/₀₀ бумагахъ, хранящихся въ Государственномъ Казначействѣ, — в) удовлетвореніе текущихъ нуждъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и, наконецъ, — г) обсужденіе мѣръ къ пополненію средствъ Братства.

По примѣру предыдущихъ лѣтъ и въ исполненіе требованій Устава Братства, помощь Братства нуждающимся воспитанникамъ выражалась въ слѣдующемъ:

I. По семинаріи выдано: — а) на заведеніе одежды и обуви воспитанникамъ: IV кл. — Вас. Видякину — 8 р., Мих. Баранкееву — 11 р. 50 к. III кл. Лыткину — 11 р. 50 к. I кл. П. Истоминову — 3 р. 50., Мих. Грудину и

Влад. Савину—по 8 р. А. Ярославцеву—1 р.; Ник. Постникову—18 р.,—итого—69 р. 50 к.

б) въ пособіе на проѣздъ къ роднымъ на каникулярное время: V кл.—Ив. Шмакову—3 р., А. Иванову—3 р., П. Поликину—3 р., IV кл.—А. Вареоломееву—6 р., Сильв. Титову—3 р., С. Голубцову 2 р., III кл. Евг. Карасову—2 р., И. Лыткину—6 р., Гр. Жилкину—3 р., Арк. Ѳедорову—4 р., I кл. Ив. Аванасьеву—4 р. А. Лукошкову—2 р., Мих. Грудину—2 р., Ив. Селиванову—2 р., А. Родимову 1 р. и А. Малкину—9 р.: итого—55 р.

в) уплачено въ Правленіе семинаріи за содержаніе въ общежитіи воспит. I кл. Николая Алексѣева—54 р. и П. Истомина—40 р.; итого—94.

г) выдано *займообразно* на обзаведеніе одеждой и обувью, на проѣздъ къ роднымъ и друг. нужды: VI кл. П. Тихову—3 р., Вас. Меодьеву—25 р., Всев. Постникову—10 р., Г. Павловскому—15 р., Ал. Ручьеву—30 р.; V кл. А. Иванову—30 р. въ т. ч. на матеріаль для переплета книгъ), Серг. Титову—4 р.; IV кл. Ив. Елеазаровскому—5 р.; III кл. Ал. Ярышеву—4 р., Конст. Черемхину—10 р.; II кл.—Ив. Забѣлину—3 р., I кл. Влад. Савину—25 р., А. Ярославцеву—2 р.; итого—166 р.

д) за репетированіе слабо-успѣвающихъ учениковъ выдано троемъ воспитанникамъ семинаріи—33 р. 50 к.

Всего по семинаріи израсходовано—418 руб.

П. По Архангельскому мужскому духовному училищу:—а) въ уплату за обученіе и содержаніе въ общежитіи учениковъ; 4 кл.—Вас. Церковскаго—10 р., Мих. Глазачева—25 р., Ник. Ярославцева—10 р.; За прожитіе на квартирѣ—В. Корелина (4 кл.)—6 рубл.; За содержаніе во время каникулъ учен. Вершинскаго—10 р.; итого 61 р. б) на заведеніе одежды и обуви: Мих. Глазачеву (4 кл.)—13 25 к. А. Ануфриеву (2 кл.)—6 р.; Ив. Баранкееву и Вас. Поликину—23 р. 75 к. Ив. Васильеву—9 р., итого—52 р. в) на проѣздъ къ роднымъ на каникул. время: Ив. Баранкѣеву—2 р., И. Васильеву—3 р., Н. Синцову—1 р., В. Поликину—3 р., П. Таратицу 4 р., К. Ѳедорову—3 р., К. Ржаницыну—3 р., И. Шумкову—4 р., М. Глазачову—3 р. И. и Н. Гасконскимъ—2 р., И. Спирову—1 р. 50 к., И. Пово-

мареву—4 р. 50 к. Гр. Поликину—2 р. 50 к. Г. Кюнтіеву—4 р., К. Мелетіеву—3 р. 50 к. Апол. Шангину—3 р. Вас. Поликину (по увольненіи изъ училища)—3 р. на дорогу съ каникулъ въ училище—Никол. Баженову—5 р.; итого—55 р. г) *заимообразно* выдано на одежду и обувь И. и. Н. Гасконскимъ—10 руб.

Всего израсходовано по Арханг. дух. училищу—178 р.

III. Па Епархіальному женскому училищу:

а) въ уплату за право обученія и содержаніе въ общежитіи: Елиз. Анисимовой—30 р., А. Перядихиной—10 р., А. Красильниковой (2 кл.)—22 р. 50 к., Аполлин. Лачутиной (3 кл.)—25 р., О. Зуевой—12 р. Растопиной—15 р.; за содержаніе во время каникулъ ученицы Вершинской—10 р.; итого—124 р. 50 коп.

б) на заведеніе платья, обуви и постельныхъ принадлежностей: 6 кл.—Зин. Плотниковой, Екат. Спировой, А. Лысковой, О. Зуевой—по 6 руб.; 5 кл. Евст. Меодьевой—3 р.; 4 кл.—Θ. Зуевой и М. Коцеиной—4 р.; 2 кл.:—П. Карасовой, Е. Мелетіевой, А. Сидоровской, Раисъ Синцовой, А. Михайловой—по 4 р.; 1 кл.—М. Шабуниной, Т. Дмитріевой—по 4 р., К. Зуевой, М. Корелиной, Анѳ. Смирновой—по 2 р. 75 к., Лид. Лысковой—2 р., К. Меодьевой—4 р. 75 к., пригот. кл.—А. Костылевой—10 р., М. Синцовой—8 р., Ангел. Синцовой, А. Корелиной, Домникъ Михайловой—по 6 р., Гул. Жаворонковой—2 р. 75 к., А. Зуевой—2 р.; Екат. Поликиной (2 кл.)—12 р.; итого—141 р. 75 к.

в) на дорогу къ роднымъ: 6 кл. Евлаліи Ивановой—3 р., Е. Пономаревой—5 р., П. Родимовой—3 р. Кл. Синцовой съ сестрою—8 р., Ант. Шмаковой—3 р., Кл. Шульгиной—5 р.; 5 кл. А. Рогуевой—4 р., М. Спировой—3 р. А. Боголѣповой, Т. Дмитріевой, Л. Павловской Л. Новиковой—по 2 р., Ек. Титовой, Ек. Спировой, З. Плотниковой—по 1 р.; 4 кл.—Е. и О. Пономаревымъ—4 р., В. Поликиной—3 р. Евст. Меодіевой—2 р., П. Прялухиной—1 р. 50 к., М. Поликиной—1 р.; 3 кл.—Евл. Вареоломеевой, М. Зуевой, Ю. Поповой, М. Цвѣтковой—по 3 р., А. Подосеновой—5 р., Θ. Зу-

евои—1 р. 50 к., 2 кл.—О. и П. Зуевымъ—3 р., М. Каворской, Кл. Коржавиной, Е. Поликиной, по 3 р., О. Поповой—4 р. Е. Карасовой—2 р., Бабуринымъ—2 р., А. Титовой—1 р.; 1 кл.—А. Дмитриевой, А. Коржавиной, А. Раевской. В. Спировой, Кл. Поповой—по 2 р. А. Истомяной—5 р. А. Терентьевой—1 р.; пригот. кл.—А. Зуевой—3 р., Ф. Пономаревой и К. Меодьевой—по 2 р.; А. Прялухиной, Ек. Козмовской—по 1 р.; итого—121 р.

Всего по Епархіальному женскому училищу израсходовано—387 р. 25.

IV. По псаломщической школѣ—на заведеніе пальто и сапогъ 4-мъ ученикамъ выдано 40 р.

Итого на удовлетвореніе нуждъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи израсходовано 1023 р. 25 коп., изъ нихъ—176 р. выданы заимообразно и остальные 847 р. 25 к. безвозвратно—Общая цифра расхода на нужды учащихся превышаетъ прошлогоднюю, хотя и въ незначит. степени (почти на 8 р.),—не смотря на то, что расходъ прошлаго года стоялъ гораздо выше расхода предыдущихъ лѣтъ (смтр. отч. за прошлый 1900—901 бр. годъ).

При назначеніи денежныхъ пособій учащимся, Совѣтъ Братства, согласно указаніямъ Устава (§§ 2—4), входилъ въ обсужденіе заявленныхъ нуждъ, оказывая помощь только тамъ, гдѣ была дѣйствительная нужда, и въ томъ случаѣ, если проситель и по успѣхамъ и поведенію заслуживалъ денежнаго вспоможенія.

Въ видахъ поднятія успѣховъ слабоуспѣвающихъ учениковъ младшихъ классовъ, имъ, по предложенію о. Предсѣдателя Совѣта, назначались репетиторы изъ лучшихъ учениковъ семинаріи за извѣстное вознагражденіе изъ братскихъ суммъ.—Въ какихъ формахъ выразилась дѣятельность Совѣта по матеріальному вспоможенію учащимся, это показываетъ вышеприведенный перечень расходовъ Братства на этотъ предметъ.

Какъ видно изъ того же перечня расходовъ, Совѣтъ Братства въ истекшемъ году ввелъ въ кругъ сво-

ей дѣятельности новое дух.-учебное заведеніе епархіи, равѣе не пользовавшееся услугами Братства, — псаломщическую школу. Псаломщическая школа открыта сравнительно въ недавнее время; почему Уставъ Братства не знаетъ ея и не говоритъ о ней, — и Совѣтъ Братства, въ отчетн. году, по поступленіи просьбы отъ Предсѣдателя Правленія школы о пособіи нуждающимся ученикамъ ея (на заведеніе одежды и обуви), хотя по большинству голосовъ и уважилъ эту просьбу (выдавъ 40 руб.); но сдѣлалъ это съ условіемъ, что на будущее время, если будутъ поступать просьбы о пособіи отъ нуждающихся учениковъ школы, онѣ будутъ оставляемы Совѣтомъ безъ удовлетворенія, пока не послѣдуетъ рѣшенія Общаго Собранія членовъ Братства о причисленіи псаломщической школы къ тѣмъ дух.-учебнымъ заведеніямъ епархіи, на которыхъ простирается дѣятельность Братства. Не благоугодно-ли будетъ, поэтому, Общему Собранію Братства въ настоящее время войти въ обсужденіе означеннаго вопроса и, если послѣдуетъ рѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ, согласно § 33 Уст. Бр., сдѣлать соотвѣтствующее дополненіе къ положеніямъ Устава о кругѣ дѣятельности Братства.

Стремясь расширить свою дѣятельность, Совѣтъ Братства продолжалъ заботиться и о способахъ пополненія и увеличенія средствъ Братства. Главнымъ средствомъ къ тому, — средствомъ, цѣлесообразность и плодотворность котораго испытана на примѣрѣ многихъ лѣтъ, — служила разсылка подписныхъ листовъ о.о. настоятелямъ монастырей, причтамъ церквей чрезъ о.о. благочинныхъ и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ; такимъ путемъ собрана наибольшая часть приходной суммы Братства (слишкомъ 500 р.). Какъ и въ прошломъ году, отъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ поступили подписные листы съ пожертвованіями на сумму отъ 20 до 25 руб. и болѣе, при чемъ возвращенные нѣкоторыми изъ причтовъ листы были заполнены подписями различныхъ жертвователей, съ цифрами пожертвованій отъ самыхъ незначительныхъ до болѣе крупныхъ, въ размѣрѣ членскихъ взносов. Вообще, судя по подписнымъ

листамъ, нельзя не отмѣтить, за нѣкоторыми исключеніями, сочувственнаго отношенія духовенства къ дѣлу Братства. Невольно приходитъ на мысль сравненіе настоящаго положенія Братства въ этомъ отношеніи съ положеніемъ его нѣсколько лѣтъ назадъ, когда подписные листы въ общемъ давали сумму ок. 50 руб. и когда братскій отчетъ вынуждался особо отмѣтить „недостаточно сочувственное отношеніе духовенства къ дѣламъ Братства“.*) Въ настоящее время, когда по подписнымъ листамъ получается такая крупная сумма и когда значительная часть членовъ Братства — дѣйствительныхъ (45%) и особенно соревнователей (75%) — лица приходскаго духовенства, — подобная жалоба со стороны Совѣта была-бы едва-ли справедливой. Если Совѣтъ и можетъ о чемъ пожалѣть, то — о недостаточно внимательномъ отношеніи къ дѣламъ Братства со стороны его бывшихъ должниковъ: въ настоящемъ году изъ общей довольно крупной суммы, выданной заимобразно въ прошломъ году (174 р.), возвращено всего 22 р. въ томъ числѣ — 12 р., возвращенныхъ давнишнимъ должникомъ Братства. Такое отношеніе къ Братству его должниковъ проходить нечувствительнымъ для Братства только благодаря усердію и отзывчивости къ нуждамъ Братства его членовъ и жертвователей. Въ рѣчи о денежныхъ поступленіяхъ въ Братство нельзя не отмѣтить въ особенности нѣкоторыхъ единоличныхъ крупныхъ пожертвованій въ истекшемъ году: отъ покровителя братства и его почетнаго члена преосвященнѣйшаго Іоаннікія пожертвовавшаго на нужды Братства (въ процентномъ билетѣ) 100 р., отъ постояннаго благотворителя Братства — прот. І. И. Сергіева, препроводившаго и нынѣ въ Совѣтъ Братства 100 р., отъ почетнаго члена Братства С. П. Гоппена, представившаго „въ распоряженіе о. предсѣдателя Совѣта“ 60 р. отъ новаго жертвователя и пожизненнаго члена Братства М. І. Лоушкина, приславшаго при письмѣ на имя Предсѣдателя Совѣта 100 р., отъ дѣйствит. чл. Братства А. Н. Буторова, ежегодно (за послѣдніе

*) См. отч. Бр. за 1894—95 бр. г.

годы) жертвовавшего крупную сумму (въ 25 р.) и нынѣ внесшаго въ кассу Братства 50 р. Благодаря такому сочувственному отношенію къ нуждамъ Братства его членовъ и жертвователей, доходы Братства изъ года въ годъ постепенно возрастаютъ, (такъ въ отч. году явилась возможность увеличить неприкосновенный капиталъ Братства въ ⁰⁰/₀₀ бумагахъ слишкомъ на 1000 рубл.); — что даетъ основаніе надѣяться, что и на будущее время дѣло Братства не падетъ, не ослабѣетъ, но, при помощи Божіей, будетъ крѣпнуть и развиваться.

Всѣмъ лицамъ, принявшимъ на себя трудъ сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ, а также всѣмъ жертвователямъ Братства Совѣтъ Братства приноситъ искреннюю благодарность. Кроме того, Совѣтъ Братства выражаетъ благодарность редакціи Арханг. Епарх. Вѣдомостей за содѣйствіе дѣлу Братства, выразившееся въ бесплатномъ напечатаніи братскаго отчета въ Епарх. Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками (въ колич. 130 экз.) для разсылки членамъ Братства.

Списокъ членовъ Братства.

Почетные члены:

1. Преосвященный Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.
Преосвященный Наѳанаиль, бывшій Епископъ Архангельскій.
Преосвященный Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.
Протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.
5. Тверскій губернаторъ, тайный совѣтникъ князь Николай Дмитріевичъ Голицынъ.
Саратовскій губернаторъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Александръ Платоновичъ Энгельгардтъ.
Россійскій консулъ въ Лейпцигѣ Дмитрій Николаевичъ Островскій.
Генераль - Лейтенантъ Александръ Іоакимовичъ Владычекъ.

Управляющій Государственными имуществами Архангельской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Северіанъ Петровичъ Гоппенъ.

10. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Васильевичъ Эвдимионовъ.

Ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Евѣимовичъ Орловъ.

Настоятель Соловецкаго монастыря архимандритъ Іоанникій.

Прокуроръ окружнаго суда Владиміръ Николаевичъ Горемыкинъ.

Бывшій инспекторъ семинаріи статскій совѣтникъ Іустинъ Михайловичъ Сибирцевъ.

15. Начальница Епархіальнаго женскаго училища Августа Александровна Калиникова.

Игуменія Шенкурскаго женскаго монастыря Рафаила.

Директоръ технического училища Павелъ Ивановичъ Корсунскій.

Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Василій Ивановичъ Уляновскій.

Помощникъ Шенкурскаго исправника Василій Михайловичъ Ивановскій.

20. Потомственная почетная гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова.

Потомственный почетный гражданинъ Александръ Петровичъ Плотниковъ.

Купецъ Александръ Михайловичъ Починковъ.

25. Купецъ Козьма Тимоѣевичъ Минаевъ.

Пожизненные члены:

1. Веркольскій первоклассный монастырь.

Купецъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Савинъ.

3. Шкиперъ дальнаго плаванія Максимъ Іосифовичъ Лоушкинъ.

Дѣйствительные члены:

	Руб.
1. Амфіанъ, игуменъ Михаило-Архангельскаго монастыря	33
Антоновъ. Сійскій монастырь	6
Антрушинъ Дмитрій Григорьевичъ	33
Архангельскій Парѣеній Степановичъ, прот.	33
5. Боголюбовъ Александръ, свящ.	33
Буторовъ Андрей Николаевичъ	50*)
Варооломеевъ Конст., свящ.	33
Варооломеевъ Н. В., свящ.	33
Варооломеевъ Николай Ивановичъ, прот.	33
10. Веригинъ Григорій Николаевичъ	5
Вознесенскій Симеонъ, свящ. благоч.	33
Володины бр.	33
Галактионовъ Андрей Андреевичъ	1
Гейденрейхъ Александръ Яковлевичъ	33
15. Григорьевскій Митрофанъ Семеновичъ	5
Григорьевъ Василій М., свящ.	33
Григорьевъ Михаилъ, свящ.	33
Гурьевъ Петръ Ѳедоровичъ, свящ.	33
Діаконовъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ.	33
20. Дмитріевъ Андрей Петр., свящ.	33
Дмитріевъ Іаковъ, свящ.	33
Дмитріевъ Платонъ Павловичъ	33
Ежовъ Андрей Дмитріевичъ	5
Ежовъ Петръ Дмитр., свящ.	33
25. Замяткинъ Николай Михайловичъ, прот.	33
Зуевъ Никандръ, псаломщ.	33
Ивановскій Василій Георгіевичъ, свящ.	1
Ивановъ Николай, свящ. благоч.	33
Исадскій Аркадій, свящ. благоч.	33
30. Іоилевъ Ал. А., свящ.	33
Казначей Шенкурскаго женскаго монастыря	33
Калашниковъ Зосима Ивановичъ, свящ.	33
Каневъ Евѣимъ Аѳанасьевичъ	33
Кирилловъ Аркадій Васильевичъ, свящ.	33

*) Възносъ за отчетный и прошлый г.г.

35.	Кожеозерскій монастырь	33
	Козьминъ Николай Дмитриевичъ	33
	Колчинъ Ардаліонъ, свящ.	33
	Кононовъ Ѳедоръ Дмитриевичъ, прот.	33
	Корелинъ Евгеній Іосифовичъ	33
40.	Костылевъ Іоаннъ, свящ.	33
	Красковскій Александръ Александровичъ	33
	Красногорскій Богородицкій монастырь	4
	Кулаковъ Константинъ Андреевичъ	33
	Кулаковъ Платонъ А., свящ.	33
45.	Легатовъ Ілія Ивановичъ, прот.	33
	Леонидовъ Петръ Михайловичъ	33
	Любавскій Василій Ивановичъ, свящ.	33
	Макаровъ Александръ Михайловичъ	33
	Макаровъ Іосифъ Ивановичъ	33
50.	Молчановъ Александръ Николаевичъ	33
	Молчановъ Николай, свящ.	33
	Нефедьевъ Павелъ Григорьевичъ	33
	Носовъ Конст., свящ.	133
	Обтемперанскій Иванъ Сергѣевичъ	33
55.	Овчинниковъ Василій Григорьевичъ	33
	Острогскій Алексѣй Арсеньевичъ	33
	Остроумовъ Иванъ Ивановичъ	33
	Пахомовъ В. М.	33
	Павловскій Михаилъ Андр., прот.	6*)
60.	Перовскій Василій, свящ.	33
	Пертоминскій монастырь	33
	Подосеновъ Андрей, свящ. благоч.	33
	Поповъ Александръ, прот.	33
	Поповъ Александръ Ивановичъ	33
65.	Поповъ Владиміръ Ивановичъ	33
	Поповъ Андрей, свящ.	33
	Поповъ Іоаннъ Аникитичъ, свящ.	33
	Поповъ Михаилъ Ивановичъ, свящ.	33
	Поповъ Николай, свящ.	33
70.	Прокопій, іеродіаконъ Мих.-Арханг. монаст.	33
	Ружниковы бр.	33
	Сидоровскій Алексій, свящ.	33

*) Чл. взносъ за прошлый и отчетный г.г.



ДИНОЛЕУМЪ Т-ВА „ПРОВОДНИКЪ“

ПО СВОИМЪ ПРЕВОСХОДНЫМЪ
КАЧЕСТВАМЪ НЕОБХОДИМЪ ВСЮДУ.

ПРОГРЕССИВНО УВЕЛИЧИВАЮЩІЙСЯ СБЫТЪ

ПРОВОДНИКЪ-ДИНОЛЕУМА

ЛУЧШЕ ВСЕГО ДОКАЗЫВАЕТЪ
ЕГО ЦѢЛЕСООБРАЗНОСТЬ.

ЭКИПАЖНЫЯ РЕЗИНОВЫЯ ШИНЫ

· ВЫСШАГО СОРТА ·

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ
ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО.

2500 АМПЕРЪ ДИНАМО
ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ
5,500,000 РУБ.



СВЫШЕ 3000 ЛОШАД. СИЛЪ
ПАРОВЫХЪ МАШИНЪ.
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ
9,000,000 РУБ.

3000 РАБОЧИХЪ

ГАЛОШИ

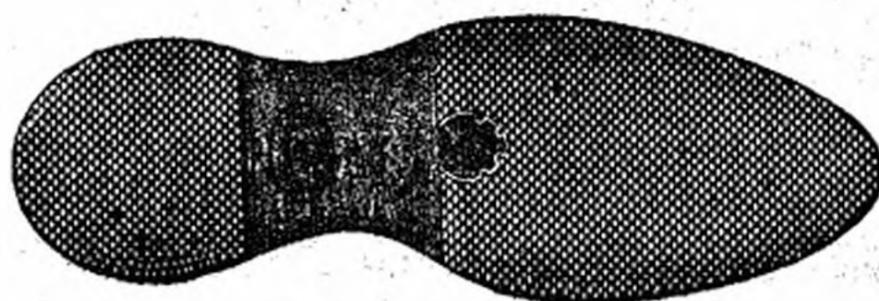
Т-ВА

„ПРОВОДНИКЪ“

за прочность и доброкачественность принимается
полное ручательство!

Ежегодный сбытъ 5,500,000 паръ.

ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ, ВЪ ОСОБЕН-
НОСТИ НА ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО И ГОДЪ 1888, КРОМЪ ТОГО НА КРАСНЫЙ
ШТЕМПЕЛЬ: „RUSSIAN FRENCH INDIA RUBBER WORKS“



ТЕХНИЧЕСКІЯ, ХИРУРГИЧЕСКІЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.
ЭБОНИТЬ, АСБЕСТЪ, ЛИНОЛЕУМЪ.

	Синцовъ Василій Ивановичъ, свящ.	3
	Синцовъ Назарій Алексѣевичъ, свящ.	3
75.	Смирновъ Василій Александровичъ, прот.	3
	Смирновъ Осодоръ Матѣ., свящ.	3
	Сухоруковъ Григорій Петровичъ	3
	Тергуевъ Иванъ Ѳедоровичъ	5
	Теремицкій А., свящ.	3
80.	Титовъ Николай, свящ.	3
	Усердовъ Михаилъ Андр., прот.	3
	Утретскій Иванъ Алексѣевичъ	5
	Холмогоровъ Дмитрій Сергѣевичъ	3
	Шангинъ Евлогій, свящ. благоч.	3
85.	Шенкурскій женскій монастырь	15 р. 36 к.
	Шиловъ Аѳиногенъ, свящ.	3
	Челмогорскій Владиміръ Петровичъ	3
	Черепановъ Николай Ивановичъ	3

*Члены—соревнователи. *)*

1. Аврамовъ Николай, свящ. А. К. Ануфриевъ Евгеній, свящ. Аѳанасьевъ Василій, свящ. Аѳанасьевъ Михаилъ, свящ. Бахиревъ Ив. Ив. Бобылева Евдокія. Богольповъ Андрей, священн. Биричевскаго прихода причтъ. 10. Бурмакинъ Алексій, свящ. Буторовъ А. Н. Бѣлощельскаго прихода причтъ. Бѣляева А. П. Валдокурскаго прихода причтъ. 15. Варѳоломеевъ Дмитрій, свящ. Васильевъ Александръ, прот. Верхне-суландскаго прихода причтъ. Верюжскій Михаилъ, св. благоч. Видякинъ Влад. Макар., свящ. 20. Владиміровъ Іоаннъ, свящ. Воробьевъ Тимоѳей И. Глѣбовскій Іоаннъ, священн. Голубковъ Александръ, свящ. 25. Горбуновъ Павелъ. Городецкаго прихода причтъ. Грандилевскій Аркадій, свящ. Демяницкій Іоаннъ I., свящ. Желтиковскаго прихода причтъ. 30. Залывскаго прихода причтъ. Ивановскій Ал., прот. благоч. Ивановскій Петръ, свящ.

*) Внесшіе въ кассу Братства за истекшій годъ не менѣе одного рубля или оказавшіе содѣйствіе Братству сборомъ пожертвованій по подпискѣ (§ 7 Уст. Бр.). Нѣкоторые изъ членовъ—соревнователей не внесены въ списокъ за невозможностью разобрать ихъ имя и фамилію; нѣкоторыми указаны лишь начальныя буквы ихъ имени и фамиліи.

благоч. Ивановъ А., священ. Иконниковъ Иванъ Гр.
 35. Ильинскій Павелъ Матѣ., священ. Истоминоу Ми-
 хайль, свящ. Канорскій Ник., свящ. благоч. Карасовъ
 Іоаннъ, прот. Катиновъ Василій. 40. Кононовъ Инно-
 кентій, священ. Колчинъ Влад., священ. Корбальскаго
 прихода, свящ. Корелинъ Θεодоръ И., свящ. благоч.
 45. Костылевъ Александръ, свящ. Кремлевъ Евгеній,
 діаконъ. Кудрявцевъ Симеонъ, свящ. Кулойскаго при-
 хода причтъ. Лазаревъ Петръ Тимоѣ. 50. Лайскаго
 прихода причтъ. Лебедевъ Николай, свящ. Легатовъ
 Григорій, свящ. Лодомской церкви причтъ. Лопшенг-
 скаго прихода причтъ 55. Любимовъ Александръ Ни-
 колаевичъ. Макаровъ Конст. Мих., свящ. Маккавеевъ
 Георгій, свящ. Мелитонъ, игумень Крестн. монастыря
 Мелетіева Л. Н. 60. Михайловъ Григорій Сем. Ми-
 хайлова Марія Ѳ. Мчхайловъ Іоаннъ, священ. Нижне-
 пуйскаго прихода причтъ. Новиковъ А., свящ. благоч.
 65. Новиковъ Василій, свящ. Озеровъ Григорій, свящ.
 Осиповъ Стефанъ, церк. стар. Павловскій Вас. Ѳед.,
 свящ. Петровскій А., священ. благоч. 70. Петровскій
 Θεодоръ, священн. Петровъ Н. Перовскій Всеволодъ,
 свящ. Пономаревъ Евгеній Каллиник., свящ. Поповъ
 Александръ, свящ. 75. Поповъ Андрей, свящ. Поповъ
 Аникита, свящ. Поповъ Иванъ. Поповъ К. Поповъ
 Николай, свящ. благоч. 80. Поповъ Николай, священ.
 Поповъ Николай, священн. Попонаволоцкаго прихода
 причтъ. Порожскаго прихода причтъ. Порфирьевъ Ни-
 кандръ, свящ. 85. Порфирьевъ Матѣ., псал. Постни-
 ковъ Всеволодъ, свящ. благоч. Потошинъ Петръ, свящ.
 Прибылевъ Николай, свящ. Прилуцкаго прих. причтъ
 и церк. стар. 90. Пуйскаго прихода причтъ. Раевскій
 Никаноръ, свящ. благоч. Ракоць В. Распутинъ Іосифъ,
 свящ. Ровдинскаго прихода причтъ. 95. Розовъ Алек-
 сандръ Вас. Ручьевъ Влад., священн. Сампсоновъ А.,
 свящ. Семеновъ Александръ, свящ. Слободско-Благо-
 вѣщенскаго прихода причтъ. 100. Смирновъ Матѣй,
 свящ. Смирновъ Михайль, свящ. Сметанинъ Ѳед. Со-
 коловъ Петръ, свящ. Солзенскаго прихода причтъ. 105.
 Суландскаго прихода причтъ. Сюземскаго прих. причтъ.

Тарасовъ Григорій Ив. Таратинъ А. Т. А. 110. Тетринскаго прихода причтъ. Терентьевъ Ив. Наум. Титовъ Венедиктъ, свящ. Титовъ Павелъ, свящ. Тоцекаго прихода причтъ. 115. Турчасовскаго прих. причтъ. Троицко-Ухтоостровскаго прихода причтъ. Умбакаго прихода причтъ. Усердовъ А., священн. Устьпуйскаго прихода причтъ. 120. Ухтоостровско-Богоявленскаго прихода причтъ. Филипповъ Иванъ Андр. Филипповъ Фед. Егор. Холмогорскій женскій монастырь. Чулковъ Н. 125. Шангинъ Николай, священн. благоч. Шиловъ Александръ, свящ. Шиловъ Алексій, священн. благоч. Шмаковъ Николай, свящ. Ш. Н. 130. Шубная Татіана. Шубный Александръ. Юхневскаго прихода причтъ. Яренскаго прихода причтъ. Яковлевъ Захаръ Михайл., крестьян. 135. Федоровъ Иванъ, свящ. Федоровъ Ал., свящ.

**Журналъ общаго собранія членовъ Братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи
26 сентября 1902 года.**

26 сентября 1902 года въ 12 час. дня, послѣ Божественной литургіи, въ актовомъ залѣ Архангельской духовной семинаріи состоялось годичное собраніе членовъ Братства подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Въ собраніи участвовали слѣдующія лица: г. управляющій Государственными имуществами Архангельской губерніи С. П. Гоцпень, прот. П. С. Архангельскій, инспект. семинаріи іеромонахъ Василій, М. С. Григоревскій, священ. І. Діаконовъ, А. Д. Ежовъ, прот. Н. М. Замяткинъ, свящ. В. Г. Ивановскій, А. А. Красковскій, К. А. Кулаковъ, П. М. Леонидовъ, М. І. Лоушкинъ, свящ. В. И. Любавскій, І. И. Макаровъ, К. Т. Минаевъ, А. Н. Молчановъ, И. С. Обтемперавскій, В. Г. Овчинниковъ, прот. А. Е. Орловъ, А. А. Острогскій, В. И. Поповъ, свящ. І. А. Поповъ, А. М. Починковъ, прот. В. А. Смирновъ,

И. А. Утретскій, Д. С. Холмогоровъ, В. П. Челмогорскій. Кромѣ того собраніе почтили своимъ присутствіемъ — начальникъ Губернскаго Жандармскаго Управленія полковникъ А. А. Вейтбрехтъ, и. д. инспектора врачебнаго управленія д-ръ мед. В. И. Орнатскій, начальникъ Отдѣленія Архангельской Казенной Палаты Н. О. Чулковъ и нѣкоторыя друг. лица.

Предметами обсужденія были:

I. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1901—902 братскій годъ.

II. Предложенный Совѣтомъ Братства вопросъ, — слѣдуетъ-ли отнести къ числу духовно-учебныхъ заведеній епархіи, на которыя простирается благотворительная помощь Братства, псаломщическую школу, открытую послѣ учрежденія Братства и составленія его устава.

III. Избраніе почетныхъ членовъ Братства.

IV. Избраніе 6-ти выборныхъ членовъ Братства на 1902—903 братскій годъ.

П о с т а н о в и л и:

I. Отчетъ Совѣта Братства утвердить и отпечатать его въ Архангельскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для разсылки членамъ Братства.

II. Псаломщическую школу, въ виду того, — 1) что она по цѣлямъ своимъ можетъ быть отнесена къ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, — 2) что учащіеся въ ней, большею частью, дѣти бѣдныхъ родителей (священниковъ и псаломщиковъ), могутъ имѣть и, какъ показалъ примѣръ истекшаго братскаго года, имѣютъ нужду въ братской помощи и — 3) что размѣръ пособія на школу въ теченіе года можетъ простирается всего на сумму около 50 руб., — причислить къ духовно-учебнымъ заведеніямъ вспомоествуемымъ Братствомъ.

III. Избрать въ почетные члены Братства, согласно § 7 Уст. Бр.: купца А. Н. Буторова и смотрителя Архангельскаго духовнаго училища М. С. Григоревска-

го: перваго—за его щедрыя пожертвованія въ Братство въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, втораго—за его дѣятельное участіе въ дѣлахъ Братства.

IV. Въ члены Совѣта Братства, сверхъ непремѣнныхъ его членовъ (§ 13 Уст. Бр.) избрать тѣхъ же лицъ, которыя избраны были на истекшій 1901—902 братскій годъ: преподавателей семинаріи—И. А. Утретскаго и И. С. Обтемперанскаго, прот. Н. И. Варѣоломеева, свящ. В. Г. Ивановскаго, купцовъ—К. Т. Миная и А. М. Починкова.

Подлинный, за подписью членовъ Братства, утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

Объявленія.

Въ редакціи „Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продается

УКАЗАТЕЛЬ

статей, помѣщенныхъ въ неофициальной части

„Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

за 1888—1901 годы. 1—60 стр.

Цѣна 25 коп. съ пересылкой.

При выпискѣ „Указателя“ стоимость его можно высылать почтовыми марками.

Вышла СЕДЬМАЯ книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала.

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:

ОТДѢЛЪ I.

Уроки вѣры и жизни, подавляемыя намъ Успеніемъ Пресвятыя Богородицы. Прот. I. И. Сергіева.—Философія евангельской исторіи. (Продолженіе). М. М. Тарѣева.—Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Окончаніе). В. А. Крылова.—Пантеистическія теоріи происхожденія религіи. Ивана Николина.—Распространеніе вѣры въ обществѣ, какъ высшее призваніе женщины-христіанки. Свящ. С. Страхова.

ОТДѢЛЪ II.

Христосъ въ русской поэзіи. И. Алешинцева.—О современныхъ стремленіяхъ къ улучшенію челоѣческой жизни. Свящ. Гр. Ключарева. Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы. Прот. I. И. Соловьева.—Библиографія. I. Мысли о Богочеловѣкѣ.—II. Психологія религіи.—III. Библейская наука.—IV. Призваніе женщины въ школѣ и обществѣ. Свящ. С. Страхова.—Объявленія.—Приложеніе. Св. ап. Павелъ и его посланія. Изъ академическихъ лекцій еп. Михаила. 5-й листъ.

Редакторъ-издатель, прот. I. И. Соловьевъ.

— С О Д Е Р Ж А Н І Е —

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная.* I. Протокольное постановленіе Арх. Духов. Консисторіи отъ 26 сентября 1902 г.—Вѣдомость о причтахъ Арх. епархіи, коимъ вновь назначено или увеличено содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны.—Постановленія Арх. Дух. Консисторіи.—Постановленія епарх. съѣзда духовенства. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отъ Арх. Епарх. Училищн. Совѣта.—Списокъ принятыхъ въ общежитіе на 1902—3 уч. годъ воспитанниковъ Арх. дух. училища.—Уставъ богадѣльни имени П. П. Амосова при Островлинскомъ приходѣ.—Объявленіе.—Отчетъ о состояніи церк. школъ Арх. епархіи за 1901 г., окончаніе. (Въ приложеніи).

Часть неоффиціальная. Слово на день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича.—Псалтирь и ея значеніе. Окончаніе.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Ан. и Еванг. Іоанна Богослова за 1901—2 годъ.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Еновъ.

При этомъ № разсылается объявленіе товарищества „Проводникъ“.