



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ | 21 февр.—1 марта | № 6-7 | 1906 года. | XXXV.

— ⊕ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ⊕ —

Отъ Святѣйшаго Сѣнода пастырямъ Православной Россійской Церкви передъ выборами въ Государственную Думу.

Поставленные благодатію священства къ строенію таинъ *Божіихъ* (1 Коринт. VI, 1) на землѣ, пастыри церковные суть первѣе всего служители святой Церкви: на благо ей должны они направлять всѣ помыслы свои и ей посвящать всю жизнь свою. Церковь Христова, создающая роль чело-вѣческой ко спасенію благодатію Господа нашего Иисусу Христа, содержитъ вѣчную истину правды Божіей, дѣйствующей въ мірѣ къ совершенію любви въ родѣ людскомъ и къ предуготовленію Царства Божія. По слову Господню, *свѣтильника не скрываютъ подъ снудомъ* (Матт. V, 15), но ставятъ его такъ, чтобы онъ свѣтилъ міру. И свѣтъ правды Божіей долженъ освѣщать всю жизнь нашу, проникая въ се-

мейный, общественный и государственный строй. Посему пастыри Церкви, вездѣ и всегда дѣйствуя по правдѣ Божіей, должны учить и пасомыхъ своихъ блюсти правду эту во всѣхъ дѣлахъ своихъ.

Издревле въ Россійской Державѣ Церковь Православная крѣпко хранитъ союзъ свой съ Государствомъ, и строительство великаго отечества нашего велось подѣ сѣнію церковною, молитвами святителей руссійскихъ, ихъ дѣломъ и совѣтомъ Государямъ нашимъ и народу нашему.

Въ былые дни, когда въ великое море русскаго единодержавія еще только вливались потоки удѣльныхъ княжествъ, святитель Петръ вдохновенно прозрѣлъ и пророчески предрекъ грядущую судьбу зачинавшейся тогда Москвы, молитвою, словомъ и участіемъ своимъ мощно подвинулъ великое дѣло собиранія Руси. За князя великаго, за весь народъ русскій, за всю страну ходилъ предстательствовать св. митрополитъ Алексій въ татарскую орду и дважды отвратилъ отъ отечества нашего великую бѣду нашествія татарскаго. А когда наводнили Русь полчища Мама и настала рѣшительный часъ, другой угодникъ Божій, зещитникъ и хранитель Русскаго государства—преподобный Сергій Радонежскій благословилъ вождя Россіи на брань въ защиту родины, за землю Русскую, да кровію своею искупить отечество и вѣру, да не страшится великій князь Димитрій Иоанновичъ враговъ и да идетъ на нихъ необязнено съ вѣрою и Богомъ. Сто лѣтъ спустя владыка Вассіанъ Ростовскій молилъ великаго князя, стоявшаго предъ тѣмъ же врагомъ, не падить усилій и трудовъ на благо родины, стоять за православный народъ и отечество и сберечь врученное ему словесное стадо отъ хищнаго волка. И отечество наше отъ ига монгольскаго стало свободно. Не смолкала голосъ церкви и предъ грознымъ царемъ Иоанномъ. Когда множествомъ тяжкихъ грѣховъ омрачилось сердце царево, святитель московскій Филиппъ, дерзновенно, и смерти самой не страшась, Царя поучалъ жестокость и казни оставить. Въ

годину же лихолѣтя, когда гибли, казалось, и отечество и вѣра наша, разорялись храмы, всюду высились могилы, какъ горы, и не свѣтомъ луны, а заревомъ пожаровъ озарялись ночи,—благословеніе первопрестольника церкви россійской святѣйшаго патріарха Гермогена окрыляло слабѣвшій временами духъ народа, поднявшагося на защиту родины, а великій подвигъ мученической смерти святителя за вѣру и отчизну запечатлѣлъ святою кровію великое дѣло Пожарскаго и Минина.—Да и вся лѣтопись земли нашей полна подвиговъ многихъ и многихъ достопамятныхъ служителей алтаря Господня—отцовъ нашихъ, запечатлѣна ихъ кровію за Землю Русскую.

И широко разрослось отечество наше, собравъ подъ единою царскою властью, въ единомъ народѣ Россійскомъ, народности, земли, христіанъ православныхъ и людей иной вѣры.

Нынѣ вновь на Руси заколебался строй жизни. Многие люди, забывъ страхъ Божій, ослѣпленные безуміемъ мысли, мнили достигать блага народнаго призывомъ къ неповиновенію властямъ, къ насилію и возстанію. Не вѣшній врагъ стоитъ теперь передъ Русью, не сила оружія грозитъ ей. Другая новая напасть въ отечествѣ нашемъ. Мятущійся духъ и безуміе мысли, болѣзнь души народной разрушаетъ миръ отчизны нашей. И смута эта не улеглась еще. Въ такое время не могутъ и не должны безмолствовать пастыри Церкви. Помня завѣты святителей россійскихъ, угодниковъ Божіихъ, не щадя жизни своей, должны они обличать неправду поправія власти, неправду призыва къ всеяческому насилію и смутѣ. *Вру нашу*, которою мы живы, *должны мы показать изъ дѣлъ нашихъ* (Іак. II, 18—22), творя правду Божію, отечество наше, великое и цѣльное, трудами и кровію отцовъ нашихъ и великихъ Государей россійскихъ собранное во-едино,—сохранить и защитить; царскую власть помазанника Божія не дать на поправіе врагамъ и непрестанно молить Господа, *да умудритъ Онъ Царя нашего и благословитъ Его и охранитъ*

Его на всѣхъ путяхъ Его (Псал. ХС. 11), всегда печалуюсь за правду и милость въ царствѣ и дѣлѣ Его.

Сего, іереи Церкви Божіей, держитесь и сему учитесь. За вѣру, Царя и отечество стояли отцы наши, умирали русскіе люди на полѣ брани, и мы, съ помощію Божіею, стоимъ даже до смерти. И во всѣхъ племенахъ и народахъ Россіи творите служеніе Богу и Церкви Его, склоняя сердца всѣхъ людей къ правдѣ, къ любви, къ утверженію мира въ братскомъ единствѣ подъ сѣнью Россійской Державы. Всегда помятайте слово Апостола: *оружія воинствованія нашего не плотскія, но сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь: ими ниспровергаемъ замыслы* (2 Коринѳ. X, 4).

Великому Государю нашему угодно было повелѣть собрать вокругъ Себя выбранныхъ отъ народа Своего, чтобы народъ могъ видѣть и дѣлать труды царскіе къ водворенію въ строѣ государственной жизни мира, свободы и правды. И Церковь призвала на это великое дѣло благословеніе Божіе. По царскому слову готовятся нынѣ русскія люди къ выборамъ въ Государственную Думу, соединяются въ союзы и общества, изыскивая лучшіе и во многомъ новые для Руси порядки, о которыхъ собираются предлагать Думѣ.

Какъ же должны въ этомъ дѣлѣ поступать пастыри Церкви, и какъ отвѣчать прихожанамъ: къ какому союзу примкнуть?

Въ сказанномъ уже содержится отвѣтъ.

Не можетъ пастырь и не долженъ связывать себя ни съ какимъ союзомъ, ни съ какою партіей, ибо одинъ для него союзъ—Христовъ въ Церкви Божіей, съ коею онъ соединенъ на вѣки нерушимыми узами обрученнаго мужа. Кто твердо стоитъ въ этомъ союзѣ, тотъ различитъ все то доброе, что есть въ возникшихъ мірскихъ союзахъ. *Все испытывайте хорошаго держитесь* (1 Фесс. V, 21). А хорошее это—въ правдѣ Божіей, въ Церкви Христовой. Все, что идетъ путемъ мира, любви и порядка, все, что за вѣру истинную, все, что

за Царя православнаго, за цѣлость отечества нашего,—все это да будетъ благословенно. Все же, что противъ сего, что идетъ не путемъ мира и любви, а взываетъ къ насилію и возстанію, да будетъ вами отринуто во имя Божіе.

О новыхъ порядкахъ для Государства нашего, предлагаемыхъ разными союзами, обществами и партіями, судите по тому же.

И учите не соблазняться посулами людей, кои, не вѣруя въ Бога, во главу угла ставятъ благо вещественное. И Господь насыщалъ алкавшихъ (Мате. XIV, 16; Марк. VI, 37; Лук. IX, 13), и слово Божіе призываетъ къ милости и благотворенію неимущимъ. Но забота лишь о единомъ довольствѣ тѣлесномъ противна Богу. *Не хлебомъ однимъ будетъ живъ человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ* (Мате. IV, 4). И велика неправда тѣхъ, кто благо народа думаетъ создать на одной лишь заботѣ о достаткѣ народа. *Что пользы человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою?* (Марк. VIII, 36, 37). А если и весь народъ душѣ своей повредитъ и утратитъ духъ мира, любви и спокойствія жизни,—что пользы ему отъ достатковъ его и какое въ народѣ томъ будетъ довольство?

Не прельщайтесь также надеждами на свободу многую въ дѣлахъ мірскихъ. Доколѣ зло въ мірѣ, доколѣ любовь не превозмогла въ немъ неправду и злобу, мірская жизнь должна неизбѣжно подчиняться закону и дѣйствию власти. Иначе превозможетъ и самое зло, поработитъ себѣ людей, и во злобѣ людской надежда свободы исчезнетъ какъ дымъ. Но вы стойтѣ въ свободѣ, которую дароваль намъ Христосъ, ибо свобода сія—въ добровольной покорности вашей Церкви Христовой, побѣждающей всякое зло. *Къ свободѣ призваны вы, братія: только бы свобода ваша не была поводомъ къ уюжденію плоти: но любовію служите другъ другу* (Галат. V, 13). Подчиненіемъ воли своей волѣ Божіей, голосу Церкви Христовой, достигайте свободы.

И остерегайте пасомыхъ вашихъ уклоняться отъ выборовъ въ Думу, чтобы не явились они противниками воли Царя, призывающаго избранниковъ народа Своего дѣлить съ Нимъ Его государево дѣло. Пусть каждый изъ нихъ по правдѣ и совѣсти чистой, какъ передъ Богомъ, укажетъ на лучшихъ людей и подастъ за нихъ голосъ. А если и самъ пастырь церковный приметъ участіе въ томъ выборномъ дѣлѣ, имѣя на это законное право,—нѣтъ ему въ томъ укоризны. Но пусть никогда не забываетъ, что всегда и повсюду онъ—пастырь Церкви, примѣръ для другихъ, и не можетъ себя допускать онъ до споровъ излишнихъ и страсти борьбы, но въ разумномъ спокойствіи да свершаетъ гражданскій свой долгъ. Не можетъ раздѣляться человекъ самъ въ себѣ, какъ нѣкіе мнятъ, что, исполняя царскій законъ о выборахъ въ Думу, пастырь церковный—уже не пастырь, а простой мірянинъ. И здѣсь какъ вездѣ и всегда, *да святитъ святъъ взишъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго* (Матѳ. V, 16).

Великъ и труденъ вашъ пастырскій долгъ въ сіе бурное время. Но не бойтесь. Господь не оставитъ васъ. Да будетъ надъ вами и дѣломъ вашимъ благословеніе Божіе. Да окрыляетъ васъ слово Господне: *да не смущается сердце ваше* (Іоан. XIV, 1).

Отъ Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и въ моемъ вѣдѣніи Братство во имя Царицы Небесной, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расши-

ряетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви, для призрѣнія идиотовъ эпилептиковъ и калѣкъ обо-его пола въ дѣтскомъ возрастѣ. Большой домъ пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи. Въ 1903 году открытъ пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвода въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ, несмотря на то, что въ истекшемъ году здѣсь построены новый баракъ для буйныхъ больныхъ. Въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится больше 60 несчастныхъ дѣтей. Наконецъ, въ прошедшемъ году Братствомъ открытъ пріютъ въ г. Москвѣ, въ которомъ уже призрѣвается свыше 30 дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства и самыхъ учреждений, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить подъ кровъ Братства. Къ сожалѣнію, построение новаго каменнаго дома Братства съ церковью въ Петербургѣ не можетъ быть начато, по недостатку средствъ, и въ наступившемъ году. Тѣмъ болѣе необходимо заботиться о расширеніи вмѣстимости уже существующихъ пріютовъ и доведеніи ихъ до полного комплекта призрѣваемыхъ, а также объ открытіи пріютовъ для идиотовъ и эпилептиковъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, къ чему и направлены заботы Совѣта Братства. Для расширенія дѣятельности Братства въ должныхъ размѣрахъ, по указанію самой жизни, нужны большія матеріальныя средства; а посему Я усердно прошу Ваше Преосвященство, благоволите изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое милостивое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святейшимъ Си-

подомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго Поста (нынѣ съ 5 по 11 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семь прилагаются воззваніе Братства и свѣдѣнія изъ отчета Братства за 1905 годъ.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христвъ любовію и совершенною преданностію

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Митрополитъ *Антоній*.

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками, или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на-цѣпъ, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство

спасенія. Нечего и говорить о семьях несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить больное дитя подѣ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3 декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6 декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ часовнѣ Скорбящей Божіей Матери, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленнымъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ молодѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учать въ школѣ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со

всей Россіи, въ 1902 г. окончень постройкою и освячень, подлѣ пришедшаго въ ветхость деревяннаго дома для пріюта, новый каменный домъ. Но и онъ полнымъ полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земми въ Финляндіи и тамъ устроень пріютъ съ церковью, состоящій изъ 3-хъ бараконъ, но и въ нихъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (600 дѣтей) ждуть своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже открыто въ г. Курскѣ въ собственномъ домѣ, другой пріютъ открытъ въ Москвѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Если бы открыты такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ несчастныхъ бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали-бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, въ теченіе всей крестопоклонной недѣли, чѣмъ привлекъ къ святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою на мѣстѣ совсѣмъ обветшавшаго деревяннаго дома съ церковью, новаго каменнаго дома также съ церковью, алтарь

которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицѣ Небесной со Святыми.

Совѣтъ Вратства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ призрѣваемымъ въ четырехъ пріютахъ Царицы Небесной, давъ возможность расширить ихъ для помѣщенія возможно большаго числа страдальцевъ. Они стучатся въ двери пріютовъ, но послѣдніе не могутъ принять ихъ—некуда, въ нихъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ со всенощной 4 марта и до литургіи 11 марта, включительно, во всѣхъ церквахъ Россіи раздается, устами пастырей, вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ!

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЫ: 5-го февраля кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Василій *Демяновскій* во священника сверхъ штата къ Троицкой церкви г. Новомосковска и 5 февраля монахъ Св.-Троицкаго Самарскаго монастыря *Иосифъ* во іеродіакона къ тому же монастырю, 15-го февраля псаломщикъ соборной Стефаніевской церкви г. Славяносербска Алексѣй *Махатовскій* во діакона къ Всесвятской церкви г. Мариуполя.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 3-го февраля священникъ Смоленской епархіи Іоаннъ *Сokolovъ* къ Троицкой церкви с. Торско-Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда; 27 января окончившій курсъ въ Екатеринославской церковно-учительской школѣ Антоній *Цолло* псаломщикомъ къ Θεодоро-Стратилатовской церкви села Константинополя, Мариупольскаго уѣзда; 1 февраля окончив-

шій курсъ въ Екатеринославской церковно-учительской школѣ Павелъ *Пшеничный* псаломщикомъ къ Преображенской церкви с. Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 4 февраля протоіерей Покровской церкви с. Мануйловки, Новомосковскаго уѣзда, Андрей *Березовскій* къ Успенской церкви г. Екатеринослава; 1 февраля священникъ Успенской церкви с. Александрополя, Екатеринославскаго уѣзда, Григорій *Шпаковский* въ Іосифовскій женскій монастырь; 1 февраля священникъ Покровской церкви с. Сурскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, Михаилъ *Марковъ* къ Вознесенской церкви с. Вознесенки, Александровскаго уѣзда; 1 февраля священникъ Троицкой церкви с. Торско-Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ *Гончаровъ* къ Покровской церкви с. Сурскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда; 1 февраля Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, Николай *Новиченко* къ Успенской церкви с. Александрополя, Екатеринославскаго уѣзда; 4 февраля священникъ полковой 1 района церкви св. Владиміра Григорій *Харченко* къ Георгіевской церкви Кадіевской копи, Алмазнаго рудника, Славяносербскаго уѣзда; 4 февраля священникъ Іоанна Списателя Лѣствицы церкви с. Штеровки, Славяносербскаго уѣзда, Георгій *Богдановичъ* къ Успенской церкви с. Мало-Михайловки, Славяносербскаго уѣзда; 8 февраля священникъ Воскресенской церкви с. Воскресенскаго, Павлогр. уѣзда; Іоаннъ *Волочаевъ* къ Успенской церкви с. Вербокъ, Павлогр. уѣзда; 8-го февраля свящ. Николаевской церкви с. Саксагани, Верхнеднѣпр. уѣзда, Лаврентій *Гаркаленко* къ Николаевской церкви с. Гуляйполя, Верхнеднѣпр. уѣзда; 4 февраля псалом. Рождество-Богородичной церкви с. Волновахи, Маріупольск. уѣзда, Николай *Коробчанскій* къ Екатеринослав. кафедральному Преображенскому собору; 4 февраля псал. Стефановской соборной церкви г. Славяносербска Алексій *Махатовскій* къ Всесвятской кладбищ. церкви г. Маріуполя; 4 февраля псаломщикъ церкви Живоноснаго Источника Божіей

Матери с. Ново Троицкаго, Ростовскаго округа, Андрей *Ковалевъ* къ Георгіевской церкви с. Кулишовки, Ростовскаго округа; 7 февраля псаломщикъ Преображенской церкви с. Звонецкаго, Екатеринославскаго уѣзда, Павелъ *Терлежскій* къ Николаевской церкви пос. Амуръ, Новомосковскаго уѣзда.

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ 1 февраля псаломщикъ Теодоро-Стратилатовской церкви с. Константинополя, Мариупольскаго уѣзда, Георгій *Султанбеевъ*.

УТВЕРЖДЕНЪ въ должности церковнаго старосты къ Владимірской церкви с. Анновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Яровой*.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 1—2 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 г. всѣ свободны, за исключеніемъ Николаевской церкви с. Гуляйполя, Верхнеднѣпровскаго, Вознесенской церкви с. Вознесенки, Александровскаго уѣзда, Успенской церкви г. Екатеринослава, Успенской церкви с. Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда; Иосифовскаго женскаго монастыря; Успенской церкви с. Мало-Ивановки, и Георгіевской церкви Каліевской копи, Алмазнаго рудника, Славяносербскаго уѣзда; кромѣ того, свободны: 1) при Николаевской церкви с. Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1433 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 2) при походной св. Владиміра 1 района церкви,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья священнику 900 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; 3) при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2623 души, земли 80 дес., жалованья причту отъ при-

хожанъ 300 р. въ годъ, квартиры для второго священника нѣтъ; 4) при Воскресенской церкви с. Воскресенскаго, Павлоградскаго уѣзда.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1251 душа, земли 120 дес., жалованья священнику 300 р. въ годъ, квартира есть; 5) при Покровской церкви с. Мануйловки, Новомосковскаго уѣзда.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1664 души, земли 38 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира есть; 6) при Іоана Списателя Лѣствицы церкви с. Штеровки, Славяносербскаго уѣзда.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1461 душа, земли 120 дес., жалованья причту 342 р. въ годъ, квартира есть.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 1—2 тѣхъ-же Вѣдомостей за 1906 годъ, всѣ свободны, за исключеніемъ: Преображенской церкви с. Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда; Екатеринославскаго кафедральнаго Преображенскаго собора, Всесвятской кладбищенской церкви г. Мариуполя; Николаевской церкви пос. Амуръ, Новомосковскаго уѣзда и Георгіевской церкви с. Кулишовки, Ростовскаго округа, кромѣ того, празды: 1) при Преображенской церкви с. Звонецкаго, Екатеринославскаго уѣзда.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1059 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира есть; 2) при Рождество-Богородичной церкви с. Болноахи, Мариупольскаго уѣзда.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1009 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира есть, но для жилья неудобная и холодная; 3) при церкви Живоноснаго Источника с. Ново-Троицкаго, Ростовскаго округа.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 445 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира есть; 4) при соборной Стефановской церкви г. Славяносербска, —въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1941 душа, жалованья псаломщикамъ по 98 р. въ годъ, квартирѣ

О Т Ч Е Т Ъ

казначей Епархіального Училищнаго Совѣта о сум-
жаніе церковныхъ школъ Епархіи и на постройку
За 1905

ПРИХОДЪ.	На церковныя школы.				На Николаевскую школу.		Всего.	
	Частн. средствъ		Казенныхъ.		Руб. К.		Руб. К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Остатокъ отъ 1904 г. на 1-е января 1905 года	2452	11	—	—	нали чн. 1248	02	3400	13
<i>Поступило въ 1905 году:</i>					биле т. 18000	—	18000	—
Изъ Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ	—	—	1000	—	—	—	1000	—
Отъ благочинныхъ церквей г. Екатеринослава	37	87	—	—	45	50	83	37
<i>По Екатеринославскому уѣзду:</i>								
I округа	148	41	—	—	81	36	229	77
II округа	121	50	—	—	—	—	121	50
III округа	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>По Верхнеднѣпровскому уѣзду:</i>								
I округа	54	08	—	—	56	34	110	42
II округа	80	60	—	—	—	—	80	60
III округа	65	68	—	—	68	20	133	88

махъ, поступившихъ и израсходованныхъ на содер-
«Николаевской» школы при Архіерейскомъ домѣ.
годъ.

РАСХОДЪ.	На церковныя школы.				На Николаевскую школу.		Всего.	
	Частн. мѣстн. средствъ		Казенныхъ.		Руб. К.		Руб. К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1905 году израсходовано:								
Пособія Редакціи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	200	—	—	—	—	—	200	—
По счетамъ типографіи Братства Св. Владиміра за напечатаніе отчетовъ, бланковъ и брошюровку отчетовъ	690	25	—	—	—	—	690	25
По счетамъ книжнаго магазина Шафермана за канцелярскія и письменныя принадлежности	75	92	—	—	—	—	75	92
На постройку школы въ д. Суженой Маріупольскаго уѣзда	300	73	—	—	—	—	300	73
Братству Св. Владиміра за нанятіе помѣщенія для Совѣта и канцеляріи за 5 мѣсяцевъ	125	—	—	—	—	—	125	—
Выписка газетъ и журналовъ	26	60	—	—	—	—	26	60

ПРИХОДЪ.	На церковныя школы.		На Николаевскую школу.		Всего.	
	Частн. средствъ	Казенныхъ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>По Новомосковскому уѣзду:</i>						
I округа	47	17	—	—	47	17
II округа	56	07	—	—	56	07
III округа	49	07	—	—	49	07
VI округа	56	90	—	—	57	—
<i>Благочинныхъ по Павлоградскому уѣзду:</i>						
I округа	—	—	—	—	19	90
II округа	41	68	—	—	41	68
III округа	49	20	—	—	29	64
IV округа	379	79	—	—	44	—
<i>По городу Бахмуту.</i>						
I округа	71	53	—	—	21	—
II округа	40	63	—	—	104	10
III округа	81	99	—	—	52	44
IV округа	61	86	—	—	—	—
V округа	40	60	—	—	30	—
<i>По Славяносербскому уѣзду:</i>						
I округа	62	91	—	—	—	—
II округа	77	87	—	—	—	—
III округа	23	20	—	—	103	13
<i>По городу Ростову</i>						
I округа	24	58	—	—	25	—
II округа	19	09	—	—	45	59
III округа	14	17	—	—	17	25

РАСХОДЪ.	На церковныя школы.		На Николаевскую школу.		Всего.	
	Частн. мѣстн. средствъ	Казенныхъ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>По счету экономіи духовной семинаріи за продовольствіе розсыльного Совѣта</i>						
	36	—	—	—	—	—
<i>За землю подаренную Совѣту свящ. Василенко</i>						
	—	18	—	—	—	—
<i>На жалованье составу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и канцеляріи его</i>						
	1400	—	1000	—	—	—
<i>За служебныя телеграммы, гербовыя и почтовыя марки, и на мелкія расходы по отсылкѣ въ Отдѣленіе тюками книгъ, доставка съ вокзала, упаковка казенныхъ посылокъ, на покупку рогожь и парусины, шпагату, сургуча, за накладные и проч. расходы по отправкамъ</i>						
	41	22	—	—	—	—
<i>Пособія на овященіе престола перкви при Славяносербской второклассной школѣ</i>						
	150	50	—	—	—	—
<i>Присяжному повѣренному М. М. Старухину за веденіе дѣла съ Томаковскимъ Обществомъ по спору за землю подъ церковными школами</i>						
	250	—	—	—	—	—
<i>Выписка брошюръ о мѣрахъ борьбы съ холерой</i>						
	60	25	—	—	—	—

ПРИХОДЪ.	На церковныя школы.				На Николаевскую школу.		Всего.	
	Мѣстн. средствъ		Казенныхъ.		Руб. К.		Руб. К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По городу Таганрогу	20	76	—	—	45	—	65	76
По Александровскому уѣзду:								
I округа	70	23	—	—	51	20	121	43
II округа	70	—	—	—	78	50	148	50
III округа	92	94	—	—	—	—	92	94
Отъ благоч. по г. Мариуполю	20	23	—	—	35	—	55	23
По Мариупольскому уѣзду:								
I округа	52	54	—	—	115	70	168	24
II округа	27	58	—	—	29	51	57	09
III округа	28	—	—	—	30	20	58	20
IV округа	49	72	—	—	38	36	88	08
V округа	44	—	—	—	37	05	81	05
Отъ Миссионерскаго Комитета на школу въ д. Суженой Мариупольскаго уѣзда	300	—	—	—	—	—	300	—
% по книжкѣ Госуд. Банка по 1 января 1905 г.	63	76	—	—	716	41	780	17
На нужды войны отъ Славяно-сербск. Отдѣленія Епарх. Уч. Сов.	133	01	—	—	—	—	133	01
Отъ Башмачанскаго Общества за землю подаренную св. Василенко	45	—	—	—	—	—	45	—
Куплена 4% рента на	—	—	—	—	3000	—	3000	—
Всего поступило	5232	93	1000	—	2427	40	3051	33

РАСХОДЪ.	На церковныя школы.				На Николаевскую школу.		Всего.	
	Частн. мѣстн. средствъ		Казенныхъ.		Руб. К.		Руб. К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отослано въ Духовную Консисторію на нужды войны поступившіе отъ Славяносербскаго Отдѣленія	133	01	—	—	—	—	133	01
Отослано Славяносербскому Отдѣленію для возврата свящ. Т. Зданевичу удержаніе для учителей Андреева и его помощницъ	90	56	—	—	—	—	90	56
Отослано Женскому Духовному Училищу не подлежаще засланные благоч. Трофимовскимъ	338	34	—	—	—	—	338	34
Приобрѣтено 4% госуд. ренты на 3 тысячи по курсу	—	—	—	—	2570	29	2570	39
Всего расхода	3918	58	1000	—	2570	39	7488	9
Затѣмъ на 1 января 1906 года остается:								
а) по книжѣ Епарх. Уч. Сов. на нужды школъ	1314	р. 34	к.	—	—	—	—	—
б) по книжѣ на «Николаевскую» школу	21707	р. 01	к.	—	—	—	—	—
Билетами	21000	р. —	к.	—	—	—	—	—
Деньгами	707	р. 01	к.	—	—	—	—	—

ОТЧ

Екатеринославскаго Епархіальнаго

Приходь.

Счетъ разверточной

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
<i>Списано за счетъ бжленія воска:</i>				
Изъ суммы общихъ расходовъ по заводу, указанныхъ въ счетъ мастерской, въ суммѣ 12906 р. 05 к. (см. стр. 35-го сего отчета) осталъная половина ихъ .	—	—	6453	02
Всего . . .	10295	25	284677	14

Счетъ продажи свѣ

<i>Оставалось отъ 1903 года:</i>				
бѣлыхъ свѣчей	2579	37 ³ / ₄	66510	08
желтыхъ свѣчей	787	—	19505	12
восковыхъ крестиковъ	—	26	26	—
<i>Поступило изъ мастерской въ течение 1904 года:</i>				
бѣлыхъ простыхъ свѣчей	12819	17	331205	63
бѣлыхъ золоченыхъ свѣчей	4790	36 ³ / ₄	123779	31
желтыхъ простыхъ свѣчей	3132	35	77808	81
желтыхъ золоченыхъ свѣчей	399	10 ¹ / ₂	9916	18
восковыхъ крестиковъ	5	4 ¹ / ₄	204	25
<i>Возвращено изъ складовъ и церквей:</i>				
бѣлыхъ свѣчей	33	27	1077	60
желтыхъ свѣчей	2	03	64	32
<i>Оказалось излишка при проверкѣ:</i>				
бѣлыхъ свѣчей по 2 р. 83,62 к.	5	07	133	70

ЕТЪ

свѣчнаго завода за 1904 годъ.

(воскобѣлильни).

Расходь.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Всего . . .	10295	25	284677	14

чей и крестиковъ.

Продано за наличный расчетъ въ течение 1904 года:

бѣлыхъ свѣчей	3289	7 ³ / ₄	104979	95
желтыхъ свѣчей	1442	27	44665	11
восковыхъ крестиковъ	4	7 ¹ / ₄	215	05

Отпущено въ долгъ въ течение 1904 года:

бѣлыхъ свѣчей	13364	16	427540	65
желтыхъ свѣчей	2237	26	69367	40
восковыхъ крестиковъ	—	28 ¹ / ₂	34	20

Оказалось провѣса при проверкѣ:

желтыхъ свѣчей	4	23 ¹ / ₂	113	68
--------------------------	---	--------------------------------	-----	----

Остатокъ на 1 января 1905 г.:

бѣлыхъ свѣчей по 25 р. 83,62 к.	3575	21 ³ / ₄	92378	46
желтыхъ свѣчей по 24 р. 83,62 к.	636	12	15803	27
восковыхъ крестиковъ 1 р. ф.	—	34 ¹ / ₂	34	50

Приходъ.

Счетъ продажи свѣч

	пуд.	фун.	РУБ	КОП.
<i>Произведено расходовъ за счетъ продажи свѣчей:</i>				
1) транспортировка грузовъ завода 7246 р. 27 к. (см. расх. кассы § 16); 2) жалованье прикащикамъ свѣчныхъ лавокъ съ расходомъ по содержанию самихъ лавокъ въ г. Екатеринославѣ 2185 р. 65 коп. (тамъ-же § 19); 3) расходъ по упаковкѣ свѣчей 70 р. 45 к. (тамъ-же § 71); всего	—	—	9502	37
<i>Засчитываются за счетъ продажи свѣчей:</i>				
1) Стоимость ящиковъ, израсходованныхъ на упаковку свѣчей (см. счетъ ящик. стр. 24 сего отчета)	—	—	8207	84
2) Стоимость обверточной бумаги, отпущенной въ свѣчныя лавки (см. счетъ обверточной бумаги стр. 22)	—	—	36	98
3) Стоимость галлипольскаго масла, израсходованнаго на горѣнныя лампы, въ свѣчныхъ лавкахъ (см. счетъ масла стр. 26).	—	—	8	—
4) Комиссионныя деньги, полученныя завѣдующими свѣчными складами (см. счетъ № 1-й свѣчн. складовъ стр. 44)	—	—	6715	75
5) Произведенные завѣдующими свѣчными складами расходы по продажѣ ими свѣчей (тамъ-же стр. 44)	—	—	3297	92
Получено прибыли отъ продажи свѣчей и крестиковъ	—	—	102534	41
Всего	24556	4 1/4	755132	27

чей и крестиковъ.

Расходъ.

	пуд.	фун.	РУБ	КОП.
<i>Произведено расходовъ за счетъ продажи свѣчей:</i>				
1) транспортировка грузовъ завода 7246 р. 27 к. (см. расх. кассы § 16); 2) жалованье прикащикамъ свѣчныхъ лавокъ съ расходомъ по содержанию самихъ лавокъ въ г. Екатеринославѣ 2185 р. 65 коп. (тамъ-же § 19); 3) расходъ по упаковкѣ свѣчей 70 р. 45 к. (тамъ-же § 71); всего	—	—	9502	37
<i>Засчитываются за счетъ продажи свѣчей:</i>				
1) Стоимость ящиковъ, израсходованныхъ на упаковку свѣчей (см. счетъ ящик. стр. 24 сего отчета)	—	—	8207	84
2) Стоимость обверточной бумаги, отпущенной въ свѣчныя лавки (см. счетъ обверточной бумаги стр. 22)	—	—	36	98
3) Стоимость галлипольскаго масла, израсходованнаго на горѣнныя лампы, въ свѣчныхъ лавкахъ (см. счетъ масла стр. 26).	—	—	8	—
4) Комиссионныя деньги, полученныя завѣдующими свѣчными складами (см. счетъ № 1-й свѣчн. складовъ стр. 44)	—	—	6715	75
5) Произведенные завѣдующими свѣчными складами расходы по продажѣ ими свѣчей (тамъ-же стр. 44)	—	—	3297	92
Получено прибыли отъ продажи свѣчей и крестиковъ	—	—	102534	41
Всего	24556	4 1/4	755132	27

Приходъ. Счетъ № 1-й свѣчныхъ скла

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Оставалось долга за складами и церквами отъ 1903 года . . .	—	—	183374	19
<i>Отпущено складамъ и церквамъ въ теченіе 1904 года:</i>				
бѣлыхъ свѣчей	13364	16	427540	65
желтыхъ свѣчей	2237	26	69367	40
восковыхъ свѣчей	—	28 ¹ / ₂	34	20
Переплата церковью с. Александринаго въ возвать расхода по храненію груза на ст. «Екатеринославъ»	—	—	3	30
Засчитываются долгомъ за Верхнедѣпровскимъ складомъ, неправильно записанные Отдѣленіемъ Государственнаго Банка на условный текущій счетъ завода (см. расх. кассы § 73-й)	—	—	800	—
Всего	—	—	681119	74

довъ и кредитующихся церквей. Расходъ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
<i>Уплочено въ теченіе 1904 года:</i>				
наличными деньгами	—	—	347605	93
свѣчными огарками	6463	6 ¹ / ₂	127918	67
желтымъ воскомъ	10	13	247	80
<i>Возвращено въ заводъ:</i>				
бѣлыхъ свѣчей	33	27	1077	60
желтыхъ свѣчей	2	03	64	32
<i>Списано со счета долга:</i>				
1) Комиссіонные завѣд. складами	—	—	6715	75
2) Израсходованные завѣдующими по продажѣ ими свѣчей въ складахъ	—	—	3297	92
3) Стоимость усушки свѣчей въ складахъ	—	—	467	19
4) Стоимость свѣчныхъ огарковъ Ростовскаго склада, утерянныхъ при перевозкѣ ихъ въ заводъ (см. журналъ № 31-й)	—	—	61	—
Остатокъ долга на 1-е января 1905 года	—	—	193663	56
Всего	—	—	681119	74

Приходъ. Счетъ № 2-й свѣчныхъ скла

	пуд.	фун.	руб.	коп.
Оставалось долга отъ 1903 г.	—	—	906	09
<i>Отпущено въ долгъ въ 1904 году:</i>				
лампаднаго масла	82	13	897	10
смирны	—	14	28	—
ладона № 1-й	6	25	92	75
ладона № 2-й	8	—	76	25
кадильнаго угля кружковъ 2730	—	—	81	90
церковнаго вина бутылокъ 6505 1/2	—	—	2892	44
лампадныхъ фитильковъ кор. 264	—	—	6	60
винныхъ бутылокъ съ вина 6651	—	—	332	55
винныхъ ящичковъ 96	—	—	48	—
Всего.	—	—	5361	68

Счетъ основнаго

<i>Оставалось отъ 1903 года:</i>				
процентн. бумагами	10000	—	—	—
наличными деньгами	275	27	10275	27
Въ 1904 г. отчислено изъ оборотныхъ суммъ завода наличными деньгами,	15000	—	—	—
Поступило излишка отъ покупки процентныхъ бумагъ на номинальную сумму 16500 р.	1136	91	—	—
Поступило процентовъ на основнаго капиталъ завода.	852	63	16989	54
Всего.	—	—	27261	81

Расходъ. довь и кредитующихся церковей.

	пуд.	фун.	руб.	коп.
<i>Упложено въ течение 1904 г.:</i>				
наличными деньгами	—	—	3204	61
<i>Возвращено въ заводъ:</i>				
винныхъ бутылокъ 2260	—	—	113	—
« ящичковъ 42	—	—	21	—
Списана со счета стоимость винной посуды, возвращенной фирмѣ Г. Н. Христофорова.	—	—	48	10
Остатокъ долга 1-е января 1905 г.	—	—	1974	97
Всего.	—	—	5361	68

капитала завода.

<i>Остатокъ на 1-е января 1905 г.:</i>				
процентными бумагами	26500	—	—	—
наличными деньгами	764	81	27264	81
Всего.	—	—	27264	81

Отъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и въ частности воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія, Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда нужда въ постепенномъ и посильномъ раскрытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ «Западно Русская Начальная Школа» беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и въ частности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныя условія. Съ цѣлію возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго по возможности выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ «Западно-Русская Начальная Школа» приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, — а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ предметовъ въ начальной школѣ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящагося къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, и школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять внѣ вліянія литературы, весьма полезнымъ признается для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ

болѣе или менѣе выдающимися произведениями этой литературы и вообще знаменательными явлениями жизни.

Не преслѣдуя никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія, редакция журнала «Западно-Русская Народная Школа» питаетъ надежду, что люди стоящіе близко къ дѣлу народнаго образованія и имъ интересующіеся не откажутъ въ своемъ содѣйствіи въ разработкѣ поставленныхъ для журнала вопросовъ и въ выполненіи имъ намѣченной программы.

Предсѣдатель Киев. Епарх. Совѣта и Редакторъ журнала «Западно-Русская Народная Школа» *Епископъ Агапитъ*.

Программа педагогическаго журнала «Западно-Русская Начальная Школа»

1. Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2. Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ.

3. Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4. Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьныя лѣтописи.

5. Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Памятничества. Различныя способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры.

6. Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлю. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельско-хозяйственныя занятія.

7. Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

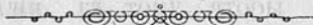
8. Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9. Обзоръ педагогической литературы.

10. Критика и бібліографія. Отзывы и наиболѣе замѣчательныхъ произведеній русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля. Изданіе ежемѣсячное.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ Св. Синода. 2) Отъ Первенствующаго Члена Св. Правит. Синода. 3) Перемены по службѣ. 4) О свободныхъ свящ.-церк.-служит. мѣстъ въ епархіи. 5) Отчетъ Епарх. Уч. Совѣта. 6) Отчетъ Епарх. Свѣч. завода. 7) Вѣд. о движеніи суммъ по свѣчн. завод. и 8) Отъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21 Февр.—1 Марта № 6-7 1906 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ. ⊖

Къ вопросамъ изъ пастырской практики.

За многіе годы пастырской моей службы часто представлялись случаи наблюдать разнообразіе и разногласіе при выполненіи священнослужителями однихъ и тѣхъ-же Богослуженій и требоисправленій, но на этотъ разъ укажу только на нѣкоторыя изъ нихъ, желая подвергнуть ихъ обсужденію и услышать доводы и указанія собратій моихъ по постановленнымъ вопросамъ и чрезъ то, по мѣрѣ возможности, расположить къ однообразному выполненію Богослуженій и требоисправленій, установленныхъ Православною церковью, къ устраненію препирательствъ между священнослужителями, къ устраненію и предотвращенію недоразумѣній и толковъ среди прихожанъ, замѣчающихъ это разнообразіе при богослуженіи и требоисправленіи и позволяющихъ отзываться не въ пользу пастырей и самого церковнаго чиновослѣдованія.

1) Главныхъ церковныхъ службъ три: вечерня, утрениа и литургія. Всѣ онѣ, по крайнему моему разумѣнію и встрѣчаемой практикѣ, должны заключаться, кромѣ положеннаго отпуста, священническимъ благословеніемъ при возгласеніи «благословеніе Господне на васъ»... и проч., какъ и указано это въ концѣ послѣдованія вечерни, хотя бы она совершалась

совмѣстно съ утреней (и при всеношномъ бдѣніи). Тоже самое указано въ служебникѣ относительно отпуска съ преподаніемъ священническаго благословенія народу и въ чинѣ Божественной литургіи. Что же касается утренняго богослуженія, то въ послѣдованіи его о преподаніи священникомъ отпускнаго благословенія прямо и ясно не сказано, а выражено лишь: «и отпустъ творить Іерей по обычаю», но съ благословеніемъ ли народа, или безъ онаго—объ этомъ указанія нѣтъ. Вотъ это-то обстоятельство и поражаетъ иногда въ пастыряхъ разногласіе: одни, закапчивая всенощное бдѣніе (по прочтеніи 1-го часа) преподаютъ народу священническое благословеніе съ возглашеніемъ: «благословеніе Господне на васъ...» другіе ограничиваются однимъ отпускомъ безъ благословенія. Случилось мнѣ какъ-то участвовать въ соборномъ совершеніи (при 5—6 іереяхъ) всенощнаго бдѣнія; служеніе это, по принятому порядку, начиналь и окончиваль, кромѣ выхода на литію и помелейнаго пѣнія всѣхъ священнослужителей, одинъ священникъ. Этотъ священникъ, на основаніи указаннаго и преполагнаго предстоятелемъ по освященіи хлѣбовъ, что тоже—окончаніи вечерни—благословенія предстоящимъ (послѣ котораго послѣдніе, какъ всегда бываетъ, остаются въ храмѣ), на утрени, по окончаніи 1 часа, считая это богослуженіе совершенно законченнымъ, непосредственно за отпускомъ преподаль благословеніе народу съ возглашеніемъ: «благословеніе Господне на васъ»... и проч.

По поводу послѣдняго возглашенія съ рукоблагословеніемъ нѣкоторые изъ присутствовавшихъ священниковъ тутъ-же обратились къ возгласившему съ вопросомъ: на какомъ основаніи онъ допустилъ послѣднее возглашеніе съ рукоблагословеніемъ, — когда такого не положено? «Правда, — прямого указанія на сей случай въ служебникѣ нѣтъ» — отвѣтилъ сиропенный, «но основываясь на указаніи служебника въ концѣ утрени»: «И отпустъ творилъ Іерей по обычаю», «разумѣя другіе службы» (вечерню и литургію) и принимая во вниманіе—на сколько

инные изъ прихожанъ, особенно внимающіе церковнымъ службамъ, понимаютъ, цѣнятъ и дорожатъ церковнымъ конечнымъ священническимъ благословеніемъ (какъ приходилось слышать среди простого люда замѣчаніе одного другому: «что же ты не достоялъ до конца службы и вышелъ изъ церкви, не дождавшись благословенія отъ батюшки на выходъ?») и встрѣчая такую практику на сей случай у многихъ, даже городскихъ іереевъ, я практикую, по прочтеніи 1-го часа, рукоблагословеніе народа съ возглашеніемъ: «благословеніе Господне на васъ...».

Не умаляя компетентности доводовъ сказаннаго іерея, желательно выслушать мнѣніе по поставленному вопросу и отъ другихъ іереевъ.

2) Одни изъ священнослужителей, приступая (за литургією) причаститься Св. Тѣла и крови Христовыхъ, читаютъ молитву «ослаби, остави, прости Боже...» и далѣе, а другіе ограничиваются при этомъ прочтеніемъ молитвы Мытаря: «Боже, милостивъ буде мнѣ грѣшному...» третіе, наконецъ, придерживаясь прямого указанія въ концѣ «послѣдованія ко Св. причащенію», гдѣ сказано: «приходяйже причаститися, глаголи въ себѣ настоящіе стихи Метарфраста», читаютъ, начиная съ—«се приступаю къ Божественному Причащенію...» и заканчивая молитвой «Вечери Твоя Тайныя...» Всѣ эти стихи и молитвы у нѣкоторыхъ священниковъ читались и читаются діакономъ (если такой участвуютъ въ богослуженіи), коленноприклонно стоящимъ у восточной стороны престола, обратясь къ послѣднему, а за отсутствіемъ діакона—священникомъ предъ престоломъ-же. На какомъ основаніи нѣкоторые читаютъ—«Ослаби, остави ..., или Боже милостивъ...» сказать трудно, только порядокъ этотъ введенъ, относительно, недавно и не всѣми іереями практикуется. Приготовленіе-же принять тѣло и кровь Христовы, по указанію въ служебникѣ, ведетъ свое начало, какъ и мнѣ извѣстно, отъ лѣтъ древнихъ. Хотя сказанные стихи и молитвы читаются и на ряду съ

предыдущими молитвами «последования ко Св. Причащенію» (предварительно и въ большинствѣ на дому), но повтореніе ихъ въ указанномъ случаѣ (не смотря на то, что относительно чтенія стиховъ Метафраста и послѣдующихъ молитвъ сказано: «глаголи въ себѣ» т. е. про себя—тайно) является не излишнимъ, тѣмъ болѣе, что чтеніемъ указанныхъ стиховъ и молитвъ съ должнымъ вниманіемъ священно-служашій располагается къ сосредоточенію, уразумѣнію и умиленію, приступая къ Великому Таинству. Какъ-бы то ни было, но допускаемое разногласіе не нормально и требуетъ указанія—чего придерживаться.

3) При совершеніи Таинства Елеосвященія читается положенный въ послѣдованіи на ряду капонъ, на которомъ поется припѣвъ Господу Иисусу: вотъ этотъ-то припѣвъ разнообразно воріруется священно и церковно-служителями: одни поютъ, какъ приходилось мнѣ за много лѣтъ службы слышать: «Многомилостиве Господи, помилуй и исцѣли раба твоего», другіе же примѣняютъ въ семь случаѣ прокимень молебнаго пѣнія о недужныхъ: «Помилуй мя Господи, яко непомощенъ есть и исцѣли мя яко смятошася кости моя», третьи, наконецъ, руководствуясь указаніемъ въ великомъ требникѣ Петра Могилы и основываясь на наставленіи Апостола Іакова: «болить ли кто въ васъ,—да призоветъ пресвитеры церковные и да молитву сотворятъ надъ нимъ... И молитва вѣры спасеть болящаго, и воздвигнетъ его Господь...» (Іак. V, 14, 15) поютъ «О многомилостиве Господи, услыши и помилуй болящаго раба твоего молящагося нами тебѣ». Такое разногласіе не ускользаетъ отъ вниманія и повергаетъ въ раздумье тѣхъ изъ прихожанъ, которымъ часто случается присутствовать и выслушивать чиновослѣдованіе таинства елеосвященія. Случается, что и въ сельскихъ приходяхъ (2-хъ 3-хъ клирныхъ) таинство елеосвященія совершается соборно—двумя и тремя священниками, дікономъ и—псаломщиками; вотъ въ этомъ-то случаѣ приходится выслушивать совмѣстное

воспѣваніе, по усвоенному каждымъ членомъ тексту, сказаннаго припѣва! При такомъ пѣніи, вмѣсто расположенія молящихся къ умиленію и горячей молитвѣ за болящаго, порождается въ предстоящихъ нежелательное настроеніе и недоразумѣнія. Наша-же братія, необращая вниманія на послѣднее, старается переселить одинъ другого голосомъ и этимъ показать превосходство своего знанія предъ другими сослужащими. Съ чѣмъ же это сообразно и умѣстно ли въ такомъ важномъ случаѣ допущеніе разнорѣчія?! Не только не умѣстно, но даже преступно, а между тѣмъ такое пѣніе практикуется къ великому соблазну многихъ меньшихъ нашихъ братій—простого люда; а вѣдь чрезъ это мы впадаемъ, по слову Божію, въ величайшій грѣхъ и навлекаемъ на себя великую отвѣтственность и кару отъ Бога (Матѣ. 18-я, 7-й). Въ предотвращеніе сего послѣдняго священно-служители не должны допускать разнорѣчія и разногласія при совершеніи Елеосвященія, какъ великаго Таинства.

4) Въ текстѣ 13-го кондака акаѣиста Пресвятой Богородицы встрѣчается разнорѣчіе, дающее—неуразумѣвающимъ смысла церковной пѣсни поводъ къ разногласію. Въ акаѣистникахъ старого изданія (примѣрно до 40-хъ годовъ), въ концѣ пѣсни «О всепѣтая мати...» напечатано—«Тебѣ вопіющихъ: аллилуя». Въ новыхъ же изданіяхъ той же книги измѣнено—«О тебѣ вопіющихъ: аллилуя». Придерживающіеся указанія по старопечатнымъ акаѣистникамъ и невникающіе въ смыслъ пѣсни не признаютъ приставки предлога «О», противъ этой приставки протестуютъ нѣкоторые и изъ низшихъ членовъ клира, даже не вполне грамотные (не получившіе школьнаго образованія) и позволяютъ себѣ при пѣніи названной пѣсни разнорѣчить съ священникомъ и потомъ входитъ съ послѣднимъ въ препирательство—до указанія пальцемъ въ акаѣистникъ старого изданія съ заявленіемъ: «буквы «О» въ пѣсни здѣсь нѣтъ, а потому и прибавлять ее не слѣдуетъ». Во избѣжаніе приводящаго въ соблазнъ присутствующихъ разно-

рѣчи, при совмѣстномъ пѣніи сказанной пѣсни и пресѣченія указанія пальцемъ священнику и со стороны низшихъ членовъ клира, тѣмъ болѣе—недоучекъ и полныхъ неучей, равно—не производительныхъ и унижающихъ авторитетъ іерея препирательствъ съ низшими членами причта, слѣдуетъ указать, что приставка въ указанномъ мѣстѣ пѣсни «О» не случайно вкралась, а вставлена съ значеніемъ и имѣеть надлежащій смыслъ. При допущеніи исправленія въ новыхъ изданіяхъ акѳиста,—«О Тебѣ вопіющихъ...» вмѣсто—«Тебѣ вопіющихъ...», имѣлось въ виду выразить ту мысль, что мы, умоляя Богородицу, только по Ея ходатайству и получаемъ дерзновеніе прославлять и восхвалять Господа Бога. Указанное исправленіе не должно насъ смущать.

Если когда, то именно въ настоящее время благоверенно и необходимо сдѣлать положительное указаніе по поставленнымъ вопросамъ въ виду усиливающагося колебанія умовъ въ дѣлѣ религіи и ея обрядовъ, съ наблюденіемъ извнѣ за однообразнымъ и согласнымъ выполненіемъ Богослуженій и требоисправленій.

Священникъ Автономъ Татарчевскій.

Первое церковное собраніе столичнаго духовенства съ мірянами *).

31-го января въ большомъ залѣ Общества состоялось первое собраніе священнослужителей С.-Петербургскихъ церквей съ церковными старостами и представителями отъ приходскихъ церквей (по два отъ каждой, кромѣ старость), подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Антонія, въ присутствіи преосв. Кирилла, еп. Гдовскаго и оберъ-прокурора Св. Синода, князя А. Д. Оболенскаго.

Владыка митрополитъ въ своей вступительно-привѣтственной рѣчи выразилъ радость, что онъ видитъ въ собраніи вы-

*) «Церковный Голосъ» № 6.

раженіе полноты церковной—пастырей вмѣстѣ съ пасомыми. Затѣмъ владыка указалъ цѣль предстоящихъ собраній и тему для обсуждения на первомъ собраніи. По историческимъ манифестамъ 6 августа и 17 октября, говорилъ владыка, измѣненъ строй государственно-общественной жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ измѣниться и строй жизни церковно-приходской, начало чему положено еще Высочайшимъ Манифестомъ 17 апрѣля 1905 г. До сихъ поръ по порядку, сложившемуся болѣе двухъ-сотъ лѣтъ тому назадъ, пастырство было по отношенію къ мірянамъ въ отношеніи общественной жизни чѣмъ-то административнымъ, а православная вѣра ограждалась законами государственными, а напр. отпаденіе отъ вѣры каралось административно. Теперь эта опека снята и самъ приходъ, своими духовными силами и средствами, долженъ ограждать своихъ членовъ. Вопросъ о правильной организаціи прихода для насъ новый, хотя исторически онъ не новъ. Уясненіе соответствующей запросамъ времени организаціи прихода и приходской жизни въ желательныхъ ея проявленіяхъ и будетъ цѣлью нашихъ собраній, а для настоящаго собранія я намѣаю темою вопросъ—какимъ образомъ можно примѣнить къ приходской жизни синодальное опредѣленіе отъ 18 декабря прошлаго года—о церковно-приходскихъ совѣтахъ, въ составъ которыхъ могутъ входить до 12 чел. мірянъ.

Послѣ вступительной рѣчи владыки начался оживленный обмѣнъ мнѣній на поставленную тему. Эти мнѣнія были, какъ и слѣдовало ожидать, потголосками жизни и личнаго опыта ораторовъ, что придавало имъ особенную цѣнность. Въ концѣ концовъ рѣшеніе вопросовъ такимъ путемъ—путемъ живого обмѣна мыслей между людьми, стоящими на самомъ дѣлѣ, о которомъ они говорятъ, которымъ живутъ, радуются и страдают—имѣеть неоспоримое преимущество предъ рѣше-

ніями теоретиковъ, для которыхъ рѣшаемый вопросъ часто является постороннимъ.

Первый ораторъ—настоятель приходской церкви, имѣющей хорошо организованна благотворительна учреждения, развивалъ ту мысль, что приходская жизнь, если судить о ней по взаимнымъ отношеніямъ между клиромъ и мірянами и по наличной организаціи благотворительно-просвѣтительныхъ учрежденій не такъ плоха, какъ принято теперь думать. Дѣйствующій уставъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ составленъ весьма основательно и, руководясь имъ, можно сдѣлать много хорошаго. Новые же совѣты представляютъ изъ себя ту опасность, что члены ихъ могутъ занять положеніе не—мирственное по отношенію къ членамъ уже существующихъ попечительствъ, особенно въ нынѣшнія времена, когда нѣтъ никакой гарантіи, что въ совѣтъ не проникнутъ люди крайнихъ взглядовъ. Практическій вопросъ, поставленный этимъ о. настоятелемъ, слѣдуетъ ли зачислить членовъ существующихъ попечительствъ при благотворительныхъ приходскихъ учрежденіяхъ членами совѣта, однимъ изъ послѣдующихъ ораторовъ былъ рѣшенъ отрицательно (многіе члены попечительствъ не живутъ въ приходѣ, нѣкоторые состоятъ одновременно членами двухъ-трехъ и болѣе попечительствъ и т. д.), а другой внесъ къ этому поправку, сказавъ, что для связи того и другого учрежденія одинъ-два члена попечительства могутъ быть выбраны и членами совѣта.

Выступившій вслѣдъ затѣмъ церковный староста одной недавно выстроенной приходской церкви горячо возражалъ на рѣчь предшествующаго оратора. Если въ приходѣ, о которомъ только что говорилось, дѣло обстоитъ такъ благополучно, то этому слѣдуетъ только радоваться, но вездѣ ли такъ? По шестилѣтнему личному своему опыту ораторъ свидѣтельствовалъ, что соединенія между причтомъ и прихожанами мало.

церковно-приходскія учрежденія (школа) дѣйствуютъ вяло, собраній причта съ прихожанами, помимо молитвы во время богослуженій въ храмѣ, не бываетъ. Приходъ до сихъ поръ живой единицы не представлялъ и не могъ уберечь своихъ членовъ въ послѣднее смутное время отъ увлеченій. Если бы существовалъ приходъ, то едва ли возможна была бы эта несчастная междоусобица, въ которой пришлось своихъ же братьевъ усмирять пушками и пулеметами. Въ заключеніе ораторъ настаивалъ на необходимости скорѣе осуществить синодальное опредѣленіе объ учрежденіи церковныхъ совѣтовъ на дѣлѣ. Представитель другого столичнаго прихода поддерживалъ мысль церковнаго старосты о неудовлетворительномъ состояніи приходской жизни и высказалъ надежду, что съ учрежденіемъ церковныхъ совѣтовъ она можетъ подняться. Владыка-митрополитъ примирительно замѣтилъ, что первый ораторъ-представитель прихода стараго, организованнаго, а второй—юнаго, существующаго лишь шесть лѣтъ. Нельзя требовать отъ второго того, что многими десятками лѣтъ созидалось въ первомъ.

Слѣдующій ораторъ, К. И. Ровинскій, высказалъ смущеніе по поводу слышанныхъ опасеній, что въ приходскіе совѣты войдутъ крайніе элементы. Въ дѣлѣ Христовомъ не должно быть ни правыхъ, ни лѣвыхъ—всѣ должны быть едино. Безъ христіанскаго общенія нѣтъ церкви, нѣтъ и прихода, а есть только храмъ. По мнѣнію оратора Св. Синодъ долженъ издать указъ о непремѣнномъ созывѣ приходскихъ собраній и учрежденіи на нихъ церковныхъ совѣтовъ. Дѣла для прихода весьма много. Какъ на самое необходимое, можно указать: 1) на благотворительность, 2) на попеченіе о преступникахъ и о падшихъ женщинахъ.

Профессоръ-протоіерей С. А. Соллертинскій высказалъ ту, заслуживающую глубокаго вниманія и дальнѣйшей разра-

ботки, мысль, что оживленіе приходской жизни должно выразиться прежде всего въ подъемъ христіанской жизни, въ установленіи братскихъ отношеній между членами прихода, а остальное приложится къ этому первому и важнѣйшему.

Нельзя не приенать, говорилъ ораторъ, глубокой справедливости той (право образумливающей) очень откровеннаго г. старосту молодого прихода) разницы, которую указалъ Владыка предсѣдательствующій между приходомъ, недавно составившимся, и приходомъ считающимъ свою жизнь большими десятилѣтіями. Въ послѣднемъ само собою со временемъ вырастаютъ разныя отправления церковно-приходской дѣятельности и церковно-приходская жизнь есть уже не пустая, а достаточно полная разнымъ содержаніемъ. И мы слышали отъ протоіерея такового прихода, что не только нельзя сказать, что у нихъ въ сущности прихода нѣтъ, но они уже нажили и то и другое и третье—и школы, и богадѣльни и т. д. Но я все-таки замѣтилъ бы имъ: побольше смиренія.. смиренія. И ближайшимъ образомъ на это наводили меня слова вышеупомянутаго старосты. Не церемонясь со своимъ духовенствомъ, онъ сказалъ горькія для насъ всѣхъ слова, что не пушки, ядра и пулеметы должны бы водворять миръ въ нашей многострадальной Россіи, а другое, болѣе духовное. Да, дѣйствительно: была ли бы православнымъ какая нибудь возможность братья за мечи и динамиты, если бы они жили въ недрахъ прихода въ истинномъ смыслѣ этого великаго слова, если бы они жили подъ законами христіанскими любви и правды, если бы они находились подъ неустаннымъ и естественнымъ общимъ контролемъ всѣхъ остальныхъ членовъ прихода, начиная со священника? Также много ли можно было бы опасаться того, что въ Государственную Думу войдутъ опасные элементы, если бы за

вступающими въ нее было ручательство прихода, поставленнаго соотвѣтственно той идеѣ, какая для него доступна. И вотъ гдѣ надежная позиція для насъ духовныхъ при встрѣчѣ съ мірянами, которымъ нужно, пришла пора вступить въ церковно-приходское дѣйствованіе. Это еще не приходъ, если у насъ есть школы или благотворительныя учрежденія, тѣмъ болѣе, что къ старанію объ этомъ могутъ перѣдко быть побужденія вѣхристіанскія, очень мірскія. И это еще не приходъ, когда благотворительное вліяніе его создаетъ улучшенія среди дѣтей, бѣдныхъ, больныхъ, а также заключенныхъ въ тюрьмы и падшихъ, словомъ такъ или иначе находящихся въ страдательномъ положеніи. Приходъ есть и является въ то время, когда всѣ его здравые и дѣятельные члены поставили себѣ непремѣнной задачей достигнуть истинно христіанской жизни, проникнуты этимъ дѣятельнымъ стремленіемъ, единятся въ немъ. И если мы предъявимъ себѣ этотъ высшій счетъ и по нему будемъ считаться съ мірянами своей общины, тогда мы спасены—стоимъ на своемъ мѣстѣ, дѣлаемъ большое дѣло и вызываемъ признаніе насъ, до уваженія къ намъ. А если мы соскользнемъ съ этой позиціи, безспорно лежащей въ идеѣ православно-христіанскаго прихода; тогда все размѣняется на мелочи: мы будемъ бояться, что вошедши въ церковный совѣтъ въ большемъ противъ теперешняго числѣ, міряне заберутъ силу, будутъ распоряжаться всѣмъ въ приходѣ, а насъ совсѣмъ устранять: а они, міряне, будутъ очень соблазнены вотъ этой возможностью быть главными распорядителями, заведутъ войну, и опять прихода нѣтъ.

Въ заключеніе высокопреосвященный предсѣдатель собранія заявилъ, что онъ предоставляетъ учрежденіе церковныхъ совѣтовъ личной инициативѣ священниковъ и прихожанъ, имѣющихъ теперь на это благое дѣло благословеніе Св. Синода. Предписывать же учредить теперь же церковные

совѣты при всѣхъ приходскихъ храмахъ онъ не намѣренъ, такъ какъ убѣжденъ, что одними предписаніями ничего и нигдѣ создать невозможно,—тѣмъ болѣе, что на опытѣ были уже на такихъ приходскихъ собраніяхъ кое-гдѣ въ провинціи и злоупотребленія. Собравшіеся на совѣтъ прихожане выносили постановленія: убрать старосту, лишить причтъ платы за требы и т. п. Впрочемъ, если бы всѣ здѣсь собравшіеся, замѣтилъ владыка, согласно заявили, что нужно предписание объ учрежденіи церковныхъ совѣтовъ, онъ сдѣлалъ бы это, но такого единодушія въ рѣшеніи этого вопроса нѣтъ, а потому и въ предписаніи нѣтъ нужды.

Слѣдующее собраніе предположено въ среду, 22 февраля.

Къ вопросу объ отмѣнѣ экзаменовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Уничтоженіе переводныхъ испытаній въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ едва ли можетъ быть признано безспорно желательнымъ и цѣлесообразнымъ. Правда, для воспитанниковъ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній экзаменовъ не существуетъ и съ этой точки зрѣнія справедливо желать уравниванія съ ними семинаристовъ. Заставлять питомцевъ духовной школы трудиться больше ихъ свѣтскихъ со товарищей было бы тѣмъ болѣе неудобно, что они получаютъ по окончаніи курса права даже меньшія сравнительно съ послѣдними. Но если имѣть въ виду пользу собственно учебнаго дѣла, то скорѣе можно выразить пожеланіе, чтобы экзамены снова были введены въ свѣтской школѣ, чѣмъ, по примѣру ея, уничтожены и въ духовной. Нѣтъ спора о томъ, что переводныя испытанія въ высшей степени утомительны для учащихся, требуютъ съ ихъ стороны огромнаго мозговаго и нервнаго напряженія, правда и то, что ихъ результатъ въ значительной степени опредѣ-

ляется случайностью, но все же нельзя отрицать их огромного педагогического значенія.

Прежде всего мысль о предстоящих экзаменах заставляет учащихся болѣе рѣвностно относиться къ своимъ обязанностямъ въ теченіе учебнаго года. Они знаютъ, что по окончаніи его имъ придется отдать отчетъ въ томъ, что они сдѣлали, и это сознаніе не позволитъ имъ легко относиться къ дѣлу. При обширности семинарской программы, лекціонно-академическомъ характерѣ преподаванія, необходимости дѣлать массу поясненій и добавленій, приходится очень рѣдко спрашивать воспитанниковъ и по неволѣ придерживаться извѣстнаго порядка, такъ называемой «очереди». По такимъ предметамъ, какъ основное богословіе въ IV классѣ, обличительное и нравственное въ VI, трудно спросить въ теченіе четверти каждаго ученика даже по одному разу. Естественно, что въ случаѣ уничтоженія экзаменовъ многіе, отдѣлавшись въ началѣ мѣсяца, затѣмъ совершенно успокоятся и не сочтутъ нужнымъ заглядывать въ книгу.

Наконецъ, и это самое главное, подготовка къ переводнымъ экзаменамъ имѣетъ огромное значеніе въ смыслѣ концентрации учебнаго матеріала въ сознаніи учащихся, объединенія всего пройденнаго курса. Пусть пріобрѣтенныя предъ самымъ экзаменомъ знанія въ высшей степени непрочны, пусть черезъ нѣсколько дней отъ нихъ ничего не остается въ головѣ воспитанниковъ, все же нельзя отрицать, что благодаря подготовкѣ, у нихъ получается общее впечатлѣніе отъ предмета, сохраняется его схема вмѣстѣ съ представленіемъ соотношенія его отдѣльныхъ частей и элементовъ. Изученіе уроковъ въ теченіе года, даже при наилучшей постановкѣ учебнаго дѣла, носитъ по необходимости разрозненный характеръ. Частію это зависитъ отъ того, что большинство учениковъ не готовится къ каждому классу, а пропускъ хотя бы небольшого отдѣла въ наукѣ нарушаетъ сознаніе взаимоотношенія ея отдѣльныхъ членовъ, частію же объясняется общимъ закономъ

несовершенства человѣческой памяти. Если нѣсколько преемственно слѣдующихъ другъ за другомъ уроковъ и могутъ внутренне связываться въ умѣ учащихся, то взаимоотношеніе отдѣловъ науки, находящихся въ началѣ и концѣ ея, едва ли ясно ими сознается. Подготовка къ экзаменамъ, заставляющая воспитанниковъ съ напряженнымъ вниманіемъ проштудировать цѣлостный и законченный курсъ извѣстной дисциплины, оказываетъ имъ въ этомъ отношеніи огромную услугу. Въ теченіе нѣсколькихъ дней предъ ихъ умственнымъ взоромъ развертывается цѣлая картина извѣстныхъ событій или же логически законченная схема идей, судя по тому, какой характеръ носить та или другая наука, фактической или философской. Особенно важное значеніе имѣетъ такая концентрація учебного матеріала въ старшихъ классахъ семинаріи при изученіи богословскихъ системъ, такъ какъ здѣсь ясное сознаніе взаимной связи отдѣльныхъ элементовъ науки равносильно ея пониманію и имѣетъ даже большее значеніе, чѣмъ детальное изученіе ея частей.

II. II — 067.

Письмо въ редакцію

Хочется написать простое, не предназначенное для печати письмо, чтобы не стѣсняя себя требованіями стилистики, лучше высказать свои мысли и чувства.

Дѣло касается Епархіального Съѣзда. Сердце болитъ за наше современное духовенство, огажета ли оно на высотѣ своей исторической задачи. Наши благочинническіе «соборники» такъ торопливо и легкомысленно отнеслись къ своей задачѣ, что хочется намъ всѣмъ,—я увѣренъ,—«вернуть» свои голоса, взять назадъ. Не помню хорошенько всего того, что мы тамъ настроили; но вотъ предо мною въ газетѣ «Постановленіе Таганрогскаго духовенства». Полюбуйтесь, въ «Приазовскомъ Краѣ», и въ «Таганрогскомъ Вѣстникѣ». Какое это либераль-

ное постановленіе. Либеральное, и въ тоже время страшно эгоистическое: чтобы духовенство было освобождено отъ всякаго писанія, чтобы получать 1800 руб., чтобы остричься и пинжакъ надѣть, ходить въ театр.

Чтобы, если кто по истеченіи напримѣръ 25—30 лѣтъ задумаетъ разстричься (вернуть свою молодость), то сохранить ему пенсію за бывшую службу (!!!). Въдъ этимъ разстриженіемъ человѣкъ захериваетъ свою предыдущую духовную службу, человѣкъ стрекается отъ нея, отъ ея существа,—какъ же ему платить пенсію, съ него надо брать за это.

Вообще, что касается духовенства, то мы всегда отличались крайне несимпатичными коллегіальными постановленіями. Въ частности каждый отъѣльно изъ насъ словно бы и порядочный человѣкъ, а какъ соберемся до кучи, то по какому то непонятному «смиренію» скрываемъ все лучшее, хорошее, и являемся эгоистами весьма предусмотрительными къ требованіямъ вѣка сего. Взять хотя бы нашъ единодушный отказъ отъ платежа 30 р. 20—10 руб. на дѣвочекъ Епархіальнаго училища, отмѣченный прекрасно о. Трифиліевымъ въ «Екат. Епарх. Вѣдомостяхъ». Или возьмемъ прошлогодніе или 1904 г. свѣзды о томъ, кто сколько получаетъ, и въ какой разрядъ слѣдуетъ поставить по деньгамъ тотъ или другой приходъ. Что мы тамъ натворили! Боже, милостивъ буди намъ грѣшнымъ. Мы уменьшали свои доходы въ 3 и въ 4 раза; трусились надъ ожидаемымъ жалованьемъ; ввалили...

Почитайте пожалуйста постановленіе Таганрогскаго духовенства. Оно продиктовано смѣлой головой. Такой головой, которая рѣшила, что отъ жизни надо взять въ самомъ дѣлѣ все, что она можетъ намъ дать. Церковь тамъ выставлена какъ учрежденіе, способствующее культурѣ страны. Гм... Что то такое *новое*. А того *старого* то нѣтъ ни слова.

Я знаю, что въ многочисленныхъ пунктахъ постановленія Таганрогскаго городского духовенства не слышно голоса нѣкоторыхъ почтенныхъ лицъ; не слышно.

И такъ на каждомъ сѣздѣ быть, должно быть, умница «Всѣхъ Давишь», говорунъ, ораторъ, хорошій человекъ, битка, «голова», обладающій здоровымъ голосомъ, здоровымъ сердцемъ и, вообще, богатырской комплекціей *). И неужели наши сѣзды и соборы осиротѣли голосами благодати, благочестія, церковности? Страшно, жутко.

Таганрогское духовенство окончательно раскасировало современную православно-грекороссійскую церковь, признавъ ея отличительныя особенности требующими уничтоженія, какъ бессмысленныя, не каноническія. Вслухъ всѣхъ жителей г. Таганрога и окрестъ осмѣяло наши длинные волосы, длинную одежду и т. д., сыгравъ въ руку штундистовъ таганрогскихъ. А тѣ и рады, какъ японецъ—сдачь Портъ Артура. Какъ и слѣдовало ожидать, либеральное постановленіе духовенства развязало языкъ и фантазію нашимъ таганрогскимъ реформаторамъ-писакамъ, и вотъ на другой же день является въ «Таганрогскомъ Вѣстникѣ» статья, продолжающая въ «томъ же духѣ». Авторъ т. «Глаголь-Люди» (скоро церковными дѣлами будутъ заниматься разные «Бимъ-бомъ», «Шапка-невидимка» и т. п. игривые псевдонимы «Стрекозы» и «Будильника») сначала похваливъ наше прогрессивное духовенство за его желаніе остричь свою «косу», и идти въ театръ,—потомъ предлагаетъ дальнѣйшія реформы въ томъ же духѣ: чтобы покойниковъ въ церковь не посить, чтобы долго не звонить, не раздражать первыхъ людей звономъ, чтобы служить не по два, не по три часа, а по часу, чтобы дьячки не бормотали, не читали своихъ псалмовъ и т. д. Нарисована здѣсь картина моленія людей въ храмѣ, какъ они спятъ, прислонившись къ стѣнѣ... Словомъ какой то ловкій штундистъ или

*) Послѣ котораго заботишься подать свой робкій голосъ.

просто брандохлысть написаль недурную вещьцу съ нашего благословенія. («Таганр. Вѣст.» 21 янв. 1906 г. № 20).

Въ постановленіи Таганрогскаго духовенства читаемъ: «Желательно упростить и улучшить богослужебный языкъ устраненіемъ непонятныхъ словъ и лучшимъ пореводомъ богослужебныхъ книгъ».

1) Дѣйствительно надо перевести богослужебныя книги на рускій языкъ. Переводъ можно слѣзать сообща въ нѣсколько дней: раздать на каждую епархію по одной богослужебной книгѣ, и раздѣлить ее на нѣсколько человекъ: священниковъ, монаховъ, учителей духовныхъ училищъ, семинаріи. Переводъ долженъ быть свободный, творческій, — конечно со стороны слога. Слѣдуетъ воспользоваться техничскими приѣмами, — не исключая ритма и рифмы, — которые употребляются въ свѣтской литературѣ для красоты и выразительности рѣчи.

Славянская рѣчь богослужебныхъ книгъ представляетъ трудность для пониманія, во первыхъ, отдѣльными словами — корнями; во вторыхъ, этимологическими окончаніями; въ третьихъ, и главнымъ образомъ — греческой конструкціей рѣчи.

Такии тяжелыми предложеніями, — родственными по слогу стариннымъ прошеніямъ, — избылуетъ требникъ.

Между тѣмъ, молитвы требника, въ особенности на освященіе иконъ, имѣютъ миссіонерское значеніе, раскрывая вѣроченіе православной церкви.

2) Прошенія эктени, — великой, и сугубой, и просительной, — по славянской редакціи, не суть прошенія ко Господу, а воззванія къ людямъ.

Напримѣръ: «о благораствореніи воздухъ, о избыліи плодовъ земныхъ и временѣхъ мирныхъ, Господу помолимся.» Возсылая о семь молитву Господу, молящійся долженъ составить свое прошеніе, напримѣръ: Господи, подай намъ благораствореніе воздухъ, избыліе плодовъ земныхъ и времена мирная... Для безпреткновенности и теплоты молитвы слѣдо-

вало бы составить эктению именно изъ прошеній къ Богу. Примѣры такихъ прямыхъ, непосредственныхъ прошеній:

«Заступи, спаси...» «Помилуй насъ, Боже...» «Господи, Вседержителю...»

Еще примѣръ для поясненія: вмѣсто воззванія къ людямъ: «Ангела мирна... у Господа просимъ»,—можно составить самое обращеніе къ Господу.

Надо только стараться придать русскому богослужебному языку ту помазанность, какая присвоилась языку славянскому.

Да хотя бы перевести книги не съ тѣмъ, чтобы служить по нимъ, а чтобы только имѣть ихъ, для цѣлей миссіонерскихъ, и читать дома; наконецъ, чтобы дать работу *намъ* благотворную, воскресить благочестивыя времена древнихъ переводчиковъ по всей Руси, выпустить первую ласточку «соборности» въ этой соборной работѣ, перваго голубя изъ ковчега Церкви: онъ принесетъ добрую масличную вѣтвь.

3) Невольно, — и даже по необходимости, — вслушиваясь въ чтеніе за вечерней 103 псалма, а за утренней — шестопсалмія, я съ трудомъ сосредоточиваюсь на молитвахъ тайныхъ «свѣтильных». Лучше отнестись къ правилу предъ причащеніемъ и вычитывать во вѣбогослужебное время.

4) За литургіей надо возстановить во всей полнотѣ первую ея часть: пѣть поперемяно на клиросахъ антифоны: «Благослови, душе», «Хвали, душе», и блаженны — всѣ стихи. Аллилуя послѣ апостола должно пѣть 9 разъ. Твердою непрекаемою властію требуется положить конецъ традиціонной торопливости нашей и взаимнымъ послабленіямъ. Пусть хотя литургія будетъ справляться по уставу.

5) Сокращенія въ службѣ церковной въ нашей епархіи производятся слишкомъ смѣло: шестопсалміе рѣдко гдѣ прочитывается все, — обыкновенно сокращается до половины. Отъ каѳизмъ осталось одно воспоминаніе. По моему, надо ихъ совсѣмъ выпустить, отъ грѣха и соблазна; за это вычитывать неопустительно все изъ октоиха и миней.

Церковно-школьный отдѣлъ.

По поводу газетнаго извѣстія о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Въ газетѣ «Приднѣпровскій Край» отъ 5 января т. г. № 2703-й въ отдѣлѣ «Послѣднія извѣстія» между прочимъ помѣщено слѣдующее: «На дняхъ Святѣйшій Синодъ разсмотрѣлъ вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ церковно-приходскихъ школъ, содержимыхъ на средства 10 миллионной субсидіи отъ Правительства, въ виду того, что субсидія эта должна будетъ отойти отъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія для усиленія средствъ, расходуемыхъ на школы Вѣдомствомъ Народнаго Просвѣщенія. Синодъ высказался за передачу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія церковно-приходскихъ школъ, преобразованныхъ на началахъ автономіи».

Надо полагать, что эта замѣтка вызвала во всѣхъ, кто искренно преданъ православнои церкви, кто горячо любитъ русскій православный народъ и дорожитъ дальнѣйшей исторической судьбой своей родины, одновременно и недоумѣніе и страхъ!...

Что Святѣйшій Синодъ разсматривалъ вопросъ «о дальнѣйшей судьбѣ церковно-приходскихъ школъ»—вполнѣ понятно, такъ какъ когда-когда, а теперь особенно нужно заняться вопросомъ объ *упроченіи* правъ церкви—какъ христіанской общины—воспитывать и обучать дѣтей согласно требованіямъ своей религіи—имѣть свою школу. Но послѣдующія слова извѣстія малопонятны: о судьбѣ-ли всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, или спеціально о субсидируемыхъ Правительствомъ рѣшали въ Синодѣ? Вѣдь 10 миллионновъ далеко не исчерпываютъ всѣхъ средствъ, на которыя построены церковно-школьныя зданія и существуютъ самыя школы;

громадныя суммы на эти школы идутъ вовсе не отъ Правительства, а отъ церквей, сельскихъ и др. обществъ и частныхъ лицъ, коимъ дорогъ православно-народный идеаль школы! Еще менѣе понятно и страшно печально заключеніе Синода, который будто бы высказался «за передачу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія церков. приход. школъ»! Правда, Правительство очевидно грозитъ отнятіемъ (сегодня даемъ завтра отнимаемъ) субсидіи, но почему отсюда слѣдуетъ и передать школы въ Правительственное Министерство—не понятно?! Правительство владѣетъ силой не дать и отнять ему принадлежація суммы и при современномъ модномъ движеніи «подальше отъ церкви» оно, конечно, не рѣшится субсидировать *православную* школу, но отъ лишенія субсидіи до передачи школъ (иначе—до уничтоженія школъ) еще далеко: наши народно-православныя школы существовали раньше безъ правительственной субсидіи, смогутъ существовать и даже развиваться и дальше безъ нея. Впрочемъ въ «извѣстіи» прибавлено къ рѣшенію Синода малопонятныя безъ разъясненія слова «преобразованныхъ на началахъ автономіи»?.. Автономія слово модное и «передовое», имѣетъ самые широкіе *смыслы*, а въ какомъ именно это слово употреблено въ отношеніи къ перк.-прих. школамъ,—неизвѣстно. Судя по причинѣ—лишеніе субсидіи—школы, будучи переданы въ Министерство Народнаго Просвѣщенія,—будутъ продолжать свое существованіе на эту самую субсидію, но подъ гербомъ самаго Правительства, а внутренняя организація школы останется прежней. Здѣсь пахнетъ или какой то наивностью, или деликатнымъ соусомъ, которымъ хотять уничтожить горечь въ подаваемомъ кушаньѣ. Но наивность неумѣстна, а соусъ всегда останется приправой и ничѣмъ больше. Если понимать автономію въ этомъ смыслѣ, то было бы естественнѣе лишить казеннаго содержанія церковно-школьную администрацію,

а не отнимать субсидію отъ школъ, потому что содержать школы въ ихъ прежнемъ видѣ однозначно съ выдачей субсидіи. Что-то или не такъ, или къ стыду нашему такъ, если только это извѣстіе не утка въ полной дичью нашей прессы!...

Безусловно многіе «спасители» Отечества добиваются заглушить церковно-школьное дѣло, которое до извѣстной степени мѣшаетъ имъ по своему править и владѣть русскимъ народомъ, и они могутъ добиться въ настоящее время уничтоженія правительственной субсидіи, чтобы сильнѣе доказать народу, что начальство не сочувствуетъ православной школѣ, но вѣрится, что русскій народъ пойметъ, наконецъ, своихъ «товарищей» и во время отстоить свою самобытность.

Церковно-приходскія школы возникли, вѣдь, не случайно: ихъ породила, если можно такъ выразиться, «тоска по родинѣ»! Не смотря на присущую Россіи въ послѣпетровскія времена болѣзнь, которую можно охарактеризовать однимъ словомъ *Западоизмъ*, были и есть идейные русскіе люди, нежелающіе производить эксперименты надъ русскимъ народомъ въ области его нравственной и умственной жизни и стремящейся дать народу родную ему по духу школу. Не безъ тяжелой борьбы и трудовъ была наконецъ водворена у насъ своя школа, нелегки были и ея первые шаги среди стаи «иностранцевъ изъ подъ Твери» и вслѣдствіе преступно-не тактичной дѣятельности нѣкоторыхъ «приставниковъ» ея...

Прежде всего «обрадовались» русской школѣ сотрудники газетъ; она принесла имъ не исчетныя выгоды: ругай церк.-прих. школу (благо на ругань мозговъ не требуется) и получай деньги, да еще въ награду и чинъ «прогрессиста»! Обрадовались «приставники», да такъ переусердствовали на первыхъ порахъ, что у сельскаго духовенства вызвали было нездоровое и вредное, но вполне естественное, поползновеніе увильнуть отъ дорогого, близкаго и наисущественнаго дѣла!...

Въ результатъ—общественное мнѣніе (у насъ дѣло быстро дѣлается: прочтала «культурная публика писательскія потуги Ижиць, Игрековъ, Непомнящихъ и т. п. субъектовъ и мнѣніе составила) возгорѣлось противъ церк.-прих. школъ, усиливая этимъ смущеніе первыхъ работниковъ на церковно-школьной нивѣ, нуждавшихся въ поддержкѣ и одобреніи. Вмѣсто вдумчиваго отношенія къ дѣлу, вмѣсто подготовки народа къ сознательному созиданію великаго дѣла воспитанія и обученія дѣтей, у насъ появилось было какое то бродящее тѣсто, изъ котораго, единственно благодаря здоровой закваскѣ, сталь возражаться, не смотря на всѣ препятствія и ненормальности чудный ароматный русскій духовный хлѣбъ!...

И вотъ, только что къ этому хлѣбу потянулись трудники его, какъ хлѣбъ отнимають!...

Гдѣ же правда? Или православная церковь, прежде презираемая просвѣщенными отщепенцами Россіи, нынѣ уже стала явно гонимой?... По крайней мѣрѣ, мы можемъ наблюдать, съ какимъ азартомъ защищаютъ теперь права сектантовъ и иновѣрцевъ на свою школу, а наша св. церковь какъ будто бы сама нынѣ отказывается отъ своихъ правъ!?

Самостоятельныя сектантскія общины несомнѣнно въ свои школы не допустятъ учителей чужаго «толка» (и это вполне понятно), а православная церковь сама отдастъ своихъ дѣтей водительство иновѣрцевъ, такъ какъ, съ передачей школъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, послѣднія будутъ наводнены безрелигіозными (правильнѣе—антиправославными) питомцами учительскихъ семинарій и учителями—старообрядцами и католиками, которымъ уже отчасти открытъ доступъ въ народныя школы!... Или уже стыдъ «быть православнымъ» такъ великъ «на верху»? Или уже отстаивать права на свое національно-религіозное развитіе стало не подъ силу русскому человѣку въ Русскомъ Государствѣ? Значить

отбрось русскій православный человѣкъ все свое родное русское и православное и, связанный по рукамъ и по ногамъ, безмолвно наблюдай, какъ въ твоей землѣ свободно произрастають хедеры, талмудъ-торы и разныя сектанскія школы, какъ полновластно инородцы и иновѣрцы обучаются въ своихъ родныхъ по духу школахъ, а ты отдай своихъ дѣтей въ интернаціональныя училища, гдѣ, чтобы «не смутить» совѣсти другихъ, твои дѣти должны будутъ затаить свое родное въ глубинѣ души, или совѣмъ отъ него отказаться; гдѣ учитель свободно можетъ издѣваться надъ тѣмъ, чѣмъ ты жилъ и дышалъ!...

Всѣмъ свобода, всѣмъ права! Одни лишь русскіе навсегда обрекаются космополитизму и индеферентизму, не имѣя права хранить свое для себя!...

Вообще сколько противорѣчій во всѣхъ современныхъ теченіяхъ! Съ одной стороны всѣ (даже «наша» пресса) кричать о необходимости оживленія церковной жизни, объ организаціи живыхъ приходскихъ общинъ—приходовъ, а съ другою выдергивають у прихода самый жизненный нервъ—школу. Что такое приходъ безъ своей приходской школы?—Пустой звукъ, отвлеченное понятіе! Какую же школу должна имѣть церковная община, т. е. союзъ вѣрующихъ во Христа и членовъ Его церкви, какъ не церковную? Какихъ учителей для своихъ дѣтей въ правѣ пожелать православные прихожане, какъ не искренно православныхъ? Пусть же правительство, а затѣмъ и Государственная Дума ясно и громко всѣмъ скажутъ, признають-ли онѣ право за православной церковью жить и развиваться свободно, или будутъ стремиться къ ея паденію и поставятъ ея послѣдователей въ разрядъ вредныхъ и гонимыхъ членовъ Россійскаго Государства!? Не хочется вѣрить, что подобное можетъ совершаться на св. Руси, но можно всего ожидать, если уже представители церкви не

сѣмѣли отстоять своей школы! Трудно, вѣдь, допустить, что газеты допускаютъ завѣдомую ложь въ извѣстіяхъ о дѣяніяхъ высшихъ правительственныхъ учреждений, не поставивъ въ заголовкѣ газеты «мы можемъ врать сколько угодно, но время всегда съ извѣстной намъ цѣлью»!

Впрочемъ, все возможно, возможно что и извѣстіе это ложно (дай-то Богъ), *) но все таки надо помнить: когда начинается каркать газетное воронье—становись на стражу!

Священникъ *Д. Преображенскій.*

Хроника епархіальной жизни.

12 февраля. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи протоіерея А. Одинцова, священника Г. Бѣлинскаго и іеромонаховъ Сергія и Афанасія. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Волновахи, Мариупольскаго уѣзда, Николай Коробчанскій.

Въ тотъ же день, въ 4 часа вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ изволилъ слушать вечерню. въ кафедральномъ соборѣ, послѣ которой прощался съ духовенствомъ и мірянами. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 13 и 14 февраля. Понедѣльникъ и вторникъ. Первая седмица Великаго поста. Его Преосвященство, читалъ Великій канонъ Андрея Критскаго, въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ.

— 15 февраля. Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную ли-

*) Считаемо долгомъ сообщить, что по послѣднимъ извѣстіямъ столичныхъ газетъ сообщеніе прессы о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдомство Мин. Нар. Просвѣщенія оказалось не соответствующимъ дѣйствительности. *Прим. Ред.*

тургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священниковъ М. Русанова и Ф. Гераскевича и іеромонаховъ Сергія и Афанасія. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ соборной церкви г. Славяносербска Алексій Махатовскій.

Въ тотъ же день, Его Преосвященство, читаль великій канонъ Андрея Критскаго въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ.

— 17 февраля. Пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Ф. Гераскевича и іеромонаховъ Сергія и Афанасія. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ молебень св. Великомучен. Ѳеодору Тирону съ освященіемъ колива.

Въ тотъ же день, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ читаль Пассію, въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 19 февраля. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи протоіереевъ ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и А. Одинцова, священника М. Русанова и іеромонаха Афанасія. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебень о обращеніи заблудшихъ.

Къ свѣдѣнію о.о. депутатовъ послѣдняго епархіального сѣзда.

Во время послѣдняго епархіального сѣзда къ депутатамъ явилась одна бѣдная женщина съ просьбой помочь ей деньгами. Собрано было 11 р. 48 к., но предсѣдатель заявилъ ей, что получить деньги она тогда, когда представитъ какое либо удостовѣреніе въ своей личности и въ справедливости сказаннаго ею о себѣ. До конца сѣзда женщина не явилась за деньгами. Тогда эти деньги предсѣдателемъ сѣзда были вручены мнѣ для передачи ихъ по назначенію въ случаѣ, если бы просительница явилась послѣ. Женщина ко мнѣ не являлась и я деньги собранныя для нея, отослалъ вмѣстѣ съ другими пожертвованіями на имя Скопинскаго отдѣленія Рязанскаго епарх. уч. совѣта для устройства горячихъ завтраковъ ученикамъ школь уѣзда, населеніе котораго голодаетъ.

Полученные мной для той же цѣли 9 р. 51 к. отъ учителя Павловской школы Мариупольскаго уѣзда штатнаго діакона Ѳ. Судоплатова также пересланы мной по назначенію.

Священникъ *Николай Губанистый*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

М А С Т Е Р С К А А

Д У Х О В Н Ы Х ъ П Л А Т Ь Е В ъ

Семена Ѳедор. Марчука

П Е Р Е М Ѣ С Т И Л А С Ъ

Усп. пл. д. Гербильской противъ Успенской церкви № 2-й.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ
Василій Карлюченко

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Каца, № 17
 (противъ реального училища).

36—21 Съ почтеніемъ *В. Карлюченко*

СПЕЦІАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ И ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ
 МОСКОВСКАГО МАСТЕРА

Василія Ивановича МАЗУРОВА

исполняетъ всевозможныя работы:

чеканка ризъ и другія чеканныя работы.

Золоченіе и серебреніе церковной утвари и проч.

ЧЕРЕЗЪ ОГОНЬ и ГАЛЬВАНИЧЕСКИ,

а также

Нарощенія мѣдью всевозможныхъ металловъ и никелированіе,

Работы исполняются съ полной точностью, аккуратно и добросовѣстно.

А Д Р Е С Ъ

Екатеринославъ, ул. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

ВЪ 1906 Г.

ТРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

будеть издаваться новый еженедельный журналъ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ личной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала:

1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.
2. Вопросы русскаго инородчества.
3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.
4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю.
5. Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.
6. Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики.
7. Почтовый ящикъ редакціи.
8. Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 к., помѣсячно—50 к. б) *за границу*—на годъ 8 рублей. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 руб. и къ июню 2 руб. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предлагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 г.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, д. Улитиной. Отдѣленіе Конторы: «Центральная типографія» Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—Л. Писаревъ.

М. Машановъ.

К. Григорьевъ.

Вышла въ свѣтъ и продается новая книга:
„СОВРЕМЕННОЕ РУССКОЕ СЕКТАНТСТВО“

(ОЧЕРКИ, СТАТЬИ и ИЗСЛѢДОВАНІЯ)

Д. И. Скворцова.

Содержаніе: Предисловіе.—I. Краткій обзоръ происхожденія рационалистическихъ сектъ на Руси.—II. Штундизмъ. III. Пашковщина.—IV. Сютаевщина.—V. Пашковцы по судебнымъ процессамъ о нихъ.—VI. Пашковскія брошюры.—VII. Толстовство, какъ секта.—VIII. Письмо сектанта.—IX. Рационализмъ въ безпоповщинѣ.—X. Скопцы.—XI. Религіозность русскаго народа, какъ предметъ эксплуатаціи.

Адресъ: въ г. Тулу, преподавателю духовной семинаріи Дм. Из. Скворцову.

Цѣна книги съ пересылкою 1 р. 50 к.

У того же автора и по тому же адресу можно получить съдѣляющія книги и брошюры:

1) Діонисій Зобниновскій, архимандритъ Троицкаго Сергіева монастыря. Историческое изслѣдованіе. Тверь. 1890. стр. 444. (Сочиненіе на степень Магистра Богословія). Ц. 1 р. 50 к.

2) Очерки Тверскаго раскола и сектантства. Москва 1895 г. стр. 116. Ц. 1 р.

3) Новая попытка окружниковъ и противокружниковъ къ соединенію между собою. Черниговъ. 1900 г. Ц. 30 к.

4) Историко-статистическое обозрѣніе современнаго старообрядческаго раскола Черниговской епархіи. Черниговъ. 1901 года. Ц. 30 коп.

5) Первые старообрядческіе архіереи и учрежденіе единовѣрія. Спб. 1903 г. Ц. 30 к.

6) Единовѣріе, его сущность и происхожденіе. Тула. 1901 г. Ц. 15 коп.

7) Идея православія, какъ созидательная сила русскаго государства и современныя церковныя братства, какъ охранители этой идеи. Рѣчь. Тверь. 1895 г. Ц. 30 к.

8) Первый годъ русскаго старообрядческаго раскола. (По поводу 250-лѣтія существованія его. 1653—1903). Спб. 1904 г. Ц. 40 коп.

9) Наблюденія и впечатлѣнія миссіонера. Четыре выпуска. Тула. 1902—1904 г. Цѣна каждаго выпуска 25 к.

10) Орденъ іезуитовъ, какъ сила политическая. Москва. 1897 г. Ц. 30 к.

11) Проф. Т. В. Барсовъ и проф. А. С. Павловъ по вопросу объ управленіи древней христіанской церкви. Москва. 1905 г. Ц. 40 коп.

Выписывающимъ на сумму не менѣе пяти рублей 10% скидки.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

Воскресное чтеніе

въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на «Воскресное Чтеніе» за три рубля получать въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаго временно—за мѣсяць впередъ—разсылаемыя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ «Церковная Проповѣдь» съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ Поучительныхъ листовъ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительныя случаи, или вообще релігіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ проливныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „Пастырскій призывъ къ трезвости“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія ТОЛЬКО три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ перес.

Адресъ: Киевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“, Подолъ, Почаевская ул. № 4.

Редакторъ Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

- 5) Корреспонденція изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.
- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.
- 11) Объявленія.

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію.

2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редакція излаеть и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

„Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ.

Въ 1906 году будетъ изданъ **ДВАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Причти Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одинадцать томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ одинадцати томовъ.

Условія подписки на 1906 годъ.

Въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома твореній Св. Іоанна Златоуста—6 рублей 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 рубля, съ приложеніемъ 12-го тома твореній Св. Іоанна Златоуста—5 р., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всехъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) руб. съ приложеніемъ 12-го тома твореній Св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплатѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

Иногородные подписчики надписывают свои требования такъ:
ВЪ РЕДАКЦЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургъ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,— по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ „твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. *Д. Миртовъ*.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. *П. Смирновъ*.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 годъ, получаютъ ихъ при первомъ № «Нивы» 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

(37-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров

ЖУРНАЛЪ

съ многими приложениями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1906 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала «НИВА» заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 книгъ «Сборникъ Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 книгъ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

(«Сказки», «Мелочи жизни», «Благонамѣренныя рѣчи», «Господа Ташкентцы», «Въ средѣ умѣренности и аккуратности», «Письма къ

тетенкѣ» и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія «Смерть Пазухина»).

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ пересл. 21 руб).

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ

10 КНИГЪ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(въ которыя войдутъ «Морскія рассказы», романы: «Безъ исхода», «Два брата» и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ биографич. очеркомъ П. В. Быкова.

Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ пересл. 21 руб).

12 КНИГЪ „ЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ «Парижскихъ модъ», До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ русунковъ (около 300) для рукодѣльных, вышивныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 «СТѢННОЙ КАЛЕНДЕРЪ» на 1906 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НЕВЫ» со всеми приложеніями на годъ:

въ С.-Пе-тербургѣ; безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во все мѣста Россіи **8** р. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Невы» 1906 года со всеми ея приложеніями, еще **ПЕРВЫЕ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА** за 1905 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—1 р. 50 коп.; съ доставкой въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 2.

ИКОНОСТАСНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

В. Т. Рослика.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства и лицъ заботящихся о благолѣпіи храмовъ, что въ моей мастерской производятся работы разныхъ стилей и съ разнаго матеріала по устройству какъ новыхъ, такъ и по ремонту старыхъ иконостасовъ, съ новою на нихъ живописью, или съ реставраціей старой, а также росписи потолковъ и стѣнъ орнаментомъ и живописью также разныхъ стилей, масляными и клеевыми красками.

Всѣ работы производятся вполне добросовѣстно и аккуратно по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ для писемъ: Луганскъ, Екатеринославской губ
В. Г. Рослику, иконостасная мастерская.

24—6 Для телеграммъ: Луганскъ, РОСЛИКУ.

Отъ редакціи.

Отосланы 24 февраля на голодающихъ въ Вольскую уѣздную земскую управу: отъ свящ.: о. Николая Шамраева—8 р. 50 к., о. Федора Савельева—11 р. 14 к., о. Иоанна Волочаева—33 р., о. Льва Хочицкаго—10 р., о. Стефана Штепенко—36 р. 42 к., о. Василия Полякова—20 р., о. Михаила Егорова—28 р. и о. Виктора Чернявскаго 30 р. 25 к., а всего 203 р. 11 к.

Росписка хранится при дѣлахъ Редакціи.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбендеръ*.
Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Къ вопросамъ изъ пастырской практики. 2) Первое церковное собраніе столичнаго духовенства съ мірянами. 3) Къ вопросу объ отбѣнѣ экзаменовъ въ дух.- учеб. зав 4) Письмо въ редакцію. 5) Церковно-школьный отдѣлъ. 6) Хроника епархіальной жизни. 6) Къ свѣдѣнію о.о. денугатовъ и 7) Объявленія.

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владиміра.