



**ТАМБОВСКІЯ**  
**Епархіальныя Вѣдомости.**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 39-й.

29-го Сентября 1912 года.

**ТАМБОВЪ**  
Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

# ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ



№ 39

29 СЕНТЯБРЯ.  
1912 ГОДА.

Сходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
мается въ Редак-  
цію, при Духовной  
Семинаріи.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и де-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не доку-  
сываются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены: на священническое мѣсто*—къ церкви с. Алаторки; Кирсановскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Александръ Неуныловъ, 17 сентября; *на псаломщическія мѣста*—къ Христорождественской церкви г. Тамбова чиновникъ Тамбовской духовной консисторіи Константинъ Москалевъ, 7 сентября; къ церкви с. Желаннаго, Шацкаго у., и. д., бывшій воспитан-

никъ 2 кл. Тамбовской духовной семинаріи Борисъ Вознесенскій, 18 сентября: къ церкви с. Кистенева, того же уѣзда, и. д., выдержавшій экзаменъ на псаломщика. Николай Бродягинъ, 18 сентября.

*Перемѣщены: согласно прошенію*, священникъ с. Алаторки, Кирсановскаго у., Владимиръ Кобяковъ къ церкви с. Ржаксы, того же у., 10 сентября; священникъ с. Болушева, Шацкаго у., Михаилъ Зотиковъ къ церкви с. Студенскаго Хутора, Липецкаго у.; 12 сентября; *по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи произведеннаго дѣла*, священникъ с. Саввинскихъ Карпелей, Моршанскаго у., Іоаннъ Покровскій къ церкви с. Бибикова, Козловскаго у., 13 сентября.

*Уволены за штатъ: согласно прошенію*, священникъ с. Ржаксы, Кирсановскаго у., Ѳеодоръ Бѣляковъ, 10 сентября, священникъ с. Студенскаго Хутора, Липецкаго у., Іоаннъ Зотиковъ, 12 сентября; псаломщикъ с. Кистенева, Шацкаго у., Павелъ Казанскій, 18 сентября.

*Исключаются изъ списковъ за смертью*: псаломщикъ Христорожественской церкви г. Тамбова Сергій Добронравовъ 67 л., умеръ, состоя на службѣ, 4 сентября; вдовъ; псаломщикъ с. Желаннаго, Шацкаго у., Леонидъ Конобѣвскій 21 г., умеръ, состоя на службѣ, 9 сентября; холостъ.

*Утверждены въ должности депутатовъ на окружные и епархіальные съезды*: по 4 Тамбовскому округу священникъ села Текина Александръ Критскій, по 1 Кирсановскому округу священникъ с. Несвитскаго Іоаннъ Алабовскій, по 2 Усманскому округу священникъ с. Верхней

Мосоловки *Петръ Казьминскій*, по 2 Моршанскому округу священникъ с. Малаго Пичаева *Андрей Агатовъ*, по 7 Тамбовскому округу священникъ с. Токаревки *Михаилъ Никольскій*; *въ должности заместителя депутата на окружные и епархіальные съезды*: по 1 Кирсановскому округу священникъ с. Новой Иноковки *Семенъ Веселовскій*, по 2 Усманскому округу священникъ села Пашкова *Петръ Андреевъ*, по 2 Моршанскому округу священникъ села Давыдова *Сергій Похваленскій*, по 3 Спасскому округу священникъ с. Журавкина *Александръ Купленскій*, по 7 Тамбовскому округу священникъ с. Кочетовки *Николай Серіевскій*, по 4 Тамбовскому округу священникъ с. Пановы Кусты *Александръ Димитріевъ*; *въ должности члена благочинническаго совета*: по 2 Кирсановскому округу священникъ с. Софьина *Іоаннъ Блиновъ* и по 4 Липецкому округу священникъ с. Крутого *Семенъ Васильчиковъ* и *въ должности завѣдующаго страховымъ дѣломъ* по 3 Липецкому округу священникъ с. Казинки *Павелъ Успенскій*.

Уволены, согласно прошенію, *отъ должности: завѣдующаго страховымъ дѣломъ* по 3 Липецкому округу священникъ с. Корневщины *Василій Знаменскій* и *депутата на окружные и епархіальные съезды* отъ 1 Темниковскаго округа священникъ с. Кишалъ *Іавріилъ Новочадовъ*.

## В ъ д о м о с т ь

о взносахъ духовенствомъ епархіи: на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ, на миссіонерскую бібліотеку и другія нужды Епархіальнаго Миссіонерскаго Братства за 1911 годъ.

Наименованія благо- чинній епархіи.	По 3 р. со штата.		На мис- сіон. бібліот.		На нужды миссіи.		Отмѣтка о недоимкахъ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1-й Тамбовскій го- родскій округъ .	113	25					
2-й Тамбовск. окр.	66	—	—	—			33 р. въ нед.
3-й » »	84	—	5	80			3 р. въ недоим.
4-й » »	72	—	9	60	4	17	
5-й » »	72	—	—	—	—	—	
6-й » »	90	—	—	—	—	—	
7-й » »	67	—	—	—	—	—	2 р. въ недоим.
1-й Козловскій го- родской округъ .	78	—	—	—	—	—	
2-й Козловск. окр.	90	—	—	—	—	—	
3-й » »	117	—	7	60	—	—	3 р. въ недоим.
4-й » »	63	—	—	—	3	73	
5-й » »	88	—	—	—	—	—	2 р. въ недоим.
6-й » »	190	—	—	—	31	60	
1-й Моршанскій го- родской округъ .	66	—	—	—	—	—	
2-й Моршанск. окр.	111	—	—	—	21	55	
3-й » »	102	—	—	—	11	10	
4-й » »	83	—	—	—	—	—	4 р. въ недоим.
5-й » »	49	—	—	—	—	—	35 р. въ нед.
Борисоглѣбскій го- родской округъ .	22	—	—	—	1	25	2 р. въ недоим.
1-й Борисоглѣб.окр.	54	—	—	—	—	—	33 р. въ нед.
2-й » »	117	—	—	—	3	11	3 р. въ недоим.
3-й » »	64	—	—	—	—	—	35 р. въ нед.
4-й » »	105	—	5	40	11	—	

Наименованія бла- гочиній епархіи.	По 3 р. со штата.		На миссіон. библ.		На нужды миссіи.		Отмѣтка о недоимкахъ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1-й Усманскій го- родской округъ .	66	—	—	—	410	3	3 р. въ недоим.
2-й Усманск. окр.	34	—	—	—	—	—	17 р. въ нед.
3-й » »	63	—	—	—	870	—	
4-й » »	72	—	—	—	450	—	
5-й » »	78	—	—	—	—	—	
1-й Липецкій го- родской округъ .	48	—	—	—	—	—	
2-й Липецкій окр.	63	—	420	—	—	—	
3-й » »	74	—	—	—	—	—	
4-й » »	87	—	—	—	—	—	3 р. въ недоим.
1-й Лебедянский го- родской округъ .	24	—	—	—	—	—	
2-й Лебедянск. окр.	48	—	480	—	—	—	24 р. въ нед.
3-й » »	84	—	—	—	—	—	
4-й » »	72	—	460	—	—	—	
Кирсановскій го- родской округъ .	21	—	1	—	—	—	
1-й Кирсанов. окр	99	—	—	—	—	—	
2-й » »	95	—	640	—	—	—	22 р. въ нед.
3-й » »	78	—	—	—	—	—	3 р. въ недоим.
4-й » »	70	—	—	—	—	—	35 р. въ нед.
1-й Спасскій го- родской округъ .	74	—	—	—	—	—	19 р. въ нед.
2-й Спасскій окр.	84	—	560	—	—	—	
3-й » »	36	—	240	—	—	—	
Шацкій городской округъ . . . . .	20	—	—	—	—	—	13 р. въ нед.
1-й Шацкій окр.	54	—	360	—	—	—	
2-й » »	66	—	440	—	—	—	

Наименованія бл- гочиній епархіи.	По 3 р. со штага.		На мисіон. библ.		На нужды мисіи.		Отмѣтка о недоимкахъ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	3-й Шацкій окр.	46	—	460	—	280	
4-й » »	80	—	540	—	—	—	
Темниковскій го- родской округъ .	42	—	420	—	—	—	
1-й Темников. окр.	21	—	—	—	—	—	42 р. въ нед.
2-й » »	78	—	—	—	—	—	
3-й » »	54	—	340	—	777	—	
Елатомскій город- ской округъ .	36	—	180	—	—	—	
1-й Елатомск. окр.	48	—	320	—	—	—	
2-й » »	52	—	360	—	384	—	2 р. въ недоим.
3-й » »	48	—	320	—	128	—	
4-й » »	63	—	420	—	—	—	

№	Наименованіе монастырей.	Руб.	К.
№			
1	Тамбовскій Казанскій . . . . .	—	—
2	Тамбовскій Предтече-Трегуляевъ . . . . .	40	—
3	Козловскій Троицкій . . . . .	—	—
4	Кирсановскій Александро-Невскій . . . . .	—	—
5	Шацкій Черніевъ . . . . .	30	—
6	Шацкій Вышенскій . . . . .	120	—
7	Темниковскій Санаксарскій . . . . .	40	—
8	Темниковскій Саровскій . . . . .	120	—
9	Лебедянскій Троицкій . . . . .	—	—
10	Борисоглѣбскій Хрѣнниковскій . . . . .	—	—
11	Борисоглѣбскій Александро-Невскій . . . . .	—	—
12	Тамбовскій Вознесенскій . . . . .	—	—
13	Тамбовскій Сухотинскій . . . . .	20	—
14	Тамбовскій Тулиновскій . . . . .	—	—
15	Козловскій Боголюбскій . . . . .	40	—

№	Наименованіе монастырей.	Руб.	К.
16	Козловскій Ахтырскій . . . . .	20	—
17	Кирсановскій Оржевскій . . . . .	40	—
18	Кирсановскій Тихвинскій . . . . .	25	—
19	Темниковскій Рожд.-Богородицкій . . . . .	—	—
20	Кадомскій Милостиво-Богородицкій . . . . .	20	—
21	Лебедянскій Троекуровскій . . . . .	30	—
22	Лебедянскій Сезеновскій . . . . .	25	—
23	Усманскій Софійскій . . . . .	25	—
24	Спасская Казанская община . . . . .	—	—
25	Моршанская Спасская община . . . . .	—	—
26	Моршанская Казанская община . . . . .	—	—
27	Козловская Казанская община . . . . .	—	—

## О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкаго  
духовнаго училища за 1911 годъ.

Совѣтъ Попечительства на основаніи § 19 устава  
честь имѣть предложить вниманію Общаго Собранія  
членовъ Попечительства годичный отчетъ о дѣйствіяхъ  
Попечительства за 1911 годъ.

### *Г. Личный составъ Попечительства.*

Въ общемъ собраніи членовъ Попечительства, быв-  
шемъ 17 декабря 1910 года, единогласно въ составъ  
Совѣта Попечительства были избраны слѣдующія лица:  
Предсѣдатель Совѣта Настоятель Вышинской пустыни,  
Игумень Ипатій, Товарищъ Предсѣдателя, Статскій Со-  
вѣтникъ Петръ Прокофьевичъ Фирсовъ, Членами Совѣта:  
Благочинный 4-го Шацкаго округа, протоіерей Стефанъ  
Яковлевичъ Назаровъ, Смотритель Шацкаго духовнаго  
училища, Петръ Алексѣевичъ Смирновъ, Помощникъ

Смотрителя Павелъ Григорьевичъ Поспѣловъ и учитель того же училища Алексѣй Андреевичъ Процевѣталовъ, изъ нихъ Павелъ Григорьевичъ Поспѣловъ былъ избранъ казначеемъ и Алексѣй Андреевичъ Процевѣталовъ дѣлопроизводителемъ Свѣта. Членами Ревизионной Комиссiи были избраны: священникъ г. Шацка Димитрій Марковичъ Алмазовъ, Шацкiй нотарiусъ, князь Александръ Ивановичъ Маматовъ и Инспекторъ народныхъ училищъ Василiй Алексѣевичъ Соколинскiй.

## *II. Составъ членовъ Попечительства.*

Въ истекшемъ 1911 году двадцать первомъ по открытiи, при покровителъ Попечительства, Преосвященнѣйшемъ Кириллѣ, Епископѣ Тамбовскомъ и Шацкомъ, Членами Попечительства состояло 147 лицъ, изъ нихъ 5 въ званiи почетныхъ пожизненныхъ, 12 въ званiи пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 53 въ званiи почетныхъ и 77 въ званiи дѣйствительныхъ.

Въ отчетномъ году Попечительство лишилось своихъ членовъ—пожизненнаго дѣйствительнаго бывшаго предводителя дворянства Константина Андреевича Воронцова-Вельяминова и почетныхъ членовъ—Павла Степановича Плотникова, Ѳедосѣя Николаевича Сомова и Лидiи Ивановной Петровой. Имена умершихъ членовъ—Воронцова-Вельяминова, Сомова, Плотникова и Петровой записаны въ училищный Синодикъ для вѣчнаго поминовенiя въ училищной церкви.

## **С П И С О К ъ**

**Членовъ Попечительства Шацкаго духовнаго училища за 1911 годъ.**

*Почетными пожизненными членами состояли:*

Протоiерей с. Потапьева Василiй Ивановичъ Даниловъ. . . . . 200 р. 50 к.

Вдова Губерскаго Секретаря Екатерина Маг-	150 р.
вѣвна Тамарина.	
Вдова Московскаго врача Юлія Михайловна	
Астрова . . . . .	100 »
Титулярный Совѣтникъ Дав. Никитичъ Ко-	
бяковъ . . . . .	100 »
Жена Товарища Прокурора Вѣра Михаи-	
ловна Успенская . . . . .	100 »
<i>Пожизненными дѣйствительными:</i>	
Его Высокопреосвященство, Высокопреосвя-	
щеннѣйшій Иннокентій, Экзархъ Грузин . . . . .	50 »
« Его Высокопреосвященство, Высокопреосвя-	
щеннѣйшій Димитрій Архіепископъ Херсонскій и	
Одесскій . . . . .	50 »
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій,	
Епископъ Астраханскій и Енотаевскій . . . . .	50 »
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ки-	
рилль, Епископъ Тамбовскій и Шацкій . . . . .	25 »
Настоятель Вышинской пустыни, Игумень	
Ипатій . . . . .	50 »
Шацкій Уѣздный предводитель дворянства,	
Князь Владиміръ Михайловичъ Волконскій . . . . .	75 »
« Бывшій предводитель дворянства, Констан-	
тинъ Андреевичъ Воронцовъ-Вельяминовъ . . . . .	75 »
« Священникъ с. Сергіевки, Козловскаго уѣзда,	
Г. О. Васильчиковъ . . . . .	50 »
« Директоръ Ташкенской классической гимназіи	
Н. П. Остроумовъ . . . . .	50 »
« Преподаватель Шацкаго духовнаго училища	
Петръ Захаровичъ Ястребцевъ . . . . .	50 »
« Московскій подрядчикъ печныхъ работъ Е. И.	
Мухинъ . . . . .	50 »

Смотритель Казанскаго духовнаго училища  
Владиміръ Ивановичъ Богословскій . . . . . 25 р.

*Почетными членами:*

Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Попечитель-  
ства, Статскій Совѣтникъ Петръ Прокофьевичъ  
Фирсовъ . . . . . 10 »

Благочинный 4-го Шацкаго округа, прото-  
іерей Стефанъ Яковлевичъ Назаровъ . . . . . 5 »

Смотритель Шацкаго духовнаго училища  
Петръ Алексѣевичъ Смирновъ . . . . . 5 »

« Бывшій Смотритель Липецкаго духовнаго учи-  
лища Александръ Андреевичъ Левкоевъ . . . . . 5 »

Вдова Губернскаго Секретаря Екатерина Мат-  
вѣвна Тамарина . . . . . 5 »

Шацкій купецъ Александръ Петровичъ  
Ильинъ . . . . . 5 »

Крестьянинъ с. Черной Слободы Иванъ Семе-  
новичъ Дищекинъ . . . . . 10 »

Протоіереи: Багрянскій Іоаннъ Коронатовичъ . . . . . 3 »

« — Санталовъ Василій Романовичъ . . . . . 3 »

Священники: Алмазовъ о. Димитрій . . . . . 3 »

« — Богоявленскій о. Іоаннъ . . . . . 3 »

« — Борисовъ о. Іоаннъ . . . . . 3 »

« — Гурьевъ о. Николай . . . . . 3 »

« — Кобяковъ о. Петръ . . . . . 3 »

« — Кудрявцевъ о. Петръ . . . . . 3 »

« — Матвѣевъ о. Антонъ . . . . . 3 »

« — Поспѣловъ о. Димитрій . . . . . 3 »

« — Успенскій о. Іоаннъ . . . . . 3 »

« — Черменскій о. Александръ . . . . . 3 »

« — Ястребовъ о. Михаилъ . . . . . 3 »

« — Назаровъ о. Іаковъ . . . . . 3 »

Бовинъ Николай Николаевичъ . . . . .	3 р.
Бабѣвскій Петръ Алексѣевичъ . . . . .	3 »
Вознесенскій Иванъ Алексѣевичъ . . . . .	3 »
Воскресенскій Михаилъ Ивановичъ . . . . .	3 »
Викторовъ Григорій Григорьевичъ . . . . .	3 »
Викторова Елизавета Ивановна . . . . .	3 »
Гридинскій Иванъ Васильевичъ . . . . .	3 »
Гвоздиковъ Борисъ Осиповичъ . . . . .	3 »
Герасевъ Михаилъ Яковлевичъ . . . . .	3 »
Должанскій Феофилъ Гоилевичъ . . . . .	3 »
Добровъ Сергѣй Степановичъ . . . . .	3 »
Климонтовъ Василий Андреевичъ . . . . .	3 »
Козловская Екатерина Ильинична . . . . .	3 »
Ладыжинскій Павелъ Михайловичъ . . . . .	3 »
Козловскій Алексѣй Михайловичъ . . . . .	3 »
Князь Маматовъ Александръ Ивановичъ . . . . .	3 »
Поспѣловъ Павелъ Григорьевичъ . . . . .	3 »
Процвѣталовъ Алексѣй Андреевичъ . . . . .	3 »
Покровскій Михаилъ Степановичъ . . . . .	3 »
Плотниковъ Дмитрій Павловичъ . . . . .	3 »
Соколинскій Василій Алексѣевичъ . . . . .	3 »
Серповскій Константинъ Григорьевичъ . . . . .	3 »
Серповскій Николай Григорьевичъ . . . . .	3 »
Серпионовъ Петръ Ивановичъ . . . . .	3 »
Сомовъ Федосѣй Николаевичъ . . . . .	3 »
Фирсова Агнесса Сергѣевна . . . . .	3 »
Худовъ Дмитрій Устиновичъ . . . . .	3 »
Чубинскій Михаилъ Афанасьевичъ . . . . .	3 »
Черменскій Михаилъ Николаевичъ . . . . .	3 »
Шолохова Татьяна Алексѣевна . . . . .	3 »
Шолоховъ Иванъ Петровичъ . . . . .	3 »
Ялтуновскій Василій Александровичъ . . . . .	3 »

Игуменья Кадомскаго женскаго монастыря  
Рафаила . . . . . 3 р.

*Дѣйствительными членами состояли:*

Священники:	Алгебраистовъ о. Петръ . . . . .	2 »
—	Алгебраистовъ о. Николай . . . . .	1 »
—	Алфавитовъ о. Іоаннъ . . . . .	1 »
—	Ацеровъ о. Димитрій . . . . .	1 »
—	Аладинскій о. Димитрій . . . . .	1 »
—	Голосницкій о. Максимъ . . . . .	1 »
—	Гроздовъ о. Григорій . . . . .	1 »
—	Звонаревъ о. Василій . . . . .	1 »
—	Иверскій о. Іоаннъ . . . . .	2 »
—	Морозовъ о. Димитрій . . . . .	1 »
—	Молчановъ о. Константинъ . . . . .	2 »
—	Мальцевскій о. Павелъ . . . . .	2 »
—	Новоцадовъ о. Сергѣй . . . . .	2 »
—	Оливковъ о. Діонисій . . . . .	2 »
—	Орловъ о. Михаилъ . . . . .	1 »
—	Петровъ о. Василій . . . . .	1 »
—	Полянскій о. Василій . . . . .	1 »
—	Пробатовъ о. Николай . . . . .	1 »
—	Кобяковъ о. Сергѣй . . . . .	1 »
—	Криновъ о. Василій . . . . .	1 »
—	Пятницкій о. Михаилъ . . . . .	1 »
—	Поспѣловъ о. Сергій . . . . .	1 »
—	Стандровскій о. Іоаннъ . . . . .	2 »
—	Соловьевъ о. Іоаннъ . . . . .	1 »
—	Сергѣевскій о. Василій . . . . .	1 »
—	Сосыкинъ о. Андрей . . . . .	2 »
—	Успенскій о. Аркадій . . . . .	1 »
—	Ципляковскій о. Петръ . . . . .	2 »
—	Черменскій о. Александръ . . . . .	1 »

—	Чугуновъ о. Павелъ.	1 р.
—	Ястребцевъ о. Іоаннъ	1 »
—	Ястребцевъ о. Петръ	1 »
—	Федоровскій о. Григорій	2 »
Діаконы:	Павловъ Василій Антоновичъ.	1 »
»	Ромашкинъ Іона Андроновичъ	1 »
»	Спасскій Григорій Димитріевичъ	1 »
»	Козловскій Г.	1 »
Ацорова	Софья Димитріевна.	1 »
Богородицкій	Павелъ Димитріевичъ	1 »
Богородицкая	Серафима Афанасьевна	1 »
Богоявленскій	Феодоръ Антоновичъ	1 »
Богданова	Елизавета Алексѣевна.	1 »
Гавриловъ	Иванъ Ивановичъ	1 »
Говорова	Анна Васильевна	1 »
Доброва	Агнія Степановна	1 »
Давыдовъ	Иванъ Давыдовичъ	1 »
Земляницынъ	Павелъ Димитріевичъ	1 »
Звягинъ	Вячеславъ Семеновичъ	1 »
Кобякова	Феодосія Степановна	1 »
Кобякова	Анна Степановна	1 »
Крюковская	Анна Ивановна.	1 »
Каменскій	Герасимъ Александровичъ	1 »
Купленская	Елизавета Михайловна	1 »
Лебедевъ	Николай Васильевичъ	1 »
Лазаревъ	Иванъ Степановичъ	1 »
Махнатовъ	Викторъ Кирилловичъ	2 »
Махнатовъ	Николай Кирилловичъ.	1 »
Морозовъ	Яковъ Васильевичъ	2 »
Окороковъ	Валеріанъ Парфирьевичъ	1 »
Окорокова	Любовь Степановна	1 »
Пирожникова	Параскева Алексѣевна	2 »

Поповъ Сергѣй Петровичъ . . . . .	2 р.
Пятницкій Сергѣй Михайловичъ . . . . .	1 »
Павловскій Владиміръ Николаевичъ . . . . .	1 »
Пятаковская Павла Платоновна . . . . .	1 »
Рогачевъ Евгений Иракліевичъ . . . . .	2 »
Рогачева Пелагея Ѳеодоровна . . . . .	1 «
Сошникова Людмила Гавриловна . . . . .	1 »
Свѣтлова Евгения Григорьевна . . . . .	1 »
Сергіевская Вѣра Александровна . . . . .	1 »
Родникова Екатерина Петровна . . . . .	1 »
Троянова Елизавета Алексѣевна . . . . .	2 »
Успенская Марія Ильинична . . . . .	1 »
Углицкая Татьяна Семеновна . . . . .	1 »
Чугуновъ Николай Павловичъ . . . . .	1 »
Ѳедяевъ Александръ Ивановичъ . . . . .	1 »
Крюкова Ольга Сергѣевна . . . . .	2 »

### Дѣятельность Совѣта Попечительства:

Въ истекшемъ году Совѣтъ имѣлъ засѣданія 1 апрѣля и 14 декабря. Журналы засѣданій представлялись для утвержденія Его Преосвященству, потомъ приводились уже въ исполненіе. Главное вниманіе Совѣта обращено было, какъ въ прошлые годы, во—первыхъ, на изысканіе средствъ Попечительства и, во—вторыхъ, на обсужденіе нуждъ, обращающихся къ нему учениковъ училища, и на возможное удовлетвореніе этихъ нуждъ. Для достиженія первой цѣли Совѣтъ попечительства старался привлечь какъ можно большое число членовъ Попечительства чрезъ разсылку своихъ пригласительныхъ писемъ и подписныхъ листовъ, какъ ко всѣмъ о.о. благочиннымъ училищнаго округа, такъ и другимъ лицамъ, заинтересованнымъ состояніемъ училища. Для второй цѣли Совѣтъ входилъ въ подробнѣйшее разсмотрѣніе нуждъ

бѣдныхъ учениковъ училища и по мѣрѣ средствъ удовлетворялъ оныя выдачею денежнаго пособія на содержаніе въ училищномъ общежитіи, на квартирѣ и для взносовъ за правообученіе въ училищѣ, а иногда снабженіемъ обувью и одеждою.

### Средства Попечительства.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Всего къ концу отчетнаго года поступило на приходъ . . . . . 7259 р. 76 к.

Въ томъ числѣ: а) остатка отъ прежняго времени . . . . . 6488 » 94 »

б) вновь поступило въ отчетномъ году 770 » 82 »

По слѣдующимъ статьямъ: членскихъ взносов въ день Общаго Собранія членовъ Попечительства. . . . . 225 » — »

в) Чрезъ Смотрителя училища П. А. Смирнова . . . . . 40 » 60 »

г) Отъ Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго . . . . . 25 » — »

д) Отъ Настоятеля Вышенской пустыни, Игумена Ипатія . . . . . 50 » — »

е) Отъ бывшего предводителя дворянства Константина Андреевича Воронцова-Вельяминова . . . . . 25 » — »

ж) по подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ Шацкаго училищнаго округа—сбора отъ духовенства ихъ округовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ отъ каждаго изъ нихъ:

1-го Шацкаго округа, священника В. Сергіевскаго . . . . . 15 » 50 »

2-го Шацкаго округа, свящ. І. Стандровскаго . . . . . 19 » — »

3-го Шацкого округа, священн. А. Срѣтенскаго	16 р. 50 к.
4-го Шацкого округа, прот. С. Назарова	14 » 70 »
1-го Темников. окр., священн. В. Свѣтлова	9 » — »
2-го Темник. окр., священн. А. Черменскаго	26 » — »
3-го Темник. окр., св. В. Багрянскаго	2 » 25 »
Г. Елатымы, протоіерея В. Санталова	1 » 70 »
1-го Елатомск. окр., священн. А. Петрова	6 » 35 »
2-го Елатом. окр., св. П. Сеславинскаго	24 » 40 »
3-го Елатом. окр., священн. В. Убранцева	21 » 10 »
4-го Елат. окр., св. В. Голосницкаго	14 » 90 »
3-го Спасск. окр., св. К. Митропольскаго	4 » 90 »
<hr/>	
Итого	157 » 30 »

Начислено % на капиталъ Попечительства въ 1911 г. въ Сберегательной кассѣ при Шацкомъ Уѣздномъ Казначействѣ . 32 » — »

% по билетамъ Попечительства, хранящимся въ той же кассѣ за 1911 годъ . 215 » 92 »

### РАСХОДЪ.

Въ 1911 году поступило въ расходъ . 648 » 38 »

По слѣдующимъ статьямъ: внесено за содержаніе въ училищномъ общежитіи за слѣдующихъ учениковъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ:

IV класса: Е. Серебрякова 10 р., Л. Бѣлякова 8 р., И. Виноградова 43 р., Н. Успенскаго 26 р. 50 к., П. Архангельскаго 3 р., III кл.: А. Воскресенскаго 3 р., Д. Студенецкаго 3 р., Н. Кимвалова 3 руб., II кл.: П. Бѣльскаго 5 р., С. Алешковскаго

5 р., В. Новицкого 12 р. 50 к., В. Скороглядова 3 р., I кл.: В. Баркова 10 р. и приготовительного класса: М. Николаевского 3 р., В. Вадовского 3 р., В. Силантьева 5 р., а всего . . . 146 р. — к.

б) Выдано для взноса за правообучение слѣдующимъ ученикамъ: IV кл.: А. Самоволькину 10 р., М. Винокурову 30 р., И. Рябинскому 21 р., III кл.: В. Тимохину 10 р. 80 к., И. Ялгуновскому 13 р. и I кл.: С. Корнилову 10 р., Н. Митропольскому 20 р. и Н. Климову 5 р., а всего . . . 119 » 80 »

в) Употреблено на пошитые одежды и обуви слѣдующимъ ученикамъ и на слѣдующую сумму: IV кл.: Г. Твердову 3 р., П. Архангельскому 3 р. 90 к., А. Лебединскому 3 р., И. Виноградову 4 р., Н. Успенскому 3 р. 25 к., П. Пятницкому 6 руб., III кл.: А. Альбицкому 3 р., В. Тимохину 6 р., С. Θεодоровскому 3 р. и Казанскому 5 р.; II кл.: А. Ястребеву 3 р. 20 к., П. Мильтонову 1 р. 50 к., В. Новицкому 2 р., А. Анаевскому 2 р., В. Кимвалову 1 руб. 25 к.; I кл.: Д. Архангельскому 3 р., А. Устинскому 6 р., Н. Вознесенскому 6 р. 50 к., И. Мукосѣеву 5 р. 40 к., С. Козлову 2 р. 50 к., Д. Райскому 3 р. и приготовит. кл.: А. Кузнецову 3 р. 75 к., П. Орлову 4 р., А. Щепотьеву 5 р. 75 к., Л. Черненскому 50 к., В. Петрову 20 р., а всего . . . 110 » 50 »

г) Выдано на проѣздъ въ Тамбовъ и дома родственниковъ, IV кл.: Е. Серебрякову 10 р. и Н. Успенскому 2 р.; выдано на проѣздъ въ Тамбовъ и на первое обзаведеніе въ Семинаріи окончившему курсъ училища М. Орлову 35 р. 50 к., а всего . . . 47 » 50 »

д) Выдано помощнику смотрителя П. Поспѣлову на удовлетвореніе мелкихъ нуждъ учениковъ въ теченіе года . . . 12 » 55 »

е) Уплачено за конверты, чернила и т. д. . . . . 1 » 85 »

е) За отпечатаніе разныхъ бланковъ и текста хоровыхъ піесъ для Попечительства . . . 29 » — »

ж) Уплачено надзирателю училища В. Родникову за репетицію бѣднаго ученика . . . 10 » — »

з) Выдано Смотрителю училища П. А. Смирнову на нужды бѣдныхъ учениковъ изъ пѣвчихъ училищнаго хора къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова . . . 55 » — »

и) За отпечатаніе отчета за 1910 годъ . . . 5 » — »

і) За писмоводство до дѣламъ Попечительства . . . . . 10 » — »

к) Уплачено Земскому книжному складу за учебники и учебныя принадлежности для бѣдныхъ учениковъ за 2 года . . . 101 » 18 »

Въ запасной капиталъ отчислено съ семь 1911 году 77 р. 10 к. и возвращено въ него взятые заимообразно въ 1910 году на удовлетвореніе необходимыхъ нуждъ бѣдныхъ учениковъ училища 31 р. 7 коп.

За вычетомъ изъ общаго прихода 7259 р. 76 к. расхода въ отчетномъ году 648 р. 38 к. и отчисленіемъ въ запасный капиталъ 77 р. 10 к. и возвратомъ займа

31 р. 7 к., къ наступающему 1912 году въ наличности останаеся 6611 р. 38 к.; въ томъ числѣ запаснаго капитала 6596 р. 17 к. и расходнаго 15 р. 21 коп.

Въ заключеніе настоящаго отчета Совѣтъ Попечительства считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ членамъ Попечительства за сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ училища, какъ почтившимъ собраніе своимъ присутствіемъ, такъ и отсутствующимъ.

## ОТЧЕТЪ

### Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1911-й годъ.

Тамбовское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, существующее на основаніи ст. 1562 т. VIII общ. приз. п. е. д., 10 августа 1823 года, за № 29, 853, въ 1911 году вступило въ восемьдесятъ девятую годовщину своего существованія.

#### Составъ Попечительства.

Тамбовское Епархіальное Попечительство въ 1911 году состояло изъ четырехъ членовъ: 1) Протоіерея Троицкой церкви Павла Громковскаго, назначеннаго въ 1908 году сверхштатнымъ членомъ Конисторіи и членомъ Попечительства; 2) Протоіерея Введенской церкви Василя Олерскаго, состоящаго членомъ Попечительства съ 1890 года; священника Архангельской церкви Павла Багрянскаго, состоящаго членомъ Попечительства съ 1904 года и священника Покровской церкви, назначеннаго членомъ и Казначеемъ Попечительства съ 20 января сего 1911 года, Георгія Басова.

### Канцелярія Попечительства.

Канцелярія Попечительства, въ отчетномъ году, состояла изъ секретаря и двухъ письмоводителей. Секретаремъ былъ сверхштатный столоначальникъ Тамбовской Духовной Консистоіи Михаилъ Архангельскій; обязанность эту онъ исполнялъ безвозмездно, онъ же былъ и письмоводителемъ, съ вознагражденіемъ по 10 рублей въ мѣсяцъ; другимъ письмоводителемъ былъ штатный діаконь Покровской г. Тамбова церкви Петръ Никольскій, съ вознагражденіемъ по 15 рублей въ мѣсяцъ.

Члены Попечительства вознагражденія не получаютъ. Канцелярія Попечительства помѣщается въ зданіи Тамбовской Духовной Консистоіи, занимая двѣ комнаты, достаточныя для нуждъ Попечительства; въ одной изъ нихъ происходятъ засѣданія о.о. Членовъ Попечительства, а въ другой помѣщается канцелярія и архивъ Попечительства.

### Дѣятельность Попечительства.

Въ истекшемъ году, какъ и въ прошлые годы, Попечительство заботилось главнымъ образомъ: 1) о возможно лучшемъ, по своимъ средствамъ, призрѣніи тѣхъ изъ духовнаго званія лицъ, которые въ немъ имѣли истинную потребность; 2) о сборѣ самихъ средствъ, необходимыхъ для сего призрѣнія; 3) о правильномъ употребленіи и храненіи Попечительскихъ средствъ; 4) о назначеніи опеку и попечительства надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства; храненіи сиротскихъ капиталовъ, защиты интересовъ сиротъ, наблюденіе за дѣйствіями опекуновъ, провѣрка ежегодныхъ отчетовъ ихъ, разсмотрѣніе вопросовъ, возникающихъ по симъ дѣламъ.

Пособія Попечительствомъ выдавались и высылались постоянныя, а нѣкоторымъ лицамъ и единовременныя.

Постоянныхъ пособій выдано и выслано въ истекшемъ году—8362 руб. 50 коп. и единовременныхъ—224 р. 18 к.

Въ началѣ отчетнаго года у Попечительства было «633—» пенсіонеровъ (считая только главу семейства). Изъ нихъ въ теченіи года исключено за смертью и по другимъ причинамъ «26» пенсіонеровъ и вновь принято 36 пенсіонеровъ; такъ что въ наступившемъ 1912 году постояннымъ пособіемъ Попечительства имѣютъ пользоваться «643» пенсіонера. Размѣръ ежегодныхъ пособій не для всѣхъ пенсіонеровъ былъ одинаковый; минимальный размѣръ годоваго пособия былъ 6 рублей и максимальный—40 рублей; это зависило отъ неодинаковой обезпеченности и количества членовъ семьи бѣдныхъ духовнаго званія. Въ опредѣленіи размѣра пособій Попечительство всегда было вѣрно своей цѣли—удовлетворить только истинныя нужды и потребности бѣднаго духовенства. Вотъ почему предварительно назначая, тому или иному лицу пособия, Попечительство собирало возможно точныя и всестороннія свѣдѣнія о матеріальномъ и семейномъ положеніи просителя. Конечно, полагаемое пособие, по своему размѣру, не могло вполнѣ удовлетворить нужды вдовъ, сиротъ и заштатныхъ лицъ духовнаго званія и обезпечить имъ безбѣдное существованіе, но эта цѣль и не можетъ быть достигнута при скудныхъ средствахъ Попечительства.

Засѣданія въ Епархіальномъ Попечительствѣ, въ истекшемъ году, происходили ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ и случаевъ отвлеченія о.о. членовъ по приходскимъ ихъ обязанностямъ.

Всѣхъ бумагъ въ теченіи отчетнаго года поступило 2000—изъ нихъ 107—журналовъ съ постановленіями Попечительства, утвержденныхъ Его Пресвященствомъ и исполненныхъ по настольнымъ реэстрамъ—1893.

Выдача и высылка ежегодных пособій, какъ и прежде, производилась два раза въ годъ, по истеченіе полугодія.

### Средства Попечительства:

1) Основной капиталъ Попечительства заключается въ билетахъ Государственного и Городского Банка, на вѣчные вклады, а именно: государственныхъ 6/0 бумагъ разныхъ наименованій на 56.093 руб.—Городского Общественнаго Банка на 7.015 руб. и по книжкѣ Сберегательной кассы Тамбовскаго Отдѣленія Государственного Банка, за № 62470-мъ—646 р. 23 коп.,—а всего Попечительскаго капитала—63.754 р. 23 коп.--шестьдесятъ три тысячи семьсотъ пятьдесятъ четыре руб. двадцать три копейки.

Другой источникъ для вспомошествованія, бѣднымъ лицамъ духовнаго званія, составляютъ пожертвованія, отъ церквей и причтовъ епархій, ежегодно.

Приходъ и расходъ суммъ, собственно, Попечительскихъ, за 1911 годъ, выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Осталось отъ 1910 г. къ 1911 году:

Билетами . . . . .	63754 р. 23 к.
Наличными . . . . .	40 » 39 »
<b>Всего:</b> . . . . .	<b>63794 » 62 »</b>

Въ 1911 году поступило на приходъ:

Билетами не поступило.	
Наличными . . . . .	9573 » 12 »
изъ нихъ:	
1) Кружечныхъ сборовъ . . . . .	1852 » 37 »
2) Штрафныхъ сборовъ . . . . .	675 » 53 »
3) 6/0 съ капитала Попечительства . . . . .	2719 » 23 »
4) Возвращенныхъ по разн. случаямъ . . . . .	213 » 40 »
5) Благотворительныхъ сборовъ . . . . .	1630 » 23 »

6) Пересылочныхъ суммъ . . . . .	304 <sup>1</sup> р. 73 к.
7) Въ пользу пострадавш. несчаст. случ.	18 » 18 »
8) Доходъ съ Попечительскаго флигера.	300 » — »
9) Отъ праздныхъ мѣстъ . . . . .	1659 » 45 »
10) Въ фондъ Епарх. Попечительства . . .	200 » — »

А всего съ остаточными отъ 1910 года,  
въ 1911 состояло на приходѣ:

Билетами . . . . .	63754 » 23 »
Наличными . . . . .	9613 » 51 »

Въ 1911 году поступило въ расходъ на-  
личными:

1) Выдано сиротствующимъ:	
1) въ постоянное пособіе . . . . .	8362 » 50 »
2) въ единовременное пособіе . . . . .	224 » 18 »
2) Уплачено за храненіе 0,0 бумагъ . . . . .	8 » 28 »
3) Уплачено въ жалованье 2-мъ письмо- водителямъ . . . . .	300 » — »
4) Уплачено въ жалов. 1 служителю . . . . .	72 » — »
5) Уплачено на расходъ по канцеляріи . . . . .	59 » 41 »
6) Переслано лицамъ др. епархій . . . . .	373 » 53 »
7) Внесено въ Управу, налоговъ за флигеръ . . . . .	31 » 55 »
8) Выдача взаимобразно, по резолюціи Его Преосвященства . . . . .	86 » — »
Выдано билетами . . . . .	2 » 14 »
Итого . . . . .	9517 » 45 »

За исключеніемъ расхода изъ суммъ при-  
хода, осталось отъ 1911 года къ 1 ян-  
варя 1912 года:

Билетами . . . . .	63752 » 9 »
и наличными . . . . .	96 » 6 »
а всего . . . . .	63848 » 15 »

**Сиротские капиталы:**

Все сиротские именные % билеты хранятся в Тамбовском Отделении Государственного Банка, а книжки Сберегательной кассы и расписки Отделения Банка находятся в сундучке Попечительства, который хранится в неогороженном шкафу Тамбовской Духовной Консистории.

Приходь сиротских суммъ.

Движение сиротских суммъ въ 1911 году

было слѣдующее:

Оставалось отъ 1910 года къ 1 января

1911 года:

Билетами. . . . . 9788 р. 4 к.  
и наличными не осталось.

Поступило на приходь въ 1911 году:

1) Отъ благотворныхъ и опекуновъ для  
вклада въ кредитныя учрежденія:

Наличными. . . . . 240 « — »

Билетами. . . . . 293 « 97 »

2) Изъ кредитныхъ учреждений выдачи  
сиротамъ:

Наличными. . . . . 451 « 35 »

Билетами. . . . . 704 « 22 »

3) Прибыло—по внесенію суммъ:

Билетами . . . . . 406 « 43 »

Итого:

Наличными . . . . . 691 « 35 »

Билетами . . . . . 1404 « 62 »

А всего съ остаточными отъ 1910 года.

Сиротскихъ суммъ, на приходь въ

1911 году состояло:

Наличными . . . . . 691 « 35 »

Билетами . . . . . 11192 « 66 »

*Расходъ сиротскихъ суммъ.*

Расходъ сиротскихъ суммъ въ 1911 году

было слѣдующій:

- 1) Выдано опекуномъ и сиротамъ:—

Наличными . . . . .	451 р. 35 к.
Билетами . . . . .	659 » 78 »
- 2) Внесено въ кредитныя, учрежденія:

Наличными . . . . .	240 » — »
---------------------	-----------
- 3) Убыло—по взятіи суммъ:

Билетами . . . . .	227 » 16 »
Итого . . . . .	
Наличными . . . . .	691 » 35 »
Билетами . . . . .	886 » 94 »

За исключеніе расхода изъ суммъ прихода, отъ 1911 года къ 1 января

1912 года осталось

- |                    |              |
|--------------------|--------------|
| Билетами . . . . . | 10305 » 72 » |
| Наличными—ничего.  |              |

*Вспомогательныя учрежденія:*

Вспомогательными учрежденіями Епархіального попечительства были:

I.

Попечительныя Совѣты при благотворительныхъ округахъ.

Съ 1875 года въ каждомъ Благотворительномъ Округѣ существуетъ мѣстный Попечительный Совѣтъ, который, по соглашенію съ духовенствомъ своего Округа, изыскиваетъ мѣстныя средства для вдовъ и сиротъ, проживающихъ въ семь округѣ, изъ духовнаго званія, и выдаетъ имъ пособія независимо отъ Епархіального Попечительства.

Такихъ Совѣтовъ въ нашей, Тамбовской епархіи, въ отчетномъ году, было 57, а Членовъ оныхъ Совѣтовъ—171.

Изъ представленныхъ мѣстными Попечительными Совѣтами отчетовъ за 1911 годъ видно, что въ семь году изыскано ими для выдачи въ пособіе сиротствующимъ лицамъ духовнаго званія:

Билетами:—не поступало.

Наличными: . . . . . 13860 р. 35 к.  
Оставалось отъ 1910 года съ 1 января  
1911 года

Билетами . . . . . 4895 » 6 »  
Наличными . . . . . 2329 » 64 »

А всего съ остаточными отъ 1910 года  
состояло на приходѣ въ 1911 году:

Билетами . . . . . 4895 » 6 »  
Наличными . . . . . 16189 » 99 »

Израсходовано въ 1911 году на выдачу  
сиротствующимъ въ пособіе:

Наличными . . . . . 14745 » 90 »

За исключеніемъ расхода изъ суммъ при-  
хода, осталось къ 1 января 1912 года:

Билетами . . . . . 4895 » 6 »  
Наличными . . . . . 1444 » 9 »

Лицъ, получившихъ пособіе изъ Попечительныхъ Совѣтовъ  
въ отчетномъ семь 1911 году было 1617 человекъ.

Размѣръ пособій колебался въ предѣлѣ: отъ 6 р. до 20  
р. въ годъ на одно лицо и отъ 20 р. до 60 руб., въ  
годъ, на цѣлое семейство.

II.

*Епархіальный Приютъ.*

Отчетъ Епархіальнаго Приюта, будетъ напечатанъ особо.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### Отъ Правленія Шацкаго духовнаго училища.

Производство испытаній на званіе учителя п. пр. школы назначены 20 января и 4 марта 1913 года.

### С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

#### Священническія мѣста:

1) При церкви с. Горѣлаго, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 21 августа, причта по штату положено: два священ., діаконъ и два псаломц., земли 50 дес., д. м. п. православныхъ 2830 и сектантовъ 41. Причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Средней Матренки, Усманскаго у.: свободно съ 7-го сентября; причта по штату положено священ., діаконъ и псаломц., земли 35 дес., д. м. п. 1812.

3) При церкви с. Балужева, Шацкаго у., свободно съ 15-го сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 35 дес., д. м. п. 237.

4) При церкви с. Саввинскихъ Карпелей, Моршанскаго у., свободно съ 18-го сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 27 дес., д. м. п. 1527.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 октября 1911 г.; причта по штату

положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1776.

2) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25 нояб. 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2486.

3) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 22 февраля; причта по штату положено священ., діак. и псаломщикъ, земли 33 десятины, душъ мужск. пола 902; причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Мердуши, Темниковскаго у., свободно съ 17 августа, причта по штату положено: священ., діаконъ и псаломщ., земли 70 дес., д. м. п. 1017.

5) При церкви с. Богдановки, Спасскаго уѣзда. свободно съ 18 августа, причта по штату положено: священ., діаконъ и псаломщикъ, земли 35 дес., д. м. п. 995 православныхъ и 19 сектантовъ; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви с. Пичпанды, Спасскаго уѣзда, свободно съ 18 августа, причта по штату положено: священ., діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1326. Причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

7) При церкви с. Рамзы, Кирсановскаго у., свободно, съ 21 августа; причта по штату положено: священ., діак., и два псаломщ.; земли 66 дес., д. м. п. 1335.

8) При церкви с. Верхней Ярославки, Моршанскаго у., свободно съ 3 сентября; причта по штату положено: священ., діак. и псаломщ.; земли 33 дес., д. м. п. 1902.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря, свободно съ 8 марта.

2) При Иоанно-Богословской церкви г. Темникова, свободно съ 29 августа; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика; д. м. п. 1387; причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви мѣстечка «Паника», Темниковскаго у., свободно съ 21 августа; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., домъ церковный, причтъ получаетъ 900 руб. ежегоднаго пособія отъ казны, изъ коихъ 300 р. на долю псаломщика.

4) При церкви с. Нащекина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 17 августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 49 десятинъ; душъ муж. пола православныхъ 1976, сектантовъ 106.

5) При Николаевской церкви с. Добраго, Лебедянскаго у., свободно съ 13-го зентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 829.

6) При церкви с. Сулакъ, Кирсановскаго у., свободно съ 12 сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщ., земли 36 дес., д. м. п. 680, дома для причта церковные.

7) При церкви с. Бибикова, Козловскаго у., свободно съ 18-го іюля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 58 дес., д. м. п. 1454.

8) При церкви с. Димитріевщины, Тамбовскаго у., свободно съ 11-го сентября, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 96 дес., д. м. п. 2380.

#### Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговатки, въ

Борисоглбскомъ уѣздѣ при церквахъ селъ: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ селъ: Космачевки, Егоровки; въ Шацкомъ у. при церквахъ селъ: Куликовъ, Малаго Студенца, Балупева, Княжева, Носинь, Каверина, Казачьей Слободы; въ Темниковскомъ уѣздѣ, при церкви села: Нароватова, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго, въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ селъ: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Стараго Бадикова, Буддыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кириллова; Трехъ Линяговъ; въ Козловскомъ у. при церкви села Ивановскаго-Мацнева, и с. В.-Полянъ, Елатомскаго уѣзда.

---

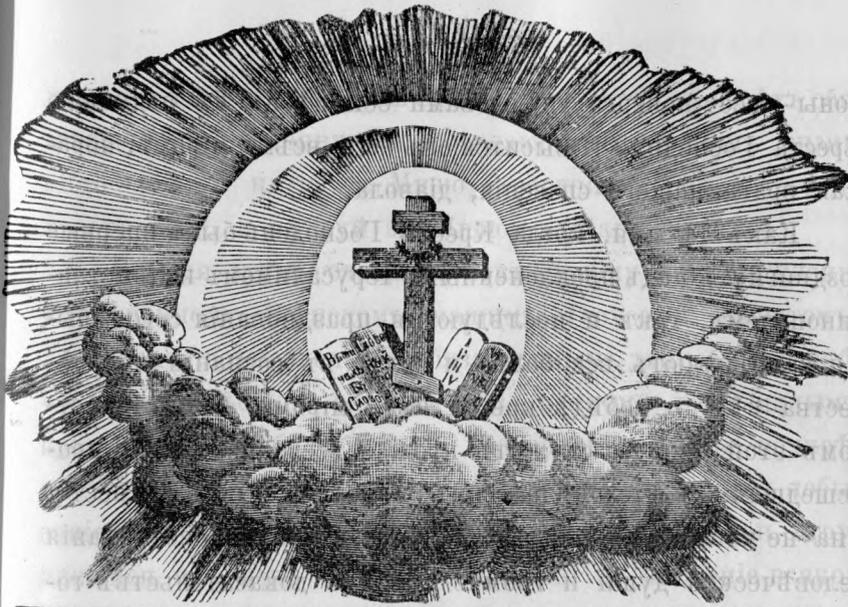
СОДЕРЖАНИЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Вѣдомость о взносахъ духовенствомъ епархіи: на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ, на миссіонерскую бібліотеку и другія нужды Епархіал. Миссіон. Брат. III. Отчетъ Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища. IV. Отчетъ Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. V. Объявленія. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовск. епархіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

---

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 39. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. | 1912 г.

## С Л О В О,

произнесенное Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, на всенощномъ бдѣніи подѣ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

*Крестъ хранитель всея вселенныя,  
крестъ красота церкви, крестъ царей  
держава, крестъ вѣрныхъ утверждєніе,  
крестъ ангеловъ слава и демоновъ язва...*

Немного словъ, братіе, въ этомъ хвалебномъ пѣсно-тѣніи въ честь Животворящаго Креста, но какое широкое содержаніе и смыслъ скрыты въ этихъ словахъ.

Вся вселенная; и устроительница нравственной жизни людей — Св. Церковь, и хранители внѣшняго благополучія народовъ — благочестивые цари, и громада людей, укрѣпляемыхъ вѣрою, и славные своимъ послушаніемъ Богу Ангелы, и казимые своимъ противленіемъ Ему де-

моны—все повергнуто словами сей пѣсни къ подножію Креста Господня. И высится онъ надъ всѣмъ міромъ, поражая врага нашего спасенія, діавола.

Какъ тѣ дни, когда Крестъ Господень былъ впервые воздвигнутъ надъ преклоненнымъ Іерусалимомъ и Константинополемъ, такъ и послѣдующія празднованія сего событія закрѣпляютъ все болѣе и болѣе въ сознаніи человечества вѣру о побѣдѣ креста надъ міромъ. Свидѣтельствомъ этой побѣды служить прежде всего перемѣна, происшедшая съ человечествомъ въ отношеніи къ Кресту. Она не могла быть плодомъ естественнаго перевоспитанія человѣческой души и громче всякихъ доказательствъ говорить о божественности той вѣры, которая запечатлѣна была Крестомъ.

До Христа спасителя крестъ, какъ орудіе страшныхъ мученій и позора, при одномъ упоминаніи о немъ вызывалъ во всѣхъ содраганіе; послѣ же Голгоеской жертвы предъ Нимъ преклоняется весь міръ видимый и невидимый, потому что со Креста была явлена не только возможность, но и обязательность самоотреченія, какъ новаго созидающаго начала жизни. Міръ языческій зналъ и по своему цѣнилъ самопожертвованіе и самоотреченіе, но не имѣлъ силъ ввести ихъ въ жизнь. Онъ могъ только записывать случаи самоотверженія на память слѣдующимъ поколѣніямъ, но считать ихъ за начала, устрояющія жизнь, не могъ. Для языческаго себялюбія подвигъ самоотреченія былъ чудачествомъ, странностью или даже безуміемъ, какъ видно изъ словъ Св. Апостола Павла: «мы проповѣдуемъ Христа распятаго, для іудеевъ соблазнъ, а для Еллиновъ безуміе (I Кор. 1, 23). Но сила любви Божественной, волною залившая міръ съ Креста Голгоескаго, препобѣдила косное языческое себялюбіе, и то, что мысли-

лось людьми въ качествѣ исключенія, стало для всѣхъ обязательнымъ постояннымъ, созидающимъ началомъ жизни. «Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною...» (Марк. VIII, 34).

Внимая этимъ словамъ, какъ новому началу жизни, возвѣщенному Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, признаемъ, возлюбленные, обязательнымъ для себя неослабно вести борьбу съ грѣхомъ и со всякимъ даже малымъ проявленіемъ себялюбивыхъ настроеній. Пусть подкрѣпитъ насъ въ этомъ рѣшеніи предстоящее сейчасъ лобызаніе сего креста напоминаніемъ о Пречистой крови, струившейся изъ язвъ Христа Спасителя во омовеніе всякой нашей скверны...

Какъ бы не было тяжело бороться съ собою, но примѣръ Христа Спасителя нашего силенъ укрѣпитъ нашу немощь, тѣмъ болѣе, что страждущіе со Христомъ будутъ и царствовать съ Нимъ. (2 Тим. 2, 12).

Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и св. воскресеніе Твое славимъ. Аминь.

## Открытіе памятника Царю Освободителю въ селѣ Завальномъ, Усманскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 19 августа сего года, въ селѣ Завальномъ происходило торжественное открытіе памятника Царю Освободителю Александру II-му.

Прежде чѣмъ говорить объ этомъ торжествѣ, нелишне будетъ, хотя въ кратцѣ, кое что сказать относительно крестьянъ Завальской волости. Жители этой волости происходятъ изъ крестьянъ государственныхъ и бывшихъ крѣпостныхъ. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи ро

нихъ можно съ увѣренностію сказать, что они отличаются рѣдкими качествами «страха Божія» и патріотизма въ сравненіи съ насельниками напримѣръ пригородней волости. Здѣсь вся жизнь идетъ по писанію: «Бога бойтеся, царя чтите». И дѣйствительно, нигдѣ такъ не почитаютъ Бога и царя, какъ въ нашей мѣстности, а въ особенности въ селѣ Завальномъ, гдѣ находится самое сердце волости (волостное правленіе). Здѣсь нерѣдко можно встрѣтить такихъ собесѣдниковъ изъ крестьянъ, которые поразятъ васъ знаніемъ устава церковнаго и исполненіемъ его во всей строгости, напримѣръ: отъ праздника Рождества Христова и до Крещенія не положены земные поклоны «ни въ церкви, ниже въ келліяхъ» и это свято соблюдается крестьянами села Завальнаго, равно какъ и отъ праздника Пасхи до Пятидесятницы. Тутъ же за великое преступленіе сочтутъ, если кто позволитъ всеу призывать имя Русскаго Царя, про котораго и говорить безъ благоговѣнія и сердечнаго чувства не подобаетъ, а нужно всегда воздавать ему подобающую честь, какъ помазаннику Божию. Посему честь, воздаваемая царю, есть благодарность Богу. Поэтому же и такое выраженіе патріотическаго чувства, какъ открытіе памятника, у насъ носило характеръ чисто церковный, какъ выраженіе благодарности Богу, «все во благое устрояющему».

По инициативѣ волостнаго писаря Сергія Михайловича Абрамова и съ разрѣшенія г. Земскаго Начальника въ прошломъ году былъ поднятъ на волостномъ сходѣ вопросъ объ увѣковѣченіи памяти Царя Освободителя. Этотъ вопросъ былъ встрѣченъ крестьянами весьма сочувственно и единогласно было рѣшено поставить Царю Освободителю памятникъ, на который отпустить изъ волостныхъ суммъ потребное число денегъ. И вотъ съ этого дня всѣ нетерпѣливо ожидали открытія памятника.

Наконецъ, весною сего года, послѣ полученія на это разрѣшенія высшаго начальства, начались разныя приготовления къ этому торжеству. Была выстроена приличная деревянная ограда вокругъ сада и желѣзная ограда для самаго памятника, выкрашенные въ весьма красивый цвѣтъ: сложенъ изъ кирпича и залитъ цементомъ фундаментъ, возвышайщійся на нѣсколько ступней. Вся эта работа стоила бы большихъ денегъ, но благодаря опытности волостныхъ старшины и писаря она обоилась приблизительно около 400 р., самый же памятникъ былъ выписанъ изъ Москвы за 170 руб.

Наканунѣ дня торжества была сдѣлана надъ памятникомъ изъ зелени красивая арка, убранная флагами, видъ которой привлекалъ къ себѣ всѣхъ идущихъ и проѣзжающихъ мимо, а самый памятникъ былъ закрытъ полотномъ. Крестьяне спѣшили скорѣе окончить свою дневную работу и каждый старался очистить улицу напротивъ своего дома, чтобы встрѣтить этотъ день, какъ день праздника. На расчищенной площадкѣ передъ своей хатой каждый на накрытомъ бѣлой скатерью и полотенцемъ столѣ ставилъ хлѣбъ съ солью и образомъ. Наступилъ давно жданный и для всѣхъ желанный день торжества.

Въ 7 час. утра по звуку большого благовѣстника обширный храмъ нашъ наполнился прибывшими на торжество представителями Завальской волости и почетными гостями.

Въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ была совершена заупокойная панихида по усопшемъ благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ.

По окончаніи панихиды крестный ходъ, предшествуемый множествомъ вѣнковъ, направился къ мѣсту памятника. Вслѣдъ за вѣнками несли иконы, за которыми шло духовенство, гости, пѣвчіе и народъ. Шествіе

медленными шагами, при пѣніи прмсовъ Воздвиженія Креста Господня, подвигалось къ мѣсту памятника, около котораго уже собралось безчисленное множество народа.

По прибытіи на мѣсто, волостной писарь Абрамовъ прочиталъ приговоръ волостнаго схода объ открытіи этого памятника и въ поясненіе сказалъ краткое привѣтствіе. Передъ началомъ молебна о. Константинъ Романовскій, обратившись къ представителямъ волости, сказалъ проповѣдь о значеніи памятниковъ вообще и Государю Императору Александру II-му въ частности. Послѣ чего завѣса съ памятника была снята. Начался благодарственный молебенъ. Молебное служеніе было весьма торжественное. По окончаніи его городской голова Ф. В. Огарковъ обратился къ представителямъ волости съ рѣчью, въ которой между прочимъ сказалъ, что ему первый разъ приходится видѣть такое рѣдкостное торжество и что Завальская волость, устраивая это торжество, опередила и болѣе просвѣщенные центры. Послѣ рѣчи Огаркова учениками Ново-Матренскаго земскаго училища было продекламировано нѣсколько стихотвореній, посвященныхъ памяти Царя Освободителя.

По окончаніи этого представителямъ волости было предложено въ саду, что около памятника, угощенье, а интеллигенціи въ залѣ волостнаго правленія. По окончаніи обѣда священникъ о. Константинъ Романовскій пригласилъ присутствующихъ учредить стипендію «имени Государя Императора Александра II-го» при Успенскомъ Реальномъ училищѣ съ тѣмъ, чтобы ею пользовались тѣ изъ дѣтей бѣдныхъ крестьянъ Завальской волости, которые будутъ заслуживать ее своимъ усердіемъ и добрымъ поведеніемъ.

..... Въ какихъ нибудь 10 минутъ подписной листъ далъ въ отвѣтъ на сей призывъ болѣе 100 руб. отъ интеллигенціи и 700 руб. отъ волости.

О чемъ и отправлена Его Императорскому Величеству телеграмма.

П. З.

## Жизнь и самоубійство.

(Окончаніе).

Работа и трудъ, какъ выраженіе дѣятельности человѣка, настолько являются потребностью человѣка, что они необходимы были, по свидѣтельству Библии, даже въ райскомъ состояніи. И мы знаемъ, что въ раю жизнь человѣка была и дѣятельностью нравственной, какъ исполненіе воли Божіей, и дѣятельностью физической въ видѣ воздѣлыванія и обработки рая, и дѣятельностью умственной, въ видѣ изученія естественнаго міра, окружающаго человѣка (нареченіе именъ животныхъ).

И если, такъ обр., дѣятельность, работа, трудъ составляютъ потребность природы человѣка, и въ этомъ выражается жизнь человѣка, то все, что содѣйствуетъ работѣ, возбуждаетъ энергію и силу, — содѣйствуетъ тѣмъ самымъ и жизни человѣка и потому должно почитаться и нормальнымъ и желательнымъ и естественнымъ. И вполнѣ естественно то, что люди всегда старались и теперь стараются увеличить свою силу, свою самодѣятельность. А такъ какъ сила и способность къ самодѣятельности не дается сразу, по одному только желанію человѣка, и обладаніе ими подчиняется всеобщему закону развитія, то человѣкъ поставилъ себѣ правиломъ — съ малыхъ лѣтъ развивать въ себѣ эти силы, и воспитаніе сильной воли въ человѣкѣ всегда было — хотя, м. б., иногда и отдаленнымъ — идеаломъ воспитанія дѣтей, и этой цѣли подчинялось и умственное и физическое развитіе дѣтей.

По существу своему жизнь одинакова у всех людей. Но по тѣмъ цѣлямъ и интересамъ, которые преслѣдуютъ люди въ своей жизни, жизнь разныхъ людей бываетъ различна. Можетъ человѣкъ всю свою жизнь и дѣятельность и всю энергію подчинить только матеріальнымъ интересамъ, потребностямъ животной половины своей природы, и въ такомъ случаѣ жизнь свою онъ проявляетъ въ томъ только, что добываетъ себѣ хлѣбъ, ѣсть, пьетъ, спать, женится и замужъ выходитъ. Въ жизни вѣдь часто повторяется—хотя и въ разныхъ формахъ—одинъ и тотъ же типъ евангельскаго богача, который, собравши себѣ много богатства, говоритъ своей душѣ: душа, много добра лежитъ у тебя на многіе годы, покойся, ѣшь, пей и веселись (Лук. XII, 19). Ветхозавѣтный псалмопѣвецъ справедливо уподобляетъ такую жизнь жизни скотовъ безсмысленныхъ (Пс. XLVIII, 12—13, 21), потому что собственно человѣческаго въ такой жизни ничего нѣтъ, что отличало бы человѣка отъ животныхъ. И тѣмъ не менѣе человѣкъ живетъ такую «не человѣческою» жизнью и даже полагаетъ въ этомъ смыслъ своей жизни. И говорить такому человѣку о духовномъ совершенствованіи по высшему идеалу жизни бываетъ часто бесполезнымъ расточаніемъ бисера. Въ отвѣтъ можемъ услышать слѣдующее:

— Ты совершенствуешься, это — твое дѣло, но зачѣмъ пристаешь ко мнѣ?

— А затѣмъ, что ты скоть, и не ищешь смысла жизни.

— Да я же его нашель, ежели я скоть, и сознаніе скотоводства моего не отягощаетъ меня. Я живу въ мирѣ съ собою, умъ и чувство у меня едино суть, а слово и дѣло—въ полной гармоніи.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> М. Горькій. Проходимецъ.

И творить такой человекъ свою жизнь по сознанию скотства своего. За отсутствиемъ нравственныхъ устоевъ онъ легко превращается въ звѣря, готовъ съ легкою совѣстью оправдать преступленіе и въ самой готовности къ преступленію видитъ даже особое наслажденіе. Вотъ что иногда можетъ сказать такой человекъ:

— Случалось-ли вамъ голодать? Мнѣ случалось не ѣсть по двое сутокъ къ ряду... И вотъ когда желудокъ начнетъ ѣсть самъ себя, тогда чувствуешь, какъ сохнуть, умирая отъ голода, твои внутренности, тогда готовъ за кусокъ хлѣба убить человекъ, ребенка... на все готовъ — *и въ этой готовности къ преступленію есть своя особая поэзія... Это очень цынное ощущение и, переживъ его, больше уважаешь себя.* 2)

Конечно, у всякаго изъ насъ даже самаго лучшаго человекъ бываютъ въ жизни заблужденія; общая порочность человекъ вездѣ даетъ знать. Мы бываемъ несвободны и отъ гордости и отъ злобы иногда и отъ похотливій плоти... Но ставить это въ законъ жизни, оправдывать и услаждаться этимъ — здѣсь чувствуется не простая животность, а нѣчто уже сатанинское въ человекѣ.

Но какъ бы низко ни палъ человекъ, всетаки по природѣ своей онъ остается всегда образомъ Божиимъ, потому что онъ жизнь свою (=содержаніе жизни) творить самъ, а природа личности дана ему. Хочетъ-ли онъ жить по сознанию въ себѣ образа Божія, хочетъ-ли онъ жить по сознанию скотства своего, или уподобиться сатанѣ, — во всѣхъ случаяхъ онъ образъ Божій по природѣ своей личности. Этимъ объясняется, почему иногда даже закоренѣлые въ гордости и скотствѣ своемъ люди чув-

2) Тамъ же.

ствуютъ, что имъ при всемъ благополучіи жизни не достаеь чего-то такого, что важнѣе всего для жизни, что нужнѣе всего человѣку; чувствуютъ даже, что они неспособны бываютъ жить въ мирѣ съ собою.<sup>3)</sup> Вспоминается при этомъ одинъ маленькій герой, небольшой повѣсти. Жизнь его заключалась въ томъ только, что онъ вышивалъ и закусывалъ, потомъ обѣдалъ и ужиналъ, да пасьянсъ раскладывалъ. Какъ будто бы и безпечальное житіе, но такое житіе приводило его къ сознанію, что онъ ведетъ жизнь недостойную человѣка. А такое сознаніе заставляло его въ минуты просвѣтлѣнія воскликнуть: «ахъ, чтобы такое сдѣлать *человѣческое*!»

Этотъ вопросъ говоритъ уже о томъ, что если человѣкъ есть *человѣкъ*, а не животное, то и жить онъ долженъ какъ человѣкъ, а не какъ животное. А это возможно въ томъ только случаѣ, когда его жизнь и дѣятельность будетъ отображеніемъ той совершеннѣйшей жизни, которая въ Богѣ и образомъ которой человѣкъ является не своей природѣ. И чувствовать миръ въ душѣ своей можетъ человѣкъ тогда только, когда жизнь его будетъ удовлетвореніемъ потребностей не животной только природы, а главнымъ-то образомъ—духовной, когда свою тѣлесную жизнь онъ подчиняетъ цѣлямъ жизни духовной. Такая жизнь предлагается человѣку христіанскимъ ученіемъ.

И жизнь и дѣятельность наивысшаго порядка можно найти только въ христіанской жизни, потому что христіанство есть именно и живая *жизнь* и живой процессъ *дѣятельности*. И въ этой жизни человѣкъ и является именно *человѣкомъ*, какъ существомъ, созданнымъ по

<sup>3)</sup> Переживалъ это, вопреки собственному заявленію, упомянутый выше прохоидецъ Горькаго.

образу Божію, потому что только христіанская жизнь и соотвѣтствуетъ истинной природѣ его личности. Возможность такой жизни обусловливается живымъ общеніемъ со Христомъ, Который сказалъ о Себѣ: «Я есмь жизнь» и «Отецъ Мой донынѣ дѣлаетъ и Я дѣлаю» (Іоан. XIV, 6; XI, 25; V, 17). Въ силу этого общенія со Христомъ — Источникомъ жизни, человѣкъ настолько проявляетъ этой жизни, что она непрерывно течетъ, подобно многоводной рѣкѣ (Іоан. VII, 38), которая въ концѣ концовъ вливается въ океанъ вѣчной жизни, скрытой со Христомъ въ Богѣ (Кол. III, 3).

Въ предѣлахъ настоящей жизни христіанская жизнь и течетъ въ условіяхъ настоящей жизни, вотъ именно въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ мы теперь живемъ и въ которыхъ будутъ жить люди послѣ насъ. И въ этихъ условіяхъ человѣкъ обнаруживаетъ и природныя свойства своей души — и силу своей воли, и свободу свою и разумъ свой, — и пользуется тѣми же самыми членами своего тѣла, которые просущи ему отъ начала происхожденія человѣка. Но все эти силы души и тѣла человѣкъ употребляетъ уже не для обнаруженія только животныхъ склонностей своихъ, а для созданія Божія царства на землѣ (Мс. VI, 33; Рим. VI, 13, XII, 1). Для созданія Божія царства не требуется непременно уходить изъ міра (Іоан. XVII, 15), или измѣнять родъ своихъ занятій. «Въ какомъ званіи кто призванъ, братія, въ томъ каждый и оставайся предъ Богомъ» (1 Кор. VII, 24). Эти слова Апостола проливаютъ много свѣта на нашу жизнь. Ни одинъ изъ насъ, вѣрующихъ во Христа, не можетъ почитать себя чуждымъ дѣлу созиданія царства Божія. Каждый вѣрующій во Христа, какое бы положеніе онъ ни занималъ, какую бы работу онъ ни отправ-

ляль, есть сороботникъ Христовъ. Въ чемъ выражается жизнь и дѣятельность каждаго изъ насъ, это зависитъ и отъ условій жизни и отъ личной склонности человѣка. Но жизнь и дѣятельность каждаго можетъ быть и должна быть выраженіемъ служенія Богу въ дѣлѣ созиданія Его царства. И старый и малый, мущина и женщина, и монашествующій и въ мірѣ живущій, и купецъ и мелкій торговецъ, и портной и сапожникъ, и царь и рабъ, и учитель и священникъ, и простой земледѣлецъ и государственный дѣятель, и т. д. и т. д., всѣ—дѣятели, созидающіе великій процессъ жизни и всѣ одинаково могутъ быть сынами Божиими. Можно никуда не уходить, можно оставаться самимъ собою, можно имѣть свои желанія и вкусы и стремленія, лишь бы все это облеклось Христомъ (Гал. III, 27). И Господь близокъ каждому изъ насъ, лишь бы только мы отворяли Ему двери нашего сердца (Апок. III, 20). И никто не можетъ сказать, что дѣло его малое, незначительное, невидное: нѣтъ, Христосъ будетъ спрашивать не о томъ, главнымъ образомъ, какое дѣло ты дѣлалъ, какой трудъ ты несъ въ своей жизни, а о томъ, какъ ты его совершилъ. А въ такомъ случаѣ честная работа простого, мелкаго на нашъ взглядъ, рабочаго есть великое дѣло Божіе и представляетъ собою вкладъ въ сокровищницу Церкви Христовой. И наоборотъ, великое на нашъ взглядъ дѣло, положимъ, строительства земли Русской, если оно соединено съ мошенничествомъ, всякими неправдами и притѣсненіемъ ближняго, не только не можетъ служить къ созиданію Царства Божія, но и является прямымъ оскорбленіемъ Святого Божія имени.

Христіанство имѣетъ въ виду человѣка въ тѣхъ самыхъ условіяхъ жизни, въ которыхъ живетъ человѣкъ.

И потому оно признаетъ тотъ естественный законъ, по которому «никто никогда не имѣлъ ненависти къ своей плоти, но питаетъ и грѣетъ ее» (Ефес. V, 29). Но эта материально-тѣлесная жизнь подчиняется высшимъ интересамъ, высшимъ цѣлямъ,--созданію Царства Божія. Христіанское ученіе позволяетъ намъ молиться о хлѣбѣ насущномъ даже на каждый день (Лук. XI, 3), но въ то же время говоритъ намъ: «ѣдите-ли, пьете-ли..., все дѣлайте во славу Божию» (1 Кор. X, 31). Оно разрѣшаетъ намъ приобрѣтать имѣніе и увеличивать его (Мѡ. XXV, 14; Дѣян. V, 4), но предупреждаетъ, что «жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія» (Лук. XII, 15) и совѣтуетъ употреблять его на приобрѣтеніе друзей для Царства Божія (Лук. XVI, 9), а въ противномъ случаѣ—совершенно отказаться отъ него (Мѡ. XIX, 21). Оно разрѣшаетъ и даже совѣтуетъ жениться и замужъ выйти (Мѡ. XIX, 4. 5; 1 Кор. VП, 2. 9), но въ то же время учитъ насъ, что единеніе между мужемъ и женою должно быть во образъ единенія Христа съ Церковью (Ефес. V, 32), т. е. должно преслѣдовать тѣ же цѣли, какія положены въ основу этого великаго союза Христа съ Церковью. Оно позволяетъ человѣку и радоваться и веселиться, но опять-таки не по всякому поводу, часто пустому, а—радостью духовною, по поводу совершеннаго добраго дѣла, отъ сознанія своей принадлежности царству Божию, которое, по словамъ Апостола, есть «праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ» (Рим. XIV, 17; Мѡ. V, 12; Лук. X, 20). Этою радостью радовался Самъ Господь Иисусъ Христосъ (Лук. X, 21).

Какъ видимъ, у человѣка, кромѣ страстей и пороковъ его животной природы, кромѣ северны плоти и духа, христіанствомъ ничего не отнимается, а напротивъ

только христіанскою жизнью человѣка, въ условіяхъ физическаго бытія, въ мірѣ осуществляется та совершеннѣйшая жизнь, образомъ которой является человѣкъ по своей природѣ. Создавая такую жизнь, хотя и въ условіяхъ тѣлесной жизни, человѣкъ—христіанинъ обнаруживаетъ свою принадлежность уже не землѣ, а небу (Филип. III, 20), и является наслѣдникомъ вѣчной Божіей жизни. А въ такомъ случаѣ, начинаясь здѣсь на землѣ, эта жизнь не прекратится никогда, даже и послѣ смерти, и смерть есть только перемѣна формы и условій бытія, переходъ отъ условій временной жизни въ условія жизни вѣчной, къ новой землѣ и къ новому небу, гдѣ будетъ жить одна только правда (2 Петр, III, 13). И земная жизнь есть только временное условіе, гдѣ человѣкъ формируется для жизни вѣчной.

## II.

*Самоубійство. Общій взглядъ на самоубійство, какъ явленіе противоестественное. Утрата смысла въ жизни, какъ идейная причина самоубійства. Необходимость работы, труда, какъ вѣрныхъ средствъ для охраненія жизни.*

Итакъ, человѣкъ живетъ по прирожденному ему инстинкту жизни, жизнь свою проявляетъ онъ въ избранномъ имъ родѣ дѣятельности и, наконецъ, истинно-человѣческая жизнь открывается намъ въ истинно-христіанской жизни. Эти положенія даютъ намъ возможность правильно взглянуть и на такія явленія жизни человѣческой, какъ самоубійства.

Съ той точки зрѣнія на жизнь, которую мы установили, самоубійство есть явленіе ненормальное, противоестественное и, какъ все противоестественное,—ужасно. Такимъ оно бываетъ даже въ томъ случаѣ, когда уби-

вааетъ себя человѣки въ припадкѣ умопомѣшательства, и тѣмъ болѣе, значить, — въ томъ случаѣ, когда человѣкъ лишаетъ себя жизни сознательно, съ опредѣленным намѣреніемъ.

Люди съ механическимъ взглядомъ на природу человѣка, отрицающіе самоопредѣляемость человѣка, видятъ въ самоубійствахъ неизбежное дѣйствіе закона вырожденія, по которому каждый организмъ изнашивается скоро и легко, когда путемъ наслѣдственности въ него вложено недостаточно жизненныхъ соковъ, а окружающія условія не повышаютъ, а понижаютъ ихъ силу. Въ этомъ случаѣ его жизнеспособность дѣлается все слабѣе, и организмъ идетъ къ вырожденію. И человѣкъ, вырожденіемъ обреченный на смерть, кончаетъ самоубійствомъ при всякихъ обстоятельствахъ.

Конечно, человѣкъ находится во власти и закона вырожденія, потому что поставленъ онъ жить въ естественныхъ условіяхъ, въ которыхъ живетъ и каждый организмъ. Но ему принадлежитъ и высшая сторона жизни, гдѣ царствуетъ разумъ и свобода, чего нѣтъ, кромѣ человѣка, нигдѣ въ окружающемъ насъ мірѣ. И если человѣкъ самъ творитъ свою жизнь, то онъ силою своей воли можетъ противиться и этому закону необходимости, какъ можетъ онъ и опустить руки и подчиниться этому закону.

Обращая вниманіе на эти природныя свойства человѣка, другіе люди въ самоубійствахъ (конечно — сознательныхъ) видятъ проявленіе великой свободы человѣка и силы его воли и на этомъ основаніи приравниваютъ самоубійцъ къ героямъ жизни, которымъ будто-бы слѣдуетъ даже подражать.

Разумѣется, чтобы убить себя самого, требуется дѣй-

ствительно большая рѣшимость, но если посмотрѣть глубже на это явленіе, то въ этой силѣ, рѣшившейся убить себя, увидимъ великое безсиліе воли въ борьбѣ съ жизненными обстоятельствами.

Говорятъ еще о правѣ человѣка убивать себя. Съ формальной стороны мы, конечно, должны признать это право за человѣкомъ, даже больше, должны согласиться, что въ нашемъ признаніи такого права человѣкъ, убивающій себя, и не нуждается, и позволенія убить себя онъ у насъ не попроситъ. Но съ нравственной стороны, мы можемъ, мы должны спросить того-же человѣка, какія могутъ быть у него — творца своей жизни — разумныя основанія и причины самоубійства? Какое можетъ быть у него нравственное право лишать себя жизни? Говорю — мы можемъ, мы должны предложить такіе вопросы, потому что эти вопросы предлагаетъ и нравственно обязанъ бываетъ предложить себѣ самъ убивающій себя, что видно по тѣмъ письмамъ, которыя самоубійцы оставляютъ предъ своею смертію, и, потому еще, что эти вопросы слишкомъ близко касаются насъ и нашей жизни. Правда, человѣкъ часто убиваетъ себя и не по разумнымъ какимъ-либо соображеніямъ, а просто подъ вліяніемъ переживаемыхъ имъ тяжелыхъ чувствъ вызываемыхъ тяжелыми обстоятельствами жизни. Но въ такомъ случаѣ для насъ самъ собою ставится вопросъ объ отношеніи человѣка къ этимъ обстоятельствамъ жизни: необходимо-ли переживаніе ихъ должно сопровождаться самоубійствомъ человѣка?

Обычно идейную причину самоубійства видятъ въ стремленіи человѣка отыскати и понять смыслъ своей жизни. Отрицательные результаты этого исканія смысла жизни и приводятъ человѣка къ сознанію безсмыслія жизни и къ желанію прекратить ее. По крайней мѣрѣ

такъ заявляютъ сами самоубійцы въ оставленныхъ письмахъ. «Умираю, говоритъ упомянутая нами вначалѣ дѣвушка, потому, что не могла рѣшить долго мучившаго меня вопроса: что такое жизнь? и для чего мы живемъ?»

Исканіе смысла жизни началось, — можно пожалуй, сказать — съ того самаго времени, когда появился чело-вѣкъ на землѣ. И это не есть что-то наносное въ чело-вѣкѣ, а выражаетъ собою присущую духовной природѣ чело-вѣка потребность — разумнаго отношенія къ своей собственной жизни. И потому нѣтъ ничего страннаго и ненормальнаго въ томъ, что самоубійцы задавали себѣ этотъ же вопросъ о смыслѣ жизни и мучились рѣшеніемъ его. Но все несчастье ихъ заключалось въ томъ, что са-мую жизнь-то свою они хотѣли основать на томъ или иномъ пониманіи, или, лучше, непониманіи ея. Такая постановка дѣла была и могла быть только роковой для нихъ по той простой причинѣ, что жизнь и то или иное пониманіе жизни вовсе не одно и то же, и жизнь чело-вѣка нисколько не зависитъ отъ того, понялъ или не понялъ и какъ понялъ ее чело-вѣкъ. Жизнь имѣетъ со-вершенно другой источникъ, чѣмъ пониманіе жизни. Жизнь вытекаетъ изъ природнаго стремленія чело-вѣка такъ или иначе проявить себя въ дѣятельности, а пони-маніе жизни касается только мысли чело-вѣка о жизни. И, значитъ, чело-вѣкъ живетъ вовсе не потому, что онъ такъ или иначе понялъ жизнь, а напротивъ, стремится онъ понять свою жизнь потому, что онъ живетъ в дѣйст-вуетъ въ мірѣ, какъ свободно-разумная личность. И, слѣ-довательно, мысль о жизни есть только часть жизни, и, какъ часть жизни, она значительно уже ея и — приба-вимъ — даже стоитъ въ зависимости отъ нея. Въ силу того, что мысль чело-вѣческая уже жизни, она и не мо-

жетъ обнять собою всю жизнь и часто даже отдѣльныя проявленія ея. Вѣдь каждый изъ насъ по собственному опыту знаетъ, что онъ переживаетъ много такого въ своей жизни, о чемъ ему приходится только сказать: «я не понимаю, что происходитъ со мною» (Ср. Рим. VII, 15). Кто напр., понимаетъ, какъ происходитъ процессъ питанія, какимъ образомъ тотъ хлѣбъ и вода, которыми питается человѣкъ, обращаются въ его плоть и кровь? Этого не выяснили себѣ даже ученые люди. И тѣмъ не менѣе каждый человѣкъ считаетъ своею обязанностью и пообѣдать и поужинать и чаю напиться, и ради одного только непониманія пока еще никто ни разу не отказался отъ пищи. Отсюда нѣтъ ничего удивительнаго, если человѣкъ и не бываетъ въ силахъ своею мыслью объяснить свою жизнь, которая значительно шире ея по своему объему, и отсюда же—рѣшеніе вопроса о смыслѣ жизни есть дѣло, для котораго требуется цѣлая жизнь человека: вѣдь съ каждымъ движеніемъ мысли идетъ параллельно и расширеніе жизни; а потому-то и рѣшать вопросъ о смыслѣ жизни будетъ человѣкъ до конца своей жизни. Но въ этомъ случаѣ и на этомъ основаніи отказываться отъ жизни такъ же неразумно, какъ неразумно было бы отказываться отъ пищи по непониманію процесса питанія, и ограничивать жизнь свою одною только мыслью о жизни было бы похоже на то, какъ если-бы кто сталъ продѣвать толстый канатъ сквозь игольные уши.

Это весьма понятно, что человѣкъ въ своихъ искаженіяхъ смысла жизни часто приходитъ къ отрицательнымъ результатамъ. Но это говоритъ вовсе не о томъ, что жизнь не имѣетъ никакого смысла, а только о томъ, что человѣкъ своею мыслью по понятнымъ причинамъ не отыскалъ его. Это обстоятельство, значить, говоритъ о

состояніи только мысли человеческой. А вѣдь состояніе мысли человеческой зависитъ не только отъ ограниченности самой мысли, но еще и отъ вліянія на нее всякихъ случайностей жизни. Не только тяжелыя обстоятельства жизни, но даже то или иное состояніе погоды часто вліяетъ на рѣшеніе вопроса о смыслѣ жизни. Рассказываютъ же про одного англичанина, что во время мрачнаго настроенія въ пасмурную погоду онъ хотѣлъ выстрѣлить въ себя изъ револьвера. Но только что онъ взялъ его въ руки, какъ проглянуло солнышко, и онъ съ улыбкой на устахъ положилъ его обратно въ ящикъ.

И такъ не жизнь творится мыслью, а наоборотъ—мысль творится жизнью: жизнь сама по себѣ имѣетъ значеніе, а мысль стоитъ въ зависимости отъ жизни. И чѣмъ больше опыта жизни, тѣмъ глубже мысль и шире она обнимаетъ своимъ пониманіемъ жизнь. И, значитъ, если мысль хочетъ объяснить жизнь, то должна объяснять именно *жизнь*, какъ *существующій фактъ*, а въ такомъ случаѣ она можетъ идти только къ утвержденію жизни, а вовсе не къ отрицанію ея, потому что отрицаніе какого-бы-то не было явленія ни въ какомъ случаѣ не можетъ назваться объясненіемъ его, и выходить—въ рѣшеніи вопроса о смыслѣ жизни—мысль должна изъ признанія жизни, а не изъ какихъ-либо отвлеченныхъ соображеній. Несоблюденіе этого правила можетъ привести человѣка, по меньшей мѣрѣ, къ странному взгляду на жизнь. Непосредственное сознаніе говоритъ, напр., человѣку и жизнью дѣйствительно переживается это содержаніе сознанія, что любовь есть основное содержаніе жизни человѣка. Но вотъ поэтъ посмотрѣлъ «съ холоднымъ вниманіемъ вокругъ» и увидѣлъ что «жизнь—пустая и глухая шутка», такъ какъ, хотя и есть въ человѣкѣ эта потребность *и* *звѣтъ* *А. Герценъ*

Любить... но кого-же?  
На *время*—не стоитъ труда.  
А *вѣчно* любить невозможно.  
Сказать такъ возможно въ томъ только случаѣ, если дѣйствительно посмотрѣть на жизнь «съ холоднымъ вниманіемъ» и судить о ней по отвлеченнымъ соображеніямъ времени и вѣчности. Вѣдь любовь, какъ законъ жизни и какъ содержаніе жизни, предлагается вовсе не потому, что она временна или вѣчна, а потому, что она сама по себѣ представляетъ полноту жизни человѣка; въ ней находятъ себѣ выраженіе всѣ лучшія стороны души человѣческой, и она есть на самомъ дѣлѣ «совокупность совершенства» (Кол. III, 14). Потому-то человѣкъ любящій и переживаетъ великое счастье на землѣ. Но такъ какъ любовь является отображеніемъ въ человѣкѣ нравственной стороны природы Самаго Бога, Который по слову Апостола, есть любовь» (I Иоан. IV, 8, 16), то поэтому она—вѣчна и «никогда не перестаетъ» (I Кор. XIII, 8).

А человѣкъ въ своемъ исканіи смысла жизни собственными ногами часто топчетъ то самое, что ищетъ, и этимъ создаетъ себѣ ту трагедію жизни, отъ которой старается отдѣлаться посредствомъ яда или револьвера. Всѣмъ, кажется, извѣстенъ типъ т. н. лишнихъ людей, которые «ищутъ», но въ то же время ничего не дѣлаютъ, а потому и ничего не могутъ найти. Они чего-то хотятъ, о чемъ-то скучаютъ и недовольны всѣмъ и всѣми, а опредѣленнаго дѣла у нихъ нѣтъ никакого, и все содержаніе жизни у нихъ сосредоточивается въ мысли: они хотятъ все понять, все анализировать, все знать, что къ чему и для чего и почему именно такъ должно быть, а не иначе. А такъ какъ какое положеніе мысли ихъ не

можетъ удовлетворить, потому что самой-то жизни, дѣла— нѣтъ, и такъ какъ всего понять нѣтъ никакой возможности, то они естественно и приходятъ къ признанію полнаго безсмыслія жизни, и въ такомъ случаѣ весь вопросъ о смыслѣ жизни сводится къ полному отрицанію ея. Таковы въ большинствѣ случаевъ герои одного изъ новѣйшихъ писателей (Горькаго). Они у него ни во что не вѣрятъ, ничего не признаютъ и при этомъ ничего не дѣлаютъ, а потому и жизнь ихъ заканчивается самымъ печальнымъ образомъ: одинъ повѣсился (Коноваловъ), другой отравился (Татьяна), третій спился (Орловъ), четвертый голову о стѣну разбилъ (Илья) и т. д.

Мудрые люди сознавали ненормальность такого порядка жизни и всегда приглашали человѣка къ работѣ, къ труду. «Все, что можетъ рука твоя дѣлать, по силамъ дѣлай» (Еккл. IX, 10), говорили они, а умныхъ лѣнтяевъ отсылали къ муравью, чтобы на примѣрѣ его жизни поучились, что жизнь есть трудъ, дѣло (Притч. VI, 6. 8; XXX, 25). Не желающимъ трудиться, работать апостоль запрещаетъ даже ѣсть (2 Сол. III, 10). А желающей работать, трудиться не можетъ пожаловаться на то, что нѣтъ для него подходящаго дѣла, о чемъ такъ любятъ говорить искатели смысла жизни. Если бы человѣкъ посмотрѣлъ—только не съ холоднымъ вниманіемъ—вокругъ себя, то онъ это свое дѣло увидѣлъ бы сразу. По слову епископа Теофана—затворника, дѣло каждого человѣка—то, которое прямо предъ нимъ въ данное время. «Всякая минута, всякое мѣсто, говоритъ онъ, имѣютъ свои добрыя дѣла, которыя непременно долженъ исполнить всякій»,—тѣ «добрыя дѣла, какія Богъ пошлетъ и какія кому встрѣтятся въ каждый день съ просонокъ и до засыпанія»<sup>4)</sup> При этомъ онъ совѣтуетъ, распредѣлить

<sup>4)</sup> Еп. Теофанъ. Письма о христ. жизни, стр. 33.

дѣла такъ, чтобы не было празднаго времени ни минуты», потому что «праздно сидѣть—мысли блуждать начнутъ». <sup>5)</sup> Въ такомъ случаѣ всякая работа полезна. Въ извѣстное время, положимъ, слушать нужно—слушай, читать—читай (особенно сваяц. Писаніе), писать—пиши, дрова колоть—коли, ближнему помочь—помоги чѣмъ можешь. А современная намъ жизнь развѣ мало представляетъ такихъ сторонъ, гдѣ можно человѣку приложить свои силы? Вѣдь нельзя же не видѣть, что теперь особенно остро поставлены вопросы, напр., о воспитаніи дѣтей, какъ будущихъ, лучшихъ насъ, людей, какъ гражданъ и общественныхъ дѣятелей и какъ членовъ Царства Божія. И развѣ государственные и общественные вопросы не ставятъ теперь такъ напряженно, что не могутъ занимать сознанія каждаго мыслящаго гражданина и побудить его своимъ участіемъ, своею работою помочь ихъ лучшему разрѣшенію? Также остро поставлены вопросы о междунароныхъ отношеніяхъ, съ которыми (вопросами) тѣсно связанъ и вопросъ о прочномъ положеніи Русскаго государства среди другихъ государствъ. Во всемъ этомъ—обширное поле дѣятельности для человѣка и тѣмъ болѣе—христіанина. Если христово ученіе осуществляется вообще въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ живетъ человѣкъ, то въ указанныхъ нами условіяхъ онъ, значитъ, и можетъ послужить дѣлу созданія Царства Божія на землѣ. Великое и отвѣтственное дѣло, и говорить оно о человѣкѣ, какъ о мудромъ строителѣ жизни, какого бы уголка жизни это строительство ни касалось!

### III.

Страданія, какъ возможная причина самоубійства. Самоубійство, какъ выраженіе безсилія человѣка въ борьбѣ.

<sup>5)</sup> Тамъ же стр. 36.

съ печальными явленіями жизни. Различное отношеніе людей къ страданіямъ. Вѣра во Христа, какъ сила, дающая человѣку побѣду надъ міромъ. Благодать Божія и самодѣятельность человѣка.

Заключеніе. Вина общества въ самоубійствахъ настоящаго времени. Отсутствіе единенія между людьми. Недостатокъ воспитанія въ дѣтяхъ вѣры въ Бога и силы воли.

Великое дѣло жизни... Мудрый строитель жизни... Чувствую, что эти, можетъ быть, громкія слова вызовутъ улыбку на лицахъ тѣхъ, кто на собственной жизни испыталь, что такое есть жизнь и что такое есть трудъ человѣка, и особенно тѣхъ, кто не вынесъ этой жизни и труда. И приходится сознаться, что эта улыбка сомнѣнія будетъ отчасти и справедлива. Говорю—отчасти, потому что ею не уничтожаются ни законъ жизни, ни содержаніе жизни, а ею намекается только на новое содержаніе жизни. Выражаясь словами поэта.

Жить не легко...

Въ жизни вѣчно есть нѣчто грозящее... Это грозящее приходится переживать человѣку чуть не на каждомъ шагу въ видѣ тѣхъ страданій и мученій, которыми, какъ терніями, бываетъ усяянъ весь путь его жизни. Эти мученія и страданія иногда бывають настолько сильны, что подъ ихъ вліяніемъ весьма часто рѣшается вопросъ о смыслѣ жизни и рѣшается, конечно, отрицательно. Или создается — вполне естественно — мрачный взглядъ на жизнь, а по этому взгляду выходитъ, что жизнь есть только страданіе. Она представляется не инымъ чѣмъ, какъ борьбою за существованіе, за кусокъ хлѣба, за свои убѣжденія и при томъ — борьбою при полной будто бы увѣренности быть побѣжденнымъ. Жизнь, говорятъ, есть охота, въ которой существа, не исключая

и человѣка, дѣлаются то охотниками, то дичью и оспариваютъ другъ у друга добычу. Жизнь, говорятъ, есть своего рода естественная исторія страданій, которую можно выразить въ немногихъ словахъ: «непрестанно хотѣть-всегда страдать, всегда бороться, потомъ умереть и такъ далѣе во вѣки вѣковъ до тѣхъ поръ, пока наша планета не разлетится на мелкіе куски». Отсюда будто-бы и исторія народовъ есть исторія потоковъ крови, борьбы честолюбій, людского горя и слезъ. <sup>6)</sup>

Каждый унасъ на примѣрахъ окружающей насъ жизни можетъ понять всю справедливость приведенныхъ словъ. Здѣсь ясно можно видѣть, какими разнообразными пытками жизнь казнитъ человѣка. Она лишаетъ его здоровья, разоряетъ его, отнимаетъ у него кусокъ хлѣба, похищаетъ у него родителей, жену, мужа, дѣтей, лишаетъ его добраго имени и добраго положенія въ обществѣ, постоянно ставитъ ему препятствія къ совершенію даже добраго дѣла.

Конечно, есть люди, которымъ, пожалуй, хорошо и весело живется, которые не чувствуютъ ни горя, ни нужды. Родились они, скажемъ, подъ счастливою звѣздою, все къ ихъ услугамъ и никакія внѣшнія обстоятельства не нарушаютъ ихъ душевнаго покоя. Счастливыми они и кончаютъ жизнь. Но не о нихъ рѣчь, а о тѣхъ, труждающихся и обремененныхъ, которымъ по выраженію поэта, тяжело дышится и среди которыхъ горе слышится. Пережить горе жизни не такъ-то легко, какъ легко поговорить о немъ. Это хорошо знаютъ тѣ люди, которые испытали въ своей жизни удары судьбы и не пережили такіе часы и минуты, дни и годы, въ которые вся жизнь представлялась имъ сплошнымъ страданіемъ такъ что изъ глубины ихъ души невольно вырывалось,

<sup>6)</sup> Вѣра и Разумъ 1903 г. т. II, ч. 2, стр. 295.

даже проклятіе дня своего рожденія (Повѣ многострадальный). Въ такомъ состояніи человѣкъ и способенъ бываетъ лишить себя жизни. И здѣсь дѣйствуетъ особый законъ—тотъ именно, по которому извѣстное чувство настолько овладѣваетъ человѣкомъ, что онъ бываетъ безсиленъ бороться съ нимъ.

Оправдывать такого *человѣка*, пожалуй, можно, а пожалѣть его и нужно. Допустимъ даже, что милосердый Господь найдетъ возможнымъ и спасти такого человѣка, потому что Ему всевѣдующему лучше насъ вѣдомо, почему человѣкъ убиваетъ себя. Но *поступокъ* такого человѣка можетъ имѣть только одну цѣль: онъ является выраженіемъ безсилія человѣка владѣть самимъ собою. Считать это безсиліе героизмомъ и дѣлать его образцомъ для поведенія человѣка можно только по неразумію, это значитъ—не знать, что такое героизмъ. Нельзя же вѣдь назвать героемъ того солдата, который при встрѣчѣ съ врагомъ взялъ бы да и убилъ себя. Великъ не тотъ человѣкъ, кто при встрѣчѣ съ грядущею опасностью складываетъ руки и отдается теченію волнъ жизни. Еще въ древности люди говорили, что «умереть для избѣжанія нищеты или по причинѣ ненашедшей взаимности любви или скуки свойственно не мужественному, но низкому и малодушному человѣку» и что «мужество проявляется въ умѣннѣ переносить несчастья». <sup>7)</sup>

Въ виду того, что *все* вниманіе человѣка, котораго поразилъ какой-либо ударъ въ жизни, бываетъ поглощено именно этимъ ударомъ, человѣкъ и бываетъ склоненъ думать и даже утверждать, что жизнь его *всѣ* разбита и потому самаму она не имѣетъ ни цѣли, ни смысла, такъ какъ и цѣль и смыслъ жизни обыкновенно отожде-

<sup>7)</sup> Прот. Остроумовъ. Жить—любви служить. Стр. 267.

ствляется съ счастьемъ ея. Психологически такое состояніе понятно, но оно пагубно въ томъ отношеніи, что слишкомъ суживаетъ жизнь человѣка. Развѣ можно все содержаніе жизни человѣка полагать, напр., въ однихъ только радостяхъ половой любви, или въ одномъ только богатствѣ, или въ томъ, чтобы всегда пользоваться благо-расположеніемъ людей? Жизнь слишкомъ широка (какъ широка природа человѣка), чтобы можно было ее ограничивать какою-либо одною стороною, и это суживаніе жизни есть не болѣе какъ насиліе надъ нею. Вѣдь какъ бы удары жизни ни были сильны, все-таки не отъ нихъ зависитъ та или иная жизнь, а отъ того, какъ къ нимъ относится человѣкъ. И мы знаемъ, что отношеніе къ нимъ человѣка различно: одинъ при наличности ихъ погибаетъ, а другой еще болѣе научается побѣждать ихъ.

Значить, есть въ нашей жизни такая сила, которая можетъ дѣлать человѣка побѣдителемъ среди жизненныхъ невзгодъ. Для христіанина эта сила болѣе чѣмъ извѣстна. Это—Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Въ Немъ—и успокоеніе въ жизни и смыслъ жизни и вся ея цѣль. Вѣдь ко всѣмъ, обреченнымъ въ жизни на страданіе, относится кроткій, ласковый, призывающій голосъ: «придите ко Мнѣ, всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ» (Мѡ. XI, 28). И всѣмъ ищущимъ смысла жизни, относится властный, твердый увѣренный въ себѣ (Мѡ. VII, 29; Лук. IV, 32) голосъ: «Я есмь путь и истина и жизнь» (Іоан. XIV, 6).

Конечно, Господь Іисусъ Христосъ, спасая вѣрующіхъ въ Него, не уничтожаетъ тѣхъ условій жизни, въ которыхъ живетъ человѣкъ. Зло остается здѣсь зломъ и страданія—страданіями. Онъ даже говоритъ ученикамъ своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ,

что ихъ будутъ преслѣдовать скорби жизни (Іоан. XVI, 33), и не считалъ возможнымъ вывести ихъ изъ этихъ условій (Іоан. XVII, 15), потому что уничтоженіе этихъ условій постороннею силою возможно только посредствомъ уничтоженія самого человѣка, но въ такомъ случаѣ было бы совершенно не спасеніе человѣка, а именно уничтоженіе его (срв. Лук. IX, 51—56). Поэтому Господь благоволилъ Самъ сойти къ намъ и пожить въ тѣхъ условіяхъ, которыя волею своею создалъ для себя падшій человѣкъ, и въ этихъ условіяхъ спасти человѣка. И вотъ, если Самъ Господь страдаетъ вмѣстѣ съ страдающимъ человѣкомъ, то вѣдь это служитъ для послѣдняго и великимъ утѣшеніемъ и великимъ облегченіемъ и можетъ даже создавать великую радость, потому что создаетъ въ человѣкѣ такую силу, предъ которою безсильными оказываются все удары жизни. Среди бѣдствій и страданій, переживаемыхъ человѣкомъ, со времени Христа постоянно слышится ободряющій голосъ нашего Спасителя: «въ мірѣ будете имѣть скорбь, но мужайтесь—Я побѣдилъ міръ» (Іоан. XVI, 33). А Евангеліе говоритъ намъ, что эта побѣда надъ міромъ досталась Спасителю послѣ такихъ страданій и мученій, о которыхъ человѣкъ безъ содраганія и помыслить не можетъ, ибо на Него ополчилось все зло, какое только есть въ мірѣ: Онъ перенесъ страданія даже до смерти крестной.

Конечно, Господь Иисусъ Христосъ, имѣя человѣческую природу былъ въ то же время и Богомъ. Поэтому мы склонны бываемъ думать, что для Него возможно было легче переносить страданія, чѣмъ намъ. Но не слѣдуетъ забывать того, засвидѣтельствованнаго евангелистами, обстоятельства, что мученія на крестѣ достигли въ Немъ высочайшей степени, и Онъ переживалъ ихъ

какъ и всякій человѣкъ, и что они—выражаясь по нашему—были прямо-таки невыносимы, такъ что у висѣвшаго на крестѣ Богочеловѣка вырвался мучительный стонъ: «Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставилъ»? (Мѡ. XXVII, 46). Съ другой стороны, вѣдь Богочеловѣчество Христа было для насъ (Третій членъ символъ вѣры) и имѣеть оно значеніе для насъ въ томъ отношеніи, что осуществляется въ насъ, т. е. въ насъ со времени Христа и чрезъ Христа образуется единеніе божественнаго съ человѣческимъ. Господь Иисусъ Христосъ съ момента воплощенія отъ Дѣвы Маріи принадлежитъ ужъ нашему міру, потому что онъ принялъ такую же природу, какую носимъ и мы (Евр. II. 14—17). А такъ какъ Онъ — Богъ, то, значить, и божественная сила также принадлежитъ нашему міру. Въ этомъ отношеніи Христосъ явилъ Собою такую жизнь на землѣ, которая можетъ быть источникомъ жизни каждаго человѣка до конца міра (Мѡ. XXVIII, 20). Эта жизнь черезъ т. крещенія прививается человѣку, какъ дикой яблони прививается жизнь яблони плодовой, садовой (Рим. XI, 17. 24), и человѣкъ имѣеть полное основаніе сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ: «уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ» (Гал. II, 20).

Въ силу этого единства въ насъ божественнаго и человѣческаго, что въ жизни человѣка бываетъ сверхъ-его-человѣческихъ силъ, то принимаетъ на себя дѣйствующая въ немъ божественная сила. Въ этомъ увѣряетъ насъ слово св. Апостола, что человѣка постигаетъ «искушеніе не иное, какъ человѣческое», «и вѣренъ Богъ, говоритъ онъ, Который не попуститъ вамъ быть искушенными сверхъ силъ, но при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ чтобы вы могли перенести» (1 Кор. X, 13).

Даже больше: чѣмъ сильнѣе сознаеть человекъ свою немощь, тѣмъ больше дѣйствуетъ въ немъ Божія сила (2 Кор. XII, 9. 10), и «по мѣрѣ (того), какъ умножаются въ насъ страданія Христовы, умножается Христомъ и утѣшеніе наше» (2 Кор. I, 5).

Эта Божія сила подается и можетъ подаваться человеку съ одною только цѣлью, чтобы человекъ могъ жить, т. е. работать, трудиться и при помощи Божіей побѣждать то зло, которое встрѣчается ему въ жизни. Сущность жизни, слѣдовательно, остается при всѣхъ условіяхъ одна и та же, это — работа, трудъ; какъ дѣятельность христіанская, эта работа выражается опять таки въ созиданіи царства Божія въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ живетъ человекъ. И Божія сила не избавляетъ человека отъ самостоятельности, потому что жить-то нужно человеку, и никто за него не станетъ, да и не можетъ жить, какъ и спасти человека безъ него самого никакая сила не можетъ. Потому-то Господь Іисусъ Христосъ, низведшій на землю Божію силу предупредилъ своихъ послѣдователей, что «отъ дней Іоанна Крестителя донынѣ Царство Небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его» (Мѡ. XI, 12). Эту истину каждый переживаетъ на собственномъ опытѣ. А опытъ каждаго убѣждаетъ насъ въ той простой истинѣ, что ни одна цѣль не достигается человекомъ лежа на боку, потому что, по русской пословицѣ, подъ лежащей камень и вода не потечетъ. Прекращеніе работы, самодѣятельности со стороны человека было бы равносильно гибели его. Вѣдь если бы утопающій въ морскихъ волнахъ бросилъ борьбу съ ними, надѣясь на помощь со стороны, то, не смотря на всѣ спасательныя средства, онъ пошелъ бы ко дну. Напротивъ, сознание

спасенія со стороны даетъ утопающему силу поддержи-  
вать энергію въ борьбѣ съ морскими волнами. Такое  
значеніе имѣетъ и вѣра человѣка въ Спасителя. Спа-  
сеніе дано, средства даны—работай, созидай, трудись и  
борись. Тяжело бываетъ человѣку, невыносимо... Сколько  
горя приходится пережить человѣку, сколько слезъ про-  
лить! Но вѣдь Самъ Господь съ нами до конца вѣка  
(Мѣ. XXVШ, 20), Тотъ Господь, Который сострадаетъ  
намъ въ немощахъ нашихъ, потому что Самъ былъ, по-  
добно намъ, искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха (Евр. IV,  
15). Условій жизни человѣкъ пересоздать не можетъ.  
Но вѣра въ Спасителя даетъ ему силы бороться съ жи-  
тейскими волнами. И пока въ человѣкѣ есть вѣра, для  
него обезпечена побѣда (1 Іоан. V, 4—5). Безъ вѣры  
же, безъ Спасителя человѣку и не на что опереться въ  
жизненныхъ невзгодахъ (Іоан. XV, 5). Припомнимъ уче-  
ника Христова Петра. Пока онъ взиралъ на Христа,  
идушаго по водамъ, онъ преодолевалъ волны бурнаго  
моря, а какъ только «усомнился» и вниманіе его  
было обращено на сильный вѣтеръ больше, чѣмъ на  
Христа, идущаго къ нему, то сталъ онъ утонать, и  
только новое обращеніе къ Христу спасло его (Мѣ. XIV,  
22—32). Не можетъ-ли ап. Петръ быть образомъ вообще  
человѣка, живущаго среди волнъ житейскаго моря? Не  
даромъ вѣдь жизнь уподобляется морю.

Вѣра въ Спасителя даетъ возможность человѣку не  
только перенести страданія и всякаго рода несчастья въ  
жизни, но и болѣе свѣтлымъ окомъ взглянуть на жизнь  
вообще и на самыя страданія жизни въ частности. Здѣсь  
уже не все кажется темнымъ и безпросвѣтнымъ. Помимо  
того, что страданія жизни есть путь Христовъ къ Богу  
(Фил. II, 7—9; Іоан. XII, 26), они не являются въ

жизни непрерывными: страдающій человекъ переживаетъ и минуты счастья и радости, <sup>8)</sup> такъ что св. Апостоль считаетъ возможнымъ призывать человекъ къ всегдашней радости (Сол. V, 16) и даже среди страданій (1 Петр. IV, 13; Іак. I, 2; Кол. I, 24). Такое сознаніе, что страданія не продолжаютъ непрерывно, поддерживаетъ въ человекѣ желаніе жить, работать, трудиться и ослабляетъ въ немъ желаніе смерти. Онъ готовъ бываетъ даже въ страданіяхъ видѣть смыслъ жизни. Онъ прямо сознается:

Мой путь уныль. Сулить мнѣ трудъ и горе

Грядущаго волнуемое море.

Но не хочу, о други, умирать!

Я жить хочу, чтобъ мыслить и страдать

И вѣдаю, мнѣ будутъ наслажденья

Межъ горестей, заботъ и тревоженія.

И это хотѣніе жить—разумно во всякомъ случаѣ: желаніе смерти можетъ оказать только плохую услугу человекъ въ борьбѣ съ невзгодами жизни, а умереть—то человекъ и безъ того успѣетъ всегда. Смерть—неизбѣжная участь каждаго человекъ. Но только не всякая

<sup>8)</sup> Въ этомъ отношеніи глубокий смыслъ имѣетъ слѣдующій разсказъ Преосвящ. Оеофана Затворника. Будучи студентомъ Академіи, онъ однажды гуляя съ своимъ профессоромъ (Амфитеатровымъ) по рощѣ и будто мимоходомъ спросилъ его: „зачѣмъ это есть такія неровности между предметами природы и воздушными явленіями и неровности непріятныя. Вотъ пріятный цвѣтокъ, а сбоку крапива или дурманъ.. и на небѣ—то свѣтло, то пасмурно.“

— Экой ты чудакъ, отвѣтилъ профессоръ. Эти неровности—великое дѣло въ экономіи промышленности Божія о нашемъ спасеніи. Милосердый Господь говоритъ тебѣ Самъ: слѣдовало бы, чтобы потъ никогда не стирался съ лица твоего изможденнаго и утомленнаго, но Я даю тебѣ иногда вкусить радость жизни, позволяю просвѣтиться очамъ твоимъ, открыту быть челу твоему и являться улыбка на устахъ твоихъ, чтобы не потерялъ ты надежды и не впалъ въ отчаяніе: слѣдовало бы, чтобы земля только тернія и волчцы произращала тебѣ, но вотъ Я повелѣваю иногда землѣ давать тебѣ все обильно въ наслажденіе, чтобы ты не потерялъ увѣренности, что есть еще возможность возвратитъ потерянное блаженство. П. А. Смирновъ. Жизнь и ученіе Преосв. Оеофана Затворника. Стр. 17.

смерть можетъ быть названа праведною смертью. Смерть, какъ и жизнь, можетъ быть оцѣнена съ точки зрѣнія той вѣчной жизни Божіей, которая начинается здѣсь на землѣ и продолжается въ иныхъ условіяхъ за гробомъ. Самоубійство есть отказъ отъ созиданія жизни, потому что оно вытекаетъ изъ сознанія человѣкомъ своего безсилія въ жизненной борьбѣ. Какъ бессиліе нравственное, самоубійство есть грѣхъ. И наоборотъ, творящій и созидающій свою жизнь, борющійся до конца умираетъ и смертью праведника, потому что во все то время, пока онъ борется, онъ, очевидно, не допускаетъ, чтобы зло возобладало надъ нимъ. И понятнымъ становится слово Христсо, что «претерпѣвшій до конца спасется» (Мѣ. XXIV, 13), т. е. получить ту вѣчную жизнь, за которую онъ боролся въ этой настоящей жизни.

Здѣсь возможенъ только такой соблазнъ. Вѣчная будущая жизнь есть цѣль всѣхъ стремленій человѣка — христіанина, такъ какъ, по слову Апостола, наше жителство на небезахъ (Филип. III, 20), и настоящая жизнь есть только зачатіе жизни будущей. Въ такомъ случаѣ не лучше ли поступить такъ: если тяжела жизнь — прекратить ее, чтобы скорѣе перейти въ лучшую жизнь загробную, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія? И мы, дѣйствительно, видимъ людей, не вынесшихъ тяжести жизни, которые такъ именно и хотятъ оправдать свое самоубійство. Убивая себя, дѣвушка, напр., писала: «я умираю, вѣря въ загробную жизнь». Но неразуміе такого поступка очевидно изъ того соображенія, что человѣкъ не можетъ вѣдь увѣренно сказать, будто онъ готовъ явиться въ иной міръ, что онъ сформировался для него. Напротивъ, можетъ оказаться, что онъ явится туда нравственно недоношеннымъ, какъ не окончившій своего дѣла,

на которое онъ призванъ. Нравственный міропорядокъ таковъ, что «если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,— обманываемъ себя самихъ, и истины нѣтъ въ насъ» (Іоан. I, 8). Свят. Апостоль Павелъ имѣлъ сильное желаніе умереть и соединиться со Христомъ, но онъ признавалъ и то, что дѣло, къ которому онъ призванъ, заставляло его оставаться во плоти, чтобы окончить его (Филип. I, 23—25), и онъ до конца жизни подвизался добрымъ подвигомъ и только такимъ путемъ надѣялся получить отъ Господа вѣнецъ правды (2 Тим. IV, 7—8). Святые подвижники видѣли въ смерти желанный конецъ своимъ подвигамъ суровымъ, мыслью о смерти поддерживали въ себѣ энергію въ борьбѣ со зломъ, но никогда не рѣшались прекращать свою жизнь посредствомъ самоубійства и терпѣливо дожидались того момента, когда Господь Самъ позоветъ ихъ къ себѣ. Да и въ самомъ дѣлѣ, если жизнь дана намъ, то разумѣется, не для того, чтобы мы прекращали ее насильственнымъ путемъ, а—чтобы исполнили то дѣло, на которое призванъ каждый изъ насъ.

Мы, такимъ образомъ, указали на тотъ внутренній міръ человѣка, гдѣ коренится и основаніе для его жизни и основаніе, которое заставляетъ человѣка убивать себя. Вѣра, работа, трудъ—основаніе и смыслъ и цѣнность жизни. Отсутствіе всего этого—смерть для человѣка. Но жизнь каждаго человѣка не есть нѣчто замкнутое: она выражается вѣдь во взаимныхъ отношеніяхъ людей между собою. И это знать весьма важно. Здѣсь уже приходится высказать горькую истину, что все наше общество не можетъ считать себя невиновнымъ въ той массѣ самоубійствъ—тайныхъ и явныхъ,—которыя совершаются въ наше время. Вѣдь страдающіе отъ тяжести и неудачъ въ жизни люди во многихъ случаяхъ прекращаютъ свою

жизнь потому, что не нашли себѣ ни сочувствія, ни утѣшенія въ окружающемъ ихъ обществѣ. Такіе люди переживали тяжелое чувство одиночества. Дѣвушка убиваетъ себя, потому что сама не могла рѣшить вопроса, что такое жизнь, а къ другимъ не хотѣла обращаться. Развѣ не чувствуется здѣсь разъединенія между людьми? Человѣкъ боится даже обратиться къ людямъ... не за хлѣбомъ, нѣтъ..., а за словомъ, только за словомъ. И остается одинъ съ своимъ душевнымъ разладомъ, съ своимъ горемъ, съ своей тоской. А между тѣмъ во взаимномъ общеніи людей между собою—великая жизненная сила. Эта сила единенія и проповѣдуется въ христіанскомъ ученіи о церкви. И ученіе о церкви, какъ обществѣ соединенныхъ вѣрою во Христа людей, потому и имѣетъ нравственную цѣнность, что вселяетъ въ человека сознание, что онъ—не одинъ въ жизненной борьбѣ. Но дѣйствительная жизнь у насъ создается какъ разъ наоборотъ. Ученіе о церкви остается мертвою буквою: говоримъ о единствѣ вѣрующихъ во Христа между собою, а живемъ, не зная другъ-друга, не зная того, чѣмъ живетъ и страдаетъ нашъ сосѣдъ и даже человѣкъ, живущій съ нами въ одномъ домѣ, а часто даже въ одной семьѣ.

Не можемъ не винить себя въ томъ, что современные люди, въ особенности молодежь, вступаютъ въ жизнь, сталкиваются съ жизнью совершенно не подготовленными къ ней, къ жизненной борьбѣ за правду Божию. Ни вѣры въ Бога, какъ безконечную истину и добро, ни вѣры въ человека, какъ отображеніе Божіей истины, ни развитія воли, какъ силы, осуществляющей на землѣ Божию правду въ человѣческой дѣятельности—ничего этого не постарались мы воспитать въ нашихъ дѣтяхъ или недоста-

точно обратили на это нашего вниманія. Набиваемъ головы человѣческія знаніями, а къ жизни-то не приучаемъ. Отсюда и происходитъ, что запросовъ мысли у человѣка много, а жить-то онъ не умѣетъ, или вопросомъ о смыслѣ жизни задается, а еще не жилъ. Получается своего рода уродство, въ родѣ какъ бы человѣка съ большой головой и очень маленькимъ туловищемъ. И вотъ молодая дѣвица или юноша почти окончили свое образованіе. Наступило время приложить свои познанія къ жизни. Сознаніе зоветъ ихъ къ труду, къ созиданію жизни. Но когда они почувствовали, что должны они остаться каждый самъ по себѣ, то узнали въ то же время, что нѣтъ въ нихъ ни вѣры, ни привычки къ труду. Въ результатѣ—весь запасъ знаній идетъ насильственнымъ образомъ въ могилу.

Было бы, конечно, наивно думать, что настанетъ время, когда самоубійства совершенно прекратятся. Наверно будутъ они, какъ будутъ и всѣ другія ненормальныя и болѣзненныя явленія жизни. Но долгъ cadaго изъ насъ—бороться съ ними, какъ боремся мы съ своими болѣзнями. И если вѣра въ Бога и единеніе людей укрѣпляютъ волю человѣка въ жизненной борьбѣ, то на развитіе этихъ силъ и слѣдуетъ обратить наше вниманіе. И вѣрится, что какъ бы ни были тяжелы обстоятельства жизни, какъ бы ни были невыносимы удары жизни человѣкъ, вѣрующій въ Бога и поддерживаемый сочувствіемъ къ себѣ людей, всегда найдетъ въ себѣ силы сказать вмѣстѣ съ поэтомъ

Чѣмъ ночь темнѣй,

Тѣмъ ярче звѣзды.

Чѣмъ глубже скорбь,

Тѣмъ ближе Богъ.

Свящ. А. Родниковъ.

## Новое учебное пособие.

Альбомъ священныхъ картинъ. Наглядное пособие при изученіи Закона Божія для 2-го и 3-го годовъ обученія въ начальныхъ школахъ и въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Ветхій и Новый Заветъ, съ приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. II книга. Продолженіе 1-й книги, одобренной Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній. Снимки съ выдающихся гравюръ и съ лучшихъ произведеній церковной живописи составл. «группой московскихъ законоучителей» Изд. Т-ва И. Д. Сытина. Цѣна 35 коп. Москва 1912 г.

По словамъ составителей, «альбомъ священныхъ картинъ служитъ *нагляднымъ пособиемъ при изученіи Закона Божія* во 2-мъ и 3 годахъ обученія въ начальныхъ школахъ. Объемъ содержаемаго въ книгѣ по возможности согласованъ съ программами начальныхъ и низшихъ училищъ». Въ необходимости «сопровождать живое слово законоучителя художественно-нагляднымъ изображеніемъ того или иного рассказываемаго событія» составители не сомнѣваются. Не сомнѣваются они и въ томъ, что нельзя ограничиться однѣми стѣнными картинами по Закону Божию во 1-хъ, потому, что «существующія въ продажѣ стѣнныя картины по Закону Божию въ большинствѣ (за немногими исключеніями) имѣютъ субъективную художественную цѣнность, уступающую снимкамъ лучшихъ образцовъ церковной живописи въ настоящемъ альбомѣ»

(изъ предисловія къ «альбому»); во 2-хъ, потому, что дѣти вообще любятъ очень рисунки и картинки въ книгахъ и съ большимъ интересомъ относятся къ тому, что сопровождается иллюстраціей. При такой чертѣ психики дѣтей «Альбомъ» этотъ при своей дешевизнѣ можетъ быть доступенъ каждому, можетъ быть выданъ на руки ученику и сыграть чрезъ посредство его роль «святого» для темной сельской семьи. Съ желанными мыслями составителей можно согласиться и признать, что «Альбомъ» можетъ служить хорошимъ нагляднымъ пособіемъ по Закону Божію въ начальной школѣ. Вся книжка состоитъ изъ картинъ лучшихъ извѣстныхъ художниковъ: въ ней дано 26 картинъ Шнорра, 14—Доро, 4—Верещагино, 4—Плукорста, 3—Маковского, 2—Иванова и по 1—Нестерова, Киселева, Полѣнова, Васнецова, Семирадскаго и др., 68—неизвѣстныхъ. Подъ каждой картиной данъ соотвѣтствующій текстъ, изложенный простымъ языкомъ. Картины не противорѣчатъ библейскому тексту и отличаются несомнѣнной художественностью.

Внѣшность книги пріятная, цѣна вполне доступная. Альбомъ можно рекомендовать о.о. законоучителямъ начальныхъ школъ въ качествѣ нагляднаго пособія, живой иллюстраціи къ священно-историческимъ рассказамъ. Можно пожалѣть, что картины не раскрашены.

---

## Х Р О Н И К А.

Результаты выборов в Государств. Думу в первой стадии (до 22 сент. с. г.) Новое Время в № отъ 21-го сент. с. г. пишетъ о результатахъ выборовъ по всей Россіи: Поступающія свѣдѣнія о выборахъ вь первой стадіи въ то время, какъ число уклоняющихся отъ участія въ выборахъ по всеѣмъ куріямъ въ десятки разъ превышаетъ число явившихся, духовенство, подчиняясь синодскимъ циркулярамъ, подавляетъ своею численностью все остальные группы избирателей.

Въ Моск. Вѣд. вь № отъ 22 сент. с. г. напечатано о выборахъ по Тамбовской губерніи слѣдующее:

*Тамбовъ*, 20 сентября. На предварительные сѣзды настоятелей церквей явились въ уѣздахъ Тамбовскомъ изъ 122 избирателей 120, избрано 41 уполномоченный; въ Моршанскомъ изъ 108 избирателей явилось 102, избрано 32; въ Кирсановскомъ изъ 103 явилось 90, избраны 31; въ Лебедянскомъ изъ 72 явилось 69, избрано 23; въ Темниковскомъ изъ 51 явилось 47, избраны 11; въ Борисоглѣбскомъ изъ 89 явилось 83, избрано 23; въ Усманскомъ изъ 93 явилось 88, избрано 31; въ Шацкомъ изъ 89 явилось 86, избраны 21; въ Спасскомъ изъ 48—46, избраны 9, въ Козловскомъ изъ 141 явилось 131, избрано 52; въ Елатомскомъ изъ 63 явилось 61, избрано 3. Во вторичномъ отдѣленіи предварительнаго сѣзда мелкихъ землевладѣльцевъ явилось 7, избравшихъ 3 уполно-

моченныхъ; въ Моршанскомъ изъ 82 явилось 8, избрано 3 уполномоченныхъ; въ Кирсановскомъ изъ 59 явилось 14, избрано 7 уполномоченныхъ; въ Лебедянскомъ изъ 61 явилось 12, избрано 4 уполномоченныхъ; въ Темниковскомъ изъ 122 явилось 4, избрано 2 уполномоченныхъ; въ Липецкомъ изъ 46 явилось 3, избранъ 1 уполномоченный, въ Усманскомъ изъ 208 явилось 15, никто не избранъ; въ Шацкомъ изъ 43 явилось 5, избрано 2 уполномоченныхъ.

По поводу этихъ результатовъ въ Моск. Вѣд. справедливо сказано:

Духовенство, идя къ выборнымъ урнамъ, не только осуществляетъ свои законныя права, но вмѣстѣ съ тѣмъ и выполняетъ свои обязанности гражданъ, сознательно относящихся къ своему долгу. И тутъ, какъ и на всѣхъ остальныхъ путяхъ, облеченныя *духовнымъ саномъ лица являютъ примѣръ, достойный подражанія со стороны остальныхъ гражданъ*. Слѣдуетъ бросить пустые страхи предъ какимъ-то никогда не существующимъ у насъ клерикализмомъ. Русское духовенство всегда жило одною жизнью съ русскимъ народомъ; оно знаетъ его душу, знаетъ его нужды.

Такимъ образомъ, скажемъ мы, оказались напрасными и преждевременными упреки, какіе приходилось намъ слышать или читать въ печати и рукописяхъ по адресу, наприим., духовенства Тамбовской епархіи, о которомъ сообщалось редакціи Тамб. Епарх. Вѣд. 20 августа

сего года, что оно, духовенство, «мало проявляет интереса къ выборамъ»: и «оно (пишетъ корреспондентъ) пока равнодушно и холодно къ этому дѣлу»<sup>1)</sup>,

На самомъ дѣлѣ Тамбовское духовенство проявило, какъ показало дѣло, вниманіе и ревность въ исполненіи своего долга.

---

Отъ Редакціи Тамб. Е. В. автору статьи—*Св. уолокъ* сообщается, что къ печатанію начала статьи редакція приступитъ по полученіи *всей* статьи и что редакція не обѣщаетъ закончить печатаніе статьи къ указанному авторомъ сроку.

---

<sup>1)</sup> Эта корреспонденція не была напечатана въ Тамб. Епарх. Вѣд.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Слово произнесенное Преосвященнымъ Кирилломъ подь праздникъ Воздвиженія Креста Господня. II. Открытіе памятника Царю Освободителю. III. Жизнь и самоубійство. IV. Новое учебное пособіе. V. Хроника.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. I. **Панормовъ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---

Печ. дозв. 29 сентября 1912 г. Типогр. Губер. Правл.