

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) отъ 2 іюля 1890 года въ г. Царицынѣ, при церкви тюремнаго земка, священнику Аткарской соборной церкви Іосифу Софінскому; 2) отъ 5 іюля 1890 года: а) въ г. Аткарскѣ, при соборной церкви, священнику с. Краснаго Колѣна, Балашовскаго уѣзда, Василию Соколовскому; б) въ с. Старомъ Кряжимѣ, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Николаю Тихомирову; в) въ г. Вольскѣ, при Владимірской женской общинѣ, священнику с. Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда, Петру Леонидову; г) въ с. Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Владыкину; 3) отъ 21 іюля 1890 года въ с. Красномъ Колѣнѣ, Балашовскаго уѣзда, студенту Саратовской Духовной Семинаріи Василию Арвадакскому.

Б) Псаломщическія: 1) отъ 5 іюля 1890 года въ с. Среднихахъ, Сердобскаго уѣзда, запрещенному священнику

Петру Соловьеву; 2) отъ 7 іюля 1890 года въ с. Полоцкомъ, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Алексѣю Кудрявчикову; 3) отъ 15 іюля 1890 года въ г. Царицынѣ, при Вознесенской церкви, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Всеволоду Виноградову.

Исключень изъ списковъ, за смертію, псаломщикъ села Поселокъ, Кузнецкаго уѣзда, Дмитрій Скворцовъ.

Исключень изъ духовнаго званія, по суду, псаломщикъ с. Салтыкова, Сердобскаго уѣзда, Алексѣй Металловъ.

Уволенъ за штатъ, по суду, псаломщикъ діаконовъ слоб. Рыбушки, Саратовскаго уѣзда, Василій Страсивильскій.

Уволенъ за штатъ, по болѣзни, псаломщикъ Царицынской Вознесенской церкви Владиміръ Магнусовъ.

Посвящень 26 мая 1890 года псаломщикъ с. Гладковки, Саратовскаго уѣзда, Николай Агринскій въ стихарь.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 іюня 1890 г. за № 10, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроръ, отъ 7 сего іюня за № 2907, именный ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, состоявшійся во 2 день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе любезнѣйшей племянницы Нашей, Великой Княжны Маріи Павловны повелѣваемъ праздновать въ 6 день апрѣля, а тезоименитство въ 22 день іюля.“ Приказали: о Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА — праздновать день рожденія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества, Великой Княжны Маріи Павловны въ 6 день апрѣля, а тезоименитство въ 22 день іюля — увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста

и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели высоко-торжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

Дополненіе 4 къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{27 апрѣля}_{30 мая} 1889 года.

Апрѣля 6 рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества, Государыни Великія Княжны Маріи Павловны.

Іюля 22 тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества, Государыни Великія Княжны Маріи Павловны.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 іюня 1890 за № 3009, слѣдующая: Въ Консисторію на зависащее распоряженіе.

Приказали: Дополненіе къ табели высокаторжественныхъ и табельныхъ дней разслать по вѣсѣмъ церквамъ епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, копію же съ настоящаго указа препроводить въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для опубликованія онаго.

Саратовская Духовная консисторія слушали: указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 іюня 1890 года за № 12, на имя Его Преосвященнаго, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе по предмету преподаванія православному народу въ храмахъ истинъ христіанской вѣры и благочестія. Приказали: Святѣйшей Синодъ издавна озабоченъ былъ недостаткомъ просвѣщенія православной паствы и прилагалъ попеченіе «объ усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи». Для сего было предписываемо въ многочисленныхъ приходскихъ церквахъ открыть „постоянное преподаваніе христіанскаго ученія, въ каждый воскресный день, предъ литургіею или послѣ оной, въ добромъ порядкѣ, безъ классической сухости“. Указано было, чтобы „въ

таковыхъ поученіяхъ или бесѣдахъ излагаемы были существенныя истины и должности христіанскія“, съ надлежащимъ приспособленіемъ къ „обстоятельствамъ слушателей, и чтобы языкъ въ сихъ поученіяхъ былъ внятнѣй и простой“ (указ. Св. Синода 25 января 1821 г.). Основаніемъ къ сему распоряженію, между прочимъ, было то, что „великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотству своему остается и дѣтей своихъ составляетъ безъ правильного наставленія въ истинахъ христіанскихъ“. Хотя катихизискія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя сказать, чтобы „великое число народа“ уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ. Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія; недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣрують; необходимыхъ молитвъ не знаютъ или повторяють лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдныя, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ; напротивъ, нѣкоторые пороки, напримѣръ, мщеніе, принимаютъ за добродѣтель. Святая Церковь издревле поставлена быть вселенскимъ училищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ. Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры, — настоятъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доколѣ есть невѣдущіе, заблуждающіеся, должны быть и наставники. Апостолы святыя указали намъ, кто эти наставники, обязанные посвящать народъ, кто сіи лица, отвѣтственные за его невѣжество. Правило апостольское 58 гласитъ: „Епископъ, или пресвитеръ, не радящій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ“. Но чтобы предстоятели епархій и мѣстныхъ церквей могли съ чистою совѣстію внимать сей угрозы

суда церковнаго, соборъ вселенскій VI постановилъ такое руко-
водящее правило (19): „предстоятели церквей должны по вся
дни, наипаче же во дни воскресные, поучати весь клиръ и на-
родъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія
разумнїя и разсужденія истины, и не преступая положенныхъ
уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отець: и аще будетъ
слово писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ из-
ложили свѣтила и учителя церкви“. По силѣ сего правила, по-
ученія къ народу должны быть постоянныя, повседневныя, осо-
бенно же въ праздничные и воскресные дни, потому что законъ
Божественный въ эти дни предоставляетъ свободу отъ будничныхъ
занятій и работы. Обучать народъ должны предстоятели, кото-
рые суть въ цѣлой епархіи архіереи, а подъ нимъ въ каждомъ
храмѣ и приходѣ пресвитеры. Поелику епископъ не можетъ самъ
лично преподавать ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и
раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему прес-
витерами, которые „учать не самовольно, а съ дозволенія Епис-
копа“ (Вальсам. толк. на апост. пр. стр. 119), и по повелѣнію
его, для чего и заповѣдуются въ ставленной грамотѣ каждому прес-
витеру: „вседушно прилежати чтенію писаній, и не инако сія
толковать, но якоже отцы наши истолковали, и тако вручен-
ные ему люди учить“. Предметъ ученія составляютъ ис-
тины вѣры и правила нравственности, вообще „словеса благо-
честія“. Свои разъясненія пастырь долженъ основывать на свя-
щенномъ писаніи и ученіи святыхъ отцевъ и самое писаніе изъ-
яснять по ихъ руководству и толкованію, „дабы не уклониться
отъ подобающаго“ (19 прав. 6 всел. соб.). Въ семъ примѣрѣ
позднѣйшимъ пастырямъ показали древніе ихъ предшественники,
которые поучали вѣрующихъ, послѣдующе богоглаголевому ученію
отець и преданію каѳолическія церкви (кн. прав. догм. VII
всел. соб.). На основаніи выше приведенныхъ законоположеній
и въ виду духовныхъ нуждъ православной паствы, Святѣйшій
Синодъ опредѣляетъ: учредить въ каждомъ приходѣ вѣручитель-
ныя собесѣдованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) содержаніемъ

собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о Церкви и таинствахъ, изъясненіе литургии и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей Церкви обрядовъ, крестнаго знаменія и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, причемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ разсужденій о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ приѣмлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія, и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ; б) обязанность вести такіа собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семъ трудѣ, могутъ приглашать къ участію въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ, и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождаются и законоучители учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно и прочіе должностные іереи; каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемыя на себя священниками въ общественной дѣятельности, — предъ всѣми первое мѣсто принадлежитъ пастырскому долгу священнаго въ Церкви служенія и учительства, въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, ввѣренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресные и праздничные. „Ибо въ эти дни, какъ говоритъ Зонара, люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и

слушаютъ божественныя писанія. И такъ если въ сіи дни болѣе учать, больше будетъ и пользы для народа“. (Прав. соб. съ толк. ч. 2 стр. 314). Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени не расходятся по домамъ до обѣдни. Но независимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго. Къ отправленію этой вечерни приучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы и приглашать хоръ, гдѣ онъ есть. Послѣ нея или тутъ же въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ — либо зданіи близъ него предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспрещается и сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чтенія непродолжительныя, отчетливыя и внятныя; д) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. Посему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣть. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыхъ познаніяхъ вѣроученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающихъ на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремесленниковъ, мѣстные приходскіе священники обязаны имѣть особое попеченіе. Опытъ показываетъ, что сіи дѣти лишены бываютъ надлежащаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не пастырямъ церкви, замѣнить имъ родителей и руководителей? Посему священники должны внушать хозяевамъ фабрикъ и ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возбраняли дѣтямъ приходять въ храмы Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, примѣнительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не только дѣти, но особенно возрастные

не знаютъ самыхъ важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника, и можетъ быть обращено въ предосужденіе ему. О точномъ соблюденіи всего вышеписаннаго, отъ начала церкви заповѣданнаго Христомъ Богомъ всеѣмъ ея вѣрнымъ служителямъ, Святѣйшій Синодъ почитаетъ долгомъ вновь подтвердить повсемѣстно, о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Главному Священнику гвардіи, гренадеръ, армій и флота печатные указы.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ копію съ настоящаго указа Святѣйшаго Синода препроводить для припечатанія и надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія духовенству Епархіи; кромѣ того, отпечатать сей указъ особыми оттисками по числу всеѣхъ наличныхъ священниковъ Епархіи для непремѣннаго руководства каждому изъ нихъ въ дѣлѣ учительства и проповѣданія слова Божія, и разослать оныя для раздачи подвѣдомственнымъ священникамъ чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ при особыхъ циркулярахъ, поручивъ имъ, Благочиннымъ, выдать копіи съ указа каждому священнику съ роспискою въ полученіи и съ возвращеніемъ къ Консисторію издержекъ за отпечатаніе копій.

Саратовская Духовная Консисторія слушали:

А.) Приложенный къ репорту Благочиннаго церкви города Камышина, священника Евгенія Лаврова, отъ 15 іюня 1890 года за № 109, протоколъ собранія духовенства церковью города Камышина 1890 года іюня 7 дня, въ Камышинскомъ Вознесенскомъ соборѣ, слѣдующаго содержанія:

Въ собраніи присутствовали: Благочинный, священникъ Евгеній Лавровъ, Протоіерей Игнатій Петропавловскій и священники: соборные — Іоаннь Голубевъ, Василій Крѣпкогорскій, Троицкой — Дмитрій Поздневъ и Тюремной Петропавловской — Александръ Каталонскій.

На засѣданіи постановлено: 1) съ ноября мѣсяца сего 1890 года открыть внѣ богослужебныя собесѣдованія съ народомъ при церквахъ города Камышина—Вознесенской соборной и Димитріевской, и продолжать оныя до святой Пасхи. При соборной Вознесенской церкви должны вести собесѣдованія: Протоіерей Игнатій Петропавловскій и священники: соборныя Іоаннъ Голубевъ и Василій Крѣпкогорскій, домовыхъ церквей—Тюремной Петропавловской—Александръ Каталонскій и духовно-училищной—Левъ Благовидовъ; при Димитріевской Церкви—священники: Димитріевской Церкви—Евгеній Лавровъ, Успенской—Александръ Розановъ, Никольской-кладбищенской—Лолій Тихомировъ, Троицкой—Димитрій Поздневъ и псаломщикъ той же церкви Александръ Архангельскій. Кромѣ сего, въ великій постъ каждый приходскій священникъ будетъ вести внѣ богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами.

2) Открыть при соборной Вознесенской церкви складъ книжекъ, листовъ назидательнаго содержанія и дешеваго изданія, какъ для безмездной раздачи при собесѣдованіяхъ неимущимъ людямъ, такъ и для продажи народу по номинальной цѣнѣ. Завѣдующимъ складомъ избранъ соборный священникъ Василій Крѣпкогорскій, коему для правильнаго веденія дѣла выдать приходо-расходныя книги.

3) Выписку книжекъ и листовъ назидательнаго содержанія производить преимущественно по рекомендуемымъ Его Преосвященствомъ каталогамъ, печатающимся уже въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ.

4) Въ основаніе фонда для проектируемаго склада дешевыхъ изданій каждый штатъ благочинія внесетъ на первый разъ по пяти (5) рублей. А во время собесѣдованій съ народомъ приглашать публику къ пожертвованіямъ на предметъ поддержки склада.

5) Къ будущему собранію духовенства по всѣмъ церквамъ приготовить каталоги учительныхъ книгъ, имѣющихся въ бібліотекахъ городскихъ церквей, для пользованія ими при собесѣдованіяхъ.

6) При церквахъ Вознесенской соборной и Димитріевской завести особыя тетради для записи когда, къмъ и о чемъ велись собесѣдованія.

7) Открыть въ городѣ Камышинѣ нравственно-просвѣтительныя чтенія для народа съ туманными картинами, если для сего найдется удобное помѣщеніе.

и 8) О всемъ этомъ донести Его Преосвященству и испросить на то Его Архипастырское благословеніе.

и Б) Послѣдовавшую на протоколѣ резолюцію Его Преосвященства: 18 іюня 1890 г. № 2789. Утверждается. Призываю Божіе благословеніе на доброе дѣло. Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Предложить причтамъ другихъ уѣздныхъ городовъ нашей Епархіи установить очередныя, внѣ богослужебныя собесѣдованія.

Приказали: приложенный къ рапорту Благочиннаго города Камышина Лаврова протоколъ съ резолюціею Его Преосвященства напечатать въ Саратовскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства города Камышина.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: 1) рапортъ Благочиннаго 5 округа, Петровскаго уѣзда, отъ 1 сего іюля за № 251, на имя Его Преосвященства, коимъ, между прочимъ, Благочинный доноситъ, что, при обзорѣни имъ вѣреннаго ему округа, усмотрѣно, что общее пѣніе при Богослуженіяхъ введено при церквахъ: Николаевской — села Малой Сердобы, Казанской — села Шингала и Рождество-Богородицкой — села Екатерингофа; прихожане въ сказанныхъ церквахъ въ состояніи, но только не все, а часть ихъ, пропѣтъ все употребительныя молитвословія всенощнаго бдѣнія и Божественной литургии, и 2) послѣдовавшую на семъ рапортѣ резолюцію Его Преосвященства 5 сего же іюля за № 3076. „Объ общемъ пѣніи, въ нѣкоторыхъ церквахъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Саратовская Духовная консисторія слушали прошеніе Благочиннаго 1-го Карскаго Благочинническаго округа, священника Василя Логвиновича, отъ 5 сего іюля, въ коемъ свящ. Логвиновичъ объяснилъ, что во вѣренномъ ему благочиніи имѣется 57 приходовъ, образовавшихся изъ недавнихъ переселенцевъ, преимущественно грековъ. Къ чести этихъ переселенцевъ нужно сказать, что они, какъ только устроили для себя кое-какія жилища, сейчасъ же сознали нужду въ сооруженіи Храмовъ Божіихъ. Такъ, въ теченіе его 4-хъ лѣтняго служенія въ должности Благочиннаго, уже сооружено и освящено имъ 43 каменныхъ церкви; но всѣ онѣ крайне нуждаются въ церковной утвари. Когда ему, по случаю освященія какой-либо Церкви, приходится совершать Св. Евхаристію, въ сослуженіи 8—10 священно-служителей, то Св. Престоль бываетъ окруженъ жалкими нищими и при такой же нищенской обстановкѣ: фелони на священникахъ изъ какого то пестраго ситца и тѣ нерѣдко заплатаанныя и измятыя, облаченіе на престолѣ изъ дешеваго кумача, а на немъ крестъ, дарохранительница и подсвѣчники изъ простаго сосноваго дерева, потиръ и дискосъ оловянные и т. п. Почему онъ и просить Его Преосвященство обратить на описанныя нужды свое Архипастырское вниманіе и сдѣлать распоряженіе о высылкѣ въ городъ Карсъ на имя священника Стиліана Какулиди лишней церковной утвари, гдѣ таковая имѣется въ Саратовской Епархіи. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи настоящаго прошенія объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости причтамъ съ церковными старостами церковей города Саратова и уѣздныхъ городовъ Саратовской Епархіи, предложивъ имъ, имѣющіяся въ церквахъ излишнія вещи изъ церковной утвари и ризницы, по исключеніи ихъ изъ описей церковнаго имущества, пожертвовать въ бѣдныя церкви 1-го Карскаго Благочинническаго округа и отослать оныя въ городъ Карсъ на имя священника Стиліана Какулиди, съ употребленіемъ нужныхъ на пересылку вещей денегъ изъ церковныхъ суммъ, и о послѣдующемъ предписать Благочиннымъ донести Консисторіи, съ приложеніемъ списковъ пожертвованныхъ вещей.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста.

А) Священническое:

Въ с. Быкъ, Балашовскаго у. (душъ прав. 590, раск. 21, зем. 33 дес., д. общ.).

В) Псаломщическая.

Въ Дубовкѣ, Царицынскаго у., при кладбищенской церкви (д. ц.).—Волчьемъ Курганѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1035, зем. 60 дес.).—Старой Ексаркѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 748, зем. 47³/₄ дес.).—Свищевкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1100, зем. 66 дес., д. ц.).—Кастареевѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1492, зем. 82¹/₂ дес., д. церк.).—Сестренкахъ, Камышинскаго у. (душъ прав. 809, душъ раск. 1, зем. 35 дес., д. церк.).—Верхозимѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1137, душъ раск. 217, зем. 35 дес.).—Поповкѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1078, раск. 5),—Китоврасѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1082, раск. 115, зем. 33 дес., д. общ.).—Исуповѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 650, зем. 33 дес., д. церк.).—Малой Березовкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 486, зем. 33 дес.).—Поселкахъ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1382, зем. 33 дес., д. церк.).—Рыбушкѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 2607, зем. 66 дес.).

П Р А В И Л А

Саратовской Епархіальной бібліотеки.

1) Въ г. Саратовѣ учреждается Епархіальная бібліотека, которая помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ церкви Срътенія Господня.

Примѣчаніе. При Епархіальной бібліотекѣ учреждается складъ религіозно-нравственнаго содержанія книгъ и брошюръ для пользованія церковей всей епархіи, за объявленную на книгѣ или брошюрѣ цѣну.

2) Цѣль учрежденія библіотеки способствовать возможно большому распространенію духовнаго просвѣщенія и богословскаго образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ лицахъ Саратовской Епархіи чрезъ чтеніе книгъ и журналовъ духовнаго содержанія.

3) Саратовская Епархіальная библіотека составляется изъ книгъ, журналовъ, брошюръ и листовъ духовнаго содержанія, ежегодно выписываемыхъ по опредѣленію ея комитета, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, а также пожертвованныхъ церквами и частными лицами.

Примѣчаніе. Получаемые редакціею Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ обмѣнъ на свое изданіе, духовные журналы и Епархіальныя Вѣдомости поступаютъ въ собственность Епархіальной библіотеки. Мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости высылаются редакціею въ библіотеку бесплатно въ 5 экземплярахъ.

4) Для управленія библіотекою учреждается комитетъ изъ пяти лицъ: Предсѣдателя, двухъ членовъ изъ городского духовенства, одного — изъ редакторовъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и одного — изъ преподавателей духовной семинаріи или духовныхъ училищъ. Должность дѣлопроизводителя въ комитетѣ исполняетъ библіотекаръ. Предсѣдатель и члены комитета назначаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Примѣчаніе. Въ комитетѣ при выпискѣ книгъ могутъ участвовать съ совѣщательнымъ голосомъ всѣ общаго благочинныя епархіи и наблюдатели за церковно-приходскими школами, если они случайно будутъ въ г. Саратовѣ. Кроме того, духовенство всей епархіи можетъ дѣлать письменныя заявленія комитету о выпискѣ полезныхъ книгъ и журналовъ для Епархіальной библіотеки. Посѣтители библіотеки также могутъ заносить таковыя заявленія въ особо заведенную для сего книгу.

5) Протоколы занятій комитета представляются на утвержденіе Преосвященнаго.

6) На обязанности комитета, кромѣ указаннаго въ подлежащихъ §§ сего положенія, лежить: 1) приобрѣтеніе въ бібліотеку книгъ и журналовъ духовнаго содержанія, съ разрѣшенія Преосвященнаго; 2) завѣдываніе суммами бібліотеки; 3) составленіе ежегодной смѣты прихода и расхода суммъ; 4) полугодовая повѣрка книгамъ и имуществу съ представленіемъ актовъ свидѣтельствованія Его Преосвященству; 5) составленіе ежегоднаго отчета о состояніи бібліотеки, который публикуется во всеобщее свѣдѣніе, и 6) указанія бібліотекарю для надлежащаго управленія бібліотекою.

7) Комитетъ бібліотеки имѣетъ слѣдующія книги: а) для записи прихода и расхода денегъ; в) для перечневаго каталога какъ наличныхъ, такъ и вновь поступающихъ книгъ въ бібліотеку; с) для систематическаго каталога; д) для записи книгъ, выдаваемыхъ на домъ; е) для собственноручной записи именъ посѣтителей; ф) для записи имущества бібліотеки, и г) для записи заявленій лицъ, посѣщающихъ бібліотеку относительно выписки книгъ и журналовъ.

8) Средства бібліотеки состоятъся: 1) изъ ежегоднаго взноса въ пользу оной отъ приходскихъ и кладбищенской церквей г. Саратова по 800 рѣблей; 2) единовременнаго взноса отъ каждаго штата каедральнаго собора, приходскихъ и домовыхъ церквей г. Саратова по 5 рѣблей изъ личныхъ средствъ духовенства; 3) изъ прибылей свѣчнаго завода, по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго; 4) изъ прибылей отъ продажи книгъ книжной лавки, имѣющей открыться при бібліотекѣ; 5) штрафныхъ денегъ, взимаемыхъ съ читателей за продержаніе книгъ бібліотеки сверхъ назначеннаго срока и 6) добровольныхъ пожертвованій отъ монастырей, церквей, духовенства и свѣтскихъ лицъ.

Примѣчаніе. Для усиленія средствъ бібліотеки, при открытіи ея, пригласить чрезъ благочинныхъ къ единовременнымъ пожертвованіямъ духовенство всей Саратовской Епархіи, каковыя приглашенія Комитетъ съ

разрѣшенія Преосвященнаго можетъ дѣлать и въ послѣдующее время, смотря по надобности.

9) Библіотекаръ избирается Комитетомъ и утверждается Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

10) Библіотекаръ имѣетъ своею обязанностью на основаніи правилъ, Комитетомъ библіотеки установленныхъ, непосредственно завѣдывать библіотекю, наблюдать за цѣлостью имущества библіотечнаго и за порядкомъ въ библіотекѣ, получать книги и журналы съ почты и отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, вести каталоги, выдавать желающимъ книги и журналы для чтенія какъ въ библіотекѣ, такъ и на домъ и принимать ихъ обратно, а также заниматься письмоводствомъ по библіотекѣ и быть дѣлопроизводителемъ Комитета. Жалованье библіотекаръ получаетъ по усмотрѣнію Комитета.

11) Епархіальная библіотека открыта для чтенія, подписки и полученія книгъ на дома съ 10 час. утра до 2 пополудни и съ 5-ти до 8 вечера. Въ воскресные и табельные дни съ 11-ти до 2 час. дня.

Примѣчаніе. Епархіальная библіотека въ первые три дня св. Пасхи, страстную седмицу, два дня Рождества Христова и Пятидесятницу закрыта.

12) Каждая мѣсячная книга журнала текущаго года, а также номеръ еженедѣльныхъ журналовъ, лежатъ на столѣ библіотечной залы до полученія слѣдующихъ №№, по полученіи которыхъ прежніе номера замѣняются новыми и убираются въ шкафы.

13) Всѣ журналы и книги, по истеченіи года, переплетаются въ возможно краткій срокъ. Впрочемъ, по требованію нужды, по опредѣленію Комитета, могутъ быть переплетены и ранѣе.

14) Въ библіотечной залѣ не дозволяется чтеніе вслухъ, громкій разговоръ, смѣхъ, куреніе табаку и вообще все то, что нарушаетъ тишину, необходимую для читающихъ. Посѣ-

тителямъ самимъ брать книги и журналы изъ шкафовъ не дозволяется.

15) Въ случаяхъ нарушенія къмъ—либо изъ посѣтителей библиотеки и отступленія отъ вышеизложеннаго правила библиотечарь дѣлаеть напоминаніе нарушившему оное; повторяющееся нарушеніе вызываетъ вторичное напоминаніе; при напоминаніи въ третій разъ, нарушитель порядка и тишины удаляется изъ библиотеки и о поступкѣ его доводится до свѣдѣнія Комитета.

16) Брать книги изъ библиотеки на дома на извѣстный срокъ могутъ всѣ, желающіе того, причемъ самый продолжительный срокъ пользованія книгами на домахъ—двухъ-недѣльный, и брать каждый разъ можно только по одной книгѣ.

Примѣчаніе. Для выдачи книгъ лицамъ, живущимъ внѣ гор. Саратова, Комитетъ составляетъ особыя правила.

17) За продержаніе книги долѣ двухъ-недѣльнаго срока—просрочившіе платять за каждый просроченный день по 10 коп., а въ случаѣ порчи книгъ или утраты ихъ, виновные платять цѣну попорченныхъ или утраченныхъ книгъ.

18) Чтеніе книгъ и журналовъ въ залѣ библиотеки, а также отпускъ книгъ и журналовъ на дома для всѣхъ желающихъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, безъ платы.

Примѣчаніе. Неизвѣстные Комитету библиотеки лица, желающіе брать книги изъ оной для чтенія на дома, не платять за это ничего, но обязываются внести денежный залогъ, равный стоимости взятой книги.

19) Подробныя правила чтенія книгъ и журналовъ и выдачи таковыхъ на дома составляются Комитетомъ по управленію библиотекой и, по утвержденіи таковыхъ Преосвященнымъ, вывѣшиваются въ залѣ библиотеки на видномъ мѣстѣ.

20) Настоящія правила могутъ быть, по указанію опыта и съ утверженія Преосвященнаго, дополняемы и измѣняемы. На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 21 іюня за № 2866, послѣдовала таковая: „Правла утверждаются. Комитетъ для управленія дѣлами бібліотеки учреждается, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Чудновскаго, изъ членовъ—о. Волковскаго, о. протоіерея Іоанна Альбицкаго, старосты Срѣтенской церкви Егорова, инспектора семинаріи о. Успенскаго и бібліотекаря семинаріи Лебедева. Комитетъ, завѣдывающій свѣчнымъ заводомъ, отпуститъ единовременно на потребности епархіальной бібліотеки 2000 р. и ежегодно для той же цѣли по 400 руб. При выпискѣ книгъ особенно озаботиться, чтобы проповѣдническій отдѣлъ и законоучительный съ житіями святыхъ былъ выписанъ въ полномъ составѣ,—болѣе нужныя книги выписывать въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей обѣщала присылать въ бібліотеку по 5 экземпляровъ своихъ изданій, а по истеченіи года и прочія изданія, какія она получаетъ въ обмѣнъ на Епархіальныя Вѣдомости“.

Благочинный 5-го округа, Сердобскаго уѣзда, священникъ Владимірскій репортомъ отъ 9 іюля за № 359 донесъ Его Преосвященству, что прихожанка села Сущевки, княгиня Марія Николаевна Волконская пожертвовала въ приходскую церковь двѣсти восемь рублей на ея нужды. О каковомъ пожертвованіи въ свое время будетъ донесено Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаваніи жертвовательницѣ благословенія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Саратовскаго Епархіального женскаго училища,
окончившихъ курсъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1890 года.

VI основной классъ.

Разрядъ первый.

Серебрякова Ольга, Маслова Анна, Турковская Юлія, Софінская Клавдія, Кроткова Евгенія, Грекулова Параскева, Фатуева Александра, Найденова Евгенія, Полякова Александра, Космолинская Анна, Николаева Маргарита, Несмѣлова Авиліна, Пятницкая Евдокія, Орлова Любовь.

Разрядъ второй.

Попова Елизавета, Мещерская Александра, Модестова Марія, Поспѣлова Раиса, Мещерская Александра, Боброва Екатерина, Архангельская Александра, Діаконова Екатерина, Николаева Надежда, Кедрова Любовь, Серебрякова Марія, Соколова Александра, Смирнова Марія, Смирнова Александра, Розанова Анна, Лебедевская Евдокія, Кипарисова Павла, Надеждина Анна, Чудновская Марія, Колумбова Анна, Черешнева Клавдія.

VI параллельный классъ.

Разрядъ первый.

Алмазова Любовь, Штерманъ Александра, Соловьева Антонина, Соколова Екатерина, Мансѣтова Вѣра, Дмитревская Евлалія, Громадская Варвара, Бенедиктова Ольга, Скалигерова Александра, Надеждинская Марія, Лебедевская Анна, Мацкая Надежда, Мраморнова Евпраксія, Орлова Вѣра, Сперанская Александра, Архангельская Анастасія, Боголюбова Раиса, Виноградова Евгенія, Тихомирова Ольга, Троицкая Анна, Золотарева Александра, Бакурская Анастасія.

Р а з р я д ъ в т о р о й .

Прозоровская Марія, Смирнова Елизавета, Введенская Антонина, Широкинская Александра, Космачева Надежда, Дроздова Анна, Дубровская Анна, Святогорова Елизавета, Рахинская Александра, Софійская Екатерина, Казанская Анна, Смирнова Наталья, Воскресенская Надежда, Усова Марія, Добринская Марія, Гибралтарская Анна, Свѣтлова Анастасія, Покровская Павла.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Камышинскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній 1889—90 учебнаго года.

IV классъ.

Первый разрядъ.

Любомудровъ Андрей, Рождественскій Ксенофонтъ, Кириковъ Василій.

Второй разрядъ.

Мегарскій Евгений, Соловьевъ Михаилъ, Сидоренко Пантелеимонъ, Золоторевъ Александръ, Сириновъ Петръ, Луцкій Федоръ, Широкинскій Иванъ, Митрохинъ Павелъ. Всѣ удостоены перевода въ семинарію.

Третій разрядъ.

Беневольскій Николай, Пановъ Николай, Воронцовъ Иванъ, Воробьевъ Владиміръ, Маматовъ Аѳонасій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Альбинскій Михаилъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

III классъ.

Первый разрядъ.

Ткаченко Сергій, Соловьевъ Алексій, Боголюбовъ Левъ.

Второй разрядъ.

Пурпуровъ Григорій, Рязановъ Иванъ, Велизарьевъ Иванъ, Бенедиктовъ Павелъ, Молдавскій Леонидъ, Владиміровъ Николай, Архангельскій Павелъ, Роговъ Владиміръ. — Всѣ переводятся въ IV классъ. Князевскій Василій, Поповъ Виталій и Теолюскій Иванъ (по ариѳметикѣ) — допускаются къ переэкзаменовкамъ.

Третій разрядъ.

Розановъ Дмитрій (по ариѳметикѣ и географіи), Подольскій Василій, Золоторевъ Петръ, Михайловъ Александръ и Поздневъ Иванъ — оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Залетаевъ Георгій и Свищевъ Петръ увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

II классъ.

Первый разрядъ.

Добронравовъ Василій, Мамихинъ Владиміръ, Гороховъ Михаилъ, Макаровскій Павелъ.

Второй разрядъ.

Красновъ Иванъ, Сидоровъ Александръ, Дивовъ Валеріанъ, Модинъ Александръ, Благодатовъ Александръ, Еланскій Василій, Гусаковъ Евгеній, Квинтъ Александръ. Всѣ переходятъ въ III классъ. Сириновъ Александръ (по ариѳметикѣ), Лапухинъ Николай (по русскому и церковно-славянскому языкамъ) — допускаются къ переэкзаменовкамъ.

Третій разрядъ.

Уреевскій Павелъ, Невзоровъ Иванъ, Чудиновъ Иванъ, Поздневъ Владиміръ, Муратовъ Павелъ, Лапухинъ Федоръ — оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Тихомировъ Александръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

I классъ.

Первый разрядъ.

Георгиевскій Василий, Котовскій Иванъ, Смоленскій Александръ, Пурпуровъ Константинъ, Молдавскій Павелъ, Троицкій Сергій.

Второй разрядъ.

Тифловъ Александръ, Воронцовъ Николай, Граціановъ Константинъ, Минаевъ Алексій, Васильевъ Владиміръ, Алексѣевскій Николай, Карповъ Василій, Островидовъ Константинъ, Шилшовъ Петръ, Аѳинскій Петръ, Златогорскій Василій. Всѣ переводятся во II классъ. Роговъ Ѳеодоръ, Поповъ Михаилъ и Пановъ Павелъ (по русскому и церковно-славянскому языкамъ), Царевскій Сократъ и Владиміровъ Василій (по ариѳметикѣ) — допускаются къ переэкзаменовкамъ.

Третій разрядъ.

Илясовъ Дмитрій, Дарасовъ Василій, Сидоренко Сергій, Макаровскій Иванъ, Аникеевъ Аристархъ, Соколовъ Евгений, Семеновъ Владиміръ, Горбуновъ Павелъ и Калитковскій Василій — оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Первый разрядъ.

Бѣляевъ Андрей, Соловьевъ Андрей, Златомрежьевъ Викторъ, Лимаренко Пантелеимонъ, Никитинъ Иванъ, Розановъ Петръ, Покровскій Александръ, Перепеловъ Константинъ, Бѣляковъ Алексій, Латухинъ Василій.

Второй разрядъ.

Крестовоздвиженскій Евгений, Хмѣлевскій Николай, Заулошновъ Павелъ, Аткарскій Александръ, Батлаевъ Михаилъ, Крылатовъ Яковъ, Голубевъ Николай, Владиміровъ Стефанъ, Уреев-

скій Василій, Соколовъ Василій, Голубевъ Константинъ. Всѣ переводятся въ I классъ.

Третій разрядъ.

Филимоновъ Иванъ, Анапольскій Иванъ, Вѣляевъ Александръ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Сластущинскій Иванъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

СПИСОКЪ

учениковъ Петровскаго Духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ июнь мѣсяцѣ 1890 года.

К л а с с ъ IV.

Разрядъ 1-й.

Удостоены перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи.

Славинъ Димитрій, Смирновъ Василій, Тихоміровъ Павелъ, Леонидовъ Александръ, Аглодинъ Владиміръ, Димитревскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

Казанскій Михаилъ, Подвѣздовъ Алексѣй, Внуковскій Иванъ, Архангельскій Евгений, Голубевъ Яковъ, Димитревскій Василій, Бронницкій Владиміръ, Лебедевъ Михаилъ, Виноградовъ Ѳедоръ, Лавровъ Иванъ, Усачевъ Иванъ, Матюшинскій Павелъ, Смирновъ Сергѣй, Самсоновъ Иванъ.

Разрядъ 3-й.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Матюшинскій Борисъ, Соколовъ Михаилъ, Надеждинскій Василій, Лебедевъ Александръ, Давыдовскій Николай, Мизерскій Андрей, Покровскій Алексѣй.

К л а с с ъ Ш.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ IV классъ училища.

Голубевъ Петръ, Соловьевъ Валентинъ.

Разрядъ 2-й.

Симагинъ Николай, Сочественскій Николай, Кряжимскій Николай, Ластухинъ Михаилъ, Голубевъ Павелъ, Тихомировъ Ѳеодоръ, Лопухинъ Димитрій, Шаткинскій Алексѣй, Соловьевъ Николай, Лавровъ Петръ, Карайскій Константинъ, Цвѣтковъ Павелъ, Орловъ Иванъ, Раевъ Борисъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Казанскій Василій и
Самсоновъ Николай } по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Цвѣтковъ Яковъ и
Зиновьевъ Николай } по малоуспѣшности.
Венустовъ Константинъ }
и Руссовъ Иванъ } по болѣзни.

К л а с с ъ Ш.

Разрядъ 2-й.

Переводятся въ III классъ училища.

Бѣляевъ Гавріиль, Невзоровъ Владиміръ, Шаткинскій Димитрій, Лапуховскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

Бенедиктовъ Василій, Таліевъ Ѳеодоръ, Внуковскій Михаилъ, Покровскій Иванъ, Прелатовъ Владиміръ, Розановъ Павелъ, Покровскій Николай, Тернопольскій Иванъ, Масловъ

Петръ, Златогорскій Николай, Астраханскій Александръ, Тихомировъ Константинъ, Инсарскій Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Измайловъ Николай по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ 3-й.

Финансовъ Михаилъ (по священной исторіи и русскому языку съ церковно-славянскимъ), Протасовъ Александръ (по славянскому языку и русскому съ церковно-славянскимъ). Знатовъ Евгенийъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни.

К л а с с ъ I.

Разрядъ 1-й.

Переводится во II классъ училища.

Введенскій Димитрій, / Теофаровъ Василій, Соколовъ Константинъ, Сургучевъ Петръ, / Добронравовъ Димитрій, / Бартенева Николай, / Мездриковъ Александръ, / Каменскій Алексѣй, / Тернопольскій Александръ, / Святогоровъ Александръ 2-й.

Разрядъ 2-й.

Плоховъ Федоръ, Митякинъ Николай, Катетовъ Василій, / Пелопидовъ Григорій, / Фаллеровъ Алексѣй, / Мизерскій Иванъ, / Магнусовъ Михаилъ, / Флавіевъ Андрей, / Харламовъ Алексѣй, / Арніевскій Аркадій.

Разрядъ 2-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Быстряковъ Александръ, по священной исторіи.

Крестовоздвиженскій Алексѣй, |

Джецкій Александръ и | Со- } по ариметикѣ.
ловьевъ Владиміръ |

Аврорскій Иванъ и | по русскому языку съ цер-
Благовидовъ Александръ | ковно-славянскимъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Бѣляевъ Димитрій, / Скалигеровъ |
Иванъ, / Ивановскій Петръ, | по малоуспѣшности.

Святогоровъ Александръ 1-й

Волконскій Сергѣй и | по болѣзни.

Тифловъ Александръ |

Классъ приготовительный.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ I классъ училища.

Захаркинскій Константинъ, Звѣревъ Николай, Волхонскій Алексѣй, Симагинъ Павелъ, Мраморновъ Иванъ, Твердовскій Петръ, Мошковъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Волковъ Николай, Архангельскій Василій, Лавровъ Михаилъ, Богомоловъ Анатолий, Уреевскій Павелъ, Лебедевъ Петръ, Финансовъ Константинъ, Покровскій Александръ.

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Волконскій Василій (по русскому языку), Поляковъ Петръ (по ариеметикѣ); Скалигеровъ Михаилъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по болѣзни.

Рождественскій Петръ } увольняются изъ училища по
и Целонидовъ Николай } рослости, согл. § 9, разъясн.
п. 2, Уст. д. уч.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Балашовскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ онаго училища послѣ тодичныхъ испытаній 1889—90 учебнаго года.

Классъ IV.

Окончили полный курсъ училища и признаются достойными перевода въ первый классъ духовной семинаріи:

Разрядъ 1.

1) Меликовъ Михайлъ, 2) Залетаевъ Василій, 3) Чумаевскій Василій.

Разрядъ 2.

4) Карамзинъ Никаноръ, 5) Струковъ Николай, 6) Цвѣтковъ Александръ, 7) Струговщиковъ Григорій, 8) Побѣдинскій Иванъ, 9) Гумилевскій Александръ, 10) Сошестввенскій Алексѣй, 11) Внуковскій Петръ, 12) Балтинскій Петръ, 13) Благовѣщенскій Сергѣй, 14) Платоновскій Ѳедоръ, 15) Утѣхинъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

16) Тропаревъ Николай (по ариеметикѣ). 17) Чумаевскій Владиміръ (по географіи).

Оставляются на повторительный курсъ:

18) Покровскій Петръ.

Разрядъ 3.

19) Табернакуловъ Семень.

Классъ III.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1.

1) Елатомцевъ Ѳеодосій, 2) Смирновъ Владиміръ, 3) Мирандовъ Александръ, 4) Архангельскій Петръ.

Разрядъ 2.

5) Кузнецовъ Александръ, 6) Докторовъ Сергѣй, 7) Бѣлоусовъ Леонидъ, 8) Гибралтарскій Василій, 9) Руднянскій Михайлъ,

10) Смирновъ Александръ, 11) Дитятинъ Александръ, 12) Поляковъ Анатолій, 13) Крыловъ Александръ, 14) Чердымскій Николай.

Допускаются къ перезаменовкѣ:

15) Мегарицкій Василій (по русскому языку письменно).

Разрядъ 3.

16) Лаврентьевъ Михаилъ (по церковному уставу и по греческому языку), 17) Глазовъ Михаилъ (по катихизису и географіи).

Оставляется на повторительный курсъ:

18) Исайкинъ Иванъ, 19) Грекуловъ Сократъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности

20) Серебряковъ Сергій.

Классъ II.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1.

1) Серебряковъ Петръ, 2) Аркадакскій Константинъ, 3) Филемоновъ Сергій.

Разрядъ 2.

4) Финансовъ Владиміръ, 5) Скафтымовъ Дмитрій, 6) Образовъ Александръ, 7) Виноградовъ Николай, 8) Деанасьевъ Семень, 9) Соловьевъ Всеволодъ, 10) Токаревъ Дмитрій, 11) Жимскій Николай, 12) Покровскій Александръ, 13) Аксеновъ Василій, 14) Яковлевскій Григорій, 15) Бѣловъ Николай.

Допускаются къ перезаменовкѣ:

16) Елозинъ Ѳедоръ (по ариѳметикѣ), 17) Крыловъ Андрей (по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно).

Разрядъ 3.

18) Кедровъ Евгеній (по греческому и латинскому языкамъ), 19) Исуповъ Александръ (по русскому съ церковно-славянскимъ

языкамъ устно и письменно и по ариѳметикѣ), 20) Серебряковъ Анатолій (по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ устно и письменно и по латинскому языку).

Оставляются на повторительный курсъ:

21) Внуковскій Ѳеодоръ, 22) Бѣляевъ Петръ, 23) Космолинскій Николай.

Классъ I.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 1.

1) Озеридовъ Василій, 2) Агринскій Николай, 3) Беллавинъ Иванъ, 4) Добронравовъ Михаилъ, 5) Мегарицкій Ѳеодоръ, 6) Разумовъ Алексѣй, 7) Глазовъ Владиміръ, 8) Веденяпинъ Ѳеодоръ, 9) Громадскій Алексѣй.

Разрядъ 2.

10) Катетовъ Александръ, 11) Кузьминъ Агаѳангель, 12) Миролюбовъ Аркадій, 13) Нѣмцовъ Василій, 14) Беневскій Хрисанфъ, 15) Бахметьевъ Стефанъ, 16) Поляковъ Петръ, 17) Пыровъ Александръ, 18) Громадскій Викторъ, 19) Амитировъ Михаилъ, 20) Платоновскій Василій.

Допускаются къ перезкзаменовкѣ:

21) Вихровъ Павелъ (по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно), 22) Усовъ Дмитрій (по ариѳметикѣ), 23) Полянскій Павелъ (по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и по русскому языку письменно), 24) Благовѣщенскій Василій—тоже, 25) Устиновъ Евѳимій—тоже, 26) Струковъ Аркадій—тоже.

Разрядъ 3.

27) Крыловъ Михаилъ (по священной исторіи и ариѳметикѣ). 28) Рождественскій Петръ (по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и по ариѳметикѣ).

Оставляются на повторительный курсъ:

29) Пospьловъ Василій, 30) Семеновскій Иванъ, 31) Симонейскій Михаилъ, 32) Смирновъ Василій, 33) Виноградовъ Леонидъ, 34) Орловъ Николай, 35) Серебряковъ Валерій.

Классъ пригготовительный.

Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ 1.

1) Беневольскій Петръ, 2) Веселовскій Василій, 3) Побѣдинскій Александръ, 4) Соколовъ Василій.

Разрядъ 2.

5) Амитировъ Николай, 6) Лебедевскій Николай, 7) Мокринскій Константинъ, 8) Миловскій Александръ, 9) Лебедевъ Владиміръ, 10) Преображенскій Павелъ, 11) Копыгинъ Семень, 12) Мануиловъ Александръ, 13) Полянскій Аркадій, 14) Сластущинскій Владиміръ.

Допускаются къ переккзаменовкѣ:

15) Виноградовъ Алексѣй (по ариѳметикѣ), 16) Лебедевскій Леонидъ (по русскому языку устно), 17) Мошковъ Евгеній (по русскому языку устно), 18) Грекуловъ Ювеналій (по Закону Божію и славянскому чтенію).

Разрядъ 3.

19) Кротковъ Василій (по русскому языку и ариѳметикѣ).

Оставляются на повторительный курсъ:

20) Архангельскій Павелъ, 21) Успенскій Павелъ, 22) Безруковъ Николай, 23) Кадмовъ Сергѣй.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и согласно п. г. 9 § и § 73 уч. уст.

24) Гумиловскій Павелъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія духовенства Епархіи, что къ началу будущаго 1890—91 учебнаго года имѣется слѣдующее количество вакансій въ каждомъ классѣ для имѣющихъ вновь поступить въ число воспитанницъ училища, а именно: въ (приготовительномъ — 30, 1-мъ — 49, 2-мъ — 23, 3-мъ — 17, 4-мъ — 11-мъ, 5-мъ — 21, и 6-мъ — 26 вакансій. Приемные экзамены вновь поступающимъ имѣютъ быть произведены 7, 8, 9 чисель будущаго августа мѣсяца. Переэкзаменовки для воспитанницъ училища назначаются 10, 11, 13 и 14 чисель.

Отъ Правленія Камышинскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для поступающихъ въ училище будутъ производиться съ 17 до 21 августа. Переэкзаменовки для воспитанниковъ училища 21 и 22 августа. Въ училище принимаются мальчики православнаго исповѣданія всѣхъ сословій. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти отъ 8¹/₂ до 11¹/₂ лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и умѣніемъ разбирать безъ ошибокъ печатную книгу по-русски. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственные классу возрастъ и познанія. Дѣти свѣтскихъ родителей и духовныхъ изъ другихъ епархій вносятъ 20 рублей въ годъ за обученіе.

Отъ Правленія Петровскаго духовнаго училища.

Въ Петровскомъ Духовномъ училищѣ приемныя испытанія для вновь поступающихъ имѣютъ быть съ 17 по 20 августа включительно; переэкзаменовки для учениковъ училища съ 23 по 25; учебныя занятія съ 26 того же мѣсяца. Приемъ дѣтей допускается во всѣ классы училища.

Отъ Правленія Балашовскаго духовнаго училища.

1) Приёмныя испытанія для поступающихъ въ училище будутъ производиться съ 17 по 22 августа включительно; переэкзаменовки для учениковъ IV класса 17 августа, а для учениковъ прочихъ классовъ 20 августа.

2) Въ пригготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, а въ первый отъ 10 до 12 лѣтъ, съ соответствующими познаніями.

3) По уважительнымъ причинамъ могутъ быть принимаемы въ пригготовительный и 1-й классъ дѣти, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе того возраста, какой назначенъ во 2 пунктѣ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

и поступили въ продажу составленныя миссіонеромъ 2-го округа „Сарат. Епархіи“,

СВЯЩЕННИКОМЪ ПАВЛОМЪ ШАЛКИНСКИМЪ,

с л ѣ д у ю щ і я б р о ш ю р ы:

1) „Зерцало для безпоповцевъ“, раздѣленное на 22 гл., второе дополненное изданіе; цѣна на самой лучшей роальной бумагѣ 50 коп., на александрійской 1 руб. съ пересылкой.

2) „Отвѣты на вопросы безпоповцевъ“, села Самодуровки, Хвалынскаго уѣзда, о жестокихъ выраженіяхъ полемическихкихъ книгъ и о клятвахъ собора 1667 года; цѣна 15 к. съ пересылкой.

Адресъ автора: *гор. Вольскъ, уголъ Камышинской и Татарской ул., домъ Катенева.*

- Колокольно-литейный заводъ В. Е. БУСЛАЕВА.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика; мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго

матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близь станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ, съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василію Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домъ Шабаевой; тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

Продолжается подписка на журналъ благотворительности

ГОДЪ
ТРЕТІЙ.

Братская Помощь

1890—1891 г.

ГОДЪ
ТРЕТІЙ.

Цѣна журнала съ пересылкой по почтѣ или доставкой на домъ 2 руб. за каждое полугодіе.

Адресъ редакціи: Саратовъ, уголъ Александровской и Мало-Сергіевской ул., домъ Недоноскова.

Редакторъ-Издатель *П. А. Устиновичъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ.*

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го ЮЛЯ.

№ 14-й.

1890 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

НАПУТСТВЕННАЯ РѢЧЬ,

сказанная воспитанницамъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища XV курса въ день годовичнаго выпуска—инспекторомъ классовъ и законоучителемъ училища, А. С. Виноградовымъ.

Сегодняшній день есть послѣдній вашего пребыванія въ училищѣ. Вы прощаетесь съ воспитавшимъ васъ учрежденіемъ и уходите изъ него быть можетъ навсегда. Святая церковь, съ материнскою любовію напутствующая каждый шагъ вѣрующаго христіанина своимъ благословеніемъ, напутствуетъ нынѣ и васъ, выходящихъ за порогъ школы благословеніемъ и молитвою о благопоспѣшеніи вамъ въ послѣдующей жизни. При разставаніи же школа надѣлится васъ одобрительнымъ отзывомъ съ своей стороны,—отзывомъ, который поможетъ вамъ, если не всѣмъ, то, по крайней мѣрѣ, многимъ изъ васъ выступить на поприще самостоятельной дѣятельности и добросовѣстнаго честнаго труда на общую пользу.

Безъ сомнѣнія, каждая изъ васъ, еще учась, неоднократно представляла себѣ въ мысли этотъ день, который вы нынѣ переживаете, и при этомъ, добавлю, представляла себѣ его днемъ пріятнымъ и счастливымъ,—днемъ, которымъ закончится однообразная школьная жизнь съ ея непрерывающимися обязательными занятіями, съ ея дисциплиною такъ непріятно стѣсняющею свободу... Но теперь, когда этотъ день уже наступилъ, когда вы стоите на границѣ благополучно миновавшагося прошлаго и темнаго неизвѣстнаго бу-

душаго, невольно посѣтитъ душу раздумье, а можетъ быть, даже и грусть и сожалѣніе о томъ, что прошлое очень быстро миновалось и ничѣмъ возвратить его нельзя, а будущее неизвѣстно еще каково. Равнымъ образомъ, и трудившееся надъ вашимъ воспитаніемъ и образованіемъ училище въ лицѣ своихъ представителей не можетъ провожать васъ холодно и равнодушно не можетъ не выразить вамъ на прощанье своихъ благожеланій. Но какое же это благожеланіе? Не можемъ вамъ желать однихъ внѣшнихъ матеріальныхъ удобствъ, такъ какъ большинство изъ васъ вышло или изъ бѣдности, или изъ состоянія близко граничащаго съ бѣдностію, куда вы и возвратитесь. Школа, стремившаяся по возможности увеличить ваше духовное богатство, насадить въ васъ истину и добро, естественно болѣе всего можетъ желать только дальнѣйшаго возрастанія и укрѣпленія насажденнаго, желать того, чтобы то, надъ чѣмъ она трудилась, не погибло. А между тѣмъ, какъ много опасностей, какъ много скользкихъ путей, о которые претыкаются неопытные и неутвержденные!... Поэтому къ благожеланію о вашемъ духовномъ преуспѣяніи считаемъ нужнымъ присоединить напоминаніе о томъ, съ чѣмъ именно придется встрѣтиться въ жизни, и—совѣтъ, какъ относиться къ имѣющему встрѣтиться вамъ.

Время вашего воспитанія кончено, но только школьнаго воспитанія;—начинается воспитаніе въ обществѣ и жизни. Это послѣднее воспитаніе—болѣе трудное, потому что предметовъ, которымъ нужно учиться, у васъ будетъ больше, а наставниковъ будетъ немного, а иногда только одинъ наставникъ—собственный разумъ и совѣсть. Поэтому и вашъ выпускъ изъ заведенія не то означаетъ, что васъ уже нечего болѣе воспитывать, а то, что въ вашемъ воспитаніи настала такая пора, когда вы сами себя должны воспитывать. И для школы не было бы большей радости, какъ видѣть въ каждой изъ васъ благородное желаніе продолжать

свое развитіе, и умственное и нравственное,—идти гораздо далѣе того, на чемъ принудили остановиться извѣстный опредѣленный срокъ воспитанія и условія нашего училища. И, прежде всего, скажемъ нѣсколько относительно будущаго самообразованія и саморазвитія. Божественная истина, открытая Словомъ Божиимъ, ученіемъ Церкви, подтверждаемая на каждомъ шагу исторіею и судьбою всего рода человѣческаго, такъ же безконечна, какъ безконеченъ Самъ Богъ, открывшій ее намъ, а поэтому самому нѣтъ предѣла и конца человѣческому знанію. По этой же причинѣ чрезвычайно жалко было бы предположить между вами такихъ, которые были бы довольны съ окончаніемъ курса покончить всякія умственныя занятія. Конечно, не у всѣхъ изъ васъ будетъ возможность съ достаточною силою поддерживать въ себѣ умственные интересы. Житейскія заботы о хлѣбѣ насущномъ, борьба съ нуждою отвлекаютъ мысль человѣка отъ умственнаго труда,—заглушаютъ стремленіе узнать что либо новое. Да и самъ по себѣ умственный трудъ гораздо тяжелѣе физическаго—для непревыкшаго къ нему. Но онъ только одинъ въ состояніи поддержать человѣка на его жизненномъ пути, даетъ ему возможность поддержать и раскрыть свое богоподобіе. Такъ и вы за стѣнами школы не переставайте учиться и приобрѣтать знанія возможными средствами. Подобно тому, какъ человѣкъ энергическій и дѣятельный никогда не успокоивается, не складываетъ рукъ, не говоритъ, что онъ все сдѣлалъ, что ему ничего болѣе не остается, но всегда, по окончаніи одного дѣла, ищетъ себѣ новаго, такъ и человѣкъ истинно образованный. Чѣмъ болѣе онъ узнаетъ, тѣмъ болѣе раздвигается предъ нимъ необъятная ширь области знанія, которой достанетъ на цѣлую вѣчность. Только полузнаніе и полуученость гордо поднимаютъ голову и способны говорить о своихъ законченныхъ трудахъ въ области знанія. Благодареніе Господу Богу, теперь уже не то время, какъ прежде, когда за знаніями хо-

дили за тысячи верстъ, терпѣли голодъ и холодъ, представлялись жалкими и странными въ глазахъ другихъ. Не переставайте же, повторяю, учиться и по выходѣ изъ школы; но чтобы вмѣсто истины не познать лжи, повѣряйте всегда новое знаніе словомъ Божиимъ. Обращайтесь къ послѣднему какъ къ путеводной звѣздѣ, какъ къ *свѣтильнику*, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, *дондеже день озаритъ и денница осіяетъ въ сердцахъ вашихъ*. (2 Петр. 2, 19).

Еще болѣе чѣмъ, надъ умственнымъ развитіемъ, отъ васъ потребуется работа надъ вашею нравственностію. Воспитывавшее васъ училище старалось и въ этомъ отношеніи сдѣлать возможное, но многого сдѣлать не могло по самому существу дѣла. Ваши отношенія въ школѣ, въ сравненіи съ тѣми, которыя еще придется встрѣтить, были слишкомъ просты и несложны, между тѣмъ какъ теперь жизнь вамъ будетъ ставить самыя неожиданныя задачи. Кто же убережетъ васъ отъ соблазновъ и ошибокъ, кто поддержитъ въ трудную минуту? Вы, конечно, въ правѣ сказать на это что васъ поддержать должны правильныя нравственныя убѣжденія, пріобрѣтенныя ранѣе. Такъ, конечно, но въ томъ то и дѣло, что соблазны и опасности ни для кого изъ неопытныхъ не кажутся такими, а напротивъ представляются неимѣющими ничего въ себѣ предосудительнаго; но тѣмъ съ большею безпренятственностію они овладѣваютъ человѣкомъ и доводятъ его иногда до такой глубины нравственнаго паденія, изъ которой уже нѣтъ возврата. Помимо нравственныхъ убѣжденій, сколько внимательности, сколько работы надъ собою нужно употребить, чтобы не уступить на первомъ шагу!

Такъ, жизнь, предстоящая вамъ, возлюбленная питомицы, не смѣна удовольствій и обстановки, но подвигъ великій. Жизнь требуетъ постоянного вниманія къ себѣ и окружающему,—наука никогда непрекращающаяся, трудъ неустанный. Дай вамъ Богъ совершить свой жизненный

путь съ истинною честью. Святая вѣра—вѣра въ Бога, всему жизнь дающаго и всѣмъ управляющаго, въ Бога, который есть сама истина и любовь, проявившаяся намъ въ лицѣ Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, да сопутствуетъ вамъ на вашемъ жизненномъ пути и да управляетъ вами, да сохранить васъ въ истинѣ, любви и добродѣтели, да будетъ вашею опорою и утѣшенемъ во всю вашу жизнь до самой смерти, гдѣ бы вамъ не пришлось ее встрѣтить. Образъ Пресвятой Дѣвы Богородицы, кроткой молчаливой, но въ тоже время украшенной всѣми добродѣтелями и духовными совершенствами, предъ которыми съ глубокимъ благовѣніемъ преклоняется весь христіанскій міръ, да предносится вашему духовному взору. Но среди вашего жизненнаго пути не забывайте молиться о воспитавшемъ васъ училищѣ и сохраните о немъ добрую память, а равно и о всѣхъ служившихъ дѣлу вашего воспитанія и образованія, не забудьте помолиться и о св. храмѣ семъ, въ которомъ вы столько времени молились въ сообществѣ равныхъ себѣ, получали благодатное освященіе и принимали самое живое участіе при отправленіи богослуженія.

Закрываю свою послѣднюю бесѣду съ вами слѣдующими словами великаго учителя языковъ, св. Апостола Павла, особенно приложимыми къ Вамъ въ настоящую минуту: *тъмже убо братіе, толикъ имуще облежашъ насъ облакъ свидѣтелей, гордость всяку отложше и удобъ обстоятельный грѣхъ, терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ взирающе на начальника Вѣры и Совершителя Иисуса* (Евр. 12. 1).

ЖИССІОНЕРСКІЙ ОТАВЪ.

АНТИХРИСТЪ.

Первые расколуучители протопопъ Аввакумъ, попы: Лазарь, Никита Пустосвятъ и др., будучи, до патр. Никона, справщиками на печатномъ дворѣ, за злоупотребленіе по должности, отставлены имъ, Никономъ, отъ дѣлъ, и за это сильно озлобились на него. Вскорѣ за симъ послѣдовавшее отъ Патріарха распоряженіе относительно троеперстнаго сложенія для крестнаго знаменія подало симъ, озлобившимся лицамъ, поводъ объявить въ народѣ Патріарха еретикомъ, антихристомъ, воцарившимся въ Греко-россійской церкви. Брошенное сѣмя нашло добрую почву въ крайнемъ невѣжествѣ тогдашняго русскаго народа, и потому послужило первою и самою сильною причиною отдѣленія многихъ отъ Православной церкви. Съ возрастаніемъ числа раскольниковъ, возрастало и разнообразилось и ложное ученіе объ антихристѣ: нѣкоторые стали видѣть антихриста и въ новомъ, по ихнему, имени Исусъ, а иные, не видя обличителей антихриста — Еноха и Илью, стали учить, что антихристъ есть существо духовное. Однако, посмотримъ по священнымъ и святоотческимъ книгамъ.

Кто такой антихристъ? Въ 1 посланіи Св. Ап. и Ев. І. Богослова (2, 22) читаемъ: *сей есть антихристъ отъмѣтайся Отца и Сына.* Изъ сихъ словъ Апостола видно, что антихристъ есть а) всякій, кто не признаетъ Отца и Сына Богомъ, и что по этому антихристовъ много, какъ тотъ же Апостоль говоритъ: *и нынѣ антихристи мнози быша.* (ст. 18). Эти антихристы называются предотечами его, и б) предъвторымъ же пришествіемъ Христовымъ, по словамъ Св. Ап.

Павла, *открыется человекъ беззаконія сынъ погибели, противникъ, превозносясь паче всякаго глаголемаго Бога, или чтимлица, якоже ему състи въ церкви Божіей, аки Богу, показующу себе, яко Богъ есть.* (Сол. 2 гл. 3. 4 ст.). По толк. Св. Іоанна Зл., Апостоль „объ антихристѣ здѣ бесѣдуетъ“. Кто же сей есть? спрашиваетъ онъ. „Уболи сатана“? Никакоже „отвѣчаетъ,“ но человекъ нѣкій, всякое его-во преемляй дѣйство (тол. на 2-е посл. къ Сол. стр. 2333)

Въ 105 сл. преп. Ефрема Сирина объ антихристѣ сказано: „нечестивый и прелукавый врагъ... отступникъ... родится воистину отъ жены скверны. Не самъ же родится „сатана, но сво-образъ его придетъ прескверный, яко „татъ. Егда узрять его людіе... съ радостию великою поставятъ его царя (л. 300).“ Св. Андрей Кесарійскій „въ толков. на Апокалипсисъ“ говоритъ: „антихристъ, сатану (въ себѣ) „носяй, на пагубу человеческую прибудеть. Дастъ сатана, „умный змій, антихристови всякую власть въ знаменіяхъ и „чудесѣхъ ложныхъ“ (стр. 82 и 52). Изъ вышеприведенныхъ ученій объ антихристѣ видно, что онъ будетъ видимый, а недуховный человекъ, что онъ родится предъ вторымъ пришествіемъ Господнимъ, будетъ поставленъ царемъ, и сотворитъ ложныя чудеса. Такъ учили о немъ всѣ св. отцы. (О немъ же читай въ кн. о вѣрѣ л. 270 и въ кн. Кирил. 46, обор. и 50).

Сколько времени будетъ онъ царствовать? Въ Апокалипсисѣ говорится: *и дана бысть ему (антихристу) областъ творити мѣсяцъ чотыредесятъ два (13, 5).* Въ больш. Кат. л. 102 сказано: антихристъ „имать царствовати „три лѣта и мѣсяцъ шесть“. Въ Кирил. кн. л. 47 обор. объ антихристѣ говорится: „и полчетверта лѣта тако будетъ лю- „то царствовати...“ и еще, л. 52 обор.: „будетъ же анти- „христова царства токмо полчетверта лѣта. Не пророчествую „же, но отъ пророка Даніила глаголю. Тако пишеть: *дасться „въ руку его до времени и временъ и полвремени* (Дан. 7,

„25). Время есть годъ одинъ, а два времени другія лѣта „злобы его, и тако суть три лѣта. А полвремени есть шесть „мѣсяцевъ“. Въ кн. о вѣрѣ л. 270 читаемъ: „полчетверта „лѣта.... царствовати будетъ“. (Тоже можно видѣть и въ кн. Соборникъ на л. 130).

Пришелъ ли послѣдній антихристъ? Нѣтъ. Предъ воцареніемъ сего антихриста, по сл. св. Ефрема Сирива „послетъ Господь Илію Ѳесвитянина и Еноха: прежде даже сія (гоненія отъ антихр.) не будутъ, внегда послетъ Господь Илію Ѳесвитянина и Еноха, яко милосерды, „яко да скажетъ благовѣрствіе роду человѣческому и проповѣсть „съ дерзновеніемъ благоразуміе всѣмъ, да не вѣруютъ (ант-ту), ни вдадутся страха ради ложнаго“. (сл. 105 объ ант. л. 303). Объ Енохѣ и Иліи видно также и у св. Андрея Кесар., который, толкуя слова Апокал.: *и дамъ объма свидѣтелема моима, и прорицати будутъ дней тысящу двѣсти и шестьдесятъ, оболчена во вретница* (11 гл. 3 ст.), говорить, что „сія свидѣтеля Еноха и Илію многи отъ учителей разумѣша“ (толк. стр. 48). Въ кн. Кир. на л. 47 сказано: „его же (ант.) Христось истинный обличити своихъ угодниковъ Еноха и Илію пошлетъ, не примати „лживаго: онъ же, окаянный, предъ всѣми повелитъ ихъ убити“. Изъ послѣднихъ словъ объ убійствѣ Еноха и Иліи ясно видно, что они будутъ во плоти, а не духовные, и что они будутъ „оболчены“ по словамъ Андр. Кес. „во вретница“. Но такъ какъ этихъ посланниковъ Божіихъ мы еще не видимъ, то изъ сего ясно, что послѣдній антихристъ еще не пришелъ.

Что станется съ Енохомъ и Илією? Что будетъ съ пророками Енохомъ и Илією, объ этомъ мы уже видѣли изъ Кир. кн., т. е. „онъ—окаянный (ант.) предъ всѣми повелитъ ихъ убити“.

О томъ и въ Апок. сказано. *И егда скончаютъ свидѣтельство свое, звѣрь, иже исходитъ отъ бездны* (ант.),

сотворитъ съ ними брань, и побѣдитъ ихъ, и убіетъ я. И трупы ихъ оставитъ на стогахъ града великаго... идъже и Господь нашъ распятъ бытъ. (Апок. 11, 7 и 8).

Что будетъ съ послѣднимъ антихристомъ?

Въ Кир. кн. л. 47 об. читаемъ: антихристъ „и полчетверта лѣта такъ будетъ люто царствовать, дондеже вторымъ съ небесе славнымъ пришествіемъ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего І. Христа истиннаго, помрачится, его же, убивъ духомъ устъ своихъ, родству огненному предастъ“, и на л. 21 обор.: „и тако вскорѣ, мало, окаянный, властвовать будетъ, и придетъ нань Христось съ небесе, и его самага со всею его властію убіетъ“.

Когда сей антихристъ придетъ? О времени пришествія антихриста мы не видимъ ясныхъ указаній въ Священномъ Писаніи. Ибо *о дни томъ и часъ никто же вѣсть*, говорятъ Спаситель, *ни Ангели небеснии, токмо Отецъ Мой единъ* (Мѣ. 24, 36); *не вѣсте бо, когда время будетъ* (Марка 13, 33); и потому, на вопросъ нѣкоторыхъ — о знаменіяхъ и времени, когда настануть послѣднія бѣдствія (отъ антихриста)—Онъ, между прочимъ, сказалъ: *блюдите, да не прильщени будете; мнози бо придуть во имя Мое, глаголюще, яко Азъ есмь; и время приближися* (Луки 21, 8). *Тогда аще кто речетъ вамъ: се здѣ Христось, или ондѣ, не имите вѣры* (Мѣ. 24, 23).

Примѣчаніе. *Се здѣ Христось...* не то же ли говорятъ и безоповцы, когда утверждаютъ, что у нихъ только сохранилась истинная Христова вѣра, а во всѣхъ остальныхъ христіанскихъ обществахъ воцарился антихристъ? — Спаситель запрещаетъ вѣрить такъ утверждающимъ: *не имите имъ вѣры. Не изыдите убо въ слѣдъ ихъ*. (Лук. 21, 8).

Св. Апостоль Павелъ къ Солунянамъ писалъ: *молимъ вы, братіе, — не скоро подвизатися вамъ отъ ума, ни ужасатися, ниже духомъ, ниже словомъ, ни посланіемъ, аки отъ насъ посланнымъ, яко уже настощъ день Хри-*

ствоъ. Да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу; яко аще не приидетъ отступленіе прежде, и открыется человекъ беззаконія, сынъ погибели... (2 Сол. гл. 2, ст. 2 и 3). Каковъ будетъ этотъ, „человекъ беззаконія, сынъ погибели“, сколько времени суждено ему царствовать и каковъ долженъ быть конецъ его,—это мы видѣли изъ предыдущаго. Такого человека мы еще не видимъ. Но раскольники—безпоповцы, для оправданія своего отступленія отъ Православной Греко-россійской церкви, своего безъ іерархическаго положенія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, лишенія всѣхъ спасительныхъ Христовыхъ Таинъ, вопреки Свящ. Писанію и ученію Св. Отцевъ Церкви,—третее столѣтіе не престають учить, что послѣдній антихристъ воцарился на землѣ.—Гдѣ же онъ, укажите?—И они указываютъ: на патріарха Николая, на Пресвятое имя Спасителя „исусъ“, на четырехконечный Пречестный и Животворящій Крестъ Его, на Пречистыя Тайны Тѣла и Крови Его, на троеперстное сложеніе во имя Пресвятыя Единосущныя Троицы, на царя и слугъ его, на метрическую записъ, на пачпортъ, на оспопрививаніе, словомъ, ради оправданія своего, по меньшей мѣрѣ, исключительнаго положенія, готовы отвергать—отъ спасительнѣйшаго до полезнѣйшаго, и этою готовностію составляютъ собою прекрасную, готовую почву для воцаренія имѣющаго пріити дѣйствительнаго антихриста!

Возлюбленные о Христѣ братіе! Слезы прошибаютъ смотрѣть на ваше ужасное положеніе, на ваше удивительно упорное удаленіе отъ всего святаго и спасительнаго, добытаго для насъ такою дорогою цѣною Искупителя міра. Неужели и двухъ вѣковъ недостаточно для васъ, чтобы видѣть, какъ противорѣчиво ваше ученіе о воцареніи антихриста не ученіямъ только Св. Отцевъ Церкви, но и ученію Слова Божія?! Пора, давно бы пора возвратиться вамъ опять въ Св. Православную церковь, внѣ которой нѣтъ спасенія (Бол. Кат. л. 121).

Къ бесѣдѣ. О воцареніи въ Греко-россійской церкви антихриста со времени патр. Никона толкуютъ преимущественно тѣ изъ нашихъ раскольниковъ, которые не приѣмлютъ священства—безпоповцы. Немалую роль играетъ ученіе о воцареніи антихриста и въ другихъ раскольническихъ толкахъ, особенно между малограмотными и совершенно неграмотными женщинами. Женщины, къ слову сказать, у раскольниковъ—самыя ярыя, самыя фанатичныя пропагандистки своего толка. Не зная почти ничего основательно, но разъ усвоивши мнѣніе, о воцареніи, напр., въ Греко-россійской церкви антихриста, онѣ неустанно проповѣдаютъ о немъ всякому, иногда совращаютъ православныхъ сосѣдокъ въ расколъ, и крѣпко держать въ ономъ всѣхъ,—опять таки страхомъ антихриста и его скверны, водворившихся будтобы въ нашей Правосл. церкви со времени Никона. На чемъ же безпоповцы основываютъ свое ученіе о воцареніи у насъ Антихриста?—Основаніемъ такого ученія ихъ служитъ 270 страница кн. о вѣрѣ, гдѣ сказано: „Дѣти, послѣдняя година „есть, и якоже слышасте, яко антихристъ грядеть, и нынѣ „антихристи мнози. О правдѣ! Яко многопредотечевъ, но и „самъ уже близъ есть по числу, еже о немъ—666. Число „бо человѣческо есть антихристово. Кто вѣсть, еще въ сихъ „лѣтѣхъ 1666—явственныхъ предоточевъ его, или того са- „маго не укажетъ“, и 271 стр., гдѣ говорится: „А по ис- „полненіи лѣтъ числа тысячи шести сотъ шестидесяти шести, „не не потребно и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти, да не „нѣкое бы что зло пострадати по преждереченныхъ исполне- „нія писанія свидѣтельствъ“. Изъ приведенныхъ словъ видно, что писатель кн. о вѣрѣ, прибавивъ 1000 лѣтъ къ числу имени Антихриста—666, гадательно (кто вѣсть?) говоритъ: не явится ли въ эти года—явственныхъ предоточевъ антихриста—и самъ онъ. А потому совѣтуетъ опасаться, чтобы и намъ, по примѣру бывшихъ лѣтъ, что-либо подобное не пострадать. Прибавку тысячи лѣтъ къ числу имени анти-

христа безпоповцы оправдываютъ текстомъ изъ 20 гл. Апокалипсиса, гдѣ сказано: *и ятъ змя, змя древяго, иже есть дiаволъ и сатана, и связа и на тысящу лѣтъ... да не прельститъ къ тому языки, дождеже скончается тысяща лѣтъ.* И все число—1666 подводятъ ко времени патриаршества Никона, или къ Соборамъ 1666—1667 годовъ. Но разберемъ хорошенько въ этомъ мудрованіи безпоповцевъ:

1) Въ толк. Св. Андрея Кесарійск. на Апок., а въ немъ число 666 толкуется на число имени антихриста, а не на число лѣтъ, въ которыя явиться долженъ онъ. Такъ сказано и въ самомъ Апокалипсисѣ: *да никто же возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря, или число имене его. Здѣ мудрость. Иже имать умъ, да почитетъ число звѣрино, число бо человѣческо есть, и число его 666.* (Ап. 13, 17 и 18). Т. е. буквы имени, переведенныя на числа, должны имѣть въ общей суммѣ 666. Таковое число Аркадій, Архіеп. Пермскій, находитъ въ словѣ „вольнодумъ“. Вольнодумство—современная мода людей свѣтскихъ, не вѣрующихъ въ Бога, или вѣрующихъ, но по своему, не такъ, какъ открыто о немъ въ Свщ. книгахъ. Тѣмъ не менѣе, названіе это подходитъ и ко всѣмъ тѣмъ, которые, несмотря на яснѣйшія доказательства, что ученіе ихъ несогласно съ ученіемъ Христа Спасителя, что оно противорѣчитъ ученію всѣхъ Св. Отець,—все-таки увѣряютъ, что они учатъ такъ, какъ учитъ Спаситель, Его Апостолы и всѣ Св. Отцы Церкви,—каковы наши раскольники, которые, отдѣлившись отъ Св., Богомъ устроенной на землѣ, Церкви, самочинно составили церкви свои, раздѣлившись на множество толковъ, другъ другу противорѣчащихъ, другъ друга проклинающихъ! Повторяемъ—число 666, число имени антихриста, а не лѣтъ отъ рожденія Христова, съ которыми соединяетъ ихъ писатель книги о вѣрѣ.—Этого—онъ не имѣлъ никакого осно-

ванія—дѣлать. Что же касается до 1000 лѣтъ связанія сатаны, то эта тысяча, по толкованію того же Св. Анд. Кес., означаетъ неопредѣленное время. Онъ это слово толкуетъ такъ: „Здѣсь низверженіе и разрушеніе діавола повѣдаетъ, „бывшее въ страсти Владычней, въ ней же мнѣягося быти „крѣпка—крѣпльшій его Христось Богъ нашъ связавъ, насъ— „корысти его—изъ рукъ его избави, осудивъ его въ бездну... „Тысящу же лѣтъ не всяко толикаа числомъ разумѣвати „благоразумно есть. Ниже бо, о нихъ глаголетъ Давидъ, „слово, еже заповѣда въ тысячные роды, десятицы сто сія „числити можемъ, но многія. Сице убо и здѣ... или яко „многихъ, или совершеннаго тысящѣ знаменательное число „есть, не ищумъ и образуемъ. Многая убо сія лѣта, къ еже „проповѣстися вездѣ, во всемъ мірѣ, Евангелію, и укорени- „тися въ немъ сѣменемъ благочестія“. Слѣдовательно—при- нимать апокал. тысячу лѣтъ связанія сатаны за опредѣленное тысячное время—значить толковать несогласно съ толкованіемъ Св. Андрея Кесарійскаго, толковать по своему, вольнодумно.

2) Какъ кн. о вѣрѣ, такъ и толк. Андрея Кесар.—время связанія сатаны относятъ ко времени страданія Владыки Спасителя нашего. Страданіе это послѣдовало, какъ извѣстно, на 34 г. земной жизни Христа Спасителя, или точнѣе въ 33^{1/2} году Его жизни. Лѣтосчисленіе же наше начинается отъ рождества Христова, а не отъ времени страданія Его; то, чтобы получить тысячу лѣтъ отъ страданія, или, что то же, отъ начала связанія сатаны, надо къ нашему лѣтосчисленію прибавить эти 33^{1/2} года, и тогда, съ присоединеніемъ къ сей суммѣ числа имени антихриста, выйдетъ не 1666 г., когда при П. Никонѣ былъ Московскій соборъ, а 1699^{1/2} годъ. Очевидно, что писатель кн. о вѣрѣ, указывающій, какъ и св. Андр. Кес., начало тысячалѣтняго связанія сатаны „въ страсти Владычней“, невѣрно указалъ 1666 годъ, какъ годъ (гадательнаго) явленія антихриста.

3) Гадательное (кто вѣсть... не непотребно опасеніе

имѣти) показаніе писателя кн. о вѣрѣ 1666 года, какъ года явленія антихриста, безпоповцы возводятъ въ пророчество. Но истинное, т. е. озаренное Духомъ Св. пророчество никогда не говорило гадательно, но всегда опредѣленно, рѣшительно. Гадательное же показаніе писателя можно назвать только предостереженіемъ — „да не како бы что зло пострадати по преждереченныхъ исполненія писанія свидѣтельствъ“.

„Исполненіе преждереченныхъ“ писатель видитъ въ отступленіи отъ Православія сначала Римской церкви, а затѣмъ — русскихъ униатовъ, предсказанномъ яко бы св. апостоломъ І. Богосл. сими словами: „въ послѣднее время будутъ ругатели, по своихъ похотѣхъ и нечестіяхъ ходящии. Они суть отдѣляющіи себе отъ единости вѣры, и суть тѣлесни, духа не имущи“ (Зач. 77.). Безпоповцы толкуютъ, что „пророчество“ писателя кн. о вѣрѣ о третьемъ отступленіи относится къ русской церкви, совершившемся будто бы при П. Никонѣ. Но не выйдетъ ли ихъ толкованіе похожимъ на „живаніе вора на Петра“? Въ самомъ дѣлѣ, кто при патр. Никонѣ отступилъ отъ „единости“ Православной Восточной церкви и развелъ ихъ многое множество? — Конечно, не мы православные, а раскольники. Кто тогда ругалъ, да и доселѣ не перестаютъ хулить эту Православную Восточную церковь? Это первый расколоучитель Аввакумъ и его послѣдователи; мы же, какъ тогда, такъ и теперь, находимся въ полнѣйшемъ единеніи съ ней.

Наконецъ, 4) Патріархъ Никонъ ничуть не подходитъ подъ примѣты послѣдняго антихриста, указанна какъ въ той же книгѣ о вѣрѣ, такъ и въ другихъ, уважаемыхъ раскольниками книгѣхъ. Такъ въ книгѣ о вѣрѣ на листѣ 270 сказано: „А той антихристъ человекъ будетъ, беззаконія сынъ, и родится... отъ дѣвицы нечистыя, жидовки сущія, отъ колѣна Данова,... и сотворить чудеса... возлюбитъ жиды и возвыситъ ихъ... полчетверта лѣта, по Зизанію, царствовать будетъ“...

Предъ пришествіемъ сего антихриста послеть Господь двухъ свидѣтелей—Еноха и Ілію, которыхъ онъ убьетъ, и трупы ихъ оставить на стогнахъ града, идѣже Господь распять былъ (см. въ началѣ сего). А самаго антихриста Господь нашъ І. Христосъ убьетъ духомъ устъ Своихъ (см. тамъ же). Развѣ что нибудь тутъ есть похожаго на патріарха Никона?!

И такъ, разсмотрѣнное гадательное предостереженіе писателя кн о вѣрѣ скорѣе можетъ относиться къ глаголемымъ старообрядцамъ, какъ къ раскольникамъ со временъ патріаршества Никона, какъ предотечамъ антихриста, любящимъ растленное, самовольное житіе, отступившимъ отъ единости Св. Каѳолической, Восточной, Апостольской Церкви. Такое свое мнѣніе мы основываемъ на словахъ излюбленной ими Кирилл. книги, гдѣ на л. 22 говорится: „Яко св. апостоли тѣхъ отступниковъ и сводителей людей Божіихъ съ собою, антихристами нарицали, тако и нынѣ всѣхъ еритиковъ и сводителей антихристами, оному послѣдному служащими, разумѣи, иже отъ единыя Святыя, Каѳолическія, Соборныя, Апостольскія Церкви греческія, отступили, и паче себѣ, нежели паки похвальной правдѣ Христовѣ, вѣровати велятъ“.

Братіе! выслушайте безпристрастно то, что я вамъ скажу! Изъ-за ложнаго ученія о воцареніи въ Греко-россійской церкви антихриста, ученія, навязаннаго вамъ малограмотными вашими наставниками и наставницами, вы хулите честный и животворящій Крестъ Господень, на которомъ Онъ пролилъ за насъ грѣшныхъ пречистую кровь Свою; страшно хулите Св. Причастіе, называя оное скверною антихриста; не пользуетесь и другими спасительными Тайнами, какъ слѣдуетъ; отвергаете Богомъ поставляемыхъ пастырей Церкви,—словомъ извратили по своему все ученіе Христово! А св. ап. Павелъ говоритъ: *Ежели „отвергся кто закона Моисеева, безъ милосердія при двоихъ или трехъ свидѣтеляхъ умираетъ: колико мните горшія сподобится муки, иже*

Сына Божья поправый, и кровь заветную скверну возмывъ, ею же освятися, и Духа благодати укоривый! (Посл. евр. 10, 28 и 29). Неужели все это не стоит того, чтобы вамъ подумать и рассмотреть хорошенько, безъ вашихъ руководителей, по св. книгамъ? А что, если васъ научили не такъ, какъ Богу угодно? что тогда? О! опомнитесь, вразумитесь, пока живы, *ибо страшно есть, еже впасти въ руку Бога живаго!* говорить далѣ тотъ же св. Апостоль (ст. 31).

Хвалынскаго у., Широко-Буеракской Михаило-Архангельской церкви, священникъ *Георгій Лебедевъ.*

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Переложенія съ древнихъ распѣвовъ церковныхъ свящ. М. Георгіевскаго.

Переложенія Свящ. Георгіевскаго содержать въ себѣ пѣснопѣнія разныхъ распѣвовъ, обнимающія собою почти всѣ службы церковныя, и въ этомъ отношеніи составляютъ весьма цѣнный вкладъ въ небогатую древними напѣвами печатную церковно-пѣвческую литературу. Особенно же они цѣнны для насъ въ томъ отношеніи, что даютъ возможность ознакомиться и болѣе или менѣе правильно гармонически исполнять пѣснопѣнія такихъ напѣвовъ, которые, принадлежа одной мѣстности и передаваясь изъ рода въ родъ по преданію изустно, отличаясь несомнѣнными достоинствами, однако, не могли быть записанными или обращались въ практикѣ въ неправильной и искаженной записи, каковы напѣвы: Костромской, Ярославскій, Софроніевскій, Ростовскій, Московскій, Ософановскій и др. Что касается пѣснопѣній древнѣйшихъ распѣвовъ—знаменнаго, кievскаго, греческаго и болгарскаго, взятыхъ изъ церковнаго обихода Синодальнаго изданія, то мелодіи ихъ сохранены большею частію

въ буквальной точности, во второмъ, иногда— третьемъ голосѣ съ обязательною верхнею терціею. Переложенія сдѣланы авторомъ въ тѣхъ же тональностяхъ, какъ у Турчанинова, съ тою лишь разницею, что у него болѣе тѣсное голосоведеніе, чѣмъ у Турчанинова; такъ напр., высокія ноты тенора онъ отдаетъ альту, высокія же альтовыя ноты онъ отдаетъ или второму дисканту, или тенору октавой ниже, и такимъ образомъ, достигаетъ тѣхъ весьма благопріятныхъ результатовъ, что его переложенія могутъ исполняться самыми обыкновенными слабыми хорами, чего нельзя сказать о переложеніяхъ Турчанинова*). Большая часть пѣснопѣній обычнаго московскаго напѣва на гласы для многихъ мѣстностей, а равно и для нашей, не могутъ имѣть особеннаго значенія и интереса, ибо во многомъ разнятся отъ обычнаго мѣстнаго напѣва, почему и употребленіе ихъ въ данной мѣстности при установившемся мѣстномъ напѣвѣ поведетъ лишь къ недоразумѣніямъ и вмѣсто ожидаемаго успѣха можетъ принести лишь вредъ. Если возможно преобразование мѣстнаго напѣва, то не иначе, какъ въ смыслѣ приближенія къ первообразцамъ: кievскому и греческому напѣвамъ, а не къ измѣненному уже московскому напѣву. Такимъ образомъ, если исключить *гласовое пѣніе обычнаго московскаго напѣва*, то всѣ другіе напѣвы древніе въ переложеніяхъ Георгіевскаго съ успѣхомъ могутъ быть употребляемы при Богослуженіи и въ нашей мѣстности. При гармонизаціи авторъ пользуется всѣми средствами современной гармоніи, исключая аккордовъ увеличенныхъ, но въ техническомъ и художественномъ отношеніи владѣетъ гармоніею далеко не такъ совершенно и свободно, какъ Турчаниновъ. Такъ, въ звукосочетаніяхъ и послѣдованіяхъ нерѣдко недостаетъ естественной внутренней и внѣшней связи, и весьма часто употребляются запрещенныя квинты и октавы, а иногда тѣ и другія вмѣстѣ, и притомъ

*) См. стат. «Перелож. Турчанинова».

тамъ, гдѣ онѣ неумѣстны и гдѣ легко ихъ избѣжать. При несовершенной технической отдѣлкѣ и самый текстъ словъ въ своихъ удареніяхъ весьма часто не совпадаетъ съ акцентами музыкальными. Эти недостатки въ обработкѣ ставятъ переложения Георгіевскаго, несмотря на ихъ большую близость къ подлиннику, несравненно ниже таковыхъ же переложений Турчанинова, — но ихъ несомнѣнное преимущество въ общедоступности для всѣхъ хоровъ. Желая исполнить, на примѣръ, «Волною морскою», хорошій хоръ несомнѣнно изберетъ переложение Турчанинова, но зато слабый хоръ лучше споетъ переложение Георгіевскаго. Т. о., при умѣломъ выборѣ изъ многочисленныхъ переложений Георгіевскаго можно имѣть весьма необходимый и подходящій матеріалъ для хорового исполненія. *) Сравнительно недорогая цѣна дѣлаетъ эти ноты доступными очень многимъ. Да и вообще

*) Лучшими въ семь случаевъ представляются: Хвалите имя Господне, стариннаго распѣва (30 к.), Хвалите имя Господне, Теофановскаго распѣва, (30 к.), Иже Херувимы, Сафроніевскаго распѣва, (45 к.), Иже Херувимы, по придворной книгѣ, (30 к.), Милость мира, Ипатіевскаго распѣва, (30 к.), Херувимская пѣснь, стариннаго распѣва, (30 к.), Херувимская пѣснь, изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г., (30 к.), Милость мира, стариннаго распѣва, (30 к.), Достойно есть, изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г., (20 к.), Покаяніи отверзи ми двери, изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г., (35 к.), Душе моя, востани что спиши, на велик. канонѣ кондакъ, стариннаго распѣва, (25 к.), Разбойника благоразумнаго, во Св. Вел. пятокѣ на утрени, (20 к.), Иже Херувимы, изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г. (30 к.), Взбранной Воеводѣ, изъ цер. нот. обих. 1772 г., (30 к.), О, всепѣтая Мати стар. росп., (30 к.), Боголюбивая Царице, моск. росп., (35 к.), Хвалите имя Господне, стар. ростовскаго росп. (30 к.), Иже Херувимы, Костр. росп., (35 к.), Какъ житейская Сладость. стар. росп. (25 к.), Божественная литургія преждеосвященныхъ даровъ, нот. церк. обих. 1772 г., (1 р. 30 к.), Преславная днесь, церк. нот. ирмос. (45 к.), Херувимская пѣснь, распѣва Дмитрія Святителя Ростовскаго, (45 к.), Славословіе великое, Теофановскій росп. (40 к.), Хвалите имя Господне, Стар. Ярослав. росп., (25 к.), Свѣте тихій, Теофанов. росп., (25 к.), Слава, Единородный, Царицынская, (25 к.), Господи силь съ нами буди. Церк. нот. обих. 1772 г., (85 к.), Вкусите и видите, росп. Д. Бортиянскаго, на подобенъ «Нынѣ силы», (20 к.).

исполненіе переложеній съ древнихъ церковныхъ напѣвовъ предпочтительно предъ свободными композиціями, тѣмъ болѣе сомнительнаго происхожденія, въ настоящее время весьма умѣстно и достойно всякой похвалы.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О свѣтскихъ лицахъ, поступающихъ въ духовное ведомство. Все сильнѣе и сильнѣе обнаруживается стремленіе свѣтскихъ лицъ поступать на службу церкви, въ духовное званіе. Но насколько это стремленіе отрадно, настолько же необходимо къ нему относиться, какъ выразился профессоръ М. О. Кояловичъ въ читанномъ имъ недавно отчетѣ о состояніи С.-Петербургской академіи, съ большею заботливостью и въ то же время съ большею и своевременной предосторожностію. „Не надобно забывать, говорилъ онъ, что при этомъ направленіи въ нашу духовную среду могутъ вступать новые люди и изъ такихъ слоевъ свѣтскаго званія, которыя, даже помимо ихъ собственной воли, внесутъ въ нашу духовную среду возврѣнія, приемы дѣйствій и привычки, выработанныя на почвѣ западно-европейскаго иновѣрія-латинства, протестанства и даже реализма. На остающихся представителяхъ нашего стараго многовѣковаго духовнаго сословія, болѣе другихъ нашихъ образованныхъ слоевъ охранившаго себя отъ западно-европейскаго иновѣрнаго вліянія и даже этнографически болѣе ихъ чистаго, лежитъ долгъ принимать, конечно, съ радостію въ свою среду новыхъ членовъ изъ свѣтскаго званія, но въ то же время заботливо и твердо сообщать имъ и утверждать въ нихъ тотъ высшій тактъ въ вѣрномъ храненіи нашихъ догматовъ и нашей церковности, который выработанъ въ нашемъ старомъ духовномъ сословіи въ теченіе многихъ вѣковъ великими его трудами и великими стараніями“.

Какъ бы въ подтвержденіе вѣрности такого взгляда почтеннаго профессора, мы встрѣчаемъ на страницахъ Черн. Епар. Вѣд. официальное распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго слѣду-

ющаго содержанія: «Ко мнѣ нерѣдко обращаются съ просьбами о рукоположеніи въ санъ священника не принадлежащіе къ церковному клиру и не состоящіе въ духовномъ вѣдомствѣ лица, или вовсе не обучавшіеся въ духовной семинаріи, или уволенные изъ низшихъ классовъ оной. Въ просьбахъ своихъ они увѣряютъ меня, что приготовились къ сану священника самостоятельно домашними занятіями по богословскимъ наукамъ, выставляя при этомъ права свои на полученіе священническаго сана указаніемъ на продолжительную службу свою въ сельскихъ школахъ. Когда нѣкоторыхъ изъ нихъ я отсылалъ въ экзаменаціонную при семинаріи комиссію для испытанія ихъ въ знаніи богословскихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ V и VI классахъ семинаріи, то такыя личности позволяли себѣ предъявлять претензіи на это мое распоряженіе, указывая на то, что діаконы рукополагаются въ санъ священника, по испытаніи ихъ въ особой комиссіи, состоящей изъ мѣстныхъ двухъ или трехъ священно-служителей. Въ отклоненіе недоразумѣній считаю нужнымъ выяснить, для свѣдѣнія кому слѣдуетъ, тѣ соображенія, которыми я руководствуюсь въ помянутыхъ распоряженіяхъ: — діаконы, прослужившіе въ своемъ санѣ безпорочно извѣстное число лѣтъ, удостоиваются возведенія въ санъ священника, во-первыхъ, потому, что они люди испытанной уже нравственности, извѣстны епархіальному начальству своею благочестною жизнію и безукоризненнымъ выполненіемъ своихъ священно-служительскихъ обязанностей; во-вторыхъ, обладая церковною начитанностію, они практически усвоили себѣ достаточныя познанія въ христіанскихъ истинахъ, необходимыхъ для пастырскаго служенія и, какъ дознано опытомъ, вполне соответствуютъ своему назначенію въ малолюдныхъ сельскихъ приходахъ, которыхъ не желаютъ занимать окончившіе курсъ въ духовной семинаріи; наконецъ, такое возведеніе діаконѳвъ въ санъ іерейскій вполне согласно и съ каноническими постановленіями о порядкѣ постепенности при производствѣ въ іерархическія должности. По уваженію къ этому, отъ діаконѳвъ, при испытаніи не требуется научныхъ теоретическихъ познаній въ

богословскихъ наукахъ; лицъ же, не принадлежащихъ къ церковному клиру, признаю необходимымъ подвергать таковому испытанію по программѣ V и VI классовъ семинаріи, какъ не окончившихъ курса въ оной, не знакомыхъ съ церковно-служебною практикой, а иногда и совершенно чуждыхъ церковной жизни". (Кишиневскія Епар. Вѣд., № 12).

— *Объ отмѣткахъ поведенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ.* Въ Ставроп. Еп. Вѣд. напечатано заслуживающее вниманія распоряженіе мѣстнаго Преосвященнаго Владиміра *). Нѣкоторые благочинные въ клировыхъ вѣдомостяхъ аттестуютъ иногда подчиненныхъ имъ духовныхъ лицъ неодобрительно, безъ поясненія причинъ такихъ отмѣтокъ. По этому поводу Преосвященный сдѣлалъ такое распоряженіе. „Въ устраненіе на будущее время подобныхъ упущеній, лишающихъ епархіальную власть возможности своевременно исправлять неисправныхъ, прежде чѣмъ подвергать ихъ какъ виновныхъ должному и заслуженному наказанію, признаю необходимымъ рекомендовать оо. благочиннымъ ввѣренной мнѣ епархіи слѣдующее: 1) благочинный не долженъ чиновнически хладнокровно (хотя совѣтливый и добрый чиновникъ не успокоивается на одной формальной собственной исправности) относиться къ подчиненнымъ ему лицамъ, а какъ довѣренное лицо епископа въ дѣлѣ попеченія объ опредѣленномъ участкѣ епархіи, предъ Богомъ обязанное наблюдать за членами причта, прежде всего онъ обязанъ быть ихъ руководителемъ въ нужныхъ случаяхъ, примирителемъ въ неважныхъ столкновеніяхъ, вразумителемъ въ неважныхъ проступкахъ и неисправностяхъ, а въ случаяхъ большой важности, въ видахъ исправленія самихъ неисправныхъ членовъ причта и для устраненія какого—либо вреда духовнаго въ приходѣ, благочинный долженъ немедленно доводить до свѣдѣнія епископа, а не ограничиваться общимъ донесеніемъ разъ въ годъ,

*) Ныль—Нижегородскаго.

въ такомъ важномъ документѣ, какъ послужные списки, краткою, немотивированною, иногда крайне неодобрительною отмѣткою, и 2) благочинные обязываются на будущее время въ клировыхъ вѣдомостяхъ обстоятельно пояснять, за что именно сдѣлана та или другая отмѣтка извѣстнаго члена причта и особо въ дополнительныхъ рапортахъ доносить мнѣ о томъ же для того, чтобы по сямъ рапортамъ могло быть даваемо должное движеніе. (Тамбовскія Епар. Вѣд.).

— *Постановленія двухъ сѣздовъ духовенства о бібліотекахъ и денежныхъ средствахъ мѣстныхъ миссій.* Два сѣзда духовенства обратили вниманіе на нужды епархіальныхъ миссій и сдѣлали по этому поводу соотвѣтствующія постановленія. Рязанскій Епарх. сѣздъ предположилъ, для обогащенія бібліотеки Рязанскаго противораскольническаго и противосектантскаго братства Св. Василія, соединить эту бібліотеку съ отдѣломъ старопечатныхъ книгъ фундаментальной бібліотеки Рязанской семинаріи и помѣстить въ безопасномъ отъ огня хранищѣ фундаментальной бібліотеки. Сѣздъ полагалъ, что семинарія ничего не потеряла бы оттого, что чрезъ соединеніе отдѣла старопечатныхъ книгъ фундаментальной бібліотеки съ епарх. бібліотекою братства, образовалась бы миссіонерская бібліотека, доступная какъ для учителей и учениковъ семинаріи, такъ и для миссіонеровъ епархіи. Старопечатныя книги этой бібліотеки, разумѣется, не выдавались бы на домъ, но изучались бы на мѣстѣ. Въ интересахъ экономіи въ одномъ лицѣ можно было бы соединять тогда три однородныя должности: бібліотекаря фундаментальной бібліотеки, бібліотекаря миссіонерской бібліотеки братства и дѣлопроизводителя братства, съ платою этому лицу приличнаго жалованья не менѣе 700 р. въ годъ. Это рѣшеніе, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, передано епарх. Высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ на разсмотрѣніе правленія семинаріи и совѣта братства.

Епархіальный Самарскій сѣздъ рѣшилъ отчислить на нужды мѣстной миссії отъ каждой сельской церкви епархіи по 3 рубля,

а съ городскихъ церквей, губернскихъ и уѣздныхъ, по 6 рублей, съ предоставленіемъ благочиннымъ распредѣлять эту сумму между церквами ихъ благочинія соотвѣтственно ихъ доходности, и это постановленіе вошло въ силу. (Кишин. Еп. Вѣд.).

— *Постановленіе съѣзда Полоцкаго духовенства о пожарномъ капиталѣ.* Январскій съѣздъ Полоцкаго духовенства, обсудивъ докладную записку одного священника о *пожарномъ капиталѣ*, постановилъ: на образованіе пожарнаго капитала и вознагражденіе на случай несчастья отъ пожара вносить съ каждой тысячи, по мѣстной оцѣнкѣ, какъ церквей, такъ и причтовыхъ строеній, по 5 руб.; взносъ этотъ начать со времени утвержденія настоящаго положенія, прося при этомъ Полоцкую Консисторію принять, могущій образоваться изъ этихъ взносовъ, капиталъ въ свое завѣдываніе и обязать все причты епархіи, прекративъ взносы въ страховыя общества, причитающійся взносъ представлять въ консисторію въ началѣ cadaго года. Но такъ какъ въ первые годы такого взноса образуется незначительный капиталъ, котораго будетъ недостаточно для покрытія, въ случаѣ пожаровъ, подлежащей страховой суммы, то таковую восполнять раскладкой на все церкви епархіи по мѣрѣ ихъ средствъ. Производство этой раскладки просить Консисторію принять на себя. Это постановленіе съѣзда утверждено епархіальнымъ Преосвященнымъ. (Церк. Вѣст.).

— *По поводу прошеній о перемѣщеніи просителей одного на мѣсто другаго.* Ставропольская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ предписываетъ по принадлежности, чтобы на прошеніяхъ священно-церконо-служителей о перемѣщеніи одного изъ нихъ на мѣсто другаго, предварительно подачи оныхъ епархіальному начальству, были дѣлаемы заявленія причтовъ и благочинныхъ относительно безпрепятственности и удобности обмѣновъ. (Ставроп. Еп. Вѣд.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Переть Божій. Въ г. Вязьмѣ не очень давно имѣлъ мѣсто слѣдующій случай явнаго наказанія Божія за неуваженіе къ иконѣ Царицы Небесной. Іероманахъ мѣстнаго монастыря ходилъ со св. иконою Божіей Матери и въ домахъ служилъ предъ нею молебны. Прихожанинъ Петропавловской церкви, богатый и благочестивый купецъ Сырельщиковъ, упросилъ іеромонаха оставить св. икону у него въ домѣ на ночь. Тогда былъ праздничный вечеръ. Рабочіе купца, взявши гармонику, вышли съ нею на улицу и передъ окнами дома, въ которомъ стояла икона, заиграли на гармоникѣ и хотѣли плясать. Хозяйка дома строго сказала играющему, что бы онъ сейчасъ же прекратилъ игру. Но онъ легкомысленно отвѣчалъ: какую такую икону и за что я буду уважать, — и потомъ тутъ же началъ усиленнѣе играть и плясать. Послѣднее онъ исполнилъ даже съ необыкновеннымъ усердіемъ, изо всѣхъ силъ подкакивая и притопывая ногами.

Но недолго продолжалось то и другое: онъ вдругъ осту-
пился и сломалъ ногу. Быстро широкое голенище его мужицкаго сапога наполнилось кровію; пришлось голенище разрѣзать, что — бы снять съ ноги сапогъ; крестьянина отвезли въ больницу. Тамъ не пролежалъ онъ и 3 недѣль и умеръ отъ антонова огня, поразившаго ногу.

Чтобы намъ ни говорили, какой бы случайности ни приписывали переломъ ноги кощунника, мы видимъ въ этомъ событіи переть Божій. Для человѣка вѣрующаго нѣтъ слѣпаго случая; посему, въ приведеннымъ фактѣ слѣдуетъ усматривать предостереженіе всѣмъ, дерзающимъ непочтительно относиться къ св. иконамъ, въ особенности же, къ иконѣ Царицы Небесной! (Изъ Влад. Еп. Вѣд.).

— *Объ отношеніяхъ православія къ католицизму.* По поводу предполагаемой постройки новаго православнаго собора въ

Варшавѣ, «Варшавскій Дневникъ» высказалъ слѣдующія строки объ отношеніи православія къ католицизму: было время, когда въ Варшавѣ, столицѣ польскихъ королей, православная церковь должна была скрываться отъ глазъ прохожихъ, и ей было разрѣшено помѣститься во дворѣ дома, за рѣшетками и заборами. Было время, когда православный звонъ колоколовъ считался оскорбительнымъ для католическихъ жителей города и не смѣлъ раздаваться громко, ибо казался опаснымъ для слѣпаго фанатизма. Кто знаетъ хотя немного Варшаву, тому извѣстно, что отъ этого времени осталась у насъ церковь, такъ называемая подвальная, стоящая во дворѣ дома, словно скрываясь, и доселѣ. Но это было давно; съ тѣхъ поръ прошелъ уже цѣлый вѣкъ, перемѣнились обстоятельства, перемѣнились мнѣнія и представленія о взаимныхъ отношеніяхъ вѣроисповѣданій. Внутри православной Россіи терпимость къ католицизму проявилась въ самыхъ широкихъ размѣрахъ: въ русскихъ столицахъ и въ самыхъ большихъ городахъ, даже на самомъ крайнемъ востокѣ Россіи католическія церкви красуются на главныхъ улицахъ. Извѣстно, что при всемъ нерасположеніи къ латинству, русскій народъ чрезвычайно терпимо относится къ католицизму да и вообще ко всемъ вѣроисповѣданіямъ и ко всемъ обрядамъ чужихъ для него религій. Мы сказали *терпимо*, но этого мало: мы бы должны были сказать *съ уваженіемъ*, ибо ни одинъ истинно православный человекъ нигдѣ въ Россіи не похвалилъ бы малѣйшей насмѣшки надъ чужими вѣрованіями, малѣйшаго оскорбленія чужихъ религиозныхъ обрядовъ.

Иначе было въ католическихъ странахъ, гдѣ нетерпимость проповѣдывалась и нерѣдко становилась въ обязанность для искренно вѣрующаго католика. Вотъ и теперь, въ Галиціи преслѣдуются, какъ нѣчто въ высшей степени оскорбительное для католическихъ вѣрованій, — восьми-конечные кресты, сохранившіеся въ Червонной Руси отъ временъ православія. Галицко-Русскія газеты то и дѣло рассказываютъ о томъ, какимъ гоненіямъ подвергаются тѣ, кто осмѣливается не то что ставить новые восьми-конечные кресты, а только сохранять старые отъ истребленія или

защищать ихъ. Это и понятно тамъ, гдѣ форма ставится выше сущности, гдѣ забота о просвѣщеніи человѣка свѣтомъ Христовой истины сводится къ тому, чтобы формальное, внѣшнее, обрядовое предшествовало внутреннему исповѣданію, тамъ такіа мѣропріятія для сохраненія чистоты вѣроученія кажутся естественными и имѣющими оправданіе, какъ проявленіе религіозной ревности.

Православная Церковь не нуждается въ подобныхъ мѣрахъ и въ подобныхъ пріемахъ и проявленіяхъ религіозной ревности. Она по существу своему свободна отъ узкаго формализма, она выше житейскихъ внѣшнихъ различій и потому, сохраняя единство въ сущности и въ главномъ, она допускаетъ различія въ частностяхъ и формахъ. Незаконная въ узкія рамки преданій до-христіанскаго міра и потому нестѣсенная въ своемъ языкѣ, она даетъ извѣстную свободу обряду, формѣ, видимости. Стоитъ побывать въ греческой, болгарской, сербской, русской церкви, даже въ церкви одной и той же народности, но въ разныхъ краяхъ, чтобы убѣдиться, что самая внѣшность храма, нѣкоторые обряды, нѣкоторыя формы, сохраняя общее, представляютъ иногда значительное различіе. Православная церковь даже осуждаетъ эту ревность къ формальному единству, на примѣръ, православные Латыши, какъ и другіе православные нашіи инородцы слушаютъ обѣдню на своемъ языкѣ, а различные старыя монастыри сохраняютъ нѣкоторыя особенности Богослуженія, пѣнія и т. п.

Эта отличительная черта православной церкви даетъ ей и ту жизненную силу, которая постоянно проявляется въ ней, которая укрѣпила ее въ борьбѣ въ теченіе вѣковъ и дала ей побѣду надъ всеми ухищреніями враговъ. (Волин. Еп. Вѣд. № 18).

— *О способѣ распространенія въ народѣ книжекъ для чтенія.* Въ журналѣ Тобольской консисторіи, отъ 11 дек., по поводу обращенія въ народѣ брошюръ, не всегда строго согласныхъ съ ученіемъ Православной Церкви, а между тѣмъ, подкупающихъ въ свою пользу народъ кажущеюся благовидностью, а еще болѣе, своею дешевизною, съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ, постановлено: „чтобы

не оставлять народъ безъ духовной пищи, которой онъ, какъ видно, алчетъ, обязать причты и старость епархіи, согласно прежнимъ распоряженіямъ начальства, пріобрѣтать на церковныя деньги дешевыя изданія религіозно-нравственнаго содержанія и распродавать оныя желающимъ. На два—на три рубля каждая церковь легко можетъ пріобрѣсти не мало брошюръ, дешевизна коихъ увеличится еще болѣе, если церкви выписывать ихъ будутъ заразъ на все благочиніе. Получивъ возможность пріобрѣтать душеспасительныя книжки въ своей приходской церкви, крестьянинъ, само собою разумѣется, не будетъ имѣть нужды покупать таковыя на базарахъ или у разнощиковъ, чѣмъ и предохранитъ себя отъ опасности вмѣсто ученія здравыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13), натолкнуться на иные плоды умствованій неприванвыхъ просвѣтителей. (Оренб. Еп. Вѣд.).

— *Назидательный примѣръ.* Въ деревнѣ Бѣливой, расположенной на самой границѣ Богородскаго уѣзда, на чертѣ Владимірской губерніи, населенной сплошь старообрядцами, до сихъ поръ никогда не водилось кабаковъ, къ которымъ мѣстное общество питаетъ отвращеніе. Раньше, когда сельскимъ обществамъ не воспрещалось взимать аренду съ кабатчиковъ, аферисты питейно-распивочнаго дѣла ни разъ дѣлали Бѣливскому обществу заманчивыя предложенія, но жители названнаго селенія все это отвергали. Нынѣ уѣздное присутствіе по питейнымъ дѣламъ нашло, что въ дер. Бѣливой слѣдуетъ быть кабаку. Жеребьевка, открытая въ питейномъ присутствіи на этотъ пунктъ, еще не початой, не пропившейся, привлекла кабатчиковъ. Какой то заѣзжий челоуѣкъ не замедлилъ открыть въ Бѣливѣ кабацкій вертепъ. Жители рѣшили не покупать водки у водворившагося безъ вѣдома и желанія общества кабатчика; пьющіе изъ обывателей, по необходимости, брали водку въ кабакахъ сосѣднихъ селеній. Кабатчикъ не выдержалъ общественной борьбы, помучился нѣсколько времени и, закрывъ свою лавочку, бѣжалъ изъ селенія. (Изъ Влад. Еп. Вѣд.).

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

— Средства къ содержанию церковно-приходскихъ школъ.

Однимъ изъ главныхъ условій, отъ которыхъ зависятъ благоустройство церковно-приходскихъ школъ, служить матеріальное обезпеченіе ихъ. Средства для этого обезпеченія по преимуществу мѣстныя. Лишь незначительное число школъ (въ приходахъ зараженныхъ расколомъ) содержится на средства Св. Синода; точно также незначительное число школъ всецѣло содержится на средства попечителей ихъ. Для обезпеченія остальныхъ школъ средства должны быть изыскиваемы. Епархіальные Училищные Совѣты и отдѣленія ихъ напрягаютъ свои силы и прилагаютъ старанія къ тому, чтобы открыть источники, изъ коихъ можно было бы черпать средства на покрытіе необходимыхъ расходовъ по школамъ. Въ разныхъ епархіяхъ указываются и открываются разныя средства. Но открытія въ однихъ епархіяхъ легко могутъ найти примѣненіе и въ другихъ. Въ этихъ видахъ отмѣчаемъ, заимствуя изъ Пенз. Еп. Вѣд., нѣкоторые изъ источниковъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, практикуемыхъ въ разныхъ епархіяхъ.

— Для увеличенія матеріальныхъ средствъ на нужды церковно-приходскихъ школъ, въ Калужской еп. установлены.

1) особый кружечный сборъ пожертвованій на школы во время хожденій священно-церковно-служителей на Пасхѣ съ иконами по домамъ прихожанъ; 2) сборъ по 1 р. съ десятины зерновой земли, излишней противъ узаконенной пропорціи (т. е. свыше 33 десятинъ), и 3) сборъ по 2 р. съ причта тѣхъ сель, гдѣ не имѣется церковно-приходскихъ школъ и гдѣ, поѣтому, не несутъ никакой тяготы причты, сравнительно съ причтами, ведущими школьное дѣло.

— Въ той же еп. нѣкоторые изъ причтовъ условились

вносить съ вышеозначенною цѣлію по 1 р. изъ пасхальныхъ братскихъ доходовъ, а монастыри, находящіеся въ епархіи, обязались ежегодно вносить на церковно-приходскія школы въ 1300 руб.

— Въ Московской еп. на церковно-приходскія школы удѣляетъ часть своихъ доходовъ тамошній свѣчной заводъ.

— Въ Таврической еп., кромѣ кружечнаго сбора, давшаго церковно-приходскимъ школамъ въ 1888 г. 735 р. 28 коп. установленъ десятирублевый взносъ отъ церквей изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ. Такимъ образомъ, въ 1888 году поступило изъ этого источника на нужды церковно-приходскихъ школъ 2513 руб. 76 коп.

— Въ Рязанской еп., независимо отъ кружечнаго и тарелочнаго сбора на церковно-приходскія школы, существуетъ подписной сборъ по церквамъ, давшій въ 1888 г. 5382 р. 43 к.

— Херсонское еп. начальство, опираясь на §§ 1 и 6 „положенія“ о приходскихъ попечительствахъ вмѣнило послѣднимъ въ непремѣнную обязанность оказывать церковно-приходскимъ школамъ денежное и всякое другое матеріальное вспомошествованіе.

— Въ Рязанской еп. одинъ изъ священниковъ, задумавъ устроить школьное зданіе, началъ сборъ для достиженія этой цѣли, по одному снопу съ каждой кошны собраннаго хлѣба, что дало до 450 руб.

— Крестьяне одного изъ приходоу Тверской еп. постановили на мірскомъ сходѣ: ежегодно отпускать съ 600 ревизскихъ душъ прихода по полчетверти овса съ каждой души на содержаніе школы.

— Крестьяне одного села Самарской еп. постановили: на содержаніе церковно-приходской школы ежегодно, 17 окт. производить сборъ хлѣба, причемъ часть вырученныхъ отъ продажи его денегъ должна быть употреблена на покупку книгъ для школы.

— Въ Кіевской еп. многіе священники даютъ у себя въ

домахъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ даровыя квартиры и столъ.

— Кіевская Духовная Консисторія предписала всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархіи исполнять слѣдующія правила касательно сбора и представленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ денегъ, собираемыхъ на церковно-приходскія школы: 1) настоятели всѣхъ, безъ различія, церквей обязуются въ установленный праздничный день производить единовременный кружечный сборъ и тогда же заносить его на приходъ по приходо-расходнымъ книгамъ; 2) постоянный кружечный сборъ, производимый въ теченіе всего года въ особыя кружки высыпать изъ оныхъ въ теченіе года, и показывать его приходомъ по тѣмъ же книгамъ въ концѣ года; 3) отчисленіе части доходовъ (не свыше 10⁰/о) производить изъ остатковъ церковныхъ суммъ (разность между приходомъ и расходомъ даннаго года) и такое отчисленіе показывать расходомъ въ концѣ года; 4) всѣ эти три вида сборовъ представлять благочиннымъ при годичной отчетности; 5) благочинные представляютъ означенные сборы въ Епарх. Уч. Совѣтъ не позже февраля мѣсяца. (Кишин. Еп. Вѣд. № 12).

Объ отпускѣ учителей церковно-приходскихъ школъ.

Одинъ учитель церковно-приходской школы, подъ предлогомъ болѣзни, прекратилъ занятія въ школѣ, отправившись для леченія въ село, гдѣ трудно ожидать медицинской помощи. По этому поводу Пензенскій Епарх. Училищный Совѣтъ, въ видахъ пресѣченія на будущее время подобныхъ случаевъ, вредно отзывающихся на ходъ обученія, постановилъ для руководства: 1) въ учебное время священникъ, завѣдующій школой, по уважительной причинѣ можетъ дать учителю отпускъ на 7 дней, если при этомъ онъ самъ или кто другой, вмѣсто уволеннаго въ отпускъ учителя, возьмется вести обученіе въ школѣ; 2) увольненіе же въ учебное время по уважительной причинѣ на срокъ отъ 7 до 14 дней могутъ быть разрѣшаемы только уѣздными отдѣленіями Совѣта или наблюдателемъ.

Врачебные совѣты.

Средство противъ цынги. Цынга развивается отъ недостатка въ свѣжей пищѣ, чистомъ и достаточно провѣтриваемомъ помѣщеніи. При этомъ десны распухаютъ и синѣютъ, а затѣмъ начинають кровоточить при малѣйшемъ надавливаніи; развивается дурной запахъ изо рта; по всему тѣлу, а особенно на ногахъ, появляются темно красныя пятна и даже язвы. Въ случаѣ появленія подобныхъ симптомовъ, слѣдуетъ немедленно устранить выше упомянутыя причины болѣзни, т. е. выходить почаще на свѣжій воздухъ и пользоваться свѣжею пищею. Особенно полезны при цынгѣ: квашеная капуста, соленые огурцы, рѣдька, бураки, разная свѣжая огородная зелень, кислые плоды, лукъ, чеснокъ, картофель и горчица. Для питья полезны. уксусъ съ водой, квасъ простой и бурачный сыровецъ, молоко и вода съ хрѣновымъ сокомъ; кромѣ соблюденія подобной діеты, въ болѣе тяжелыхъ случаяхъ нужно обратиться къ противоцынготнымъ средствамъ, таковы: отваръ молодыхъ сосновыхъ однолѣтнихъ отростковъ и шишекъ и отваръ корня ира. Ихъ лучше всего настаивать въ водкѣ и принимать дватри раза въ день по рюмкѣ; кромѣ того, первый хорошо еще привимать въ пивѣ, приготовленномъ слѣдующимъ образомъ: взявъ молодыхъ сосновыхъ однолѣтнихъ отростковъ двѣ части, налить ихъ тринадцатю частями воды и варить до кипѣнія. Оставшуюся третью часть отростковъ положить въ бочку, — вылить туда вскипѣвшій отваръ, не давъ ему остынуть, и прибавить еще хорошихъ пивныхъ дрожжей и поставить на семь дней, не закупоривая крѣпко. Полученное такимъ образомъ пиво имѣетъ блѣдно-желтый цвѣтъ, довольно жидкое, прозрачное, горько-кисловатаго вкуса и пріятнаго запаха. Отъ стоянія оно не портится, но дѣлается свѣтлѣе и спиртуозность въ немъ значительно усиливается. Его пьютъ по бутылкѣ въ день въ три-четыре пріема. Отличное противоцынготное также морошка (ягода), ложечная трава и чаберъ (въ видѣ чая), ягода употребляется моченою, а трава въ настойкѣ съ водкой; чаберъ, растущій въ изобиліи въ южныхъ губерніяхъ, употребляются простолудинами съ большой пользой: на 3 нашихъ золотника сухой травы наливають полфунта горячей воды и полученный чай пьютъ по стакану; имъ также примачиваютъ на вѣтошкѣ цынготныя пятна и язвы. Этихъ простыхъ средствъ обыкновенно вполне достаточно для извлеченія цынги. (Гражд.)

Средство отъ скорбута. Въ случаѣ легкаго скорбута, особенно, если поражены однѣ только десны, можно излечить эту болѣзнь горькимъ померанцемъ или лимономъ, посасывая его нѣсколько разъ въ день; не менѣе полезно подобное же употребленіе щавели. Непріятный запахъ изо рта, рыхлость и кровоточивость десенъ и шаткость зубовъ проходятъ отъ жеванія табаку и полосканія изъ дубоваго и ирнаго отвара съ овощами, также изъ настойки, приготовленной на хрѣнѣ или ложечной травѣ. Если во рту на деснахъ будутъ раны, то очень помогаетъ полосканіе изъ процѣженнаго настоя ячной крупы съ медомъ и прибавкою нѣсколькихъ капель тинктуры ложечной травы. Боли въ суставахъ и синія пятна на тѣлѣ уступаютъ растиранію муравейнымъ спиртомъ или водкой, настоенной на хрѣнѣ. Кровотеченіе изъ носа останавливается вспрыскиваніемъ въ носъ холодной воды отвара дубовой или ивовой коры съ уксусомъ и овощами. Въ случаѣ появленія затвердѣлыхъ опухолей, переходящихъ впослѣдствіи въ скорбутическія язвы слѣдуетъ прикладывать припарки изъ сѣнной трухи или отрубей съ дрожжами и уксусомъ; при сильной ломотѣ въ суставахъ полезно дѣлать ванны изъ барды. Скорбутическій флюсъ, при которомъ во рту появляются ранки, и кровотеченіе изъ десенъ, проходитъ отъ натиранія десенъ медомъ и лимоннымъ сокомъ. Пища при скорбутическомъ пораженіи ротовой полости должна состоять изъ легкихъ суповъ, овсяной кашицы и проч., и для питья слѣдуетъ употреблять лимонадъ, легкой оршадъ или воду съ клюквеннымъ сокомъ. (Гражд.)

Средство отъ коклюша. Если въ теченіи коклюша нѣтъ опасныхъ припадковъ ни во время приступа кашля, ни по окончаніи его, какъ то: сильныхъ приливовъ крови къ головѣ, сильнаго носоваго кровоточенія, кровохарканія, сильной боли въ груди, истощенія и упадка силъ,—то можно оставить ребенка безъ лекарственнаго леченія при одномъ діетическомъ содержаніи. Въ первые десять дней, когда приступы кашля не рѣзко выражены, нужно давать легкія потогонныя, какъ то: чай изъ липоваго цвѣта, бузины, сухой малины, а для улучшенія состоянія кишечника—отвары мыльной травы или одуванчика, уменьшая приемы отъ рюмки до столовой ложки, смотря по возрасту. Кромѣ того, полезно давать отваръ изъ льнянаго сѣмени съ патокой и если еще есть лихорадочные приступы, то прибавлять на два стакана этого отвара чайную ложечку селитры и давать отвара по столовой ложкѣ черезъ каждые два часа. Грудь хорошо мазать теплымъ де-

ревяннымъ масломъ, а подошвы ногъ—свѣчнымъ саломъ, смѣшаннымъ съ сокомъ чеснока. Когда коклюшъ разовьется въ полной силѣ, слѣдуетъ втирать въ грудь понемногу жидкаго скипидарнаго масла, а внутрь давать сѣру въ малыхъ приемахъ; для этого порошокъ сѣрнаго цвѣта смѣшиваютъ пополамъ съ толченымъ сахаромъ и даютъ его два раза въ день по четверти чайной ложечки съ молокомъ. Отлично дѣйствуетъ также въ этомъ періодѣ чесночная мазь, которую готовятъ такъ: берутъ головки чеснока, высушиваютъ ихъ, измельчаютъ въ порошокъ и смѣшиваютъ съ равнымъ количествомъ вазелина; этой мазью натираютъ подошвы ногъ два-три раза въ день. При сильномъ накопленіи слизи, которая можетъ угрожать задушеніемъ, необходимо дать рвотное изъ рвотнаго корня; для этого слѣдуетъ отвѣсить одну треть золотника рвотнаго корня, настоять на фунтѣ горячей воды и давать по маленькой чайной ложечкѣ черезъ каждую четверть часа. Когда приступы судорожнаго кашля сдѣлаются рѣже и короче, то надо всё только что упомянутыя средства прекратить, давать же слизистый сиропъ слѣдующаго состава: двѣ или щепоть льнянаго сѣмени залить кипяткомъ, дать настояться, затѣмъ процѣдить, прибавить немного сахара или меду, еще разъ прокипятить и процѣдить и давать по столовой ложкѣ черезъ каждые два часа. (Гражд.)

Средство отъ кровохарканія. Въ случаѣ появленія кровохарканія больного слѣдуетъ тотчасъ уложить въ постель и лучше всего въ полусидячемъ положеніи съ наклоненіемъ головы впередъ. Въ комнатѣ должно быть полутемно и прохладно, потому что все, усиливающее кровообращеніе, увеличиваетъ опасность кровотеченія. Кофе, чай и всякіе крѣпкіе напитки запрещаются. Пить лучше всего холодную воду съ кислымъ сокомъ, подслащенную медомъ, сахаромъ или малиновымъ сиропомъ; хорошо также молоко, настой ячнхъ крупъ, сыворотка. Пища должна быть легкая и прохладящая, какъ то: жидкая молочная каша, уха, печенія и варенныя яблоки, черносливъ, рѣпа и т. п. Подобную діету слѣдуетъ соблюдать и нѣкоторое время послѣ прекращенія кровохарканія. Небольшое кровохарканіе обыкновенно проходитъ само, и здѣсь достаточно соблюденія однихъ діететическихъ предписаній. Въ случаѣ же болѣе сильнаго кровохарканія, очень помогаетъ крѣпкій холодный растворъ поваренной соли; хорошо также давать растворъ селитры въ холодной водѣ (четверть золотника селитры въ рюмкѣ воды). При этомъ слѣдуетъ немедленно поставить про-

мывательное и сдѣлать горячую ножную ванну или приставить къ икрамъ горчичники, на область же сердца положить компрессъ изъ холодной воды. Кровохарканіе, разъ появившись, легко возвращается снова и при этомъ оставляетъ предрасположеніе къ разнымъ легочнымъ заболѣваніямъ; поэтому, послѣ прекращенія кровохарканія, нужно еще нѣкоторое время продолжать приемы раствора поваренной соли и селитры, пить сыворотку, пользоваться чистымъ воздухомъ и принимать легкую, но питательную пищу. (Гражд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступила въ продажу новая

АЗБУКА

РУССКОЙ ГРАМОТЫ

для домашняго обученія дѣтей письму, чтенію и пониманію словъ и чисель.

СОСТАВЛЕНА ПО ОПЫТУ

учителемъ двухкласснаго училища при Кіевскомъ Сахаро-Рафинадномъ заводѣ на Деміевкѣ,
НИКОЛАЕМЪ ДАНИЛОВИЧЕМЪ

АБЛАШСКИЙЪ.

Цѣна 15 коп. съ пересылк.

Адресъ автора: Кіевъ-Деміевка.

Содержаніе журнала РУССКОЙ СТАРИНЫ за іюль мѣсяць 1890 г.

1. Записки Михаила Николаевича Кирѣева, род. 1789 г. † 1865 г.: 1. Пугачевщина.—2. Дѣтство и отрочество.—3. Дворянскій полкъ въ 1808—1811 гг.—4. Въ учебномъ баталіонѣ, 1811—1812 гг.—5. Въ отъѣздѣ по службѣ, 1812 г.—6. Полк. Алексѣй Ситниковъ.—7. Въ деревнѣ.—8. Дядька Фѣдоръ Егоровъ. Сообщ. А. А. Кирѣевъ. 1. II. Записки Ивана Степановича Жир-

невича. Главы XXV—XXVII: Губернаторство въ Симбирскѣ.—Волненія лашманъ.—Дворяне и чиновники.—Сенаторская ревизія.—Пріѣздъ и пребываніе въ Симбирскѣ императора Николая Павловича, 1835—1836 гг. 63. III. Дневникъ академика Александра Васильевича Никитенко, 1856 г. 133. IV. Записки сенатора Вл. Ив. Дена, 1856—1863 гг. Гл. XV—XVII. (Окончаніе). 161. V. Николай Васильевичъ Гоголь. Письма къ нему А. О. Смирновой, рожд. Россетъ, 1846 г. Сообщ. В. И. Шенрокъ. 195. VI. Матеріалы, замѣтки и стихотв.: Сенатскій указъ о кн. Долгорукомъ, 1824 г. (213).—П. В. Алабинъ.—Ю. А. Головкинъ, 1834 (222).—Эшафотъ въ 1830 гг. (219).—Надгроб. надпись (218).—Афан. Прокоф. Шаповъ (217).—Н. П. Огаревъ (224).—«Павловцу», стих. М. А. П. (216). VII. Библиографическій листокъ.

Приложеніе: Портретъ исторіографа, сенатора князя **Михаила Михайловича Щербатова** † 1790 г. Гравироваль съ живописнаго подлинника, принадлежащаго Императорской Публичной Библіотекѣ въ Сиб., художникъ В. В. Маттэ.

1-го АВГУСТА вышла и разслана подписчикамъ VIII-я книга историческаго журнала:

„РУССКАЯ СТАРИНА“

Содержаніе: I. Записки Ивана Степановича Жиркевича. Часть IV., гл. I—V: губернаторство въ Витебскѣ.—Ген-губ. Дьяковъ.—Состояніе губерніи.—Уніаты.—Еп. Смарагдъ.—Волненіе крестьянъ.—Выводъ евреевъ изъ Динабургской крѣпости. 1836—1837 гг.—II: Николай Васильевичъ Гоголь. Письма къ нему А. О. Смирновой, рожд. Россетъ, 1846—1847 гг. Сообщ. В. И. Шенрокъ.—III. Случай въ Петербургѣ въ 1848 г. Разсказъ бывш. гвард. офицера. Сообщ. Н. Н. Жеденовъ.—IV. Осипъ Ивановичъ Сенновскій (баронъ Брамбеусъ). Воспоминанія Е. Н. Ахматовой. (Окончаніе).—V. Дневникъ академика Александра Васильевича Никитенко, 1857 г.—VI. Василій Ивановичъ Туманскій.—Изъ его бумагъ А. С. Пушкинъ,—А. А. Бестужевъ,—В. К. Кюхельбекеръ.—П. И. Пестель. Сообщ. С. Брайловскій.—VII. Императрица Марія Θεодоровна въ ея письмахъ къ Лафонъ и Пальменбахъ, 1797—1802. Сообщ. бар. Э. А. Бюндеръ.—VIII. Анна Алексѣевна Андро, рожден. Оленина, род. 11-го авг. 1808 г. † 15-го дек. 1888 г. Сообщ. П. М. Устимовичъ.—IX. Матеріалы, замѣтки и стихотв.: А. С. Пушкинъ.—Генералы Ушаковъ и Сабошинскій.—Протоіерей Д. В. Разумовскій.—Н. Н. Жеденовъ.—Стихотв. К. К. Р.—Пѣсня А. С. Шишкова.—Архивъ кн. Э. А. Куракина, ист. сборн.—X. Библиографическій листокъ.

Приложеніе: Портретъ президента императорской академіи художествъ, археолога **Алексѣя Николаевича Оленина** († 1842 г.), воспроизведъ для «Русской Старины», по фотогравюрѣ, исполненной въ Парижѣ съ гравюры на мѣди профессора Н. И. Уткина, профессоръ И. П. Пожалостинъ въ 1876 г.

Продолжается подписка на «РУССКУЮ СТАРИНУ» изд. 1890 г.

Двадцать первый год изданія. Цѣна 9 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ магазинъ **А. О. ЦИНЗЕРЛИНГА**, на Невскомъ, д. № 46, противъ Гостиннаго двора. Въ Москвѣ у **Н. И. Мамонтова** (Кузнечій мостъ, д. Фирсанова).

Иногородные обращаются въ редакцію «РУССКОЙ СТАРИНЫ», въ С.-Петербургъ, Большая Подъяческая, д. № 7.

«**Альбомъ портретовъ русскихъ дѣятелей**», третій выпускъ, цѣна **ОДИНЪ** руб. съ пересылкою (вмѣсто 4 руб.).

Альбомъ гравюръ на мѣди, портреты русскихъ дѣятелей, выпускъ **ЧЕТВЕРТЫЙ**. Цѣна **ОДИНЪ** руб. съ перес. (вмѣсто 3 руб.).

Изд.-ред. **Мих. Ив. Семеновскій**.



СОДЕРЖАНІЕ. Напутственная рѣчь, сказанная воспитанникамъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища XV курса въ день годичнаго выпуска—инспекторомъ классовъ и законоучителемъ училища, **А. С. Виноградовымъ**.—Бесѣда объ антихристѣ свящ. **Лебедева**.—Духовно-музыкальныя замѣтки. Переложенія съ древнихъ распѣвовъ церковныхъ, свящ. **М. Георгіевскаго**.—Иноепархіальныя распоряженія.—Извѣстія и замѣтки.—Церковно-приходская школа.—Врачебныя совѣты.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ **В. Успенскій**.

Дозволено цензурою. Саратовъ 29 іюля 1890 г.
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извѣковъ**.



САРАТОВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1890.

