

УФимскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 ЮНЯ. ○ № 11. ○ Годъ XXXVII.

1915 г.

У Ф А.
Электрическая губернская типографія.
1915.

УФИМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXVII

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 11.

1915.

1 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

* Духовный слѣдователь 3 округа Уфимскаго уѣзда, священникъ Василій Русановъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ занимаемой имъ должности слѣдователя и на сію должность назначенъ священникъ Введенской церкви Миньярскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Николай Утѣхинъ.

* Священникъ села Борокъ, Мензелинскаго уѣзда, Флоръ Мальгинъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, по прошенію.

* Священникъ церкви села Ямаша, Чистопольскаго уѣзда, Казанской епархіи, Іоаннъ Чебешовъ назначенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Борокъ, Мензелинскаго уѣзда, по прошенію.

* Состоящій на діаконой вакансіи Никольской церкви села Черкаса, Уфимскаго уѣзда, священникъ Александръ Сердобольскій назначенъ на священническое мѣсто къ Петропавловской церкви села Петровки, Бирскаго уѣзда, по прошенію.

* Состоящій на діаконой вакансіи при церкви села Васильевки, Белебеевскаго уѣзда, священникъ Тимофей Кузнецовъ назначенъ на штатное священническое мѣсто при той же церкви, по прошенію.

* Священникъ 2 шт. с. Калегина, Бирскаго уѣзда, Стефанъ Леухинъ, за принятіемъ на службу въ Казанскую епархію, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 12 мая с. г. за № 243, съ 10 апрѣля с. г. уволенъ со службы по Уфимской епархіи.

* Священникъ 2 штата с. Михайловки, Златоустовскаго уѣзда, Василій Миртовъ уволенъ за штатъ съ запрещеніемъ священнослуженія.

* Діаконъ на псаломщической вакансіи с. Чекана, Бугульминскаго уѣзда, Самарской епархіи, Димитрій Лавровъ назначенъ на штатное діаконое мѣсто къ Иоанно-Предтеченской церкви г. Златоуста.

* Псаломщикъ діаконъ Троицкой церкви г. Уфы Іаковъ Стекловъ назначенъ на штатное діаконое мѣсто въ с. Бижбулякъ, Белебеевскаго уѣзда.

* Бывшій студентъ Казанской Духовной Академіи Всеволодъ Борецкій назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Всѣхсвятской церкви г. Уфы, по прошенію.

* Бывшій студентъ Казанской Духовной Академіи Теодоръ Садковъ назначенъ на штатное псаломщическое мѣсто 3 штата къ церкви с. Катавъ-Ивановскаго завода Уфимскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинаріи Аркадій Умовъ назначенъ и. д. псаломщика къ церкви с. Тюбеляса, Златоустовскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинаріи Иоаннъ Ассіонскій назначенъ и. д. псаломщика къ церкви села Русскаго Акташа, Мензелинскаго уѣзда, по прошенію.

* Окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Павелъ Кузнецовъ назначенъ и. д. псаломщика къ церкви с. Ахлыстина, Уфимскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинаріи Леонидъ Дьяковъ назначенъ и. д. псаломщика къ церкви села Сулова, Бирскаго уѣзда, по прошенію.

* Окончившій дополнительные курсы при Подлубовской второклассной школѣ, для подготовки кандидатовъ на должности псаломщиковъ и діаконовъ Тимофей Леонтьевъ назначенъ и. д. псаломщика къ церкви с. Кабанъ-Бастрыка, Мензелинскаго уѣзда, по прошенію.

* Послушникъ Уфимскаго Архіерейскаго Дома Павелъ Харинскій назначенъ и. д. псаломщика къ церкви с. Бекетова, Уфимскаго уѣзда.

* Послушникъ Уфимскаго Архіерейскаго Дома Петръ Шангинъ командированъ исполнять обязанности псаломщика въ село Варварино, Стерлитамакскаго уѣзда, по прошенію.

* Псаломщикъ села Тастубы, Златоустовскаго уѣзда, Владиміръ Васильевъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ село Кизганбашъ, Бирскаго уѣзда.

* Псаломщикъ села Тюбелясѣ, Златоустовскаго уѣзда, Петръ Богословскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 1 штата къ Свято-Троицкой церкви завода Сатки, Златоустовскаго уѣзда.

* Псаломщикъ села Зирикловъ, Белебеевскаго уѣзда, Іоакимъ Виноградовъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Барскаго Батраса, Мензелинскаго уѣзда, по прошенію.

* Псаломщикъ села Варварина, Стерлитамакскаго уѣзда, Петръ Полозовъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 1-го штата къ Петропавловской церкви г. Златоуста, по прошенію.

* И. об. псаломщика церкви села Русскаго Акташа, Мензелинскаго уѣзда, Николай Никифоровъ перемѣщенъ исполняющимъ должность псаломщика къ церкви с. Новой Елани того же уѣзда.

* Псаломщикъ Свято-Троицкой церкви завода Сатки, Златоустовскаго уѣзда, Димитрій Виноградовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста и вовсе со службы по Епархіальному Вѣдомству.

В з ы с к а н і е.

Гермонахъ Златоустовскаго Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря Симеонъ Его Преосвященствомъ 8 сего мая запрещенъ въ священнослуженіи за самовольное постриженіе въ монашество послушницъ Саткинской Анно-Кашинской общины.

Пожертвованіе въ пользу солдатскихъ семействъ.

Причтъ Исидоровской церкви с. Давлеканова, Белебеевскаго уѣзда, желая принять посильное участие въ дѣлѣ помощи солдатскимъ семьямъ, съ 1 ноября 1914 г. отчислялъ изъ братскаго дохода ежемѣсячно по 10 р., что къ 1 мая 1915 г. составило 60 р. Сумма эта причтомъ внесена въ мѣстный Комитетъ по оказанію помощи солдатскимъ семьямъ.

Протоколы и актъ засѣданій съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Уфимской епархіи въ августѣ 1913 г. ¹⁾

№ 1—на 1 августа 1913 г.

По открытіи засѣданія, заслушаны были:

1) Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1913 года за № 1, объ устройствѣ мѣстныхъ съѣздовъ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, съ перечнемъ вопросовъ, намѣченныхъ подготовительной комиссіей при Учебномъ Комитетѣ, подлежащихъ обсужденію на этихъ съѣздахъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и имѣть сужденіе по каждому намѣченному подготовительной комиссіей вопросу отдѣльно.

2) Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 іюня 1913 года за № 16, о введеніи преподаванія Св. Писанія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ;

3) Копія рапорта архіепископа Волынскаго Антонія Святѣйшему Синоду, отъ 25 февраля с. г. за № 376, о преподаваніи Св. Писанія въ среднихъ классахъ среднихъ учебныхъ

¹⁾ Печатается по распоряженію Его Преосвященства къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія и о выработкѣ программы для прохождения курса Св. Писанія;

4) Статя архіепископа Волинскаго Антонія „О преподаваніи Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназіи“ изъ журнала Законоучитель отъ 20 декабря 1912 года;

Постановили: имѣть сужденіе о цѣлесообразности преподаванія Св. Писанія въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній при обсужденіи вопроса, изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода подъ литерой „з“, а именно: какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохождения и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Затѣмъ разсмотрѣны и обсуждены были пункты „а“ и „б“ намѣченные подготовительной комиссіей Учебнаго Комитета, съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія;

Постановили: въ младшихъ классахъ дѣти легче поддаются религіозно-нравственному воздѣйствію законоучителя, поэтому результаты преподаванія Закона Божія бываютъ болѣе благоприятны; въ старшихъ же классахъ, вслѣдствіе развивающагося подъ вліяніемъ разсудочности критическаго въ учащихся отношенія ко всему, а также и къ вопросамъ вѣры, религіозная настроенность учащихся понижается; для поднятія дѣла нравственнаго воспитанія учащихся желательно: ознакомленіе ихъ съ Св. Писаніемъ, какъ основнымъ источникомъ вѣроученія и нравственности, и въ особенности съ святымъ Евангеліемъ; расположеніе дѣтей къ постоянному посѣщенію богослуженія, и въ особенности божественной Литургіи; обязательное введеніе преподаванія, наряду со свѣтскимъ, пѣнія церковнаго (во дни св. Великаго Поста исключительно церковнаго), для всѣхъ учащихся; на урокахъ, по мѣрѣ надобности, касаться современной литературы, съ цѣлью правильнаго освѣщенія ея характера; привлекать учащихся къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; ходатайствовать о расширеніи въ учениче-

скихъ библіотекахъ отдѣла съ книгами богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія; возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о составленіи списка книгъ, пригодныхъ для сего; выразить пожеланіе объ изданіи особаго журнала по вопросамъ законоучительства, и помѣщеніи въ этомъ журналѣ рецензій о вновь выходящихъ книгахъ и брошюрахъ религіозно-нравственнаго содержанія непосредственно послѣ появленія ихъ на свѣтъ.

№ 2—на 2-е августа 1913 года.

По открытіи засѣданія заслушанъ былъ пунктъ „в“ программы, предложенной указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1913 года за № 1, для обсужденія на законоучительскихъ сѣздахъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній: „Какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ.“

Постановили: слѣдовать въ точности указу Святѣйшаго Синода, отъ 23—25 іюня 1909 года за № 5360, по постановленіямъ всероссійскаго сѣзда духовенства законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній, при чемъ признали желательнымъ обратить особенное вниманіе на исполненіе пункта „19“, коимъ означенный сѣздъ признаетъ цѣлесообразнымъ, чтобы при изученіи русскаго языка учащіеся были ознакомлены съ основными особенностями церковно-славянскаго языка, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы могли свободно читать и понимать прочитанное на этомъ языкѣ, такъ какъ исполненіе этого пункта въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ обычно игнорируется. А между тѣмъ знакомство съ церковно-славянскимъ языкомъ составляетъ для учащихся одно изъ важныхъ условій успѣшнаго прохожденія Закона Божія.

Въ восьмомъ же классѣ женскихъ гимназій желательно ввести преподаваніе методики церковно-славянскаго языка въ качествѣ отдѣльнаго предмета.

Въ связи съ этимъ вопросомъ былъ рассмотрѣнъ рапортъ Святѣйшему Синоду архіепископа Антонія Волынскаго по поводу сѣзда законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведе-

ній, бывшаго въ г. Житомирѣ подъ его личнымъ предсѣдательствомъ, коимъ признается желательнымъ преподаваніе священнаго Писанія Новаго Завѣта въ старшихъ классахъ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній, и статья его, помѣщенная въ журналѣ „Законоучитель“ за 1912 г. № 1 „О преподаваніи Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназій“.

Постановили: Воплнѣ соглашаясь съ опредѣленіемъ Волынскаго съѣзда и мнѣніемъ высокопреосвященнѣйшаго Автопія, признать весьма желательнымъ въ старшихъ классахъ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній введеніе преподаванія Св. Писанія Новаго Завѣта, взамѣнъ существующей программы по Закону Божію, въ цѣляхъ а) болѣе глубокаго и жизненнаго раскрытія положительной стороны христіанскаго вѣроуправуоченія, а также б) болѣе основательнаго опроверженія инославныхъ лжеученій и ложныхъ мнѣній по вопросамъ вѣры и нравственности.

№ 3—на 2-е августа 1913 года.

Въ засѣданіи разсмотрѣны были пункты 2 и 3, намѣченные подготовительной комиссіей Учебнаго Комитета:

1) Пунктъ „2“. Какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія Закона Божія.

Постановили: Препятствіями для успѣшнаго преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ являются: обиліе учебнаго матеріала по всѣмъ предметамъ, лишающее дѣтей возможности основательно приготовить уроки по Закону Божію;

часто встрѣчающееся переполненіе учащимися классовъ сверхъ нормы, указанной закономъ;

несовершенство, въ большинствѣ случаевъ, учебниковъ и учебныхъ пособій по предмету Закона Божія.

2) Пунктъ „3“. Какія недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ.

Постановили: а) Недостатки, встрѣчающіеся въ большинствѣ учебниковъ по Закону Божію слѣдующія:

сухость изложенія;

несоотвѣтствіе языка дѣтскому пониманію (особенно въ учебникахъ протоіерея Рудакова);
отсутствіе иллюстрацій;
небрежность изданія нѣкоторыхъ учебниковъ (неразборчивая печать, много опечатокъ).

б) Наибольшая неудовлетворительность встрѣчается въ учебникахъ:

а) по богослуженію—недостаточность объясненія символическихъ дѣйствій, отсутствіе удареній въ славянскомъ текстѣ пѣснопѣній и молитвъ, и параллельнаго перевода на русскій языкъ;

б) катихизисъ митрополита Филарета, при его глубинѣ, сжатости и точности изложенія, является неудобопонятнымъ для учащихся, почему было бы желательно, при сохраненіи общихъ достоинствъ его, издать означенный учебникъ въ болѣе доступномъ изложеніи; признается также желательнымъ и полезнымъ дополнить катихизисъ въ новомъ изданіи указаніемъ примѣровъ христіанской жизни, раскрывающихъ въ сознаніи учащихся нравственныя требованія.

№ 4—на 3-е августа 1913 года.

Въ засѣданіи былъ заслушанъ и обсужденъ пунктъ „е“, намѣченный подготовительной комиссіей Учебнаго Комитета: Какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Постановили: въ качествѣ учебныхъ пособій пригодными признаются:

1) слѣдующія книги:

а) по священной исторіи Ветхаго Завѣта—„Библейская хрестаматія“ протоіерея Лебедева.

б) Священная исторія Новаго Завѣта:

„Евангельская Исторія о Богѣ Сынѣ“—епископа Теофана.

„Толкованіе на Евангеліе“—протоіерея Бухарева.

Священная исторія Новаго Завѣта—В. Гладкова.

в) По богослуженію:

Руководство къ пониманію православнаго богослуженія—протоіерея Лебедева.

Письма о богослуженіи—Белюстина.

Новая скрижаль—епископа Веніамина.

Историческое объясненіе о Божественной Литургіи—
проф. Дмитріевскаго.

Храмъ Божій и церковныя службы—священника Антонова.

Дни богослуженія—Дебольскаго.

г) По катихизису:

Уроки по Закону Божию—протоіерея Царевскаго.

Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви—
протоіерея Дьяченко.

Пособіе къ изученію пространнаго христіанскаго катихи-
зиса свящ. Песоцкаго.

Уроки по христіанскому православному катихизису (2 т.)—
свящ. Титова.

д) По церковной исторіи:

Исторія христіанской Церкви—прот. Евграфъ Смирнова.

Разказы изъ исторіи христіан. Церкви (2 ч.)—Бахметовой.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія цер-
квей К. П. Побѣдоносцева.

Исторія русской Церкви—проф. Знаменскаго.

Руководство по исторіи русской Церкви (1—3 вып.)—
П. Малицкаго.

Разказы изъ исторіи русской Церкви—Курочкина.

Разказы изъ исторіи русской Церкви—М. В. Толстого.

Исторія Бѣлкриницкой іерархіи—профессора Субботина.

е) По вѣрѣ и нравоученію:

Ученіе о нравственности—протопресвитера Янышева.

Жить—любви служить—профессора Остроумова.

Чтенія по богословію—Сергіевскаго.

Основное богословіе—Д. Тихомирова.

Христіанская апологетика—Н. П. Рождественскаго,

Курсъ апологетическаго богословія—прот. Свѣтлова.

Уроки по христіанскому православному нравоученію—
священника Менстрова.

Христіанская апологетика—Геттингера.

Опыты апологетическаго изложенія православнаго христі-
анскаго вѣроученія—прот. Свѣтлова.

ж) по методикѣ Закона Божія:

Методика Закона Божія—протоіерея Дернова.

Методика Закона Божія—А. Соколова.

Методика по Закону Божію—Страхова, Виноградова и Давыденко.

II) Наглядныя пособия:

Библейскій атласъ—Березкина.

Топографическая карта Палестины—Ильина.

Библейскій альбомъ (полное собраніе 230 картинъ къ Библии) Густава Дорэ.

Картины по св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта—Сидорскаго.

Картины по св. исторіи, исторіи Церкви и Св. Писанію—Гросманъ и Кнебель.

5—на 4-е августа 1913 года.

Въ засѣданіи былъ заслушанъ и обсужденъ вопросъ, намѣченный подготовительной комиссіей Учебнаго Комитета и изложенный въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1913 г. за № 1, подъ литерой „ж“: „Какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія“.

Постановили: признается полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія слѣдующія книги:

Житіе святого или святой, имя котораго учащійся или учащаяся носить; и, вообще, житія святыхъ, изложенныя въ изданіяхъ С. Дестунисъ, Бахметевой, Поселянина.

Жизнь Спасителя міра—Пуцыковича.

Сборникъ „Солнышко“—изданіе журнала: „Отдыхъ христіанина“.

Сборникъ „Иисусъ Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ“—изданіе журнала „Отдыхъ христіанина“.

Искра Божія—сборникъ протоіерея Дьяченко.

Катакомбы—Евгеніи Туръ.

Послѣдній день Помпеи—Евгеніи Туръ.

Фабіола—Евгеніи Туръ.

- Мученики Колизея—Евгеніи Турь.
- Въ похвалу Богородиць—Поселянина.
- Праведникъ нашего времени, Оптиный старецъ Амвросій—Поселянина.
- Подвижники и страдальцы земли русской—протоіерея М. Хитрова.
- Русскіе подвижники XIX вѣка—Поселянина.
- Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ—Поселянина.
- Древняя Русь въ великіе дни—протоіерея Хитрова.
- Какъ чудомъ Божиимъ строилась русская земля—протоіерея Хитрова.
- Въ дали вѣковъ—протоіерея Миртова.
- По завѣту Христову—протоіерея Миртова.
- Вселенскіе учителя: св. Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ.—Круглова.
- Кронштадтскій пастырь—Круглова.
- Св. Николай Чудотворецъ—Круглова.
- Сочиненія (брошюры)—протоіерея А. Ковальницкаго.
- Сочиненія (брошюры)—протоіерея П. Никольскаго.
- Разказы изъ исторіи христіанской Церкви—Бахметевой (2) ч.
- Разказы изъ русской церковной исторіи—Бахметевой. (2) ч.
- Церковно-историческія повѣствованія—профессора А. П. Лебедева.
- Сборникъ законоучителя—протоіерея Амелонскаго.
- О конечной цѣли человѣческой жизни—Н. Елеонскаго.
- О „новомъ евангеліи“ гр. Толстсго—Н. Елеонскаго.
- Очерки изъ библейской географіи—Н. Елеонскаго.
- Представители животнаго царства на св. землѣ—Н. Елеонскаго.
- Совѣты учащемуся юношеству—Н. Елеонскаго.
- Исторія дѣтской души—К. П. Побѣдоносцева.
- Библия и наука—Иванова.
- Начало исторіи человѣческаго рода—Богородицкаго.
- Сочиненія—протопресвитера Бажанова.
- Нужна ли Церковь христіанину—Кремлевскаго.
- Истинное понятіе о чести и фальшивыя представленія о ней—Иванова-Платонова.

О западных вѣроисповѣданіяхъ—Иванова-Платонова.

О нашихъ нравственныхъ отношеніяхъ и объ обязанностяхъ къ семьѣ, школѣ, обществу и проч.—Иванова-Платонова.

Религіозно-нравственныя бесѣды для образованныхъ дѣвицъ и женщинъ—Иванова-Платонова.

Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ—Иванова-Платонова.

Что такое жизнь—Иванова-Платонова.

(Соціализмъ и христіанство—профессора Тареева.

(Ученіе) Противъ неправильнаго пониманія главнѣйшихъ истинъ христіанской вѣры—Вишневецкаго.

№ 6—на 4-е августа 1913 года.

Въ засѣданіи были заслушаны и обсуждены пункты: „3“ и „к“, намѣченные подготовительной комиссіей Учебнаго Комитета и изложенные въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1913 года за № 1.

1) Пунктъ „3“ Насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Святѣйшимъ Синодомъ (приложены къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1910 года № 28) примѣрныя программы по св. исторіи Ветхаго Завѣта и по вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и не требуютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій, по указаніямъ опыта.

Постановили: 1) примѣрная программа по св. исторіи Ветхаго Завѣта (для 1 класса) вполнѣ удовлетворяетъ потребностямъ всѣхъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и не требуетъ никакихъ измѣненій;

2) что касается примѣрной программы для VII класса мужскихъ гимназій по вѣроученію, то, хотя и желательно введеніе въ курсъ этой программы дополнительныхъ свѣдѣній по основному богословію, въ особенности же разбора теорій о происхожденіи міра и т. п., но это дополненіе слишкомъ расширяетъ курсъ и дѣлаетъ его непосильнымъ для учащихся при прежнемъ (2 урока въ недѣлю) количествѣ уроковъ; новая же программа VIII класса по нравоученію, восполняя значительныя пробѣлы прежней программы, удовлетворяетъ потреб-

ностямъ мужскихъ гимназій; это мнѣніе съѣзда будетъ имѣть значеніе въ томъ случаѣ, если будетъ сохранена прежняя программа и не будетъ введено преподаваніе Священнаго Писанія въ VII и VIII классахъ, согласно пожеланію архіепископа Волынскаго Антонія, представленнаго имъ Святѣйшему Синоду въ рапортѣ, отъ 25 февраля 1913 года за № 376;

3) въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ только 7 классовъ, вѣроученіе и нравоученіе можетъ преподаваться по той же программѣ съ соответственнымъ сокращеніемъ, примѣнительно къ количеству уроковъ, какъ это и предложено пунктомъ 15 указа Святѣйшаго Синода, отъ 15—18 іюля 1910 года за № 5414-мъ;

4) что же касается программы 8-классныхъ женскихъ гимназій, въ которыхъ въ VII классѣ по прежней программѣ повторяется курсъ предыдущихъ классовъ, а въ VIII классѣ въ 1-е полугодіе проходится вѣроученіе, а во 2-е полугодіе нравоученіе и методика Закона Божія, то съѣздъ выражаетъ пожеланіе, вмѣсто повторенія курса предыдущихъ классовъ, въ VII классѣ ввести преподаваніе вѣроученія, а въ VIII классѣ нравоученія и методики Закона Божія.

2) пунктъ „к“ Какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Постановили: служеніе всенощныхъ бдѣній и Литургій въ воскресные и праздничные дни обязательно; богослуженіе въ церквахъ должны совершаться истово и благочинно, учащіеся должны принимать живое и дѣятельное участіе при богослуженіи чрезъ чтеніе и пѣніе (нѣкоторыя общеупотребительныя пѣснопѣнія, какъ то: Вѣрую, Отче нашъ, Богородице Дѣво и др. желательно, чтобы пѣли всѣ) должной постановкѣ богослуженія въ церквахъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній препятствуютъ затрудненія, касающіяся устройства хора; ученики, участвующіе въ хорѣ, особенно младшаго возраста, изъ которыхъ, большею частью и состоитъ хоръ, должны нести тяжелый и ничѣмъ не вознаграждаемый трудъ, состоящій, въ часы отдохновенія другихъ, въ обязательномъ посѣщеніи спѣвокъ и церковныхъ службъ (часто при отдаленности ихъ мѣстожителства); желательно, чтобы были даны на этотъ предметъ спеціальныя средства; вопросъ о матеріальномъ вознагражденіи

участвующихъ въ хорѣ требуетъ настоятельнаго и немедленнаго разрѣшенія.

Ш) Параллельно съ обсужденіемъ всѣхъ вопросовъ, намѣченныхъ подготовительной комиссіей Учебнаго Комитета и изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1913 года за № 1, заслушиваемы были мнѣнія законоучителя Мензелинскаго реальнаго училища священника Θεодора Комарова, изложенныя имъ въ докладной запискѣ, отъ 25 іюля 1913 года, прешрожденной на сѣздъ законоучителей при предложеніи Уфимской Духовной Консисторіи отъ 1 августа 1913 года за № 13130.

А К Т Ъ.

1913 года августа 5 дня. Мы, нижеподписавшіеся, председатель и члены сѣзда законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Уфимской епархіи, по разсмотрѣніи всѣхъ предложенныхъ для обсужденія вопросовъ, намѣченныхъ подготовительной комиссіей Учебнаго Комитета и изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1914 года за № 1, постановили: представить результаты занятій сѣзда, изложенныя въ протоколахъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить благословенія Его Преосвященства на закрытіе сѣзда. Подписи.

М А Р Ш Р У Т Ъ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андрея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, по обозрѣнію церквей Бирскаго уѣзда 7-го—25 іюня 1915 года.

Іюня 7. Бирскъ,—дер : Акудибашъ —черемисы, дер. Чишма —чер., дер. Акуди—чер.

Іюня 8. Село Старо-Базаново —ночлегъ и служеніе, дер. Усаково—чер., дер. Шалканово—чер.

Іюня 9. Село Маядыкъ—ночлегъ и служеніе, дер. Елгашево, село Печенкино (бдѣніе).

Іюня 10. Село Старо-Петрово—ночлегъ и литургія, дер. Бикмурзино—чер., село Силантьево (бдѣніе).

Юня 11. Село Суслово—ночлегъ и литургія, село Десятиново—бдѣніе.

Юня 12. дер. Сухоязы—чер., дер. Морки—чер. крещеные, дер. Яндыганово—черемисы.

Юня 13. Село Байбаково—ночлегъ и литургія, дер. Камеево—чер., дер. Мишкино—чер.

Юня 14. Село Сахарово—ночлегъ, дер. Елышево—чер., дер. Аразаматово—чер.

Юня 15. Село Накаряково—ночлегъ и литургія, дер. Мало-Накаряково, дер. Бириуапъ—чер., дер. Рафанды—чер.

Юня 16. Село Ново-Троицкое—ночлегъ и литургія, Село Николаевка (бдѣніе).

Юня 17. Село Кизганбашъ литургія—вотяки, ночлегъ и служеніе, дер. Тигирьменево—чер., дер. Букленды—чер., дер. Чураево—черемисы.

Юня 18—19. Сельцо Константиновка—два ночлега и служеніе, дер. Курманаево—чер., дер. Сухоязы—чер., дер. Сосновка—чер.

Юня 19—20. Село Гребени—2 ночлега и служеніе, дер. Тынбаево—чер., дер. Измаргино—чер., дер. Тохтарово—чер.

Юня 21. Село Казанцево—ночлегъ, дер. Ярма—чер., дер. Маядыкъ—чер.

Юня 22. Село Анастасьино—ночлегъ, дер. Ангасякъ—чер., дер. Черлакъ—чер., дер. Бура—чер.

Юня 23. Село Андреевка—ночлегъ и служеніе, дер. Вотскій-Менаузъ—крещеные вотяки, хуторъ Вешніе-Воды—чер., хуторъ Ташкичи—вотяки.

Юня 24. Село Князе-Илга—вотяки, дер. Ново-Киргизово—крещенные татары, село Андреевка—пристань, дер. Аначево—черемисы.

Юня 25. Село Дюртюлли—ночлегъ и служеніе.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно—служительскихъ мѣстъ
Уфимской епархіи.

№ по порядку.	Наименованіе мѣстъ и содержаніе причта.	Съ какого времени мѣсто праздно.
<i>Священническія:</i>		
1	с. Калегино, Бирскаго уѣзда, 1 штатъ, 3118 души об. п., земли на причтъ 33 десятины, кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 560 руб., казеннаго жалованья священнику 1 шт. 300 руб. въ годъ.	съ 7 января 1915 г.
2	Тихвинская единовѣрческая женская община г. Златоуста. Содержаніе священника отнесено на мѣстныя средства Общины.	съ 10 февраля 1915 г.
3	с. Ново-Петропавловское, Златоустовскаго уѣзда, 2434 души об. п., земли на причтъ 23 десятины, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 450 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, общественнаго жалованья священнику 225 руб. въ годъ.	съ 2 марта 1915 г.
4	с. Елизаветино, Белебеевскаго уѣзда, 3961 душа об. п., земли на причтъ 100 десятинь 450 кв. сажень, кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 400 руб. казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ.	6 мая 1915 года.
5	с. Николаевка, Бирскаго уѣзда, 1291 душа об. п., земли на причтъ 32 десятины, кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 417 руб. 20 коп., казеннаго жалованья священнику 450 руб. въ годъ.	29 апрѣля 1915 г.
6	с. Леузы, Златоустовскаго уѣзда 2794 души об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 500 руб., казеннаго жалованья священнику 141 руб. 12 коп. въ годъ.	29 апрѣля 1915 г.

- 7 с. Калегино, Бирскаго уѣзда, 2 шт., 3118 д. об. п., земли на причтъ 33 десятины, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 560 руб., казеннаго жалованья священнику 2 штата 450 руб. въ годъ. съ 10 апрѣля 1915 г.
- 8 Свято-Троицкій соборъ г. Златоуста, 2 шт., 4807 душъ об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 3200 руб., казеннаго жалованья священнику 2 шт. 300 руб. въ годъ. съ 6 мая 1915 г.

Діаконскія:

- 1 с. Буты, Мензелинскаго уѣзда, нуженъ священникъ, знающій татарскій языкъ. Число душъ обоого пола 3024, земли на причтъ 99 десятинь, казеннаго жалованья нѣтъ, кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ на причтъ получено 587 р. съ 18 іюля 1914 г.
- 2 с. Никольско-Писарево, Белебеевскаго уѣзда, 5038 душъ обоого пола; земли на причтъ 48 десятинь, кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ на причтъ получено 500 руб., казеннаго жалованья діакону нѣтъ. съ 21 августа 1914 г.
- 3 с. Черкасъ, Уфимскаго уѣзда, 3008 душъ об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 871 руб. 33 к., жалованья діакону отъ прихожанъ 150 руб. въ годъ. съ 9 мая 1915 г.
- 4 с. Васильевка, Белебеевскаго уѣзда, 1040 душъ об. п., земли на причтъ 33 десятины 1600 кв. сажень, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 200 руб., казеннаго жалованья діакону нѣтъ. съ 8 мая 1915 г.
- 5 с. Касево, Бирскаго уѣзда, 6572 души об. п., земли на причтъ 20 десятинь 1690 кв. сажень, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 1280 руб. 42 коп., казеннаго жалованья діакону нѣтъ. съ 7 мая 1915 г.

Псаломщическія:

- 1 Бугобашскій Смоленскій женскій монастырь, Белебеевскаго уѣзда. Вакансія открыта на мѣстныя средства. съ 7 іюня 1914 г.

2	с. Шуганъ, Мензелинскаго уѣзда, единовѣрческая церковь, 1031 душа обоего пола, земли на причтъ нѣтъ, кружечнаго дохода за 1913 г. на причтъ получено 140 руб.; казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ.	съ 25 ноября 1914 г.
3	с. Богородско-Сергѣевка, Уфимскаго уѣзда, 3161 душа об. п., земли на причтъ 66 десят., кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 500 руб., казеннаго жалованья псаломщику 47 руб. 04 коп.	съ 2 февраля 1915 г.
4	с. Сасыкуль, Стерлитамакскаго уѣзда, 913 д. об. п., земли на причтъ не имѣется, казеннаго жалованья псаломщику 122 руб. 50 к., кружечныхъ доходовъ за 1914 г. получено 190 руб.	съ 16 апрѣля 1915 г.
5	с. Маты, Белебеевскаго уѣзда, 2903 души об. п., земли на причтъ 33 десятины 1400 кв. сажень, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 606 руб. 97 коп., казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ.	съ 29 апрѣля 1915 г.
6	с. Айлино, Златоустовскаго уѣзда, единовѣрческая церковь, 528 душъ об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 186 руб. 80 коп., казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ.	съ 30 апрѣля 1915 г.
7	Троицкая церковь г. Уфы 433 души об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 2201 руб. 72 коп., казеннаго жалованья псаломщику нѣтъ.	съ 7 мая 1915 г.
8	Казанско-Богородицкая церковь Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, 3704 души об. п., земли нѣтъ, кружечныхъ доходовъ за 1914 г. получено на причтъ 648 р., казеннаго жалованья псаломщику 75 руб. въ годъ.	съ 7 мая 1915 г.
9	с. Тастуба, Златоустовскаго уѣзда, 3010 душъ об. п., земли на причтъ 33 десятины, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 823 руб. 29 коп., казеннаго жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ.	съ 10 мая 1915 г.
10	с. Авлашь, Мензелинскаго уѣзда, приходъ крещено-татарскій, вновь открытый.	съ 20 апрѣля 1915 г.

11	с. Зириклы, Белебеевскаго уѣзда, 2830 душъ об. п., земли на причтъ 33 десятины 1700 кв. сажень, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 260 руб., казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ.	съ 7 мая 1915 г.
----	--	------------------

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Уфимской Духовной Семинаріи за 1914—15 уч. годъ.

VI классъ.

Удостаиваются званія студента Семинаріи и причисляются къ первому разряду:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1) Рукавишниковъ Михаилъ. | 4) Кирсановъ Василій. |
| 2) Авраамовъ Алексѣй. | 5) Веселицкій Александръ. |
| 3) Мотовиловъ Александръ. | |

Признаются окончившими курсъ ученія въ семинаріи и причисляются ко второму разряду:

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 6) Ивановъ Θεодоръ. | 12) Скворцовъ Николай. |
| 7) Степановъ Григорій. | 13) Малышевъ Михаилъ. |
| 8) Ассіонскій Иванъ. | 14) Покрываловъ Иванъ. |
| 9) Дьяковъ Леонидъ. | 15) Смирновъ Аристархъ. |
| 10) Умовъ Аркадій. | 16) Лавровъ Илья. |
| 11) Максимовъ Геннадій. | |

Борисову Георгію, не причисляя его къ разряду, выдается особое свидѣтельство о выслушаніи имъ богословскихъ предметовъ V и VI классовъ семинаріи, съ обозначеніемъ степени успѣховъ по каждому предмету.

V классъ.

Причисляются къ первому разряду и переводятся въ слѣдующій классъ:

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| Александровъ Александръ. | Мальгинъ Иванъ. |
| Яблоковъ Димитрій. | Мусинъ Семень. |
| Шангинъ Александръ. | Казанскій Константинъ 2-й. |
| Архангельскій Павелъ. | |

Причисляются ко второму разряду и переводятся въ слѣдующій классъ:

Макаровъ Николай.	Тимашевъ Семень.
Яблоковъ Θεодоръ.	Скворцовъ Петръ.
Геллертовъ Сергѣй.	Бородулинъ Вячеславъ.
Лавровъ Александръ.	Тихановскій Николай.
Казаковъ Иванъ	Кибардинъ Викторъ.
Казанскій Константинъ 1-й.	Покровскій Андрей.
Налимскій Павелъ.	Козырскій Сергѣй.
Колосовъ Лука.	Красновъ Аркадій.

Переводятся въ слѣдующій классъ внѣ разряда для слушанія богословскихъ предметовъ—Соловьевъ Константинъ, Козловъ Андрей и діакопъ Никифоровъ Павелъ.

Назначаются повѣрочныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Иванову Димитрію по сочиненію, Степанову Леониду по догматическому богословію, Протекторову Леониду по литургикѣ и Севастьянову Анатолію по литургикѣ.

IV классъ.

Причисляются къ первому разряду и переводятся въ слѣдующій классъ:

Степановъ Николай.	Василевскій Михаилъ.
Королевъ Андрей.	Юновидовъ Анатолій.
Ивановъ Николай.	Машкевичъ Сергѣй.
Сельскій Коронатъ.	Мионовъ Тимофей.

Причисляются ко второму разряду и переводятся въ слѣдующій классъ:

Ливановъ Борисъ. Левицкій Кронидъ.

Генерозовъ Николай, который, согласно прошенія, увольняется изъ Семинаріи.

Глуховъ Николай.	Севастьяновъ Василій.
Некрасовъ Николай.	Селіевскій Евгеній.
Θеофилактовъ Василій.	Николаевъ Михаилъ.
Андреевъ Александръ.	Виноградовъ Николай.
Алешинскій Николай.	Инфантьевъ Аркадій.
Андреевъ Михаилъ.	Василевскій Евгеній.
Головкинъ Георгій.	Юловскій Михаилъ.
Нагорновъ Николай.	

Назначаются повѣрочныя переводныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Ѳедотову Борису по священному писанію, Дементьеву Василию по священному писанію и философіи, Казанскому Сергѣю по священному писанію, основному богословію и философіи, Василевскому Николаю по священному писанію и философіи, Димитріева Николая оставить на повторительный курсъ по болѣзни.

III классъ.

Причисляются къ первому разряду и переводятся въ слѣдующій классъ:

Рысь Николай.	Ѳесвитяниновъ Михаилъ.
Барановъ Иванъ.	Судариковъ Василій.

Причисляются ко второму разряду и переводятся въ слѣдующій классъ:

Соколовъ Михаилъ.	Петровъ Димитрій 1-й.
Стѣнинъ Николай.	Малышевъ Борисъ.
Лютецкій Александръ.	Похвалецскій Петръ.
Рагузинъ Петръ	Еварестовъ Василій.
Желателевъ Владимиръ.	Вороновъ Евгеній.
Волковъ Леонидъ.	Бородулинъ Леонидъ.
Николаевъ Александръ.	Каптеревъ Борисъ.
Долонинъ Александръ.	Васильевъ Константинъ.
Перловъ Иванъ.	Николаевъ Сергѣй.
Перовъ Александръ.	Бородулинъ Николай.
Громовъ Михаилъ.	Васильевъ Димитрій.
Виноградовъ Василій.	Петровъ Димитрій 2-й.

Назначаются повѣрочныя переводныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Ромодановскому Василию по священному писанію и нѣмецкому языку, Иванову Павлу по священному писанію и Краснову Павлу по священному писанію и гражданской исторіи.

II классъ.

Причисляются къ первому разряду и переводятся въ слѣдующій классъ:

Хлыстовъ Леонидъ.	Луговой Иванъ.
Лебедевъ Михаилъ.	Соколовъ Виталій.

Причисляются ко второму разряду и переводятся въ слѣдующій классъ:

Соколовъ Илья.	Боголюбовъ Теодоръ.
Мироновъ Димитрій.	Гасиловъ Михаилъ.
Ливановъ Константинъ.	Люперсолюскій Всеволодъ.
Карскій Александръ.	Золотухинъ Веняминъ.
Орловъ Владимиръ.	Сельскій Евгеній.
Быстровъ Димитрій.	Тишовъ Анатолій.
Поляковъ Михаилъ.	Арбузовъ Николай.
Головкинъ Павелъ.	Максимовъ Леонидъ.
Мизеровъ Георгій.	Сизовъ Александръ.
Цѣневъ Николай.	Инфантьевъ Сергѣй.
Богоявленскій Николай.	Кречетовъ Василій.
Мальцевъ Николай.	Еварестовъ Михаилъ.

Назначаются повѣрочныя переводныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Никитскому Сергѣю по греческому языку, Смоленскому Василю по гражданской исторіи, Кандарицкому Анатолію по гражданской исторіи, Симонову Всеволоду по нѣмецкому языку, Кузнецову Василю по гражданской исторіи и нѣмецкому языку, Миролюбову Валеріану по греческому языку, Юновидову Владимиру по священному писанію и гражданской исторіи, Чернышеву Сергѣю по исторіи литературы, Тимашеву Александру по нѣмецкому языку, Канарскому Николаю по исторіи литературы, Салтыкову Константину по священному писанію и зочиненію, Тихановскому Павлу по исторіи литературы, гражданской исторіи и сочиненію, Тимашеву Сергѣю по священному писанію, гражданской исторіи и сочиненію, Сабину Николаю по священному писанію, гражданской исторіи, геометріи и сочиненію, Грибановскому Николаю по исторіи и Надѣнскому Александру по священному писанію и сочиненію, Ассіонскому Владимиру, Бѣлугину Михаилу и Матюшкину Стефану назначается экзаменъ по всѣмъ предметамъ курса второго класса.

І классъ (основное отдѣленіе).

Причисляются къ первому разряду и переводятся въ слѣдующій классъ:

Огородниковъ Анатолій.	Мезринъ Геннадій.
Мусинъ Александръ.	Черновъ Сергѣй.
Шванниковъ Василій.	

Причисляются ко второму разряду и переводятся въ слѣдующій классъ:

Чистосердовъ Иванъ.	Канарскій Θεодоръ.
Саксоновъ Геннадій.	Андреевъ Константинъ.
Викторовъ Николай.	Геллертовъ Михайль.
Смоленскій Антоній.	Стефановичъ Владимиръ.
Поляковъ Захарія.	Фессунъ Викторъ.
Высоцкій Аркадій.	Зысковъ Леонидъ.
Первозванскій Иванъ.	Казанскій Николай.
Ивановъ Константинъ.	Контрактовъ Александръ.
Никандровъ Михайль.	Дубровскій Никодимъ.
Воецкій Николай.	Желателевъ Сергѣй.

Назначаются повѣрочныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Повомареву Якову по гражданской исторіи, Радіонову Михаилу по гражданской исторіи и греческому языку, Пиняеву Герману по священному писанію, алгебрѣ и сочиненію, Каптереву Владимиру по словесности, гражданской исторіи и латинскому языку, Искоскову Борису по словесности, гражданской исторіи, греческому, латинскому и французскому языкамъ, Дегтяреву Леонтію по священному писанію, гражданской исторіи, словесности, греческому языку и сочиненію. Оставляется на повторительный курсъ Агровъ Леонидъ. Увольняется изъ Семинаріи, согласно прошенію, Галкинъ Викторъ.

І классъ (паралл. отдѣл.)

Причисляются къ первому разряду и переводятся въ слѣдующій классъ:

Афанасьевъ Георгій.	Архангельскій Леонидъ.
Афанасьевъ Алексѣй.	

Причисляются ко второму разряду и переводятся въ слѣдующій классъ:

Андреевъ Николай.	Геллертовъ Валерій.
Анисимовъ Георгій.	Садовскій Михайль.
Жуковъ Василій.	Васильевъ Василій.
Гребеневъ Сергѣй.	Мокринскій Александръ.
Севастьяновъ Николай.	Герасимовъ Василій.
Вашенблюдъ Владимиръ.	Красносамарскій Борисъ.
Пасынковъ Борисъ.	Громогласовъ Владимиръ.

Назначаются повѣрочныя переводныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Норину Михаилу по священному писанію, Боголюбову Владимиру по гражданской исторіи и сочиненію, Ефимовскому Валентину по гражданской исторіи, Лютецкому Михаилу по священному писанію, Еварестову Леониду по словесности и гражданской исторіи, Протопову Евгению по священному писанію, словесности, гражданской исторіи и алгебрѣ. Кирилловъ Александръ, согласно прошенію, увольняется изъ Семинаріи съ правами окончившаго курсъ 1-го класса. Бердовъ Николай и Разумовъ Анатолій, согласно прошеніямъ, оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Отъ Правленія Уфимской Духовной Семинаріи.

1. О приемъ въ V классъ Семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ для подготовки къ пастырскому служенію.

а) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюля 1897 г. за № 3908, разрѣшено правленію Уфимской Духовной Семинаріи принимать въ V классъ Семинаріи получившихъ образованіе въ инородческихъ школахъ, съ правами среднихъ учебныхъ заведеній, инородцевъ въ количествѣ не болѣе трехъ ежегодно для подготовленія ихъ къ замѣщенію священническихъ вакансій въ инородческихъ приходахъ. Принимаются только учителя, прослужившіе на учительской должности не менѣе 5 лѣтъ. Просители должны выдержать конкурсный экзаменъ по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, катихизису, общей церковной исторіи, церковному уставу и церковному пѣнію. Для успѣшно выдержавшихъ имѣются три синодальныхъ стипендіи по 105 рублей каждая. Въ случаѣ отказа, по окончаніи курса богословскихъ наукъ, стипендіата отъ поступленія на мѣсто священника въ инородческіе приходы, степендія подлежитъ возврату. Просители должны представить въ правленіе Семинаріи слѣдующіе документы: свидѣтельство объ окончаніи курса въ учебномъ заведеніи, метрическую справку или выпись о рожденіи, удостовѣреніе мѣстнаго начальства о политической

благонадежности и документы по отбыванію воинской повинности.

б) Крімъ того, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 января—10 февраля 1914 г. за № 459, въ тотъ-же V классъ будутъ приниматься діаконы, псаломщики, учителя церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, а также вообще благонадежныя къ прохожденію духовной службы лица, по удовлетворительной сдачѣ повѣрочныхъ испытаній по особой программѣ. (Правила поступленія и программа напечатаны въ № 9 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 г. и въ № 10 „Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за тотъ-же годъ).

II Расписаніе экзаменовъ и переводныхъ испытаній въ Семинаріи:

17, 18 и 19 августа для поступающихъ въ V классъ.

20 и 21 для поступающихъ въ 1-й классъ.

22 переводныя испытанія для воспитанниковъ Семинаріи по сочиненію.

24 переводныя испытанія по священному писанію и другимъ богословскимъ предметамъ.

25 переводныя испытанія по физико-математическимъ наукамъ.

26 переводныя испытанія по древнимъ и новымъ языкамъ

27 переводныя испытанія по гражданской исторіи, философскимъ предметамъ и словесности.

31 августа въ семинарскомъ храмѣ будетъ совершенъ молебенъ передъ началомъ учебныхъ занятій. Учебныя занятія начнутся съ 1-го сентября.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Алек. Архангельскій.*

Секретарь Правленія *Н. Бобровскій.*

ВОЗЗВАНІЕ.

Боголюбивые христіане! Въ нынѣшнемъ 1915 г., 15 іюля, исполняется 900 лѣтъ со дня смерти перваго Просвѣтителя русской земли въ истинахъ христіанской вѣры св. Равноапостольнаго князя Владиміра. Всѣ рускіе люди глубокою и благодарною молитвою почтутъ память своего Просвѣтителя. А наша убогая Владимірская обитель должна сугубо почтить память св. Владиміра, какъ своего Небеснаго Покровителя. Въ обители нашей, посвященной св. князю Владиміру, нѣтъ храма въ честь Его имени, да и вообще наша обитель нуждается въ новомъ храмѣ, потому что имѣющійся храмъ очень ветхій и тѣсный, поэтому и рѣшили почтить память св. Владиміра постройкой храма въ честь Его имени и предварительно совершить освященіе мѣста подь храмъ.

Торжество освященія мѣста подь храмъ совершить Преосвященный Андрей, Епископъ Уфимскій, который 13-го іюля прибудетъ въ село Каменку, Белебеевскаго уѣз., находящееся въ 6-ти верстахъ отъ общины. Въ этотъ же день въ Каменкѣ Его Преосвященство отслужитъ всенощное бдѣніе, а 14 іюля—Литургію, послѣ которой пойдетъ съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи духовенства, въ обитель, гдѣ вечеромъ того же дня Его Преосвященствомъ будетъ отслужено подь открытымъ небомъ всенощное бдѣніе св. Равноапостольному князю Владиміру. Утромъ 15 іюля Его Преосвященствомъ будетъ отслужена божественная Литургія, послѣ которой подь открытымъ небомъ будетъ отслуженъ молебенъ и состоится освященіе мѣста подь храмъ въ честь св. Равноапостольнаго кн. Владиміра.

Извѣщая о семъ, просимъ васъ, боголюбивые христіане, помочь намъ своей сильной лептой на построеніе храма для прославленія имени Божія и Его Угодника, св. кн. Владиміра. Въ храмъ будетъ возноситься непрестанная молитва о всемъ мірѣ, а наипаче о храмоздателяхъ и благотворителяхъ обители сей. Благодарныя сердца насельницъ обители

и находящихся при ней сиротокъ молитвенно исходатайствуютъ вамъ отъ Господа милость и Божіе благословіе.

Настоятельница Владимірской общины
монахиня *Антонія съ сестрами.*

Адресъ: ст. Абдулино, Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, Владимірская община.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

1. Въ Верхоторскую второклассную *учительскую* жепскую школу, Стерлитамакского уѣзда, принимаются дѣвочки, окончившія курсъ всякой начальной школы (преимущественно же церковно-приходской) не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ, способныя къ пѣнію (у которыхъ есть слухъ).

2. Приѣмные экзамены для поступленія въ школу назначаются 2 сентября сего 1915 года.

3. Желаящія поступить должны привезти съ собою, или прислать заблаговременно: а) собственноручное прошеніе на имя Совѣта школы о допущеніи къ экзаменамъ, б) свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной школѣ и в) удостовѣреніе врача о привитіи оспы.

4. Плата за все (кромѣ одежды) содержаніе въ общежитіи 40 руб. въ годъ; при чемъ журнальнымъ постановленіемъ Совѣта школы на 8 октября 1906 года за № 11-мъ установлены опредѣленные сроки для взносовъ годовой платы, именно: 1-го сентября 23 рубля; въ декабрѣ, при отпускѣ на зимніе каникулы, 11 рублей и къ 1-му марта 11 рублей.

Завѣдывающій школою, священникъ *П. Евладовъ.*

Отъ редакціи пригнута с. Можаровки, Бирскаго уѣзда. Журналъ Епархіальныхъ Вѣдомости № 23 отъ 1914 года посланъ Вамъ, а не Ююкечеву.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Перемѣненія, назначенія и увольненія. Взысканіе. Пожертвованіе въ пользу солдатскихъ семействъ. Протоколы и акты засѣданій сѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Уфимской епархіи въ августѣ 1913 г. Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Андрея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго по обозрѣнію церковей Бирскаго уѣзда съ 2-го—19 июня 1915 г. Списокъ праздныхъ свящ.-церк.-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи. Разрядные списки воспитанниковъ Уфимской Духовной Семинаріи за 1914—15 уч. годъ. Извѣщеніе. Воззваніе. Отъ редакціи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письма къ пастырямъ Уфимской епархіи.

IX.

Борьба съ сектантствомъ можетъ быть только искреннею, безъ умалчиваній.

1. Подъ впечатлѣніемъ только что прочитанной книжки о. архимандрита Иларіона (инспектора Моск. Дух. Академіи) „Христіанства нѣтъ безъ Церкви“ хочу Уфимскимъ пастырямъ сказать нѣсколько словъ объ этой книжкѣ, а главное о нашей миссіи среди сектантовъ и о нашей вообще церковной жизни.. Я зналъ и еще ранѣе убѣдился, что о. архим. Иларіонъ—человѣкъ исключительныхъ талантовъ, большой учености и прекраснаго ортодоксальнаго направленія въ нашемъ богословіи. Книжка „Христіанства нѣтъ безъ Церкви“ еще разъ мнѣ доказала, что архим. Иларіонъ—именно таковъ и что духъ жизни церковной сугубо почилъ на немъ. Правда, на немъ почилъ и еще какой то духъ, въ родѣ духа времени; правда, что въ его новомъ сочиненіи я не нашелъ ни одной новой мысли, что сказанное еще А. С. Хомяковымъ и доселѣ только варьируется его послѣдователями, начиная съ Юрія Самарина и кончая архим. Иларіономъ; но о. архимандритъ въ своей книжкѣ даетъ несомнѣнно новую вариацию Хомяковскаго взгляда на церковную жизнь. Такъ какъ эта книжка имѣетъ прямое касательство къ миссіи и издана (а слѣдовательно и одобрена) Издательскимъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ, то она меня очень и заинтересовала. Я прочиталъ ее подъ-рядъ три раза и чѣмъ болѣе вчитывался, тѣмъ болѣе она, эта книжка о. архим. Иларіона, производила на меня крайне грустное впечатлѣніе, давала мнѣ настроеніе какой-то безнадежности,—

очень въ ней много этого духа приспособляемости къ обстоятельствамъ. Я, конечно, безусловно раздѣляю всѣ догматическія мысли о. Иларіона, я всѣмъ сердцемъ своимъ и всѣмъ помышленіемъ своимъ люблю св. Церковь не менѣе о. Иларіона; по милости Божіей, я сознательно пережилъ тайну возрожденія своего, тайну духовнаго воцерковленія. Поэтому я не могу не соглашаться со всѣми святыми словами и мыслями св. отцевъ, которыя изложены въ книжкѣ о. Иларіона. И тѣмъ не менѣе нахожу, что эта его книжка глубоко неубѣдительна ни для кого. Она написана съ полемической цѣлю противъ всѣхъ, не принимающихъ церковнаго догмата о святой Церкви, особенно противъ тѣхъ, кто противопоставляетъ Церковь своему самочинному „христіанству“, эта книжка слѣдовательно имѣетъ свою цѣлю убѣдить „евангельскихъ христіанъ“ присоединиться къ тому обществу, которое именуется святою Церковію...—Такова цѣль книжки; поэтому я и прочиталъ ее нѣсколько разъ, чтобы чему-нибудь научиться, чтобы новыя мысли какъ нибудь приложить къ дѣлу оживленія церковно-общественной жизни, къ дѣлу расширенія круга церковной жизни, а за нею и миссіи. Этого я искалъ въ новой книжкѣ академическаго происхожденія и пережилъ самое тяжелое разочарованіе: къ величайшему моему изумленію о. архим. Иларіонъ горячо доказываетъ, что у насъ въ церковной жизни все благополучно, что только „религіозные праздношатаи“ да круглые дураки не видятъ церковной жизни, а что если кто захочетъ увидѣть эту церковную жизнь, то пусть потрудится съѣздить въ наши монастыри..

„Вотъ гдѣ (т. е. въ монастыряхъ) убѣждаешься въ силѣ и дѣйствительности Божіей благодати, живущей въ Церкви! Дивисься и благодарись Бога, когда видишь, что церковная жизнь дѣйствительно перерождаетъ человѣка, дѣлаетъ его „новою тварію“. Здѣсь просвѣщается умъ, создаются высокіе и чистые взгляды, сердце умягчается любовію и радость нисходитъ въ душу. Отступившіе отъ Церкви, гордящіеся своимъ просвѣщеніемъ, на самомъ дѣлѣ несравненно ниже и грубѣе живущаго церковною жизнію инока-простеца“.

Таковы основные мотивы въ книжкѣ о. архим. Иларіона. И съ этого, столь всѣмъ извѣстнаго и столь мало для всѣхъ

убѣдительнаго тона нѣкотораго пренебреженія къ своимъ противникамъ о. архим. Иларіонъ сбился только въ двухъ строкахъ, когда написалъ: „мы (т. е. принадлежащіе ко святой Церкви) тоже (sic) иногда способны бываемъ подмѣнить Церковь—христіанствомъ, жизнь—отвлеченнымъ ученіемъ“. — Этими двумя строками о. Иларіонъ и объяснилъ дѣйствительную причину отпаденій отъ святой Церкви сотенъ тысячъ православныхъ христіанъ; объ этомъ только и нужно говорить, что „мы“, церковники, сами очень и очень повинны въ созданіи сектантства. Но эта тема—опасная тема; а поэтому о. Иларіонъ о ней сказалъ только двѣ строчки; и получилось у него впечатлѣніе или недоговоренности или крайней неискренности. Нисколько не подозрѣвая о. архимандрита въ послѣднемъ, будемъ надѣяться, что онъ согласится, что въ его брошюрѣ не договорено то, что нужно сказать, и сказано то, чего можно было уже и не говорить, потому что истины таблицы умноженія и всѣ имъ подобныя въ напоминаніяхъ уже какъ будто и не нуждаются.—Теперь же постараемся, насколько позволяетъ время, указать *тѣ мѣста въ книжкѣ* о. архим. Иларіона, которыя требуютъ и серьезныхъ поясненій и практическихъ выводовъ.

Надѣмся, что добрый о. архимандритъ не посѣтуетъ за это на насъ и великодушно согласится съ нами ради пользы тому великому дѣлу, служить которому мы призваны.

2. „Признать Церковь это значитъ—не мечтать только о Христѣ, а *жить* по-христіански, идти путемъ любви и самоотреченія. Вѣра въ Церковь требуетъ подвига и отъ ума, и отъ воли человѣческой“. „Истина и спасеніе даны любви церковной, т. е. Церкви,—таково церковное сознаніе. Латинство, отпавъ отъ Церкви, измѣнило этому сознанію и провозгласило: „истина дана отдѣльной личности папы, и папа (Римскій) завѣдуетъ спасеніемъ всѣхъ“. Протестантизмъ (на это) возразилъ: почему же истина дана лишь папѣ?—и добавилъ: истина и спасеніе открыты всякой отдѣльной личности независимо отъ Церкви. Каждый (въ протестантизмѣ) отдѣльный человѣкъ былъ произведенъ въ непогрѣшимые папы... Протестантизмъ

подмѣнилъ вѣру разсудкомъ отдѣльной личности и спасеніе въ Церкви подмѣнилъ мечтательною увѣренностію въ спасеніи чрезъ Христа безъ Церкви, въ себялюбивой обособленности отъ всѣхъ... Протестантизмъ открыто провозгласилъ эту величайшую ложь: можно быть христіаниномъ, не признавая никакой Церкви...

Въ современной намъ религіозной жизни русскаго общества есть непосредственное вліяніе протестантизма. Все наше русское раціоналистическое сектантство имѣетъ всѣ свои идейные корни въ протестантизмъ, отъ котораго иногда непосредственно и происходитъ... А потому почти всѣ пункты разногласія сектантовъ съ Церковію Православною сводятся именно къ отрицанію Церкви во имя мнимаго „евангельскаго христіанства“ (с.с. 4. 5. 6).

Все земное дѣло Христа слѣдуетъ разсматривать не какъ одно только ученіе. Христось приходилъ на землю вовсе не для того только, чтобы сообщить людямъ нѣсколько новыхъ истинъ; нѣтъ, Онъ приходилъ, чтобы создать новую жизнь человѣчества, т. е. Церковь. Христось Самъ говорилъ, что Онъ создаетъ Церковь (Мѡ. 16, 17). Это новое общество человеческое, по мысли Самого Создателя его, *существенно* отличается отъ всякихъ другихъ соединеній людей въ разныя общества (с. 16).

Христіанство не есть какое-либо отвлеченное ученіе, которое принимается умомъ и содержится каждымъ порознь. Нѣтъ, христіанство есть общая жизнь, въ которой отдѣльныя личности настолько объединяются между собою, что ихъ единеніе можно уподобить единству Лиць св. Троицы (с. 14).

Церковь—это Царство Божіе, Царство не отъ міра сего (Іо. 14, 27; 15, 19, и пр.).. Въ Церкви живущій Духъ Святыи даетъ каждому члену Церкви силы быть „новою тварію“, въ жизни своей руководиться любовью“ (стр. 25).

Такъ пишетъ о. архимандритъ Иларіонъ и пишетъ, конечно, прекрасно, тѣмъ болѣе, что ссылается въ доказательство своей справедливости на слова св. Кипріана Кареагенскаго, св. Василія Великаго, св. Григорія Нисскаго, Амвросія Медиоланскаго, св. Иларія Пиктавійскаго и многихъ другихъ св. отцовъ. Счастливы, дѣйствительно, настоящіе ученые монахи,

что имѣютъ своими собесѣдниками великихъ отцовъ и учителей святой Церкви! Счастливы они и потому, что не знаютъ всѣхъ тревоженій церковной жизни, всѣхъ мученій, которыя и переживаетъ и долженъ переживать всякій искренній церковникъ при соприкосновеніи со всякимъ невѣріемъ. Но если бы эти ученые академическіе монахи встрѣтились съ жизнью, съ жизненными запросами, то—ихъ разсужденія были бы значительно короче, менѣе академичны и болѣе жизненны.

Итакъ о. архим. Иларіонъ талантливо на нѣсколькихъ страницахъ изложилъ сущность церковнаго ученія о преобразеніи всякаго человѣка, приходящаго изъ грѣшнаго міра ко св. Церкви. Да, это—уже „новая тварь“; да, Церковь—это Царство „не отъ міра сего.“

Это пишетъ о. Иларіонъ, разумѣется, не для себя и не для меня, какъ и вообще не для тѣхъ, кто въ этихъ великихъ истинахъ и не сомнѣвается. Эти писанія о. Иларіона адресованы тѣмъ, кто отошелъ отъ Церкви, кто ея жизни не понималъ, для всѣхъ сектантовъ, для „религіозныхъ праздношатаевъ“ и всѣхъ подобныхъ погибающихъ внѣ Церкви грѣшниковъ.

Допускаемъ, что грѣшники эти, заинтересовавшись убѣжденнымъ тономъ и великими словами о. Иларіона о вѣчномъ спасеніи, обратятся къ нему съ просьбою указать имъ, да гдѣ же вся эта „новая тварь“, гдѣ эта Церковь святая, это Царство „не отъ міра сего?“... Отецъ архимандритъ Иларіонъ, какъ бы предчувствуя этотъ вопросъ, отвѣтилъ уже въ своей книжкѣ на этотъ вопросъ и отправилъ своего совопросника искать жизнь церковную въ монастыряхъ...

Отвѣтъ—чисто академическій!

Но не чувствуетъ ли о. архимандритъ, что этотъ отвѣтъ его ни для кого не нуженъ? Онъ не нуженъ для всѣхъ, кто вѣруетъ въ святую Церковь и кто знаетъ, что и во многихъ монастыряхъ, кромѣ скандальной, никакой другой жизни нѣтъ и никакой „новой твари“ тамъ не отыскать *). Не нуженъ отвѣтъ о. Иларіона и для сектантовъ, которые ни въ какой

*) Припоминается мнѣ одно крылатое слово архіепископа Харьковскаго Антонія (у него всѣ слова—крылатыя!), что наши богомольцы изъ многихъ монастырей возвращаются съ пустою въ карманахъ и съ толчками на спинахъ. Только съ такимъ названіемъ...

монастырь отыскивать истину не пойдутъ.— Я помню, какъ я на одномъ черноморскомъ пароходѣ ѣхалъ съ сектантомъ и предлагалъ ему заѣхать на Новый Афонъ, чтобы посмотрѣть на монашескую жизнь, на ихъ Царство не отъ міра сего. Сектантъ отвѣтилъ, что онъ не нуждается въ этомъ, что истину онъ уже нашелъ, что вся истина заключается въ Евангеліи, что большаго ему не нужно, да большаго ему и не понять... „А вотъ хорошо бы, если бы всѣ имѣли при себѣ святое Евангеліе“, сказалъ онъ въ заключеніе.

Итакъ, повторяю,— сектанты въ монастыри не пойдутъ искать истину, а попросятъ насъ, церковниковъ, указать церковную жизнь гдѣ нибудь поближе, хотя бы въ первомъ ближайшемъ городѣ, около перваго ближайшаго архіерея. Вѣдь, правда же, странно отыскивать церковную жизнь прямо въ монастыряхъ... А наши архіереи—развѣ они не учителя святой жизни? Развѣ у нихъ нельзя нечему поучиться?—А наше духовенство?—Развѣ они не имѣютъ благодатныхъ даровъ? Развѣ они не „новая тварь“. И неужели же для исканія истины необходимо обойти всѣхъ этихъ служителей Церкви и направиться, согласно совѣта о. архим. Иларіона,—прямо въ монастыри?! Неужели около этихъ слугъ святой Церкви нѣтъ „дыханія церковнаго“, а оно только въ монастыряхъ? Это—въ высшей степени странно. И однако это слѣдуетъ изъ словъ о. Иларіона.

Это—величайшая ненормальность нашей церковной жизни. Вѣрнѣе сказать: не признаетъ-ли о. Иларіонъ полного отсутствія нашей церковной жизни, если ея искать посылаетъ прямо въ монастыри, заранѣе такъ сказать махнувъ рукой на архіереевъ и на все бѣлое духовенство.

Но представьте себѣ какого-нибудь неумолимаго сектанта, который пожелаетъ твердыхъ и ясныхъ отвѣтовъ отъ насъ, церковниковъ.— Отецъ Иларіонъ цитируетъ слова св. Игнатія Богоносца: „Христіанство не въ молчаливомъ убѣжденіи, но въ величій дѣла“. Прекрасны слова великаго священномученика, прекрасны были и его дѣла. Но... но покажите, о. Иларіонъ, нынѣшнія дѣла церковныя! Покажите что-нибудь ясное, безспорное, основательное! *Дѣла* земства нашего—очевидны. *Дѣла* городскихъ самоуправленій—очевидны. *Дѣла* другихъ

общества, других *организаций* совершенно очевидны и своею очевидностію для всѣхъ убѣдительно. А дѣла церковныя—всѣ столь духовны, что душевный человекъ ихъ и отыскать не сумѣетъ; и всѣ эти дѣла оказываются только монастырскими дѣлами... Нѣтъ у насъ примѣровъ, нѣтъ тѣхъ добрыхъ дѣлъ, о которыхъ говорилъ св. Игнатій. И разумѣется, не мнѣ говорить о архимандриту Иларіону о значеніи въ исторіи Церкви добрыхъ примѣровъ. Мученики, великіе подвижники пустыни, святители Церкви—вотъ кто и только своими дѣлами любви и всепрощенія создали всю Церковную исторію. Нынѣ ослабѣла среди церковниковъ вѣра, прекратилось добродѣланіе, не стало великихъ примѣровъ, оскудѣла послѣ этого сила проповѣди—и появились сектанты на Руси православной. Въ насъ самихъ весь источникъ развитія „евангельскаго христіанства“; изъ-за насъ и праздношатаи религиозные наплодились...

3. О. архим. Иларіонъ какъ бы предчувствуетъ нѣкоторую погрѣшность въ своемъ тонѣ, когда онъ противопоставляетъ безусловную святость Церкви неизвиняемымъ грѣхамъ „религиозныхъ праздношатаевъ.“—Имѣя основною мыслию полное осужденіе послѣднихъ, о. Иларіонъ вдругъ неожиданно проговаривается о томъ, что у насъ въ церковной жизни совсѣмъ не благополучно!... Вотъ его слова: „Можно ли себѣ представить, чтобы въ вѣкъ апостольскій христіанская церковь подвергалась какимъ-нибудь укоризнамъ со стороны язычниковъ за то, что она отлучаетъ отъ себя негодныхъ членовъ, напр., еретиковъ? А вѣдь въ первые вѣка отлученіе отъ Церкви было самою обычною мѣрою церковной дисциплины, и всѣ считали эту мѣру вполне законною и весьма полезною. Почему же такъ? А потому именно, что тогда Церковь выступала яркою и опредѣленною величиною, именно Церковію, а не христіанствомъ какимъ-то. Тогда не оставалось мѣста для нелѣпой мысли о томъ, будто христіанство одно, а Церковь—другое, будто возможно христіанство и помимо Церкви. Тогда вражда противъ Церкви была [враждою и противъ христіанства. Когда христіанство являлось въ очахъ міра именно Цер-

ковію, тогда и самый этот міръ ясно понималъ и невольно признавалъ, что Церковь и христіанство одно и то же. Но вотъ такой то рѣзкой опредѣленности и какъ бы отъединенности Церкви отъ всего того, что не есть Церковь, теперь и не достаетъ... *Церковной дисциплины, можно сказать, нѣтъ никакой... А потому Церковь, какъ видимое общество и не имѣетъ теперь ясныхъ и опредѣленныхъ границъ, которыя отдѣляли бы ее отъ „внѣшнихъ“.*

Иногда кажется, будто вся Церковь наша въ разстѣяніи, какъ бы въ какомъ разбродѣ. Не узнаешь, кто нашъ, кто отъ супостатъ нашихъ.“

Такъ пишетъ отецъ архимандритъ, уже авторитетный ученый нашей Церкви. И ему „кажется“ будто Церковь наша въ какомъ то разбродѣ... А что же можетъ „показаться“ сектанту, если онъ всмотрится въ нашу жизнь? Что онъ въ современной церковной жизни можетъ разсмотрѣть?—Онъ совершенно искренне скажетъ, что онъ Церкви, какъ общества, даже и въ разбродѣ увидѣть не въ состояніи; что онъ, уходя отъ Церкви, уходитъ изъ того общества, которое терпитъ въ своей средѣ кого угодно, начиная со всякихъ распутныхъ старцевъ и кончая подобными имъ преступниками, что въ современной церковной жизни дѣйствительно никакой церковной дисциплины нѣтъ, что нѣтъ и никакихъ признаковъ общественно-церковной жизни; что даже высшихъ служителей Церкви нынѣ выбираютъ не по ихъ церковнымъ заслугамъ, а совершенно ошибочно и опрометчиво..

Обыкновенно, на это болѣе стойкіе церковники отвѣчаютъ, что наши богомольцы, которыми еще полны святыя храмы, и составляютъ святую Церковь.—Но говорить такъ значить не понимать разницы между обществомъ и толпою. Толпа христіанъ не есть Церковь, какъ общество, и тѣмъ менѣе она похожа на Церковь, чѣмъ болѣе эта толпа безсознательна. А наши богомольцы и доселѣ представляютъ изъ себя совершенно безсознательную толпу. Церковныхъ молитвъ они не знаютъ и не понимаютъ; о церковномъ богослужебномъ уставѣ представленія не имѣютъ; какихъ-нибудь свѣдѣній о церковныхъ книгахъ тоже никто имъ не сообщалъ. Знаютъ еще св. посты наиболѣе религіозные христіане, но скоро и посты забудутся

въ деревняхъ, какъ ихъ забыли въ городахъ. Развѣ это церковное общество? Развѣ въ этой толпѣ богомольцевъ можно найти признаки какой-нибудь организаціи? Да, я согласенъ, что Церковь наша въ разбродѣ, какъ говоритъ о. архим. Иларіонъ. Объ этомъ и нужно говорить, объ этомъ и нужно кричать, чтобы всѣмъ слышно было, а о. Иларіонъ объ этомъ только случайно обмолвился.

Всиоминаю я, что на Казанскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, 1910 года я поднялъ вопросъ о поднятіи церковной дисциплины и говорилъ, что всѣ вопросы о миссіи не мыслимо разрѣшать безъ твердаго выясненія этого основного недуга нашей жизни. Но я былъ среди моей рѣчи твердо остановленъ однимъ пожилымъ іерархомъ, а на мои мысли никто не обратилъ вниманія.

Очень радъ я, что въ лицѣ о. Иларіона я нашелъ себѣ единомышленника. Да, безъ восстановленной церковной дисциплины и каноническаго устроенія церковной жизни мы будемъ только размножать сектантство и никакого толку въ нашихъ миссіяхъ не будетъ. Миссіонеры наши будутъ расточать все свое краснорѣчіе, а сектанты будутъ указывать на краснорѣчивые наши церковные непорядки. И спору сему не будетъ конца и Богу лишь извѣстно, кто предъ Его судомъ будетъ виновать, — мы ли, сидящіе на учительскомъ сѣдалищѣ, или сектанты...

4. Изъ создавагося положенія необходимо какой-нибудь выходъ. Оставить церковную жизнь въ ея современномъ „разбродѣ“ не возможно. Скоро не будетъ ни у кого и представленія о церковности! — Нужно какъ-нибудь оживить ту жизнь, которая замерла. Не такъ-ли, о Иларіонъ? Вѣдь вы сами повторяете слова Штрауса, что „когда разрушено зданіе Церкви и на голомъ, плохо выровненномъ мѣстѣ держится назидательная проповѣдь, то это выходитъ грустно и даже ужасно.“ А вѣдь у насъ сейчасъ въ церковной жизни и имѣется въ наличности только проповѣдь! Такъ нужно же восстановить разрушенное въ Церкви, укрѣпить распавшее, собрать все, находящееся „въ разбродѣ“, оживить то, что готово погибнуть...

Нужно вообще сдѣлать очень многое, чтобы жизнь церковная пошла нормально.

Но мы находимъ въ книжкѣ о. Иларіона слова, которыя мы отказываемся понимать. А всякая попытка наша ихъ постигнуть наводитъ насъ на безнадежную грусть,

О. Иларіонъ пишетъ: „Слишкомъ часто говорятъ теперь о недостаткѣ жизни въ Церкви, объ „оживленіи“ Церкви. Всѣ эти рѣчи мы затрудняемся понимать и весьма склонны признать ихъ совершенно бессмысленными.“—Такъ пишетъ отецъ Иларіонъ... И продолжаетъ: „жизнь въ Церкви изсякнуть никогда не можетъ, но до окончанія вѣка въ ней пребываетъ Духъ Святой. И жизнь, въ Церкви есть“... Но съ этимъ никто и не спорить! А когда въ жизни церковной совершается такое огромное несчастье, какъ отпаденіе сотенъ тысячъ сыновъ Церкви въ расколо-сектанство, когда Церковь „въ разбродѣ“, когда проявленіе церковной жизни нужно отыскивать только по монастырямъ, то только и нужно при этомъ говорить и молиться Богу объ оживленіи церковномъ... А тутъ выходитъ, что всѣ эти рѣчи объ оживленіи Церкви о. Иларіонъ, а съ нимъ и его издатели, весьма склонны признать совершенно бессмысленными... Совершенно неожиданная бессмыслица! И неужели она понадобилась о. Иларіону только для того, чтобы кому то угодить?! Очень, очень жаль! Очевидно, и всѣ эти упованія лучшихъ славянофиловъ и всѣ труды Предсоборнаго Присутствія, которое говорило объ оживленіи Церкви,— все это только бессмысленныя рѣчи?! Это очень страшно. Страшно, что даже ученые монахи склонны путить словами тогда, когда Церковь требуетъ только подвиговъ молитвы и самоотреченія, подвиговъ самопожертвованія и служенія правдѣ... Нынѣ время, когда нужны исповѣдники истины, или по крайней мѣрѣ, люди искренніе,—а тутъ получается бессмыслица въ самыхъ неожиданныхъ случаяхъ. Теперь для тѣхъ людей, которымъ адресована брошюра о. Иларіона, нужны не брошюры, не бібліотеки и ничто подобное; нужны подвиги духа! Ихъ убѣжденія, ими выстраданныя, можетъ сломить только духовная сила,—сила только болѣе святая и болѣе сильная въ своей святости, сила противоположныхъ убѣжденій. И никакой иной силы, могущей переубѣждать людей,—не существуетъ.

Эти силы церковныя и нужно вызвать къ жизни, ими оживить церковную жизнь... И это не безмысленныя рѣчи, — смѣемъ увѣрить о. архимандрита Иларіона.

5. Выше мы указали, что архим. Иларіонъ считаетъ, что отлученіе отъ Церкви еретиковъ и другихъ сектантовъ считалось всегда въ жизни Церкви мѣрою вполне законною и весьма полезною. На этомъ основаніи онъ признаетъ вполне цѣлесообразною мѣрою отлученіе отъ Церкви Льва Толстого.

Эта мысль о. Иларіона вполне справедлива и церковна. — Но этимъ утверженіемъ подразумѣвается необходимость внѣ вѣроисповѣднаго состоянія, воспрещеннаго у насъ въ Россіи гражданскимъ закономъ. Знаетъ ли о. Иларіонъ, въ какой туцикъ поставлена теперь наша русская православная Церковь этимъ закономъ? — Для Церкви создалась удивительная необходимость терпѣть всѣхъ въ своей средѣ, даже явныхъ безбожниковъ и кощунниковъ. Всѣ, кто пожелаетъ уйти въ какую-нибудь секту, — могутъ свободно уйти куда угодно. Однако если Церковь, находя невозможнымъ терпѣть кого-либо въ своей средѣ, рѣшить извергнуть, то не можетъ этого сдѣлать по собственной инициативѣ, потому что это будетъ попытка осуществить внѣвѣроисповѣдное состояніе... Но представьте, что церковной власти будетъ дано право отлученія отъ своего общества, какъ мѣра, которую о. арх. Иларіонъ признаетъ полезною, и которая можетъ быть такою при нормальномъ порядкѣ жизни церковной. Допустимъ, что будутъ отлучены отъ церковнаго общества нѣсколько нашихъ анти-религіозныхъ писателей... Что изъ этого выйдетъ? — Ничего, кромѣ всеобщаго недоумѣнія даже среди вѣрующихъ церковниковъ, какъ это и было послѣ отлученія Толстого. Отъ какого общества церковнаго можно произвести отлученіе? Къ какому обществу принадлежать нынѣ тѣ или иные прихожане? Гдѣ приходъ? Приходъ — это только территориальная единица и не болѣе. Епархія? Но у Епархіи тоже имѣются только территориальныя границы, какъ у губерніи въ гражданскомъ управленіи, но Епархія, какъ помѣстной Церкви, какъ большой церковно-общественной организаціи, — совершенно нѣтъ. Очень странно,

но, кажется, единственная организація объединяющая духовенство и мірянъ (въ лицѣ церковныхъ старостъ),—это епархіальные съѣзды, которые завѣдуютъ свѣчными заводами и всею матеріальною стороною жизни заводовъ и учебныхъ заведеній, ради которыхъ эти заводы устроены.—Отъ какого же церковнаго общества можетъ быть произнесено отлученіе отъ Церкви? И если нынѣ примѣнить эту страшную кару для заблуждающихся людей, то—повторяю—произойдетъ только недоумѣніе, для кого и для чего нужна эта кара, это отлученіе отъ Церкви тѣхъ, кто къ Церкви никогда и не принадлежалъ. И эта мѣра когда-то полезная въ нормальной церковной жизни, нынѣ будетъ почти бесполезною, потому что будетъ истолкована лишь, какъ месть со стороны гражданской власти, безъ утвержденія которой церковная власть не можетъ произнести своего отлученія.—Когда Церковь будетъ не только въ катехизисахъ опредѣляться, какъ общество вѣрующихъ, объединенныхъ святыми чувствами, но и въ жизни будетъ чувствоваться, какъ любящая семья, какъ вмѣстилище Божіихъ благодатныхъ даровъ, до тѣхъ поръ невозможны и отлученія отъ Церкви, о пользѣ которыхъ вздыхаетъ о. архим. Иларіонъ.—Прежде всѣхъ мѣропріятій въ предѣлахъ церковной жизни, нужна реформа ея самой—*та реформа, которая была предназначена Предсоборнымъ Присутствіемъ и которая имѣла въ виду обще-церковное оживленіе*. Если возродится духъ жизни въ церковномъ обществѣ, все будетъ въ церковной жизни исправлено; если не будетъ этого духа жизни, а будетъ царствовать канцелярія, то будутъ живые люди искать жизни религіозной въ сектантскихъ общинахъ и будутъ созидать эти общины и отпадать отъ Церкви. И ничто ихъ не удержитъ отъ рокового шага; дѣлу церковному не поможетъ даже убѣдительная брошюра о. Иларіона и даже „библіотека“, къ которой эта брошюра принадлежитъ...

Въ заключеніе приведу слѣдующія красивыя слова о. Иларіона. Онъ пишетъ: „въ безцерковной формѣ христіанство является однимъ только звукомъ, изрѣдка сантиментальнымъ, но всегда каррикатурнымъ и безжизненнымъ.“ Да, это такъ. И нужно молиться Богу, чтобы въ нашей жизни не было мѣста

для каррикатуры, чтобы соборная церковная жизнь не замѣнялась какими-либо тайнами и чтобы въ церковной жизни была восстановлена та церковная дисциплина, которая основана на словахъ Господа: „а вы не такъ: но кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій (Лк. 22, 26).“ Теперь мы, прочитавъ книжку о архим. Иларіона о Церкви, какъ о хранительницѣ истины Христовой, будемъ ждать отъ него второй книжки — о служеніи іерархіи дѣлу спасенія грѣшныхъ людей, о способахъ осуществленія Христовыхъ завѣтовъ въ церковной жизни. — А пока о. Иларіонъ пишетъ вторую часть, рекомендую моимъ сотрудникамъ прочитать первую часть.

Епископъ Андрей.

О любви въ пастырскомъ дѣланіи.

И въ личной духовной жизни и въ попеченіи о спасеніи ближнихъ замѣчается одно общее явленіе — скорѣе оскудѣніе ревности о спасеніи, съ утратой которой пастырская дѣятельность превращается въ механическое и бездушное исполненіе обязанности. Въ первомъ случаѣ, въ подвигъ о спасеніи своей души обыкновенно охлаждають нашу ревность и повергають насъ въ отчаяніе допущенные промахи и непоправимыя ошибки, а также случающіяся паденія, которыя умаляютъ значеніе труда надъ самимъ собой и затемняютъ вѣру въ возможность достиженія намѣченнаго идеала. Но въ самихъ себѣ мы не такъ легко отчаиваемся, какъ въ нашихъ ближнихъ. Грѣхи ближнихъ представляются намъ иногда болѣе тяжкими, чѣмъ наши собственные. Естественному человѣческому сужденію, не достигшему смиреннаго о себѣ мудрованія, обыкновенно присуще умаленіе достоинства другихъ и возвышеніе собственного достоинства. Къ этому присоединяется и вражеское дѣйствіе, которое особенно склоняетъ насъ къ восхищенію не принадлежащаго намъ и къ произнесенію окончательнаго суда надъ участью нашихъ ближнихъ. Съ этимъ особенно приходится считаться пастырю.

Вотъ что находимъ по этому поводу у св. Іоанна Златоуста въ бесѣдѣ о любви т. XII стр. 484.

„Богъ повелѣлъ ненавидѣть худое дѣло, а не человека. Дѣло діавола — отторгать насъ другъ отъ друга; онъ сильно старается истребить любовь, чтобы пресѣчь путь къ исправленію и удержать его въ заблужденіи, а тебя въ невѣріи и враждѣ, надѣясь такимъ образомъ заградить ему путь ко спасенію. Если врачъ будетъ ненавидѣть и убѣгать отъ больного, а больной отвращаться отъ врача, то можетъ-ли больной выздоровѣть, когда онъ не будетъ призывать врача, и врачъ не будетъ приходить къ нему? Почему же ты отвращаешься и убѣгаешь отъ него? Потому-ли, что онъ нечестивъ? Но потому-то и надо приходить и врачевать, чтобы возстановить больного, хотя бы онъ страдалъ неисцѣльною болѣзною, тебѣ повелѣно дѣлать свое дѣло. Иуда также одержимъ былъ неисцѣльною болѣзною, но Богъ не переставалъ врачевать его. Поэтому и ты не ослабѣвай. Хотя бы при всемъ стараніи ты не могъ освободить его отъ нечестія, все же ты получишь награду, какъ бы освободилъ его, и заставишь его удивляться твоей кротости, и такимъ образомъ всячески прославится Богъ. Хотя бы ты творилъ чудеса, хотя бы воскрешалъ мертвыхъ, хотя бы дѣлалъ что-нибудь другое подобное, язычники никогда не будутъ удивляться тебѣ въ такой мѣрѣ, какъ видя тебя кроткимъ, добрымъ и обходительнымъ. А и это не маловажное дѣло, потому что многие такимъ образомъ могутъ наконецъ отъ порока. Ничто не можетъ привлечь такъ, какъ любовь. Изъ-за другого, то есть знаменій и чудесъ, могутъ и завидовать тебѣ, а изъ-за этого (любви) стануть и удивляться и любить, а любя, примуть мало-по-малу и истину. Впрочемъ, если язычникъ и не скоро сдѣлается вѣрующимъ, не удивляйся, не слыши, не требуй всего вдругъ, но пусть онъ пока хвалить, любить, и мало-по-малу онъ дойдетъ и до этого. Итакъ, если любовь есть виновница добродѣтели, то будемъ со всякимъ тщаніемъ насаждать ее въ своихъ душахъ, чтобы она принесла намъ многія блага и чтобы намъ постоянно собирать обильные плоды ея, всегда цвѣтушіе и никогда не увядающіе“.

Печать церкви или избранія есть твердость любви, говорить св. Григорій Великій. И ни о чемъ другомъ спросилъ

Иисусъ Христосъ св. апостола Петра, когда вручалъ ему овецъ своихъ, какъ о любви (Ев. Иоан. гл. 21, 15), ибо и „Богъ—любвы есть“ (1 Иоан. сл. 4 ст. 8).

Иеромонахъ *Теодоръ*.

Государь Императоръ въ дѣйствующей арміи.

Вышелъ въ свѣтъ второй выпускъ художественно изданнаго Министерствомъ Императорскаго Двора описанія путешествій Государя Императора въ дѣйствующую армію, въ періодъ времени съ 18-го ноября по 19-е декабря прошлаго года.

Доходъ съ этого замѣчательнаго изданія поступить въ распоряженіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны на нужды раненыхъ и ихъ семействъ.

Начинается книжка описаніемъ отбытія Государя Императора въ дѣйствующую армію 18-го ноября.

Въ это время вся Россія жила въ большомъ волненіи, ожидая исхода происходившихъ серьезныхъ боевъ.

Это были дни, когда германскій императоръ приказалъ своимъ войскамъ начать новое наступленіе на Варшаву, съ цѣлью взять ее, когда германскія арміи подъ командой фельд-маршала Гинденбурга развили свои операціи на обширномъ фронтѣ между Вислой и Вартой.

Упорство нѣмцевъ было вновь сломлено нами: мы не только отбили ихъ наступленіе, но въ цѣломъ рядѣ кровопролитныхъ боевъ нанесли имъ огромныя пораженія, и часть ихъ арміи, окруженная нашими войсками, еле пробилась къ сѣверу, къ своей сильной крѣпости Торну.

Въ это то тревожное и серьезное для Россіи и всего русскаго народа время Государь 18-го ноября отправился изъ Царскаго Села въ Свое новое путешествіе, въ дѣйствующую армію.

На слѣдующій день, 19-го ноября, Государь Императоръ прибылъ въ ставку.

Верховный Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ встрѣтилъ Его Величество на вокзалѣ и вошелъ въ вагонъ къ Государю.

До завтрака Государь выслушивалъ докладъ Верховнаго Главнокомандующаго о положеніи дѣлъ на фронтахъ.

Послѣ завтрака Государь принималъ доклады генераловъ Янушкевича и Данилова, а затѣмъ, послѣ прогулки, у Его Величества опять состоялось совѣщаніе съ Верховнымъ Главнокомандующимъ.

Въ эти дни продолжались ожесточенные бои между Вартой и Вислой.

Видимо, германцы напрягали всѣ усилія, чтобы прорваться къ Варшавѣ.

Эта серьезность положенія ясно чувствовалась и здѣсь въ ставкѣ, гдѣ всѣ сосредоточенно слѣдили за развивающимися событіями...

Въ тотъ же день, послѣ 11 ч. вечера, Государь Императоръ, подробно ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ на западномъ театрѣ, пожелалъ предпринять обширное путешествіе черезъ многія центральныя и южныя губернія на Кавказъ.

Всю ночь и утро навстрѣчу Царскому поѣзду попадались воинскіе поѣзда, шедшіе на театръ военныхъ дѣйствій.

Солдаты восторженными кликами „ура“ привѣтствовали Державнаго Вождя русской арміи.

Они хотѣли, чтобы Государь слышалъ ихъ радостный привѣтъ и почувствовалъ, что они, русскіе воины, съ отвагой идутъ въ бой.

Первымъ городомъ, который посѣтилъ Его Величество, былъ древній Смоленскъ.

Государь поклонялся святынямъ, принималъ депутаціи, посѣщалъ лазареты раненыхъ, милостиво бесѣдовалъ съ ними, награждалъ отличившихся Георгіевскими медалями.

Въ Смоленскѣ ласково разговаривалъ Государь съ мальчикомъ, лѣтъ 14-ти, „сыномъ 21-го сибирскаго стрѣлковаго полка“ Сергѣемъ Барамзинымъ, который былъ раненъ и контуженъ за Вислой, подъ Брезинами.

Этотъ худенькій блѣдный ребенокъ держалъ себя очень скромно и застѣнчиво, а между тѣмъ, по словамъ сестеръ милосердія, онъ много помогалъ солдатамъ и храбро держался въ бояхъ.

Послѣ Смоленска Его Величество посѣтилъ города: Тулу, Орель, Курекъ, Харьковъ, Екатеринодаръ и 26 ноября прибылъ въ Тифлисъ.

Въ Орлѣ, между прочимъ, произошелъ слѣдующій эпизодъ: Государю Императору доложили, что въ одномъ госпиталѣ среди раненыхъ сосредоточено много австрійцевъ нѣмцевъ и что со многими приходится говорить по-нѣмецки, такъ какъ они не понимаютъ русскаго языка.

Государь Императоръ при этомъ разговорѣ замѣтилъ:

— Надѣюсь, что не дѣлается никакого различія въ содержаніи раненыхъ и мы не поступаемъ такъ, какъ наши противники.

Потомъ, немного помолчавъ, добавилъ:

— Да будетъ имъ за это стыдно!

При проѣздѣ попутныхъ всѣхъ городовъ Государь посѣщалъ раненыхъ какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ.

Надо было видѣть радость раненыхъ, удостоившихся счастья бесѣдовать съ Царемъ, видѣть Его ласковую улыбку, слышать милостивыя слова...

При этомъ Государь выражалъ самую душевную заботливость.

При посѣщеніи офицерскихъ лазаретовъ все время слышались Царскія ласковыя слова:

— Садитесь, вамъ удобнѣе.

— Не вставайте, не вставайте.

— Я вамъ приказываю сидѣть.

— Не торопитесь, вамъ надо поправиться!

Раненымъ солдатамъ Государь также ласково говорилъ:

— Садись на кровать, тебѣ легче будетъ.

И при этомъ клалъ Свою руку на плечо раненому.

Слезы радости и счастья блистали на глазахъ раненыхъ при посѣщеніи Царемъ ихъ лазаретовъ.

Въ Харьковѣ при посѣщеніи лазарета Государь сказалъ раненому уряднику 2 Сундженско-владикавказскаго полка Московцу:

— Вчера Я видѣлъ двухъ твоихъ однополчанъ... А не правда-ли вашъ начальникъ дивизіи всегда впереди—замѣчаетъ

Государь, вспоминая генерала графа Келлера, который нынѣ уже раненъ.

— Такъ точно — улыбаясь, отвѣчаетъ солдатъ — они уже не останутъ.

При посѣщеніи Сарыкамыша, обойдя выстроенный караулъ роты Кабардинскаго Его Величества полка, Государь остановился передъ знаменщикомъ, который былъ украшенъ тремя Георгіевскими крестами.

Командиръ полка полк. Барковскій доложилъ Его Величеству, что этотъ знаменщикъ подпрапорщикъ Яковенко былъ дважды контуженъ въ бою; за выbytіемъ офицеровъ командовалъ ротой и, несмотря на тяжелую контузію, оставался въ строю почти всю ночь и пошелъ въ лазаретъ только послѣ настойчиваго приказанія командира баталіона.

Государь лично повѣсилъ на грудь Яковенко Георгіевскій крестъ I степени.

Послѣ того, Государь спросилъ командира полка: — Я думаю, какъ рады офицеры, что они прибыли сюда на нѣсколько дней.

— Такъ точно, Ваше Императорское Величество, мы считаемъ Сарыкамышъ какъ бы столицей.

Государь улыбнулся и направился далѣе. Въ селеніи Меджингертъ, находящемся на пути къ передовымъ позиціямъ, произошелъ случай, который высоко характеризуетъ русскаго солдата.

Государь Императоръ раздавалъ войскамъ боевыя награды: Подойдя къ право-фланговому, Его Величество передалъ ему Георгіевскій крестъ.

Тотъ сказалъ: — Покорнѣйше благодарю, Ваше Императорское Величество.

Когда же Государь началъ передавать крестъ второму солдату, то послышался отчетливый голосъ этого солдата:

— Я, Ваше Императорское Величество, не участвовалъ въ бою.

Государь быстро взглянулъ на рядового, немного помолчалъ, затѣмъ громко сказалъ:

— Молодецъ, навѣрно скоро заслужишь, хорошо, что по совѣсти заявилъ Мнѣ.

Русскій человѣкъ не могъ ввести въ заблужденіе своего Царя.

На Государя, на всю свиту, на всѣхъ кто былъ свидѣтелемъ этого дивнаго, честнаго поступка русскаго рядового случая этотъ произвелъ глубокое впечатлѣніе.

Это случайное недоразумѣніе было вызвано тѣмъ, что среди право-фланговой роты не всѣ были представлены къ наградамъ.

Послѣ того, Государь приказалъ говорить солдатамъ, участвовали-ли они въ бояхъ.

Возвращаясь съ Кавказа, Государь посѣтилъ землю донскихъ казаковъ.

Нужно-ли говорить, съ какимъ восторгомъ встрѣчало Его населеніе края.

— Теперь и помирать можно, Царя видѣли,—говорили, крестясь и плача отъ радости, старики.

— Я счастливъ, что въ это грозное, знаменательное для Россіи время Я могъ посѣтить старый Донъ,—сказалъ Государь въ отвѣтъ на рѣчь ген. Покотило въ Новочеркасскѣ.

Въ книжкѣ приводятся другіе трогательные эпизоды при посѣщеніи Государемъ лазаретовъ.

Въ Москвѣ, въ одномъ изъ лазаретовъ, Государь наградилъ медалью раненаго солдата Шарахудинова.

— Ваше Императорское Величество,—проситъ солдатъ,—разрѣшите мнѣ Вашу ручку поцѣловать.

— Это не полагается,—отвѣчаетъ Государь. Однако, протягиваетъ ему руку.

Шарахудиновъ покрываетъ руку Государя поцѣлуями.

Когда Государь отошелъ, къ солдату приблизились Великія Княжны Марія и Анастасія Николаевны.

Шарахудиновъ обратился къ Нимъ съ вопросомъ:

— А какъ будетъ имя Вашихъ Высочествъ? Я сразу такъ признать не могу.

Великія Княжны отвѣтили и спрашивали солдата о томъ, гдѣ онъ раненъ.

Во время этой бесѣды подходитъ Государыня Императрица и, нагнувшись, передаетъ солдату образокъ.

— Ты знаешь, кто съ тобой говорить?—спросила Императрица.

— Не могу знать. А Вы кто будете?

— Я—Ея Мать,—отвѣтила Государыня, указывая на Великую Княжну Марію Николаевну.

— А, такъ Вы будете Государыня Императрица. Здравія желаю, Ваше Императорское Величество. Дозвольте мнѣ ручку Вашу поцѣловать.

Государыня жалуеть Шарахудинову Свою руку.

Онъ необычайно ласковымъ, добрымъ голосомъ говоритъ.

— Я не больно ручку у Васъ, Ваше Величество, поцѣлювалъ?

Государыня, ласково улыбувшись, отошла отъ солдата.

Дворцовый комендантъ генераль Воейковъ, замѣтилъ, что Шарахудиновъ держитъ образокъ въ рукахъ и цѣлуетъ его, сказалъ:

— Ты надѣнь этотъ образокъ на шею.

— Никакъ нѣтъ, я—татаринъ. Мнѣ Магометъ запрещаетъ носить образа. Я всю жизнь буду беречь образокъ, который мнѣ дала Императрица, но по нашей вѣрѣ надѣвать и носить его не могу.

Черезъ нѣсколько времени, проходя мимо Шарахудинова, Государь сказалъ ему:

— Прощай, желаю тебѣ скоро поправиться.

Въ лазаретѣ имени Великой Княгини Ольги Александровны въ Новочеркасскѣ Государь подходитъ къ раненому кубанскому казаку Демьяну Сергѣеву, передаетъ ему медаль и ласково говорить:

— Я былъ недавно на твоей родинѣ, на Кубани.

Казакъ какъ-то радостно взглянулъ и, улыбаясь, сказалъ:

— Ну, что тамъ, Ваше Величество, ничего?

Государь, улыбаясь, отвѣчаетъ:

— Ничего. Казаковъ тамъ еще много. Очень хорошо Меня принимали.

— Ну, а то какъ же, Ваше Величество.

Государь еще больше улыбулся простой рѣчи кубанца и отошелъ.

„Воинъ и Пахарь“.

Письмо въ редакцію.

Прочитавъ замѣтку въ отдѣлѣ хроники „Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, № 8 за текущій годъ, о дѣятельности одного изъ многочисленныхъ председателей церковно-приходскихъ попечительствъ Уфимской епархіи, изыскавшего 112 рублей 63 коп. на нужды войны, я былъ крайне удивленъ: неужели это самое большое въ нашей громадной епархіи, въ которой много богатыхъ торговыхъ селъ, большихъ многолюдныхъ заводовъ?

Къ счастью, оказалось не самое большое. Справившись въ нашемъ—Соболековскомъ попечительствѣ, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Вдовина, я узналъ, что оно изыскало денежныхъ средствъ 221 рубль 61 коп., около 300 аршинъ холста, 33 пуда муки и отправило на передовыя позиціи 20 паръ бѣлья, 16 паръ перчатокъ и носковъ. Если все это перевести на деньги, то сумма, по мѣстнымъ цѣнамъ, будетъ достигать 306 рублей.

Обращаясь съ этимъ письмомъ къ редакціи „Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, прошу напечатать о дѣятельности работниковъ Соболековского попечительства, что послужитъ имъ поощреніемъ въ ихъ трудахъ и, думается, будетъ примѣромъ для многихъ другихъ членовъ попечительствъ, хотя бы для тѣхъ, которые находятся въ лучшихъ съ Соболековскимъ приходомъ условіяхъ.

Обыватель.

P. S. Отъ редакціи. Редакція приноситъ искреннюю благодарность автору этого письма за сдѣланное сообщеніе, которое, конечно, порадуетъ братолюбивыхъ жертвователей всей епархіи. Къ сожалѣнію редакція не всегда получаетъ съ мѣстою точныя статистическія свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, а потому не имѣетъ возможности опубликовывать о каждомъ пожертвованіи въ отдѣльности.

Что говорят о происхожденіи вина на родинѣ его, у подножья священнаго Арарата.

Извѣстно, что въ Закавказьѣ туземцы: армяне, особенно татары, отличаются, можно сказать, совершенною трезвостью, и къ самой памяти патріарха Ноя, перваго изъ смертныхъ, кому принадлежитъ печальная честь изобрѣтенія вина, и кто первоначально испыталъ на себѣ его вредоносное дѣйствіе, относятся безъ уваженія. Въ связи съ его именемъ у тѣхъ изъ туземцевъ, которые живутъ на родинѣ вина, у подошвы и по склонамъ священной горы „Араратъ“, существуетъ вотъ какое поучительное преданіе о происхожденіи вина: черезъ годъ послѣ потопа и выхода Ноя изъ ковчега, земля просохла вполнѣ. Ною захотѣлось засѣять ее, но онъ не зналъ, что посадить, или посѣять. Вдругъ къ нему незамѣтно подкрался діаволь и посовѣтовалъ посадить виноградъ. Ной никогда не слыхалъ такого слова и спросилъ: „А что такое виноградъ и какую пользу онъ можетъ принести?“— „О, отвѣчалъ діаволь, — это очень сладкія ягоды, но кромѣ того, я научу тебя, какъ готовить изъ него вино, которое веселитъ сердце.

Ной обрадовался и сталъ упрашивать діавола помочь ему въ новой работѣ. Искуситель сначала какъ-будто бы отказывался, потомъ согласился, онъ посовѣтовалъ Ною вскопать землю, потомъ научилъ его сажать виноградъ. „Надо вѣдь и полить его, сказалъ діаволь, но это я самъ сдѣлаю“. Онъ привелъ ягненка и льва, зарѣзалъ ихъ и напоилъ виноградникъ ихъ кровью. „Для чего ты это сдѣлалъ?“ спросилъ удивленный Ной. „Видишь ли, сказалъ діаволь, нашъ Богъ приказываетъ никому не приносить вреда, быть безвреднымъ, какъ ягненокъ. Чтобы быть угоднымъ Ему, ты пей всегда по одной рюмкѣ; а когда тебѣ надо быть сильнымъ, какъ левъ, тогда выпей двѣ“.

Ной поблагодарилъ своего благодѣтеля, и тотъ исчезъ. Между тѣмъ ночью, когда Ной спалъ, діаволь привелъ еще и свинью, зарѣзалъ и ея кровью также напоилъ землю подъ виноградомъ.

Ной недолго ждалъ плодовъ: черезъ три года виноградникъ далъ богатый урожай. Ной собралъ виноградъ, пригото-

вилъ изъ него вино, выпилъ первую рюмку и испыталъ веселье духа; но ему захотѣлось сдѣлаться и сильнымъ, какъ левъ; онъ и вторую. Послѣ этого онъ уже не могъ противостоять желанію выпить еще и еще и „упися и обнажися въ дому своемъ“ (Быт. IX, 21 ст.).

Съ тѣхъ поръ, заключаетъ преданіе, пьющей одну обязательно тянется къ другой, третьей и т. д. и дѣлается подобнымъ свиньѣ, валяющейся въ грязи, къ скорби ангеловъ и къ злорадству діавола, который хитростью достигъ того, что превращаетъ людей, созданныхъ по образу Божию и по подобію, въ скотоподобныя существа.

(Голосъ Истины).

Протоіерей *Николай Оедотовъ*.



Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Письма къ пастырямъ Уфимской епархіи. О любви въ пастырскомъ дѣланіи. Государь Императоръ въ дѣйствующей арміи. Письмо въ редакцію. Что говорить о происхожденіи вина на родинѣ его, у подножья священнаго Арарата.

Редакторъ **В. Брянцевъ**.

Печатать дозволено, Цензоръ Каедральный Протоіерей **Е. Еварестовъ**.