ПОДОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

4 марта № 10. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 февраля 1900 г. за № 783, на имя Его Преосвященства дано знать, что при Параскевской церкви *с. Малой-Жмеринки* Винницкаго уѣзда открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, и на содержаніе сего причта назначено по 350 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 50 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

—**Предоставлены:** священническія мѣста—въ селѣ Дойбанахъ Балтскаго у. окончившему курсъ духовной семинаріи *Петру Яворовскому*, 29 февраля, и въ селѣ Параевкѣ Каменец-

каго у. псаломщику г. Скопина Рязанской епархіи, окончившему курсъ духовной семинаріи *Симеону Климентову*, 2 марта.

Псаломщическія: въ с. Голубечѣ Ольгопольскаго уѣзда *Таисію Юрачковскому*, 24 февраля; въ с. Следяхъ Могилевскаго уѣзда быв. учителю *Владиміру Хохановскому*, 26 февраля, и въ с. Перепеличьѣ Брацлавскаго уѣзда *Димитрію Дыдынскому*, 29 февраля.

—**Перемѣщенъ** священникъ с. Буднаго Могилевскаго у. *Евгеній Петринскій* въ с. Конатковцы того же у., 3 марта.

—**Назначенъ** на должность Духовнаго Слѣдователя въ 3-мъ округѣ Каменецкаго уѣзда священникъ с. Залучья *Григорій Гловацкій*, 2 марта.

—**Произведенъ** въ протодіакона Каменецкаго Каѳедральнаго собора исправлявшій эту должность діаконъ *Ѳеодоръ Смирновъ*, 27 февраля.

—**Уволены:** заштатъ—священникъ с. Степановки Гайсинскаго уѣзда *Матѳей Строцкій*, по старости, 29 февраля. Отъ должности: псаломщики—с. Бендзарей Балтскаго у. *Михаилъ Абрамовъ*, за принятіемъ въ военную службу, 25 февраля, и с. Еленовки Брацлавскаго у. *Гаврінлъ Колаковскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 29 февраля.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Бывшій Мировой Посредникъ 1 уч. Каменецкаго у. В. Е. *Забѣло*, согласно своему прошенію, уволенъ отъ должности постояннаго члена Совѣта, а вмѣсто него на таковую назначенъ Каменецкій Городской Голова И. К. *Михалевичъ* съ увольненіемъ его, Михалевича, отъ должности члена Каменецкаго Отдѣленія Совѣта—3 февраля.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

1) Въ *с. Севастьяновкѣ* Гайсинскаго у., съ 15 ноября 1899 г. (втораго священника); прихожанъ 2622 м. п., 2697 ж. п., церковной земли 63 дес. 49 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ *с. Таужной* Балтскаго уѣзда, съ 21 января (втораго священника); прихожанъ 2613 м. п., 2632 ж. п., церковной земли 120 д. 1034 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть для одного священника (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ *с. Стоянахъ* Брацлавскаго у., съ 19 января; прихожанъ 451 м. п., 448 ж. п., церковной земли 47 д. 1185 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 годъ).

4) Въ *с. Чаусовой-Казенной* Балтскаго у., съ 9 февраля; прихожанъ 1005 м. п., 992 ж. п., церковной земли 101 д. 1350 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки ветхи (Кл. Вѣд. 1898 года).

5) Въ *с. Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 14 февраля; прихожанъ 337 м. п., 354 ж. п., церковной земли 35 д. 1200 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 года).

6) Въ *с. Остолоповѣ* Гайсинскаго уѣзда, съ 15 февраля; прихожанъ 526 м. п., 521 ж. п., церковной земли 47 д. 1339 к. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыя постройки ветхи (Кл. Вѣд. 1899 г.).

7) Въ *м. Соболевкѣ* Гайсинскаго у., съ 21 февраля (втораго священника); прихожанъ 3327 м. п., 3422 ж. п., церковной земли 126 д. 2241 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1898 г.).

8) Въ *с. Степановкѣ* Гайсинскаго у., съ 29 февраля; прихожанъ 1035 м. п., 979 ж. п., церковной земли 39 дес. 1218 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 г.).

Новооткрытыя:

9) Въ *с. Лисогорцѣ* Литинскаго у., съ 28 мая 1899 г.; прихожанъ 493 м. п. 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

10) Въ *с. Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (втораго священника), съ 2 сентября 1899 г.; прихожанъ 2113 м. п., 2099 ж. п., церковной земли 48 дес. 1329 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

б) Діаконское:

1) При *Проскуровскомъ соборѣ*, съ 12 февраля; прихожанъ 2664 м. п., 2653 ж. п., церковной земли 35 д. 1868 кв. с., жалованья 180 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

в) Псаломщическія:

1) Въ *с. Залучѣ* Каменецкаго у., съ 15 ноября 1899 г.; прихожанъ 623 м. п., 587 ж. п., церковной земли 36 дес. 300 саж., жалованья 50 р. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ *с. Липовкѣ* Проскуров. у., съ 15 декабря 1899 г.; прихожанъ 456 м. п., 428 ж. п., церковной земли 33 д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Кл. В. 1898 г.).

3) Въ *с. Копачевкѣ* Проскуровскаго у., съ 29 января; прихожанъ 395 м. п., 403 ж. п., церковной земли 41 дес. 935 саж., жалованья 50 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 года).

4) Въ *с. Яновцахъ* Литинскаго у., съ 4 февраля; прихожанъ 373 м. п., 342 ж. п., церковной земли 36 д. 2 с., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки ветхи (Кл. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ зашт. г. *Сальницѣ* Литинскаго у., съ 15 февраля; прихожанъ 1296 м. п., 1373 ж. п., церковной земли 107 дес. 502 кв. с., жалованья 60 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

6) Въ *с. Слободо-Жабокричъ* Ольгопольскаго у. (втораго псаломщика), съ 12 февраля; прихожанъ 1447 м. п., 1400 ж. п., церковной земли 58 д. 1004 к. с., жалованья 38 р. въ годъ. причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

7) При *Іоанно-Предтеченской церкви* г. Каменца, съ 16-го февраля; прихожанъ 68 м. п., 76 ж. п., церковной земли 22 д., жалованья 100 р. въ годъ, причтовыя помѣщенія ветхи (Клир. Вѣд. 1899 г.).

8) Въ *с. Сутковцахъ* Летичевскаго у., съ 11 февраля; прихожанъ 958 м. п., 955 ж. п., церковной земли 46 д. 1104 саж., жалованья 50 руб. въ годъ, домъ для псаломщика ветхій (Клир. Вѣд. 1899 г.).

9) Въ *с. Струньковѣ* Гайсинскаго уѣзда, съ 11 февраля; прихожанъ 896 м. п., 944 ж. п., церковной земли 135 д. 352 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 года).

10) Въ *с. Бендзаряхъ* Балтскаго у., съ 25 февраля; прихожанъ 573 м. п., 593 ж. п., церковной земли 82 дес. 2113 саж., жалованья 50 р. годъ, причтовыя постройки есть (К. В. 1899 года).

11) Въ *с. Еленовкѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 29 февраля; прихожанъ 682 м. п., 652 ж. п., церковной земли 45 д. 2293 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (К. В. 1898 г.).

г) Просфорническое.

1) Въ *с. Великой-Бубновкѣ* Проскуровскаго у., съ 24 февраля 1899 года.

Содержаніе: *Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**
Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступилъ въ продажу

СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ ПѢСЕНЪ,

избранныхъ изъ Богогласника и переложенныхъ для хора

В. Г. ПЕТРУШЕВСКИМЪ.

Изданіе Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Цѣна 35 коп. безъ пересылки, съ пересылкой 50 к. Обращаться въ Ред. Под. Еп. Вѣд.

Печатается третьимъ изданіемъ

ПОДОЛЬСКІЙ НАРОДНЫЙ КАТИХИЗИСЪ.

Съ требованіемъ обращаться въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Цѣна экземпляра 8 к., съ пер. 10 к.; 100 экз.—6 руб. безъ перес. и 7 руб. съ перес.; 1000 экз.—50 руб. безъ перес.; пересылка по разстоянію.

Отъ преподавателя Кіевской д. семинаріи

В. Г. ПЕТРУШЕВСКАГО

можно выписывать слѣдующія изданія:

1. Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Ф. Брукса. Пересказъ съ французскаго. Цѣна 85 коп. съ пересылкою.

2. Духовно-музык. переложенія пѣснопѣній Кіев. распѣва: „Вечери Твоея тайныя“, „Воскресни, Боже“, „Плотію уснувъ“, „Ангелъ вопіяше“. Партит. 75 коп. съ пересылкою.

За оба изданія 1 р. 50 коп. съ перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1900** ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

1900 „НОВЫЙ МІРЪ“ 1900

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. Ольхина.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку преміи **подписчики „НОВАГО МІРА“ получатъ въ теченіе 1900 года,** съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЪ **„НОВЫЙ МІРЪ“** **съ „Современной Лѣтописью“.** 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній **„МОЗАИКА НОВАГО МІРА“** (24 выпуска), **вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.**

3) ЖУРНАЛЪ „ЛИТЕРАТУРНЫЕ **ВЕЧЕРА** НОВАГО МІРА“ 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 переплетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала **„БИБЛІОТЕКА РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“,** въ составъ котораго войдутъ:

А) ШЕСТЬ переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій **Ив. Ив. Лажечникова** (т.т. 7—12).

Б) ШЕСТЬ переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрирован. собранія сочиненій **Генриха Гейне** (т.т. 7—12).

5) ДВѢ РОСКОШНО переплетенныя книги ежемѣсячнаго иллюстрированнаго изданія **„Живописная Россія“,** посвященныя описанію Южнаго Поволжья и Уральской области.

Лица, желающія получить въ 1900 году при „Новомъ Мірѣ“, „Мозаикѣ“ и „Литературныхъ Вечерахъ“ за этотъ годъ всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова, всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне и, вмѣсто 2-хъ, четыре изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвящен-

ныя описанію: 1) Внутренняго Нестепнаго пространства, 2) Донско-Каспійской области, 3) Южнаго Поволжья и 4) Уральской области, уплачиваютъ за годовое изданіе „Новаго Міра“ со всѣми вышеперечисленными приложеніями, вмѣсто 14-ти руб.,—**26 рублей** (заграничные подписчики 36 рублей).

Кромѣ подписки на журналъ съ приложеніями за два года, Редакція „Новаго Міра“, по примѣру прошлаго года, рѣшила допустить для желающихъ замѣну объявленныхъ приложеній прошлогодними, а именно,—взамѣнъ второй половины соч. Лажечникова и Гейне, желающіе могутъ получить въ 1900 году первую половину сочиненій этихъ писателей; вмѣсто же двухъ книгъ „Живописной Россіи“ за 1900 годъ,—двѣ книги того-же изданія, выпущенныя въ 1899 году, т. е. посвященныя описанію Внутренняго Нестепнаго пространства и Донско-Каспійской области.

Гг. подписчиковъ, желающихъ воспользоваться правомъ выбора премій, взамѣнъ объявленныхъ на 1900 годъ, просятъ заявлять о своемъ желаніи при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Годовая подписная цѣна „Новому Міру“ со всѣми приложеніями и преміями, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи . . . . **14 р.**

Роскошное изданіе—**18** рублей. За границу—**24** руб., роскошное изданіе—**28** руб.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2 руб.,** остальныя же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ **14 руб.** При подпискѣ въ разсрочку безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ „НОВЫЙ МІРЪ“ и „МОЗАИКА НОВАГО МІРА“,—принимаются съ уплатою: сзади текста по 40 коп. за строку нонпарели въ 1/5 ширины страницы „Новаго Міра“ или въ 1/3 ширины „Мозаики Новаго Міра“. Передъ текстомъ плата двойная.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи „НОВАГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.

ПОДОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

4 марта № 10. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О священническомъ благословеніи, его основаніяхъ и значеніи.

Извѣстно, что слово человѣческое имѣетъ самую тѣсную связь съ движеніями души человѣческой: оно есть не что иное, какъ вещественное обнаруженіе того, что совершается въ нашей душѣ, что мыслитъ она, что чувствуетъ, чего желаетъ. По идеѣ Творца мы должны бы употреблять слова для выраженія только того, что совершается въ нашей душѣ, въ силу установленной Творцомъ между тѣмъ и другимъ органической связи. Но какъ часто въ нашей рѣчи нарушается эта живая и тѣсная связь, какъ часто мы произносимъ такія слова, которыя не только не выражаютъ, а напротивъ, замаскировываютъ наши тайныя мысли и чувства. Такъ, кому неизвѣстно, что нынѣ изысканная, утонченная вѣжливость на словахъ далеко не всегда и не у всѣхъ служитъ выраженіемъ истиннаго уваженія къ ближнему; что расточаемыя направо и налѣво благожеланія далеко не всегда свидѣтельствуетъ объ искреннемъ сердечномъ расположеніи и сочувствіи; что дружескимъ привѣтствіемъ иные прикрываютъ нерѣдко

самую адскую злобу, которая кипитъ въ душѣ. Не поэтому ли въ настоящее время на всякія, самыя благожелательныя слова многіе смотрятъ только какъ на простыя слова и вѣжливыя „фразы“, только какъ на пустые знаки приличія, въ которыхъ нѣтъ-де никакого внутренняго содержанія, никакой внутренней силы? Не здѣсь ли кроется, между прочимъ, источникъ, съ одной стороны, той неумѣстной горделивости, съ которою нынѣ многіе пріемлютъ благословеніе отъ пастырей Церкви, обнаруживая прямое неуваженіе и небреженіе къ этому священному дѣйствію, а съ другой, и той ложной стыдливости, по которой иные пастыри Церкви совершаютъ благословеніе торопливо, замаскировывая его произносимыми при этомъ сторонними словами? Не этимъ ли, между прочимъ, объясняется то печальное явленіе, что нынѣ уже многіе совсѣмъ уклоняются отъ принятія благословенія священническаго, равно какъ и иные священники начинаютъ воздерживаться отъ преподанія его, замѣняя его обычнымъ рукопожатіемъ или ограничивая простою подачею руки для лобзанія?*)

Но какъ бы то ни было, не только благословеніе, но и вообще слово человѣческое, не смотря на наши злоупотребленія имъ, не есть пустой звукъ, чтобы можно было къ нему относиться невнимательно или равнодушно: слову предшествуетъ расположеніе сердца, рождающее, движущее, одушевляющее его; слово наше изображаетъ предметъ или поступокъ, которые производятъ на насъ впечатлѣнія по роду своему, проникающія душу и тѣло. Доброе слово, благожелательный взглядъ, благодѣтельное вліяніе которыхъ глубоко ощущается въ сокровеннѣйшихъ тайникахъ души, уже сами по себѣ возвышаютъ и укрѣпляютъ духъ человѣка, къ которому относятся; тогда какъ, наоборотъ, лукавое слово, „косой“ взглядъ, съ коварствомъ змѣи мечущій стрѣлы недоброжелательства, ненависти и обольщенія, разстраиваютъ человѣка и

*) Послѣднее по преимуществу замѣчается въ нашемъ краѣ. Можетъ быть здѣсь имѣлъ вліяніе существующій обычай у р.-кат. ксендзовъ, которые мірянъ не благословляютъ крестообразно, а только даютъ цѣловать руку.

очень легко могутъ внести смуту и въ его дѣятельность. Но слова и духовное настроеніе, соединенное съ ними, имѣютъ еще и иное несравненно большее и высшее значеніе. Увѣриться въ этомъ весьма полезно въ настоящее время для многихъ чадъ Православной Церкви.

Святитель Филаретъ, Митрополитъ Московскій, на основаніи Свящ. Писанія и свято-отеческихъ твореній, такъ разсуждаетъ о значеніи слова человѣческаго. „Размышлялъ ли когда-нибудь ты, словесное твореніе Божіе,—ты, *глаголивый* (Іов. 38, 14), какъ называлъ тебя праведный Іовъ,—не знаю, въ похвалу ли твоей природѣ, или въ укоризну твоему многоглаголанію,—размышлялъ ли, любомудрствовалъ ли ты о словѣ, всходилъ ли мыслію къ его началу, созерцалъ ли его достоинство и силу на высотѣ его? Гдѣ начало слова? На небесахъ, превыше небесъ, въ вѣчности, въ Богѣ. *Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу; Сей бѣ искони къ Богу* (Іоан. 1, 1). Какое достоинство Слова? Достоинство божественное: *Богъ бѣ Слово*. Сынъ Божій, для выраженія Своихъ божественныхъ свойствъ, не нашелъ въ языкѣ человѣческомъ лучшаго наименованія, какъ наименованіе Слова: *нарицается имя Его Слово Божіе* (Апок. 19, 13). Какую силу имѣетъ слово? Силу вседѣтельную: *вся Тѣмъ быша*, т. е. симъ упостаснымъ Словомъ Божіимъ все изречено не именовательно къ слышанію и познанію, но существенно къ бытію и благобытію. Скажешь, замѣчаетъ святитель, что это не такое слово, какъ у тебя и у меня? Такъ, Слово Божіе безконечно выше слова человѣческаго. Но поелику ты сотворенъ по образу Божію, то и въ словѣ твоемъ долженъ быть нѣкій образъ слова Божія и силы его, если ты не затмѣваешь его злоупотребленіемъ слова, если не обезсиливаешь его невниманіемъ и легкомысліемъ... Міръ видѣлъ, что слово подобострастныхъ намъ человѣковъ, въ союзѣ съ истиною боговѣдѣнія и правдою вѣры, и вслѣдствіе сего въ союзѣ съ Словомъ и Духомъ Божіимъ, владычествовало надъ природою, исцѣляло больныхъ, прогоняло темныя силы, воскрешало мертвыхъ“.—И въ другомъ мѣстѣ своихъ сочиненій, приведя слова Премудраго: *Во благословеніи правыхъ возвысится*

градъ; *усты же нечестивыхъ раскопается*,—святитель Филаретъ продолжаетъ: „Вотъ необыкновенный родъ строительнаго искусства, который, вѣроятно, не всѣмъ извѣстенъ, а инымъ покажется вовсе несбыточнымъ. Городъ созидается: чѣмъ, думаете?—богатствомъ? художествомъ? властію? многолюдствомъ? По мнѣнію Соломона, не тѣмъ, а добрыми словами добрыхъ людей: *во благословеніи правыхъ*. И напротивъ, городъ разрушается: чѣмъ?—оружіемъ враговъ? огнемъ? водою? землетрясеніемъ? Опять не тѣмъ, а злыми словами злыхъ людей: *усты нечестивыхъ раскопается*. Какъ могущественно,—заключаетъ святитель,—и благотворно, по мнѣнію Соломона, благословеніе, и какъ разрушительны слова злобныя!“

Въ виду столь важнаго значенія благословенія, разсмотримъ, что такое благословеніе вообще, кто и какъ имѣетъ власть благословлять насъ и почему оно существенно необходимо для каждаго изъ насъ?

Что такое благословеніе вообще? По самому словопроизводству, это есть не что иное, какъ благое слово, изрекаемое другому существомъ благожелательнымъ. Но такъ какъ первоначальный и чистѣйшій источникъ благодати есть Богъ, то и могущественное дѣйствіе благаго слова, или благословенія по преимуществу, должно быть усвоено Слову Божію,—тому Слову, Еже *бѣ въ началѣ у Бога* и *Имже вся быша*. Сотворивши все видимое всесильнымъ словомъ: *да будетъ*, Богъ не ограничилъ Своей творческой дѣятельности по отношенію къ тварямъ дарованіемъ имъ бытія, но присоединилъ нѣчто особенное, что Моисей называетъ благословеніемъ. Послѣ созданія неразумныхъ тварей, *благослови я Богъ, глаголя: раститеся и множитеся* (Быт. 1, 22); послѣ сотворенія первыхъ людей *благослови* ихъ *Богъ, глаголя: раститеся и множитеся, и наполните землю, и господствуйте ею* (ст. 28). Что еще, кромѣ жизни, дарованной при сотвореніи, сообщается тварямъ благословеніемъ Божіимъ?—Способность продолженія жизни и правильнаго развитія силъ, данныхъ каждому созданію вмѣстѣ съ бытіемъ. Бытіе

вѣчное, не измѣняющееся, не оскудѣвающее, принадлежитъ единому Богу: тварь такого бытія имѣть не можетъ; ея жизнь нуждается не только въ восполненіи, но, послѣ паденія первыхъ людей, также въ исправленіи и обновленіи. Разнообразные дары, преподаваемые природѣ и человѣку благословеніемъ Божіимъ, исчислены съ особенною подробностью Моисеемъ въ послѣднемъ словѣ его къ народу Израильскому предъ вступленіемъ въ землю обѣтованную: „если будешь слушать гласа Господа Бога твоего, благословенъ ты въ городѣ, и благословенъ на полѣ; благословенъ плодъ чрева твоего, и плодъ земли твоей, и плодъ скота твоего, и плодъ твоихъ воловъ, и плодъ овецъ твоихъ; благословенны житницы твои и кладовыя твои; благословенъ ты при входѣ твоемъ, и благословенъ ты при выходѣ твоемъ“ (Втор. 28, 2—6).

Но можетъ быть скажутъ намъ: несомнѣнно, что дѣйствіемъ благословенія Божія все растетъ, цвѣтетъ и радуется; гдѣ же доказательства того, что эта творческая сила благословенія принадлежитъ и людямъ?—„Поелику,—разсуждаетъ святитель Филаретъ Митрополитъ Московскій,—человѣкъ сотворенъ по образу Божію; то изъ сего самаго заключить можно, что и въ дарѣ слова онъ получилъ нѣчто по образу творческаго Слова Божія. Святой Іоаннъ доводитъ сію мысль до высочайшей степени знаменательности, когда говоритъ, что та самая жизнь, или сила, которая есть въ Богѣ Словѣ, содѣлалась свѣтомъ человѣковъ. Внутреній свѣтъ человѣка проявляетъ себя въ словѣ. Итакъ, поелику Богъ Слово *рече, и быша*, и притомъ *вся добра зѣло*: то неудивительно, что и человѣкъ, когда онъ находится въ возвышенномъ состояніи образа Божія, изъ полноты вѣры въ Бога Слова, котораго *животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ*, изъ глубины благости сердечной изрекаетъ слово, и оно дѣйствуетъ, оказывается могущественнымъ, творитъ благо“. Посему благословеніе, въ обширномъ его значеніи, есть не что иное, какъ отраженіе и проявленіе, въ большей или меньшей силѣ, всемогущаго творческаго Слова Божія, а благословляющій—по праву есть какъ бы уполномоченный самимъ Богомъ на частнѣйшее распространеніе

общаго, явленнаго еще при твореніи міра, благоизволенія Божія о бытіи и счастіи твари. Въ тѣсномъ смыслѣ благословеніе, можно сказать, тождественно съ ходатайствомъ. Когда одинъ человѣкъ благословляетъ другаго, онъ хочетъ этимъ выразить, что онъ, прося за него Бога, высказываетъ за него благое, доброе слово; что онъ, молясь, желаетъ ему участія въ благодати, испрашиваемой у Бога. Гдѣ такое благословеніе со стороны благословляющаго исходитъ изъ искренняго желанія добра, изъ доброй энергической воли, а со стороны другаго благословеніе принимается съ глубокимъ чувствомъ, тамъ оно отнюдь уже не простое, безсильное желаніе, а имѣетъ соотвѣтствующее реальное дѣйствіе, что символически и изображается *руковозложеніемъ*, означающимъ сообщеніе, переведеніе на голову другаго даровъ, которые испрашиваются у Бога. Соотвѣтственно сему и проклятіе, противоположное благословенію, можетъ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ, имѣть свое реальное дѣйствіе и вовсе не есть какой-нибудь пустой звукъ или простое слово, какъ нынѣ многіе склонны думать.

Кто же и какъ имѣетъ власть и силу сообщать благословеніе? Первый, верховный и всеобщій раздаятель благословеній, несомнѣнно, есть Тотъ, *Имже вся быша, и въки сотворены, о имени Коего благословятся всѣ племена земныя*, чрезъ Котораго Богъ Отецъ *благословилъ* насъ *всяцѣмъ благословеніемъ духовнымъ въ небесныхъ* (Ефес. 1, 3),—Господь Іисусъ Христосъ, Богъ Слово, ходатай Бога и человѣковъ. Но видимая посредница между благословляющимъ и благословляемыми есть св. Церковь, и только чрезъ живое общеніе съ нею мы можемъ быть причастны всѣхъ благъ, какія сообщаются благословеніемъ нашего Спасителя. Какое великое значеніе придается благословенію въ св. Церкви, это видно изъ церковныхъ чиноположеній. Не говоря уже о томъ, что въ православномъ богослуженіи при епископѣ, и безъ него при пресвитерѣ, всѣ дѣйствія діаконовъ, чтецовъ и пѣвцовъ, возглашенія, чтеніе и кажденіе и т. под. совершается по благословенію предстоятеля,—въ самыхъ чиноположеніяхъ таинствъ, къ самымъ тайноводственнымъ словамъ и дѣй-

ствіямъ присоединяется благословеніе. Такъ, въ чиноположеніи таинства брака, при всей силѣ молитвъ, при знаменательности тайноводственныхъ обрядовъ, не забыто благословеніе. Предъ отпускомъ пресвитеръ, благословляя новобрачныхъ, говоритъ: „Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, всесвятая и единосущная и живоначальная Троица, едино Божество и царство, да благословитъ васъ, и да подастъ вамъ долгожитіе, благочадіе, преспѣяніе живота и вѣры“... По окончаніи литургіи, по совершеніи таинства Причащенія, священодѣйствующій благословляетъ всѣхъ стоящихъ въ храмѣ, возглашая: „благословеніе Господне на васъ“... Таково значеніе и употребленіе благословенія въ св. Церкви.

Видимыми представителями и уполномоченными раздаятелями благодатнаго тайноводственнаго благословенія Сына Божія служатъ въ Церкви Христовой пастыри. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ самимъ Богомъ дана была имъ власть благословлять сыновъ Израилевыхъ (Числ. 6, 23) и возлагать на нихъ имя Божіе для того, чтобы самъ Господь благословилъ ихъ. „Скажи Аарону (первосвященнику) и сынамъ его (священникамъ),—заповѣдуетъ Богъ Моисею,—такъ благословляйте сыновъ Израилевыхъ, говоря имъ: да благословитъ тебя Господь и сохранитъ тебя; да призритъ на тебя Господь свѣтлымъ лицемъ Своимъ и помилуетъ тебя; да обратитъ Господь лице Свое на тебя и дастъ тебѣ миръ! Такъ пусть призываютъ имя Мое на сыновъ Израилевыхъ, и Я, Господь, благословлю ихъ“ (Числ. 6, 26—27). Въ этомъ троекратномъ призываніи имени Божія на благословляемаго прежде всего представляется знаменательнымъ указаніе на троичность Божества; потомъ, въ каждомъ членѣ этого призыванія указуется личное свойство каждаго изъ лицъ Пресвятыя Троицы. „Господь да сохранитъ тебя“,—здѣсь разумѣется Богъ Отецъ, верховный Промыслитель нашего спасенія; „Господь да помилуетъ тебя“,—Богъ Сынъ, по милости Своей искупившій насъ Своею кровію; „Господь да дастъ тебѣ миръ“,—Духъ Святый, Утѣшитель, дарующій благодатный миръ спасаемымъ. Итакъ, по духу Ветхаго Завѣта, здѣсь прикровенно преподается благословеніе во имя Святой Троицы. Это то самое благословеніе, которое въ новозавѣтной Церкви, раскрывшей во

всей ясности догматъ о Пресвятой Троицѣ, преподается во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Неизвѣстно съ точностью, сопровождалось ли ветхозавѣтное первосвященническое и священническое благословеніе воздѣяніемъ или возложеніемъ рукъ; но по примѣру благословенія патріарха Іакова, который благословлялъ дѣтей своихъ, возлагая на нихъ руки, можно думать, что и здѣсь, по преданію, благословеніе было сопровождаемо возложеніемъ рукъ. Іисусъ Христосъ примѣромъ Своимъ утвердилъ благословеніе въ новозавѣтной Церкви. Такъ Онъ благословлялъ дѣтей, возлагая на нихъ Свои пречистыя руки (Мѳ. 19, 11—15; Мар. 10, 16); такъ Онъ преподалъ благословеніе Апостоламъ, какъ первосвященникъ, въ торжественную минуту Своего вознесенія (Лук. 24, 50). Подобно тому, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ право благословенія было даровано Аарону и сынамъ его, въ Церкви новозавѣтной оно усвоено епископамъ и пресвитерамъ. Нѣтъ сомнѣнія, что самый способъ преподанія благословенія сохраненъ св. Церковью по преданію отъ Апостоловъ.

Въ семьѣ, этой домашней церкви, необходимые, естественные преподаятели благословенія Божія—родители, получающіе это право вмѣстѣ съ творческою силою дѣторожденія. Давая бытіе своимъ дѣтямъ, они какъ бы продолжаютъ дѣйствіе творенія Божія и, слѣдовательно, носятъ на себѣ печать власти и силы Божіей, которая даетъ и поддерживаетъ жизнь всего живущаго. Вотъ почему значеніе власти родительской ограждается особенно самимъ Богомъ, когда между десятью заповѣдями только одна—о почитаніи родителей—заключаетъ въ себѣ явное обѣтованіе награды: *чти отца твоего и матерь твою, да благо ти будетъ*—прибавлено—*и долголѣтенъ будеши на земли.* Вотъ почему оскорблять родителей непослушаніемъ и дерзостію значитъ вызывать строгое и неумолимое правосудіе Божіе! Участь Хама ожидаетъ всѣхъ тѣхъ дѣтей, кои навлекаютъ на себя проклятіе отца или матери.

Если же такъ важно благословеніе и такъ можетъ быть благодѣтельно для насъ, то кто не согласится, что оно существенно необходимо, въ томъ или другомъ видѣ, для каждаго изъ насъ. Премудрое устройство и красота первобытнаго міра, засвидѣтель-

ствованныя самимъ Богомъ, зависѣли отъ того, что на существованіе его въ такомъ видѣ было благое изволеніе Божіе, выраженное въ словѣ, или иначе: міръ былъ прекрасенъ, *зѣло добръ*— потому что на немъ почивало благословеніе Божіе. Вызвалъ человѣкъ преступленіемъ своимъ, вмѣсто благословенія, проклятіе,—и прекрасный благоустроенный міръ Божій извратился: явились тернія и волчцы, силы природы оскудѣли и потребовали отъ человѣка усиленнаго труда въ потѣ лица; рай сладости замѣненъ юдолію болѣзней, печалей и воздыханій; земля, поприще блаженнѣйшей жизни для лучшаго и любимѣйшаго изъ твореній Божіихъ, сдѣлалась могилою того, кто, по первоначальному назначенію своему, долженъ былъ обладать и господствовать надъ нею. То же бываетъ и въ частности: благословеніемъ зиждется бытіе и продолженіе, благо и счастіе жизни каждаго человѣка; за отъятіемъ благословенія слѣдуетъ сокращеніе жизни и смерть, сначала духовная, а потомъ и физическая,—и самый краткій срокъ жизни, оставляемый несчастной жертвѣ проклятія, есть цѣпь усиленной борьбы съ гнетущимъ несчастіемъ, цѣпь, сплетаемая изъ безчисленныхъ и разнообразныхъ обстоятельствъ жизни, изъ томленій духа и болѣзней тѣла, изъ лишеній и скорбей разнаго рода.

Нѣтъ нужды распространяться послѣ сего, какъ должны мы дорожить благословеніемъ. Всѣ мы ищемъ счастія; а оно возможно и достижимо, въ видѣ временныхъ и вѣчныхъ благъ, подъ условіемъ благословенія родителей и пастырей Церкви. Извѣстно, въ какомъ внѣшнемъ видѣ преподается благословеніе тѣми, кому дано право преподавать оное. Безцѣнныя сокровища благодати заключены въ скудельныхъ сосудахъ, всегда подручныхъ намъ, всегда готовыхъ отверзаться для восполненія и укрѣпленія нашихъ немощей душевныхъ и тѣлесныхъ, для благопоспѣшенія во всѣхъ дѣлахъ. И однакожъ, какъ немногіе дорожатъ знаками величайшаго милосердія Божія, открывающагося чрезъ пастырей Церкви, и какъ иногда небрежно и безъ должнаго уваженія принимаютъ отъ нихъ благословеніе! Такъ какъ въ этомъ печальномъ явленіи нерѣдко бываютъ повинны сами пастыри Церкви, изъ конхъ иные обращаютъ благословеніе въ простое привѣтствіе, то да

помыслятъ они, какую духовную выгоду имѣютъ прежде всего они сами, когда благословляютъ. Когда они отверзаютъ сердце свое человѣку, подавая благословеніе, Богъ Слово изнутри отверзаетъ входъ въ сердце ихъ Своему благословенію. Подавая благословеніе людямъ, они пріобрѣтаютъ оное отъ Бога. Посему да не преминутъ пастыри Церкви искренно и свято исполнять эту священную обязанность, памятуя, что они въ минуту благословенія становятся орудіями, передающими благословеніе Самого Господа на тѣхъ, кто его пріемлетъ. Имъ всегда должны быть слышны слова Божіи, обращенныя къ нимъ: „призывайте имя Мое на сыновъ Израилевыхъ, и Я, Господь, благословлю ихъ“. Вѣрное исполненіе сей заповѣди Божіей, несомнѣнно, содѣлаетъ ихъ благословенными Отца небеснаго, которыхъ Іисусъ Христосъ призоветъ наслѣдовать уготованное таковымъ царствіе отъ сложенія міра. Но поелику судьба души пастырской неразрывно связана съ судьбою каждой души въ паствѣ, то пастыри Церкви, благословляя отъ всего сердца и съ полнымъ благоговѣніемъ своихъ пасомыхъ, должны при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснять имъ всю важность благословенія, чтобы они не уклонялись отъ него, а спѣшили съ глубокимъ чувствомъ принимать его, „не о томъ думая, какою рукою или въ какомъ сосудѣ, по какой божественной Лозы духовное вино подается имъ чрезъ благословеніе служителя Христова“ (Филаретъ, Митроп. Московск.). При разсужденіи о дарахъ благодати внѣшнія преимущества должны быть отодвигаемы въ сторону. Пріемлющій благословеніе отъ священника, иногда слабаго и бѣднаго, долженъ тѣмъ не менѣе вѣровать, что чрезъ него онъ несомнѣнно получаетъ благословеніе отъ Самого Господа, который далъ ему, вмѣстѣ съ властью вязать и рѣшить, право призывать имя Его на людей съ обѣтованіемъ благословить ихъ. Благословляя въ своей паствѣ родителей и дѣтей, пастыри Церкви должны родителямъ внушать не забывать благословлять дѣтей своихъ отъ любящаго сердца и стараться возвышать силу своего естественнаго благословенія, привлекая благочестіемъ и вѣрою силу благодатную; а дѣтей пастыри Церкви должны наставлять, особенно въ школѣ, дорожить благословеніемъ

родителей несравненно болѣе, нежели прочимъ наслѣдствомъ, ибо чрезъ благословеніе родителей земныхъ, по вѣрѣ, они могутъ получить благословеніе Отца небеснаго, *изъ Негоже всяко отечество на небесѣхъ и на земли именуется* (Ефес. 3, 15).

М. С.

Протоіерей Никандръ Гавріиловичъ Михневичъ.

(Некрологъ).

Въ ночь съ 26 на 27 ноября минувшаго 1899 года скончался въ м. Ладыжинѣ Гайсинскаго уѣзда заштатный протоіерей г. Гайсина Никандръ Гавріиловичъ Михневичъ 82 л. отъ роду. Покойный прослужилъ въ санѣ священника 58 лѣтъ и 4 мѣсяца и извѣстенъ большинству духовенства Подольской епархіи, какъ лучшій пастырь ея, и заслуживаетъ того, чтобы упомянуть о немъ, какъ о человѣкѣ, священникѣ и общественномъ дѣятелѣ.

О. Никандръ былъ сынъ протоіерея с. Терешовецъ Летичевскаго уѣзда, родился въ 1818 году. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Под. д. семинаріи въ 1839 г. со степенью студента, въ 1841 г. 22 іюля Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ рукоположенъ въ санъ священника въ с. Стратіевку Ольгопольскаго уѣзда. Уже въ томъ же самомъ году о. Никандръ, кромѣ священническихъ обязанностей, исполняетъ обязанности депутата въ Ольгопольскомъ Уѣздномъ Судѣ и присутствующаго въ Духовномъ Правленіи, неся послѣднюю должность до закрытія Духовныхъ Правленій въ 1860 г. По перемѣщеніи въ 1848 году въ с. Великую-Вербку, онъ въ 1859 г. былъ командированъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ г. Петербургъ, для присутствованія въ Комитетѣ, Высочайше утвержденномъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по обезпеченію духовенства Западныхъ губерній. Возвратившись изъ Петербурга по окончаніи занятій въ Комитетѣ, онъ назначенъ Благочиннымъ, каковую должность, только съ перемѣною

изъ окружнаго въ градскаго Благочиннаго, исполнялъ до 1898 г. Произведенный въ санъ протоіерея въ 1868 г., о. Никандръ въ 1870 г. назначенъ на настоятельское мѣсто въ г. Гайсинъ; съ этого же времени состоялъ законоучителемъ двухкласснаго Гайсинскаго народнаго училища, а въ 1888 г. назначенъ предсѣдателемъ Гайсинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ каковой должности уволенъ чрезъ два года по прошенію, съ изъявленіемъ ему благодарности. 22 іюля 1891 года онъ отпраздновалъ пятидесятилѣтіе служенія своего въ санѣ священника. Это торжество было почтено многолюднымъ собраніемъ представителей отъ разныхъ обществъ и сословій: прихожане поднесли ему тогда золотой съ украшеніями наперсный крестъ въ благодарность за труды по проповѣдыванію Слова Божія, за учрежденіе при храмѣ соборнаго Попечительства и за неутомимые труды при созиданіи новаго соборнаго храма; представители отъ уѣзднаго дворянства, отъ корпораціи Гайсинскаго городскаго училища, отъ Гайсинскихъ старообрядцевъ и отъ еврейскаго общества привѣтствовали его своими адресами, а знавшіе лично о. Никандра Преосвященные Архипастыри—Димитрій, Ѳеогностъ, Леонтій и нѣкоторыя высокопостановленныя лица привѣтствовали юбиляра телеграммами, свидѣтельствовавшими о томъ, что онъ, не смотря на свое скромное положеніе, извѣстенъ былъ съ лучшей стороны даже за предѣлами своей епархіи. Дѣйствительно, природный здравый умъ, развитой и обогащенный школьнымъ обученіемъ и непрерывнымъ самообразованіемъ, дѣловитая умѣлость и разсудительность въ исполненіи своихъ обязанностей, наконецъ, замѣчательная энергія дѣятельности—дали возможность покойному о. Никандру выдѣлиться изъ ряда и стать выше многихъ сельскихъ священниковъ какъ по положенію, такъ и по наградамъ отличіямъ. Кромѣ обыкновенныхъ священническихъ наградъ—набедренника, скуфьи, камилавки и наперснаго креста, покойный о. Никандръ имѣлъ ордена св. Анны 3 и 2-й ст.; въ 1882 г. Святѣйшимъ Синодомъ награжденъ налицею; за труды въ Комитетѣ по обезпеченію духовенства Западныхъ губерній получилъ отъ Св. Синода денежную награду въ 500 р., а за

выслугу 50-лѣтія въ санѣ священника сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4 степени.

Краткій обзоръ служебной дѣятельности протоіерея Михневича и отличія его по службѣ показываютъ, что свыше полувѣковая его служба въ санѣ священника не протекла безслѣдно. Въ дополненіе къ сему остается сказать, что эта дѣятельность не ограничивалась предѣлами его родной епархіи, но въ извѣстныхъ случаяхъ распространялась и за предѣлы ея. Уже тотъ фактъ, что изъ среды священнослужителей Подольской епархіи выборъ начальства палъ на о. Никандра при командировкѣ въ Петербургъ представителя отъ Подоліи, для участія въ рѣшеніи вопроса объ обезпеченіи духовенства Западныхъ губерній, показываетъ то, какимъ прекраснымъ мнѣніемъ пользовался покойный въ глазахъ начальства. Даже на закатѣ дней, когда силы и здоровье начали измѣнять ему, прирожденная энергія не покидала его. Вынужденный для поправленія здоровья посѣщать Одесскіе лиманы, онъ съ прискорбіемъ видѣлъ, что съѣзжавшіеся со всѣхъ мѣстъ Россіи православные для пользованія лиманами не имѣли здѣсь ни церкви, ни молитвеннаго дома. Протоіерей Михневичъ сталъ хлопотать о молитвенномъ домѣ прежде у Высокопреосвященнаго Одесскаго Димитрія, а за его смертью у Высокопреосвященнаго Никанора, который сдѣлалъ распоряженіе выдать просительную книгу для сбора подаяній на устройство молельной на лиманѣ, по указанію прот. Михневича. Собрано было 340 р.; явились жертвователи иконами, лампадами, разною церковною утварью и даже небольшими колоколами. Черезъ годъ прот. Михневичъ имѣлъ утѣшеніе видѣть въ указанной имъ залѣ прекрасную молельную, росписанную акварелью; а черезъ два года, пріѣхавъ на лиманъ, протоіерей Михневичъ съ великою радостью увидѣлъ здѣсь прекрасный пятиглавый храмъ, построенный изъ бѣлаго Одесскаго камня, а при немъ и помѣщеніе для священника и школы. Такимъ образомъ, присущее покойному свойство иниціативы и въ чужой епархіи проявилось и сопровождалось прекрасными результатами, не поглотившись исключительно заботами о возстановленіи силъ и поправленіи здоровья. Такая же чуткая

отзывчивость покойнаго къ настоятельнымъ нуждамъ проявлялась и прежде, что видно, напр., изъ того, что онъ состоялъ пожизненнымъ членомъ Общества возстановленія православія на Кавказѣ за значительныя пожертвованія въ пользу этого Общества, а въ голодное время 1891—1892 гг. о. протоіерей изъ первыхъ дѣятельно отозвался на призывъ Правительства къ пожертвованіямъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, не замедливъ прислать собранныя имъ значительныя пожертвованія, съ прибавленіемъ крупной ленты и изъ своихъ личныхъ средствъ. И еще раньше, въ 1868 г., во время Самарскаго голода, покойный о. протоіерей собралъ и отослалъ отъ имени учрежденнаго имъ при церкви с. Великой-Вербки Братства 300 р. въ пользу Самарскихъ голодающихъ на имя дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Помпея Николаевича Батюшкова, расположеніемъ котораго онъ пользовался еще со времени пребыванія въ Петербургѣ. Въ отвѣтъ на посланную ленту было получено отъ Батюшкова письмо, въ которомъ, по повелѣнію Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны, препровожденъ для В.-Вербецкой церкви шитый золотомъ образъ съ изображеніемъ св. благовѣрнаго кн. Александра Невскаго и св. Маріи Магдалины съ пожеланіемъ, чтобы этотъ даръ послужилъ видимымъ и неоцѣнимымъ знакомъ Августѣйшаго вниманія Благовѣрной Четы къ благотворной дѣятельности В.-Вербецкаго Братства, членамъ котораго объявлена благодарность.

Когда въ г. Гайсинѣ, по иниціативѣ о. протоіерея, возбужденъ былъ въ 1870 г. вопросъ о постройкѣ новаго соборнаго храма и безуспѣшно затянулся на много лѣтъ, то въ 1884 г. о. протоіерей обратился къ своему благодѣтелю Помпею Николаевичу за помощью и совѣтомъ; и дѣйствительно, помощь не замедлила прійти, и явилась возможность частью на ассигнованныя въ 1885 г. Правительствомъ деньги, а частью на собранныя о. протоіереемъ пожертвованія начать постройку соборнаго храма, который 30 августа 1892 г. торжественно освященъ Преосвященнымъ Димитріемъ. Покойный о. протоіерей очень часто вспоми-

налъ о новоустроенномъ имъ въ г. Гайсинѣ храмѣ и говорилъ: „я старый человѣкъ и дни мои сочтены, но и въ послѣдній часъ жизни я буду утѣшать себя радостною мыслію, что я свято исполнилъ свой пастырскій долгъ“.

Время первыхъ шаговъ пастырства покойнаго о. Никандра было трудное: тогда рѣшались вопросы государственной важности, и крѣпостное право, какъ бы предчувствуя свою неизбѣжную и недалекую кончину, выжимало послѣдніе соки изъ крестьянъ, издѣваясь надъ бѣднымъ „хлопствомъ“. Въ это тревожное время покойный о. Никандръ скромно и честно исполнилъ выпавшую на его долю задачу служенія русско-православной идеѣ. „Когда я сталъ пастыремъ словеснаго стада,—говоритъ покойный въ своихъ воспоминаніяхъ (*Под. Еп. Вѣд.* 1890 г. № 17),—крѣпостное право проходило три стадіи: во-первыхъ, древнее крѣпостное право, безъ всякаго права для крестьянина; во-вторыхъ—урочное время въ 1841 году, когда для отбыванія барщины назначались уроки, и, наконецъ, въ третьихъ—временно обязательная барщина въ 1861 году, когда крестьяне обязаны были, послѣ объявленія имъ свободы, еще нѣсколько лѣтъ отбывать барщину помѣщикамъ“. Самое тяжелое время для крестьянъ, по словамъ о. Никандра, это были „уроки“, и Богъ вѣдаетъ, какъ выдерживала ихъ натура. „Жилъ я, говоритъ о. Никандръ, въ имѣніи графа Гудовича, бывшаго 13 лѣтъ Московскимъ Предводителемъ Дворянства; богатство и связи огромныя; могъ ли быть противъ такого лица какой-нибудь протестъ со стороны крестьянства?—Все молчало и терпѣло. Всѣ служащія лица въ экономіи, отъ управляющаго до послѣдняго конюха,—все было польское; о русскомъ языкѣ не было и помину; полиція получала отъ экономіи значительную субсидію, но и безъ того она не смѣла рта разинуть, боясь за свое существованіе и служебное положеніе. А что же духовенство? Предъ польскими властями оно было безсильно; когда священникъ просилъ эконома за какого-нибудь крестьянина, то экономъ, приступая къ экзекуціи, говорилъ: „я думавъ тоби даты 25 лозъ, але ты скаржывся попови, то я дамъ тоби 50“,—и слова приводились въ дѣйствіе“. Въ памяти покойнаго

о. протоіерея сохранялось много разныхъ трагическихъ воспоминаній изъ временъ прошлаго, полныхъ жизненнаго драматизма. „Въ то тяжкое время,—говоритъ о. Никандръ въ своихъ воспоминаніяхъ,—духовенство составляло всю нравственную поддержку для крестьянъ: невидимо, незримо оно воодушевляло народъ нести терпѣливо свой тяжелый крестъ: въ церквахъ—на исповѣди, при исполненіи требъ, при вздохахъ бѣдныхъ труженниковъ—пастыри указывали на крестъ и распятаго на немъ Спасителя; не разъ духовные отцы плакали съ своими духовными дѣтьми, и это сердечное участіе къ судьбѣ народа поднимало духъ его". Выясняя крестьянамъ сущность дѣла объ освобожденіи ихъ отъ крѣпостной зависимости и выкупѣ земли, и увѣщевая подчиняться распоряженіямъ Начальства, о. Никандру удалось между прочимъ подавить начавшееся было волненіе среди крестьянъ прихода Великой-Вербки и тѣмъ избавить ихъ отъ экзекуціи.

Въ журналѣ „*Странникъ*" за 60-е годы напечатана была статья покойнаго о. протоіерея подъ заглавіемъ: „Бѣды отъ разбойниковъ". Въ этой статьѣ, перепечатанной и нѣкоторыми газетами, правдиво охарактеризовано то печальное время господства пановъ-поляковъ, и на нее было обращено вниманіе высшихъ властей, результатомъ чего было строгое изслѣдованіе фактовъ и смѣщеніе многихъ лицъ мѣстной администраціи.

Покойный о. протоіерей до глубокой старости не переставалъ интересоваться вопросами богословской и свѣтской литературы и для этого выписывалъ всегда не мало разныхъ духовныхъ журналовъ, свѣтскихъ научныхъ книгъ и газетъ. Страсть къ чтенію у него до того была развита, что, даже лежа на смертномъ одрѣ, онъ въ полузабытьи спрашивалъ: „принесли ли почту?" Обладая обширною памятью и живостью воображенія, онъ въ кругу близкихъ знакомыхъ и друзей былъ всегда увлекательнымъ собесѣдникомъ, дѣлился пріобрѣтенными познаніями и другими свѣдѣніями и съ особеннымъ воодушевленіемъ любилъ разсказывать о событіяхъ прошлаго и, воскрешая ихъ въ своей памяти, сообщалъ въ самыхъ наглядныхъ и живыхъ образахъ. Нѣкоторыя воспоминанія его о прошлыхъ временахъ были напечатаны. Такъ, интересны его вос-

поминанія о Митрополитѣ Іосифѣ Сѣмашко (*Под. Еп. Вѣд.* 1899 года № 29), воспоминанія сторожила изъ школьной жизни, и о временахъ крѣпостнаго права и прекращенія его (выдержки изъ этихъ воспоминаній приведены выше.—*Под. Еп. Вѣд.* 1890 г. № 17), воспоминанія о посѣщеніи Государемъ Императоромъ Александромъ Благословеннымъ г. Гайсина и Головчинскаго монастыря (*Под. Еп. Вѣд.* 1892 г. № 14) и воспоминанія о Помпеѣ Николаевичѣ Батюшковѣ (*Под. Еп. Вѣд.* 1893 г. № 11).

Какъ пастырь и служитель Церкви Божіей, покойный о. протоіерей былъ самый ревностный и исполнительный: никогда незамѣтно было въ немъ ни усталости, ни нетерпѣнія; искренно и благоговѣйно совершалъ онъ божественныя службы и увлекалъ молящихся религіознымъ чувствомъ и сердечностью произношенія св. молитвъ. Проповѣдуя Слово Божіе, онъ умѣлъ сразу овладѣвать сердцами слушателей и всегда проповѣдывалъ живымъ словомъ, обыкновеннымъ ровнымъ тономъ, отечески, какъ бы бесѣдовалъ у себя дома съ дѣтьми. Нѣкоторыя его поученія и рѣчи напечатаны въ *Под. Еп. Вѣд.* за разные годы.

Свою частную жизнь о. протоіерей дѣлилъ между трудомъ и воспитаніемъ своихъ дѣтей, и отношенія его къ нимъ, какъ и вообще ко всѣмъ безъ различія, были запечатлѣны любовію, мягкостью и сердечностью. Господь помогъ ему воспитать своихъ дѣтей въ среднихъ и высшихъ заведеніяхъ.

Будучи уже въ преклонныхъ лѣтахъ, о. протоіерей 4 мая 1899 года уволился заштатъ по болѣзни и переѣхалъ на жительство къ своему одинокому сыну, священнику Іустину въ м. Ладыжинѣ. Здѣсь скрытая въ немъ болѣзнь почекъ начала обнаруживать себя, и во второй половинѣ ноября о. протоіерей видимо началъ приготовляться къ смерти: были сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія, испрошено разрѣшеніе на погребеніе въ церковномъ погостѣ, заготовленъ гробъ и, наконецъ, незадолго предъ смертью была отслужена литургія полковымъ протоіереемъ Михаиломъ Сорокинымъ, за которою, послѣ предварительной исповѣди, о. Никандръ причастился св. Таинъ и затѣмъ соборовался. 20 ноября онъ впалъ въ забытье и въ ночь съ 26 на 27 ноября

скончался. 29 ноября, послѣ заупокойной литургіи, совершено погребеніе при многолюдномъ стеченіи мѣстныхъ жителей и военныхъ квартирующихъ въ м. Ладыжинѣ Севастопольскаго полка. Къ литургіи прибыли изъ г. Гайсина, кромѣ сослуживцевъ покойнаго—соборнаго священника и діакона, 6 человѣкъ депутаціи отъ крестьянскаго и мѣщанскаго обществъ г. Гайсина и много духовенства изъ окрестныхъ приходовъ.

Да пребудетъ незабвенною память о почившемъ протоіереѣ Никандрѣ, съ честію и пользою болѣе полувѣка потрудившемся на нивѣ Христовой, и да воздастъ ему Господь за его труды и любовь Своею милостію въ жизни вѣчной!

III.

Изъ епархіальной жизни.

Православный рабочій людъ на заводахъ и фабрикахъ. — Необходимость близкаго непосредственнаго воздѣйствія на него приходскихъ пастырей.—Границы просвѣтительной дѣятельности заводской и фабричной иновѣрной администраціи на православныхъ рабочихъ.—Чтеніе о Святой Землѣ.

Въ нашей епархіи насчитывается до 325 пунктовъ, гдѣ въ значительномъ количествѣ на болѣе или менѣе продолжительное время скопляется съ разныхъ сторонъ разный пришлый людъ. Къ такимъ пунктамъ слѣдуетъ отнести разные заводы и фабрики. Однихъ сахарныхъ заводовъ у насъ насчитывается до 50, винокуренныхъ до 75, разныхъ фабрикъ до 60, мельницъ до 100, пивоваренныхъ, чугунно-литейныхъ, лѣсопильныхъ, кирпичныхъ и другихъ заводовъ до 70. Почти въ каждомъ уѣздѣ находится по нѣсколько десятковъ такихъ мѣстъ, гдѣ временно поселяется на время производства работъ пришлое населеніе, живущее внѣ общенія приходской жизни, безъ всякаго воздѣйствія со стороны духовныхъ руководителей—пастырей. На всякомъ заводѣ, на каждой фабрикѣ свои правила и уставы дѣйствуютъ. Здѣсь какъ

хозяева, такъ и рабочіе прилагаютъ старанія о земныхъ стяжаніяхъ, — не думая о единомъ на потребу. Здѣсь въ большинствѣ случаевъ предоставляется всякое довольство одной только сторонѣ человѣческой природы—тѣлесной и забывается другая главнѣйшая—душевная. Душа особенно простаго рабочаго пришлаго, отторгнутаго отъ своей семьи и лишеннаго нравственнаго вліянія своей приходской общины, на фабрикахъ и заводахъ въ нашихъ мѣстахъ находитъ для себя мало сродственной себѣ духовной пищи. По свѣдѣніямъ, получаемымъ изъ приходовъ, въ районѣ которыхъ существуютъ фабричные центры съ пришлымъ населеніемъ, доступъ къ нимъ религіозно-нравственнаго вліянія со стороны приходскихъ священниковъ совершенно закрытъ. Изрѣдка священникъ приглашается только при открытіи работъ для служенія молебна и для отпѣванія покойниковъ; а нѣкоторые изъ рабочихъ, болѣе благочестивые, изрѣдка посѣщаютъ приходскую церковь,—этимъ и исчерпываются сношенія пастыря съ простыми рабочими. Чѣмъ они духовно питаются, какъ вѣруютъ и какъ живутъ по своей вѣрѣ, какимъ духовнымъ недугомъ болѣютъ и какія средства употребляютъ для излѣченія—это для приходскаго священника въ большинствѣ случаевъ тайна, разгадать которую ему мѣшаетъ не равнодушіе къ духовно-нравственнымъ интересамъ своихъ временныхъ духовныхъ чадъ, а разныя условія фабричной жизни, почти всегда не благопріятныя для религіозно-нравственнаго воздѣйствія со стороны пастырей на фабричную среду. Къ этимъ неблагопріятнымъ условіямъ въ нашей мѣстности прежде всего нужно отнести то, что администрація почти всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ здѣшнемъ краѣ—иноплеменная и иновѣрная. Хозяева, и управляющіе въ большинствѣ случаевъ или евреи, или поляки, или нѣмцы, а ихъ рабочіе—также въ большинствѣ случаевъ—простой православный народъ мѣстный или сосѣднихъ уѣздовъ, или даже другихъ губерній, иногда отдаленныхъ. почему и выходитъ, какъ недавно сообщалось въ газетахъ, что на еврейскихъ сахарныхъ заводахъ православные канцеляристы

и рабочіе по субботамъ шабашуютъ, а по православнымъ праздникамъ работаютъ; а гдѣ хозяева поляки, тамъ польскіе праздники проводятся въ отдохновеніи отъ работъ, а русскіе—въ обычныхъ трудахъ. Всегда такъ бываетъ, что въ своей жизни рабочій идетъ за хозяиномъ. Вслѣдствіе такихъ мѣстныхъ условій жизни фабрикъ и заводовъ, у насъ иногда возникаютъ такіе вопросы: кому совершать молебствія на заводахъ или фабрикахъ, принадлежащихъ инославнымъ лицамъ. Были случаи, что владѣлецъ завода католикъ приглашалъ ксендза совершать освященіе завода, и ксендзъ совершалъ молебствіе въ присутствіи множества православныхъ и нѣсколькихъ лицъ изъ католиковъ.

Жизнь рабочаго класса, преимущественно фабричнаго и заводскаго, особенно въ нашей мѣстности, должна служить предметомъ особеннаго вниманія со стороны духовныхъ пастырей. Но для этого необходимо, чтобы приходскіе священники, въ приходахъ которыхъ имѣются фабрики и заводы, имѣли полную возможность добраго религіозно-нравственнаго вліянія на пришлый рабочій людъ. Въ виду наступленія поста, когда всѣ православные христіане подъ руководствомъ своихъ пастырей исполняютъ свой главнѣйшій христіанскій долгъ исповѣди и причастія св. Таинъ, нужно и заводскимъ рабочимъ назначить особые дни для говѣнія, исповѣди и причастія; нужно дать имъ и особое время для подготовки ихъ къ этимъ великимъ таинствамъ пастырскими поученіями и назидательными бесѣдами. Весьма полезно въ воскресные и праздничные дни, какъ въ посты, такъ и въ другое время, давать рабочему простому люду здоровую духовную пищу,—въ видѣ ли устройства для него душеполезныхъ чтеній, или внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Ни одинъ приходской священникъ не отказался бы пожертвовать своимъ трудомъ и временемъ на это боголюбезное дѣло, еслибы со стороны лицъ, стоящихъ во главѣ заводовъ и фабрикъ, предоставлено было для этого удобное помѣщеніе и соотвѣтствующая обстановка. По сообщеніямъ, полученнымъ изъ нѣкоторыхъ сахарныхъ заводовъ, тамъ дѣйстви-

тельно по праздникамъ для рабочихъ устрояются чтенія даже съ свѣтовыми картинами, которыя ведутся въ перемежку съ пѣніемъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ хоровъ. Читаются не только статьи изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, но и полезныя сельско-хозяйственныя брошюры; поются церковныя пѣснопѣнія и патріотическіе гимны. По слухамъ, еврейская администрація одной изъ фабрикъ даже возбудила въ узаконенномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи ей устроять для своихъ рабочихъ народныя чтенія, которыя производились бы лекторами-евреями (изъ членовъ заводской администраціи), подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ. Не предрѣшая этого новаго вопроса, мы можемъ предугадать, что, не смотря на обиліе въ нашей мѣстности разныхъ заводовъ и фабрикъ съ еврейскою администраціею, едвали подобныя чтенія, устрояемыя евреями, могутъ принести ожидаемую пользу православному русскому народу. Всѣмъ извѣстно, что этотъ народъ, воспитанный въ духѣ Православія и церковности, любитъ по преимуществу церковное чтеніе, святоотеческія писанія, житія святыхъ, библейскую исторію, евангельскіе разсказы, вообще душеполезные назидательные предметы для чтенія или духовнаго питанія. Очевидно, такихъ чтеній не могутъ дать ему даже лучшіе изъ евреевъ въ качествѣ устроителей и вмѣстѣ лекторовъ чтеній. Учить своихъ рабочихъ посредствомъ чтеній сельско-хозяйственныхъ сочиненій по земледѣлію, скотоводству, огородничеству, пчеловодству и др., по всей вѣроятности, евреи также не будутъ. Такія чтенія могутъ повести къ разнымъ недоразумѣніямъ и принести не пользу, а одинъ только вредъ какъ рабочему люду, такъ и устроителямъ чтеній. Много разъ лучше было бы, чтобы хозяева заводовъ и фабрикъ, какой-бы вѣры они ни были, вмѣсто того, чтобы самимъ браться за дѣло устройства народныхъ чтеній фабричнымъ рабочимъ, всецѣло предоставили веденіе этого дѣла благонадежнымъ людямъ изъ мѣстной православной интеллигенціи, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ,

съ своей стороны предоставивъ только нужныя средства для успѣшнаго веденія чтеній. Почти въ каждомъ селѣ такой интеллигенціи, особенно гдѣ есть фабрики и заводы, достаточно. Мѣстный учитель народной или церковной школы, діаконъ или псаломщикъ, врачъ или чиновникъ, приходской священникъ и даже уѣздный наблюдатель и благочинный — всегда придутъ на помощь въ этомъ дѣлѣ всякому, кто бы пожелалъ дать нужныя книги, отвести удобное помѣщеніе и предоставить приличную обстановку, чтобы подобныя чтенія могли устроиться для возможно большаго количества фабричнаго люда съ ожидаемою пользою. А пріобрѣтеніемъ волшебнаго фонаря, нотныхъ изданій для сельскихъ хоровъ, устройствомъ для заводовъ библіотекъ для чтенія, открытіемъ безплатныхъ читаленъ каждый сахарный заводъ или фабрика оказали бы великое благодѣяніе своимъ рабочимъ, давъ имъ средства къ полезнымъ и пріятнымъ развлеченіямъ и тѣмъ послуживъ къ смягченію ихъ нравовъ и къ облагороженію душъ. Такимъ путемъ и рабочія силы фабрики или завода, расточаемыя чрезъ пьянство и грубыя развлеченія, могли бы сохраниться на пользу такихъ благодѣтелей на долгое время... Но прилагая старанія къ просвѣщенію рабочаго простаго фабричнаго населенія, никогда не нужно забывать, что мѣры въ такомъ направленіи могутъ принести свою долю пользы только тогда, когда онѣ будутъ предпринимаемы въ полномъ соотвѣтствіи и согласіи съ основами народнаго духа, покоющагося на вѣковѣчныхъ его устояхъ— Православіи, любви къ Русской землѣ и преданности Царю, и для сего долженъ быть данъ на фабрикахъ и заводахъ просторъ религіозно-нравственному воздѣйствію приходскаго священника на православный рабочій людъ.

* * *

20-го сего февраля въ помѣщеніи читальни Александро-Невскаго Братства состоялось пятое Палестинское чтеніе. Читалъ священникъ Давидъ Корсуновскій. Читано было: о судьбахъ Св.

Земли до Рождества Христова и послѣ Рождества Христова—въ краткомъ обзорѣ и съ подробнымъ изображеніемъ разрушенія Іерусалима, о тяжеломъ положеніи православныхъ христіанъ Св. Земли подъ владычествомъ персовъ, магометанъ и латинянъ, о совращеніи православныхъ въ магометанство и въ инославныя христіанскія вѣроисповѣданія, о владычествѣ турокъ, о путешествіяхъ русскихъ богомольцевъ во Св. Землю, трудностяхъ пути и горестномъ положеніи русскихъ паломниковъ во Св. Землѣ, объ учрежденіи Палестинскаго Православнаго Общества, постройкѣ зданія русскаго подворья и другихъ благотворительныхъ зданій Палестинскаго Общества, о нуждахъ Общества по содержанію его учрежденій и образованію учителей-священниковъ. Хоръ Александро-Невской церкви исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и патріотическихъ гимновъ. Чтеніе начато и закончено общимъ пѣніемъ установленныхъ молитвъ. Помѣщеніе читальни было переполнено. Были розданы листки и изображенія—изданія Палестинскаго Общества.

Изъ церковно-школьной жизни.

Въ виду предстоящихъ испытаній дѣтямъ при окончаніи учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ епархіи.—Наблюдаемыя несообразности въ производствѣ испытаній и мѣры противъ нихъ.

Начался уже мартъ мѣсяцъ—первый весенній и послѣдній учебный мѣсяцъ въ году для нашей епархіи. Недалеко уже и время производства годовыхъ истытаній дѣтямъ, которыми обычно заканчиваются учебныя занятія въ церковныхъ школахъ епархіи. По установившемуся уже порядку церковно-школьной жизни въ епархіи, переводные и выпускные экзамены воспитанникамъ и воспитанницамъ церковныхъ школъ будутъ произведены на 5-й и 6-й недѣляхъ Великаго Поста, а испытанія на нраво льготы по отбыванію воинской повинности желающимъ изъ окончившихъ

курсъ одноклассной ц.-приходской школы мальчикамъ — послѣ Пасхи т. е. въ м.м. апрѣлѣ и маѣ.

Опытъ и наблюденія надъ производствомъ испытаній въ прежніе годы даетъ богатый матеріалъ для сужденія о томъ, какъ должны производиться эти испытанія, чтобы отвѣчать главному своему назначенію и цѣли, а также—чего слѣдуетъ избѣгать, какъ излишняго и, пожалуй, даже вреднаго для школьнаго дѣла.

Соотвѣтственно основной цѣли и задачѣ церковныхъ школъ—*утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской*, съ сообщеніемъ дѣтямъ первоначальныхъ полезныхъ для жизни свѣдѣній (см. § 1 Правилъ о ц.-прих. шк.),—главнымъ предметомъ во время испытанія дѣтей, какъ и во время ихъ школьнаго обученія, является Законъ Божій. Кругъ и объемъ свѣдѣній изъ Закона Божія, которыя должны быть усвоены дѣтьми въ церковныхъ школахъ, точно и ясно опредѣлены изданною Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программою для церковно-приходскихъ школъ. Строго придерживаясь этой программы, составлено и самое учебное руководство по Закону Божію, введенное въ качествѣ учебника въ церковныхъ начальныхъ школахъ епархіи. Какихъ, слѣдовательно, свѣдѣній по Закону Божію слѣдуетъ требовать при испытаніи отъ питомцевъ церковной школы, въ этомъ не можетъ быть никакихъ недоумѣній и разногласій. Но нельзя того же сказать о степени ясности, сознательности и отчетливости усвояемыхъ дѣтьми познаній изъ Закона Божія. Опытъ показываетъ, что здѣсь зачастую возникаютъ несогласія между законоучителями и экзаменаторами, и къ дѣтямъ нерѣдко предъявляются требованія, которыя раньше въ школѣ не предъявлялись къ нимъ со стороны законоучителя. Дѣло въ томъ, что одни изъ законоучителей, увлекаясь чрезмѣрно педагогическимъ требованіемъ, чтобы всякое новое знаніе усвоялось дѣтьми вполнѣ сознательно и съ пониманіемъ,—въ виду обширности курса Закона Божія въ ц.-приходской школѣ, совершенно игно-

рируютъ правильность и точность выраженія пріобрѣтенныхъ познаній дѣтьми при отвѣтахъ, довольствуясь лишь неполною, нерѣдко неточною и неправильною дѣтскою рѣчью; другіе же, наоборотъ, предоставляя полное уразумѣніе и пониманіе сообщаемыхъ дѣтямъ свѣдѣній по Закону Божію времени, въ цѣляхъ прочности усвояемыхъ ими знаній въ школѣ требуютъ отъ нихъ не только соотвѣтственнаго дѣтскаго пониманія, но также и точнаго, правильнаго выраженія при изложеніи, придерживаясь текста книжной рѣчи учебнаго руководства, одобреннаго для школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Эти-то два различные пріема обученія дѣтей Закону Божію, практикуемые въ школахъ законоучителями, и даютъ почву для разногласій между экзаменаторами и законоучителями въ оцѣнкѣ познаній дѣтей при экзаменскихъ испытаніяхъ: то отъ дѣтей требуютъ болѣе или менѣе обстоятельнаго и основательнаго знанія текста учебника, который ими не заучивался на урокахъ въ школѣ; то предъявляютъ къ нимъ требованіе излагать все исключительно своими словами, хотя бы неполно, неточно, между тѣмъ какъ они привыкли давать отвѣты полные и обстоятельные, придерживаясь текста изученнаго ими учебнаго руководства. Въ обоихъ этихъ случаяхъ результатъ испытанія бываетъ одинъ и тотъ же: дѣти безъ нужды смущаются, конфузятся, и отвѣты ихъ оцѣниваются не по существу, а по личному вкусу экзаменующихъ. Конечно, хорошо, если дѣти требуемыя програмою свѣдѣнія изъ Закона Божія усвоили сознательно и съ разумѣніемъ, хотя бы и не вполнѣ точно и ясно-опредѣленно выражали ихъ своимъ дѣтскимъ языкомъ; но еще лучше, конечно, когда при этомъ ими усвоено еще и вполнѣ точное и правильное книжное выраженіе ихъ по учебнику. Во всякомъ случаѣ должно быть цѣнимо главнымъ образомъ самое знаніе свѣдѣній, а не способъ ихъ выраженія литературно-книжнымъ или обычнымъ разговорнымъ языкомъ. На основаніи этого послѣдняго можетъ быть оцѣниваемъ лишь трудъ самого законоучителя и пріемъ его обученія дѣтей Закону Божію въ

школѣ, а никакъ не самыя познанія дѣтей, какъ результатъ ихъ обученія въ школѣ.

Сказанное нами объ испытаніяхъ по Закону Божію до нѣкоторой степени приложимо и къ испытаніямъ дѣтей по другимъ предметамъ ц.-школьнаго курса. Здѣсь еще чаще и больше бываетъ случаевъ предъявленія къ дѣтямъ своеобразныхъ и личныхъ требованій со стороны экзаменаторовъ. Особенно часто предъявляются претензіи со стороны постороннихъ лицъ, нерѣдко приглашаемыхъ въ число членовъ экзаменаціонныхъ коммиссій. Цѣль привлеченія этихъ лицъ къ участію въ производствѣ испытаній питомцамъ церковныхъ школъ понятна: въ нихъ церковно-школьные дѣятели разсчитываютъ видѣть сторонних и болѣе или менѣе компетентныхъ свидѣтелей противъ той лжи и клеветы, распускаемыхъ врагами церковныхъ школъ, что будто бы въ церковныхъ школахъ совсѣмъ ничему не учатъ дѣтей и устрояемыя экзаменскія испытанія дѣтямъ—одна комедія, такъ какъ выполненія программы и вообще какихъ бы то ни было знаній отъ дѣтей не требуется на этихъ испытаніяхъ. Къ сожалѣнію, весьма многіе изъ такихъ лицъ, приглашаемыхъ въ экзаменаторы, оказываются не на высотѣ своего положенія. Они не довольствуются скромною, хотя и благородною, ролью свидѣтелей правды и истины въ школьномъ дѣлѣ, но мнятъ себя въ высокой роли ревизоровъ надъ ц.-школьными тружениками. Вслѣдствіе этого поведеніе ихъ на экзаменахъ часто бываетъ болѣе вреднымъ, чѣмъ полезнымъ для дѣла. Вспоминается намъ случай, имѣвшій мѣсто въ Паневецкой ц.-приходской школѣ, когда на экзаменѣ, при даваніи русской диктовки, одинъ изъ приглашенныхъ экзаменаторовъ такъ усердно старался искажать якобы чисто народнымъ русскимъ выговоромъ текстъ книжной рѣчи диктуемой статьи, что, напр., слово „перецъ“ произносимъ „пёрецъ“ и т. д. Но особенно широкое поприще для виртуознаго истязанія дѣтей при испытаніи обычно даетъ счисленіе.

Всѣхъ единичныхъ случаевъ произвола и ненадлежаще серьезнаго отношенія къ дѣлу производства испытаній дѣтямъ на экзаменахъ отдѣльныхъ членовъ-экзаменаторовъ перечислить, конечно, нѣтъ возможности, но всѣ они настоятельно указываютъ на то, какъ осторожны и разборчивы должны быть Уѣздные Наблюдатели и Отдѣленія Совѣта при выборѣ лицъ для образованія той или другой экзаменаціонной коммиссіи. Особенно съ строгимъ выборомъ должны назначаться предсѣдатели коммиссій, на прямой обязанности которыхъ лежитъ дать тотъ или другой тонъ самому испытанію. Недостаточно принимать въ соображеніе, кому ближе и сподручнѣе произвести испытанія въ той или другой школѣ, но и нужно имѣть въ виду еще и то, насколько опытно проектируемое предсѣдателемъ коммиссіи лицо въ школьномъ дѣлѣ и въ состояніи ли оно, въ случаѣ надобности, удержать въ должныхъ предѣлахъ неумѣстные порывы нѣкоторыхъ членовъ-экзаменаторовъ. Съ должнымъ разборомъ, конечно, должны намѣчаться и эти послѣдніе. Едвали теперь ц.-школьное дѣло въ нашей епархіи нуждается въ какой-либо рекламѣ и посторонней защитѣ; оно само свидѣтельствуетъ о себѣ въ достаточной мѣрѣ и силѣ всѣмъ интересующимся имъ. Нужно только одно — чтобы во всѣхъ своихъ проявленіяхъ оно было одинаково серьезно и чуждо всякихъ личностей, интригъ, искусственныхъ осложненій, поощреній и затрудненій. Если гдѣ, то именно въ ц.-школьномъ дѣлѣ, святомъ дѣлѣ народнаго образованія, поставляющемъ главною своею задачею утвержденіе въ народѣ православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской, должно быть все совершенно законно, справедливо, открыто, прямо и честно. Не казовая сторона дѣла должна быть на первомъ планѣ при производствѣ испытаній дѣтямъ, а справедливая оцѣнка ихъ успѣха въ школьномъ обученіи, безъ всякихъ попущеній и послабленій, а равно и придирокъ со стороны экзаменующихъ лицъ.

Полезныя книги.

Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ, воплотившемся нашего ради спасенія, въ послѣдовательномъ порядкѣ изложенная словами св. Евангелистовъ. *Е. Θеофана.* 2-е исправл. изд. Москва. 1899 г. Цѣна съ пер. 75 к.—То же, съ указаніемъ основаній, почему такой, а не другой, избранъ порядокъ послѣдованія евангельскихъ событій однихъ за другими. Цѣна съ пер. 1 руб.

Въ нашей богословской литературѣ существуетъ много опытовъ изложенія евангельской исторіи въ послѣдовательномъ, систематическомъ порядкѣ—и оригинальныхъ и переводныхъ; изъ нихъ наиболѣе популярны переводные—Фаррара и Дидона. Но всѣ эти опыты исходятъ изъ той точки зрѣнія, что Евангеліе, безъ соотвѣтствующей группировки отдѣльныхъ разсказовъ и безъ надлежащаго комментарія, не даетъ полнаго знакомства съ жизнію Спасителя въ послѣдовательномъ раскрытіи отдѣльныхъ моментовъ ея. Это сужденіе только отчасти справедливо—именно, что не всякій можетъ составить себѣ по Евангелію, чрезъ простое чтеніе его, ясное представленіе о ходѣ евангельскихъ событій, такъ какъ св. евангелисты не всегда придерживаются одного порядка въ изложеніи послѣднихъ и не всѣ съ одинаковою подробностью говорятъ о всѣхъ обстоятельствахъ жизни Господа Іисуса Христа. Та же мысль, что евангельскій текстъ самъ по себѣ не вразумителенъ и много выигрываетъ въ ясности черезъ переложеніе его на нашъ современный языкъ, чѣмъ будто бы и вызваны названные опыты изложенія евангельской исторіи,—совершенно ложна. Ни одно словесное произведеніе въ мірѣ не можетъ сравниться съ Евангеліемъ по простотѣ и общедоступности изложенія. Поэтому, если желающій составить себѣ ясное представленіе о ходѣ евангельскихъ событій и нуждается въ *пособіи*, то это пособіе должно быть оказано ему не въ видѣ переложенія Евангелія на современную рѣчь, а только въ такомъ

серьезно и внимательно къ главнѣйшимъ ихъ обязанностямъ, а именно—къ благоустройству мѣстнаго храма и всего церковнаго расположеніи евангельскихъ разсказовъ, которое удовлетворяло бы требованіямъ послѣдовательности исторической. Переложенія, тѣмъ болѣе комментаріи разнаго рода, вносятъ въ Евангеліе элементъ человѣческій. Запросъ на такого рода пособіе къ чтенію св. Евангелія въ нашемъ народѣ существуетъ издавна, и этому запросу въ свое время въ полной мѣрѣ удовлетворилъ преосв. Ѳеофанъ своею „Евангельскою исторіею о Богѣ Сынѣ, изложенною словами св. Евангелистовъ". Въ настоящемъ году Аѳонскимъ русскимъ Пантелеимоновымъ монастыремъ эта „Исторія" напечатана *вторымъ* изданіемъ, въ которое внесены тѣ поправки и дополненія, которыя указаны были самимъ преосв. Ѳеофаномъ въ концѣ перваго изданія (1885 г.). Для облегченія справокъ, въ концѣ книги приложенъ *азбучный указатель* личныхъ именъ и предметовъ, упоминаемыхъ во всей евангельской исторіи. Новое изданіе вышло, такъ сказать, въ *двухъ* редакціяхъ, изъ которыхъ одна предлагаетъ евангельскую исторію во всей полнотѣ, но безъ ученаго предисловія, другая же снабжена предисловіемъ, гдѣ указываются основанія, почему именно такой, а не другой избранъ порядокъ евангельскихъ событій. Имя преосвящ. Ѳеофана Затворника, извѣстнаго всему православному міру, служитъ достаточнымъ ручательствомъ того, что новое изданіе его „Евангельской исторіи" найдетъ себѣ самое широкое распространеніе въ народѣ.

Братства. Очерки исторій западно-русскихъ православныхъ Братствъ. *А. А. Папкова.* Св.-Троиц. Сергіева Лавра. 1900 г. ц. 2 р.

Братства,—скажемъ словами автора названной книги,—одно изъ наиболѣе характерныхъ явленій русской церковной жизни. Изъ сохранившихся уставовъ и историческихъ данныхъ видно, что наши Братства пріучали прихожанъ-братчиковъ относиться

обихода и къ оказанію помощи нуждающимся людямъ въ приходѣ. Братскія учрежденія требовали живаго участія въ церковно-приходскихъ дѣлахъ и способствовали развитію въ братчикахъ сознанія важности общественныхъ дѣлъ, требующихъ, по сравненію съ личными интересами, предпочтительной заботливости. Братскіе союзы служили какъ бы школою, гдѣ братчики-прихожане, принимавшіе на себя по мѣрѣ силъ и возможности разныя обязанности, могли развивать и воспитывать въ себѣ качества, необходимыя для общественныхъ дѣятелей. Эти союзы оказались на должной высотѣ своей, особенно въ годину религіозныхъ бѣдствій, когда направили свою широкую просвѣтительную и благотворительную дѣятельность противъ латино-польской пропаганды.

Вышеназванная книга даетъ намъ возможность обозрѣть историческую и бытовую жизнь западно-русскихъ Братствъ въ цѣльной картинѣ,—отъ времени перваго замѣтнаго обнаруженія ихъ въ жизни Церкви до потери ими всякаго самостоятельнаго значенія вскорѣ послѣ присоединенія Юго-западнаго края къ Россіи. Разсмотрѣніе этой картины не только можетъ вызвать живѣйшій интересъ къ прошлымъ судьбамъ родной Церкви, но и возбудить цѣлый рядъ важныхъ вопросовъ касательно современнаго положенія церковно-приходской жизни. Книга г. Папкова можетъ представить значительный интересъ для пастырей Подольской епархіи.

Отвѣты Редакціи.

В. На литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, послѣ возгласа: „Спаси, Боже, люди Твоя“,—нужно ли что пѣть, и если нужно, то что именно?

О. Въ греческихъ и древнѣйшихъ славянскихъ Служебникахъ возгласа: „Спаси, Боже, люди Твоя“...—не полагается. Возгласъ

этотъ появляется въ нашихъ Служебникахъ лишь въ XIII в., но произносился онъ *тайно*. Произносить его тайно предписываютъ и Служебники XIV и XV вв. Понятно, что никакого отвѣта на произносимый тайно возгласъ не могло быть и не было. Въ XV в. начало входить въ богослужебную практику произношеніе: „Спаси, Боже, люди Твоя“ въ слухъ всего народа — *велегласно*. Въ качествѣ отвѣта на этотъ возгласъ, въ памятникахъ XVI в. появляются слова: „εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα“ (кто-бы ни совершалъ литургію), а въ XVII в. (съ 1655 г.) къ нимъ присоединяется стихира Пятидесятницы: „Видѣхомъ Свѣтъ истинный“. Но со времени собора 1666—1667 г., когда возгласъ: „εἰς πολλὰ“ сдѣлался отличительной особенностью архіерейской службы, стихира: „Видѣхомъ Свѣтъ истинный...“ осталась въ нашемъ священническомъ Служебникѣ одинокою и навсегда укрѣпилась въ данномъ мѣстѣ. Все сказанное относится собственно къ чинамъ литургіи св. Іоанна Златоуста и св. Василія Великаго. Нѣсколько иначе обстоитъ дѣло съ чиномъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Въ чинъ этой литургіи возгласъ: „Спаси, Боже, люди Твоя...“—тоже внесенъ, но что должно пѣть въ отвѣтъ на него, не сказано. Въ виду этого современная богослужебная практика разрѣшаетъ указанное затрудненіе тѣмъ, что предписываетъ послѣ возгласа: „Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите...“—пѣть лишь слѣдующія слова: „Благословлю Господа на всякое время, хвала Его во устѣхъ моихъ...“, а послѣ „Спаси, Боже, люди Твоя...“—остальныя слова этой пѣсни: „Хлѣбъ небесный и чашу жизни вкусите...“ и т. д. Такая практика имѣетъ для себя нѣкоторое основаніе въ томъ обстоятельствѣ, что въ южно-русскихъ Служебникахъ (напр. Почаев. 1791 г.) на возгласъ: „Со страхомъ Божіимъ...“ предписывается пѣть не всю пѣснь, положенную въ этомъ случаѣ въ Служебникѣ нынѣшнемъ, а лишь часть ея,—именно такъ: „Благословлю Господа на всякое время. Аллилуіа“.

* *
*

В. Нужно ли читать въ началѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ входныя молитвы?

— О. Уставомъ это не требуется, но на практикѣ означенныя молитвы читаются такъ же, какъ и на полной литургіи. Пропускается лишь молитва: „Господи, низпосли руку Твою“...,—содержаніе которой не соотвѣтствуетъ содержанію литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. На этой литургіи „безкровное священнодѣйствіе“ не совершается, ибо дары уже освящены, а въ молитвѣ: „Господи, низпосли руку Твою...“ испрашивается священнослужителемъ благодатная помощь именно для совершенія безкровной жертвы. Читаются входныя молитвы въ началѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ предъ царскими вратами въ концѣ часовъ, послѣ молитвы: „Господи и Владыко живота моего...“—въ то время, когда начнутъ пѣть: „Во царствіи Твоемъ...“.

Содержаніе: 1) О священническомъ благословеніи, его основаніяхъ и значеніи.—2) Протоіерей Н. Г. Михневичъ (некрологъ).—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Изъ церковно-школьной жизни.—5) Полезныя книги.—6) Отвѣты Редакціи.

Въ семъ номерѣ разсылается объявленіе Склада сельско-хозяйственныхъ машинъ, сѣмянъ и минеральныхъ удобреній Д. С. Розенблита, въ Ровно Волын. губ.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**
Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Киржацкаго.**

Д. С. РОЗЕНБЛИТЪ, РОВНО *[Волын. губ.]*

ВОЛЫНСКІЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ МАШИНЪ, СѢМЯНЪ и МИНЕРАЛЬНЫХЪ УДОБРЕНІЙ.

вниманію Господъ

СЕЛЬСКИХЪ ХОЗЯЕВЪ

Представляя настоящій цѣнникъ новѣйшихъ сельскохозяйственныхъ машинъ, которыя построены на первоклассныхъ и знаменитыхъ заводахъ, надѣюсь, что гг. хозяева оцѣнятъ по достоинству мое стремленіе распространять самыя усовершенствованныя орудія **по цѣнамъ значительно уменьшеннымъ** противъ другихъ складовъ.

УСЛОВІЯ.

Цѣны опредѣлены на мѣстѣ въ складѣ, не обязательны, въ случаѣ измѣненія курса повышаются.

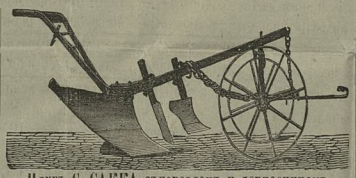
Упаковка и доставка на желѣзную дорогу считаются по собственной стоимости.

Цѣны понимаются за наличные деньги, но по соглашенію **допускаются кредитъ и разсрочка платежа.**

Отправка производится за счетъ заказчика и просятъ при пріемкѣ на станціи полученія осмотрѣть и провѣрить всѣ мѣста. Въ случаѣ потери частей или поврежденія получатель обязательно составляетъ протоколъ въ огражденіи своихъ интересовъ.

Монтеры и механики отпускаются складомъ, при чемъ заказчикъ плотитъ за проѣздъ въ оба конца и два рубля въ день.

Наложеннымъ платежомъ высылаю по полученіи задатка.



Плугъ С. САККА съчересломъ и дерпоснимомъ

Наука доказала и всякій хозяинъ знаетъ, что хорошій урожай зависитъ больше отъ обработки земли чѣмъ отъ удобренія или благопріятныхъ явленій природы. Предложенныя ниже орудія **хорошо испытаны въ работѣ и приспособлены для нашихъ хозяйствъ**, а потому въ ихъ качествѣ никто сомнѣваться не долженъ и за нихъ гарантируемъ. Всякія новыя орудія раньше испытываются въ здѣшнихъ хозяйствахъ и впослѣдствіи лишь поступаютъ въ продажу.—

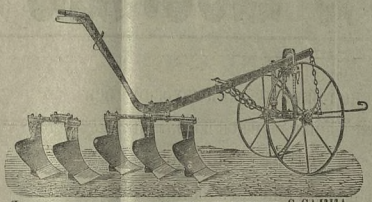
Что касается выбора плуговъ то вкратцѣ можно сказать слѣдующее: для мелкой и глубокой вспашки суглинистыхъ и черноземныхъ почвъ, самыми лучшими, изъ всѣхъ до сихъ поръ изобрѣтенныхъ, считаются плуги самоходы универсальные системы „**Санка**“, которые прочны, хорошо отваливаютъ пласты, ядутъ самоходомъ и легки для тяги лошадей. Для средней и неглубокой вспашки и только парой крестьянскихъ лошадей предлагаемъ взять плуги марки „**Д. 7. М.**“ Цѣны на оборотѣ.

ЦѢНЫ ПЛУГОВЪ С. САККА

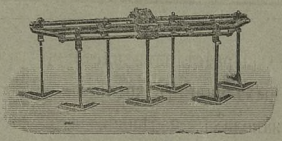
Д. 7 М. пашетъ на глубину 7 дюймовъ требуетъ 2 лош. вѣс. 4 пуд. 20 ф. цѣною **25 р.**
Д. 8 М. „ „ „ 8 „ „ „ 2 до 4 л. „ 5 „ 25 „ „ **26 „**
Д. 10 М. „ „ „ 10 „ „ „ 4 лош. „ 5 „ 30 „ „ **27 „ 50**
Д. 14 М. „ „ „ 14 „ „ „ 6 „ „ 8 „ 30 „ „ **38 „**

Къ каждому плугу дается безплатно чересло и запасной лемехъ. За дерноснимы къ плугамъ особо считается по 2 руб. 50 к. Къ этимъ плугамъ по заказу доставляются особые корпусы приспособленные къ нимъ:

Корпусъ 2-хъ лемешный для мелкой вспашки жнивья вѣсъ..... цѣна 14 руб.
„ 3-хъ „ „ „ „ „ „ „ 20 „
„ Картофлекопательн. „ „ „ „ „ „ „ 12 „
„ Груберъ „ „ „ „ „ „ „ 22 „
„ Экстирпаторъ „ „ „ „ „ „ „ 25 „



Двухъ и трехлемешные корпусы къ плугамъ С. САККА.



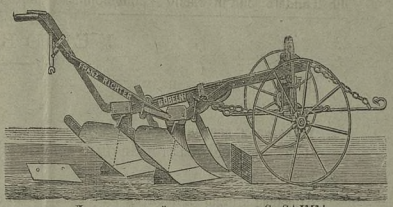
Экстирпаторъ САККА

Безпередковые плуги

хороши и незамѣнимы для легкихъ почвъ и корчунковъ

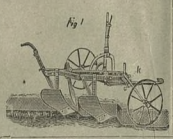
тамъ гдѣ съ передками неудобно работать. Они требуютъ взрослаго и опытнаго рабочаго, за то очень легки для тяги и больше пары лошадей ни въ коемъ случаѣ не требуется.

№ 1 Вжесинскій вѣсъ 1 п. 20 ф. цѣна 7 р..... к.
№ 1 Сухенняго съ выгнутымъ грядилемъ вѣсъ 2 п. цѣна 9. р..... к.
№ 2 Тоже болѣе прочный 2 п. 20 фун. „ 11 50 к.



Двухлемешный съ передкомъ С. САККА

сис. САККА съ передкомъ распространенный сортъ для свекловичныхъ культуръ „ „ „ „ „ вѣсъ 6. п. 20 ф. цѣна 38 руб.



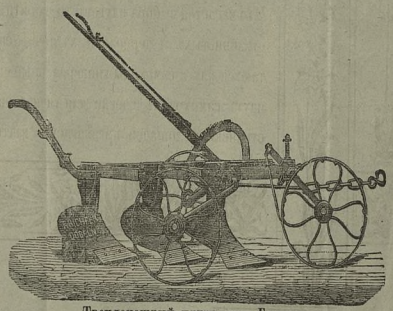
Новѣйшій двухлемешный плугъ самоходъ сист. Венцкаго!

очень простой и не сложный вѣсомъ меньше, на ходу легче всѣхъ другихъ двухлемешниковъ. На всѣхъ испытаніяхъ гдѣ они только принимаютъ участіе выходятъ побѣдителями такъ какъ ни одинъ плугъ не пашетъ такъ правильно и легко. Эти двухлемешники такъ быстро распространились что знаемъ массу хозяйствъ гдѣ этими плугами исключительно работаютъ благодаря экономіи такъ какъ при всей его производительности требуетъ не болѣе одного работника и для глубокой вспашки не требуетъ болѣе 4-хъ малыхъ крестьянскихъ лошадей. Для вывозки на поле не требуется воза, а насаживается третье колесо. Однимъ движеніемъ рычага установливается сразу глубина вспашки „въ работѣ идетъ самоходомъ не выскакивая изъ борозды на заворткахъ безъ усилія ходитъ. **Смѣло можно его считать идеаломъ конца вѣка.**

№ 2 требуетъ 2-3-хъ лошадей для легкихъ почвъ пашетъ на глубину 8 дюймъ вѣсъ 5 пуд. 30 ф. цѣна 38 руб.
„ 3 „ 3-4 „ „ глинистыхъ и черноземъ. „ „ 10 „ „ 6 „ 35 „ „ 40 „
„ 4 „ 4 „ „ „ тяжелыхъ черноземовъ . „ 10 „ „ 7 „ 30 „ „ 44 „

Къ каждому плугу добавляется безплатно запасные лемеши. **Двухлемешный плугъ Сухенняго.** Русскаго производства очень практичный плугъ имѣющій удлиненную раму и упрощенный регуляторъ для установки глубины вспашки. Этотъ двухлемешникъ можетъ быть рекомендованъ какъ единственно хорошій сдѣланный въ Россіи.

№ 1 для 2-3-хъ лошадей вѣсъ 6 п. 20 ф. цѣна 30 руб.
„ 2 „ 3-4 „ „ 7 „ 20 „ „ 34 „



Трехлемешный плугъ сист. Бермана.

Трехлемешные плуги сист. Бермана: Употребляются для неглубокой вспашки для лущенія и вспашки жнивья: (т. е. Стерни) равно и для запахиванія сѣмянъ.

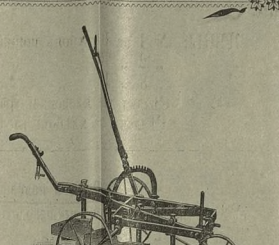
№ 1 вѣсомъ 8 пуд. цѣна 45 руб..... к.
„ 2 „ 9 „ 20 ф. „ 48 руб..... к.

Запасные лемехи безплатно.

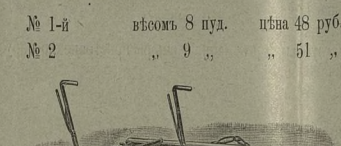
Четырехлемешные плуги

Сист. Бермана служатъ для лущенія затвердѣлой или заросшей корки для вспахиванія стерни или клеверныхъ полей, взрыхленія почвы отъ ссорныхъ травъ и запахиванія сѣмянъ. Устроенъ такъ что легко превращается въ трехлемешный плугъ

№ 1-й вѣсомъ 8 пуд. цѣна 48 руб.....к.
№ 2 „ 9 „ „ 51 „ .....„



Четырехлемешный плугъ С. Бермана



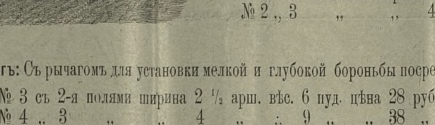
Бороны Зигъ Загъ Отличаются своей работой на глинистыхъ почвахъ изготовляется въ двухъ величинахъ:

№ 1 съ 2-мя полями ширина 2 арш. вѣсъ 3 п. ц. 20 р.
№ 2 „ 3 „ „ 4 „ „ 5 „ „ 28 р.

Улучшенныя бороны Зигъ Загъ: Съ рычагомъ для установки мелкой и глубокой бороньбы посредствомъ наклоненія зубовъ

№ 3 съ 2-я полями ширина 2 ½ арш. вѣс. 6 пуд. цѣна 28 руб.
№ 4 „ 3 „ „ 4 „ „ 9 „ „ 38 „

Луговыя бороны Модель 1900 г. патентъ Лаake. Всю свою жизнь проведъ ученный Лаake надъ улучшеніемъ его боронъ и достигъ высшаго пункта своей моделью луговой бороны 1900 г. Они отличаются отъ всѣхъ другихъ луговыхъ боронъ тѣмъ 1) что зубья распредѣлены правильно и невозможно засореніе, 2) неуклонное и правильное



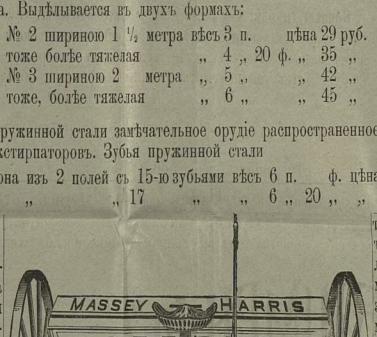
движеніе зубовъ 3) спокойный и легкій ходъ 4) Замѣчательная подвижность и эластичность 5) Зубья всѣ подвойныя. Они замѣчательны для прочистки луговъ отъ мха, взбороненіи малыхъ и травяныхъ растеній и другихъ работъ, гдѣ требуется эластичная борона. Выдѣлывается въ двухъ формахъ:

№ 2 шириною 1 ½ метра вѣсъ 3 п. цѣна 29 руб.
тоже болѣе тяжелая „ 4 „ 20 ф. „ 35 „
№ 3 шириною 2 метра „ 5 „ „ 42 „
тоже, болѣе тяжелая „ 6 „ „ 45 „

Бороны Американскіе изъ пружинной стали замѣчательное орудіе распространенное въ Америкѣ которое замѣняетъ нашихъ скоропашекъ, ралъ и экстирпаторовъ. Зубья пружинной стали

Пружинная борона изъ 2 полей съ 15-ю зубьями вѣсъ 6 п. ф. цѣна 45 р.....к.
тоже „ „ „ 17 „ „ 6 „ 20 „ „ 50 „ .....„

Культиваторъ Массей Гарисъ: Изобрѣтеніе этого **культиватора** дѣлаетъ честь нашей эпохѣ, благодаря которому сберегается масса труда времени и оруди для взрыхленія почвы. Зубья изъ пружинной стали закалены особымъ секретнымъ способомъ на маслѣ и не боятся всевозможныхъ твердыхъ и даже каменистыхъ почвъ которыя съ легкостью раздробляются. Острія этихъ зубьевъ къ тому еще легко замѣнимы. Поломки въ этомъ культиваторѣ абсолютно немыслимы. Благодаря особому рычагу устанавливается желанная глубина и давленіе на почву. Легко предвижные зубы даютъ возможность примѣнить культиваторъ для кукурузы, бобика, картофеля и свекловицы для разрыхленія и очистки ссорныхъ травъ между рядами. Это орудіе въ хозяйствѣ примѣняется для всевозможныхъ цѣлей и достаточно назвать нѣкоторыя работы производимыя имъ въ совершенствѣ, напр.: разрыхленіе глыбъ послѣ вспашки, разрыхленіе пашни или пара при засухѣ вмѣсто четырехлемешнаго плуга лущеніе разрыхленіе, рядовыхъ культуръ и полка ссорныхъ травъ и еще массу другихъ работъ. Производительность громадная. Каждый владѣлецъ Культиватора можетъ таковой употребить какъ разбросную сѣялку, которая очень легко приспособля-



Культиваторъ снабженный сѣялкой

ется къ культиватору. Сѣялка эта высѣваетъ отлично всякаго рода сѣмена для чего имѣется регуляторъ въ видѣ часоваго указателя коимъ регилируется количество посѣва каждаго рода хлѣба. Также возможно къ Культиватору примѣнить сѣялку для клевера и друг. травъ.

Цѣны на оборотѣ

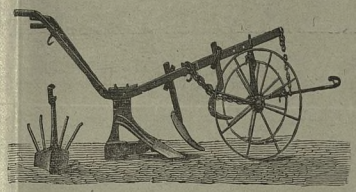
ЦѢНЫ: № 1 на 10 зубовъ ширина работы 4 фута требуется 2 лош. вѣс. цѣна 100 руб.
„ 2 „ 13 „ „ „ 6 „ „ 2-3 „ „ „ 120 „
„ 3 „ 17 „ „ „ 7 „ „ 3-4 „ „ „ 135 „
Съялки для клевера и травъ приспособленныхъ къ этимъ Культиваторамъ „ 30 „
Съялки „ хлѣбовъ къ Культиватору на 10 зубовъ „ „ „ 45 „
„ „ 13 „ 55 „
„ „ 17 „ 95 „

Рала и полольники Рала системы Ошмяна на деревянной рамѣ

1) 3-хъ лапчатое Русск. производства вѣс. 6 п. „ ф. цѣна 18 р.
2) 5)-хъ „ „ „ „ 8 „ „ „ „ 25 „

Экстирпаторы сист. Менцеля съ рычагомъ для установленія глубины взрыхленія, очень распространенное орудіе.
3-хъ Лапчатый вѣсъ 6 п. 20 ф. цѣна 31 р.
5 „ „ „ 8 „ „ „ „ 40 „

Культиваторъ полольникъ Американскій. Это орудіе очень распространенное въ Америкѣ, заслуживаетъ особаго вниманія и у насъ. Благодаря особымъ рычагамъ легко устанавливается глубина взрыхленія и ширина для полки картофеля, свекловицы и проч., всецѣла изъ стали. Употребляется въ качествѣ разрыхлителя, полольника, обсыпника.



Корпусъ для выкапыванія картофеля къ плугу САККА

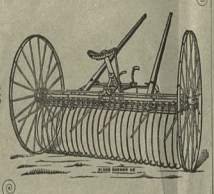
Культиваторъ вѣсъ 2 п. цѣна 18 р.

Окучникъ Обсыпникъ Вжесинскаго безъ колеса для картоф. ц. 7 р.

„ Гуговскаго съ колесомъ, раздвижными крыльями, „ 9 „

Трехрядовой обсыпникъ и полольникъ „Экономія“ или „Oszczędność“ Завадскаго, рекомендуется для свекловичныхъ полей. Этимъ орудіемъ можно тройкимъ образомъ работать одною лошадью: въ качествѣ полольника, или саповать, въ видѣ обсыпника для картофеля или свекловицы, и какъ значникъ для посадки. Для каждой работы имѣются другія ральца которыя, мѣняются. Можетъ быть установленъ для всевозможныхъ размѣровъ ширины борозды. Производительность въ день около 5 десятинъ при одной лошади и 2-хъ рабочихъ.

Полольникъ окучникъ „Бережливость“ съ наборомъ ралецъ цѣна 38 р.
тотъ же весь желѣзный 46 „

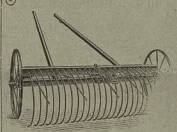


Конныя грабли: Съ сидѣніемъ и автоматическ., самосбрасываніемъ. Грабли Американскія цѣльностальныя отличаются особой прочностью и долговѣчностью въ сравненіи съ деревянными. На ходу легче, колеса идутъ на роликахъ и потому сказочно легкій ходъ грабель. Никогда не портятся шириною 8 фут. 26 зубьями

вѣс. 10 п. цѣна 60 р

Съялка для клевера къ нимъ приспособленая цѣна 30 „

Грабли „Тигренокъ“ деревянныя безъ сидѣнія, для ручного сбрасыванія. Очень легкія для одной лошади предназначены для неболь шихъ хозяйствъ п 28 р.

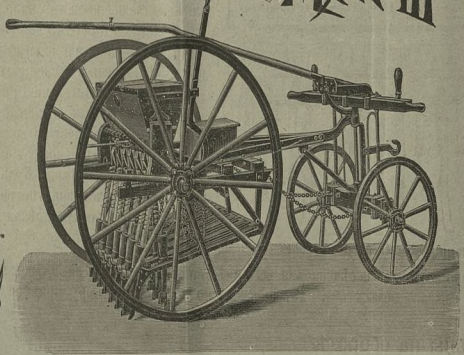


Грабли „Тигренокъ“

Сѣноворошилка Американская вся стальная ц. 90 „

Грабли сист. „Тигръ“ съ сидѣніемъ и самосбрасываніемъ деревянная. съ деревян. колесами ц. 58 р.

„TRIUMPH III“



Настоящія Штирійскія косы. „По особому заказу“

Косы эти не нуждаются въ рекламахъ и объявленіяхъ, достаточно появиться одной гдѣ нибудь и эта мѣстность уже другихъ не возьметъ:

8 рукъ.	8 ½	9 рукъ.	
цѣна 85 к.	90 к.	1 руб.	безъ скидки.

Рядовыя Сѣялки!

„Тріумфъ“

Сѣялка „Тріумфъ“ III

Новѣйшія улучшенныя рядовыя сѣялки „Тріумфъ III“ Теорія и практика доказали на сколько выгоденъ посѣвъ рядовой сѣялкой. При рядовомъ посѣвѣ четвертую часть меньше сѣмянъ требуется, чѣмъ при разбросномъ посѣвѣ, при чемъ всѣ сѣмена попадаютъ на одинаковую глубину, нѣтъ надобности въ задѣлкѣ сѣмянъ, всходы удобны для выпалыванія ссорныхъ травъ. Не мыслимо хорошее хозяйство безъ рядовой сѣялки:

Тріумфъ“ *которая быстро оплачиваетъ хозяевамъ затраченныя деньги. Простота и несложность поразительная!*

Т *Съетъ одинаково хорошо на горахъ и равнинахъ!*

Р *Высѣваетъ правильно самые крупные и мелкіе сѣмена!*

І *Не требуетъ регулировки посѣвнаго ящика!*

У *Не имѣетъ перемѣнныхъ трибовъ и зубчатокъ!*

М *Ставится для посѣва однимъ движеніемъ рычага!*

Ф *Для опорожненія ящика достаточно одного движенія!*

Ъ *Единственная простѣйшая и несложная рядовая сѣялка!*

„Тріумфъ“ *Доступнѣйшая и въ цѣнѣ наиболѣе дешевая сѣялка!*

„Тріумфъ“ *Тысячи штукъ въ употребленіи у хозяевъ!*

Цѣны: Тріумфъ 13 рядов. 175 Руб. сѣялка къ ней клеверн. 16
„ „ 15 „ 190 „ „ „ „ „ „ 18
„ „ 17 „ 205 „ „ „ „ „ „ 20
„ „ 19 „ 230 „ „ „ „ „ „ 22
„ „ 21 „ 250 „ „ „ „ „ „ 24

Сѣялка Тріумфъ №. 3 подѣлываются многими

Берегитесь поддѣлокъ!

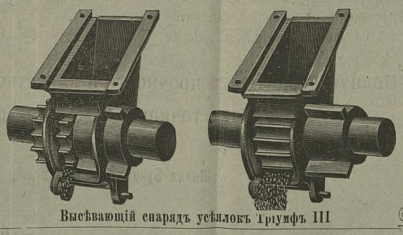
Свекловичныя Сѣялки.

Тріумфъ III имѣется и въ качествѣ свекловичныхъ сѣялокъ, комплектъ съ передкомъ, съ 2-мя гарнитурами гирокъ, острымъ дышломъ и ключемъ

4 рядовая, разстояніе между рядами 16 дюймов. ц. 155 р.
6 „ „ „ „ 16 „ „ 175 „

Свекловичныя сѣялки тріумфъ С. Менцеля:

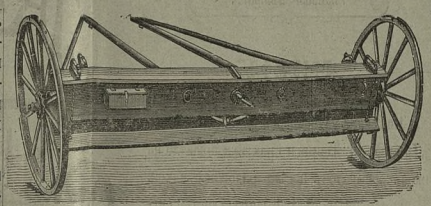
5-ти рядовая разстояніе по 8 верш. цѣна 165 р.
6 „ „ „ „ 8 „ „ 180 „
8 „ „ „ „ 8 „ „ 220 „



Высѣвающій снарядъ усѣялокъ Тріумфъ III

РАЗБРОСНЫЯ СѢЯЛКИ

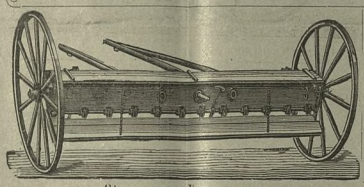
Разбросныя сѣялки. Есть много почвъ заросшихъ пыреемъ или другими ссорными травами или же съ разбросанными по поверхности камнями, кремнями или же пнями послѣ расчистки лѣса или же чрезвычайно гористыхъ и неровныхъ почвахъ гдѣ немыслимъ рядовой посѣвъ, тамъ употребляется разбросная сѣялка. Имѣется въ двухъ конструкціяхъ:



Разбросная сѣялка сист. Эккерта

1) **Сист. Эккертъ, съ внутренними выбрасывающими червяками** и съ двигающими зубчатками съ обоихъ сторонъ благодаря которымъ правильно высѣваетъ на заворотахъ и даже самыми крупными сѣменами:

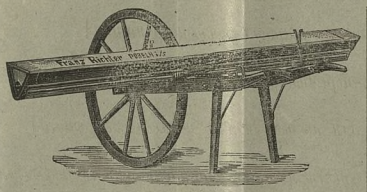
12 футовъ ширины съ поперечной осью вѣсъ 15 п. ф. цѣна 100 р.
10 „ „ безъ „ „ „ 13 „ 20 „ „ 85 „
8 „ „ безъ „ „ „ 12 „ 20 „ „ 75 „



Сѣялка сист. Берманъ

2) **Сист. Беерманъ.** Высѣвныя катушки находятся не внутри ящика какъ въ предъидущей, а снаружи. Замѣчательно правильно высѣваетъ во всѣхъ положеніяхъ. При остановкахъ лошадей высѣваніе моментально прекращается, при быстромъ или медленномъ ходѣ одинакого правильно выбрасываетъ сѣмена, каждое отверстіе для выбрасыванія легко закрывается и потому широкой сѣялкой возможно и узкую борозду сѣять.

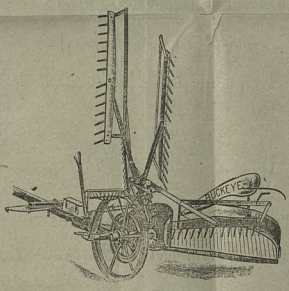
12 футовъ ширины съ поперечной осью вѣс. 18 п. цѣна 115 р.
9 „ „ безъ „ „ „ 16 „ „ 90 „



Ручныя тачковыя сѣялки для травъ и клевера цѣна 35 руб.

ЖАТВЕННЫЯ МАШИНЫ:

Жатки съ автоматическимъ самосбрасываніемъ „Букей" завода Аультманъ Миллерь и К° (сист. Дези, М. Кормикъ) Эта жатка благодаря своей особой прочности и простой несложной конструкціи механизма распространена болѣе всѣхъ другихъ въ Америкѣ гдѣ имѣются масса другихъ заводовъ и одно только это явленіе достаточно говоритъ о значеніи, этой машины. Изъ особыхъ преимуществъ ея я вкратцѣ укажу на 1) Качество ея матеріала 2) легкость хода, 3) хорошую и тщательную работу 4) прочность съ которой не сравнится ни одна машина на свѣтѣ 5) головки ножей у жатки „Букей".



Жатка „Букей"

не литыя какъ у всѣхъ прочихъ, а изъ кованной стали а потому никогда не ломаются 6) Шатунъ подвергающійся сильному тренію и давленію тоже неломающійся кованной стали и снабженъ мѣдными подшипниками 7) регуляторомъ можно установить собрасываніе любой толщины снопа 8) полное отсутствіе мелкихъ зубчатокъ, частей и т. п. поломка коихъ причиняетъ хозяевамъ безграничное огорченіе 9) для перевозки по узкимъ дорогамъ платформа легко поднимается. Благодаря этимъ качествамъ складъ въ состояніи дать покупателямъ

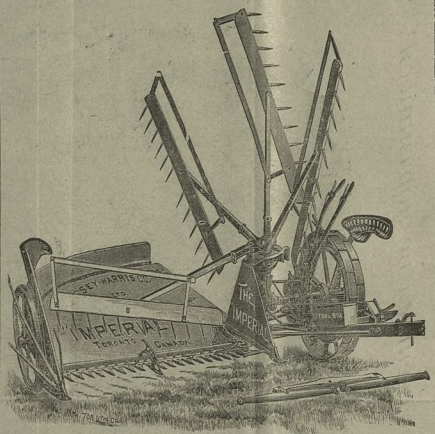
Полную гарантію за прочность и качество работы, Каждый заказчикъ до 1-го Мая получаетъ точильную машину для остренія ножей безплатно.

Жатка Букей требуетъ 2 лош. вѣс. 23 пуда цѣна 200 руб.

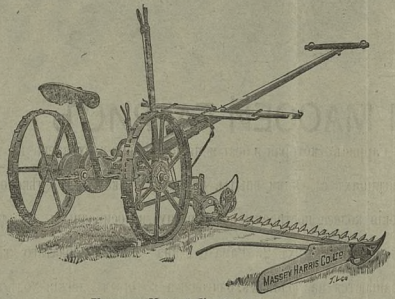
„Жатки „Имперіалъ“

Жатки „Имперіалъ“ съ передкомъ „Ком. Массей Гаррисъ“ являются однимъ изъ лучшихъ и замѣчательныхъ издѣлій этого завода. Зубчатки всѣ закрыты въ защиту отъ пыли. Рѣжущій аппаратъ легко поднимается и опускается. Несложнымъ аппаратомъ устанавливается сбрасываніе любой толщины снопа, спеціальнымъ рычагомъ платформа нагибается для жатвы полеваго хлѣба. Для перевозки по узкимъ дорогамъ платформа поднимается очень легко такъ какъ она находится на стальномъ рельсѣ на которомъ и насаживается полевое колесо во время поднятія **Движеніе всѣхъ осей на роликахъ а потому жатки для двухъ лошадей очень легки.** Этому способствуетъ также и передокъ благодаря которому **дышло не давитъ какъ это бываетъ у** другихъ кромѣ **Букей шей лошади** требуетъ 2-хъ лошадей вѣс. 24 п. цѣна **200** р.

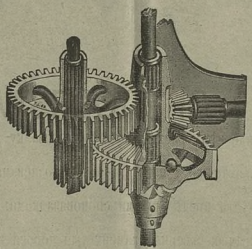
Подробные иллюстр. прейсъ-куранты жатвеннымъ машинамъ высылается безплатно по требованію.



Жатка „Имперіалъ“



Косилка Массей Гаррисъ



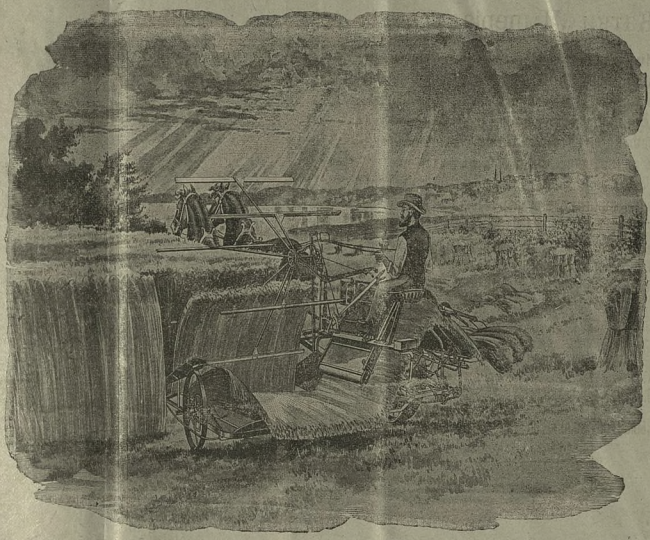
Рисунокъ показываетъ что всѣ оси косилки вращаются на роликахъ.

Сѣнокосилки Массей Гаррисъ №. 3

Косилки Комп. Массей Гаррисъ. О машинахъ этой компаніи недостаточно сказать что они сравняются съ наилучшими, но съ увѣренностью можно утверждать что они лучше всѣхъ другихъ. Инженеры этой компаніи неутомимы въ улучшеніяхъ и никогда не прекращаютъ свои испытанія и попытки, благодаря которымъ достигаются неописуемые успѣхи. Что касается косилки, то достаточно указать на нѣкоторыя новѣйшія улучшенія чтобы достаточно освѣтить прогресъ. 1) Новая ножная педаль дѣлаетъ возможнымъ поднять рѣзательную платформу не только во внутреннюю, но и въ наружную сторону и въ обѣ стороны единовременно безъ всякой помощи рукъ. Это имѣетъ важное значеніе при кошеніи по неровной мѣстности. 2) Роликовые подшипники дѣлаютъ ходъ машины неимовѣрно легкимъ и если скажемъ, что для тяги лошадей **косилка Массей Гаррисъ** легче всѣхъ другихъ косилокъ то въ этомъ не будетъ преувеличенія. Рѣжущій аппаратъ сдѣланъ на собственномъ заводѣ, такъ какъ К° Массей Гаррисъ недовѣряетъ какъ другіе, чужимъ заводамъ закалка стали которыхъ никогда не сравнится съ гарантированнымъ издѣліемъ. Шатунъ ножеводитель изъ кованной не литой стали снабженъ мѣдными подшипниками и маслянкой, Головки ножей тоже изъ кованной стали. Требуетъ силы не болѣе пары рабочихъ лошадей вѣс. 16 п. **цѣна 150 руб.**

Д. С. Розенблитъ Ровно, Волын.

Единственныя не портящіеся!



Единственныя несложныя!

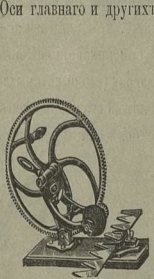
СНОПОВЯЗАЛКИ МАССЕЙ ГАРРИСЪ

Прежде чѣмъ расхваливать сноповязалку „Массей Гаррисъ“ которая и безъ меня достаточно расхвалена въ Америкѣ и Англіи, а также у насъ въ Россіи хозяевами производящихъ съ ними **опыты, на поляхъ** укажу на нѣкоторыя ея преимущества предъ другими сноповязалками: 1., Высокія колеса построены по образцу велосипедныхъ съ двойными спицами, самыя скверныя каменистыя дороги не могутъ испортить ихъ 2., Рама сдѣлана изъ желобчатаго желѣза, а потому неимовѣрная прочность машины 3., Всѣ оси вращаются на роликахъ, благодаря которымъ легкій-ходъ машины: 4., Для натяженія цѣпи имѣется спеціальный снарядъ далеко проще чѣмъ у другихъ 5., Подвижной элеваторъ-изобрѣтеніе „Массей Гаррисъ“ благодаря которому можно безъ напряженія жать хлѣбъ длинный и низкій 6., Мельница или мотовило „Массей Гаррисъ“ лучше всѣхъ другихъ машинъ можетъ быть легко поставлено въ любое положеніе и потому съ удобствомъ поднимаетъ полеглый хлѣбъ 7., Всѣ части легко замѣнимы 8., Всѣ мѣста для смазки доступны снаружи, а не какъ у другихъ, требующіе производить эту операцію на четверенькахъ 9., Платформа не изъ дерева, а изъ стальной жести 10., Для перевозки по узкимъ дорогамъ имѣется спеціальная телѣжка, а дышло безъ манипуляцій легко вставляется 11., Узловязатель состоитъ всего изъ 6 частей. Простота его изумительна, вяжетъ всегда отлично и вѣрно 12., Оси главнаго и другихъ колесъ-стальныя. **Подробныя илюстриров. каталоги высылаются по востребованію.**

Требуетъ отъ 2-хъ до 4-хъ лошадей

вѣсъ 33 п. **цѣна 350 р.**

Американскія точилки



Американскія точилки

Всякій знаетъ, что порчи жатвенныхъ машинъ болѣе всего происходятъ отъ тупыхъ ножей, чѣмъ всѣхъ другихъ причинъ вмѣстѣ взятыхъ. Кромѣ этого, легкость для лошадей зависитъ только отъ острыхъ ножей. Наилучшая Американская точилка для ножей жатвенныхъ машинъ, которая острить единовременно два сегмента. Эту машинку каждый обладатель машины долженъ имѣть постоянно въ полѣ, дабы ножи могли быть постоянно остры.

цѣна 20 р.

Печ. разр. Ровенскій Уѣздный Исправникъ А. Савицкій

Типо-литографія Г. И. Бычека Ровно.