

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.)

№ 34.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
рсылкой бро-
шюрованному
5 руб. 50 коп.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никанору, Епископу Пермскому и Соликамскому. — Высочайшее соизволеніе. — Отъ Пермской Духовной Консисторіи вниманію епархіальнаго духовенства. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія — Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковными школами Пермской епархіи. — Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Никанору, Епископу Пермскому и Соликамскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми епархіальными начальствами вопросу о томъ, могутъ ли быть представлены въ ордену св. Анны 3-й степени, по статуту, духовныя лица за преслуженіе ими 12 лѣтъ въ должностяхъ членовъ Правленія духовныхъ семинарій или училищъ не по назначенію отъ Епархіальнаго Начальства, а по выбору отъ духовенства. П р и к а з а л и: Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ, что духовныя лица, за 12-лѣтнее сряду прохожденіе ими должностей членовъ Правленій духовныхъ семинарій или училищъ, по выбору отъ духовенства, могутъ быть

представляемы къ награжденію орденомъ св. Анны 3-й степени, по статуту, съ тѣмъ, однако, чтобы въ прилагаемыхъ при представленіяхъ послужныхъ спискахъ сихъ лицъ было точно обозначено время утвержденія ихъ въ названныхъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатанные циркулярные указы. Октября 19-го дня 1906 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 13 день октября 1906 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Обвинскимъ Успенскимъ женскимъ монастыремъ, Пермской епархіи, участка земли въ 316 десятинъ 2040 кв. саж., вмѣстѣ съ находящимися на немъ строеніями, состоящаго Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, при селѣ Сивинскомъ, въ участкѣ № 18 и покупаемаго за 6340 рублей на пожертвованныя статскимъ совѣтникомъ Бабинимъ средства у Крестьянскаго Поземельнаго Банка для нуждъ монастыря.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи вниманію епархіальнаго духовенства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1904 года за № 28163, по вопросу о привлеченіи священно церковно-служителей епархіальнаго вѣдомства къ установленнымъ въ пользу казны закономъ 9 іюня 1873 года (ст. 317—331 Устава о пошлинахъ, т. 5, изд. 1903 года), вычетомъ изъ получаемого ими содержанія при опредѣленіи на священно-церковно-служительскія вакансіи и перемѣщеніяхъ съ низшаго на высшій окладъ жалованія и принявъ во вниманіе, что на основаніи опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 15 сентября 1878 года—19 января 1879 г. (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1879 г. № 56, ст. 254), священно-церковно-служители епархіальнаго вѣдомства, имѣющіе право на выслугу, согласно

Высочайше утвержденному 3 июня 1902 года Уставу, пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, должны подлежать, на общемъ основаніи, сбору въ пользу казны за увеличеніе и назначеніе вновь казеннаго содержанія, а съ другой, имѣя въ виду, что невзысканный съ священно-церковно-служителей до дня рожденія Его Императорскаго Величества, Наслѣдника, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, т. е. до 30 іюля 1904 года означенный сборъ подлежитъ нынѣ сложенію сполна по силѣ ст. XIII Всеимлостивѣйшаго Манифеста 11 августа сего года, Святѣйшій Синодъ, согласно отзывамъ Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера и указаннаго предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, о п р е д ѣ л и л ѣ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы къ священно-церковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, были примѣняемы ст. 317—331 Устава о пошл., т. 5. Св. Зак., изд. 1903 года, при чемъ вычеты въ пользу казны изъ казеннаго содержанія таковыхъ священно-церковно-служителей должны быть нынѣ же начаты производствомъ со всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 іюля 1904 года, о чемъ и предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 15 декабря 1904 г. за № 22. Означенное распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода было опубликовано къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи въ № 22 „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1905 годъ. Приведено же въ исполненіе оно не было, такъ какъ, встрѣтивъ нѣкоторыя затрудненія касательно взисканія вновь установленнаго сбора, Пермская Духовная Консисторія 19 мая 1905 года за № 5901, обратилась въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ за разъясненіемъ встрѣченныхъ ею недоразумѣній по сему предмету. Нынѣ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отношеніемъ, отъ 2 ноября сего года за № 25148, сообщаетъ Консисторіи, что установленный ст. 317—331 Устава о пошлинахъ Свода Зак., т. 5, изд. 1903 года вычетъ въ доходъ казны производится „при всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія“, а посему этому вычету подлежатъ *не только* тѣ члены причтовъ, кои послѣ 30 іюля 1904 года вновь назначено или увеличено жалованіе отъ казны, *но также и тѣ*, которые послѣ того времени *были переведены* или *впредь будутъ переводимы* съ прихода, гдѣ не положено жалованія отъ казны, на приходъ съ казеннымъ содержаніемъ, а равно переводимыя съ приходовъ съ меньшимъ казеннымъ содержаніемъ на

приходы съ большимъ содержаніемъ отъ казны. Лица, въ первый разъ назначенныя на мѣста съ жалованіемъ отъ казны, подлежатъ вычету въ доходъ казны на общемъ основаніи. Лица, занимавшія мѣста съ жалованіемъ, а потомъ служившія въ приходѣ, гдѣ не положено жалованіе или положено въ меньшемъ размѣрѣ, при переводѣ ихъ въ приходы съ жалованіемъ *также подлежатъ* вычету въ доходъ казны на общемъ основаніи, т. е. съ нихъ удерживается мѣсячный окладъ, если на предшествующемъ мѣстѣ они не получали жалованія и — трехмѣсячная разность между прежнимъ окладомъ и новымъ, если на прежнемъ мѣстѣ они получали жалованіе въ меньшемъ размѣрѣ, такъ какъ вновь назначенный окладъ долженъ быть сравниваемъ съ непосредственно предшествующимъ, безъ отношенія къ тѣмъ окладамъ, которые получались тѣмъ же лицомъ прежде. Когда же при назначеніяхъ или перемѣщеніяхъ не бываетъ увеличенія денежнаго содержанія, тогда нѣтъ основанія къ производству какихъ-либо вычетовъ въ доходъ казны. Посему вычетъ въ доходъ казны не *производится*: съ лицъ, переводимыхъ на мѣста, гдѣ жалованіе положено въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и на мѣстахъ, съ которыхъ они переводятся или въ размѣрахъ меньшихъ, а также съ лицъ, назначенныхъ на мѣста безъ казеннаго жалованія. Что же касается порядка удержанія изъ жалованія причтовъ вычетовъ въ доходъ казны, то такое удержаніе должно быть производимо мѣстными казначействами при выдачѣ жалованія, для чего Консисторія должна сообщать нужныя свѣдѣнія (о размѣрахъ годового оклада, при перемѣщеніяхъ же также и о размѣрѣ предшествующаго годового оклада жалованія и о количествѣ слѣдующаго въ доходъ казны вычета) въ Казенную Палату, которая дѣлаетъ распоряженія по подлежащимъ казначействамъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Зачислены мѣста: священническое — при Кирилло-Меѳодіевской церкви Пермскаго духовнаго училища за кандидатомъ богословія священникомъ **Владимиромъ Поповымъ**, 17 ноября. Діаконскія: при Таушинской церкви, Осинскаго уѣзда, 17 ноября за учителемъ **Алексѣемъ Лузинымъ**. Псаломщическія: при Матвѣевской церкви, Кунгурскаго

уѣзда, 18 ноября за заштатнымъ псаломщикомъ **Николаемъ Ляпустинымъ**; Шайтанской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, 17 ноября за крестьянскимъ сыномъ **Петромъ Полозниковымъ**; Лобановской церкви, Пермскаго уѣзда, 27 ноября за запрещеннымъ священникомъ **Алексѣемъ Дягилевымъ**; Дальне-Дубровской церкви, Оханскаго уѣзда, 18 ноября за бывшимъ учителемъ Пермской Стефановской церковно-приходской школы **Иваномъ Швецовымъ**; Очерской единов. церкви, Оханскаго уѣзда, 22 ноября за крестьянскимъ сыномъ **Иваномъ Внуцкимъ**.

Почислены за штатъ: псаломщикъ Дубровской церкви, Оханскаго уѣзда, **Александръ Юмашевъ**, 17 ноября, согласно прошенію, по болѣзни.

Уволенъ отъ должности: псаломщикъ Отевской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Венедиктъ Золотавинъ** за поступленіемъ въ военную службу.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: въ селѣ Таушинскомъ Осинскаго уѣзда, съ 28 октября; Рябковскомъ, съ 7 ноября: Черноярскомъ, Кунгурскаго уѣзда, съ 13 ноября; Ошнинскомъ, Осинскаго уѣзда, съ 1 ноября; Осиново-Ключевской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 1 ноября.

б) Діаконское: въ селѣ Ошибскомъ, Соликамскаго уѣзда, съ 11 ноября (нуженъ священникъ).

в) Псаломщическія: въ г. Кунгурѣ при сиропитательномъ домѣ; въ селѣ Отевскомъ, Соликамскаго уѣзда.

г) Просфорническихъ нѣтъ.

Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Пермское Епархіальное Попечительство, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи о нижеслѣдующемъ отдѣльномъ мѣвнѣи въ подлинномъ его текстѣ члена Попечительства священника Владиміра Цвѣтова, къ журналу Епархіальнаго Попечительства отъ 13 октября с. г. за № 63/466 по вопросу о выдѣлѣ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 2000 руб. изъ суммъ Попечительства.

„Долгъ имѣю высказать свое особое мнѣніе по поводу требованія Совета Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 11 октября с. г. за № 561 послѣдить выдачей послѣднему въ дополненіе къ преждевыданнымъ 1000 руб. еще 2000 руб., ассигнованныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1905 года изъ суммъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, что на выдачу, какъ этихъ 2000 руб. и таковой же суммы на будущіе годы согласиться не могу:

Во первыхъ, потому, что считаю постановленія очередныхъ епархіальныхъ съѣздовъ 1905 и 1906 г. г. противозаконными. Ст. 484-я Устава общ. призрѣнія т. XIII изд. 1892 г. гласитъ: Распоряженія пособіями для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія предоставляются особо для сего учреждаемымъ Попечительствамъ, подъ наблюденіемъ „Епархіальныхъ Архіереевъ,“ — слѣдовательно, Епархіальное Попечительство является полнымъ распорядителемъ своихъ капиталовъ, Епархіальный же Архіерей наблюдаетъ, что бы попечительскія суммы были въ цѣлости и употреблялись Попечительствомъ согласно указанному въ законѣ назначенію, а посему епархіальный съѣздъ не имѣетъ никакого права распорядиться по своему усмотрѣнію суммами Еп. Попечительства, какъ учрежденія независимаго отъ епарх. съѣзда и самостоятельнаго въ своихъ дѣйствіяхъ, на что и было сдѣлано со стороны Епархіальнаго Попечительства въ особомъ докладѣ за подписомъ всѣхъ членовъ отъ 19 августа с. г. за № 378-мъ епархіальному съѣзду 1906 г. соответственное указаніе. Но совершенно игнорировавъ указаніе Попечительства, епархіальный съѣздъ 1906 года все-таки не послѣдовалъ законнымъ путемъ, а, наоборотъ, не справясь съ состояніемъ попечительскихъ суммъ, не возбудивъ ходатайства, какъ о томъ говорится въ журналѣ съѣзда 1905 года (журн. № 5, § 5) объ ассигнованіи въ 1906 году 3000 руб., а въ 1907 году 2000 р. на содержаніе Епархіальнаго училища ни предъ Попечительствомъ, ни предъ Преосвященнымъ, ни предъ Святѣйшимъ Синодомъ и не заручившись согласіемъ перваго, ни утвержденіемъ послѣднихъ, а принявъ резолюцію Преосвященнаго „читаль“ не за позволеніе только возбудить ходатайство объ ассигновкѣ 3000 р. изъ попечительскаго капитала предъ соответствующей законной высшей властію, каковой въ данномъ вопросѣ можетъ быть только Святѣйшій Синодъ, а за утвержденіе отчужденія попечительскаго капитала, снова подтвердилъ самовольное виссеніе въ смѣту на содержаніе Епархіальнаго училища изъ попечительскихъ суммъ въ размѣръ 3000 р.

на 1906 г. и вновь ассигновалъ на тотъ же предметъ въ 1907 г. 2000 р. Съ такииъ противозаконнымъ и насильственнымъ отчужденіемъ чужой собственности со стороны епархіальнаго съѣзда, или экспроприаціей попечительскаго капитала, а безъ утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ права епарх. съѣздовъ отчуждать попечительскія суммы съ одной стороны и приказанія попечит. исполнять постановленія съѣздовъ и выдавать послѣднимъ всякія, какія бы съ ихъ стороны не были потребованы, суммы съ другой, согласиться не могу. А что въ подобномъ случаѣ отчужденія съѣздомъ попечительскихъ капиталовъ, кажется первомъ въ жизни Попечительствъ, необходимо утвержденіе Святѣйшаго Синода, я усматриваю изъ слѣдующихъ указовъ Святѣйшаго Синода. Въ указѣ онаго отъ 14 мая 1872 г. п. 4-й говорится: „Хотя пособія мѣстныхъ Епархіальныхъ Попечительствъ не указаны прямо въ примѣчаніи къ § 14-му Устава женскихъ Епархіальныхъ училищъ, но въ пунктѣ 6. сего § говорится о пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій, а слѣдовательно добровольныя пожертвованія со стороны мѣстныхъ Попечительствъ въ пользу женскихъ Епархіальныхъ училищъ уставомъ не воспрещаются; а потому и къ дозволенію подобныхъ воспособленій Епархіальнымъ женскимъ училищамъ со стороны мѣстныхъ Попечительствъ тѣхъ епархій, гдѣ окажутся средства, не представляется никакого препятствія“, так. обр., здѣсь говорится о ненужности испрашивать дозволенія Святѣйшаго Синода, когда Попечительство дѣлаетъ добровольное „пожертвованіе и отъ избытка средствъ“ на нужды Епархіальнаго училища (утвержденіе Епархіальнаго Архіерея для Попечительства обязательно). Согласно этому указу Святѣйшаго Синода, Попечительство всегда и поступало, когда дѣло шло о „добровольномъ“ пожертвованіи его суммъ на нужды Епархіальнаго училища и когда средства позволяли оказывать эти добровольныя пожертвованія: — такъ было поступлено по отношенію къ прежде выдаваемой на нужды Епархіальнаго училища 1000 р. безъ особаго разрѣшенія Св. Синода и только съ вѣдома и утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго. Теперь же дѣло идетъ уже не о добровольномъ пожертвованіи 3000 р. въ 1906 г. и 2000 р. въ 1907 году, такъ какъ Попечительство долгое время и не знало объ этомъ отчужденіи, да и до сихъ поръ не имѣетъ отъ съѣзда оффиціальнаго по сему предмету увѣдомленія, а о насильственномъ отчужденіи попечительскихъ суммъ. Если же въ силу указа Св. Синода отъ 23 ноября 1868 года, № 71-й „епархіальныя начальства отнюдь не разрѣшаютъ производить изъ Епархіальныхъ Попечительствъ займы денегъ на

предметы, къ дѣйствию сихъ Попечительствъ не относящіяся; если же представляется необходимая въ ономъ издобность для временнаго воспособленія какому-либо другому учрежденію, и если чрезъ это не можетъ произойти никакого ограниченія въ дѣствіяхъ на воспособленіе бѣдныхъ духовнаго званія, къ таковымъ займамъ приступать не иначе, какъ по полученіи на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода, которому въ ходатайствахъ своихъ епархіальныя начальства должны представлять всякій разъ свѣдѣнія о положеніи попечительскаго капитала и о предполагаемой, по примѣрамъ предшествующихъ лѣтъ, суммы предстоящихъ изъ онаго расходовъ", т. е. не позволяется выдавать безъ разрѣшенія Св. Синода ссудъ, тѣмъ болѣе должно быть разрѣшеніе Св. Синода на отчужденіе епарх. сѣздами попечительскихъ суммъ, угрожающее ограниченіемъ дѣствіемъ Попечительства въ прямыхъ его задачахъ и обязанностяхъ.

Во вторыхъ, не согласенъ на выдачу Епархіальному женскому училищу дополнительныхъ 2000 руб. въ 1906 г. и 1000 р. въ 1907 году еще и потому, что считаю сію выдачу несправедливой по отношенію къ престарѣлымъ и малолѣтнимъ сиротамъ, а также и лицамъ духовнаго званія безпомощнымъ, находящимся за штатомъ. Членамъ Попечительства не разъ приходилось слышать жалобы, какъ отъ депутатовъ епарх. сѣздовъ, такъ и отъ частныхъ лицъ, на скудость выдаваемыхъ сиротамъ попечительскихъ пособій, что констатируется и сивавкой 2-й попечительскаго журнала № 63 отъ 13 октября с. г. Отчисля же 3000 или 2000 р. ежегодно на сиротъ учащихся, забота о которыхъ лежитъ всецѣло на епархіальномъ духовенствѣ, а не на Попечительствахъ, Пермское Епархіальное Попечительство должно будетъ ограничить и тѣ скудныя пособія, которыя было въ состояніи оказывать до сихъ поръ бѣднымъ и безпомощнымъ сиротамъ, къ каковымъ я не могу, по справедливости, причислить сиротъ-епархіалокъ, такъ какъ въ Епархіальномъ училищѣ утверждены извѣстный штатъ или комплектъ сиротъ, нужды которыхъ и должны покрываться изъ общеепархіальныхъ суммъ, а не изъ суммъ Попечительства. Кроме того, ежегодно остается за бортомъ Епархіальнаго училища и вообще за бортами средней школы очень много сиротъ-дѣвочекъ духовнаго званія, которыя остаются так. обр. на попеченіи и пособіяхъ Еп. Попечительства, — и мое мнѣніе таково, что Попечительству слѣдовало бы отобрать и ту 1000 р., которую оно до сихъ поръ, уже нѣсколько лѣтъ выдаетъ Епархіальному училищу и употребить съ прибавленіемъ нѣкотораго капитала д., наконецъ, и даже тѣхъ 2000 руб., которые нынѣ экс-

проприруются у Попечительства на образование оставшихся за стѣнами средней школы сиротствующихъ дѣвочекъ духовнаго званія, хотя бы въ видѣ открытія при томъ же Еп. женскомъ училищѣ собственнаго параллельнаго класса исключительно для сиротъ. Тогда бы Еп. Попечительство, по крайней мѣрѣ, знало, куда идутъ его деньги и соотвѣтствовало бы его задачамъ, тецерь же Попечительству совершенно неизвѣстно, производительно ли тратятся его суммы въ размѣрѣ 1000 р., а на будущее время—3000 р. и 2000 р., а не служатъ ли эти суммы къ выгодамъ и облегченію кармановъ отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства епархіи. Такъ изъ частныхъ источниковъ мнѣ стало извѣстнымъ, что въ Совѣтъ Пермскаго Епархіальнаго училища подано требованіе протоіерея Иліи Любимова, служащаго на довольно обезпеченномъ приходѣ, въ доказательство чего служатъ двухэтажный полукаменный домъ въ г. Перми, объ уплатѣ 150 р. за право ученія его двухъ дочерей въ частной гимназій г. Барбатево. Съ моей точки зрѣнія это—приходъ, за которую и долженъ платить самъ протоіерей, а не духовенство, ни тѣмъ болѣе Попечительство и не заставляютъ ли 65-ти лѣтнихъ, а можетъ быть и 80-ти лѣтнихъ старицъ, иногда совершенно безпомощныхъ и больныхъ (см. „Еп. Вѣд.“ № 24 с. г. примѣч.), голодать и мерзнуть въ убогихъ хижинахъ или же, чтобы не умереть съ голоду, идти за сборомъ и въ зимній морозъ, въ весеннюю и осеннюю распутицы и въ лѣтній зной осеняго, петровскаго, руги и т. д., на что нѣкоторыя изъ сиротъ уже давно лишились права; слѣдовательно, собственно говоря, нищенствовать, питаюсь народными крохами, если для многихъ изъ духовенства, имѣющихъ законное право на сборы, послѣдніе оказываются обидными и унижительными, то почему же духовенство епархіи не считаетъ унижительнымъ содержаться подаеніемъ для своихъ матерей, женъ и сестеръ? Но есть ли прямая обязанность Попечительства устроить для сихъ послѣднихъ сносное существованіе, а не ограничиваться только пожеланіемъ „*Sit tibi brevis terra*“, заслуживающихъ на закатѣ дней своихъ и легкой и безпечальной жизни. А при отчужденіи попечительскихъ суммъ въ размѣрѣ 3000 р. въ пользу Епархіальнаго женскаго училища на покрытие невѣдомыхъ Попечительству расходовъ, Попечительству, пожалуй, ничего не остается, кромя пожеланія по отношенію къ нимъ старикамъ: „*Sit tibi brevis terra*“. Съ своей стороны, я не прочь бы дать согласіе на выдачу пособія на образование сиротствующихъ дѣвицъ духовнаго вѣдомства для самаго наибольшаго числа и въ самомъ широкомъ возможномъ размѣ-

рѣ, но только въ томъ случаѣ, если Попечительство будетъ имѣть къ се-
му средства, не въ ущербъ прямымъ его задачамъ и при томъ непремѣн-
номъ условіи, чтобы пособія Попечительства шли исключительно на по-
требности и нужды сиротъ, о чемъ со стороны Совѣта Епар. училища
должна быть представляема въ Попечительство самая пунктуальная и ак-
куратная отчетность, оставляя за Попечительствомъ право, въ случаѣ неис-
полненія Совѣтомъ училища такихъ условій или неправильнаго употреб-
ленія выданныхъ суммъ, обжаловать, какъ дѣйствія Совѣта Еп. ж. учи-
лища, такъ и епарх. сѣздовъ.

Въ третьихъ, — изъ отчетности Пермскаго Епархіального Попе-
чительства за послѣдніе три года видно, что чистый остатокъ отъ 1903
г. былъ 1829 р. 65 к., 1904 г. 3662 р. 21 к., отъ 1905 г. — 1504 р.
92 к. Откуда же Попечительство можетъ взять тѣ дополнительныхъ
2000 р., какъ развѣ, не отнявъ части изъ тѣхъ скудныхъ пособій, ко-
торныя оно выдаетъ въ настоящее время сиротамъ? Если же 1905 годъ
былъ болѣе благопріятенъ для сей выдачи по количеству остатковъ отъ
1904 года, то надобно замѣтить, что этотъ остатокъ пошелъ на прямыя
нужды Попечительства въ 1905 году, отъ котораго къ 1906 г. на
остаткѣ значится уже 1504 р. 92 к. А вдругъ Епархіальное духовенство,
нетвердое въ своемъ словѣ, не дастъ половиной части на содержаніе
Кунгуреккой Стефановской богадѣльни? Тогда Перм. Епарх. Попечительству
снова придется содержать ее, по примѣру прежнихъ лѣтъ, своими сред-
ствами. Тогда придется еще болѣе сократить выдаваемые сиротамъ еже-
годныя пособія. А затѣмъ для сиротъ наступитъ нищета и стояніе на па-
пертяхъ. Почему я еще разъ настаиваю на противленіи экспроприатор-
скимъ поощреніямъ епархіальныхъ очередныхъ сѣздовъ 1905 г. и 1906 г.

Въ четвертыхъ. — Если Пермское Епархіальное Попечительство въ
данномъ случаѣ попуститъ, помимо разрѣшенія Святѣйшаго Синода,
экспроприаторскимъ тенденціямъ Епархіальнаго Сѣзда, то Епархіальный
Сѣздъ, поощряемый симъ поощреніемъ, на слѣдующій годъ можетъ
экспроприровать и все его 8—9 тысячъ, поступающихъ на приходъ, а
еще черезъ годъ и весь капиталъ Попечительства, ну хотя бы на до-
стройку зданія Епархіальнаго училища, какъ онъ постановилъ экспропри-
ровать на сей предметъ 4% сборъ на церковно-приходскія школы. Въ
пятыхъ — думаю, что недостатокъ по смѣтѣ на содержаніе Перм. Еп. жен-
скаго училища есть возможность возмѣстить не изъ попечительскихъ суммъ, а,
напр., изъ повышенія платы за общежитокъ, хотя бы на 5 р. за каждую,

или особыми налогами совершенно бездѣтныхъ вдовцовъ и перешедшихъ средній возрастъ бездѣтныхъ супруговъ, а также и всѣхъ о.о. духовныхъ, помѣщающихъ своихъ дочерей не по необходимости, а по своей прихоти въ свѣтскія учебныя заведенія. (Мнѣ извѣстно, что одинъ изъ о., минуя епархіальное училище, помѣстилъ двухъ своихъ дочерей въ частную гимназію г. Барбатенко, за правоученіе коихъ требуетъ изъ общепархіальныхъ суммъ, кромѣ сего симъ іереемъ расходуется на содержаніе своихъ дочерей и наблюдающей за ними его супруги минимумъ по настоящимъ цѣнамъ въ г. Перми 600 р. въ 10 мѣсяцевъ). Затѣмъ можно обложить вообще и все духовенство, слагающее всю тяжесть обученія своихъ дѣтей на церковныя средства, или экспроприрующее не подлежащее его вѣдѣнію капиталы, хотя бы въ размѣрѣ 10 р. съ священника и пропорціонально сему со штатнаго протоіерея, діакона и псаломщика. Это обложеніе едва ли обременитъ духовенство Пермской епархіи, она даже въ общемъ можетъ считаться богатой по сравненію съ центральными и южно-русскими епархіями, гдѣ священникъ получаетъ отъ 300 до 600 р. и гдѣ вообще все духовенство несетъ громадное обложеніе и въ эмеритурѣ и, въ страховыя учрежденія и на бѣдныхъ, и пр. Однако, не простирая притязаній на какія-либо казенныя или спеціально назначенныя суммы и насильно не экспроприруя ихъ, сія епархія дадутъ еще высшее образованіе очень многимъ молодымъ людямъ духовнаго званія, а очень часто, кромѣ средняго и своимъ дѣвцамъ, исключительно почти на средства ихъ родителей. Въ Пермской же епархіи стремленія къ высшему образованію мало замѣчается, если только дѣти не поступятъ, въ большинствѣ случаевъ, противъ желанія родителей въ духовныя академіи или другія высшія учебныя заведенія, а по отношенію къ дѣвцамъ дается образованіе, только для того, чтобы сбыть ихъ съ рукъ долой, куда-нибудь учительницей, а потомъ копить, копить, копить до безконечности. Въ виду вышесказаннаго, считаю необходимымъ и вполне справедливымъ высказать свое мнѣніе, что для полученія средствъ на образованіе дѣтей духовенства, необходимо обложить и само духовенство, а не церкви, изнывающія подъ игомъ всевозможныхъ поборовъ и приходящихъ въ мерзость заустѣнія, и ни въ коемъ случаѣ не допускать со стороны епарх. създовъ экспроприаціи спеціальныхъ, а въ особенности Попечительскихъ суммъ.

Въ заключеніе сего особаго сужденія, я имѣю долгъ заявить, что въ случаѣ, по моему разумѣнію, незаконной выдачи дополнительныхъ сверхъ 1000 р.—2000 руб. на содержаніе Пермскаго Епархіальнаго женскаго

училища помимо разрѣшенія на тѣ Св. Синода, я считаю себя свободнымъ отъ всякой отвѣтственности за дальнѣйшую судьбу Попечительскихъ суммъ, о чемъ и прошу Попечительство довести до свѣдѣнія Преосвященнѣйшаго Владыки вмѣстѣ съ моимъ особымъ мнѣніемъ по сему дѣлу, а также и ходатайствовать о представленіи въ Св. Синодъ сего мнѣнія моего предъ Его Преосвященствомъ и о напечатаніи для общенархіальнаго обсужденія въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, послѣ чего можетъ быть экспроприаторскія тенденціи създовъ, не знающихъ законовъ и не желающихъ привилать къ свѣдѣнію указаній стоящихъ на стражѣ законовъ учрежденій, сократятся.

Членъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія
Священникъ *Владиміръ Цвѣтовъ*.

На семъ отдѣльномъ мнѣніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 19 октября сего года за № 1911, послѣдовала таковая: „Соглашаюсь; основательное сіе разсужденіе полезно напечатать (и сдѣлать сіе немедленно) въ „Епарх. Вѣдом.“, чѣмъ либеральныя постановленія създовъ. На содержаніе Епархіальнаго училища деньги лучше выдавать изъ одного учрежденія, куда собирались бы предварительно средства, хотя бы изъ разныхъ источниковъ епархіи; теперь же необходимую сумму выдать можно Епархіальному училищу—взаимобразно“.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковными школами Пермской епархіи.

Къ устройству при церковныхъ школахъ Пермской епархіи народныхъ религіозно-нравственныхъ и историко-бытовыхъ чтеній, подъ условіемъ производства ихъ подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію священниковъ, завѣдующихъ школами, по программѣ и по книгамъ, указаннымъ Пермскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, со стороны Епархіальнаго Начальства и г. Пермскаго Губернатора препятствій не встрѣчается.

Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища.

Приглашаются лица на должность 2-го надзирателя; жалованье ему въ годъ 250 руб., квартира и столъ. Можетъ быть допущенъ и окончившій курсъ семинаріи по 2-му разряду.

И. об. редактора секретарь консисторіи В. Крыловъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

(СОДЕРЖАНІЕ: Хроника.—Осиенское церковно-приходское Почетительство.—Извлеченіе изъ журналовъ экстреннаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ сего 1900 года (окончаніе) —Участникамъ въ содержаніи Пермской епархіальной больницы для раненныхъ воиновъ.—Объявленія.

Х Р О Н И К А.

Архиастырскія богослуженія. Ноября 19. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію изволилъ совершать въ Крестовой церкви, студентъ Пермской семинаріи Павелъ Бѣлозеровъ поставленъ во діакона; вечеромъ Архиастыръ въ той же церкви изволилъ совершать молебное акаѳистное пѣніе Божіей Матери.

Ноября 20. Всенощное бдѣніе, съ литіей, величаніемъ, а 21 божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ совершать въ Каѳедральномъ соборѣ. Архиастыремъ преподано устное слово о воспитаніи; діакономъ Павелъ Бѣлозеровъ поставленъ во священника, псаломщикъ Василій Кутьинъ—во діакона.

Ноября 22. Всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста, а 23-го божественную литургію, Преосвященнѣйшій Никаноръ, по случаю храма, изволилъ совершать въ Крестовой, во имя святителя Митрофана, церкви. Архиастыремъ преподано устное слово о завѣщаніи святителя Митрофана; псаломщикъ Θεодоръ Долгихъ посвященъ въ стихарь.

Ноября 26. Преосвященнѣйшій Архиастыръ божественную литургію изволилъ совершать въ Каѳедральномъ соборѣ. По литургіи, въ присутствіи чиновъ военнаго вѣдомства, Владыкою совершенъ молебенъ св. великомученику Георгію; псаломщикъ Василій Сатниковъ посвященъ въ стихарь; по случаю памяти святителя Иннокентія Иркутскаго чудотворца, Архиастыремъ въ Крестовой церкви, Каѳедральномъ соборѣ и часовнѣ, святителя Стефана бесплатно раздавались народу брошюры и листки о святителѣ Иннокентіи, съ изображеніемъ сего угодника Божія, а также воззваніе о помощи голодающему населенію постигнутыхъ неурожаемъ губерній.

Осинское церковно-приходское Попечительство.

Четвертый год своего существованія закончило Осинское церковно-приходское Попечительство. Отчетный 1905 годъ представляетъ собою нѣчто новое въ жизни Попечительства: съ него начинается жизнь новаго учрежденія при Попечительствѣ — дѣтскаго пріюта, открытаго 28 декабря 1904 года.

Теперь въ вѣдѣніи Попечительства два учрежденія — дѣтскій пріютъ и пристанище для престарѣлыхъ. При всемъ томъ Попечительство не оставляетъ прежняго порядка выдачи пособій бѣднякамъ, проживающимъ на своихъ квартирахъ. Открытіе новыхъ учреждений вызвало измѣненіе въ порядкѣ управленія дѣлами Попечительства.

Въ настоящей статьѣ мы намѣрены подѣлиться съ читателями свѣдѣніями о жизни Осинскаго церковно-приходскаго Попечительства, почерпнутыми изъ отчета и дѣлъ Попечительства за 1905 годъ.

Осинское церковно-приходское Попечительство открыто въ 1896 году. Но такъ какъ жизни оно въ теченіи 6 лѣтъ не обнаруживало (не было ни одного собранія), то мы поэтому и считаемъ продолжительность его существованія 4 года, начиная съ 1902 года. Главною задачею Попечительства съ самаго начала его существованія была благотворительность въ видѣ оказанія помощи бѣднымъ прихожанамъ деньгами, пищею, одеждою, отысканіемъ для нихъ работъ, пресѣченіемъ тунеядства. Съ первыхъ же поръ своего существованія помощь эта оказывалась пищею, одеждою, квартирой, иногда только деньгами: большинство призрѣваемыхъ жило въ общежитіи, пользовалось здѣсь пищею и одеждою. Въ числѣ нищихъ, напоявшахъ паперти церковныя, фигурировали и дѣти: „полунагія и голодныя, не пріученныя ни къ какой работѣ, они скитаются по улицамъ и домамъ разгула; никѣмъ не защищаемыя, никѣмъ не призрѣваемыя, они становятся частію свидѣтелями возмутительныхъ сценъ и въ будущемъ готовятъ изъ себя тотъ негодный элементъ, отъ котораго теперь страдаетъ общество, — это будущіе профессиональные нищіе, пьяницы, „странники“, а нерѣдко и кандидаты тюрьмы, если только ихъ профессія не встрѣтитъ сочувствія въ обществѣ“, говорится въ отчетѣ Попечительства за 1902 г.

Попечительство констатировало прискорбный фактъ бродячихъ нищихъ дѣтей и тогда же возымѣло мысль учредить дѣтскій пріютъ. Но осуществитъ свое предположеніе въ скоромъ времени не представлялось возможности, главнымъ образомъ за неимѣніемъ своего собственнаго помѣщенія.

Такъ шло дѣло до 1904 года. Въ 1904 году, когда Попечительствомъ приобрѣтенъ былъ собственный домъ, рѣшено было открыть пріютъ. Обстоятельства благопріятствовали: на Пермской кафедрѣ тогда былъ приснопамятный іерархъ Іоаннъ. Дай, Богъ, ему царство небесное! Когда ему, въ бытность его въ Осу 27 іюля 1904 года, доложено было о намѣреніи Попечительства открыть дѣтскій пріютъ, онъ вполне одобрилъ эту мысль: „великое и доброе дѣло дѣтскій пріютъ“, говорилъ Владыка въ частной бесѣдѣ. Не довольствуясь одними словами, онъ возымѣлъ намѣреніе участвовать въ этомъ святомъ дѣлѣ своими трудами: онъ взялъ у пишущаго эти строки вчернѣ составленный проектъ правилъ пріюта, во время путешествія на пароходѣ до Нытвы разсмотрѣлъ, исправилъ и возвратилъ съ сопровождавшимъ его по приглашенію г. Коронинымъ (теперь студентомъ С.-Петербургской академіи), предложивъ передать Попечительству, чтобы оно не стѣснялось сдѣланными замѣтками..... Вскорѣ правила были составлены, общимъ собраніемъ прихожанъ одобрены и покойнымъ Преосвященнымъ Іоанномъ утверждены: „Божіе благословеніе на успѣхъ пріюта“, сказано въ его резолюціи. Дѣтскій пріютъ открытъ официально 28 декабря 1904 года. Мысль, давнымъ-давно лелеянная Попечительствомъ объ открытіи дома милосердія, гдѣ бы можно было сгруппировать вопіющую, настоящую, не фальшивую бѣдноту, пріютить, накормить и одѣть ее, мысль объ организаціи общественной благотворительности, приведена въ исполненіе, хотя далеко не во всей ея полнотѣ, въ концѣ 1904 года; съ начала 1905 г. на иждивеніи церковно-приходскаго Попечительства находятся—дѣтскій пріютъ и пристанище для престарѣлыхъ. Оба учрежденія находятся въ собственныхъ помѣщеніяхъ отдѣльно другъ отъ друга. Какъ то, такъ и другое учрежденіе вызывалось крайнею необходимостью: съ одной стороны вопіющая нужда, съ другой—профессіональное нищенство, свившее въ себѣ въ г. Осу прочное гнѣздо, требовали къ себѣ вниманія, изысканія мѣръ къ удовлетворенію первой, хотя отчасти, и ослабленія послѣдняго. И Попечительство, въ силу Христовой заповѣди о любви, стремилось откликнуться на стоны и вопли несчастныхъ: оно шло на помощь ко всякому безъ отношенія—къ его религіи, къ его мѣсту жительства. Во имя такихъ широкихъ взглядовъ, Попечительство призрѣвало даже одного магометанина Рамазана Тангамсарова. Тангамсаровъ, мальчикъ 10 лѣтъ; сынъ башкира Верхне-Татышминской волости, Бирскаго уѣзда, явился въ городъ Осу въ маѣ мѣсяцѣ 1905 года вмѣстѣ съ отцемъ и матерью. Отецъ за проступокъ былъ заключенъ въ замокъ, а потомъ осуж-

день въ каторжнѣ работы, а мать-мачиха, больная женщина, уѣхала къ отцу въ Уфимскую губернію, бросивъ пасынка. Рамазанъ оказался на улицѣ, въ безпомощномъ положеніи. Попечительство приняло его подѣ своей кровѣ и вмѣстѣ съ другими помѣстило его въ школу. Находятся въ пріютѣ на призрѣніи уроженцы Вятской губерніи. Интересна судьба дѣвочки Дудыревой. Она прибыла изъ Вятки вмѣстѣ съ матерью въ Бѣлогорскій монастырь на богомолье. Здѣсь мать ея помѣшалась и поэтому была отправлена въ Александровскую больницу, а дочь ея привезена полицейскими стражниками въ г. Осу. Положеніе 7-лѣтней дѣвочки было ужасное: ни родныхъ, ни знакомыхъ въ чужомъ краю!... Попечительство приняло ее къ себѣ въ пріютѣ на время въ надеждѣ, что родственники ее примутъ, но хлопоты не привели къ желаемымъ результатамъ: отецъ, оказалось, въ безвѣстной отлучкѣ, мать больна, а родственники отказались принять ее подѣ свое попеченіе. Такъ дѣвочка и осталась въ пріютѣ. Въ пріютѣ находятся даже цѣлая семья полностью: одна состоитъ изъ матери съ тремя дочерьми (Жилкины), Пермскаго уѣзда, другая изъ матери съ дочерью (Ошевы), Вологодской губерніи. Есть дѣти (Кастаревъ, Боковъ, Звѣревы — братъ и сестра) изъ крестьянъ Комаровской и Крыловской волостей, Осинскаго уѣзда, шесть человекъ изъ жителей города (Евсѣевы двое, Богомягковы двое, Бѣлонова и Устинова). Первый годъ дѣтей призрѣвалось 17 человекъ (теперь ихъ уже 24 челов.). Всѣ дѣти пріюта школьнаго возраста обучаются: одна въ 3 классѣ, одна во 2 классѣ и одна въ старшемъ отдѣленіи приготовительнаго класса гимназіи, 11 человекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, двое за малолѣтствомъ нигдѣ не обучаются, и одна отдана въ услуженіе въ хорошее семейство. Внутренняя жизнь пріюта такова: утромъ дѣти встаютъ въ 7 часовъ, въ половинѣ осьмаго общая молитва, чай съ хлѣбомъ, въ два, а иногда въ три часа обѣдъ. Предъ обѣдомъ дѣти поютъ молитву Господню, „Очи всѣхъ“... „Небесный Царю“...., тропарь Скорбящей Божіей Матери, Покровительницѣ пріюта, читаютъ молитвы о здравіи жертвователей (читается именникъ), поютъ неоголѣтіе, а если есть отъ кого-либо заказъ о поминовеніи усопшихъ, то поютъ „Со духи праведныхъ“, „со святыми упокой“ и „вѣчная память“. Предъ вечернимъ чаемъ тотъ же порядокъ. Послѣ обѣда дѣти играютъ въ оградѣ. Подъ воскресные и праздничные дни въ пріютѣ отправляются всенощныя. Въ пріютскіе праздники — 24 октября (Скорбящей Божіей Матери) и 28 декабря — день открытія пріюта накануне были отправлены всенощныя, а въ самые праздники молебень при

значительномъ числѣ стороннихъ посѣтителей. Всѣмъ призрѣваемымъ были сдѣланы угощенія, а вечеромъ попечительницей пріюта г. Мышкиной устроены были чтенія съ туманными картинами.

Въ пристанищѣ для престарѣлыхъ жило 11 человекъ—все неспособныя къ труду или по преклонности лѣтъ, или по болѣзненному состоянію; изъ числа призрѣваемыхъ въ теченіе года двое умерло.

Не лишало помощи своей Попечительство нѣкоторыхъ бѣдняковъ, жившихъ по квартирамъ: ежемѣсячно выдавалось пособія пяти человекамъ, 9-ти къ Рождеству Христову и Пасхѣ, единовременныя (на дорогу, на погребенія, осиротѣлымъ семьямъ) 11-ти. Всего выдано было 100 руб. 45 к. Въ числѣ просителей много было лицъ изъ приходовъ Крыловскаго и Устиновскаго. Такъ просили помощи: крестьянинъ деревни Паклей Егоръ Григорьевъ Шѣшинъ, слѣпой, многосемейный (жена и трое дѣтей, изъ коихъ младшему 3 года), крестьянская дѣвица Устиновскаго прихода безъ руки Акилина Конева (просилась принять ее въ пристанище) и крестьянинъ Крыловскаго прихода Иванъ Мельниковъ, косоглазый, имѣющій больную жену и 5 челов. семьи, вдова Бокова, имѣющая четырехъ дѣтей и Ипатъ Емельяновъ Пѣтуховъ. Просьбы нѣкоторыхъ были удовлетворены, хотя отчасти, а остальнымъ пришлось отказать. При обсужденіи просьбъ обращено было вниманіе на значительное число просителей изъ Крыловскаго прихода и постановлено—сообщить объ этомъ мѣстному Попечительству и просить,—не найдетъ ли оно возможнымъ озаботиться оказаніемъ помощи нуждающимся. Осинскому Попечительству, видимо, хотѣлось завести переговоры съ сосѣднимъ Попечительствомъ относительно принятія тѣхъ или другихъ мѣръ къ удовлетворенію дѣйствительной нужды и пресѣченію тунеядства. Но отвѣтъ полученъ неудовлетворительный: „общія собранія Попечительства, пишетъ Попечитель прихода, признаютъ чуть не всѣхъ бѣдняковъ тунеядцами, въ рѣдкихъ, очень рѣдкихъ случаяхъ рѣшаются оказывать матеріальную помощь“, а такихъ, какъ Мельниковъ, „признаютъ пьяницами и лѣнтяями, не заслуживающими ни малѣйшаго сожалѣнія“; да и самъ попечитель прихода того же мнѣнія относительно Мельникова: „Мельниковъ, пишетъ онъ, пособія совсѣмъ не заслуживаетъ въ виду его непрерывнаго пьянства“. Между тѣмъ этотъ же Мельниковъ нѣсколько ранѣе являлся въ Осу за сборомъ милостыни съ листомъ за подписомъ того же попечителя прихода, свидѣтельствующимъ объ его бѣдности. Какъ это объяснить?..... Странно! Не менѣе представляется страннымъ отвѣтъ оттуда же на ходатайство Осинскаго Попечительства (въ настоящемъ году) о принятіи уча-

стія въ положеніи женщинъ Звѣревой и Кустовой (Осинское Попечительство дало имъ 12 руб.), мужа коихъ были заключены въ тюрьму: „предложить Крыловскому церковно-приходскому Попечительству войти въ обсужденіе вопроса относительно вспомоствованія Звѣревой и Кустовой, равно и другимъ бѣднякамъ я не имѣю возможности, такъ какъ до возвращенія предсѣдателя..... едва ли состоится собраніе, самъ же собрать сходъ и руководить его дѣйствіями полномочій не имѣю“, говорится въ отношеніи. Таково пониманіе Христовой заповѣди о любви къ ближнему: не смѣть взывать о помощи бѣднякамъ, если ты не предсѣдатель Попечительства!.... О, соль земли! Обуяла ты!

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извлеченіе изъ журналовъ экстреннаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ сего 1906 года.

(Окончаніе *).

Приступлено къ обсужденію вопросовъ о соборномъ управленіи въ Русской церкви и выборномъ началѣ. Съѣздъ постановилъ: признать весьма желательнымъ введеніе выборнаго начала въ духовенствѣ, въ частности, по отношенію къ благочиннымъ, членамъ консисторіи и начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній, причемъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство выборное начало по отношенію къ о.о. благочиннымъ нынѣ же примѣнить на практикѣ.

На семъ постановленіи съѣзда резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Я бы не прочь примѣнить выборъ благочинныхъ, хотя въ видѣ опыта, но если-бы это не нарушало законъ“. Е. Н. Обсуждается вопросъ о жизни духовенства и о взаимныхъ отношеніяхъ членовъ причта между собою. Настоящій вопросъ вызвалъ среди депутатовъ продолжительныя и горячіе дебаты и разрѣшился слѣдующимъ постановленіемъ съѣзда: 1) организацію псаломщическаго союза отклонить, какъ противорѣчащую церковнымъ канонамъ; 2) отклонить вопросъ объ изыятіи псаломщиковъ изъ вѣдѣнія о.о. настоятелей по той же причинѣ; 3) выразить сожалѣніе съѣзда по поводу изданія Духовной Консисторіей указа о закрытіи штатной діаконской вакансіи; 4) просить Его Преосвященство

*) См. „Епар. Вѣд.“ № 30.

отміняти упомянутый выше указъ о закрытіи діаконской штатной вакансіи, какъ произведшій по мѣстамъ соблазнъ въ народѣ и поселившій вражду среди причтовъ; 5) существующую настоятельскую инструкцію, какъ не удовлетворяющую своей цѣли, подвергнуть пересмотру, измѣненіямъ и дополненіямъ на благочинническихъ сѣздахъ и, затѣмъ сдать на рѣшеніе очереднаго Епарх. сѣзда; 6) новая инструкція должна быть выдаваема каждому члену причта при его первоначальномъ назначеніи на должность; 7) признать товарищескій судъ наиболее цѣлесообразнымъ для урегулированія отношеній членовъ причта между собою; 8) рѣшеніе вопроса о будущемъ положеніи и составѣ духовенства въ новой реформированой общинѣ предоставить теченію времени; 9) дальнѣйшее производство священниковъ на діаконской вакансіи признать безусловно не желательнымъ и 10) рекомендовать духовенству всякія недоразумѣнія членовъ причта между собою разрѣшать мѣрами взаимнаго мира о братской любви. Чго касается вопроса о жизни духовенства, то сѣздъ единогласно постановилъ: духовенство по своей жизни и взаимнымъ отношеніямъ къ паствѣ должно служить примѣромъ для послѣдней во всѣхъ отношеніяхъ, и ни подъ какимъ видомъ не подавать повода къ нареканіямъ со стороны прихода.

Резолюція Его Преосвященства: *„Категорическаго указа о закрытіи вакансіи нѣтъ, а только наводятся справки, гдѣ желательно и гдѣ нѣтъ; справка не предрѣшаетъ окончательнаго распоряженія. Е. Н.“*

Далѣе, разсматривались вопросы: 1) о реорганизаціи правленія свѣчнаго завода; 2) о необходимости замѣнить деревянныя балки во вновь строящемся корпусѣ для Епархіальнаго женскаго училища—желѣзными; 3) о выборѣ изъ среды духовенства епархіи комиссіи изъ 5 членовъ для ревизіи Братства св. Стефана, въ виду замѣченной аномалии въ веденіи дѣлъ Братства; 4) объ упорядоченіи крестныхъ ходовъ съ иконами св. Стефана и преп. Сергія, и 5) объ избраніи членовъ исполнительной комиссіи Сѣздомъ постановлено: 1) вопросъ о реорганизаціи правленія свѣчнаго завода оставить открытымъ до будущаго очереднаго Епархіальнаго сѣзда, причѣмъ выразить пожеланіе, чтобы предсѣдателемъ свѣчнаго завода было избрано не должностное лицо по Епархіальному вѣдомству; 2) собраніе единогласно высказалось въ положительномъ смыслѣ съ тѣмъ, чтобы добавочная ассигновка для замѣны деревянныхъ балокъ—желѣзными не превышала 5000 руб.; 3) членами комиссіи для ревизіи дѣлъ Братства указаны слѣдующія лица: священники—о. Сперанскій, Павлинь Понома-

ревъ, о. Серебряниковъ Е., П. Богоявленскій, К. Колокольниковъ и кандидатами къ нимъ: священники — Агафоновъ, Л. Троицкій и діаконъ Поповицкій; 4) по вопросу о крестныхъ ходахъ постановлено: крестные ходы съ иконами св. Стефана и преп. Сергія должны сопровождать 3 миссіонера, причемъ труды ихъ по миссіи должны быть вознаграждены Совѣтомъ Братства. Крімъ того, миссіонеры должны пользоваться суточными и прогонами на выѣздъ въ первый пунктъ пребыванія св. иконъ и на возвращеніе изъ послѣдняго пункта домой. Причтъ Каѳедрального собора отстранить отъ сопровожденія св. иконъ. Доходы, получаемые отъ служенія при таковыхъ крестныхъ ходахъ дѣлить поровну между мѣстнымъ причтомъ и Братствомъ св. Стефана. Продажа свѣчъ принадлежитъ мѣстной церкви; огарь и прикладъ къ иконамъ поступаюгъ въ Братство; 5) членами исполнительной комиссіи указаны и избраны слѣдующіе священники: Н. Орловъ, П. Пономаревъ, Е. Серебряниковъ, К. Колокольниковъ и Ст. Богословскій, кандидатомъ къ нимъ: свящ. А. Сизранскій. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Доходы отъ крестнаго хода по епархіи, хоть въ половинѣ, нужно дать и соборанамъ, если они будутъ ходить въ ходъ: нѣкоторые изъ нихъ бѣдствуютъ матеріально. Е. Н. Прочее утверждается. Е. Н.“*

Участникамъ въ содержаніи Пермской епархіальной больницы для раненыхъ воиновъ.

Пермскій очередной епархіальной съѣздъ духовенства, бывшій въ августѣ сего 1906 года, имѣлъ, между прочимъ, сужденіе о томъ, куда употребить оставшіеся неизрасходованными отъ содержанія епархіальной больницы для раненыхъ 4000 рублей. Мнѣнія о. о. депутатовъ на съѣздѣ раздѣлились. Одни говорили, что изъ 4000 рублей, нужно 1000 руб. пожертвовать на сизранскихъ погорѣльцевъ, 1000 руб. на голодающихъ въ Россіи и 2000 руб. въ Епархіальное попечительство на пособія бѣднымъ духовнаго званія. По мнѣнію другихъ слѣдовало бы всѣ 4000 руб. передать въ Епархіальное попечительство на усиленіе пособій бѣднымъ духовнаго званія. Наконецъ, третьи высказались, что всѣ 4000 руб. нужно, пожертвовать на сизранскихъ погорѣльцевъ и на голодающихъ поровну.

Комитетъ епархіальной больницы въ свое время запрашивалъ жертвователей на больницу, какое назначеніе дать оставшемуся капиталу. На

это большинство отвѣтовъ получилось въ пользу передачи суммы 4000 руб. въ Епархіальное попечительство на воспособленіе женской епархіальной богадѣльни, которую въ то время предполагалось перевести съ хутора Кунгурскаго женскаго монастыря въ г. Пермь. въ домъ Епарх. попечительства, но съ теченіемъ времени обстоятельства во многомъ измѣнились. Епархіальный съѣздъ въ августѣ с. г. высказался за необходимость оставленія богадѣльни на прежнемъ мѣстѣ, въ Кунгурскомъ уѣздѣ, на монастырскомъ хуторѣ, и такое постановленіе съѣзда Его Преосвященствомъ утверждено. Къ тому же открылась весьма острая нужда: многія мѣстности въ Россіи нынѣ постигъ неурожай съ его тяжелыми послѣдствіями голодомъ и нищетой, произошолъ сызранской пожаръ, отнявшій храмъ Божій, кровъ имущество и вѣсуемый хлѣбъ у многихъ тысячъ людей, не исключая и священноцерковно служителей. Такія обстоятельства побуждали духовенство епархіи, въ лицѣ депутатовъ епархіальнаго съѣзда, какъ жертвователей средствъ на больничку, откликнуться на горькую нужду посильной помощью изъ оставшейся отъ больнички свободной суммы. Вотъ почему на епархіальномъ съѣздѣ и указано было назначеніе части оставшагося больничнаго капитала въ пользу голодающихъ и сызранскихъ погорѣльцевъ.

Епархіальный съѣздъ, однако же, не взялъ на себя рѣшимости указать окончательное назначеніе 4000 руб. и нѣкоторыми о. о. депутатами было заявлено, что, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ и появленія новой тяжелой и острой нужды, необходимо вторично спросить объ этомъ жертвователей каждаго въ отдѣльности, независимо отъ того, что они уже запрошены комитетомъ больнички, и отъ нихъ получены уже отвѣты.

Исполняя по давнему предмету порученіе епархіальнаго съѣзда, обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ участникамъ въ содержаніи епархіальной больнички для раненыхъ воиновъ и жертвователей на нее, какъ изъ духовенства епархіи, такъ и лицъ свѣтскихъ, указать въ письменномъ сообщеніи на мое имя, куда именно каждый изъ жертвователей предполагаетъ употребить оставшіеся отъ содержанія больнички 4000 руб. (изъ нихъ 3350 руб. обращены въ серіи и хранятся въ пермскомъ отд. госуд. Банка по роспискѣ отъ 31 августа 1905 года за № 21149 и 650 руб. на книжкѣ сберег. кассы за № 44147 м.). Отвѣтъ желательно получить въ возможно непродолжительный срокъ и не далѣе, какъ черезъ мѣсяць послѣ напечатанія настоящаго обращенія въ „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“

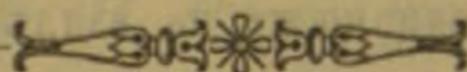
По полученіи отвѣтовъ, мною, согласно порученія съѣзда, таковыя будутъ переданы въ комитетъ больнички, который и употребитъ деньги 4000 руб. потому назначенію, какое будетъ указано, въ большинствѣ присланныхъ отвѣтовъ.

Отчетъ въ приходѣ и расходованіи суммъ по больничкѣ все время ея существованія составляется и по порученію того же съѣзда въ непродолжительномъ времени будетъ напечатанъ комитетомъ въ „Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Казначей комитета Пермской епархіальной

больнички для раненыхъ священникъ *Иліодоръ Антипинъ*.

Редакторъ К. Любимовъ.



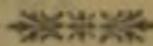
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

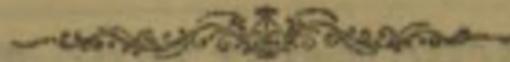
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовыя священническія облаченія.

ВЪЯКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.



ПОЖАР-

ная трубы зав. **И. И. ГУТМАНА**,
поставщика Пермскаго и друг. землет.
лучша по конструкціи, патентованная,
моментальный доступъ до клапановъ.
Исключит. представит.

А. Л. Вершова, въ Перми.

Иребуйте бесплатно
отзывы, протоколы и преисъ-нуранты.
Адресъ: Пермь, А. Л. Вершовой.

З
О
Л
О
Т
А
Я
М
Е
Д
А
Л
Ь

ЗУБОВО-

ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

Е. И. Ноткиной-Неусихиной.

Леченіе, пломбированіе, извлече-
ніе зубовъ, искусственные зубы.

Пермь, Уг. Пермской и Обвинской
ул., д. № 37 (противъ типогр. Ген-
шихъ).

Пріемъ ежедневно съ 9 ч. утра до 5 ч. веч.

АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

Пермяковъ и К^о.

Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ:

на постройку церквей, часовень, церковно-приходскихъ школъ и гражданскихъ зданій,
*а также и наблюденіе за постройками съ
полной отвѣтственностью.*

Адресъ: г. Пермь, Пермская улица, домъ № 106 Зорина, кварт. во флигелѣ.

Ключаремъ собора протоіереемъ А. Будринымъ

полученъ изъ СВНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

большой выборъ:

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

и проч. синодальныхъ изданій, на Комиссію.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по
слѣдующему адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатерининская ул.,
домъ № 162.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА

въ 88 книгахъ 15000 страницъ.

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли все романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертныя, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО

(безъ всякой доплаты за пересылку)

ВСѢ подписавшіеся на журналъ

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

На 1907 г. (XVIII г. изданія) подписка открыта.

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1907 г. на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ съ приложеніемъ 48 томовъ полнаго собранія сочиненій Жюля Верна безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб. — **Допускается разсрочка:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

ПЕРВЫЕ 40 КНИГЪ СОЧИНЕНІЯ ЖЮЛЯ ВЕРНА

ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО вмѣстѣ съ журналомъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ за 1906 г. Цѣна журнала съ безплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран. полнаго собр. соч. Жюля Верна, съ альбомомъ „Свѣточы русскаго самосознанія на пути къ свободѣ“ 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 р. — **Допускается разсрочка:** при задаткѣ въ 3 руб. высылаются 20 кн. соч. Ж. Верна, при доplatѣ 2 руб. — журналъ „Природа и Люди“ за 1906 г. и книга „Свѣточы“, при уплатѣ остальныхъ — остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полнаго собранія сочиненій Жюля Верна не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала „Природа и Люди“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всеми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдельной продажѣ полное собраніе соч. Жюля Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная № 12, соб. д.

Редакторъ-Издатель П. П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ
1907 года
(шестнадцатый годъ изданія)
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО
ΘЕОДОРІТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1906 годъ.

По прежнему редакция постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учреждений, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ не производить могучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшенные чувствуютъ себя обезпокоенными неизвѣстностію, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей церкви, и ищутъ средствъ предугадать положеніе, какое займетъ она въ отношеніи къ обновленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться прежнимъ. Думать иначе значитъ смотрѣть на окружающую дѣйствительность съ закрытыми глазами. Новыя требованія предъявляются со всѣхъ сторонъ. Обходить ихъ — значитъ разрушать дѣло церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти покрывающее собою всѣ прочія, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между пастырями и паствою. Нельзя скрывать, что до-

селѣ это сближеніе осуществлялось самымъ несовершеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно есть единственный источникъ вліянія и силы церковной іерархіи, какъ таковой. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. *Всѣ вѣрующіе* должны быть приглашены къ активному участию въ устроеніи и управленіи церковью, должны усвоить мысль, что *дѣло церкви есть ихъ дѣло*. Отсюда необходимость созданія формъ и учрежденій, которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленій, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего бѣлаго духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестью будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соответственно обязанностямъ бѣлому духовенству должны быть предоставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. По самому существу дѣла могучимъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его задачъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподавательскія корпораціи должны получить положеніе, въ которомъ имъ приходилось бы считаться съ одними запросами жизни и нуждами питомцевъ и расходовать всю энергію только на свое великое дѣло. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены въ направленіи расширенія и повышенія общаго образованія воспитанниковъ. Церковь можетъ говорить съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для міра. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Самое богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Наконецъ, духовная школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготовленія будущихъ дѣятелей церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отчасти и мірянъ. Рѣзко отграничивать ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значитъ искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя именно поэтому не могутъ не обременять духовенства. Указанныя соображенія, руководившія редакціею журнала до сихъ поръ, лягутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 году. Для выполненія этой программы *редакція нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній*, усердно проситъ ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по жгучимъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностію, хотя бы редакція и не могла иногда всецѣло раздѣлить взглядовъ того или иного автора.

Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

**ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,
въ русскомъ переводѣ.**

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковскаго.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совместно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (Цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой (на два срока—при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим.: Новые подписчики желающіе получить I, II, III и IV тома твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ четыре рубля.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

За редактора проф. И. Андреевъ

Объ изданіи въ новомъ 1907 году

ежемесячнаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковно-политической, общественной и литературной газеты

„Колоколъ“ (С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ).

«Миссіонерское Обозрѣніе» - богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ Внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году «Мисс. Обозрѣн.» дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 мѣсячныхъ книжечекъ, въ объемѣ 10—15 печати. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I. Въ преддверіи къ церковному всероссійскому собору. II. Церковный соборъ. III. Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

II. Бесплатныя приложенія: 1) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе: Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова — *„По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого“* (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или *Миссіонерскій щитъ свѣры* І. Смолина.

„КОЛОКОЛЬ“.

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета, будетъ выходить *каждодневно* (кромѣ послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ «Колоколь» даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ, политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ Церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При «Колоколѣ» высылаются всѣмъ подписчикамъ еженедѣльное приложеніе, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ: подъ названіемъ «На каждый день православному христіанину». Сюда войдутъ: бесѣды о жизни по Евангелію на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія, свящ. М. Платонова, назидательные эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія очерки ре-

лигіозно-бытовые и рассказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектантства.

Приложенія «Колокола» «На каждый день», заключаая въ себѣ прекрасный матеріаль для пастырскихъ проповѣдей и незамѣнимое семейное и народное религіозное чтеніе, будутъ разсылаться за двѣ недѣли раньше той недѣли, къ которой приурочены, въ концѣ же года оно составитъ отдѣльное большое изданіе.

Направленіе и программа журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» и газеты «Колоколь» въ новомъ 1907 году остаются неизмѣнными. Оба изданія вѣрою и правдою, убѣжденно и искренне будутъ служить Церкви Божіей и Россіи православною, стараясь высоко держать православно національное знамя...

Въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и церковныхъ «Миссіонерское Обзорѣніе» научно и спеціально, «Колоколь» — публицистически и общедоступно, будутъ: 1) выяснять въ духъ православія и защищать: святую неукосновенность Христопреданныхъ догматъ въ православною вѣру и заповѣдей нашей церкви, неизблемость священныхъ каноновъ; 2) настаивать на неотложности церковной реформы отъ высшаго управленія до сельскаго прихода включительно на соборномъ, строго-каноническомъ началѣ; 3) всесторонне обсуждать пазрѣвшіе нужды духовенства и неотложные вопросы приходской жизни; 4) проводить въ политику государства, въ сознаніе образованнаго общества и народныхъ массъ истинно-христіанскія православно-народныя начала жизни и мысли; 5) содѣйствовать проповѣди пастырей и миссіонеровъ противъ духовно и политически растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ соціалистическихъ и соціалъ-демократическихъ ученій; 6) охранять православный народъ отъ увлеченія религіозными лжеученіями расколосектантства и иновѣрія; 6) мирнымъ словомъ убѣжденія звать къ соединенію съ Церковью отпадшихъ отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ.

Въ области государственныхъ и общественныхъ вопросовъ «Колоколь» будетъ проводить русскія церковно-народныя начала, защищать права и интересы народа, стоять за порядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя единой недѣлимой Россіи, на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаблону западнаго парламентаризма, а по путямъ русской самобытной конституціи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

«Миссіонерскому Обзорѣнію» со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб. За границу 9 р.

«Колоколу» съ приложеніемъ 52 выпусковъ «На каждый день» 6 руб. За границу 10 р.

Подписавшіеся на оба изданія за газету «Колоколъ» высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 р.

Разсрѣчка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 р., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ «Колоколъ» подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца—1 рубль.

Адресъ редакціи «Колокола» и «Миссіонерскаго Обозрѣнія»: С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторы: «Мисс. Обзор.» и «Колокола» { В. М. Скворцовъ.
Н. Д. Облеуховъ.
Издательница Ю. А. Скворцова.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочво-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе в леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 годъ

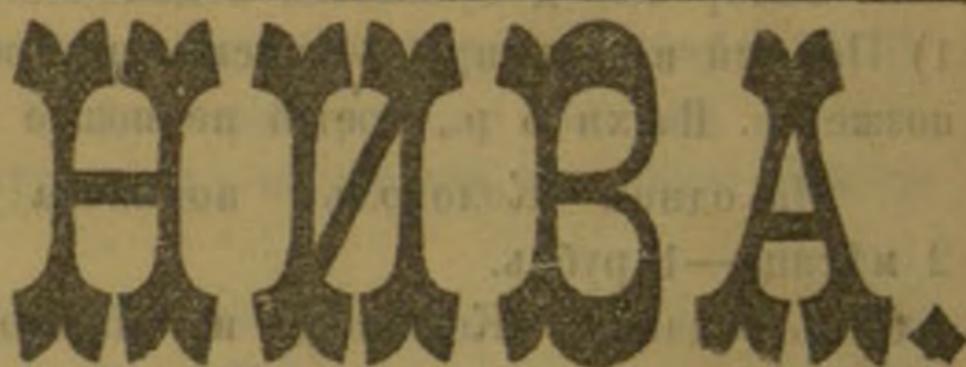
(38-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гр. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:



52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

полное собраніе сочиненій въ

10 книгахъ гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Феодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и издашыми за границею.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. Венгерова.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.)

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ 30 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(„Морскіе рассказы“: романы: „Омутъ“, „Откровенные“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картины общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“, много повѣстей, рассказовъ и пр.), значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. Быкова.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.)

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научн. приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ:	безъ доставки	6 р. 50 к.	Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 р.
	съ доставкой	7 р. 50 к.	
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—		7 р.	За границу—12 р.
25 к.; 2) въ Одессѣ, книжн. магаз. „Образованіе“—		7 р. 50 к.	

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со всеми ея приложениями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 р. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.