

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи  
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семи-  
наріи и въ Сар. Дух. Консистоіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
пересылкою. Объявленія принимаются  
въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по  
15 копеекъ со строки.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго въ 16 день октября 1799 г. доклада Святѣйшаго Синода о приведеніи епархіальныхъ границъ сообразно границамъ губерній и объ учрежденіи новыхъ епархій.

Докладъ. Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду сего года іюля въ 31 день, между прочимъ, повелѣно: вообще по всѣмъ Епархіямъ распорядить вѣдомство каждой сообразно предѣламъ Губерній, и самыя названія Епархій для большаго единообразія перемѣнить по званію тѣхъ Губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ, сколько число оныхъ позволить можетъ. Во исполненіе сего Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, Синодъ, по довольномъ всѣхъ открывшихся обстоятельстве разсмотрѣніи, уважая обширность, каждой губерній и соображая разстояніе и смежность ихъ также число въ нихъ церквей и самую надобность въ перемѣнѣ нѣкоторыхъ изъ прежнихъ и въ учрежденіи новыхъ Епархій, полагаетъ мнѣніе свое на слѣдующемъ основаніи:... п.  
7) Астраханской Епархійи Викарную Моздокскую, состоящую изъ части губерній Астраханской, въ разсужденіи того, что

въ вѣдомствѣ сей Епархіи находится токмо 69 церквей упразднить, а церкви присоединить къ Епархіи Астраханской, куда онѣ и принадлежали до 1795 года... п. 9) За таковымъ назначеніемъ епархій сообразно границамъ губерній, остаются еще губерніи: Калужская, Пермская, Оренбургская Слободско-Украинская, Саратовская, Лифляндская, Эстляндская, Выборгская, Курляндская, Литовская, и состоящія въ нихъ церкви причислены явнѣ: Калужской губерніи къ викарной Московской Митрополіи, епархіи Дмитровской; Пермской, Оренбургской, Слободско-Украинской и Саратовской къ разнымъ епархіямъ; Лифляндская и Курляндская ко Псковской; Эстляндская и Выборгская къ С.-Петербургской, а Литовская къ Минской: то послѣднимъ 5 губерніямъ, по причинѣ малаго количества состоящихъ въ нихъ Грекороссійскаго исповѣданія церквей, и остаться по прежнему въ вѣдомствѣ тѣхъ же самыхъ епархій. Но въ разсужденіи прочихъ губерній, поелику оставаться имъ на прежнемъ основаніи, и Архіереямъ управлять церквами въ нихъ состоящими, какъ по количеству оныхъ, такъ и по самой обширности тѣхъ губерній, неудобно, и сколько пастырской долгъ требуетъ, наблюдать за поведеніемъ служащихъ при нихъ, вовсе неспособно; то составя, вмѣсто Дмитровской епархіи, Калужскую, изъ одной Калужской губерніи, учредить оную первую въ 3-мъ классѣ; прочія же церкви сея епархіи, въ Московской губерніи состоящія, приписать къ епархіи Московской; а по тѣмъ же самымъ обстоятельствамъ и въ губерніяхъ: Пермской, Саратовской, Слободско-Украинской, и Оренбургской, такъ же учредить особыя епархіи изъ однихъ тѣхъ губерній въ 3-мъ же классѣ; и поелику построеніе для жительства Архіереямъ сихъ епархій вновь особыхъ домовъ, влекло бы за собою знатныя казенныя издержки: то, возбѣжаніе сего, признается за удобное и назначается пребываніе имѣть имъ въ монастыряхъ: Калужскому въ тамошнемъ третье-классномъ



Лаврентіевъ; Пермскому въ Ставропигіальномъ Преображенскомъ Пермскомъ; Слободско-Украинскому въ Харьковскомъ Покровскомъ, кои для сего и обратить въ дома Архіерейскіе, оставя по прежнему въ Харьковскомъ и училище въ немъ существующее; Саратовскому же въ Пензѣ, а Оренбургскому въ Уфѣ въ казенныхъ домахъ, которые тамо безъ сомнѣнія есть праздные изъ оставшихся казенныхъ строеній послѣ уничтоженія Губернскихъ Присутственныхъ мѣстъ, или домовъ Губернаторскихъ и Генераль-Губернаторскихъ, въ тѣхъ городахъ бывшихъ; изъ коихъ пристойныя, обратя въ дома Архіерейскіе, отдать оныя навсегда въ вѣдомство духовное. 10) А чтобъ въ сіи назначаемые къ учрежденію вновь епархіи не опредѣлять особыхъ Архіереевъ, и чрезъ то бы сохранить сколько возможно потребную на содержаніе ихъ немалую сумму, то нынѣшнихъ Викарныхъ Епископовъ перевести: въ Калужскую епархію Дмитровскаго Серапіона, въ Пермскую Старорусскаго Арсенія, а въ Саратовскую и Слободско-Украинскую, назначаемыхъ къ упразденію епархій, въ первую Моздокскаго Гаія, а во вторую Θεодосійскаго Христофора; въ Оренбургскую же епархію во епископа назначить кандидатовъ. Содержаніе симъ переводимымъ епископамъ получать нынѣшнее, а противъ оныхъ положить штатъ и Оренбургскому, дополнивъ и недостающее число жалованья Старорусскому и Дмитровскому въ тысячу-рублевый окладъ, вмѣсто получаемого ими нынѣ настоятельскаго по монастырямъ, въ коихъ они имѣють пребываніе: Новгородскому Хутыню и Московскому Богоявленскому; Θεодосійскому жъ, который по Именному 1789 года Высочайшему указу имѣеть содержаніе противъ второклассныхъ, не дѣлая теперь убавки, производить изъ онаго до выбытія его слѣдующее токмо на его лицо жалованье и провизскія, да изъ прибавочныхъ, по особому при штатахъ 764 года реэстру 400 рублей, третью часть; прочимъ же чинамъ, такъ какъ и впредь будущимъ по немъ

Архіереямъ, производить уже безъ изъятія во всемъ противъ третеклассныхъ нынѣ учреждаемыхъ... 13) Поелику вышепрописаннымъ Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно в самыя названія Епархій для большого единообразія переимѣнить по званію тѣхъ губерній, въ коихъ каѳедры ихъ стоятъ; то какія по сему положенію Синода будутъ стоять Епархій, сколько въ каждой церкви, какое прежде имѣли Архіереи названіе, и какое онымъ впредь имѣть назначается, такъ же и гдѣ каѳедры ихъ состоятъ? Синодъ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству подноситъ при семъ на Высочайшее Вашего Величества благоусмотрѣніе роспись...

15) Что принадлежитъ до устроенія Семинаріи во вновь учреждаемыхъ епархійхъ, то объ оныхъ надлежащее разсмотрѣніе послѣдуетъ по совершенномъ уже тѣхъ епархій устроеніи; а до того времени дѣтямъ священно-и церковно-служителей сихъ епархій обучаться въ тѣхъ же самыхъ Семинаріяхъ, въ коихъ они и нынѣ обучаются, исключая токмо одну Семинарію Коломенскую, на которую положенная сумма переводится нынѣ на Тульскую, коя и должна быть учреждена по переводѣ епархій. За симъ не оставитъ Синодъ равнобѣрно учинить должнаго распоряженія и относительно распредѣленія по другимъ монастырямъ настоятелей, обращаемыхъ въ Архіерейскіе дома монастырей, и соборянъ, тако жъ монашествующихъ и служителей, переводимыхъ и упраздняемыхъ монастырей.

16) Назначаемымъ къ переводенію Архіереямъ: Θεодосійскому въ Харьковъ, а Моздокскому Саратовской епархій въ городъ Пензу, не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Всемилостивѣйше повелѣть, теперешніе ихъ Архіерейскіе дома, и какія есть другія принадлежащія къ нимъ строенія, также и прочія вещи, къ перевозкѣ неудобныя, во уваженіе того, что они должны обзаводиться вновь всеи нужнымъ, продать желающимъ съ публичнаго торгу, по сношенію о семъ съ свѣтскимъ правительствомъ, и вырученныя за все то деньги употребить на сіе новое обзаведеніе; по переездѣ же Θεодосійскаго, также и прочихъ Архіереевъ въ назначаемыя имѣ мѣста, яко то: Калугу, Тулу и Пермь, буде строенія тамъ въ помянутыхъ монастыряхъ для помѣщенія консисторій и Архіерейскаго штата не достаточно будетъ: въ такомъ слу-

чаѣ отдать въ вѣдомство ихъ состоящія въ тѣхъ городахъ въ праздности казенныя строенія, сколько того надобность востребуетъ, безъ всякой за оныя въ казну платы; а сіи Архіереи и имѣютъ уже исправить тѣ дома отпускаемою имъ штатною и тою вырученною по продажѣ прежнихъ ихъ домовъ суммою. 17) Что принадлежитъ до земляныхъ угодій, мельницъ и рыбныхъ ловель, при Архіерейскихъ домахъ Коломенскомъ, Моздокскомъ и Феодосійскомъ состоящихъ, то оныя, по случаю переведенія сихъ мѣстъ Архіереевъ въ другія епархіи, отдать въ казенное вѣдомство; а вмѣсто того, Архіереямъ, кои жить будутъ въ упраздненныхъ монастыряхъ, яко то: Калужскому, Тульскому, Пермскому и Харьковскому, оставя при нихъ, какія есть за тѣми монастырями, угодья, добавить къ числу оныхъ въ положенную Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, 18 декабря 1797 года Синоду даннымъ, пропорцію, полное количество на Архіерейскіе дома; а къ учреждаемымъ особо въ Уфѣ и Пензѣ Архіерейскимъ домамъ отвести вновь полную же пропорцію земли съ угодьями, мельницы и рыбныя ловли; равномерно и къ монастырямъ, въ которыхъ будутъ имѣть пребываніе Викарные Епископы, отвести надлежащее число всѣхъ тѣхъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ угодій, сколько положено оныхъ и на монастыри, и особо на дома Архіерейскіе; также и къ монастырю въ Уфѣ возобновленному дать тѣхъ же угодій потребное число и 18) Относительно же до штатныхъ Архіерейскихъ домовъ служителей, ежели переводъ, въ разсужденіи семействъ ихъ, будетъ для нихъ тягостенъ, въ такомъ случаѣ переводимые Архіереи могутъ изъ оныхъ взять съ собою столько и такихъ, безъ коихъ обойтись не можно, и которыхъ они заблагоразсудятъ, съ тѣмъ, чтобы оныя по гражданскому вѣдомству и приписаны были въ тѣхъ уже губерніяхъ; а прочихъ всѣхъ за тѣмъ оставшихся отослать по вѣдомству жительства ихъ въ Казенныя Палаты, для причисленія въ казенное вѣдомство; на мѣста же ихъ другихъ, какъ къ симъ, такъ и къ учреждаемымъ вновь Архіерейскимъ домамъ опредѣлить сколько куда въ штатное число, и по сему положенію слѣдовать будетъ изъ крестьянъ казеннаго вѣдомства.



РОСИ С Ъ

накія будутъ состоять по вновь сдѣланному Синодомъ, во исполненіе Именнаго Вашего Императорскаго Величества, Высочайшаго указа сего года іюля 31 дня Синоду даннаго, распоряженію, епѣмъ, сколько въ каждой церквей, какое прежде Архіереи названіе имѣли, и какое назначается нынѣ же гдѣ каеодры ихъ состоятъ?

№	Е п а р х і и .	Число церквей.	Прежнее названіе Архіереевъ.	Нынѣ оное назначается.	Гдѣ каеодры?
	<i>Вновь учреждаемыя.</i>				
	<b>3 класса.</b>				
17	Пермская	393		Пермскій и Екатеринбургскій.	Въ Перми.
18	Саратовская	615		Саратовскій и Пензенскій.	Саратовской губерніи въ уѣздномъ городѣ Пензѣ.
19	Слободская—Украинская	673		Слободскій-Украинскій и Харьковскій.	Въ Харьковѣ.
20	Оренбургская.	205		Оренбургскій и Уфимскій.	Оренбургской губерніи въ уѣздномъ городѣ Уфѣ.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства

И  
Епархіальныя извѣстія.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.*

*А) Священническія:* 1) Отъ 26 августа 1899 года, въ городъ Царицынъ, при Николаевской церкви, священнику Скорбящинской г. Царицына церкви Тихону Остроумову.

2) Отъ 6 сентября 1899 года, въ селѣ Армievъ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику Скорбященской гор. Царицына церкви Іакову Веденяпину.

3) Отъ 6 сентября 1899 г., въ селѣ Ириновѣ, Саратовскаго уѣзда, учителю школы грамоты села Бодманова, Балашовскаго уѣзда, Льву Боголюбову.

4) Отъ 10 сентября 1899 года въ селѣ Лопатинѣ, Петровскаго уѣзда, священнику села Бѣгуча, того же уѣзда, Стефану Смирнову.

5) Отъ 10 сентября 1899 года въ селѣ Красноярѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Зиновьевки, Петровскаго уѣзда, Іоанну Орлову.

6) Отъ 13 сентября 1899 года, въ селѣ Тополевкѣ, Царицынскаго уѣзда, діакону Николаевской церкви села Никольскаго Труева, Кузнецкаго уѣзда, Алексію Лебедеву.

*Б) Діаконскія:* 1) Отъ 26 Августа 1899 года, въ селѣ Терновой, Аткарскаго уѣзда, псаломщику Соборной Покровской города Кузнецка церкви Николаю Соколову.

2) Отъ 26 Августа 1899 года, въ г. Саратовѣ, при Вознесенско-Сѣнновской церкви, діакону Успенской гор. Камышина церкви Андрею Дроздову.

3) Отъ 6 севтября 1899 года, въ г. Петровскѣ, при Троицкой церкви, запасному заштатному пѣвчему старшаго разряда Л.-гвар. Преображенскаго полка Александру Соловьеву.

4) Отъ 6 сентября 1899 года, въ селѣ Мѣловаткѣ, Камышинскаго уѣзда, діакону Троицкой г. Петровска церкви Димитрію Мошкову.

5) Отъ 9 сентября 1899 года, въ селѣ Елшанкѣ, Хвалынскаго уѣзда, псаломщику Казанской соборной г. Хвалынска церкви Алексію Теолюскому.

6) Отъ 9 сентября 1899 года, въ селѣ Старо-Славинѣ, Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Пензенской духовной семинаріи Порфирію Покровскому.

*В) Псаломщическія:* 1) Отъ 19 августа 1899 года, въ г. Царицынѣ, при Николаевской церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Федору Политковскому.

2) Отъ 27 августа 1899 года, въ г. Хвалынскѣ, при Николаевской церкви, учителю церковно-приходской школы села Сучкина, Кузнецкаго уѣзда, Іакову Игнатьеву.

3) Отъ 1 сентября 1899 года, въ селѣ Елани, Сердобскаго уѣзда, при домово́й церкви г-на Устинова, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Димитрію Розанову.

4) Отъ 1 сентября 1899 года въ с. Темловкѣ, Вольскаго уѣзда, сыну псаломщика Іакову Китоврасову.

5) Отъ 3 сентября 1899 года въ хуторѣ Подкуйковѣ, Камышинскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 1-го класса Саратовской духовной семинаріи Ивану Разсудову.

6) Отъ 5 сентября 1899 года, въ селѣ Барскомѣ, Балашовскаго уѣзда, учителю церковно-приходской школы села Спасскаго, Вольскаго уѣзда, Ивану Подзвѣздову.

7) Отъ 6 сентября 1899 года, въ селѣ Лопуховкѣ, при Николаевской церкви, Камышинскаго уѣзда, воспитаннику 1 класса Саратовской духовной семинаріи Димитрію Аѣинскому.

8) Отъ 9 сентября 1899 года, въ селѣ Терсѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику Саратовскаго Маринскаго дѣтскаго пріюта Александрѣ Рождественскому.

9) Отъ 10 сентября 1899 года, въ г. Камышинѣ, при Троицкой церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Николаю Алексѣевскому.

10) Отъ 13 сентября 1899 года, въ селѣ Казанлѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику Мордовскаго Ключа, того же уѣзда, Алексію Рубанову.

11) Отъ 13 сентября 1899 года, въ г. Саратовѣ, при Саратовскомъ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ, псаломщику села Чадаевки, Кузнецкаго уѣзда, Алексію Архангельскому.

---

Исключены изъ списковъ, за смертію, діаконъ Вознесенско-Сѣнновской г. Саратова церкви Александръ Метаніевъ и священникъ села Бекова, Сердобскаго уѣзда, Матей Смирновъ.

---

Священникъ села Сестренокъ, Камышинскаго уѣзда, Іоаннъ Еланскій причисленъ къ заштатному духовенству названнаго села.

Діаконъ села Мокрой Ольховки, Камышинскаго уѣзда, Василій Мирославовъ уволенъ за штатъ по прошенію.

Діаконъ Каменной церкви села Дуровки, Сердобскаго уѣзда, Димитрій Никольскій поступилъ на службу въ Иркутскую епархію.

---

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 29 августа 1899 г., священникъ Николаевской церкви села Богородскаго, Турки тожь, Балашовскаго уѣзда, Андрей Турковскій утверждень въ должности благочиннаго 2-го округа, означеннаго уѣзда.

---

Г. Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа священникъ Крестовоздвиженской церкви гор. Саратова Михаилъ Протассовъ допущень къ преподаванію закона Божія въ

частномъ учебномъ заведеніи 2 разряда, содержимомъ въ г. Саратовѣ г. Гессъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 августа 1899 г. за № 3930, протоіерей Успенскаго собора Константинъ Мининъ по слабости здоровья уволенъ отъ должности законоучителя въ Дубовскомъ Посадскомъ 2-мъ женскомъ начальномъ училищѣ, а на мѣсто его опредѣленъ священникъ Троицкой церкви, того-же Посада, Василій Мраморновъ.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:*

По Кузнецкому уѣзду: къ Троицкой церкви с. Плана крестьянинъ Евстратій Абрамовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Покровской церкви села Павловки крестьянинъ Максимъ Кулишовъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви с. Николаевки крестьянинъ Тимофѣй Китаевъ, на 5-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Троицкой церкви села Моисеева крестьянинъ Стефанъ Сахновъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Сѣрина крестьянинъ Иванъ Молобановъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Троицкой церкви села Мещерскаго отставной рядовой Харлампій Скорняковъ, на 1-е трехлѣтіе.

По городу Петровску: къ Богоявленской церкви крестьянинъ Ѳедоръ Линьковъ, на 2-е трехлѣтіе.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 августа, утвержденъ Сердобскій городской голова А. Миролюбовъ попечителемъ Казанской при Нагорной церкви г. Сердобска церковно приходской школы.

Предсѣдатель Хвалынскаго Уѣзднаго Отдѣленія протоіерей Г. Дроздовъ уволенъ, согласно прошенія, по бо-



лѣзни, отъ должности предсѣдателя Отдѣленія и исправленіе обязанностей Предсѣдателя Отдѣленія поручено заступающему мѣсто Предсѣдателя священнику П. Ктаторову.

Землевладѣлецъ Д. В. Шпади утверждень попочителемъ Дубово-Гайской, Хвалынскаго уѣзда, церковно-приходской школы.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выражается благодарность о. протоіерею г. Сердобска В. Михайловскому, Сердобскому уѣздному наблюдателю священнику Е. Владыкину, діакону Нагорной церкви г. Сердобска Е. Николаеву, псаломщику той-же церкви В. Надеждинскому и дочери губернскаго секретаря Е. Миролюбовой за ихъ труды по организаціи и веденію педагогическихъ бесѣдъ при Казанской г. Сердобска церковно-приходской школе для слушательницъ-кандидатокъ на учительскія мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 августа священникъ Вл. Дубровинъ уволенъ отъ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами Хвалынскаго у. и къ исправленію сей должности допущенъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Александръ Дивногорскій.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства церковно-приходскому попечительству при церкви села Шилова, Камышинскаго уѣзда, за пожертвованіе 310 руб. изъ попечительскихъ средствъ на исправленіе приходскаго храма.

Заштатный протоіерей церкви села Разказани, Балашовскаго уѣзда, Веніаминъ Разсудовъ и священникъ Спасо-Преображенской церкви города Царицына Порфирій Надеждинскій, въ 24 день іюля сего года, сопричислены къ ордену св. Владиміра 4 степени.

14-го августа награждены за труды по народному образованію серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“.

для ношенія на груди, на Александровской лентѣ: діаконы церквей: села Глотовки, Вольскаго уѣзда, Стефанъ Подзвѣздовъ; Троицкой гор. Кузнецка Василій Перовъ; села Барановки, Хвалынскаго уѣзда, Александръ Ефремовъ; села Илюшбина, того же уѣзда, Матей Красавцевъ и псаломщикъ церкви села Старыхъ Пичауръ, того же уѣзда, Василій Листовъ.

Пожалованы серебряными медалями за заслуги по духовному вѣдомству съ надписью, „за усердіе“, старосты церквей: Успенской г. Камышина, Камышинской 2-й гильдіи купецъ Степанъ Горбуновъ на Аннинской лентѣ; на Станиславской лентѣ—Николаевской кладбищенской г. Сердобска церкви Сердобскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Поповъ и Михаило-Архангельской соборной г. Сердобска церкви Сердобской 2-й гильдіи купецъ Иванъ Кузнецовъ; Золотою на Станиславской лентѣ—староста церкви с. Шингала, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилль Помякшевъ и староста церкви села Новой Всеволодчины, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Никишинъ—серебряною на Станиславской лентѣ.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### *А) Протоіерейскія:*

Въ г. Сердобскѣ, при соборной церкви, (прав. душъ 2033, раск. 31, земли 379).

### *Б) Священническія:*

Въ г. Саратовѣ при Епархіальной богадѣльнѣ; въ с. Шибовѣ, Хвалынскаго уѣзда, (школа одноклассная, прав. душъ 1138, раск. 46, земли 33 д., домъ общ.); въ хуторѣ Подкуйковѣ, Камышинскаго уѣзда (школа грамоты, прав. душъ 907, земли 33 д., домъ общ.); въ с. Бабинкахъ, Балашовскаго у. (школа грамоты, прав. душъ 190, земли 34 д., домъ общ.); въ с. Большомъ Караѣ, Балашовскаго уѣзда (школа грам., душъ прав. 1175 раск. 24, земли 33 д., домъ церк.); въ г. Царицынѣ, при Скорбященск. церк. (школа одноклассная, душъ прав. 1747, раск. 69); въ с. Бѣгучахъ, Петровскаго уѣзда (школа грамоты, душъ прав. 1051, земли 66 д., домъ общ.);

въ с. Бековѣ, Сердобскаго уѣзда (школа однокл., душъ прав. 1342, раск. 185, земли 34 дес., домъ церк.).

*В) Псаломщическія:*

Въ селѣ Кондолѣ, Петровскаго уѣзда (прав. душъ 957, зем. 48 дес., домъ общ.); въ селѣ Новой Яблонѣ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 1197, раск. 93, земли 33 дес., домъ общ.); въ г. Кузнецкѣ, при Соборной церквѣ (школа одноклассная, душъ прав. 3458, раск. 229); въ с. Верх. Березовкѣ, Сердобскаго уѣзда (школа грамоты, душъ прав. 1477, земли 40 дес.); въ станицѣ Александровѣ, Царицынскаго у. (школа грам., душъ прав. 1135, раск. 105, земли 60 дес.); въ г. Царицынѣ, при Скорбященск. церкви (школа однокл., душъ прав. 1747, раск. 69); въ г. Хвалынскѣ, при Казанской Соборной цер. (школа одноклассная, душъ прав. 2244, раск. 703, домъ церк.); въ г. Саратовѣ, при Маріинскомъ Дѣтскомъ Приютѣ; въ селѣ Зиновьевкѣ, Петровскаго уѣзда (школа одноклассная, душъ прав. 1702, раск. 1, земли 33 дес., домъ церк.); въ селѣ Антиповкѣ, Камышинскаго уѣзда (школа грамоты, душъ прав. 2313, раск. 190, земли 132, домъ общ.); въ селѣ Мордовскомъ Ключѣ, Вольскаго уѣзда (школа грамоты, душъ прав. 1100, земли 33 дес., д. общ.); въ с. Чадаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда (школа грамоты, душъ прав. 1103, раск. 101, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, домъ церк.).

**ПОЖЕРТВОВАНІЯ.**

На устройство богадѣльни съ домовою церковью на кладбищѣ въ г. Балашовѣ пожертвовали: протоіерей кладбищенской церкви г. Балашова Іоаннъ Дентовскій 8400 р., купцы г. Балашова—Иванъ Бородухинъ 100 р., Николай Камскій 50 р., Алексій Семеновъ 10000 кирпича, Иванъ Пыхтуновъ 10000 кирпича, Алексій Поповъ 10000 кирпича и въ домовую богадѣльническую церковь всю утварь на сумму 625 р., учитель Балашовскаго духовнаго училища Михайлъ Серебряковъ 25 р., священникъ села Старохоперска Іаковъ Покровскій 5 р., городское общество 920 р. Протоіерей Андреевскаго собора г. Кронштадта Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ на нужды кладбищенской Успенской г. Балашова церкви 100 р.,

Священникъ Ильинской г. Балашова церкви Викторъ Поляковъ пожертвовалъ на одежду престола и жертвенника домово́й церкви при богадѣльнѣ шелковой матеріи на 50 руб.

Прихожане села Старой Евсарки, Кузнецкаго уѣзда, пожертвовали два священническихъ облаченія, на сумму 65 р. 35 к.

Крестьянинъ Михаилъ Гавсунинъ пожертвовалъ на пошукку священническаго облаченія 25 р. и 10 р. 50 к. на поправку на престольнаго евангелія и креста, всего на 35 р. 50 к.

Землевладѣлецъ Алексѣй Ивановичъ Хановъ пожертвовалъ въ Христорождественскую церковь села Малой Дмитріевки, Аткарскаго уѣзда, трехъярусное паникадило, предъамвонный деревянный крестъ съ позлащенной при немъ лампадой, одежду на св. престоль и жертвенникъ изъ серебряной парчи съ шелковыми платками, бѣлые шелковые—воздухъ и покровцы и траурное священническое облаченіе, а всего на сумму болѣе 350 руб.

Вольскій мѣщанинъ Владиміръ Петровъ Ражевъ на вновь строящуюся церковь въ селѣ Николаевѣ, Саратовскаго уѣзда, пожертвовали 318 балокъ лѣса на сумму 1422 р. 77 к. 700 пудовъ извести, на 100 руб., и деньгами 1150 руб.

На устройство иконостаса въ церкви села Каменнаго Брода, Царицынскаго уѣзда, неизвѣстными лицами пожертворано три тысячи руб., три кіота по 200 р., шесть иконъ по 50 р. каждая, гробница въ 100 р., два полныхъ священническихъ облаченій въ 350 р., облаченій на престоль и жертвенникъ въ 200 р., всего на сумму 4550 руб.

Вольскій купецъ Яковъ Буровъ пожертвовалъ 880 р. на ремонтъ церковной квартиры, занимаемой священникомъ Вольской Троицкой церкви Тодорцевымъ.

Крестьянка села Соколки, Сердобскаго уѣзда, Прасковья Игнатовна Пимонова вмѣстѣ съ другими прихожанами ко дню св. Пасхи сего года въ приходскую свою церковь два полныхъ священническихъ облаченія и двѣ шелковыя занавѣсы на царскія врата, стоимостью всего на 160 руб.



## О Т Ъ Епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Саратовскимъ епархіальнымъ попечительствомъ чрезъ Его Преосвященство, Преосвященѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, получено въ пользу лицъ духовнаго званія Саратовской епархіи, пострадавшихъ отъ неурожая въ 1898 году, отъ отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ—150 руб., отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ 100 р.;—отъ редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ 100 р. и отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ 350 р. 12 к.—за что Епархіальное Попечительство приноситъ отдѣлу Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ и редакціямъ „Церковнаго Вѣстника“ „Христіанскаго Чтенія“ и „Душеполезнаго Чтенія“ глубочайшую благодарность.




---

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** Извлеченіе изъ Высочайше утвержденаго въ 16 день октября 1799 г. доклада Святѣйшаго Синода о приведеніи Епарх. границъ сообразно границамъ губерній и объ учрежденіи новыхъ епархій. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Объ исключеніи изъ списковъ за смертью. Объ увольненіи заштатъ. Объ утвержденіи въ должностяхъ благочиннаго, законоучителя, попечителей церковно-приходскихъ школъ, наблюдателей сихъ школъ и церковныхъ старостъ. Объявленіе благод. Епарх. Начальства. О награжденіи орденами св. Владимира 4 степени и медалями. Вакантныя мѣста. О пожертвованіяхъ.

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Прощальная рѣчь священника къ прихожанамъ, сказанная по совершеніи имъ послѣдней литургіи въ въ храмѣ села Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, 1 августа 1899 года.

Съ сердечнымъ умиленіемъ наслаждался я въ послѣдній разъ совершеніемъ Божественныя литургіи въ семь священномъ храмѣ. Въ послѣдній разъ предстоятельствовалъ предъ священнымъ симъ крестомъ, поднималъ руки свои „горѣ“ и „милися дѣя“, молился о здравіи и спасеніи вашемъ и объ упокоеніи „здѣ лежащихъ“ сродниковъ вашихъ.

Въ послѣдній разъ обращаюсь и къ вамъ, возлюбленные, съ сего священнаго мѣста со своимъ прощальнымъ поученіемъ.

Нынѣ пресѣкается та живая нить, которая крѣпко связывала меня съ вами въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ. Въ это время я достаточно узналъ васъ всѣхъ и не только узналъ, но и полюбилъ—тою любовью, которая прилична пастырю по отношенію къ своимъ пасомымъ.

Грустно, тяжело мнѣ разставаться съ вами. Если-же расстаюсь, то есть на то воля Божія и воля благостнѣйшаго Архипастыря нашего. Глубоко вѣрую, что воля Божія, всегда благая и совершенная, разлучаетъ и насъ въ настоящую минуту къ общему благу нашему и твердо исповѣдую, что отъ *Господа стогы человеку исправляются* (Цс. XXXVI, 24).

Было время, когда по волѣ Божіей мнѣ нужно было послужить вамъ; наступило время, когда по той-же волѣ Божіей я долженъ уступить мѣсто это другому.

Что сказать вамъ на прощаніе? Скажу опять, что тяжело мнѣ разлучиться съ вами.

Разлука и всегда вообще тяжела, а здѣсь особенно. Есть разлука временная съ надеждою возвращенія, есть разлука окончательная. Насколько первая облегчается надеждою на возвращеніе, настолько послѣдняя усугубляется сознаниемъ окончательнаго прощанія. Намъ предстоитъ послѣднее прощаніе. И при этомъ послѣднемъ прощаніи глубоко утѣшаюсь лишь тѣмъ, что привелъ мнѣ Богъ, при помощи добрыхъ, извѣстныхъ вамъ лицъ, не втуне потрудиться въ настоящемъ приходѣ.

Привошу искреннее, отъ чистаго сердца исходящее, благодареніе Господу Богу, что за время краткаго моего служенія въ семъ приходѣ послѣдовали и совершились распространеніе сего святаго храма, устройство въ немъ печей, виѣшнее и внутреннее его благоукрашеніе и его обезпеченіе. Славу Богу за все, Божіе благословеніе жертвователямъ!

Нахожу немалое и утѣшеніе и въ томъ, что не далеко разлучаюсь я отъ васъ. Буду имѣть возможность видѣть васъ лицомъ къ лицу и бесѣдовать съ вами „устами къ устамъ“ (числѣ XII, 8). И объ одномъ прошу, не поминайте меня лихою. Что могъ я дѣлать по званію пастыря, то дѣлалъ насколько силъ моихъ хватало; чего не дѣлалъ, но долженъ бы дѣлать, въ томъ простите. Покрыйте все мои слабости и недостатки своею любовію и съ миромъ отпустите меня отъ себя. Благословите меня своими благопожеланіями на новое мѣсто служенія, *благословите, а не кляните* (Рим. XII, 14).

Въ моемъ сердцѣ кромѣ любви къ вамъ нѣтъ—ничего. И васъ во имя Господне прошу простить меня, если кого изъ васъ я оскорбилъ.

*Миръ оставляю вамъ* (Іоан. XIV, 27); съ миромъ проводите и меня.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и Любы Бога и Отца и Причастіе Святаго Духа буди со всіми вами всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

*Священникъ Леонидовъ.*

### Святаго Григорія Нисскаго о тайнѣ креста.

Кто можетъ достаточно изъяснить тайну креста, послужившаго орудіемъ страданій Спасителя? Въ самомъ дѣлѣ, сколько было другихъ способовъ, посредствомъ которыхъ Онъ могъ исполнить совѣтъ Свой относительно страданія за насъ! И однакожь, изъ всѣхъ, Онъ восхотѣлъ и избралъ сей одинъ, какъ Самъ предрекъ, говоря о Себѣ: *подобаетъ Сыну Человѣческому...* Замѣть, какъ говорить Онъ здѣсь: не просто только и въ общихъ чертахъ предсказываетъ Свои страданія, какъ сдѣлалъ бы другой кто, но, по таинственной нѣкоей необходимости, обозначаетъ и какъ бы узаконяетъ для себя одинъ родъ смерти: *подобаетъ Сыну Человѣческому много пострадати... и пропяту быти, и въ третій день воскреснути* (Лук. 9, 22; 24, 7). Вникни въ значеніе этого *подобаетъ* и — ты увидишь, что въ немъ заключается именно нѣчто такое, что не допускаетъ другого рода смерти, кромѣ креста. — Бакая же причина сего? Одинъ Павелъ, восхищенный въ притворы рая и слышавшій въ нихъ неизреченные глаголы, можетъ изъяснить ее... одинъ, говорю, Павелъ можетъ истолковать эту тайну креста, какъ отчасти и сдѣлалъ сіе въ посланіи къ Ефесеямъ, когда, разъясняя ее для нихъ, говорить: *да возможете разумѣти со всіми святыми, что широта, и долгота, и глубина, и высота, разумѣти же престолющую разумъ любовь Христову, да исполнитесь во всяко исполненіе Божіе* (Еф. 3, 18, 19). Не произвольно, конечно, божественный взоръ апостола созерцаетъ и начертываетъ здѣсь образъ креста, но самое сіе уже показываетъ,



что чудесно очищенный отъ тьмы невѣдѣнія взоръ сей ясно прозрѣлъ въ самую истину вещи: ибо въ очертаніи, состоящемъ изъ четырехъ противоположныхъ роговъ, выходящихъ изъ общаго средоточія, онъ усматриваетъ всеобъемлющее могущество и дивное промышленіе Того, Который благоволилъ явиться въ немъ міру; потому то апостоль каждой изъ частей сего очертанія усволяетъ особое наименованіе, и именно—ту, которая изъ середины исходитъ къ низу, называетъ глубиною, а идущую вверхъ—высотю, обѣ же, протянутыя поперекъ—широтою и долготою. Символъ онъ, какъ мнѣ кажется, ясно хочетъ выразить, что все, что ни есть во вселенной, превышаетъ ли небесъ, въ преисподнихъ ли, или на землѣ отъ одного края ея до другого,—все это живетъ и пребываетъ маниемъ божественнымъ—подъ освѣщеніемъ крестнымъ.

Можешь еще созерцать вещи божественныя и въ представленіяхъ души твоей: ибо воззри на небо и умомъ обними преисподняя, а равно прости мысленный взоръ твой отъ одного края земли до другого, помысли при этомъ и о томъ могучемъ средоточіи, которое все это связываетъ и содержитъ,—и тогда въ душѣ твоей само собою вообразится очертаніе креста, простирающаго концы свои отъ верха къ низу и отъ одного края земли до другого. Сіе очертаніе представлялъ и великій Давидъ, когда говорилъ о себѣ: *камо пойду отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего камо бѣжу? Аще възыду на небо* (это высота), *Ты тамо еси: аще снйду во адъ* (это глубина)—*тамо еси: аще возму крыль мои рано*, т. е. на зарѣ, съ востока солнца (это широта) *и всемося въ послѣднихъ моря*,—а моремъ у іудеевъ назывался западъ (это долгота)—*и тамо рука Твоя наставитъ мя* (Пс. 138, 8, 9). Видишь ли, какъ Давидъ изображаетъ здѣсь начертаніе креста? „Ты еси, говоритъ онъ въ Богу, Тотъ, Который повсюду существуешь, все Собою связуешь и все въ Себѣ содержишь; Ты

вверху и Ты внизу, рука Твоя одесную и рука Твоя ошую“ . По той же причинѣ и *Божественный апостоль* говоритъ, что въ то время, когда все преисполнено *будеть* вѣры и вѣдѣнія, Сущій паче всякаго имени *будеть* призываемъ и поклоняемъ о имени Иисуса Христа отъ небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ (Еф. 1, 21. Фил. 2, 10).

По моему мнѣнію, тайна креста сокрыта также и въ *иотѣ* (если разсматривать ее съ верхнею поперечною чертою  $\overline{\text{I}}$ ), которая и небесъ крѣпче, и земли тверже, и всѣхъ вещей прочѣе, и о которой говоритъ Спаситель: небо и земля *прейдесть*, *иота* едина или черта *непрейдесть* отъ закона (Матѣ. 5, 18). Мнѣ кажется, что сіи божественныя слова имѣють въ виду — таинственно *и яко зерцаломъ въ гаданіи* показать, что образомъ креста все въ мірѣ содержится и что онъ вѣковѣчнѣе всего, содержамаго имъ.

По симъ то причинамъ Господь не просто *сказалъ*: *подобаетъ Сыну Человѣческому умереть*, но *пропаятъ быти*, для того, то есть, чтобы созерцательнѣйшимъ изъ богослововъ показать, что во образѣ креста сокрыта всемогущая сила Того, Который почилъ на немъ и благоизволилъ, да крестъ является всячески во всемъ!

### Символическія дѣйствія, употребляемыя при богослуженіи.

Словомъ символъ ( $\sigma\upsilon\mu\beta\omicron\lambda\omicron\nu$  отъ  $\sigma\upsilon\mu\beta\alpha\lambda\lambda\epsilon\iota\nu$  класть, бросать вмѣстѣ) у грековъ назывались слова, знаки, посредствомъ которыхъ узнавали другъ друга посвященные въ таинство Цереры, Цибеллы, Митры. Впослѣдствіи слово символъ синонимизировалось съ словомъ  $\sigma\eta\mu\alpha$  и стало употребляться для обозначенія отличительнаго признака *военнаго отряда* — *военнаго пароля* (*tessera militaris*).

Въ смыслѣ болѣе общемъ слово символъ стали употреблять позднѣе для обозначенія вообще *видимаго знака* от-

влеченной идеи. Съ такимъ значеніемъ оно перешло и въ христіанское словоупотребленіе, гдѣ подъ словомъ символъ разумѣлось, во 1-хъ: православно-христіанское, исповѣданіе вѣры, какъ словесное и, слѣдовательно, чувственное выраженіе отвлеченныхъ религіозныхъ истинъ, служащихъ объектами вѣры всякаго христіанина, и во 2-хъ, въ сферѣ богослуженія христіанскаго слово-символъ стало употребляться въ примѣненіи къ такимъ молитвеннымъ дѣйствіямъ христіанъ, въ которыхъ они выражали свое внутреннее религіозное настроеніе, или какую-нибудь религіозную идею, и которыя назывались символическими дѣйствіями христіанскаго богослуженія. Главное коренное основаніе употребленія въ христіанскомъ богослуженіи, отличающемся въ высшей степени духовнымъ характеромъ, внѣшнихъ чувственныхъ дѣйствій заключается въ двойственномъ характерѣ природы человѣческой, состоящей изъ души и тѣла и въ силѣ этой двойственности не позволяющей челозѣку ни чувственную, внѣшнюю свою дѣятельность отравлять независимо отъ духовной, ни духовную свою жизнь переживать внѣ связи съ тѣлесной. Психологіей установлено несомнѣнный нынѣ фактъ: столь тѣсной связи души и тѣла, что ни одно изъ душевныхъ движеній не проходитъ безъ того, чтобы не отразиться въ тѣлѣ. Душевная радость, какъ и душевное горе, выражаются въ лицѣ; испугъ душевный обнаруживается потрясеніемъ всего тѣла и пр. И если за актами религіозной жизни челозѣка мы признаемъ возможность такой-же степени напряженности, какъ и за прочими актами его душевной жизни, то для насъ совершенно будетъ понятна даже невозможность внутренней религіозной жизни безъ обнаруженій внѣшнихъ, чувственныхъ, тѣлесныхъ.

Поэтому-то и псалмодѣвецъ еще сказалъ: «съ сердцемъ рвется и тѣло къ Богу живому»... 1) «Когда душа», гово-

рить Климентъ Александрійскій, „окрыленная желаніемъ лучшаго, презирая узы плоти, стремится во святая, тогда мы и главу подъемлемъ, и руки простираемъ къ небу... вмѣстѣ съ словами хотѣли-бы вознестись отъ земли и тѣломъ“. 2) Георгій Пахимерьъ говоритъ: „Св. Апостолы передали въ чувственномъ—духовное, въ вещественномъ—не вещественное, потому что соотвѣтственно намъ, которые чувственны и живемъ чувственно, устрояется и священноначаліе. Ибо несообразно, чтобы живущіе чувственно приближались къ непокровеннымъ вещамъ божественнымъ и мысленно соприкасались съ ними; поэтому повелѣно намъ приходить въ совершеніе чрезъ символы 3).

Съ другой стороны, употребленіе въ православно-христіанскомъ богослуженіи символическихъ дѣйствій объясняется ихъ глубокимъ воспитательнымъ и назидательнымъ значеніемъ. Такъ, не говоря уже о большинствѣ людей, которые не могутъ иначе почитать Бога, какъ только при посредствѣ внѣшнихъ чувствъ и движеній, даже для людей съ довольно развитою способностію жить внутреннею жизнью, символическія дѣйствія полезны въ томъ отношеніи, что будучи образами, доступными непосредственному чувственному возрѣнію людей, они являются силою, возбуждающею въ молящихся различныя чувствованія, силою глубокою и живою, запечатлѣвающею въ ихъ умахъ и сердцахъ то, что представляется имъ подъ чувственнымъ образомъ. „Наше священноначаліе, говоритъ Діонисій Ареопагитъ, мы видимъ преисполненнымъ божественныхъ символовъ, при помощи которыхъ мы, въ свойственной намъ мѣрѣ, священноначальственно возводимся къ единообразному обоженію къ Богу и божественной добродѣтели. Тѣ, какъ безплотные умы, восприимчивають мысль такъ, какъ она влагается, а мы чувствен-

2) Stomat, 6, pag. 722.

3) Пис. св. отц. и учит. Ц. т. I, изд. 55 г., стр. 30.



нымъ образомъ возводимся, сколько возможно, къ божественнымъ созерцаніямъ“<sup>4)</sup>.

Смотря на символы съ этой стороны, православная Церковь видитъ въ нихъ могучее орудіе въ дѣлѣ возведенія людей къ нравственному усовершенствованію, а для самого богослуженія силу, придающую ему жизнь, выразительность и блескъ. „Отнимите, говоритъ арх. Гавріиль, символы у богослуженія и оно сдѣлается сухимъ, безжизненнымъ, какимъ оно явилось въ протестантской церкви“<sup>5)</sup>.

Разумѣя подъ общимъ словомъ символа и священныя дѣйствія, чрезъ которыя преподается вѣрующимъ божественная благодать, арх. Гавріиль такимъ образомъ раздѣляетъ всѣ символическія дѣйствія: одни изъ символическихъ дѣйствій служатъ видимымъ и непосредственнымъ выраженіемъ религіозной вѣры и благоговѣйныхъ чувствъ, то въ благоговѣйномъ лицѣ, то въ обращеніи очей къ небу, то въ живописи или символическомъ представленіи міра сверхъестественнаго въ пространствѣ, то въ праздникахъ, какъ въ представленіи того же міра во времени и исторіи; другія же изъ нихъ выражаютъ необходимое, сообразное съ природою христіанина, внутреннее его состояніе, напр. въ наклоненіи головы; третьи — чувственно представляютъ религіозныя истины и чувствованія въ опредѣленныхъ церковію образахъ, напр. въ крестномъ знаменіи, въ возженіи свѣтильниковъ, въ куреніи фимиама. Понимая такъ широко содержаніе понятія символа, арх. Гавріиль символическими дѣйствіями собственно, допускаемыми православною Церковію, называетъ слѣдующія дѣйствія: 1) стояніе при молитвѣ, 2) обращеніе во время молитвы къ востоку, 3) наклоненіе главы, 4) поклоны и колѣнопреклоненія, 5) благословеніе священнодѣйствующаго, 6) крестное знаменіе, 7) кажденіе и 8) возженіе свѣтильниковъ. Для удобства обзорѣнія всѣ символиче-

<sup>4)</sup> О церковной іерархіи, гл. I.

<sup>5)</sup> Арх. Гавріиль. Руковод. по Литург. стр. 224.

скія дѣйствія можно раздѣлить на двѣ категоріи. Въ первой категоріи нужно отнести такія символическія дѣйствія, которыя употребляются какъ священнослужителями, такъ и мірянами, какъ напр., крестное знаменіе, стояніе при молитвѣ, обращеніе во время молитвы къ востоку, наклоненіе главы, поклоны и колѣнопреклоненіе и возженіе свѣтильниковъ; ко второй категоріи слѣдуетъ отнести дѣйствія, употребляемыя только священнослужителями, каковы: воздѣяніе рукъ, благословеніе и каженіе.

I.

*а) Стояніе при богослуженіи.*

Обыкновенное положеніе вѣрующихъ при богослуженіи есть стояніе. Тертуллианъ даетъ такое объясненіе этому символическому дѣйствію: „Если неприлично сидѣть предъ глазами и въ виду того, кого ты долженъ почитать и считаешь, то тѣмъ болѣе неблагоговѣйно сидѣть предъ лицемъ Бога живого, коему предстоитъ ангелъ молитвы—священникъ“ <sup>6)</sup>. Стояніемъ при богослуженіи церковь воинствующая подражаетъ церкви торжествующей, въ которой ангелы предстоятъ около престола Божія <sup>7)</sup>. Святые также стоятъ около престола Божія <sup>8)</sup>. Св. Іоаннъ Богословъ видѣлъ, какъ въ самой церкви небесной „великое множество людей, котораго никто не могъ перечесть, изъ всѣхъ племенъ, колѣвъ, народовъ и языковъ стояло предъ престоломъ и передъ Агнцемъ“ и какъ самые „Ангелы стояли вокругъ престола“ <sup>9)</sup>. У евреевъ обыкновеннымъ положеніемъ при богослуженіи молящихся было также стояніе. Св. Анна, мать пророка Самуила, когда была неплодна, передъ скиніею свѣдѣнія, стоя молила Господа о дарованіи ей чада <sup>10)</sup>. О бо-

<sup>6)</sup> „О молитвѣ Господней“.

<sup>7)</sup> 2 Пар. XX, 5, 13; 1 Езд. III, 9, 10.

<sup>8)</sup> Ис. VI, 2.

<sup>9)</sup> Апок. VII, 9, 10.

<sup>10)</sup> 1 Цар. 1, 26.

гослуженіи при освященіи храма Соломонова говорится, что левиты и поющіе возглашали предъ алтаремъ *стояще* <sup>11)</sup>. При этомъ, не во время молитвы только стояли, но также чтеніе и изъясненіе закона іудей имѣли обычай слушать стоя. Такъ при Ездрѣ *левиты бѣху вразумляюще людей въ законъ: людие-же стояху на стоянїи своемъ* <sup>12)</sup>. Равнымъ образомъ и Спаситель представлялъ послѣдователей своихъ стоящими во время молитвы: *егда стоите молящеся*, говорилъ Онъ ученикамъ <sup>13)</sup>.

У древнихъ христіанъ совсѣмъ не было въ обыкновеніи сидѣть во время богослуженія. Особенное значеніе и силу—обычай стоянія при богослуженіи имѣлъ въ древней церкви во дни воскресные, Св. Пасхи и Пятидесятницы, когда вѣрующимъ было запрещено преклонять колѣна. Стоянію въ эти дни при богослуженіи свв. отцы и учителя церкви усвоивали знаменованіе воскресенія Христова. Св. Іустинъ Философъ, видя въ колѣнопреклоненіи знаменованіе паденія нашего чрезъ грѣхъ, относительно непреклоненія колѣнъ во дни воскресные говорить: „Мы не преклоняемъ колѣнъ въ день воскресный, знаменуя симъ воскресеніе, чрезъ которое благодатию Христовою освободились мы и отъ грѣховъ, и умерщвленной съ ними смерти“ <sup>14)</sup>. Стоянію, какъ наиболѣе приличному положенію при богослуженіи въ эти дни въ противоположность колѣнопреклоненію, уже древніе отцы приписывали апостольское происхожденіе. Такъ говорить объ этомъ обычай св. Иринея Лионскій въ книгѣ о Пасхѣ. Тертуллианъ упоминаетъ о стоянїи, какъ о такомъ обычаѣ, который принятъ по предаію апостольскому <sup>15)</sup>.

Обычай не преклонять колѣнъ во дни Пятидесятницы и воскресные былъ въ древней церкви въ такой силѣ, что

11) 2 Пар. V, 12.

12) Неем. VIII, 7.

13) Мрк. XI, 25.

14) Вопр. и отв. къ правосл., вопр. 95, стр. 168.

15) О вѣнцѣ воиновъ, гл. 3.

первый вселенский соборъ, замѣтивъ отступленіе отъ него въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, постановилъ слѣдующее правило: „поелику нѣкоторые преклоняютъ колѣна въ день воскресный и въ самые дни Пятидесятницы, то для общаго единообразія во всѣхъ епархіяхъ Святый соборъ опредѣлилъ, чтобы молились Богу стоя“. <sup>16)</sup> Въ Апостольскихъ постановленіяхъ, между прочими Апостольскими заповѣдями, приводится та, чтобы христіане въ день воскресный „совершали три моленія стоя въ воспоминаніе Воскресшаго изъ мертвыхъ въ третій день“. <sup>17)</sup> Отсюда-то произошло известное возглашеніе діаконовъ къ народу, возбуждавшее его къ молитвѣ: „станемъ добръ“ — упоминаемое Св. Златоустомъ <sup>18)</sup>. На обычай же стоянія при богослуженіи вообще, а не въ воскресные только дни, указываетъ Св. Кипріанъ, когда говоритъ, что христіане „стоятъ во время молитвы“. <sup>19)</sup> Свидѣтельствуютъ объ этомъ также Климентъ Александрійскій и Петръ Александрійскій. Долго-ли держался въ практикѣ этотъ обычай, сказать трудно, можно однако замѣтить, что объ немъ упоминается въ правилахъ собора Трульскаго, бывшаго въ концѣ VII вѣка, <sup>20)</sup> и — третьяго Туронскаго, <sup>21)</sup> бывшаго во времена Карла Великаго. Такимъ образомъ, въ теченіе восьми вѣковъ этотъ обычай оставался неизмѣннымъ въ христіанской церкви. Сказанному о древности и повсе-временности обыкновения христіанъ стоять при богослуженіи нисколько не противорѣчатъ свидѣтельства также древнія о томъ, что во время нѣкоторыхъ богослужебныхъ моментовъ христіане присутствовали въ мѣстахъ богослуженія не стоя, а сидя. Сидѣніе во время канонъ, сѣдальновъ, прологовъ и синаксарей церковь разрѣшала вѣрующимъ изъ снисхож-

<sup>16)</sup> Ник. соб. пр. 20.

<sup>17)</sup> Пр. Ап. кн. 2, гл. 59.

<sup>18)</sup> Бес. 29 о непостыж. Божіей тѣлѣ 2 Коринт.

<sup>19)</sup> Кипр. о молитвѣ.

<sup>20)</sup> Прав. 90.

<sup>21)</sup> Прав. 37.



денія къ ихъ немощамъ, для того, чтобы присутствовавшіе, уже утомившіеся во время другихъ составныхъ частей богослуженія, внимательно выслушивали то, что читается или поется въ сѣдалнахъ, каѳизмахъ и пр.<sup>22)</sup>

*б) Обращеніе въ молитвѣ на востокъ.*

Обычай обращаться при молитвѣ въ извѣстную опредѣленную сторону гораздо древнѣе христіанства и въ большей или меньшей мѣрѣ свойственъ всѣмъ религіямъ до — христіанской эры. Причина этого заключается въ извѣстномъ общечеловѣческомъ невольномъ стремленіи при обращеніи съ просьбою къ какому либо человѣку стоять предъ нимъ лицомъ, а не въ иномъ положеніи. Поэтому обращаясь съ молитвою къ Божеству, естественно обращаться къ тому мѣсту, гдѣ люди предполагаютъ Его особенное присутствіе и гдѣ ощущаютъ Его особенную близость. Примѣчательно то, что не смотря на политеизмъ и натуралистическій характеръ религіозныхъ возрѣній язычниковъ, по которымъ божествомъ считалось и небо, и земля и горы, и рѣки, и море и вслѣдствіе котораго указанное символическое дѣйствіе — обращеніе при молитвѣ въ извѣстную сторону, повидимому, не должно-бы имѣть строгой опредѣленности и единообразія; не смотря на это, во всѣхъ почти главнѣйшихъ языческихъ культахъ древности можно отмѣтить преобладаніе обычая обращаться при молитвѣ на

<sup>22)</sup> Примѣчаніе. Мы не упоминаемъ о сиднѣи во время некоторыхъ частей богослуженія Священнослужащихъ, право на которое предоставлено имъ по совершенно другимъ мотивамъ. Что касается ссылки въ оправданіе обыкновенія сидѣть при богослуженіи на то, что Апостолы, при первомъ установленіи таинства Св. Причащенія, вкушали Св. Вечерю сида, то эта ссылка нисколько не говоритъ ни въ пользу мнѣнія, что у древнихъ христіанъ во время богослуженія было въ обыкновеніи сидѣніе, ни въ пользу противоположнаго ему мнѣнія, такъ какъ Апостолы при Вечери Господней возлежали, т. е. были „полуницъ простерты на лежахъ; практика-же древнихъ христіанъ, которая при рѣшеніи указаннаго вопроса собственно и имѣетъ значеніе, безусловно говоритъ, какъ мы видѣли, въ пользу второго мнѣнія.

востокъ. Это зависѣло, конечно, отъ того, что востокъ, по общему представленію людей, есть страна свѣта, солнца; божество-же свѣта—солнце, во многихъ древнихъ языческихъ религіяхъ занимало главнѣйшее, исключительное и средоточное мѣсто въ ряду другихъ второстепенныхъ и подчиненныхъ ему божествъ. Отсюда—особенное почитаніе этой страны; отсюда и поклоненіе на востокъ.

Въ христіанствѣ этотъ обычай, можно думать, на самыхъ первыхъ порахъ получилъ очень обширное употребленіе. Не смотря на то, что ни въ Свящ. пис. Новаго Завѣта, ни въ писаніяхъ мужей апостольскихъ не упоминается объ обращеніи при молитвѣ на востокъ. Съ несомнѣнностью можно сказать, что этотъ обычай существовалъ въ церкви уже при Апостолахъ. Свидѣтельствомъ этого можетъ служить церковное преданіе, ясно выраженное многими древними отцами и учителями церкви. Объ немъ упоминается въ одномъ очень древнемъ сочиненіи, приписываемомъ Св. Іустину мученику: „Вопросы православнымъ“<sup>23)</sup>. Оригенъ писалъ, что обычай этотъ принять церковію отъ Великаго Первосвященника, т. е. Христа, и его сыновъ—Апостоловъ<sup>24)</sup>. А Св. Василій Великій относитъ его къ числу тѣхъ неписанныхъ преданій Апостольскихъ, которыя церковію приняты отъ Апостоловъ по преемству въ тайнѣ: „изъ соблюденныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій, говоритъ онъ, нѣкоторыя мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторыя пріяли отъ апостольскаго преданія, по преемству, въ тайнѣ. И тѣ, и другія имѣютъ едину и ту же силу для благочестія. Къ востоку обращаться въ молитвѣ какое писаніе насъ научило? Не по умолчанному ли в тайному преданію? Того ради всѣ смотримъ къ востоку, когда молимся“.<sup>25)</sup> Несомнѣнно то, что во II вѣкѣ обычай

<sup>23)</sup> См. Migne, patr. curs. completit. VI. Quest. ael. orthodox.

<sup>24)</sup> Ориг. бес. 5 in Num. t. XII, с. 603. Его Анологія.

<sup>25)</sup> Слово Вас. В. къ Алф. о Св. Духѣ, гл. 27; внига прав., Вас. ед. пр. 91.

этотъ былъ настолько распространенъ среди христіанъ, что былъ даже замѣченъ язычниками, хотя христіане тщательно укрывались отъ нихъ, причемъ Тертуліанъ, пресвитеръ Карфагенскій, вынужденъ былъ опровергнуть языческое объясненіе этого христіанскаго обычая, усматривавшее въ обращеніи христіанъ съ молитвою на востокъ почитаніе и обоготвореніе ими солнца.

Св. Іоаннъ Дамскій<sup>26)</sup> называетъ обычай поклоняться на востокъ „преданіемъ апостольскимъ неписаннымъ; ибо много, замѣчаетъ онъ, предано намъ безъ писанія“. Равнымъ образомъ, Св. Германъ говоритъ: „молиться на востокъ, подобно и всему прочему, предано отъ Св. Апостоловъ“.<sup>27)</sup> Объ этомъ-же символическомъ дѣйствіи говорятъ и другіе отцы церкви, какъ то: Климентъ Александрійскій,<sup>28)</sup> Кириллъ Іерусалимскій,<sup>29)</sup> Іоаннъ Златоустъ,<sup>30)</sup> изъ западныхъ — блаженный Августинъ<sup>31)</sup> и др. Древніе христіанскіе писатели объясняютъ, хотя и различно, какъ причины, такъ и значеніе этого дѣйствія. Самое первое и простое объясненіе этого обычая можно встрѣтить въ указанномъ нами выше очень древнемъ сочиненіи,<sup>32)</sup> приписываемомъ Св. Іустину мученику, гдѣ говорится: „Мы все наилучшее назначаемъ для почитанія и поклоненія Богу, но, по мнѣнію людей, Востокъ превосходитъ другихъ странъ свѣта, а потому всѣ мы во время молитвы и обращаемся къ Востоку“. Климентъ Александрійскій и Лактанцій указываютъ на то, въ чемъ именно заключается превосходство Востока предъ прочими частями свѣта. Св. Климентъ говоритъ: „такъ какъ Востокъ есть образъ рожденія дня и от-

<sup>26)</sup> Точное излож. Прав. вѣры, кн. 4, гл. 12.

<sup>27)</sup> Пис. О.О. и учт. церкв. т. I, стр. 364—365.

<sup>28)</sup> Страбат. VII.

<sup>29)</sup> Тайноводств. сл. 19.

<sup>30)</sup> Толков. на 10 ст. гл. VI кн. прор. Давида.

<sup>31)</sup> De sert. Dom. in monte 11, 5, § 18.

<sup>32)</sup> Вопрос. и отвѣты къ православнымъ.

туда-же распространяется свѣтъ, первоначально возсіявшій изъ тьмы, и блуждающимъ въ невѣдѣніи истины, подобно восходящему солнцу, то и совершаются молитвы на Востокъ“.<sup>33)</sup> А Лактанцій замѣчаетъ, что востокъ посвящается Богу потому, что есть источникъ свѣта и просвѣтитель тварей, западъ-же усвоится возмутительному и злomu духу, наводящему всегда тьму и погубляющему грѣхами“.<sup>34)</sup> Другіе-же объясняютъ обращеніе въ молитвѣ христіанъ на востокъ тѣмъ, что востокъ есть образъ Іисуса Христа, во имя котораго христіане совершаютъ свои молитвы, и который въ Св. Писаніи называется „востокомъ свыше“,<sup>35)</sup> „свѣтомъ міра“,<sup>36)</sup> „солнцемъ правды“.<sup>37)</sup> Последнее объясненіе приведено у Тертулліана.<sup>38)</sup> Св. Германъ въ объясненіе разсматриваемаго обычая приводитъ еще слѣдующія мѣста изъ пророковъ: „Востокъ имя Ему“,<sup>39)</sup> „поклонитесь Господу, восшедшему на небо небесе на востоки“.<sup>40)</sup> и др. Въ Апостольскихъ постановленіяхъ говорится: „всѣ вмѣстѣ, ставъ и смотря на Востокъ... пусть молятся Богу, восшедшему на небеса небесъ, на Востокъ“<sup>41)</sup>. Такимъ образомъ, христіане, обращаясь въ молитвѣ на востокъ, обращаются какъ бы къ Самому Іисусу Христу.—Наконецъ, третьи объясняютъ этотъ обычай такъ. На Востокѣ былъ рай, прежнее наше жилище и отечество, „откуда изгнанъ былъ первый человѣкъ послѣ того, какъ нарушилъ заповѣдь, поддавшись навѣту змія. Этимъ самымъ обращеніемъ (на востокъ) мы выражаемъ въ молитвѣ своей, чтобы Господь благоволилъ снова ввести насъ въ прежнее наше отечество“<sup>42)</sup>.

<sup>33)</sup> Стромат. кн. 7, гл. 7.

<sup>34)</sup> Кн. 2, гл. 10.

<sup>35)</sup> Лк. 1, 78.

<sup>36)</sup> Іоан. VIII, 12; 37).

<sup>38)</sup> Прот. Валент. гл. 3.

<sup>39)</sup> Зах. гл. VI, 12.

<sup>40)</sup> Пс. 67, ст. 34.

<sup>41)</sup> Кн. 2, гл. 57.

<sup>42)</sup> Ап. пост. кн. 2, гл. 57.



Такъ-же объясняли этотъ обычай Свв. Григорій Нисскій, <sup>43)</sup> Василиій Великій, <sup>44)</sup> Германъ, Софроній Иерусалимскій, <sup>45)</sup> Златоустъ <sup>46)</sup> и др. Св. Иоаннъ Дамаскинъ, замѣчая, что, обращаясь на востокъ, мы взыскуемъ древняго отечества, т. е. раю; сверхъ того прибавляетъ: „и скинія Моисеева имѣла завѣсу и очистилище на востокъ; и колѣно Іудино, какъ славнѣйшее ополчалось отъ востока. Въ преславномъ храмѣ Соломоновомъ врата Господни были устроены на востокъ-же. Притомъ, во время распятія обращенъ былъ Господь на западъ; посему мы, молясь, смотримъ на Него (т. е. къ востоку); и при вознесеніи Онъ возносился съ Востока, и на Востокъ Апостолы поклонились Ему.. Посему, ожидая своего Спасителя, мы поклоняемся на Востокъ“. <sup>47)</sup> Всѣ эти объясненія, не смотря на различіе, такъ или иначе указываютъ на Іисуса Христа, — и общимъ въ нихъ остается то, что, обращаясь въ молитвѣ на востокъ, мы обращаемся собственно къ Христу, какъ Богу и Спасителю Нашему. „Но, замѣчаетъ блаженный Августинъ, стоя на молитвѣ, мы обращаемся къ Востоку не потому, чтобы тамъ только былъ Богъ, а въ прочихъ странахъ міра не было Бога Вездѣсущаго, но для того, дабы духъ научился обращаться ко Господу“ <sup>48)</sup>.

### в) Наклоненіе главы.

Съ самыхъ древнихъ временъ преклонять голову предъ другими значило выражать предъ ними повиновеніе, душевное расположеніе или благодарность. И передъ Существомъ Высочайшимъ—Богомъ люди всегда свидѣтельствовали свое благоговеніе наклоненіемъ головы. Такъ, напр., рабъ Авраама, посланный обручить Исааку жену, когда узналъ о назначе-

43) Бесѣд. 5 о молит. Господней.

44) О Св. Духѣ, гл. 27.

45) Пис. св. О.О. и учит. Церкви, т. 1 стр. 271.

46) Толкован. на Давіила, VI, 10).

47) Кн. 4, гл. 12.

48) О проп. Господ. на горѣ, кн. 2, гл. 5.

ни Ревбеки быть женою Исаака, возблагодарилъ Бога наклоненіемъ головы <sup>49)</sup>. Такъ, Евреи въ Египтъ, когда выслушали повелѣніе Моисея о закланіи пасхальнаго агнца, „въ знакъ повиновенія преклонили головы и поклонились Богу <sup>50)</sup>. Апостолы поклонились также возносившемуся отъ нихъ Господу: *и тѣи поклонишася ему и возвратишася во Иерусалимъ съ радостію великою* <sup>51)</sup>. Поэтому въ христіанской церкви съ самаго ея начала поклоненіе и восклоненіе главы принято какъ необходимое, вѣдшее выраженіе внутренней молитвы.

Преподаватель семинаріи А. Казанскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

*Сила молитвы.*—Въ нынѣшній вѣкъ усиленія невѣрія и скептицизма въ народѣ грѣшно замалчивать особенныя проявленія силы Божіей.

Въ приходѣ Казанской церкви г. Петровска живетъ мѣщанинъ Михаилъ Яковлевъ Етковъ, — семейный человекъ и очень религіозный: не пропускаетъ ни одной праздничной утрени, ни одной обѣдни; самъ идетъ и семейныхъ посылаетъ. И вотъ съ годъ тому назадъ Господь посѣтилъ его. Сынъ его Василій 14 л. началъ страдать падучей; сначала припадки были рѣдки и мало беспокоили его, а потомъ — стали чаще и чаще. Родители сами молились Богу, просили молиться и другихъ: ѣздили въ сс. Волхонщину и Мокрое Петровскаго уѣзда, посылали къ о. Іоанну въ Кронштадтъ, но замѣтнаго облегченія не было. Наконецъ, въ 20 числа февраля сего года съ Васи́ліемъ сдѣлался такой сильный припадокъ, что ему перекосило глазъ и ротъ, онъ лишился языка, лежалъ безъ движенія и ничего не ѣлъ. Опасаясь

<sup>49)</sup> Быт. 24, 26. 48.

<sup>50)</sup> Исх. XII, 27.

<sup>51)</sup> Лук. XXIV, 52.

за его жизнь, отецъ его пригласилъ меня 24-го февраля напутствовать Василя. Послѣ причащенія Св. Таинъ я по-совѣтовылъ обратиться за помощію къ доктору. Въ среду на 1-й недѣлѣ Великаго поста Етвовъ пришелъ въ церковь и началъ просить разрѣшенія взять иконы: чтимую икону Казанской Божіей Матери и Аѳонскую—св. великомученика Пантелеимона и пріѣхать отслужить молебень надъ болящимъ. „Видно Господа, Владычицу и мученика Пантелеймона надо просить, когда доктора отказываются лечить“, со слезами на глазахъ говорилъ онъ.—А развѣ ты привозилъ доктора? „Привозилъ, да что?... ничего теперь сдѣлать нельзя: лечить отказался, въ больницу не принялъ.... Ужъ пожалуйста поскорѣе, а то Вася-то ужъ очень плохъ“.

Тяжелую картину увидали мы, когда пріѣхали служить молебень часа въ 2 по полудни: предъ иконами въ слезахъ стоятъ родители и семья, а на полу въ безсознательномъ состояніи, съ перекошеннымъ лицомъ, лежитъ Василій, у него отъ долгаго лежанія уже были пролежни на бокахъ. Горячо молились родители предъ Казанской иконой Богоматери, пламенно взывали къ великомученику Пантелеимону о помощи. Когда, послѣ молебна, окропленъ былъ св. водой болящій,—онъ даже и не пошевельнулся.... Въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. послѣ великаго повечерія подходитъ ко мнѣ Етвовъ съ радостнымъ лицомъ и говоритъ: „батюшка, Казанская Божія Матерь и св. великомуч. Пантелеимонъ совершили чудо: сынъ мой Василій черезъ часъ послѣ молебна самъ сѣлъ, выпилъ 2 чайныхъ чашки воды и попросилъ поѣсть“. Ну, Яковлевичъ, благодари Бога за эту милость и не забывай ее никогда, сказала я. На утро я узналъ, что Василій уже ходитъ, говоритъ, ѣстъ и пьетъ, а дня черезъ два сталъ совершенно здоровъ. Припадки и недавняя болѣзнь прошли безслѣдно и до сего времени не повторялись.

— *Наказаніе за непочитаніе свят. иконъ.*—Нынѣшней Пасхой, ходя съ молебнами въ хуторѣ Зотовомъ, я зашелъ

въ домъ крестьянина Якова Дмитріева Орлова. Въ переднемъ углу на полкѣ стояла икона св. Николая въ изорванной и помятой ризѣ и я поэтому посовѣтывалъ хозяину сдѣлать новую ризу, или же отдать икону въ церковь на храненіе. Орловъ отвѣтилъ: „а это я, батюшка, нарочно ее такъ оставилъ, чтобы всегда помнить, за что меня Господь такъ сильно наказалъ“.

Что-же съ тобой случилось?

„А вотъ что: лѣтъ 5-ть тому назадъ подвернулся одинъ недобрый человекъ изъ раскольниковъ, началъ хулить церковь, началъ говорить: это не церковь, а царство антихриста, духовенство—слуги его и молиться то въ церкви грѣшно и иконы то новаго письма чтить не надобно. Я совсѣмъ сбился съ толку: снялъ однажды вотъ эту самую икону, бросилъ на полъ и началъ топтать ногами.“

Утромъ у меня начались боли въ животѣ, страшная ломота по всему тѣлу, со временемъ появились на тѣлѣ и на шеѣ большія, чуть не съ кулакъ, шишки. Тутъ я что нѣдѣлалъ: и къ докторамъ—то ѣздилъ и къ знахарямъ, просилъ, молилъ, лечился, а толку мало. Такъ я промучился больше года. Наконецъ, обратился я къ о. Николаю, что прежде васъ былъ, онъ мнѣ сказалъ: „закажи молебенъ съ водосвятиемъ Николаю чудотворцу, проси у него прощенія и милости и можетъ быть онъ тебя помилуетъ“. Я такъ и сдѣлалъ. Отслужили молебенъ; воду я взялъ себѣ на домъ и на тощакъ началъ ее пить по немногу и ею же мочилъ шишки и св. Николай подвѣлъ меня: болѣзнь моя стала проходить, а чрезъ недѣлю и совсѣмъ прошла. Съ тѣхъ поръ я ни одному раскольникову не повѣрю, что бы онъ тамъ ни говорилъ,—самъ я на себѣ испыталъ, что церковь православная есть церковь истинная, иконы ея святы и за поруганіе святыни Господь строго наказываетъ насъ грѣшныхъ“.

Священникъ г. Петровска

церкви Казанской *В. Палимпсестовъ.*



— *Протоіерей Соборной Михаило-Архангельской церкви г. Сердобска Алишій Андреевичъ Соловьевъ* (некролог).—17 іюня сего 1899 года въ г. Сердобскѣ послѣ тяжелой и изнурительной болѣзни, рака желудка, волею Божіею скончался о. Протоіерей Соборной Михаило-Архангельской церкви Алишій Андреевичъ Соловьевъ.

Въ Бозѣ почившій о. Протоіерей былъ сынъ сельскаго дьячка; родился въ с. *Сапожкѣ*, Сердобскаго уѣзда, 9 Августа 1845 года. Учился онъ въ Петровскомъ Духовномъ училищѣ и Саратовской Духовной Семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1868 году вторымъ ученикомъ перваго разряда. Съ 9 ноября того-же года былъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ Вольскомъ и съ 25 января 1869 года—таковымъ же учителемъ въ Петровскомъ духовныхъ училищахъ.

Ноября 21 дня 1871 года Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанникіемъ былъ рукоположенъ во священника въ Казанской Зарѣчной церкви г. Сердобска, при каковой церкви онъ и проходилъ свое священническое служеніе цѣлыхъ 23 года—до назначенія своего въ 1894 году штатнымъ протоіереемъ Соборной Михаило-Архангельской церкви г. Сердобска.

Какъ обладающій недюжиннымъ умомъ и отличавшійся замѣчательнымъ трудолюбіемъ, почившій скоро былъ замѣченъ Епархіальнымъ начальствомъ и выдѣленъ изъ ряда городского духовенства. Уже чрезъ семь лѣтъ по рукоположеніи во священника онъ былъ утвержденъ Епископомъ Тихономъ благочиннымъ церквей г. Сердобска, въ каковой должности онъ состоялъ до самой своей смерти. Съ открытіемъ въ г. Сердобскѣ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта онъ Епископомъ Павломъ былъ утвержденъ предсѣдателемъ сего отдѣленія, отъ каковой должности онъ отказался лишь за четыре мѣсяца до своей смерти.

25 лѣтъ былъ почившій законоучителемъ въ Сердобскомъ женскомъ городскомъ училищѣ и шесть лѣтъ въ церковно-приходской школѣ при Зарѣчной Казанской церкви; завѣдывалъ церковно свѣчной лавкой; былъ членомъ Сердобскаго Училищнаго Совѣта, депутатомъ отъ духовенства на земскихъ собраніяхъ и при городской Управѣ.

Епархіальное Начальство цѣнило труды и заботы его на пользу церкви Божіей. Почившій имѣлъ всѣ награды, какія доступны уѣздному священнику: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, орденъ Анны 3-й степени и медаль въ память Царя-Миротворца Александра III-го.

Отличительными чертами характера почившаго были: Евангельское смиреніе, христіанская покорность волѣ Божіей, замѣчательная кротость и необыкновенное трудолюбіе.

При всѣхъ своихъ невзгодахъ жизни, несчастіяхъ, онъ никогда не давалъ „безумія Богу“ (Іол. I, 22). А были эти невзгоды, были и тяжкія несчастія въ жизни почившаго. Нужду позналъ онъ съ первыхъ лѣтъ своей жизни.

Небрасна была жизнь его и въ семьѣ отца—сельскаго дьячка, но всетаки любовь отца и ласки матери сбрашивали эту жизнь и дѣлали ее сносною. Условія жизни измѣнились въ худшему, когда домашнюю жизнь пришлось замѣнить школьною.

Всѣмъ извѣстна жизнь воспитанниковъ бursы того времени, кому по опыту, кому по книгамъ. Холодъ, голодъ, нужда и недостатокъ во всемъ необходимомъ, тѣлесныя наказанія—были извѣданы почти всѣми питомцами того времени. Извѣдалъ ихъ и почившій. Не радостны были для него и каникулы. Приходилось путешествовать домой пѣшкомъ, а дорога была дальняя (версть за 90). Тяжки были эти походы особенно въ Пасхальные каникулы. Невозможно было равнодушно слышать разсказовъ почившаго о томъ, какъ приходилось ему съ товарищами переправляться черезъ овраги и лощины, наполненные свѣгомъ растаявшимъ и во-

дою, какъ приходилось имъ выпрашивать въ окрестныхъ селеніяхъ хлѣба насущнаго и почевки въ дому... И дома не было покоя и отдыха; нужно было помогать отцу въ полевыхъ работахъ: косить, вязать снопы и молотить.

Нужда не оставляла почившаго и въ самостоятельной жизни его. Многочисленный по числу душъ приходъ, въ который поступилъ онъ, требовалъ много трудовъ отъ служителя церкви, но труды эти оплачивались скудно. Къ тому же пожары часто въ одинъ часъ уничтожали все, что можно было нажить въ нѣсколько лѣтъ упорнымъ сбереженіемъ каждой копѣйки.

Три раза въ жизни своей горѣлъ почившій.

Приходилось послѣ пожара оставаться только въ томъ и съ тѣмъ, въ чемъ и съ чѣмъ успѣвалъ выйти изъ дому; приходилось послѣ пожара „съ болью сердечною“ принимать подаванія—въ родѣ старыхъ поношенныхъ подрясниковъ и рясь, носильнаго бѣлья, мебели и т. п. Нужно было дивиться терпѣнію, съ каковымъ переносилъ почившій постигавшія его несчастія. Оно было—*Іовлево и во всѣхъ сихъ приключившихся ему ничтоже согрѣши предъ Господомъ (ниже устнама своима,) и не даде безумія Богу)* Іов. I, 22).

Да спасетъ же въ царствіи небесномъ *претерпѣвій до конца* (Матѣ. XXIV, 13).

Бротость почившаго была замѣчательная. Можно съ увѣренностью сказать, что во всю свою жизнь онъ не только не обидѣлъ никого, но не сказалъ даже никому рѣзкаго слова. Смѣло шолъ къ нему всякій со своими нуждами и потребностями и получалъ отъ него, гдѣ совѣтъ и утѣшеніе, а гдѣ и матеріальную помощь. И любила его паства духовная. Воплемъ многимъ, слезами обильными и причита-ніями проводила паства зарѣчная его на новое мѣсто служенія...

Какъ облеченный извѣстною властію, онъ не измѣнялъ своей кротости и въ отношеніи къ своимъ подчиненнымъ. Только уже непростительные проступки подчиненныхъ ему лицъ вызывали у него выговоръ провинившемуся и повуждали его къ донесенію о проступникахъ Епархіальному Начальству. Щадилъ онъ совѣсть подчиненныхъ. Враждующихъ старался мирить, неисправныхъ исправлять добрымъ совѣтомъ и внушеніемъ отеческимъ; боялся онъ утруждать Епархіальное Начальство мелочными дѣлами. Нѣкоторые считали это слабостію, но только тотъ, кто не имѣетъ самъ въ себѣ духа кротости, смиренія, христіанской любви и мира, только тотъ могъ бросить въ него этотъ камень осужденія.

Да наслѣдуетъ же кроткая душа почившаго царствіе небесное!

Необыкновенно было, наконецъ, трудолюбіе почившаго. Многочисленный приходъ, постороннія должности и обязанности не давали ему, буеувально, и часу покоя. Онъ спалъ не болѣе четырехъ—пяти часовъ въ сутки. Онъ вынесъ на своихъ плечахъ всю заботу объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ. Долгое время одинъ онъ былъ и предсѣдателемъ отдѣленія, и казначеемъ, и библіотекаремъ, и дѣлопроизводителемъ. Нынѣ каждую изъ этихъ должностей вѣдаетъ отдѣльное лицо и получаетъ за отправленіе ея извѣстное вознагражденіе, онъ одинъ несъ эти обязанности и несъ, притомъ, безмездно. Вездѣ онъ успѣвалъ, и никто ни въ чемъ никогда не получалъ отъ него отказа. И при всей своей кротости онъ не могъ равнодушно говорить лишь о тѣхъ людяхъ, которые или ничего не дѣлаютъ, или работаютъ больше языкомъ, чѣмъ дѣломъ.

Эти-то тяжкіе труды и надломили крѣпкую по природѣ натуру почившаго. Почувствовалъ онъ тяжкую болѣзнь свою года два тому назадъ. Съ тѣхъ поръ болѣзнь эта—ракъ желудка постепенно развивалась, спасти отъ нея не могли



и свѣтила врачебной науки — Московскіе профессоры и спеціалисты. Приковала она больного къ одру, изсушила и свела въ могилу.

Зналь почившій свою болѣзнь, зналь и исходъ ея и съ терпѣніемъ и всецѣлою преданностію Богу ожидалъ кончины своей. За недѣлю до смерти своей почившій глубоко былъ утѣшенъ посѣщеніемъ Милостиваго Архипастыря нашего Епископа Іоанна, который прибыль въ г. Сердобскъ 9 іюля сего года и посѣтилъ больного на дому. Слезно проводилъ почившій своего Архипастыря Епископа и молилъ Бога за здравіе его.

17 іюля почившій былъ особорованъ городскимъ духовенствомъ; простился со всѣми въ полной памяти и сознаниіи и чрезъ полчаса послѣ соборованія мирно, тихо въ Бозѣ испустиль духъ.

Погребніе почившаго состоялось 19 іюля. Совершалъ его товарищъ и „собинный“ другъ почившаго о. протоіерей с. Секретарки І. Д. Троицкій въ солуженіи о. протоіеря Нагорной церкви г. Сердобска В. П. Михайловскаго, священниковъ: Соборной церкви о. Г. Н. Покровскаго, П. А. Виноградова, К. Г. Леонидова, зарѣчной церкви — А. А. Надеждинскаго, В. М. Космолинскаго и сель: Ростовки — П. М. Разумова, Тепловки — І. С. Кадмова и Давыдовки — Г. А. Орлова, при участіи пяти діаконовъ и шести псаломщиковъ. Послѣ пѣнія „со святыми упокой“ и предъ опусканіемъ тѣла почившаго въ могилу сказаны были рѣчи; первая священникомъ В. Космолинскимъ и вторая — зятемъ покойнаго священникомъ К. Леонидовымъ.

Въ сороковой по кончинѣ день по почившемъ совершена была заупокойная литургія въ Кладбищенскомъ храмѣ г. Сердобска священниками Константиномъ Леонидовымъ и Геннадіемъ Орловымъ при участіи діаконовъ: соборной церкви Николая Солодовникова и с. Байки Константина Венустова.

Да помолятся о почившемъ всѣ знавшіе его, и да упокоитъ Господь Богъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ.

Священникъ *Леонидовъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Разсказъ священника.—Чего желаетъ простой народъ отъ сельскаго священника.—Благолѣпіе богослуженія при бѣдности обстановки.—Средство противъ сырыхъ подваловъ и погребовъ.—Лѣчение пьянства.—Молочный бульень.—Простой способъ лѣченія глазъ при быстрыхъ отравленіяхъ известью.—Вентиляція (проветриваніе воздухомъ) жилищъ какъ средство для здоровья.—Полезное изданіе.

*Разсказъ священника.*—Это было давно, еще въ первые годы священнической службы. Однажды ранней весной, когда уже началась распутица, явилась ко мнѣ женщина крестьянка изъ дальней деревни моего прихода отстоявшей верстъ на 7 отъ церкви и погоста, и говоритъ что у ней вчера вечеромъ мужъ померъ. Я хороше зналъ умершаго: пренепріятный былъ человѣкъ. Онъ не былъ пьяницей; напротивъ, былъ человѣкъ хозяйственный; изба и поле были у него исправнѣе, чѣмъ у другихъ. Но онъ относился къ людямъ озлобленно и подозрительно; ему какъ будто казалось, что всѣ люди и думаютъ объ одномъ, какъ бы его обобратъ. Придешь къ нему со св. крестомъ, онъ смотритъ на тебя враждебно, видимо убѣжденный, что ты только за его гривенникомъ пришелъ, когда же онъ суетъ этотъ гривенникъ тебѣ въ руку, то у него такое выраженіе, какъ будто ты съ насиліемъ отбираешь у него последнее. Къ вѣрѣ душа его была черства и холодна. Въ храмъ Божій онъ почти никогда не ходилъ. Однажды я сдѣлалъ ему за это выговоръ, но получилъ отвѣтъ очень грубый: въ церковь нужно ходить съ деньгами, вамъ моль не нужны тѣ, которые туда безъ денегъ ходятъ; у меня достатки малые, а семья большая, не худо и сапоги поберечь. Я, конечно, очень оскорбился, и далъ себѣ слово

никогда съ этимъ мужикомъ не заговаривать, весь онъ ушелъ въ житейскія заботы.

Въ своей семьѣ Максимъ (такъ звали крестьянина) былъ еще тяжелѣе: постоянно попрекалъ онъ жену и дѣтей что они ничего не умѣютъ, ничего ни дѣлаютъ, а что сдѣлаетъ онъ, того не берегутъ. Поэтому жена его, хоть и всплакивала теперь, говоря о смерти его, видимо только изъ приличія; не весело жилось ей съ такимъ мужемъ.

Какъ же онъ умеръ? спрашиваю я; почему вы не при-слали за мной, чтобы причастить и пособоровать его?

Мы ему говорили, отвѣчаетъ жена; такъ самъ не захотѣлъ. Вы меня, говоритъ, рады на тотъ свѣтъ справлять; соскучились что ли, давно не выдавши поповъ-то? вотъ придетъ Пасха, тогда пріѣдутъ, не заставятъ себя ждать. Вы знаете, батюшка, какой онъ былъ крутой да грубый; съ нимъ развѣ сговоришь? Похворалъ онъ дня два и сталъ будто поправляться, поднялся вчера къ ужину; только протянулъ руку съ ложкой къ щамъ, да какъ дрогнетъ, лице скривилось; повалился на лавку, и Богу душу отдалъ.

Что же тебѣ отъ меня нужно? спрашиваю.

Да ужъ извѣстно, батюшка, что нужно, отвѣчаетъ вдова; надо все устроить чинъ чиномъ, намъ не приходится дѣлать хуже другихъ; нашъ дворъ не послѣдній въ деревнѣ; потрудитесь вынести покойника и сюда на погостъ проводить.

Въ такую то погоду, да по такой то дорогѣ? говорю я.

Что же дѣлать? отвѣчаетъ женщина; заживо покойникъ не ходилъ въ церковь, все сапоговъ жалѣлъ, а теперь какъ собрался, такъ прямо въ такую пору, что и до церкви насилу доберешься.

Говоримъ мы это, а въ окна бьются дождь и снѣгъ, въ трубѣ завываетъ вѣтеръ, какъ будто имъ хочется принять участіе въ нашихъ переговорахъ, или вставить свое слово. Я рѣшился было отказаться отъ участія въ вынось

и проводахъ тѣла, но на ту пору приходятъ ко мнѣ діаконъ съ дьякомъ; прослышали, что треба предстоить, и зашли полюбопытствовать.

Какъ вы думаете? спрашиваю я у нихъ; неужели въ такое ненастное время идти провожать покойника?

Не иначе, какъ идти, отвѣчаетъ діаконъ; потому что у насъ такой обычай. Наши мужики тянутся одинъ за другимъ, наблюдаютъ, чтобы одному не быть хуже другого; если даже въ такомъ дворѣ, какъ Максимовъ, будутъ похороны безъ проводовъ, тогда и въ другихъ дворахъ будутъ обходиться безъ нихъ; а это намъ не расчетъ; знаете: *не трудившійся ниже да яствъ*; это къ намъ духовнымъ, строго прикладывается.

Нечего дѣлать, пришлось отправляться туда на лошади, а оттуда съ покойникомъ пѣшкомъ. Заботливая жена облекла меня во всевозможныя фуфайки, ватныя жилетки и нагрудники и все твердила на прощанье не простудись, не простудись. Мое же настроеніе было прямо невозможное.. Съ такимъ настроеніемъ нельзя было молиться; можно было только произростить слова молитвы. И вообще въ молодости рѣдко молился я съ сильнымъ чувствомъ. Душа еще не знала горя; на сердцѣ не было ранъ; жизнь текла въ довольствѣ; при такихъ условіяхъ трудно научиться горячей молитвѣ. Слыхалъ я, что скрипка звучитъ лучше, если биваетъ разбита, — и склеена. Такъ и въ отношеніи молитвы: сердце участвуетъ въ ней глубже и сильнѣе послѣ того, какъ сокрушитъ его горе. А въ молодости я, большею частію, думалъ на молитвѣ только о томъ, чтобы все вычитать и сдѣлать все правильно, а не о томъ, чтобы сердцемъ вознестись къ Богу. Теперь же, когда мы вляли въ гробъ покойнаго Максима, душу не покидала досада, вмѣстѣ съ раздумьемъ о томъ, какъ мы пѣшкомъ доберемся до погоста, когда подъ ногами невылазная грязь, сверху дождь и снѣгъ, а съ боковъ пронизывающій вѣтеръ. Во гробу Макс-



симъ имѣлъ такое же угрюмое и недоброе выраженіе лица, съ какимъ онъ былъ извѣстенъ мнѣ при жизни. Смерть не водворила покоя въ тѣлесныхъ чертахъ его, а мы, провожавшіе его къ могилѣ, очень усердно молились о мирѣ и упокоеніи души его. Сосѣди вынесли гробъ изъ избы на улицу, поставили его на крестьянскія дроги, запряженные въ одну лошадь, проводили до околицы и воротились по домамъ. Священнослужители продолжали шествіе въ сопровожденіи только близкихъ родныхъ покойника. Плачевный видъ имѣла наша процессія. Мы то увязали въ грязи, то шли по колѣна въ водѣ, то расходились въ разныя стороны, отыскивая гдѣ бы обойти непроходимую лужу. Фуфайки и жилетки сослужили мнѣ тогда плохую службу. Въ избѣ гдѣ было душно и жарко, я сильно вспотѣлъ, а въ полѣ меня сталъ пронизывать холодный и сырой вѣтеръ. Борясь со стихіями и внутренно жалуясь на свою судьбу, едва только къ вечеру доплелись мы до храма, тамъ совершили отпѣваніе и затѣмъ на погостѣ опустили гробъ въ сырую могилу и „жидкой грязью его завалили“ (по выраженію поэта). Пришелъ я домой измученный какъ никогда, въ глазахъ ходили огненные круги, голова горѣла, а остальное тѣло дрожало отъ озноба. Я напился горячаго чаю, чтобы сколько нибудь противодѣйствовать простудѣ, и бросился въ постель, почти не молившись. Я не могъ заснуть глубокимъ сномъ. вмѣсто того я погрузился въ какое то тяжелое забытѣе. Сновидѣнія проходили предо мною одно за другимъ и отличились такой живностью, что я каждый разъ говорилъ себѣ: вотъ уже это на яву, а что раньше, то было во снѣ. Сначала я увидаль себя въ избѣ Максима, за его гробомъ; дождь стучится въ маленькіе окна, чрезъ которыя виднѣтся дорога, покрытая непрогляднымъ туманомъ. Зачѣмъ опять попалъ я сюда? ужели снова придется хоронить этого человѣка? это не выносимо! Подумавши такъ, очнулся я, но оказался не на своей постели, а на погостѣ, передъ

раскрытой могилой, въ которую сейчасъ опустятъ Максима. Ну, думаю, съ этимъ покойникомъ все выходитъ не какъ съ другими добрыми людьми; два раза на выносѣ у него были, во второй разъ въ могилу опускаемъ. — Не знаю сколько разъ переходилъ я такъ отъ одного сна къ другому, не въ силахъ будучи освободиться изъ тяжелыхъ видѣній.

Наковецъ очутился я въ какомъ то пребогатомъ домѣ. Я стоялъ въ дверяхъ обширной пріемной залы, и взгляды мой былъ обращенъ къ другимъ, противоположнымъ дверямъ, чрезъ которыя мнѣ отчасти видна была внутренность другой сосѣдней комнаты, еще болѣе обширной. Въ той комнатѣ было много людей, но съ своего мѣста я видѣлъ только одного: это былъ Максимъ. Онъ былъ въ бѣломъ саванѣ. Лице его было освѣщено свѣтомъ, источникъ котораго былъ мнѣ не видѣнъ и который походилъ на свѣтъ пожара. Къ обычной угрюмости въ этомъ лицѣ присоединилось теперь выраженіе страха; онъ часто вздрагивалъ, какъ, можетъ быть вздрогнулъ въ послѣднюю минуту предъ смертію. Изъ той комнаты до меня говоръ множества людей. Голоса ихъ не сливались, слова произносились отчетливо, но я не могъ ни слышать ихъ, ни усвоить значенія. Одно я только понималъ, не знаю — какъ, что это былъ судъ надъ Максимомъ, что тутъ разбиралась его жизнь, что вспоминалось все, служившіе къ его обвиненію и къ его оправданію. Вдругъ кто-то изъ бывшихъ тамъ назвалъ мое имя, и вотъ оно стало повторяться все чаще и чаще. Я сгоралъ отъ нетерпѣнія слышать, по какому поводу меня вспоминаютъ. Наконецъ я понималъ это, когда заговорилъ Максимъ, бывший ко мнѣ ближе. Трепещущимъ, порывистымъ голосомъ онъ говорилъ: о. Петръ... не любилъ меня... не училъ меня... не молился за меня... что добраго сдѣлалъ онъ для меня?... спросите у него самого... Тогда имя мое стало еще чаще, голоса стали охватывать меня, какъ будто грозя потопить меня въ себѣ. Мною овладѣлъ ужасъ.

И вдругъ я очутился въ глубокой тѣмѣ, какъ бы поверженный на дно ада. Я страшно вскрикнулъ — и на этотъ разъ дѣйствительно проснулся.

Я понялъ, что значила видѣнная мною во снѣ тѣма. Я сплю обыкновенно обратившись лицомъ къ висящей въ переднемъ углу иконѣ Спасителя: ночью она всегда освѣщена лампадой. Но на этотъ разъ лампада потухла; кроткій ликъ Господень омрачился; во всей кѣмнатѣ былъ мракъ, но въ переднемъ углу онъ болѣе сгущался. Христось недоволенъ былъ Своимъ служителемъ и затмилъ предъ нимъ лице свое.

На громкій крикъ мой прибѣжала жена, спрашивая меня; что съ тобой? Отъ страха я не могъ ничего отвѣчать ей. Она стала было зажигать лампаду, но я съ усилениемъ поднялся и остановилъ ее: нельзя, говорю, нельзя; Господь въ гнѣвѣ скрылъ отъ меня лице Свое; это знаменіе гнѣва Его; подожди; нужно молиться. Придеши немного въ себя и собравшись съ силами, я взялъ тревникъ и съ восковою свѣчею въ рукахъ сталъ перечитывать все послѣдованіе погребенія мірскихъ чловѣкъ, молясь за новопреставленнаго раба Божія Максима. Благодать Божія согрѣла мою душу, моя молитва уже не была холодна; сердце волновалось мыслию, что спасеніе моего прихожанина есть отчасти и мое спасеніе, что въ его гибели заключалось бы и мое осужденіе. Если онъ отошелъ въ тотъ міръ, не увѣдавъ пути истиннаго, не вкусивъ сладости молитвы, не испытавъ страха Божія, то на кого онъ можетъ сложить свою виновность въ этомъ, если не на меня? Долго я молился въ ту ночь; и наконецъ почувствовалъ, что миръ Божій сходитъ въ мою душу, и я уснулъ спокойно и глубокимъ сномъ, дерзнувъ снова лампадой освѣтить предъ собою благостный ликъ Господа.

Съ тѣхъ поръ, когда умираетъ кто-нибудь изъ моихъ пасомыхъ, я думаю: что-то скажетъ онъ обо мнѣ на судѣ

Христовомъ? не скажетъ ли, что онъ заблуждалъ отъ того, что у него былъ дурной пастырь, который не молился за него; не училъ его и не сдѣлалъ для него ничего, что служило бы къ его спасенію? (Полтавскія Епарх. Вѣд.).

— *Чего желаетъ простой народъ отъ сельскаго священника?* — Всякому священнику, чтобы быть полезнымъ дѣятелемъ среди простого народа, необходимо хорошо знать жизнь этого народа, его понятія и взгляды на окружающій міръ, а также внимательно присматриваться къ тому, чего себѣ желаетъ и ждетъ простой народъ отъ приходскаго священника, кромѣ совершенія церковныхъ службъ и требъ. Вѣдь каждый священникъ есть не только священнослужитель, но и духовный пастырь, своею живою личностью такъ или иначе дѣйствующій на народъ и духовно-нравственно воспитывающій своихъ прихожанъ. Поэтому весьма важно знать, при какихъ условіяхъ это болѣе всего достижимо и чего самъ въ этомъ отношеніи желаетъ простой народъ отъ приходскаго священника.

Прежде всего крестьянинъ желалъ бы видѣть своего приходскаго священника служащимъ на одномъ приходѣ долгое время, если не всю свою жизнь, какъ это водилось встарину, чтобы къ своему пастырю онъ могъ достаточно привыкнуть, узнать его характеръ и всѣ требованія, и чтобы священникъ, съ своей стороны, могъ всесторонне знать своихъ прихожанъ.

Для достиженія близкихъ и добрыхъ отношеній со своимъ духовнымъ пастыремъ крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ не ставилъ себя въ приходѣ такъ, какъ начальникъ среди подчиненныхъ, а относился бы къ народу за-просто, чтобы не гордился своимъ преимущественнымъ положеніемъ предъ прихожанами, а былъ бы доступенъ для каждаго человѣка, не дѣлалъ бы различія между бѣдными и богатыми, а со всѣми былъ одинаковъ, бесѣдовалъ съ прихожанами и не отказывался бы раздѣлить съ ними хлѣбъ



соль въ ихъ же домахъ, гдѣ крестьянинъ можетъ высказывать священнику свои недоумѣнія по вопросамъ вѣры и жизни и слышать отъ него соотвѣтственныя разъясненія. Кремъ простоты въ обращеніи съ народомъ, крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ былъ чуждъ строптивости и капризовъ и такого презрительнаго и унижительнаго обращенія съ народомъ, какое особенно становится обиднымъ для крестьянъ, когда священникъ называетъ ихъ мужиками, хамами, быдломъ и т. п. Если священникъ обращается грубо и гордо съ прихожанами, то и послѣдніе отвѣчаютъ ему верасположенностью, а иногда и такою же грубостью, какую допускаетъ ихъ пастырь; концемъ же этого являются враждебныя отношенія прихожанъ къ священнику. Если священникъ справедливъ и находится въ мирныхъ отношеніяхъ съ крестьянами, то послѣдніе во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ своей жизни охотно идутъ къ своему пастырю за руководствомъ и добрымъ совѣтомъ: бѣдные люди, притѣсняемые богатыми, ищутъ защиты и покровительства у священника; находящіеся во враждѣ и ссорѣ обращаются къ своему пастырю за примиреніемъ. Это можно видѣть на многихъ примѣрахъ, извѣстныхъ всякому. Если священникъ добръ и снисходителенъ, то разныя спорныя дѣла, особенно по хозяйству онъ не доводитъ до суда, а оканчиваетъ ихъ въ приходѣ обоюднымъ соглашеніемъ, за что прихожане всегда бываютъ ему благодарны.

Но главнымъ образомъ простой народъ желалъ бы встрѣчать въ приходскомъ священникѣ сочувствіе и снисходительность при вознаграженіи за требоисполненія. Крестьяне сознаютъ то, что надо вознаграждать священника за труды по требоисправленію, и развѣ уже крайняя нищета заставляеть бѣднаго человѣка просить исполнить потребу даромъ. Только крестьяне желали бы, чтобы священникъ не допускалъ при этомъ произвола, а довольствовался бы тѣмъ

вознагражденіемъ, какое кто изъ нихъ можетъ предложить по своему состоянію.

Далѣе, крестьянинъ желаетъ, чтобы въ религіозномъ настроеніи, въ исполненіи служебныхъ и христіанскихъ обязанностей и даже въ образѣ жизни священникъ представлялъ для простаго народа добрый примѣръ, назидательный и достойный подражанія. Простой народъ очень привязанъ къ церкви, любитъ церковное богослуженіе, желалъ бы принимать въ немъ живое и дѣятельное участіе чрезъ чтеніе и пѣніе, интересуется вопросами вѣры, не жалѣетъ жертвъ причту на молитвословія, а церкви на ея благолѣпіе, строго соблюдаетъ всѣ праздники и посты и не оставляетъ добрыхъ обычаевъ своихъ предковъ. Несомнѣнно, посему, крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ и въ церкви и внѣ ея возгрѣвалъ въ душахъ своихъ прихожанъ духъ благочестія и церковности, не отказывался бы по просьбѣ ихъ въ будніе дни отъ совершенія заздравныхъ и заупокойныхъ служеній, отъ отправленія парастасовъ на дому, отъ освященія полей и колодцевъ и отъ хожденія со святой водой и молитвой въ положенное время по домамъ крестьянъ, радѣлъ бы о благолѣпціи храма и возбуждалъ бы въ прихожанахъ единодушіе въ пожертвованіяхъ на разныя добрыя дѣла.

Въ домашней жизни приходскаго священника крестьянинъ желалъ бы видѣть скромность и умѣренность. Нерѣдко можно слышать въ народѣ остроты надъ претензіей нѣкоторыхъ священническихъ семействъ на такъ называемое санство. Народъ, самъ занимающійся хлѣбопашествомъ, желалъ бы, чтобы и его священникъ былъ хорошій сельскій хозяинъ, любилъ бы трудъ и хозяйство, соблюдалъ порядокъ домашней жизни и могъ бы сообщить своимъ прихожанамъ полезныя свѣдѣнія по хозяйству. Потому то мы видимъ, что священника, который радѣетъ о благоустроеніи прихода и служитъ добрымъ примѣромъ для простаго народа, прихожане очень любятъ и почитаютъ. (Оренб. Епарх. Вѣд).

— *Благолѣпіе богослуженія при бѣдности обстановки.* — Одну изъ существенныхъ обязанностей, указываемыхъ духовенству и правилами церкви, и Верховною Властію является охраненіе благолѣпія въ богослуженіи въ бѣдномъ храмѣ, какихъ очень много, при убогихъ облаченіяхъ и при крайне малочисленномъ клирѣ. Не составляетъ ли благолѣпіе богослуженія исключительной принадлежности богатыхъ городскихъ храмовъ, сіяющихъ въ золотыхъ окладахъ, храмовъ, блистающихъ въ праздничные дни отъ безчисленнаго множества свѣчей и оглашаемыхъ пѣніемъ моогочисленнаго клира и благоустроеннаго хора? Чтобы рѣшить эти вопросы, посмотримъ, что нужно разумѣть подъ благолѣпіемъ вообще и подъ благолѣпіемъ богослуженія въ частности.

Въ понятіе благолѣпія входитъ не одна только чувственная красота. Св. Писаніе говоритъ намъ также и о великолѣпіи святости. *Родъ и родъ восхвалятъ дѣла Твоя, говоритъ псалмопѣвецъ, великолѣпіе славы святыхъ Твоихъ возглаголятъ* (144, 4—5). Зримая или слышимая красота является тлѣнной оболочкой нетлѣннаго и вѣчнаго блага, иной неувядаемой красоты, и отъ этого кажется еще прекраснѣе, еще сильнѣе дѣйствуетъ на человѣка. Это нетлѣнное благо, эта неувядаемая *красота святости*, которая одна только и можетъ возвысить оживить и одухотворить всякую чувственную красоту, и составляетъ важнѣйшую и неотъемлемую стихію истиннаго благолѣпія. Безъ нея красота чувственная превращается въ простую красоту, которая только глаза пріятно раздражать можетъ, какъ пріятный узоръ, какъ изящный нарядъ. Напротивъ, благолѣпіе святости можетъ быть и безъ чувственной красоты.

Если благолѣпіе состоитъ не въ одной чувственной красотѣ, какъ благолѣпіе цвѣтка (упоминаемое ап. Іаковомъ, 1, 11), но и въ святости проявляемой наружностію и дѣлами человѣка, если даже *благолѣпіе святости имѣетъ преимущество предъ благолѣпіемъ красоты* и можетъ об-

ходиться безъ этого послѣдняго, то вопросъ о возможности благолѣпнаго служенія Богу при самой скудной обстановкѣ рѣшается легко и притомъ — въ положительномъ смыслѣ. Тамъ, гдѣ богослуженіе не можетъ по бѣдности отличаться благолѣпіемъ красоты, онъ можетъ отличаться благолѣпіемъ святости. Пусть христіане, согласно пророчеству Исаіи, придутъ носящіе золото и ливанъ принесутъ, и камень чистенъ и такъ вознесутся пріятная на жертвенникъ Господа, и домъ молитвы Его прославится (60, 6—7); но гдѣ это невозможно, тамъ, при убожествѣ храма, при скудности и бѣдности священныхъ облачений, при отсутствіи искусства, которое произносило бы плоды свои на жертвенникъ вѣры, пусть тѣмъ болѣе сіяетъ благолѣпіе святости, свойственный богослуженію по самому существу его. Вспомнимъ, что въ первые вѣка христіанства, вѣрующіе, вслѣдствіе преслѣдованій, собирались для богослуженія въ мрачныхъ пещерахъ, называемыхъ катакомбами, при свѣтѣ факеловъ, тускло свѣтившихъ въ сыромъ воздухѣ подземелья, и что въ то время богослуженіе отправлялось крайне просто, — не украшенное никакимъ искусствомъ, оно украшалось только святостію истины, выраженіемъ которой оно служило. И это богослуженіе, будучи совершаемо при такой скудной обстановкѣ, которая несравнима ни съ чѣмъ современнымъ, однимъ только благолѣпіемъ святости привлекало вѣрующихъ и умножало чадъ Церкви.

Но если богослуженіе Христовой Церкви служить выраженіемъ святѣйшей истины и слѣд. само по себѣ всегда свято, то кто-нибудь можетъ подумать, что въ этомъ отношеніи излишне какое бы то ни было человѣческое стараніе и совершенно безвредно отсутствіе въ людяхъ усердія. Нѣтъ, богослуженіе бываетъ благолѣпно своею святостію только тогда, когда совершается оно должнымъ образомъ, когда его святость не сврывается въ нерадивомъ и неусердномъ совершеніи. Какъ возвышенно — свято возглашеніе священника въ



началъ литургіи, когда онъ благославляетъ или прославляетъ царство Отца и Сына и Святаго Духа! Какъ бы ни бѣдно было его облаченіе, онъ представляется величественнымъ; кругозоръ его простирается далеко за предѣлы низкаго и тѣснаго храма и обнимаетъ вѣчную и вселенскую Церковь Божию, прославляя ее, онъ въ тоже время возноситъ благодареніе за милости, получаемыя ею отъ Троичнаго Бога и составляющія ея славу. Но эти слова, исполненныя высокаго и святаго значенія, могутъ быть произнесены скороговоркою или такимъ тономъ, которымъ говорятъ о вещахъ нисколько не святыхъ; тогда *святость ихъ будетъ сокрыта отъ слуха и разумнѣя предстоящихъ*—и *благогольнѣя святости не получится*. Святы прошенія ектеніи великой: христіанская любовь обтекаетъ здѣсь весь міръ и присылаетъ молитвенное благожеланіе и Царю со всѣмъ его домою, и послѣдному труженнику, пловцу, путешественнику. Но эти прошенія можно произносить такъ, что они *будутъ заглушаты пѣніемъ „Господи, помилуй“*, и до слуха молящихся будетъ доноситься только ихъ общее окончаніе: „Господу помолимся“; святость ихъ не будетъ слышима и видима, *не будетъ благогольнѣя святости*.

Въ виду того, что произношеніе, чтеніе и пѣніе должно въ возможной степени соотвѣтствовать святости читаемаго и поемаго, Церковь установила нѣкоторые правила чтенія, создала и создаетъ опредѣленные напѣвы; тѣмъ не менѣе усмотрѣнію, умѣнію и усердію священнослужителей предостлвляется еще очень много. Возьмемъ для примѣра установленныя (не чрезъ какія-либо опредѣленія, но чрезъ всеобщее употребленіе) правила чтенія Апостола и Евангелія. Въ основаніи ихъ лежитъ взглядъ, что всякое читаемое въ церкви зачало имѣетъ въ себѣ какую—нибудь одну мысль, одно чувство; въ послѣдовательномъ ходѣ чтенія эта мысль постепенно раскрывается, чувство постепенно усиливается. Посему принято читать Апостоль и Евангеліе голосомъ, по-

степенно возвышающимся, и заканчивать чтеніе громогласно. Въ этой грамогласности разумѣтся побѣда вѣры, побѣдившей міръ (1 Иоан. 5, 4) Но вмѣсто благолѣпія святости получается нѣчто совершенно противоположное, если чтеніе начинается голосомъ глухимъ и неслышнымъ, а оканчивается крикомъ.— Кромѣ того, всякое чтеніе (ровно какъ и пѣніе) становится благолѣпнымъ отъ вразумительности. Пусть голосъ читающаго (или поющаго) не имѣетъ никакой особенной пріятности, пусть это будетъ дрожащій и дребезжащій голосъ псаломщика-старца; все несовершенство его чтенія или пѣнія будетъ покрыто, искуплено и сглажено святостію и трогательностію читаемаго (или поемаго), если каждое слово, отчетливо произносимое, будетъ какъ бы впадать въ уши и доводиться до ума и сердца слушающихъ. Помнится намъ пѣніе одного *старого псаломщика, голосъ котораго дрожалъ*; но псаломщикъ пѣлъ, отчетливо произносилъ каждое слово, и полуслѣпой взглядъ его благоговѣнно устремленъ былъ къ иконѣ, какъ бы къ живому лицу Господа; онъ пѣлъ: „Преобразился еси на горѣ, Христе Боже“ „да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ твой присносущный“, и пѣніе его было *лучше и благолѣпнѣе чѣмъ пѣніе много благоустроеннаго хора, у котораго не разберешь, что онъ поетъ*; самое *дрожаніе его голоса*, казалось происходило *не отъ дряхлости, но отъ глубоко потрясенной души*, отъ сердца объятаго святыми мыслями и желаніями священнаго пѣснотворца.

Какъ святость читаемаго и поемаго сообщаетъ богослуженію благолѣпіе при условіи чтенія вразумительнаго и благоговѣйнаго, такъ святость дѣйствій, входящихъ въ составъ богослуженія, сообщаетъ ему благолѣпіе при условіи благоговѣйной чинности и неторопливости движеній священнослужителя. Часто призывая молящихся стоять прямо (*прости*), стоять добрѣ, стоять со страхомъ, Церковь показываетъ, что и во вѣшнемъ положеніи предстоящихъ должна отра-

жаться святость богослужебныхъ дѣйствій. Но еще болѣе это должно быть сказано о внѣшнемъ видѣ, положенія и движеніяхъ священнослужителей. Вся ихъ внѣшность должна свидѣлять, что они совершаютъ дѣло святое. Тогда и въ этомъ отношеніи получится благолѣпіе святости превосходящее красоту дорогихъ уорашеній и одеждъ и заставляющее забывать объ ея отсутствіи. (Р. д. с. п.).

— *Средство противъ сырыхъ подваловъ и погребовъ.*— Взять фунтъ хлористой извести и положить ее въ какую-нибудь старую кружку или лейку и держать ее открыто въ воздухъ подвала. Соль эта сильно станетъ притягивать водяные пары изъ воздуха въ помещеніи и способствуетъ осушению его. Если она впитаетъ въ себя воду или даже растворится въ ней, то при подогрѣваніи ея на сильномъ огнѣ она можетъ быть вновь пущена въ ходъ. Утративъ воду, хлористая известь становится вновь способной къ поглощенію водяныхъ паровъ воздуха. Этотъ способъ особенно рекомендуется для подваловъ, хранящихъ картофель, такъ какъ пріемъ этотъ особенно сильно замедяетъ и задерживаетъ проростаніе картофеля. („Природа и Люди“).

— *Лѣченіе пьянства.*— Приватъ-доцентъ Московскаго университета А. А. Токарскій, на основаніи собственной продолжительной практики, считаетъ гипнотизмъ весьма могущественнымъ средствомъ въ дѣлѣ лѣченія пьянства. Важное значеніе гипнотизма прежде всего заключается въ томъ, что во многихъ случаяхъ, когда степень алкогольнаго отравленія не поддается опредѣленію обыкновеннымъ путемъ, онъ является единственнымъ и незамѣнимымъ средствомъ для точнаго распознаванія болѣзни. Что касается пользы гипнотизма при лѣченіи, то она прямо поразительна. Всѣ привычные пьяницы, въ какихъ-бы стадіяхъ пьянства ни находились, легко поддаются гипнотическому лѣченію и совершенно излѣчиваются. Послѣ перваго-же дня лѣченія, у нихъ желаніе пить сразу прекращается, быстро восстано-

ляется дѣятельность сердца, улучшается аппетитъ, исчезаютъ болѣзненные отеки. Очень рѣдкіе пьютъ, по примѣненіи гипнотизма, еще день или два. Въ виду одного того, что желаніе пить у больныхъ можетъ вновь возникнуть, нужно слѣдить за ними въ теченіе не менѣе годичнаго срока. Что касается дегенераторовъ, т. е. пьяницъ, превратившихся въ людей уже совсѣмъ выродившихся, то въ первыхъ степеняхъ болѣзни, они также хорошо вылѣчиваются. Такъ какъ привычныхъ пьяницъ несравненно больше, чѣмъ дегенераторовъ, то распространеніе гипнотическаго внушенія, съ лѣчебной цѣлью, получаетъ особую важность. Специальныя больницы для алкоголиковъ должны основываться не для всѣхъ вообще алкоголиковъ, а лишь для дегенераторовъ и при томъ въ крайнихъ степеняхъ болѣзни. Въ этомъ случаѣ гипнотизмъ окажетъ громадную услугу въ распознаваніи больныхъ и избавитъ больницы отъ напраснаго пребыванія въ нихъ всѣхъ привычныхъ пьяницъ, которые могутъ быть легко вылечены и на дому.

(„Спутникъ Здоровья“).

— *Молочный бульонъ.* — Мы очень часто затрудняемся надъ тѣмъ, чѣмъ укрѣпить ослабѣвшія силы больного, которому сдѣлалась противной всякая обыкновенная пища. Однимъ изъ прекрасныхъ укрѣпляющихъ средствъ можетъ служить бульонъ, приготовленный изъ молока и мяса. Полфунта сочнаго свѣжаго мяса (не жирное) рубятъ на мелкіе кусочки и варятъ долго въ полштофѣ молока. Потомъ процеживаютъ полученный бульонъ и горячимъ даютъ больному. Раньше, чѣмъ мясо кладутъ въ молоко для варки, его нужно поддержать минуты 3—5 въ соленой водѣ. Для разнообразія можно брать телятину или цыплятъ и т. п. и оно одинаково полезно и вкусно.

(„Спутникъ Здоровья“).

— *Простой способъ леченія глазъ при быстрыхъ отравленіяхъ известью.* — Отравленіе глазъ известью, какъ известно, очень часто случается при постройкахъ и въ ви-



ду сильной боли, причиняемой крупинками извести глазу, большею частью сейчас же хватаются промывать глаза водою, но это далеко не утоляет боль, а еще сильнее вызывает ее; между тем известь должна быть обязательно удалена из глаза, так как может вызвать очень неприятную глазную болѣзнь, — воспаление роговой оболочки глазъ“. Простымъ средствомъ въ данномъ случаѣ можетъ служить сахарный растворъ (въ водѣ). На три четверти стакана воды кладутъ четверть стакана сахару и этимъ растворомъ смачиваютъ глазъ, пока утихнетъ боль и исчезнетъ воспаление.

*Вентиляція (пронѣтриваніе воздухомъ) жилищъ какъ средство для здоровья.* — Важность для гигиены вентилярованія жилыхъ помѣщеній не подлежитъ никакому сомнѣнію. Уже давно стараются усовершенствовать способы вентиляціи, и нѣкоторые изъ этихъ способовъ, дѣйствительно, болѣе или менѣе удовлетворяютъ своимъ цѣлямъ, но, къ сожалѣнію, лучшіе изъ нихъ отличаются очень сложными приборами и обходятся очень дорого, такъ что ими почти не пользуются въ обыкновенныхъ жилищахъ. Поэтому заслуживаетъ особаго вниманія новый способъ вентиляціи жилыхъ помѣщеній, предложенный главнымъ врачомъ смѣшанной больницы въ Пуатье г. Кастеномъ. Послѣдній написалъ по этому поводу цѣлую диссертацию, за что недавно получилъ отъ французской академіи наукъ премію въ 1400 франковъ. Способъ состоитъ въ слѣдующемъ. Д-ръ Кастень предлагаетъ вставлять въ верхнюю часть каждаго окна двойныя стекла, составленныя изъ двухъ параллельныхъ стеколъ съ очень небольшимъ промежуткомъ, но неполныхъ; наружное стекло не совсѣмъ доходитъ до низу (вырѣзывается узкая полоска по горизонтальной линіи), внутреннее составляетъ такое же свободное пространство вверху. Стекла образуютъ такимъ образомъ узкій проходъ, въ который внѣшній воздухъ входитъ снизу и изъ котораго выходитъ

въ комнату черезъ верхнее отверстіе близъ потолка. Это устройство позволяетъ воздуху постоянно возобновляться равномерно во всей комнатѣ и разсѣиваться въ ней, не образуя никакихъ непріятныхъ или опасныхъ тобовъ. Кромѣ того, благодаря узкости и длинѣ прохода, не можетъ образоваться усиленнаго тока воздуха отъ сильнаго напора вѣтра снаружи, не можетъ также проникнуть дождь даже при самомъ сильномъ вѣтрѣ. Каковы-же результаты этого способа? Авторъ диссертациі говоритъ слѣдующее: „Я въ продолженіе цѣлаго года принялъ эту систему въ тѣхъ палатахъ, которыя лежали на моей отвѣтственности. До примѣненія моей системы при входѣ въ палату утромъ, когда окна еще не были открыты, всегда ощущался сильный запахъ, происходящій отъ скученности людей. Съ тѣхъ поръ, какъ примѣнена эта система, во всякое время дня и ночи полное отсутствіе запаха является достаточнымъ доказательствомъ отличной и постоянной вентиляціи. Опасаясь, чтобы подобное возобновленіе воздуха не вызывало излишняго охлажденія комнатъ зимою, я каждый день измѣрялъ температуру, какъ въ этихъ палатахъ, такъ и въ сосѣднихъ, гдѣ система не была примѣнена. Разница въ температурахъ оказалась незначительной: она не превышала почти полъ-градуса“... Съ своей стороны можемъ добавить, что сказанное д-ромъ Кастеномъ подтверждается вполне и опытами, произведенными въ Москвѣ. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ изложенный способъ вентиляціи впервые примѣненъ въ частной лѣчебницѣ д-ра И. В. Михайлова. Результаты получились такіе-же блестящіе, о какихъ свидѣтельствуетъ г. Костень: очищеніе воздуха превосходно, пониженіе температуры самое ничтожное, выражающееся въ какихъ-нибудь десятыхъ доляхъ градуса. Если принять во вниманіе, что при всѣхъ своихъ достоинствахъ описанный способъ вентиляціи требуетъ для своего устройства самыхъ незначительныхъ расходовъ, до-

ступныхъ для всякаго бѣдняка, то онъ не оставляегь желать ничего лучшаго. Его смѣло можно рекомендовать для всѣхъ жилищъ. („Сар. Губ. Вѣд.“)

— *Полезное изданіе.* — „Крестьянское Хозяйство“. Новый ежемѣсячный иллюстрированный журналъ (подъ редакціей П. Н. Елагина). Цѣна за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкой 1 рубль.

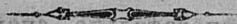
Подъ такимъ заглавіемъ съ начала настоящаго года сталъ выходить новый земледѣльческій журналъ, имѣющій цѣлю распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ. Не смотря на то, что журналъ этотъ замѣчателенъ по своей дешевизнѣ и сталъ выходить въ очень недавнее время, онъ успѣлъ заслужить самые лестные отзывы о себѣ въ разныхъ журналахъ. Такъ между прочимъ сельско-хозяйственное приложение къ журналу „St.-Petersburger Zeitung“ говоритъ: „Если П. Н. Елагину, редактору журнала „Крестьянское Хозяйство“ и въ будущемъ удастся удержать то направленіе, какое сказалось въ первыхъ №№ этого симпатичнаго изданія, то русскихъ мелкихъ хозяевъ можно поздравить съ необходимѣйшимъ для нихъ изданіемъ, дѣльнѣе и содержательнѣе котораго едва-ли возможно имѣть даже и за сравнительно высшую подписную плату. Въ этомъ журналѣ сообщаются исключительно сельско-хозяйственныя свѣдѣнія въ самой удобопонятной формѣ. Большая часть статей пояснена хорошо исполненными рисунками“ (№ 327—1898 г.). „Тамбовскія Губернскія Вѣдомости“ восполняютъ эту лестную характеристику новаго журнала слѣдующими подробностями касательно содержанія его: „Небольшой, но интересный журналъ „Крестьянское Хозяйство“ назначенъ исключительно для деревни; содержаніе статей хозяйственное, пригодное въ сельскомъ быту. Журналъ охватываетъ всю деревенскую жизнь, всѣ ея промыслы, искусства и занятія.

Статьи написаны просто, толково, убѣдительно, поясняются и доказываются чертежами и рисунками; печать крупная, четкая; статьи понятны и удобопримѣнимы къ практикѣ. Съ своей стороны, зная деревенскую жизнь, ея нужды и запросы, мы думаемъ, что каждое волостное Правленіе должно выписывать „Крестыанское Хозяйство“ такъ-же обязательно, какъ выписывается „Сельскій Вѣстникъ“; они взаимно дополняютъ другъ друга и должны рядомъ стоять въ бібліотекѣ деревенскихъ книгохранилищъ — читалень. Кто любитъ деревню и желаетъ добра отъ чистаго сердца, тотъ обязанъ всеми мѣрами распространять свѣдѣнія о новомъ изданіи, предпринятомъ на пользу деревни. Помѣщая эту замѣтку, мы увѣрены, что намъ не разъ скажутъ спасибо тѣ, кто выпишетъ и будетъ читать „Крестыанское Хозяйство“.

Послѣ приведенныхъ двухъ вполне одобрительныхъ отзывовъ объ этомъ полезномъ изданіи, намъ остается прибавить, что это — отзывъ вполне справедливый, въ чемъ мы убѣдились, ознакомившись съ содержаніемъ статей этого журнала за мѣсяцы: январь, февраль, мартъ и апрѣль. Помѣщенные здѣсь статьи такъ интересны, содержательны и практичны, что могутъ заинтересовать всецѣло всякаго любящаго сельское хозяйство, и этимъ показываютъ, что онѣ составлены людьми, основательно знающими сельское хозяйство, а съ другой стороны — искренно доброжелательными, готовыми подѣлиться своими знаніями съ тѣми, кто въ нихъ нуждается и для кого онѣ могутъ быть вполне пригодны. По нашему мнѣнію, журналъ такого рода долженъ быть въ собственномъ смыслѣ настольнымъ и сподручнымъ для всякаго сельскаго хозяина, желающаго, чтобы его хозяйство велось толково и прибыльно. Между тѣмъ несомнѣнно, что до настоящаго времени многое у насъ въ хозяйствѣ ведется наобумъ, наудачу, по принятому обычаю и по старинѣ. Неудивительно потому, что и результаты та-



кого веденія хозяйства бываютъ очень случайными и часто неудачными и печальными. Поэтому весьма желательно, чтобы не въ волостяхъ только, но и во всѣхъ селахъ появилось это изданіе въ рукахъ людей грамотныхъ, которые-бы и сами имъ воспользовались и поруководствовали-бы во многихъ случаяхъ неграмотныхъ собратій. Наши сельскіе учителя въ школахъ церковно-приходскихъ и министерскихъ, а главное—наши сельскіе пастыри окажутъ несомнѣнную услугу всѣмъ неграмотнымъ сельскимъ хозяевамъ, если возьмутъ на себя трудъ познакомить ихъ съ тѣми полезными свѣдѣніями, какія заключаются въ журналѣ „Крестьянское Хозяйство“. Наши сельскіе священники сами ведутъ хозяйство, хорошо его знаютъ и теперь нерѣдко дѣлятся опытностью и знаніями съ своими односельцами-прихожанами. Тѣмъ съ большимъ успѣхомъ они будутъ нести свою просвѣщенную миссію среди своихъ прихожанъ, когда у нихъ будетъ всегда подъ руками такое разумное, полезное и практичное изданіе, какимъ, несомнѣнно, оказывается журналъ „Крестьянское Хозяйство“. Дешевая годичная цѣна этого полезнаго изданія дѣлаетъ его въ собственномъ смыслѣ общедоступнымъ. („Холмск.-Варш. Епарх. Вѣст.“).




---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Прощальная рѣчь священника къ прихожанамъ, сказанная по совершеніи имъ послѣдней литургіи въ храмѣ села Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, 1 августа 1899 г.—Святого Григорія Нисскаго о тайнѣ креста.—Символическія дѣйствія, употребляемыя при богослуженіи.—Изъ Епархіальной жизни.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 сентября 1899 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

# МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ БУЗУЛУКѢ

4. Гостинный дворъ,

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

**ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,**

**МЕЛЬХИОРОВЫЯ,**

**БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;**

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ**

**И**

**НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА**

**РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.**

**НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЛОТЫ**

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ  
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

**Кресты ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ**

С.-Петербуржскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

**ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ**  
и много другихъ товаровъ.

**САМОВАРЫ** лучшихъ фабрикъ: никелированные, томпаки и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшего достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надомотромъ чиновника отъ правительства.

**САХАРЪ КІЕВСКІЙ**  
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны дешевыя, безъ запроса, въ конкуренціи.

Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.

# ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

постоянно имѣеть магазинъ

## Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь, д. Вакурова.

**По случаю дешеваго курса на серебро цѣны  
значительно дешевле:**

Сосуды съ приборами рѣзной работы отъ 30 к. за золотникъ, чеканные съ гравировкой отъ 33 к., чеканные обыкновенные отъ 38 к., лучшей работы отъ 40 к.; разной работы дарохранительницы, дароносицы, кресты наперстольные, ковши для теплоты, кадила по цѣнѣ за золотникъ; Евангелія разной величины въ серебрянномъ опаянномъ окладѣ, двухстороннія, одностороннія и съ угольниками по бархату на разные цѣны.

**Аплике:** паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники разной величины, лампы, чаши водосвятныя, благословенныя блюда, брачныя вѣнцы, кропила, копія, сборныя блюда, свѣчи металлическія, хоругви, плащаницы, воздухи, евангелія въ золоченныхъ аплике окладахъ, запрестольные кресты съ иконами, готовые святцы на каждый отдѣльный мѣсяць, иконы въ серебряныхъ и аплике ризахъ.

**ПАРЧА СЕРЕБРЯНАЯ И МИШУРНАЯ,**

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

Кресты протоіерейскіе и священническіе, коронаціонные, юбилейные золотые и серебряные,

**А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ  
часовъ лучшихъ фабрикъ, брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.**

Магазинъ принимаетъ заказы на всѣ поименованныя вещи.