На память о школьномъ торжествъ всъмъ розданы брошюры и листки нравственнаго содержанія.

школьный вечеръ, минероок амишеЯ

кашевичь), 1-й оконч, въ 1901 году, второй-отецъ его

оконч. въ 1887 году и его дочь Сурковы. 32. Весело

сіяеть. (хоръ). 33. Славься-славься. (хоръ). 34. Многая

лъта. (хоръ). 35. Гимнъ. (пъніе). Этимъ закончился

Почетные гости, бывшіе на юбилейномъ торжествъ благодарили учащихъ за доставленное удовольствіе и должны были публично признать все величіе церковноприходской школы. Если бы наши земскіе и другіе общественные дъятели поближе были знакомы съ церковно-приходскою школою, то давно бы изм'внили свой взглядъ къ лучшему: въ воспитательномъ отношени перковная школа выше, въ учебномъ-еще вопросъ, какая школа лучше; одинъ въ ней недостатокъ-ненормальное обезпечение учащихъ, а это по большей части зависить отъ равнодушія земскихъ діятелей, которые и видя не видять и слыша не слышать той нужды, какую испытываетъ церковно-народная школа. Закончилось наше обилейное торжество полученіемъ телеграммы отъ Предсъдателя Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совъта протојерея І. П. Кречетовича слудимотаго содержанія:

"Саратовскій Епархіальный Училищный Сов'ять, согласно журнальнаго опредвленія своего оть 18 ноября, съ благодарностью вспоминая 25 л'ятіе служенія Кунчеровской церковной школы и ея зав'ядующаго великому д'ялу истиннаго просв'ященія народа, съ любовію прив'ятствуеть вс'яхъ учащихъ, учившихся и учащихся школы съ ихъ знаменательнымь торжествомъ. Побольше бы послаль Господь земл'я Русской такихъ св'ятильниковъ, какъ Кунчеровская школа! Самой же школ'я Сов'ять искренно желаеть дальнъйшаго процв'ятанія и расширенія д'яятельности чрезъ преобразованіе ея въ школу высшаго типа. Предс'ядатель Сов'ята, Протоїерей Іосиф'я Кречетовичъ.

Псаломіцикъ села Кунчерова, Кузнецкаго увада, Сергій Коптевъ.

б) Те Урамма.

Письмо въ редакцію «Новаго Времени».

М. г. Въ виду того, что «инцидентъ съ отцомъ Лебедевымъ» служить до сихъ поръ матеріаломъ для газетныхъ замътокъ, статей и фельетоновъ, и того, что въ "письмѣ въ редакцію" «Нов. Вр.» № 11753 секретаря фракціи ум'вр. правыхъ г. Потоцкаго этому инциденту придано одностороннее освъщение, прошу не отказать уд'влить м'всто въ вашей газет ви мнв, чтобы общество, выслушавъ объ стороны, могло вынести свой безпристрастный приговоръ. Въ засъданіи фракціи 23 ноября, подъ председательствомъ П. Н. Балашова, секретарь Г. Потоцкій доложиль, что въ сов'ять поступило: 1) Письменное заявленіе нъсколькихъ членовъ фракціи (проф. Богдановъ, Цитовичъ, Стенбокъ Ферморъ и др.) о необходимости разследовать, кто далъ матеріалъ для зам'ятки въ "Р'ячи"— «Строптивый депутатъ»; 2) Письменное заявленіе (ум'йющаго съ трудомъ подписывать свою фамилію—добавляю я)—кр. Акимова о томъ, что от. Лебедевъ говорилъ, что въ комиссіи у насъ выбираютъ "господа", совътовалъ уйти изъ фракціи; 3) Письмо октябриста Неклюдова о томъ, что въ спискъ членовъ комиссіи по самоўправленію нашъ Кузовковъ 140 разъ зачеркнутъ и написанъ вашъ священникъ Лебедевъ - «прошу разслъдовать и меня почтить увъдомленіемъ».

Непосредственно засимъ кр. Өомкинъ прочиталъ по бумажкъ въроятно имъ самимъ написанное, что онъ самъ слыхалъ, какъ о. Лебедевъ расхваливалъ бар. Мейендорфа, а не кн. Волконскаго, при баллотировкъ старшаго товарища предсъдателя Г. Думы, что онъ, Өомкинъ, не уважаетъ о. Лебедева за то, что онъ идетъ противъ нашего бюро, и предлагаетъ исключитъ о. Лебедева изъ фракціи. Насколько такія заявленія можно считать оффиціальными обвиненіями, пусть ужъ ръшатъ сами читатели.

Я, какъ обвиняемый, сказалъ приблизителнно слѣдующе: въ Государственной Думѣ говорилъ всего два раза: 1) О разложеніи волостныхъ налоговъ на всѣхъ живущихъ въ волости и баллотировалъ вопреки рѣшенію совѣта за образованіе "особой" комиссіи; правда, въ рѣчи своей я упомянулъ, что помѣщики являются болѣе крупными земскими недоимщиками, но вѣдъ въ програмѣ умѣр прав. нѣтъ §, запрещавшаго мнѣ установить этотъ фактъ.

2) Говорилъ съ трибуны за Саратовскій университеть, баллотироваль и, признаюсь, при баллотировкъ многихъ просилъ. какъ саратовецъ, поддержать поправку деп. Масленникова «не позднѣе сентября 1908 г. внести въ Г. Думу на разсмотрѣніе законопроекть объ открытіи университета въ Саратовъ, песмотря на то, что проф. Богдановъ—«отъ фракціи умър. прав. имълъ честь заявить, что поправка, внесенная Масленниковымъ, нами принята не будетъ» (Стен. стр. 2883.) Докладчикъ проф. Капустинъ «никакъ не могъ согласиться съ точкой зрънія, изложенной отъ группы умър. прав. проф. Богдановымъ». Поправка, принята и тогда же меня записали въ «опозицію» къ фракціи, но оба

раза я нарушилъ лишь дисциплину, а не измѣнилъ програмъ.

Во фракціи говориль всего три раза: 1) докладываль земельный законопроекть правыхъ крестьянъ и священникомъ, который, какъ составленный въ противовъсъ законопроекту лъвыхъ, продолжаю считать согласнымъ съ програмой умър. прав. Правда въ немъ есть S, особенно непріятный нікоторымь членамъ фракпін-это прогресивный налогь на землю, но в'ядь приглашенный во фракцію спеціалисть г. Бехтвевь рядомъ картограмъ доказывалъ второй части фракціи-крестьянамъ тоже непріятное, что всякая прир'взка земли вредна крестьянамъ: они дълаются лънтяями: 2) заявиль, что вопросъ о Холмской Руси, какъ окраинный, нужно поставить послё вопросовъ о самоуправленіи и т. п., и 3) заявиль, чтобы группъ фракціоннаго духовенства было предоставлено право самой выбирать кандидатовъ въ комиссію. Вотъ и вев мои «выступленія» въ Дум'в и фракціи. В запада в неваневоспова

Никакой агитаціи объ набраніи меня вмѣсто г. Кузовкова я не вель и впервые услыхаль эту новость оть того же г. Неклюдова; депутаты Крыловъ и Андрейчукъ позже, на судѣ же рѣшительно опровергли эти подозрѣнія (г. Потоцкому, какъ секретарю, слѣдовало бы объ этомъ упомянуть въ письмѣ).

Правда, я балотировалъ съ опозиціей за постановку на повъстку вопроса о направленіи законопроекта о безземельныхъ въ комиссію, хотя совъть мнъ не рекомендовалъ. Предложеніе исходило отъ совъщанія президіума Думы, вопрось во фракціи не обсуждался и ръшилъ совъть (а это я расчленяю). Я дъло представлялъ безъ политики. На слъдующемъ засъданіи и фракція голосовала за передачу въ комисію, не оправдались опасенія, что будетъ обструкція, и моя вина лишь въ томъ, что я сдълалъ раньше то, что фракція признала полезнымъ сдълать позже. Върно доложилъ Фомкинъ, что я больше расхваливалъ бар. Мейендорфа, чъмъ кн. Волконскаго. Върно и то, что я говорилъ, что у насъ въ комиссіи выбираютъ «господа»

но вы, мм. гг., дождались, что это обвиненіе вамъ предъявлено ум'вреннымъ крестьяниномъ съ трибуны Г. Думы (Стен. стр. 1526) и сов'втъ не опровергъ его, молчаливо признавъ неоспоримость факта.

Больше меня въ спискъ въ земельную, комиссію совъть замънилъ ниже стоящимъ по фракціонному списку ген. Лихачевымъ. Последний позже, со свойственнымъ ему благородствомъ, подтвердилъ эту ссылку на него передъ всей фракціей, а за нимъ и г. Потоцкій должень быль сказать, что "д'ыствительно и т. д." (Спросиль бы я г. Потоцкаго: такое «дъйствіе» гдъ «можетъ быть терпимо?). Г. Потоцкій предполагаетъ, что свъдънія передавались въ газеты «съ очевидной цълью обвинить составъ фракціи». Я не знаю, кто ихъ передаваль; я уже разъ представиль по требованію совъта расписки отъ журналистовъ въ томъ, что никакихъ сообщеній они отъ меня лично не получали, хотя въ сообщении правдивыхъ свъдъній для газетъ ничего позорящаго не вижу. Полагаю, что второй разъ пр дставлять такіе документы нізть надобности. Тізмь болье, что все касающееся перваго моего допроса въ совътъ было передано печати самимъ г. Потопкимъ, о чемъ онъ принужденъбылъзаявить передъ всей фракціей.

Весь этотъ печальный случай, оторвавшій меня отъ фракціи, съ нѣкоторыми членами которой я работаль въ теченіе года, огорчаетъ меня не только, какъ тяжелая личная непріятность. Здѣсь сказались также ненормальныя отношенія, создавшіяся внутри Думы,— подъ видомъ дисциплины насъ лишаютъ права дѣйствовать, повинуясь голосу совѣсти. Наиболѣе слабые подпадаютъ подъ власть сильныхъ и ловкихъ а между тѣмъ вѣдь мы всѣ равноправные народные избранники, всъ одинаково должны беречь и цѣнить свое достоинство и независимость.

Возможно ли это тамъ, гдъ вмъсто содружества равныхъ воцаряются соглядатайство и приказъ?

Членъ Государственной Думы, Священникъ Николай Лебедевъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВЪСТІЯ

Резолюцією Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1908 года, за № 1180, экономъ Петровскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Уреевскій освобожденъ отъ назначенія его на вакансію священника къ церкви села Ириновки, Саратовскаго уѣзда, съ оставленіемъ на должности эконома.

Резолюціями Его Преосвященства уволены заштатъ: отъ 20 декабря 1908 г. за № 1143, вр. и. д. псаломщика села Ириновки, Саратовскаго увзда, Сергій Соколовъ.

Отъ 29 декабря за № 1176, священникъ села Терсы, Вольскаго уѣзда, Михаилъ Альбановъ.

Исключенъ изъ списковъ за смертію.

23 декабря 1908 г. заштатный псаломщикъ села Дороееевки, Саратовскаго убзда, Константинъ Крыловъ. Свободныя мѣста.

Священническія.

Въ слободъ Руднъ, Камышинскаго уъзда, при Успенской церкви, вакансія з го священника, душъ 2695 об. пола, земли 126 десят., казен. жалов. 108 р., домъ церков., двъ школы.

г. Камышин'в при Петропавловской тюремн. церкви. Г. Саратов'в при Маріе-Магдалинской церкви Ма-

ріинскаго д'втскаго пріюта,—жалов. отъ пріюта 400 р. Маріинской колоніи, Саратовскаго у'взда, при Николаевской церкви, настоятельское—душъ 7220 об. пола, зем. 66 д., домъ церк., каз. жалов. 294 р., десять школъ.

Селѣ Семеновкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви,—душъ 951 об. пола, земли 49½ дес., домъ церков., казен. жалов. 300 руб., школа.