

25

295939

Киевск. епарх.

византскі

1914 N3

15.12.83.

2/3

КІЄВСЬКІ

ВІСНИК

295939

LIII.

1914 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 3.

Воскресеніе,
19 января.

Подписка принимается при Киевской Духовной Консистории. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 18—19 декабря 1913 года, священники: с. Косеновки Антоній Боряковский и с. Мошурова Константинъ Буйницкій—назначены благочинническими миссіонерами 4 округа, Уманскаго уѣзда.

Статскій Совѣтникъ Николай Васильевичъ Переверзевъ, согласно представленію Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, удостоенъ благословенія

Святѣйшаго Синода, съ грамотою, за выдающіеся труды его на пользу миссіи.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, отъ 5 сего января, преподано благословеніе Божіе: 1) жителямъ г. Кіева: Надеждѣ Іосифовнѣ Гогоцкой, Надеждѣ Константиновнѣ Каме-
невой, Екатериѣ Ивановнѣ Гаевской и инженеру Ивану Николаевичу Выѣзжаеву, первымъ тремъ за сдѣланныя пожертвованія въ церковь при Кіевской женской учительскій семинаріи имени Ушинскаго и г. Выѣзжаеву за труды при устройствѣ сей церкви; 2) с. Кожуховки, Уманскаго у., крестьянину Ивану Дикому; 3) прихожанину Кіево-Подольской Кресто-
Воздвиженской цер. мѣщ. Дмитрію Яремчуку; 4) с. Цвѣтной, Чигиринскаго уѣзда, крестьянину Георгію Сиденко; 5) м. Малина, Радомысльскаго уѣзда, крестьянину Науму Задорожнѣму и 6) м. Вѣлозерья, Черкаскаго уѣзда крестьянину Теодору Ротанго, за отлично-усердную службу ихъ Церкви Божіей.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: села Гопчицы, Бердичевскаго уѣзда, кр. Онисимъ Емельяновъ Довганенко, села Веприка, Васильковскаго уѣзда, кр. Константинъ Лаврентіевъ Делинт, села Барахть, того же уѣзда, Зиновій Павловъ Стожокъ, гор. Звенигородки, мѣщанинъ Михаилъ Андреевъ Тюпъ, дер. Щенсновки, Звенигородскаго уѣзда, кр. Иванъ Макаріевъ Погорѣлый, села Гуновой, того-же уѣзда, кр. Иванъ Михайловъ Марченко, с. Залѣскаго, того-же уѣзда, кр. Симеонъ Филипповъ Романенко, с. Василькова, того-же уѣзда, кр. Афанасій Василювъ Тулуманъ, с. Катюжанки, Кіевскаго уѣзда, кр. Теодоръ Онищенко, с. Піевъ, Каневскаго уѣзда, кр. Гавріилъ Симеонъ Степаненко, дер. Няевки, Радомысльскаго уѣз., кр. Ілія Ігнатіевъ Грищенко, с. Петра-

шевки, Сквирскаго уѣзда, кр. Пантелеимонъ Жогла, дер. Болкупъ, Таращанскаго уѣзд., кр. Аонасій Михайловъ Дьяченко, с. Стрижавки, того же уѣзда, кр. Григорій Григоріевъ Фищенко и с. Набокова Хутора, Черкаскаго уѣзда, кр. Макарій Кирилловъ Остапенко.

Движенія и перемѣны по службѣ.

По указу Св. Синода отъ 13 января 1914 года, за № 603, помощникомъ редактора неофициальной части „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, протоіерея Іоанна Троицкаго, назначень епархіальный миссіонеръ, кандидатъ богословія Александръ Демяновскій.

Назначены: учитель Лавръ Панасюкъ—священникомъ въ с. Фридровъ, Бердичевскаго у., 3 янв. и учитель Кіево-Михайловской церковно-учительской школы Серафимъ Стасиневичъ—священникомъ въ с. Черепинъ, Таращанскаго уѣзда, 11 января.

Назначень и. д. псаломщика Моисей Каминскій въ с. Яхны, Васильковскаго уѣзда, 11 января.

Псаломщикъ св. Вознесенской желѣзнодорожной церкви м. Казатина, Бердичевскаго уѣзда, Дометій Кравчукъ, перемѣщенъ на псаломщическое мѣстовъ с. Зарубинцы, Сквирскаго уѣзда, 15 января.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ-діаконъ с. Кожанки, Липовецкаго уѣзда, Симеонъ Левитскій и псаломщикъ с. Липовки, Кіевскаго уѣзда, Іоаннъ Слуцкій—одинъ на мѣсто другого, 8 января; псаломщикъ Св. Михайловской ц-ви с. Субботова, Чигиринскаго у., Исидоръ Зембицкій—въ с. Голяки, Сквирскаго у., 7 января; псаломщикъ-діаконъ с. Карабачина, Радомысльскаго у., Сергій Рябчунъ—въ м. Ольшану, Звенигородскаго у., 7 января; діаконъ-псаломщикъ м. Ходорова, Сквирскаго у., Леонтій Петропавлов-

скій—къ Кіево-Печерской Воскресенской церкви, 20 дек., псаломщикъ с. Безрадиць, Кіев. у., Стефанъ Ильяшевичъ, опредѣленіемъ Епарх. Начальства отъ 13/19 декабря перемѣщенъ въ с. Конончу, Черкаскаго у.; діаконь-псаломщикъ Преображ. ц-ви, м-ка Городищъ, Черкаскаго уѣзда, Евфимій Самборскій—въ с. Балаклею, того-же уѣзда, 13 января; псал. с. Блощинець, Васильковскаго уѣзда, Іустинъ Мартыненко—на 1-е мѣсто къ церкви м. Россоши, Липовецкаго уѣзда, 13 янв.; діаконь-псал. с. Стечанки, Радомысльскаго у., Михаилъ Жувака—къ Маріе-Магдалининской ц-ви м. Бѣлой-Церкви, Васильков. у., 13 января.

Умерли: священникъ с. Казенной Мотовиловки, Васильковскаго у., Александръ Гришковскій, 2 января; заштатный священникъ Павелъ Павловскій 6 января; священникъ с. Поповець, Бердичевскаго у., Илія Боряковскій, 24 декабря; псаломщикъ-діаконь с. Балаклеи, Черкасск. у., Давидъ Макавейскій, 9 декабря; псаломщикъ с. Семеновки, Бердичевскаго уѣзда, Иванъ Кобылковскій, 24 декабря и священникъ села Мѣстечка, Радомысльскаго уѣзда, Карпъ Мировичъ, 9 января.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Гуровцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.

— с. Заборьѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1034 души.

— с. Сагуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2110 душъ.

— с. Яблуновкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 18 ноября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1705 душъ.

Вакантно мѣсто Уманскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. Жалованья положено 1200 руб. Прошенія подаются въ Уманское отдѣленіе Епарх. Училищ. Совѣта.

Въ с. Винцентовкѣ, Васильковского уѣзда, съ 29 ноября; земли церковной 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2785 душъ.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто при Маріе-Магдалининской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковского уѣзда, земли церковной 79 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2644 души.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто въ с. Новыхъ Безрадычахъ, [Кіевского уѣзда, земли церковной 116 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2201 душа.

Въ с. Моисейкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 декабря; помѣщеніе есть, прихожанъ свыше 2000 душъ обоего пола, земли церковной 33 дес.

— с. Роговой, Уманскаго уѣзда, съ 3 ноября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 698 душъ.

с. Стрижавкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 25 ноября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1025 душъ.

— с. Флѣорковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 25 декабря; земли церковной 2 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 497 душъ, жалованья 500 р.

— с. Дахповкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 3 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1560 душъ.

— с. Казенной Мотовиловкѣ, Васильковского уѣзда, съ 2 января; земли церковной 48 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 2213 душъ.

Въ с. Поповцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 24 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 477 душъ.

— с. Мѣстечкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 января земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1324 души.

Штатное діаконское мѣсто.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Дыбинцахъ, Каплевскаго уѣзда, съ 19 ноября; земли церк. 92 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 1127 душъ.

— с. Андриевѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 903 души.

— с. Искрипой, Звенигородскаго уѣзда, съ 25 октября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 873 души.

— с. Должкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 ноября; земли церковной 47 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 885 душъ.

— с. Головкинѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 8 декабря; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2287 душъ.

По указу Св. Синода открыто второе псаломщическое мѣсто при церкви с. Новыхъ Безрадиць, Кіевскаго уѣзда, земли церковной 115 дес., помѣщенія ить, прихожанъ муж. пола 2201 душа.

Въ с. Стайкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 12 декабря; земли церковной 111 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2740 душъ.

— с. Кошмаковъ, Каиевскаго уѣзда, съ 23 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 752 души.

При Кіево-Подольской Ильинской церкви съ 3 января; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 23 души.

— с. Карабачинъ, Радемысльскаго уѣзда, съ 7 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1220 душъ.

— с. Субботовъ, при Михайловской церкви, Чигиринскаго уѣзда, съ 7 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1050 душъ.

— м. Ходорковъ, Сквирскаго уѣзда, съ 20 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 2164 души.

— с. Пестеровкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 8 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1376 душъ.

— с. Семеновкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 24 декабря; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 620 душъ.

— с. Безрадычахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 19 декабря, земли церковной 115 дес., прихожанъ муж. пола 2201 душа.

— м. Городищѣ, при Преображенской пер., Черкаскаго уѣзда, съ 13 января, земли церков. 33 дес., прихожанъ муж. пола 2110 душъ.

— с. Стечанкѣ, Радемысльскаго уѣзда, съ 13 января земли церк. 161 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2663 души.

— с. Блющницахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 13 января; земли церк. 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1610 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. ноябрь 1913 г.

Денежная часть.

Къ 1 ноября 1913 года состояло:	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ бабковъ.	49041	12
Въ долгахъ за церквами и складами	75977	18
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею	5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари.	27000	—
Итого	157018	30
<i>Въ м. ноябрь поступило:</i>		
Отъ продажи 886 п. 31 ¹ / ₄ фуц. свѣчь	29720	40
Отъ продажи 851 бут. церков. вина	522	75
Отъ продажи ладона, смирны, оливы и проч.	1944	94
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	178	90
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею.	24512	59
Налога съ церковей за электрическое освѣщеніе	—	—
Штрафа за недобранное церквами епархій церковное вино	9	30
Отъ разныхъ церковей въ счетъ будущихъ заказовъ	360	40
Итого	57249	28
<i>Израсходовано:</i>		
На прибрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матеріаловъ (воска, огарковъ и пр.)	48690	58
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содержаніе зданій, аренда, канцелярскія принадлежности и пр.)	4388	91
По счету воскоблильни (жалованье, содержаніе зданій, прибрѣтеніе орудій производства и пр.)	81	90

На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣленію епархіальныхъ Съездовъ 3464 75

Итого. 56626 14

Къ 1 декабря 1913 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и банкѣ. 35112 62

Долга за складами и церкв. за свѣчи и вино. 66024 43

Долга за Кіевскою духовною Консисторіею 5000 —

Долга за складомъ церкви. вещей и утвари 27000 —

Итого 133137 05

Матеріальная часть

Оставалось къ 1-му ноября 1913 г.

Воска бѣлаго 9855 п. 70 фун. и желтаго Пуд. Ф.

2126 пуд. 21 ф., свѣчь 2509 п. $17\frac{3}{8}$ ф.,

огарковъ 464 пуд. $07\frac{1}{2}$ ф., обвощенныхъ

отбросовъ 96 пуд. 10 ф. и добавочныхъ

матеріаловъ 60 п. 30 ф., а всего. 15112 $13\frac{1}{8}$

Куплено въ м. ноябрѣ: воска жел. 1558 пуд.

05 ф., огарковъ 284 п. $32\frac{1}{2}$ ф. и добавоч-

ныхъ матеріаловъ 85 п. 32 ф., а всего 1928 $29\frac{1}{2}$

А всего съ остаткомъ. 17041 $05\frac{5}{8}$

Продано свѣчей разныхъ сортовъ 886 $31\frac{1}{4}$

Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь и вы-

бѣлкѣ воска. 311 $31\frac{1}{2}$

Итого. 1198 $22\frac{3}{4}$

Остается къ 1 декабря 1913 г.: бѣлаго воска

8840 пуд. 37 фун. и желтаго 3553 п.

27 фун., огарковъ 591 пуд. 31 фун.,

свѣчь разныхъ сортовъ 2650 п. $13\frac{1}{8}$ ф.,

обвощенныхъ отбросовъ и добавочныхъ

матеріаловъ 205 п. 31 ф. всего 15842 $19\frac{1}{8}$

Долги завода:

Оставалось къ 1-му ноября 1913 г.

Взаимвспомогательной кассѣ 26000 руб.,	
пожарному комитету 60000 р. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000 —
Поставщикамъ за товары	6394 74
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	58 41
Итого	112453 15

Въ м. нояб. сдѣлано новыхъ долговъ: церквамъ мелкихъ 360 р. 40 к. и поставщикамъ за товары 2910 р. — к.	3270 40
---	---------

А всего съ остаткомъ 115723 55

Въ м. нояб. уплачено долговъ: [церквамъ мелкихъ 53 руб. 50 к. и поставщикамъ за товары 1064 р. 97 к.	1118 47
--	---------

Остается къ 1-му декабря 1913 г.

Взаимвспомогательной кассѣ 26000 р., по-жарному комитету 60000 руб. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р.	106000 —
Поставщикамъ за товары	8239 77
Церквамъ мелкихъ долговъ	365 31
	114605 08

На докладъ, съ приложеніемъ сихъ документовъ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Экзамены и переэкзаменовки на званіе священника и діакона будутъ производиться при Кіевской духовной семинаріи съ 13-го января 1914-го года.

Отъ Управленія Кіевскаго епархіального свѣчного завода.

I) Согласно § 46 Положенія о Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, при заборѣ свѣчъ изъ заводской оптовой лавки и окружныхъ складовъ представляются каждый разъ выдаваемыя Управленіемъ завода расчетныя книжки о покупкѣ свѣчъ и уплаты за нихъ деньгами, огарками и воскомъ, каковыя книжки хранятся, какъ оправдательные документы къ церковнымъ приходо расходнымъ книгамъ. При чемъ свѣчи отпускаются только по *письменнымъ* требованіямъ, подписаннымъ настоятелемъ. Между тѣмъ въ послѣднее время это требованіе, имѣющее существенное значеніе для заводской и церковной отчетности, весьма многими о.о. настоятелями совершенно не соблюдается. Часто за покупкою свѣчъ для той или другой церкви являются церковные старосты, а иногда и совершенно стороннія лица (и даже торговцы евреи), не снабженные довѣренностію и безъ расчетныхъ книжекъ и письменнаго требованія на свѣчи со стороны настоятеля церкви. Обстоятельство это, съ одной стороны ставитъ Управленіе завода въ затруднительное положеніе при разрѣшеніи самаго отпуска свѣчъ изъ заводскаго склада для такой церкви, — а, съ другой, — сдѣланный при такихъ обстоятельствахъ отпускъ для церкви и не записанный совершенно по расчетной книжкѣ, не отмѣчается также и по приходо-расходнымъ книгамъ церкви.

II) Замѣчено также, что во многихъ случаяхъ не дѣлается своевременной записи въ тѣхъ же книгахъ церковныхъ вообще забора свѣчъ изъ заводской оптовой лавки, и затѣмъ къ концу года—предъ сдачей годовой отчетности по церкви—нерѣдко въ такихъ случаяхъ обращаются въ Управленіе завода съ просьбою дать (даже немедленно) точныя справки о времени и количествѣ отпущенныхъ для такихъ церквей изъ заводскаго склада свѣчъ въ теченіе всего года. Посему поводу Управленіе завода считаетъ должнымъ предупредить о.о. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, что впредъ обращенія ихъ къ заводоуправленію съ подобными просьбами будутъ оста-

вляться безъ всякаго отвѣта, такъ какъ въ заводской конторѣ не ведется книги лицевыхъ (по церквамъ) счетовъ, — въ виду особой сложности этой работы, для исполненія коей потребовалось бы увеличить настоящей составъ служащихъ въ канцеляріи завода.

III. Усмотрѣно также изъ дѣлъ завода, что духовенство весьма нерѣдко, — выписывая изъ завода свѣчи въ кредитъ, смѣшиваетъ существующія въ Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ правила относительно кредита съ таковыми же правилами, принятыми въ епархіальномъ складѣ церковныхъ вещей. По правиламъ для выписки свѣчъ изъ епархіальнаго завода въ окружные склады и церкви епархіи (утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на ст. 13-й журнальныхъ постановленій XXII Епархіальнаго съѣзда 1907 года), церкви могутъ выписывать изъ завода свѣчи въ кредитъ только лишь на два мѣсяца, по истеченіи коихъ обязаны уплачивать пеню въ размѣрѣ 1 коп. съ рубля за полный и неполный мѣсяць. Положеніемъ же о Кіевскомъ епархіальномъ складѣ церковныхъ вещей (§ 54), для церквей епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 100 руб. по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостой, — и до 300 руб. по удостовѣреніи въ кредитоспособности церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

Липовецкое Отдѣленіе Училищнаго Совѣта объявляетъ, что въ Липовецкой городской 2-хклассной церковно-приходской школѣ праздно учительское мѣсто во 2-мъ классѣ съ окладомъ жалованья 360 руб., при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
17-го января 1914 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. б.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное издание.

№ 3. Воскресеніе, 19 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на низленную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неизбѣжныя никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

(О вдумчивости, къ 2 февраля).

Намъ хочется остановить ваше вниманіе, благочестивые слушатели, на одномъ выраженіи выслушанной нынѣ притчи Иисуса Христа о блудномъ сынѣ. Когда этотъ безпутный юноша, по удаленіи изъ родительскаго дома, растратилъ полученное имъ отъ отца имѣніе и оказался въ самомъ бѣдственномъ положеніи, онъ, по слову Евангелія, „пришелъ въ себя“. Все несчастіе этого жалкаго человѣка произошло оттого, что онъ жилъ внѣ себя,—разсыянно, необдуманно, легкомысленно, и только тогда въ его жизни произошелъ спасительный переворотъ, когда онъ „пришелъ въ себя“, т. е. одумался, обратился къ своей совѣсти, надлежащимъ образомъ изслѣдовалъ свое поведеніе и воочію увидѣлъ, какимъ онъ сталъ и какимъ долженъ быть.

Сколько, въ самомъ дѣлѣ, происходитъ зла отъ недостаточнаго вниманія человѣка къ самому себѣ! Сколько ошибокъ, увлеченій, несчастій и даже преступленій происходитъ оттого, что человѣкъ говорить и дѣйствуетъ безъ должной обдуманности, не справившись съ закономъ, не посоветовавшись съ совѣстію, не представивъ и не взвѣсивъ послѣдствій отъ слова и дѣла. Кто не знаетъ случаевъ, когда человѣкъ тяжело отвѣчаетъ за одно неосторожное слово и всю жизнь страдаетъ за одно опрометчивое дѣло?

Вниманіе къ себѣ, разсудительность, осторожность и дальновидность являются, такимъ образомъ, въ высшей степени желательными и полезными. Хочешь ли ты говорить, говори то, что прошло чрезъ твой внутренній міръ, имѣя въ виду, что ты отвѣчаешь за качество твоего слова, что твое слово есть свидѣтельство твоей души, твоего настроенія и поведенія. И какъ часто умѣстны не только сдержанность слова, но даже молчаніе. Не даромъ сіе послѣднее словомъ Божиимъ приравнивается къ золоту. Люди часто не столько сожальютъ о томъ, что не доказали или умолчали, сколько о томъ, что многое наговорили, лишнее сказали.

Хочешь ли дѣлать что нибудь, не подчиняйся первому впечатлѣнію и настроенію, а обсуди, разбери и оцѣни. Еще больше, чѣмъ отъ слова, требуется, чтобы дѣло прошло чрезъ нашу душу и вышло обдуманнымъ, чистымъ и по меньшей мѣрѣ безвреднымъ. Боже мой, Боже мой! Какъ часто приходится горько-горько сожалѣть и внутренне терзаться, что скоро рѣшилъ и опрометчиво поступилъ. Хорошо, если допущенныя въ жизни ошибки поправимы; а если ихъ поправить и исправить нельзя, то какія пагубныя послѣдствія и тяжкія страданія отъ этого происходятъ, трудно и представить.

Будьте же, братіе, вдумчивы и осторожны въ словахъ и поступкахъ, и да поможетъ вамъ Господь избѣгать погрѣшностей и достигнуть твердаго самообладанія и возможнаго совершенства!

Прот. М. Златоверховниковъ.

Отъ Редакціи.

Всѣмъ извѣстно, какое важное значеніе въ религіозно-правственной жизни народа имѣють листки для чтенія. Для того, чтобы ознакомиться съ содержаніемъ листка, требуется очень немного времени; чтобы усвоить мысли его, пѣтъ необходимости въ болѣе или менѣе значительной подготовкѣ. Проводя одну какую нибудь мысль, листокъ бываетъ понятенъ для народа и въ большинствѣ случаевъ легко достигаетъ своей цѣли. Въ этомъ кроется причина, почему о распространеніи листовъ, или летучекъ въ народѣ сейчасъ такъ много заботятся лица, имѣющія дѣло съ нимъ и желающія вліять на него.

Съ цѣлію противодѣйствія распространенію лжеученій и сообщенія народу образа здравыхъ словесъ (2 Тим. I, 13), Кіевскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, въ дополненіе къ существующимъ уже изданіямъ его, рѣшилъ напечатать еще *цѣлый рядъ листовъ миссіонерскаго и религіозно-просвѣтительнаго содержанія.*

Въ видахъ возможно широкаго ознакомленія духовенства Кіевской епархіи съ предстоящимъ изданіемъ листки эти, до выхода своего въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ, будутъ печататься въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, начиная съ 3-го № сего года.

По содержанію своему, листки будутъ разнообразны и составятъ нѣсколько серій. Большая часть изъ нихъ будетъ посвящена разъясненію противосектантскихъ и пререкаемыхъ сектантами мѣстъ св. Писанія Новаго Завѣта. Кромѣ того, будутъ печататься листки противъ распространеннаго въ наше время невѣрія, пьянства, озорства и проч. Въ настоящемъ году такихъ листовъ предполагается издать до 50 названій.

Да благословитъ Господь сіе благое дѣло и да подастъ силы и успѣхъ ведущимъ его! А. Д.

Миссіонерскій листокъ.

Слава нетлѣннаго Бога и образъ, подобный тлѣнному чело-
вѣку.

(Римл. 1, 23).

(О христіанскихъ иконахъ и языческихъ идолахъ).

Язычество появилось на землѣ тогда, когда грѣшные люди забыли истиннаго Бога... А такъ какъ совѣсть чело-
вѣческая говорить, что безъ Бога люди жить не могутъ, то за-
бывшіе истиннаго Бога придумали ложныхъ боговъ, которыхъ
на самомъ дѣлѣ нѣтъ и быть не можетъ, и стали дѣлать
изображенія ложныхъ боговъ и поклоняться имъ. Изображе-
нія ложныхъ боговъ называются идолами, а поклоняющіеся
идоламъ называются язычниками, или идолопоклонниками.

Идолскія изображенія у язычниковъ, какъ въ древнія
времена, такъ и въ настоящее время, многоразличны. Языч-
ники изображаютъ своихъ ложныхъ боговъ то въ видѣ чело-
вѣческомъ, какъ это было у древнихъ грековъ и римлянъ, а
теперь у монголовъ-буддистовъ, то въ видѣ птицъ, четверо-
ногихъ и пресмыкающихся, какъ это было у древнихъ егип-
тянъ, а теперь у китайцевъ, поклоняющихся крылатому дра-
кону, и другихъ народовъ.

Язычество, дѣлающее изображенія ложныхъ боговъ—чи-
стое безуміе, не смотря на то, что какъ древніе язычники,
такъ и современные не чужды мірскаго образованія. Св. апо-
столь Павелъ говоритъ объ язычникахъ-идолопоклонникахъ,
что они, *„называя себя мудрыми, обезумѣли“* (ст. 22), *„за-
мѣнили истину Божію ложью“* (ст. 25), *„не заботились
имѣть Бога въ разумѣ“* (ст. 28). Случается, что грѣшный
человѣкъ забываетъ Бога, но и онъ, если сохранить разумъ,
если онъ ищетъ истины, то можетъ понять ложь язычества и
идолопоклонства и отвратиться отъ него. Но язычники въ по-
знаніе истиннаго Бога не пришли; очевидно, они возлюбили
свое язычество всей душой, а потому и въ дѣлахъ своихъ об-
наруживаютъ скверныя похоти сердца, постыдныя страсти,
превратный умъ на дѣла непотребства, злую волю и злыя

чувства (24—32)... Изъ священнаго Писанія и изъ исторіи человѣческой можно узнать, какія скверны творились язычниками предъ изображеніями ложныхъ боговъ въ честь и славу ихъ. Вѣра въ Ваала и Астарту, въ Вила и Молоха, въ Венеру и Діониса сопровождалась убійствами, человѣческими жертвоприношеніями и такимъ дикимъ распутствомъ и развратомъ, что о немъ и упоминать постыдно...

Язычество въ безуміи и для распутства *измѣнило славу нетлѣнную Бога во образъ, подобный тлѣнному человеку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся*. А разумная и святая вѣра указываетъ намъ истинный образъ Божій, который благоволилъ принимать Самъ Богъ.

Этотъ образъ Божій, какъ слава Божія, явился намъ въ нетлѣнномъ Человѣкѣ, въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ.

Мы должны хорошо помнить, что *„Бога, Который обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, никто изъ людей не видѣлъ и видѣть не можетъ“* (1 Тим. 6, 16). Существо Божіе непостижимо. Поэтому, ничто земное, ничто вещественное не должно быть припимаемо нами за Бога, или за Самое Существо Божіе.

Православные христіане не почитаютъ иконы за Самаго Бога. Если бы нашелся такой несмысленный христіанинъ, который сталъ бы вѣрять, что образъ или икона есть Самъ Богъ или Само Божество, то онъ сталъ бы говорить по-язычески.

Лживые и злобные на Церковь Христову люди, какъ сектанты, могутъ говорить, что христіане въ Церкви Христовой почитаютъ образа или иконы за Божество. Нѣтъ, мы, православные христіане, крѣпко держимся ученія Слова Божія объ иконахъ. А ученіе Слова Божія объ иконахъ такое. Въ Ветхомъ Заветѣ Богъ открыто не являлъ всѣмъ людямъ Лица или Существа Своего... Ангелы являлись людямъ; по сему, и образа или иконы ангеловъ были въ Ветхомъ Заветѣ въ храмъ Божіемъ, въ видѣ херувимовъ на крышкѣ Ковчега Завета и на завѣсѣ. Существа Божія, или Лица Его не могли

видѣть даже такіе праведники, какъ Моисей (Исх. 33, 20). Явленія Бога Аврааму или Иакову были въ образѣ ангеловъ, а пророкамъ Исаи и Давиду были только видѣнія, а не явленія Существа Божія. Вотъ почему въ Ветхомъ Завѣтѣ не могло быть образовъ, или иконъ Божіихъ. Посему Господь въ Ветхомъ Завѣтѣ особою заповѣдью запретилъ изображать Себя въ какомъ бы то ни было образѣ мужщины или женщины, или скота, или птицы крылатой, или гада, или рыбы, или свѣтилъ небесныхъ (Вт. 4, 15—19).

Такъ было въ Ветхомъ Завѣтѣ. А въ Новомъ Завѣтѣ св. апостоль Іоаннъ говоритъ въ Евангеліи, что до Христа „Бога не видѣлъ никто никогда“; а когда явился Христось, единопородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчезъ, Онъ явилъ существо Божіе... „Слово стало плотию и обитало съ нами, полное благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца“ (1, 14. 17. 18).

И св. апостоль Павелъ утверждаетъ то же, когда неоднократно называетъ пришедшаго въ міръ Сына Божія „сіяніемъ славы и образомъ ипостаси Божіей“ (Евр. 1, 3) и „образомъ Бога невидимаго“ (2 Кор. 4, 4; Кол. 1, 15). Во Христѣ Іисусѣ обитала вся полнота Божества тѣлеснаго (Кол. 2, 9). Посему со времени пришествія Сына Божія на землю и можно изображать Бога во образѣ Христа Іисуса, Господа нашего. А Духъ Святой явился при крещеніи Господнемъ въ тѣлесномъ — „видѣ голубинъ“ (Лук. 3, 22).

Такъ разумная вѣра наша чуждается языческихъ ложныхъ боговъ и знаетъ Единаго Бога, Троичнаго въ Лицахъ: Отца, и Сына, и Св. Духа. Такъ истина Божія отрицаетъ языческія изображенія ложныхъ боговъ и открываетъ во Христѣ Іисусѣ Славу и Лице Божіе. Такъ наша забота имѣть Бога въ разумѣ открываетъ намъ способъ чрезъ святія иконы, или чрезъ образа Божіи всегда имѣть предъ глазами славу или Лице нетлѣннаго невидимаго Бога нашего. Аминь.

Прот. С. Потъхинъ.

Памяти великаго учителя Церкви св. Іоанна Златоуста.

(Къ 27 января 1914 года).

27 января св. Церковь празднуетъ память св. великаго учителя вселенской Церкви, Іоанна Златоуста.

Высоко-правственная личность сего великаго святителя уже достаточно должна быть извѣстна христіанскому міру. Не такъ давно вся вселенная—Востокъ и Западъ—торжественно праздновала 1500-лѣтнюю годовщину дня его блаженной кончины. Тогда же были сдѣланы всѣ усилія, чтобы воскресить въ сознаниі вѣрующихъ образъ дивнаго борца за правду, знаменитаго патріарха Константинополя. Въ видахъ широкаго знакомства съ безсмертными завѣтами его, одною изъ православныхъ духовныхъ академій было предпринято даже парочитое (вторичное) удешевленное изданіе его твореній на русскомъ языкѣ. Но, несмотря на это, не пужно скрывать, что св. Іоаннъ Златоустъ, какъ писатель, какъ учитель христіанской жизни, остается для многихъ еще малоуясненнымъ. Многочисленность, многотомность оставшихся отъ него сочиненій, какъ будто бы, многихъ устрашаетъ, и мало кто рѣшается ставить для себя цѣлью, какъ можно чаще вдохновляться литературными его словами. Плодовитость св. Іоанна Златоуста понимается еще до сихъ поръ узко, только количественно, и совсѣмъ пропускается, что гомиліи, трактаты, письма его такъ многосодержательны, такъ серьезны, что и въ настоящую пору не только способны удовлетворять всѣ религіозно-правственные запросы читателя, но и даютъ обширное поле для изслѣдованій ученыхъ всѣхъ званій—богослововъ, философовъ, педагоговъ и проч.

Св. Іоаннъ Златоустъ, прежде всего, безсмертенъ, какъ самый лучший толкователь Священнаго Писанія. Кто хочетъ вѣрно и точно понимать слово Божіе, тотъ съ полнымъ довѣріемъ можетъ обращаться къ соответствующимъ мѣстамъ его твореній. Святой Іоаннъ Златоустъ былъ послѣдователемъ извѣстнаго, наиболѣе серьезнаго въ древности, *антиохійскаго* метода толкованія Библіи въ его здоровой, свѣтлой формѣ. Строгость,

осторожность, усилія критическаго разобщенія и раздѣленія, то есть, научность, сознательное уклоненіе отъ пути спокойнаго и мирнаго развитія всегда увѣренной въ себѣ спекулятивности,—эти качества идеальнаго ученаго антиохійца находятъ самыя наглядныя разъясненія въ герменевтическихъ приемахъ Константинопольскаго архіепископа. Онъ прекрасно начитанъ въ Библии, онъ отличный мастеръ пользоваться самымъ простымъ буквальнымъ смысломъ, обращая вниманіе, главнымъ образомъ, на то, что говоритъ фраза, но не уничтожая совершенно законности иногда и аллегоріи, или тропологической манеры толкованія. Возьмите почти любое толкованіе Іоанна Златоуста по Священному Писанію, и вы увидите, какъ онъ точно, естественно, безъ всякаго остроумія и эксцентричности, выясняетъ интересующее васъ мѣсто. Въ этомъ случаѣ очень далеки отъ Іоанна Златоуста даже видные представители александрійской школы—тамъ, гдѣ первый спокойно и разумно довольствуется буквальнымъ пониманіемъ Библии, послѣдніе съ самоувѣренностью парятъ въ любимой ими сферѣ субъективизма и метафоръ. Точный, внимательный анализъ мѣстъ Библии перваго рѣшительно противъ всякой расплывчатости, личныхъ разсужденій послѣднихъ, каковыя могутъ быть свободно поставлены рядомъ съ благочестивыми изліяніями фантазіи. Отъ этого, съ внѣшней стороны, творенія св. Іоанна Златоуста отличаются особенною ясностію, художественностію и прозрачнію.

Къ особенностямъ твореній св. Іоанна Златоуста относится, далѣе, то, что онѣ не имѣютъ цѣлью дать только правильное пониманіе извѣстнаго мѣста Писанія. І. Златоусту послѣдняго было мало. Онъ стремился въ своей жизни всегда быть правдивою силою общества, споспѣшествовать христіанскому знанію и для этого придавать, такъ сказать, принципамъ этого знанія соответствующую жизненную форму въ церковномъ организмѣ. Отсюда—все Священное Писаніе для него лишь вдохновляющее начало правдиво-религіозной жизни—настроеній и стремленій. Въ каждой фразѣ послѣд-

наго онъ находить источникъ и мотивъ какого-нибудь христіанскаго наставленія, и заключеніе своихъ бесѣдъ онъ считаетъ своимъ долгомъ спеціально посвятить пространному увѣщанію слушателей въ слѣдованіи одной какой нибудь христіанской добродѣтели. Мы искренно сожалѣемъ, что предѣлы краткаго патристическаго экскурса не позволяютъ намъ остановиться болѣе подробно на какомъ-либо мѣстѣ твореній св. Іоанна Златоуста съ цѣлью показанія замѣчательнаго выясненія знаменитымъ проповѣдникомъ простой христіанской жизни.

Но и въ этомъ не все значеніе для насъ произведеній св. Іоанна Златоуста. Будучи, по своей природѣ, моралистомъ, І. Златоустъ долженъ былъ, повидимому, мало имѣть склонности къ отвлеченному, научно-діалектическому мышленію. Старинный патрологъ Берингеръ въ этомъ смыслѣ вѣрно отзывается о св. Іоаннѣ, когда говоритъ, что Златоустъ вовсе не былъ догматической головой, что у него не достаетъ діалектической силы для этого. Однако такую характеристику св. Златоуста, какъ догматиста, нужно принять съ большимъ ограниченіемъ. Для всякаго проповѣдника-учителя Церкви было непростительно равнодушіе къ догматическимъ вопросамъ въ IV вѣкѣ, въ то время, когда, по словамъ св. Григорія Богослова, на просьбу размѣнять драхму, отвѣчали, что, вѣдь, Отецъ отличается отъ Сына, потому что Онъ нерожденъ; на просьбу хлѣба, — что Отецъ больше Сына; даже на справку, достаточно ли тепла баня, вмѣсто надлежащаго отвѣта, предлагали прежде удовлетвориться увѣреніемъ, что Сынъ произошелъ изъ ничего. Поэтому, догматическое знаніе св. Іоанна Златоуста тоже должно быть несомнѣннымъ, хотя — и это правда — онъ и не представилъ возвышеннаго богословствованія въ духѣ Оригена или Аѳанасія. Его догматическія сужденія отличаются тѣмъ, что всегда и вездѣ онъ выдвигаютъ моральный элементъ, высокую оцѣнку проблемы свободы воли, ея усилій и подвиговъ — это характерныя черты антихійской догматики. Вотъ почему св. Іоаннъ Златоустъ,

напр., больше останавливается на человѣческой природѣ Иисуса Христа, чѣмъ на Божественности.

Священникъ Н. Фетисовъ.

(Окончаніе будетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Миссіонерскія вечерни. 12 января, въ воскресенье, въ Ольгинской церкви, на Печерскѣ, преосвященнымъ Назаріемъ, Епископомъ Черкасскимъ, совершена была торжественная миссіонерская вечерня съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ. Въ служеніи принимали участіе: ключарь Кіево-Софійскаго Собора, протоіерей А. Браиловскій, протоіерей Д. Слюсаревъ, игуменъ Кіево-Печерской Лавры Михаилъ и настоятель церкви, священникъ С. Петруновичъ. Во время вечерни миссіонеромъ прот. Д. Слюсаревымъ было произнесено поученіе тему: „Церковь Христова и еретики“. Послѣ окончанія вечерни и акаѳиста, народу преосвященнымъ были раздаваемы листки миссіонерскаго содержанія и крестики.

— Въ тотъ же день на Подолѣ, въ Борисо-Глѣбской церкви, Преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, была совершена торжественная миссіонерская вечерня съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ. Въ служеніи принимали участіе: ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Амвросій, настоятель храма, о. протоіерей М. Едлинскій, протоіерей А. Язловскій, профессоръ Императорской Кіевской духовной академіи, священникъ о. Ал. Глаголевъ и студенты той же академіи священники: о.о. І. Калиновичъ, Т. Гуриловскій, М. Чельцовъ, П. Савватѣевъ и М. Анохинъ. Поученіе послѣ прокимна на тему о „христіанскомъ просвѣщеніи“ произнесъ епархіальный миссіонеръ Ал. Демяновскій, а послѣ отпуста—самъ Преосвященный Иннокентій на тему „о дѣйствіяхъ благодати въ душѣ человѣка—грѣшника“. Народу были раздаваемы листки миссіонерскаго содержанія и крестики.

Въ обоихъ поименованныхъ храмахъ торжественное архіерейское богослуженіе, сопровождаемое миссіонерскими поученіями, привлекло множество молящихся.



Памяти заслуженнаго попечителя Заболотской второклассной церковно-учительской школы Р. Р. Вержбицкаго.

(Некрологъ).

24 октября 1913 года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался заслуженный попечитель Заболотской второклассной учительской школы *Романъ Романовичъ Вержбицкій*. Родился онъ въ 1837 г. 30 марта въ д. Потоки, вблизи м. Чернобыля. По окончаніи Минской гимназіи, онъ поступилъ въ кавалерійское училище, а затѣмъ въ Академію генеральнаго штаба. Блестящая карьера въ высшемъ свѣтѣ не прельщала Р. Р. Его возвышенная душа настойчиво требовала живого дѣла. Въ 1861 году Романъ Романовичъ оставляетъ службу и переселяется въ свое имѣніе—с. Заболотье, Радомысльскаго уѣзда, гдѣ прожилъ до самой своей кончины. Здѣсь съ 1892 года начинается та высоко-культурная работа на пользу народа и его просвѣщенія, которая обезсмертила Романа Романовича и оставила въ сердцахъ народа вѣчную благодарность.

Въ открытіи второклассной школы с. Заболотья Романъ Романовичъ принималъ самое живое и дѣятельное участіе: не щадилъ онъ ни времени, ни энергіи, ни средствъ. Разновременно пожертвовалъ онъ до 10000 руб. на устройство школьныхъ зданій; ежегодно платилъ учителю ремесленнаго класса 360 рублей жалованья; вносилъ страховую премію за школьныя зданія; предоставлялъ бесплатно помѣщеніе для женской церковно-приходской школы и музыкальнаго класса; принималъ большое участіе при организаціи изъ школьниковъ мѣстнаго населенія оркестра духовной музыки и во все время

уплачивалъ по 200 руб. ежегодно жалованья капельмейстеру этого оркестра; поощрялъ усердныхъ учителей пѣнія дополнительнымъ 100—300-рублевымъ жалованьемъ. Возвышенная его душа болѣла и о питомцахъ школы; онъ былъ истиннымъ отцемъ-попечителемъ. Неимущимъ, бѣднымъ ученикамъ выдавалъ онъ денежное пособіе, хорошо успѣвающимъ—награды: книги, рубашки, фуражки и т. под. Интересы школы и учениковъ онъ близко принималъ къ сердцу, онъ жилъ ими. Горешколы было его горемъ, радость—его радостью. На школьныхъ праздникахъ: актахъ, елкахъ, литературно-музыкально-вокальныхъ вечерахъ—всегда можно было видѣть Романа Романовича. Рѣдкіе экзамены обходились безъ его присутствія. Своей энергіей, преданностью церковной школѣ покойный Романъ Романовичъ поднималъ духъ всѣхъ тружениковъ ея. Видя такую его безпредѣльную любовь къ церковно-школьному дѣлу, невольно приходилось вѣрить въ жизненность и будущность этой сестры православной Церкви. За такое отношеніе къ церковно-школьному дѣлу, почившій Романъ Романовичъ былъ утвержденъ Св. Синодомъ въ званіи попечителя школы и награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

Покойный Романъ Романовичъ свою благотворительность простиралъ не только на школу, но и на церковь. Рѣдкая изъ бѣжайшихъ церквей, не говоря уже о Заболотской, не принимала отъ него дара. Каждой новостроющейся церкви онъ жертвовалъ по 100 и болѣе рублей (Мирча, Красноробка, Малая-Рача, Котовка, Русановка, Облитки, Пилиповичи).

Сколько мелкихъ, на видъ незамѣтныхъ, благодѣяній онъ оказывалъ всѣмъ сирымъ, нищимъ и бѣднягамъ. Случись бѣда—пожарь, кто первый откликнется на горе?—Романъ Романовичъ. Узнавъ о горѣ, о нуждѣ, онъ сейчасъ спѣшитъ утереть слезы страдальцамъ: тому дать строевой матеріалъ, другому сѣмянъ для посѣва, третьему денегъ и т. под.

Забота о матеріальномъ благѣ крестьянъ особенно ярко выразилась при разверстаніи земель и переходѣ ихъ отъ общиннаго владѣнія къ отрубному. Много покойный Романъ

Романовичъ вложилъ въ это дѣло труда и энергіи. Его свѣтлый умъ ясно видѣлъ всю пользу хуторнаго хозяйства и, чтобы побудить крестьянъ перейти на болѣе удобный образъ веденія хозяйства, онъ пожертвовалъ обществу 50 дес. земли, и, кромѣ того, письменно заявилъ, что, по размежеваніи земель, жертвуетъ 30 дес. земли на Заболотскую второклассную учительскую школу.

Покойный Р. Р. заботился не только о матеріальномъ благѣ крестьянъ, но и о ихъ здоровьѣ. Онъ устроилъ въ экономіи по четвергамъ бесплатный пріемъ больныхъ и выдачу имъ медикаментовъ.

Вотъ почему вѣсть о смерти Романа Романовича поразила всѣхъ. Похороны представляли необычайное величественное зрѣлище. Перенесеніе тѣла [почившаго изъ с. Заболотья въ г. Радомысль было совершено 27 октября. Печальную процессію возлѣ Заболотской второклассной школы встрѣтили учащіе сей школы in cogroge и учащіеся. Завѣдующій школой, священникъ Теохтистъ Шумовскій произнесъ слѣдующую краткую рѣчь:

„Высокоуважаемый и высокочтимый Романъ Романовичъ! Тебѣ, заслуженному попечителю Заболотской школы, на гробъ учащіе и учащіеся возлагаютъ вѣнокъ, выражая тѣмъ глубокое свое почтеніе, честь и славу за твою рѣдкую высокопросвѣтительную любовь къ дѣтямъ-школьникамъ и вѣруя, что Господь воздастъ тебѣ вѣнецъ правды за твои истинно-христіанскія дѣла, которыя, безъ преувеличенія, можно назвать подвигомъ добрымъ. Сельскіе старосты с. Заболотья и д. Котовки отъ лица своихъ односельчанъ на гробъ твой также возлагаютъ вѣнокъ въ благодарную память за то, что ты всю жизнь свою наставлялъ ихъ и помогалъ имъ жить честно, трезво, разумно, трудолюбиво и миролюбиво и во всемъ этомъ показывалъ собою самый лучшій примѣръ. Третій вѣнокъ возложить тебѣ, дорогой Романъ Романовичъ, на гробъ отъ признательной семьи Шумовскихъ, съ которыми ты прожилъ 22 года въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ: и радость и

горе дѣлилъ съ ними, какъ съ родными своими. Твоего благотворнаго вліянія на всѣхъ, окружающихъ тебя, никогда и никто не забудетъ. Низко кланяясь твоему гробу, отъ всего сердца просимъ тебя простить намъ все то, чѣмъ мы могли тебя огорчить, за что всегда будемъ молить Господа Бога, да проститъ Онъ и тебѣ согрѣшенія твои. *Esto tibi levis terra!* Прощай, дорогой и незабвенный благотворитель и благодѣтель нашъ! Мы провожаемъ тебя въ невозвратный путь съ великою грустью, жалостью, слезами и молитвами святыхъ ангеловъ“.

Послѣ рѣчи были возложены роскошныя, цѣнныя вѣнки: учениками Заболотской школы, сельскими старостами—отъ крестьянъ с. Заболотья и д. Котовки и членами семьи Шумовскихъ. Хоръ учениковъ стройно пропѣлъ „Святый Боже“. Процессія тронулась дальше и вечеромъ прибыла въ г. Радомысль. 28 октября, послѣ отпѣванія, гробъ на рукахъ родственникововъ и почитателей покойнаго былъ вынесенъ и поставленъ на траурную колесницу. Послышался печальный перезвонъ; процессія, сопровождаемая тысячами народа, съ брешными останками двинулась къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Все время при перенесеніи тѣла Заболотскій оркестръ духовной музыки игралъ погребальный маршъ.

Во время похоронъ этого горячо любимаго народомъ благотворителя обнаружилась та духовная связь, которая соединяла народъ съ нимъ. Похороны его представляли рѣдкую и трогательную картину народной скорби, основанной гдѣ-то въ глубинѣ сердець. Тысячи народа, объединенныя переживаніемъ этой скорби и чувствомъ уваженія къ почившему, принимали участіе въ похоронахъ. Плакали всѣ: общая скорбь стерла разницу общественныхъ положеній и объединила вокругъ дорогого незабвеннаго имени людей самыхъ различныхъ круговъ. И тутъ, при этомъ гробѣ, утопавшемъ въ морѣ слезъ, цвѣтовъ и вѣнковъ, этой дани сердець, какъ пельзя ярче чувствовалась сила живаго и благотворнаго вліянія на всѣхъ окружающихъ почившаго Романа Романовича Вержбицкаго.

Учитель *Н. Коцюбинскій.*

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Новѣйшая хлыстовщина, какъ проводникъ безбожія и социализма въ русскую народную среду.—Условія, благопріятствующія расколу и сектантству.—Успѣхи трезвости.

Неуспѣхъ пережитой нашимъ отечествомъ въ 1905—1906 г.г. революціи обусловливался, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что вожаки и руководители послѣдней упустили изъ виду одно только обстоятельство: силу и вліяніе въ Россіи Православной Церкви. Въ всякаго сомнѣнія, что революція не удалась потому, что русскій народъ твердо вѣрилъ въ Бога и былъ послушенъ своей матери—св. Православной Церкви. Этимъ и объясняется, съ одной стороны, та ненависть и злоба, которую питають къ представителямъ Церкви революціонные дѣятели; это же, съ другой стороны, дѣлаетъ для насъ понятнымъ и тотъ фактъ, что современная социаль-демократія направляетъ въ настоящее время всѣ свои усилія на разрушеніе въ русскомъ народѣ вѣры и преданности православной Церкви. Оставивъ въ сторонѣ пока открытую политическую дѣятельность, социаль-демократы усиленно занялись пропагандой въ Россіи сектантства. Наибольшее ихъ вниманіе и сочувствіе привлекаетъ одна изъ сектъ, которая ближе всего подходитъ къ цѣлямъ социаль-демократіи, именно новѣйшая хлыстовщина, извѣстная подъ названіемъ секты „Новый Израиль“. Атеистическій и безнравственный характеръ этой секты, дѣйствительно, представляетъ самую благопріятную почву для развитія социализма, и поэтому вполне понятно, что революціонные дѣятели всѣми мѣрами стараются содѣйствовать успѣху и распространенію „Новаго Израиля“. И нужно сознаться, что русскія народныя массы, въ значительной степени поколебавшіяся въ своихъ религіозно-нравственныхъ устояхъ, поддаются этой пропагандѣ. Какъ отмѣчается въ „Сибирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (въ статьѣ: „Новѣйшая хлыстовщина, какъ проводникъ безбожія и социализма въ русскую народную среду“, помѣщенной въ № 22 за 1913

годъ), тысячи и даже десятки тысячъ русскихъ православныхъ людей дѣлаются жертвой изувѣрной и безбожной секты, разрушающей и семейную, и общественно-гражданскую жизнь, вытравляющей въ народѣ послѣдніе проблески христіанской нравственности и даже превращающей людей въ самыхъ низкихъ и необузданныхъ въ своихъ страстяхъ животныхъ. Поэтому, одною изъ главныхъ задачъ настоящаго времени является изысканіе возможно лучшихъ и наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ для противодѣйствія распространенію особенно секты „Новый Израиль“, которую избрали социаль-демократы главнымъ своимъ орудіемъ для разрушенія существующаго государственнаго и общественнаго строя нашего отечества.

— Настоящее положеніе дѣлъ однако представляетъ значительныя препятствія для плодотворной борьбы не только съ такой сектой, какъ „Новый Израиль“, но и вообще съ расколо-сектантствомъ. Послѣ изданія вѣроисповѣдныхъ законовъ, сектантскіе и вообще раскольническіе вожди и руководители, при посредствѣ своей періодической печати, а равно чрезъ распространеніе и изданіе сектантскихъ книгъ, неутомимо и безпрерывно льютъ на православную Церковь и ея духовенство столько грязи, кощунства и клеветы, что, читая подобную литературу, даже твердый въ православіи человѣкъ можетъ придти въ смущеніе, а о простомъ народѣ, конечно, и говорить нечего. Распространеніе и почти полная безнаказанность расколо-сектантскихъ изданій и книгъ, какъ вполне справедливо указывается въ „Отчетъ Епархіальнаго миссіонера“, помещенномъ въ Симбирскихъ Вѣдомостяхъ (1913 г. № 23), служитъ почвой, на которой, между прочимъ, развиваются и такія явленія, какъ безбожіе, безнравственность и хулиганство. И духовенство всѣми мѣрами должно заботиться о томъ, чтобы уничтожить вредное вліяніе указанныхъ благопріятствующихъ расколо-сектантству условій.

— Проповѣдь трезвости, которую приняло на себя духовенство, начинаетъ уже приносить свои плоды,—плоды ма-

ленькіе, но, дасть Богъ, будутъ и большіе. Между прочимъ, въ *Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*, отмѣчается такой фактъ, не требующій комментарий. Крестьяне д. Темной, Камышловскаго у., Екатеринбургской губ. на церковно-приходскомъ сходѣ единогласно постановили, чтобы въ день св. Савватія, 27 сентября, когда въ деревнѣ обыкновенно справлялся „сѣвзжій праздникъ“, не созывать гостей и не пьянствовать, и въ виду являющейся, благодаря этому, экономіи въ хозяйствѣ, собрать къ дню св. Пасхи по пятьдесятъ коп. съ души на построение каменной ограды вокругъ храма. Богъ въ помощь! П. Т.

Библиографическая замѣтка.

Свято-отеческая духовно-нравственная христоматія по исторіи христіанской православной и русской Церкви въ связи съ гражданскою исторіею отъ сошествія Святаго Духа на апостоловъ до нашихъ дней. Изданіе четвертое „Книжнаго магазина Народная польза“.

Спб. 1914 г. Стр. 248. Ц. 1 р. 38 к. съ перес.

Подъ именемъ *христоматій* извѣстны въ литературѣ сборники образцовыхъ отрывковъ изъ памятниковъ, или источниковъ, относящихся къ той или иной области науки; равно какъ иногда подъ именемъ *христоматій* издаются сборники образцовыхъ произведеній, или статей извѣстныхъ ученыхъ по тому или иному предмету. Въ *христоматіяхъ* иллюстрированныхъ помѣщаются обыкновенно классически образцовые снимки съ лучшихъ произведеній искусства.

Разсматриваемая съ этихъ двухъ сторонъ, книга, заглавіе которой приведено нами выше, *рѣшительно и безусловно не соответствуетъ наименованію ея христоматіей и самымъ минимальнымъ требованіямъ*, какія можно предъявлять къ подобнымъ произведеніямъ литературы.

Книга не имѣетъ никакого плана, никакой системы, даже никакой идеи. Она открывается, между прочимъ, такими сло-

вами: „Исторія Церкви начинается вмѣстѣ съ исторіей міра, потому что и самое сотвореніе міра было приготовленіемъ къ устроенію благодатнаго царства Божія на земли“... А между тѣмъ издатели христоматіи *начинаютъ исторію Церкви съ апостольскаго вѣка...*

Книга, далѣе, состоитъ изъ безсистемнаго набора плохихъ, какъ будто ученическихъ упражненій, переполненныхъ грубыми искаженіями (какъ будто намѣренными) даже общеизвѣстныхъ событій и неизвинительными ошибками. Какъ при-
~~скербно намъ, кіевлянамъ, читать въ христоматіи~~ (напр., такую фразу въ отдѣлѣ подъ заглавіемъ: „Петръ Могила, митрополитъ Кіевскій“: „умеръ онъ (т. е. Петръ Могила) 31 декабря 1647 г., (а на самомъ дѣлѣ онъ скончался въ 1646 г.). Ежегодно въ день его смерти въ Михайловскомъ монастырѣ, *идѣ онъ похороненъ* (а на самомъ дѣлѣ онъ похороненъ въ соборной Успенской церкви Кіево Печерской Лавры, за лѣвымъ клиросомъ храма), Кіевская духовная Академія (переименованная впослѣдствіи изъ Кіево-Могилянскій коллегіи), совершаетъ поминовеніе по немъ и по всѣмъ потрудившимся въ пользу Академіи“ (а на самомъ дѣлѣ все это совершается въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, гдѣ находится Академія, см. стр. 170).

Считаемъ совершенно непроизводительнымъ трудомъ приводить всѣ подобныя искаженія фактовъ и ошибки, какими переполнена христоматія. Скажемъ лучше объ иллюстраціяхъ книги. Эти послѣднія таковы, что, кажется, ихъ какъ будто нарочито подобрали для того, *чтобы посмѣяться надъ русскимъ православнымъ читателемъ.* Посмотрите, напр., на изображенія преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, помѣщенные на стр. 115 книги, ~~они~~ совершенно не соотвѣтствуютъ общепринятымъ подлинникамъ изображеній этихъ первоначальниковъ русскаго монашества и, кромѣ того, сильно грѣшатъ противъ исторической истины, ибо препод. Антоній не былъ *пресвитеромъ*, какимъ онъ изображенъ въ книгѣ (съ благословляющею десницею и въ епитрихили). Даже порт-

треты современныхъ іерарховъ русской Церкви не отличаются ни полнотою, ни даже вѣрностію своею.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ отмѣтить еще слѣдующую подробность. Разсматриваемая нами книга усиленио распространяется сейчасъ кѣмъ-то отъ имени „Книжнаго магазина Народная Польза“ въ С.-Петербургѣ среди духовенства (нѣкоторые изъ кіевскихъ священниковъ получили по 2 и даже по 3 бандероли) при особомъ бланкѣ, на которомъ напечатаны, между прочимъ, слѣдующія слова: *„Книга эта въ первомъ изданіи Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ была рекомендована для библиотекъ гимназій, прогимназій, реальныхъ, духовныхъ и городскихъ училищъ, для начальныхъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ“*. А между тѣмъ на самой книгѣ нѣтъ никакого указанія о подобной важной рекомендаціи книги. Чѣмъ это объяснить?

Воззваніе.

12-го марта 1911 г. въ Кіевѣ, на еврейскомъ кирпичномъ заводѣ, совершилось ужаснѣйшее преступленіе: звѣрски замученъ 13-ти лѣтній мальчикъ Андруша Ющинскій. По свѣдѣтельству знавшихъ этого несчастнаго отрока, онъ былъ вдумчивымъ, тихимъ, скромнымъ и трудолюбивымъ. Уста нѣмбють, сердце сжимается, кровь леденѣть и слезы текутъ, когда представляются неимовѣрныя страданія христіанскаго мученика нашихъ дней. Ему колющимъ орудіемъ нанесено 47 ранъ въ разныя части тѣла: въ лѣвый високъ, шею, легкія, печень, правую почку и сердце; изъ него заживо было выточено до 5-ти стакановъ крови, и когда произошло почти полное обезкровленіе тѣла, послѣдніе удары въ сердце прекратили жизнь. Досточтимые представители правосудія сдѣлали все для нихъ возможное, чтобы открыть звѣрскихъ преступниковъ и покарать ихъ по всей строгости закона, но, къ сожалѣнію, преступники (замели слѣды своего страшнаго злодѣянія и пока) не понесли заслуженной кары. Весь міръ знаетъ

объ этомъ преступленіи, по нигдѣ такъ больно оно не отзывалось, какъ на православной Руси. Жалость къ мальчику, христіанскому мученику, проявилась у насъ, главнымъ образомъ, въ молитвѣ за него. Въ молитвѣ сердобольная русская душа для себя нашла нѣкоторое облегченіе. Оказались христіанлюбивцы—милостивцы, которые, по собственному почину и по свойственному Русскимъ людямъ благочестивому усердію, стали не только говорить о необходимости увѣковѣчить память звѣрски замученнаго отрока Андриюши Ющинскаго устройствомъ храма на могилѣ его, но и давать посильныя пожертвованія на храмъ. И этихъ пожертвованій уже поступило въ редакцію самой крупной газеты („Новое Время“) свыше десяти тысячъ рублей. Настоятельно требуется исполнить то, что намѣчено благодарною, отзывчивою и христіански настроенною русскою душою. Въ Кіевѣ, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Начальника Юго-западнаго края, Генераль-Адьютанта Ѳ. Ѳ. Трепова, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, при участіи многихъ лицъ, занимающихъ видное общественное положеніе и пользующихся довѣріемъ общества,—образовался Комитетъ по устройству храма на могилѣ замученнаго отрока Андриюши Ющинскаго для увѣковѣченія памяти его. Да благословитъ Господь добрымъ успѣхомъ начинаемое святое дѣло! Древній Кіевъ украсится новымъ храмомъ, и въ этомъ храмѣ будетъ приноситься усердная молитва о несчастномъ мученикѣ. И будетъ вѣчный укоръ злодѣямъ, выточившимъ кровь невиннаго страдальца. И будетъ свидѣтельство, какъ русскіе люди облегчаютъ свою боль и какой исходъ даютъ своему возмущенному чувству.

Вѣрные христіане, добрые Русскіе люди! Примите своими жертвованіями участіе въ устройствѣ храма на могилѣ замученнаго Андриюши Ющинскаго и дайте всѣмъ понять, что Русскіе, когда требуютъ обстоятельства, проникаются единодушіемъ и совершаютъ добрыя дѣла.

Пожертвованія принимаются Преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чагинскимъ, товарищемъ предсѣдателя Георгіемъ Гавриловичемъ Чаплинскимъ и членами комитета; иногороднихъ просятъ направлять пожертвованія въ Кіевское русское торговопромышленное общество взаимнаго кредита (Кіевъ, Крещатикъ № 7) на текущій счетъ комитета.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на журналъ

„ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА“,

который и въ 1914 году (XXV г. изданія) будетъ выходить по прежнему ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ.

Единственный журналъ, знакомящій съ особыми условіями службы духовенства въ арміи и флотѣ.

ЦѢНА годового изданія—5 руб. съ перес. и дост. **Спб. Воскресенскій просп. № 18.** Изъ редакціи можно выписывать „Вѣстникъ“ за 1904—1910 гг. по 3 руб. и за 1911—1913 гг. по 5 руб. за годъ, и также слѣдующія изданія: Протопресвитера Г. И. Шавельскаго: 1) „Евангеліе и жизнь. Постъ и молитва“—25 коп., 2) „Отъ Христова до Духова дня“—10 коп., 3) „Служеніе священника на войнѣ“ съ иллюстр. 25 коп. и 4) „За вѣру Царя и Отечество“—5 коп. Изъ редакціи же можно выписывать: 1) „Опытъ каталога книгъ военно-церковныхъ библіотекъ. Выпускъ I. Для чтенія гг. офицеровъ—25 коп. и 2) Кратк. истор. свѣдѣнія о священнослужителяхъ—участникахъ войны 1812 г.—15 копѣекъ.

Съ 1914 г. при „Вѣстникѣ“ будутъ издаваться особые религиозно-просвѣтительные листки для арміи и флота подъ названіемъ „**Воскресные листки**“. Цѣна годоваго изданія (48 листовъ по 25 коп. каждый) шесть (6) рублей съ пересылкой и достав. Отдѣльные листки будутъ продаваться **по 1 руб.** за сотню и по **8 руб.** за тысячу съ перес.

Редакторъ, протоіерей *Евгеній Запольскій.*

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала:

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получаютъ:

52 **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА ЖУРНАЛА**, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетики, обличенію сектантства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользные свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „**ВЕСЕДЪ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ**“ (практическая часть). ж) **Отвѣты на вопросы подписчиковъ.**

12 **КНИЖЕКЪ ПОУЧЕНІЙ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.** „Въ послѣднее десятилетіе въ ж. „Р. д. с. п.“ стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода“ („Россія 1913 г. 20 Ав. № 2381).

12 выпусковъ „**БОГОСЛОВСКАГО БИБЛИОГРАФИЧЕСКАГО ЛИСТКА**“,—указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

2 безплатныхъ приложенія: а) „**ЦЕРКОВНО-ЦѢВЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ**“, б) „**РАЗБОРЪ ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ ХЛЫСТОВСТВА**“ Н. Гумилевскаго.—Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „**ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА**“ вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., в. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**, за границу **8 руб.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

За переѣму адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1914 годъ на ежемѣсячный литературный журналъ:

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“.

VII годъ изданія.

Посвященный борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Ратуя за пробужденіе въ народѣ трезвеннаго сознанія, журналъ будетъ служить цѣлямъ возможно большаго объединенія всѣхъ обществъ и союзовъ трезвости, а также лицъ, задачей которыхъ является антиалкогольная борьба.

Изящный, выпуклый разказъ, бодрящая огневая статья, безграничная любовь къ дѣлу и неутомимость въ трудѣ—все это сдѣлало „Трезвые Выходы“ однимъ изъ самыхъ распространенныхъ и любимыхъ народомъ журналовъ.

Трезвенная работа въ прѣходѣ въ текущемъ году найдетъ всестороннее отображеніе на журнальныхъ страницахъ. Въ борьбу со школьнымъ алкоголизмомъ „Трезвые Выходы“ вложатъ свой цѣнный вкладъ: „Уроки Трезвости“.

Постоянные отдѣлы: „Дѣло трезвости на Руси“, „Зарубежные отголоски“, „Отклики читателей“, „Среди газетъ и журналовъ“, „По обществамъ трезвости“.

Въ отдѣлѣ „О книгахъ“ подробнѣйшіе отзывы о всѣхъ новыхъ какъ научныхъ, такъ и народныхъ изданіяхъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ отдѣлѣ „По дѣлу трезвости“—отвѣты на вопросы подписчиковъ изъ области практики антиалкогольнаго дѣла.

Какъ и въ 1913 году, журналъ будетъ выходить въ роскошной мѣловой обложкѣ, которая дастъ читателямъ цѣлый рядъ портретовъ выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ 1914 году журналъ „Трезвые Выходы“ даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія „Трезвыя Пѣсни“, избранныя и положенныя на ноты для простаго народа.

Подписная цѣна на „Трезвые Выходы“ одинъ рубль въ годъ съ доставкой и нересылкой. Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор., Б. Спасская, 26. Контора журнала „Трезвые Выходы“.

1) „Духовная Бесѣда“ годъ VI-й ежемѣсячный журналъ, съ шестью бесплатными приложеніями, издается въ м. Павлочи, Кіевской губ. Подписная цѣна: въ Россіи—2 р. 50 к., за границу 3 р. 50 коп. рѣ годъ съ перес. Подробное объявленіе см. № 45 Епарх. Вѣд. за 1913 г.

2) „Странникъ“ (55 годъ изданія)—ежемѣсячный журналъ съ бесплатнымъ приложеніемъ Общедоступной Богословской Библиотеки, издается въ С.-Петербургѣ (Невскій просп. № 182). Подписная цѣна

въ Россіи—8 руб., за границей—11 р. въ годъ съ пересылкой. Подробное объявленіе см. № 45 Епарх. Вѣд. за 1913 г.

3) „Слѣпецъ“ (годъ изданія XXVI-й) ежемѣсячный журналъ—органъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. Издается въ С.-Петербургѣ (Казанская ул. д. № 7). Подписная цѣна за годовое изданіе: безъ доставки 1 р., съ доставкой въ С.-Петербургѣ 1 р. 30 к., съ пересылкою внутри Россійской имперіи и за границу 1 р. 50 коп.; для членовъ Попечительства 50 к. Подробное объявленіе см. № 45 Епарх. Вѣдом. за 1913 г.

4) „Голось Церкви“—новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ, издается въ Москвѣ (Большая Тверская Ямская д. № 48). Подписная цѣна за годовое изданіе четыре руб. съ достав. и пересылкой, за границу—5 руб. Подробное объявленіе см. въ Епарх. Вѣдом. за 1913 № 46.

5) „Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ и „Христіанское, Чтеніе“—ежемѣсячный съ приложеніемъ, издаваемые при С.-Петербургской духов. Академіи. Подписная цѣна каждаго изданія порознь съ приложеніемъ: „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“ 6 р. 50 к., безъ приложенія—5 р. За оба журнала вмѣстѣ, съ приложеніемъ 9 р., безъ приложенія—8 р. Подробное объявленіе см. въ № 46 Епарх. Вѣдом. за 1913 годъ.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ.*

Содержаніе: Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Отъ Редакціи.—Слава нетлѣннаго Бога и образъ, подобный тлѣнному человѣку.—Памяти великаго учителя Церкви св. Іоанна Златоуста.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Воззваніе.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
17-го января 1914 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. 6