

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРИЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученика Димитрія Солунскаго.

21.

1 ноября

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.
Типографія Епархіальнаго Братства.

ВОЗЗВАНІЕ.

Трудное время переживаетъ населеніе Самарской епархіи. Еще не успокоилось оно отъ волненій минувшаго года, а уже новая бѣда надвигается: наступаетъ годная зима съ ея тяжелыми спутниками—заболѣваніями, избыткомъ безработныхъ.

Видя грядущую бѣду, дружно принимаются за работу радѣтели народа—земства и частныя благотворительныя учрежденія: устраиваются столовыя, организуются союзы взаимопомощи, принимаются мѣры къ тому, чтобы въ возможно широкой степени усилить и развитъ частную благотворительность. Можно думать, что достанетъ силъ сдѣлать такъ, чтобы нужда была не столь острой.

Но есть люди въ Самарской епархіи, на которыхъ не простирается общественная и частная помощь. Это—православное духовенство. По самому положенію своему оно должно „больше давать, нежели принимать“, а между тѣмъ оно находится въ такомъ же бѣдственномъ положеніи, какъ и народъ, которому служить. Донесенія благотворительныхъ округовъ рассказываютъ о тяжелой нуждѣ священниковъ, обремененныхъ многочисленными семействами, діаконовъ, псаломщиковъ и профференъ, которые бѣдствуютъ вмѣстѣ съ народомъ. Нужда ихъ увеличивается еще тѣмъ, что ихъ потребности больше потребностей народа: имъ нужно не только самимъ прокормиться, но и содержать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, а какъ можетъ сдѣлать это священникъ, который теперь получаетъ иногда не болѣе десяти рублей въ мѣсяцъ, или псаломщикъ, у котораго учится четверо дѣтей, при девяти—десяти членахъ семьи?

Братья-пастыри и добрые міряне! помня свои нужды, не откажите въ сочувственной помощи и самарскому духовенству неурожайныхъ приходовъ. Не стѣняйтесь количествомъ жертвы: всякая лепта внесетъ радость въ бѣдную семью влирика, а совокупность этихъ лептъ дастъ возможность многимъ дѣтямъ—надеждѣ семьи—безпрепятственно кончить ученіе.

Пожертвованія принимаются Преосвященнымъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.

Епископъ Константинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ предстоящему собору Россійской церкви. Сборникъ статей, мыслей, докладовъ, писемъ и размышленій. Цѣна 85 коп. безъ пересылки и 1 руб. съ пересылкою. Составилъ свящ. Николай Кипарисовъ. Адресъ автора: станція Омскъ, Сиб. ж. дор.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылною 5 рублей.

№ 21.

1-го ноября 1906 года.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- Октября 15 ч. Литургія и за вечерней акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.
- 17 ч. Царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.
- 21 ч. Литургія и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.
- 22 Литургія и за вечерней акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣленъ настоятелемъ церкви села Вагайскаго, Тобольскаго уѣзда, священникъ церкви села Ильмина Пензенской епархіи Николай *Покровский* (4 октября); запрещенный священникъ Симеонъ *Зельревъ* на вакансію діакона къ церкви села Теплодубровскаго, Ишимскаго уѣзда (6 октября).

Перемѣщенъ священникъ церкви села Ереминскаго, Тюменскаго уѣзда, Феодоръ *Рыциковъ* къ церкви села Бакшеевскаго, Тарскаго уѣзда (11 октября).

Назначена пенсія вдовѣ протоіерея церкви села Мостовскаго, Ялutorовскаго рѣзда, Алексія Побѣдинскаго—Наталіи *Побѣдинской* по 65 р. въ годъ (Указъ Св. Синода 23 сентября с. г. № 11304).

Разрѣшено ежегодно приносить въ церковь села Слободчиковскаго, Тарскаго уѣзда, чудотворную икону Св. Николая Чудотворца изъ церкви села Усть-Ишимскаго, того же уѣзда, съ 1 по 15 іюля. (Указъ Св. Синода 19 сентября с. г. № 10052).

Разрѣшена постройка часовни въ татарскомъ селеніи Тарханахъ, Тюменскаго уѣзда, на мѣстѣ обрѣтенія чудотворной иконы Спасителя, пребывающей въ церкви слободы Покровской, Тюменскаго уѣзда.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства за пожертванія и труды въ пользу храмовъ: старостѣ Михаило-Архангельской церкви г. Тобольска купцу Алексію *Хвастунову*; Курганскому 2-й гильдіи купцу Михаилу *Щербакову*; мѣщанину г. Тюмени Якову *Меньшикову* и сестрѣ его Пелагіи *Меньшиковой*, съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ*: предложеніе г. Синаодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября сего года № 28163, по вопросу о привлеченіи священно-церковно-служителей епархіального вѣдомства къ установленнымъ въ пользу казны закономъ 9 іюня 1873 г. (стт. 317—331 Уст. о пошлин., т. V Св. Зак., изд. 1903 г.) вычетами изъ получаемаго ими содержанія при опредѣленіи на священно-церковно-служительскія вакансіи и перемѣщеніяхъ съ низшаго на высшій окладъ жалованья. *Приказали*: принимая во вниманіе, что на основаніи опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 15 сентября 1878 г. — 19 января 1879 г. (Собр. Узак. и распор. Прав. 1879 г. № 56 ст. 254) священно-церковно-служители епархіального вѣдомства, имѣющіе право на выслугу, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1902 г. уставу, пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, должны подлежать, на общемъ основаніи, сбору въ пользу казны за увеличеніе и назначеніе вновь казеннаго содержанія, а съ другой сторо-

ны имѣя въ виду, что невзысканный съ священно-церковно-служителей до дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, т. е. до 30 июля 1904 г., означенный сборъ подлежитъ нынѣ сложенію сполна по силѣ ст. XIII Всемилоствѣйшаго манифеста 11 августа сего 1904 года, Святѣйшій Синодъ, согласно отзывамъ министра финансовъ и государственнаго контролера и настоящему предложенію опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы къ священно-церковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ государственнаго казначейства, были примѣняемы стт. 317—331 Уст. о пошлн., т. V Св. Зак., изд. 1903 года, при чемъ вычеты въ пользу казны изъ казеннаго содержанія таковыхъ священно-церковно-служителей должны быть нынѣ же начаты производствомъ со всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 июля 1904 г., о чемъ для исполненія по духовному вѣдомству, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Декабря 15 дня 1904 года № 22. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: *1905 года февраля 22 дня. Въ Духовную Консисторію къ точному руководству и исполненію, съ напечатаніемъ въ ближайшемъ № [Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства епархіи.*

Епископъ Антоній.

Перемѣны въ составѣ о.о. благочинныхъ.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи сямъ объявляется къ свѣдѣнію подлежащихъ учреждений и должностныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, что въ составѣ о.о. благочинныхъ епархіи произошли слѣдующія измѣненія: 1) временное исполненіе обязанностей по благочинію церквей Березовскаго уѣзда возложено на священника градо-Березовскаго собора *Теодора Плъханова*; 2) вмѣсто уволеннаго, по прошенію, священника *Александра Сивиллова* должность благочиннаго Сургутскихъ уѣздныхъ церквей временно исполняетъ священникъ градо-Сургутской Троицкой церкви *Теодоръ Орловскій*; 3) благочиннымъ церквей 4-го благочинія Тобольскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго

за штатъ священника *Александра Миловидова*, назначенъ священникъ село-Рѣполовской церкви *Александръ Марсовъ*; 4) по благочинію церковей Тарскаго уѣзда въ Тобольской епархіи, вмѣсто священника слободо-Викуловской церкви *Николая Васильева*, перемѣщеннаго въ другой приходъ, назначенъ священникъ поселко-Евтерининской церкви Тарскаго уѣзда *Аполлоній Сосуновъ*; 5) по благочинію градо-Курганскихъ и уѣздныхъ церковей, вмѣсто священника *Петра Поникаровскаго*, назначенъ священникъ градо-Курганной Троицкой церкви *Александръ Коровинъ*, и 6) благочинный Тобольскихъ городскихъ церковей священникъ *Михаилъ Додоухотовъ* уволенъ, согласно прошенію по болѣзненному состоянію, а вмѣсто него назначенъ настоятель градо-Тобольской Богоявленской церкви, протоіерей *Александръ Дулебовъ*.

Участіе духовенства въ выборѣ членовъ Государственной Думы.

Редакція Тоб. Епарх. Вѣдомостей получила слѣдующее отношеніе Тоб. Дух. Консисторіи (отъ 23 октября с. г.): „Духовная Консисторія, препровождая при этомъ № 81 газеты „Родной Голосъ“ за настоящій годъ, проситъ Редакцію изъ этого № перепечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ инструкцію о порядкѣ составленія списковъ лицъ, имѣющихъ принять участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы они при составленіи списковъ приняли живое и дѣятельное участіе и руководились именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, отпечатаннымъ въ № 51 Цѣрковныхъ Вѣдомостей за 1905 г.“.

Инструкція о порядкѣ составленія списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу.

1. Списки лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, какъ на основаніи Положенія о сихъ выборахъ, Высочайше утвержденного 6 августа 1905 г., такъ и на основаніи Высочайшаго указа 11 декабря 1905 г., составляются и публикуются во всеобщее свѣдѣніе совмѣстно и одновременно, на общихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 30—32 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ примѣненіемъ въ отношеніи обжалованія и прѣвѣрки сихъ списковъ общихъ нормальныхъ сроковъ и порядка, указанныхъ въ ст. ст. 33—38 того же Положенія.

2. Лица, участвующія въ выборахъ въ Государственную Думу на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 августа 1905 г. Положенія о сихъ выборахъ, а равно тѣ изъ лицъ, получившихъ участіе въ выборахъ, на основаніи Высочайшаго указа 11 декабря 1905 г., которыя состоятъ на учетѣ городскихъ и земскихъ управъ и казенныхъ палатъ въ качествѣ плательщиковъ государственныхъ налоговъ и земскихъ и городскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, или получаютъ содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ, либо сословныхъ учрежденіяхъ или на желѣзныхъ дорогахъ, — вносятся въ избирательные списки безъ особыхъ съ ихъ стороны заявленій. Собраніе свидѣній о таковыхъ лицахъ, а равно провѣрка правъ ихъ на участіе въ выборахъ лежитъ на обязанности учрежденія, составляющаго избирательный списокъ.

3. Лица, имѣющія право на участіе въ выборахъ по занимаемой ими отдѣльной квартирѣ, по коей не уплачивается государственнй квартирный налогъ (Высоч. указъ 11 декабря 1905 года ст. ст. I—II, п. 5), или по управленію имѣніемъ или по арендѣ земли (Высоч. указъ ст. III) вносятся въ избирательные списки на основаніи подаваемыхъ ими заявленій о желаніи принять участіе въ выборахъ (Высоч. указъ ст. VIII); заявленія эти, применительно къ ст. VIII Высочайшаго указа 11 декабря 1905 года, должны быть сдѣланы учрежденію, составляющему избирательный списокъ, въ теченіе не далѣе трехъ недѣль со дня объявленія въ мѣстныхъ Вѣдомостяхъ настоящей инструкціи.

Примѣчаніе. Указанія въ сей статьѣ лица, если они были внесены уже въ дополнительные списки на основ. Высочайшаго указа 11 декабря 1905 г., признаются заявившими о желаніи своемъ участвовать въ выборахъ и потому вносятся въ подлежащія нынѣ распубликованію общіе избирательные списки безъ особаго съ ихъ стороны ходатайства.

4. Лица, заявляющія о желаніи воспользоваться правомъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу, должны представить для удостовѣренія своего права на участіе въ выборахъ: а) занимающія на свое имя отдѣльныя квартиры (Высоч. указъ ст. ст. I—II п. 5) договоръ о наймѣ квартиры или соответствующее удостовѣреніе мѣстной полиціи, б) арендаторы — договоръ на аренду земли и в) управляющіе — договоръ или довѣренность на управленіе имѣніемъ. Договоры и довѣренности могутъ быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ или же полиціей, или мировымъ, либо городскимъ судьей или земскимъ начальникомъ.

5. Дѣйствіе утвержденной 17 декабря 1905 года управляю-

щимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ инструкціи о порядкѣ составленія дополнительныхъ списковъ лицъ имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу—отмѣняется.

РОСПИСАНІЕ

очереднаго проповѣданія священнослужителями городскихъ церквей Тобольской епархіи на 1907 годъ.

Мѣсяць и число.	Кому назначены проповѣди.	ВЪ КАКІЕ ДНИ.
Г. Тобольскъ.		
11 марта.	Ректору духовн. семинаріи, архимандр. Николаю.	Торжество православія (сборъ на миссіонерское общество).
15 августа.		Успеніе Вожіей Матери.
6 декабря.		Тезоимен. Государя Императора.
23 апрѣля.	Настоятелю као. собора, прот. А. Архангельскому.	Тезоименитство Государыни Импе- ратрицы Алекс. Теодоровны.
1 октября.		Покровъ Пресвятыя Богородицы.
8 апрѣля.	Ключарю собора, свящ. Евгенію Фениксову.	5-я недѣля великаго поста.
2 декабря.		Недѣля 25-я по пятидесятницѣ.
15 апрѣля.	Священнику собора Гри- горію Тутолмину.	Входъ Господень въ Іерусалимъ.
8 іюля.		Принесеніе въ Тобольскъ Абалак- ской иконы Бож. Матери.
7 января.	Священ. собора Алексѣю	Соборъ Іоанна Крестителя.
13 мая.	Киселеву.	Недѣля о разслабленномъ.
21 апр.	Управл. Епарх. свѣчнымъ	На утрени великой субботы.
21 окт.	зав. свящ. І. Аксарину.	Восшествіе на престолъ Государя Императора.
17 іюня.	Уѣздн. набл. ц.-п. школь,	Недѣля всѣхъ святыхъ.
26 дек.	свящ. Анд. Тараканову.	Во 2-й день Рождества Христова.
6 января.	Наст. Богоявленской цер.,	Богоявленіе Господне.
25 мая.	прот. Ал. Дулебову.	Рожден. Государыни Императрицы Александры Теодоровны.
25 марта.	Наст. Благовѣщенской ц., свящ. Ал. Васильеву.	Благовѣщеніе Пресвятыя Богоро- дицы (сборъ).
23 декаб.		Недѣля предъ Рождеств. Христов.
11 іюня.	Наст. Михаило-Арханг. ц.,	День Св. Духа
22 октяб.	свящ. М. Доброхотову.	Праздн. ик. Казанск. Б. Матери.
30 іюля.	Наст. Срѣтенской церкви,	Рожден. Государя Насл. Цесарев.
14 нояб.	свящ. Ал. Юрьевскому.	Рожд. Госуд. Императрицы Маріи Теодоровны.
20 мая.	Наст. Воскресенской цер.,	Недѣля о самарянинахъ.
16 сент.	свящ. Ал. Пономареву.	Недѣля по Воздвиженіи.
27 мая.	Наст. Христорождеств. ц.,	Недѣля о слѣпомъ.
16 декаб.	свящ. Вас. Скосыреву.	Недѣля праотецъ.

11 февр.	Наст. Крестовоздв. церк.,	Неделя о мытарѣ и фарисеѣ.
14 сент.	свят. В. Серебrenникову.	Воздв. честиаго креста Господня.
18 февр.	Наст. Ан. Андреевской ц.,	Неделя о блудномъ сынѣ.
21 июня.	свят. Анд. Катаеву.	Неделя 2-я по Пятидесятницѣ.
25 февр.	Наст. Введенской церк.,	Неделя мясопустная.
6 августа.	свят. Ник. Ушкакову.	Преображеніе Господне.
4 марта.	Наст. Богор.-Рожд. цер.,	Неделя сыропустная.
8 сентаб.	свят. К. Кіановскому.	Рождство Пресвят. Богородицы.
18 марта.	Свят. при кат. № 1 торь-	2-я неделя Великаго поста.
1 июля.	мѣ Петру Оаворскому.	3-я неделя по Пятидесятницѣ.
1 апрѣля.	Свят. при исправ. арест.	4-я неделя Великаго поста.
30 август.	отд. Петру Дубасову.	Перенесеніе мощей св. благовѣрн.
15—22	Свят. при тюрем. замкѣ	ки. Александра Невскаго.
Юля.	Николаю Земляничину.	5-я неделя по Пятидесятницѣ.
29 апр.	Свят. при больн. дом. ц.	Тезоименитство Государыни Импе-
29 юля.	Николаю Беллавицу.	ратрицы Маріи Ѳеодоровны.
6 мая.	Свят. при д. семин. цер.	Неделя о Оомѣ.
19 авг.	Константину Гусеву.	7-я неделя по Пятидесятницѣ.
9 мая.	Свят. при д. м. д. у. ц.	Рожденіе Государя Императора.
29 авг.	Іоанну Страхову.	10-я неделя по Пятидесятницѣ.
1 января.	Свят. при д. ц. спарх. ж.	Перенес. мощей св. Ник. Чудотв.
21 нояб.	уч. Г. Преображенскому.	Усѣнков. главы Крестит. Іоанна.
31 мая.	Духовнику вось. семинар.	Новый годъ.
5 октяб.	Свят. С. Виноградову.	Введеніе во храмъ Пресв. Богород.
14 мая.	Инспект. семинари, свят.	Вознесеніе Господне.
25 декаб.	Димитрію Матвѣеву.	Тезоим. Государя Наслѣдника Пе-
5 июля.	Наст. Иннокентіевской д.	саревича.
26 сент.	при губ. гимназиі цер.,	Коронованіе Ихъ Императорскихъ
	прот. Ник. Грифдеву.	Велічества.
	Г. Тюмень.	Рождство Христово.
1 января.	Наст. Благовѣщ. собора,	День праздн. «Тобольской» иконы
25 марта.	свят. А. Шетинину.	Божіей Матери.
8 іюля.		День памяти св. велик. Дмитрія
23 апр.	Наст. Крестовоздвиг. ц.,	Солунскаго.
14 сент.	свят. Е. Сѣдакову.	Новый годъ.
23 декаб.		Благовѣщ. Пресвят. Богородицы
6—31 м.	Наст. Вознесенской церк.,	(сборъ на ц.-прих школы)
16 декаб.	свят. М. Иноземцеву.	Неделя 4-я по Пятидесятницѣ.
25 мая.	Той же церкви священ-	Тезоименитство Государыни Импе-
19 авг.	нику М. Кыштымову.	ратрицы Алекс. Ѳеодоровны.
8 ноября.		Воздвиженіе Креста Господня
		Неделя предъ Рожд. Христовымъ.
		Рожд. Государя Императора.
		Вознесеніе Господне.
		Неделя праотецъ
		Рожд. Государыни Императрицы
		Александры Ѳеодоровны.
		Неделя 10-я по Пятидесятницѣ.
		День архистратига Михаила.

22 іюля.	Той же церкви священнику Н. Глуховцеву.	Тезоим. Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.
26 окт.		Св. велик. Дмитрія Солунскаго.
9 декаб.		Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.
11 марта.	Наст. Михайло-Арх. цер., прот. Вас. Космакову.	Торж. православія (мис. сборъ).
30 іюля.		Рожд. Государа Насл. Цесаревича.
2 декаб.		Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.
30 авг.	Той же церкви священ. Іоанну Лапину.	Перенес. св. мощей благовѣрнаго кн. Александра Невскаго.
26 декаб.		На 2-й день Рожд. Христова.
6 августа.	Наст. Спасской ц., прот. Алекс. Грамматину.	Преображеніе Господне.
5 октяб.		Тезоим. Государа Наслѣдника Цесаревича.
21 нояб.		Введеніе во храмъ Пресв. Богор. Избавленіе въ 1888 г. Августѣйшаго семейства отъ смертной опасности близъ ст. Борки.
17 октяб.	Той же церкви священ. Василию Миртову.	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.
25 нояб.		Крещеніе Господне.
6 января.	Наст. Знаменской церкви, свящ. Петру Ребрину.	Восшествіе на престолъ Государа Императора.
21 октяб.		Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.
18 нояб.		Успеніе Пресвятыя Богородицы.
15 авг.	Наст. Успенской церкви, Алексѣю Ребрину.	Праздн. «Казанской» ик. В. Мат.
22 октяб.		Срѣтеніе Господне.
2 февр.	Наст. Пророко-Ильинской ц. свящ. І. Сургутскову.	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.
11 нояб.		Рожд. Госуд. Императрицы Маріи Феодоровны.
14 нояб.		Рождество Пресвятыя Богородицы.
8 сентяб.	Той же церкви священ. Іоанну Грифцеву.	Тезоименитство Государа Императора Николая Александровича.
6 декаб.		Ускнов. главы Іоан. Крестителя.
29 авг.	Той же церкви священ. Николаю Русанову.	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.
4 нояб.		Св. Апост. и Еванг. І. Богослова.
29 сент.	Наст. домової церк. при сиропитател. заведеніи, свящ. Конст. Львову.	Недѣля 20 по Пятидесятницѣ.
28 окт.		Рождество Христово.
25 декаб.	Наст. ц. при тюр. замкѣ, свящ. П. Кудряцеву.	Воспомяніе освобожденія крест. отъ крѣпостной зависимости.
19 февр.		Св. велик. Дмитрія Солунскаго.
26 октяб.		Недѣля 34-я по Пятидесятницѣ.
14 янв.	Наст. домової церк. при реальн. училищ., свящ. Влад. Хлынову.	Недѣля о Ѳомѣ.
29 апр.		Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.
14 мая.	Г. Нурганъ.	
2 февр.	Настоятелю собора, прот. Іоанну Волкову.	Срѣтеніе Господне.
25 мая.		Рожд. Гос. Имп. Ал. Феодоровны.
6 декаб.		Тезоим. Государа Императора.
1 января.	Того же собора священ. Петру Поникаровскому.	Новый годъ.
14 мая.		Коронованіе Ихъ Императ. Велич.
21 октяб.		Восш. на прест. Гос. Императора.

11 марта.	Того же собора священ.	Торжество православія.
23 апр.	Антониу Виноградову.	Тезоим. Государыни Императрицы
8 сентяб.		Александры Ѳеодоровны.
6 мая.	Наст. Троицкой ц., прот.	Рождество Пресвятыя Богородицы
22 юля.	Димитрію Кузнецову.	Рожденіе Государя Императора.
25 декаб.		Тезоим. Государыни Императрицы
15 апр.	Той же церкви священ.	Маріи Ѳеодоровны.
30 Юля.	Іоанну Лапшину.	Рождество Христово.
26 октяб.		Входъ Господень въ Іерусалимъ.
10 юня.	Той же церкви священ.	Рожд. Государя Насл. Цесаревича.
5 октяб.	Александрю Коровину.	Св. велик. Димитрія Солунскаго.
14 нояб.		Пятидесятница.
6 января.	Наст. Александро-Невской	Тезоим. Гос. Наслѣдн. Цесаревича.
30 авг.	церкви, священнику Н.	Рожд. Государыни Императрицы
17 октяб.	Богословскому.	Маріи Ѳеодоровны.
19 февр.	Той же церкви священ.	Богоявленіе Господне.
31 мая.	Іакову Серебренникову.	Перенесеніе мощей благов. князя
6 августа.	Свящ. дом. ц. при тюр.	Александра Невскаго.
1 октяб.	замкѣ Мак. Волкову.	Воспоин. спасенія Августѣйшей
	Г. Туринскъ.	Семьи отъ смертн. опасности.
25 марта.	Наст. собора, протоіерею	Воспоин. освобожденія крестьянъ
25 мая.	Іосифу Андрееву.	отъ крѣпостной зависимости.
5 октяб.		Вознесеніе Господне.
11 марта.	Той же церкви священ.	Преображеніе Господне.
23 апр.	Филогонію Кыштымову.	Покровъ Пресвятыя Богородицы.
14 нояб.		
15 апр.	Наст. Покровской церкви,	Недѣля крестопоклонная.
14 мая.	свящ. А. Ѳедюшину.	Рожд. Государыни Императрицы
6 декаб.		Александры Ѳеодоровны.
27 мая.	Наст. Срѣтенской церкви,	Тезоим. Гос. Насл. Цесаревича.
21 октяб.	свящ. Ильѣ Ѳедюшину.	Торжество православія.
25 декаб.		Тезоим. Государыни Императрицы
1 января.	Наст. Спасской церкви,	Александры Ѳеодоровны.
23 сент.	свящ. Никол. Ушакову.	Рожд. Государыни Императрицы
14 нояб.		Маріи Ѳеодоровны.
	Г. Ялutorовскъ.	Рождество Христово.
1 января.	Наст. собора, протоіерею	Новый годъ.
9 мая.	Евгенію Урусову.	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.
16 сент.		Тез. Гос. Имп. Маріи Ѳеодоровны.
		Новый годъ.
		Рожденіе Государя Императора.
		Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.

15 апр.	Того же собора священ.	Входъ Господень въ Иерусалимъ.
2 сентяб.	Теофану Сахарову.	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.
14 нояб.		Рожденіе Государыни Императр. Маріи Осодоровны.
25 марта.	Прот. домовоѣ церк. при тиоремномъ замкѣ Кон- стантину Машанову.	Недѣля крестопоклонная.
9 сентяб.		Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.
25 декаб.		Рождество Христово.
	Г. Сургутъ.	
14 мая.	Наст. Троицкой церкви.	Коронованіе Ихъ Величествъ
21 октяб.		Восп. на престолъ Госуд. Импер
6 декаб.		Гезоимен. Государя Императора.
	Г. Березовъ	
11 февр.	Наст. собора, протоіерею	Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ.
14 мая.	Георгу Оникаровскому.	Коронованіе Ихъ Величествъ.
5 октяб.		Тезоим. Гос. Насл. Цесаревича.
18 февр.	Того же собора священ.	Недѣля о блудномъ сынѣ.
23 апр.	Осодору Шлѣханову.	Тезоим. Государыни Императрицы
6 декаб.		Александры Осодоровны.
		Тезоим. Государя Императора.
25 февр.	Настоятелю Богор.-Рож- дественск. церк., свящ.	Недѣля мясопустная.
30 октяб.	Юсифу Попову.	Восп. Гос. Насл. Цесаревича.
21 октяб.		Восп. на прест. Гос. Императора.



Содержаніе. Епархіальныя извѣстія — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому. — Перемены въ составѣ о.о. благоининыхъ — Участіе духовенства въ выборѣ членовъ Государственной Думы. — Росписаніе очереднаго проповѣданія священнослужителями городскихъ церквей Тобольской епархіи на 1907 годъ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1-го ноября 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ ГОДОВЩИНУ ИЗДАВАНІЯ ВЫСОЧАЙШАГО МАНИФЕСТА
ОТЪ 17 ОКТЯБРЯ 1905 Г. ВЪ ТОБОЛЬСКОМЪ КАВЕДРАЛЬН. СОБОРѢ:

„Надѣющіеся (на Бога) познають истину,
и вѣрные въ любви пребудутъ у Него“ (книга
Премудрости Соломоновой, III, 9).

Эти слова Священнаго Писанія относятся къ Богу, Царю Небесному, но вполне возможно примѣнить ихъ и къ отношеніямъ царя земного къ своимъ подданнымъ, ибо и царь земной и Царь небесный въ основѣ своихъ отношеній къ подчиненнымъ имъ людямъ полагаютъ отеческую къ нимъ любовь и отеческое довѣріе.

Это подтверждаетъ святой апостоль Павелъ въ своихъ словахъ: „преклоняю колѣна мои предъ Отцемъ Господа нашего Іисуса Христа, отъ Котораго получаетъ имъ всякое отечество (то есть всякая отеческая власть) на небесахъ и на земль (Ефес. III, 15), — итакъ характеръ, свойство власти царя земного первообразомъ, образцемъ для себя имѣютъ власть Царя Небеснаго.

Вотъ каковы должны быть всегда въ основѣ своей отношенія царя къ своимъ подданнымъ: это отношенія любящаго отца къ вѣчно любимымъ своимъ дѣтямъ, отношенія, опредѣляющіяся „взаимнымъ полнымъ довѣріемъ и любовью.

Эти чувства искренняго убѣжденнаго довѣрія къ своимъ подданнымъ, несомнительно, и послужили причиною

изданія Государемъ Высочайшаго манифеста отъ 17-го октября прошлаго года.

Что это—такъ, объ этомъ ясно и неопровержимо свидѣтельствуется самое содержаніе упомянутого манифеста.

Въ началѣ манифеста Всероссийскій Самодержецъ выражаетъ свою великую и тяжкую скорбь о продолжающихся (не малое время) смутахъ и волненіяхъ во многихъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи и отечески-довѣрчиво и отъ полноты сердца, проникнутаго отеческою любовію къ своимъ подданнымъ, упоминаетъ, что „благо Россійскаго Государя—неразрывно съ благомъ народа и печаль народная—Его печаль“.

Этими словами, какъ нельзя яснѣе, Всемилостивѣйшій Государь нашъ показываетъ,—въ какихъ близкихъ, тѣсныхъ отношеніяхъ онъ желаетъ всегда быть къ своимъ подданнымъ,—подобно нѣжно-любящему отцу онъ хочетъ, стремится всегда раздѣлить съ ними своимъ сердцемъ ихъ радость и горе.

Какъ утѣшительны должны быть для всѣхъ насъ эти слова Августѣйшаго нашего монарха! Какою радостію должны радоваться сердца наши, что имѣемъ царя столь любвеобильнаго, столь близкаго къ намъ по сердцу своему!

Далѣе, Государь высказываетъ въ манифестѣ своемъ серьезное, и тревожное опасеніе, что, если (чего не дай Богъ) вышепомянутыя смуты и волненія не малое время еще продолжатся, то „можетъ явиться *глубокое* нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству (Россійской) державы“.

Такъ говоритъ (не забудьте, благочестивые слушатели!) не суровый властелинъ къ своимъ рабамъ, не честолюбивый похититель верховной власти, не себялюбивый и трусливый деспотъ и притѣснитель къ угнетеннымъ его властію людямъ, а говоритъ *въ чувствахъ великаго довѣрія* нѣжно-любящій отецъ къ своимъ дѣтямъ,—не о себѣ заботясь, а единственно о благѣ любимыхъ имъ дѣтей, своихъ вѣрныхъ подданныхъ, онъ желаетъ довѣрчиво подѣлиться съ ними своими тревожными и серьезными опасеніями за ихъ благополучіе. Какъ высшее побужденіе для такого довѣрчиваго обращенія къ своему народу, Государь указываетъ не на что иное, какъ на „*великій обѣтъ* царскаго служенія (своего), (который нравственно) повелѣваетъ намъ всѣми силами разума и власти нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію опасной для государства смуты“.

Затѣмъ, Государь объявляетъ въ своемъ манифестѣ, что онъ уже „повелѣлъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію *прямыхъ* проявленій безпорядка, безчинства и насилій въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ *спокойному* выполнению лежащаго на каждомъ (изъ нихъ) долга“ (служенія царю, обществу и государству).

Но въ виду чрезвычайныхъ, „неслыханныхъ“ размѣровъ народной смуты и воленій Государю Императору благоугодно (говорится въ томъ же манифестѣ) „*объединить* дѣятельность высшаго правительства“ (такъ названы въ отличіе отъ Государя высшіе подчиненные царской власти правители въ государствѣ).

Остановимъ наше вниманіе на значеніи упомянутаго здѣсь слова „*объединить*“ (не сказано „отъединить“, какъ ошибочно бывало иногда напечатано; не сказано: „обособить“, а сказано именно: „*объединить*“).

Спрашивается: кого и съ кѣмъ объединить?—Подчиненныхъ царской власти *высшихъ* правителей въ государствѣ объединить *между собою*, въ ихъ *совмѣстной дѣятельности* и, какъ видно изъ послѣдующихъ словъ манифеста, *объединить и съ выборными отъ народа членами Государственной Думы*. Никакого иного толкованія сихъ словъ манифеста, безъ явнаго нарушенія его смысла, и быть не можетъ.

Единственною цѣлю упомянутаго „объединенія дѣятельности высшаго правительства“ указано въ манифестѣ не что иное, какъ достиженіе „*успѣшнаго выполненія общихъ, преднамѣченныхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ*“. Итакъ, объединеніе дѣятельности высшаго правительства, какъ явствуетъ несомнительно изъ манифеста, есть *дополнительная, чрезвычайная мѣра* для прекращенія народной смуты и волненій *въ добавленіе* къ обычнымъ употребляемымъ для сей цѣли мѣропріятіямъ, каковыя по Высочайшему повелѣнію уже предназначено было выполнить еще ранѣе изданія сего манифеста.

Продолжая именовать подчиненныхъ царской власти высшихъ правителей въ государствѣ словомъ „правительство“, Высочайшій манифестъ *засимъ* излагаетъ для „выполненія“ симъ „правительствомъ“ „непреклонной воли“ Монарха слѣдующіе три совмѣстные и согласованные между собою способы къ осуществленію на дѣлѣ упомянутаго „объединенія дѣятельности высшаго правительства“:

1) дарованіе населенію государства незыблемыхъ „основъ гражданской свободы на началахъ а) дѣйствительной и прикосновенности личности, б) свободы совѣсти, в) свободы слова, г) свободы собраній и д) свободы союзовъ (здесь должно обратить особенное вниманіе на то, что сказано не о какой-либо другой свободѣ, какъ о свободѣ *только гражданской*, и притомъ сказано о дарованіи только „основъ“ ея свободы, — а это равносильно пока твердому и неизмѣнному обѣщанію о семь Государя; обѣщанію, которое еще не осуществлено, но *будетъ* осуществлено постепенно, съ теченіемъ времени);

2) дарованіе по милости Царской, чтобы „никакой законъ не могъ воспринимать силу *безъ одобренія* (не сказано безъ утвержденія, а только безъ одобренія) Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа (то есть членамъ той же Думы) обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія *въ надзоръ* за закономѣрностію дѣйствій *поставленныхъ отъ Насъ* властей“ (и здесь должно обратить вниманіе, что избраннымъ отъ народа членамъ Думы предоставляется Государемъ не вмѣшательство въ дѣйствія подчиненныхъ царской власти правителей въ государствѣ, не распоряженіе ими, *а только одинъ надзоръ*, — не болѣе и при томъ эти правители по точному смыслу манифеста и впредь будутъ поставляемы не иною какою властію, какъ только *царской*, а, слѣдовательно, и смѣняться и перемѣщаться должны тою же *царской* властію);

и 3) распространеніе избирательнаго права для выбора въ Государственную Думу и на „тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены сего права“.

Все изложенное здесь способы къ объединенію дѣятельности „высшаго правительства“ *прежде всего* ясно свидѣтельствуютъ о *великомъ доврѣніи* нашего Самодержавнаго Государя къ „здравому смыслу“ своихъ подданныхъ, къ ихъ вѣрности царю и отечеству, къ ихъ патриотизму.

Въ самомъ дѣлѣ, — дѣтей дурныхъ и неблаговоспитанныхъ больше стѣсняютъ родители для блага самихъ же дѣтей; дѣтямъ благонравнымъ и благовоспитаннымъ тѣ же родители оказываютъ особенное доврѣніе и предоставляютъ болѣе свободы. Такъ поступать и возлюбленный нашъ Государь съ своими вѣроподданными, какъ съ своими дѣтьми, ибо Государь хорошо знаетъ, что виновниковъ и сторонниковъ народной смуты и волненій сравнительно съ гро-

малымъ населеніемъ Россійской Имперіи весьма мало, а что большинство русскаго народа справедливо должны почитаться за благодѣтельныхъ и благовоспитанныхъ дѣтей Государевыхъ. Государь справедливо убѣжденъ, что при дарованной гражданской свободѣ это большинство русскаго народа скорѣе и лучше выяснитъ себѣ вредъ и пагубу, причиняемые имъ возмутителями и ихъ сторонниками, и въ чувствѣ благодарности своему Монарху еще съ большимъ довѣріемъ, еще съ большею преданностію и любовью будетъ относиться къ Нему. Поэтому и избирательное право въ отношеніи къ выборамъ членовъ въ Государственную Думу Государь благоволилъ распространить на *всѣ* классы населенія Россійской Имперіи.

Кромѣ того Государь оказалъ свое *особенное* довѣріе къ своимъ подданнымъ тѣмъ, что предоставилъ избраннымъ изъ среды ихъ въ Государственную Думу участіе въ законодательствѣ и въ надзорѣ за точнымъ выполненіемъ Высочайше утвержденныхъ законовъ со стороны подчиненныхъ царской власти правителей.

Не станемъ же злоупотреблять царскимъ къ намъ довѣріемъ и любовью. Будемъ всегда помнить, что „только при наличности свободы отъ грѣха могутъ быть благодѣтельны для челоуѣка всѣ другія свободы... (А) когда челоуѣкъ опутанъ грѣхомъ, свобода совѣсти превращается (у него) въ свободу отъ совѣсти, свобода слова—въ свободу сквернословія, свобода собраній и союзовъ—въ свободу разбойничьихъ шаекъ. Словомъ, безъ свободы отъ грѣха всякая другая свобода переходитъ въ преступный произволъ. Отъ такого злоупотребленія свободой да избавитъ Господь всѣхъ насъ!“.*)

Да напечатлѣются навсегда въ нашей памяти заключительныя слова манифеста, — тамъ сказано: „призываемъ всѣхъ *вѣрныхъ* сыновъ Россіи вспомнить *долгъ* свой предъ родиной, помочь прекращенію сей неслыханной смуты и *вмѣстѣ съ Нами* напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной сторонѣ“. Аминь.

Епископъ Антоній, Тобольскій и Сибирскій.

*) Рѣчь, сказанная епископомъ Таврическимъ Алексіемъ по прочтеніи манифеста 17 октября 1905 года и напечатанная въ № 23-мъ «Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1905 годъ.

Р Ѣ Ч Ъ

при открытіи **Тобольскаго Отдѣла „Всенароднаго
русскаго Союза“.**

Ваше Преосвященство,

Ваше Превосходительство,

пречестнѣйшіе отцы,

милостивые государи и государыни!

Великія, тяжкія испытанія и бѣдствія угодно было Божественному Промыслу послать нашей бѣдной многострадальной родинѣ, св. Православной Руси. Внутренніе и внѣшніе враги одновременно обрушились на нее и причинили ей много страданій. Померкла ея древняя слава, ослабли ея могучія и грозныя для враговъ силы: все больше и больше рѣдѣютъ ряды ея лучшихъ сыновъ, борцовъ за ея славу и величіе, ея защитниковъ и хранителей: одни спятъ непробуднымъ сномъ на необъятныхъ равнинахъ далекой Манчжуріи, положивши жизнь свою за отчизну, другіе пали отъ руки крамольниковъ, защищая нашъ покой и порядокъ, вѣрные присягѣ, долгу, какъ доблестные, истинные слуги родины и Царя! Да будетъ легокъ прахъ надъ ихъ могилами, да будетъ имъ вѣчный покой за ихъ подвиги и страданія и вѣчная слава въ блаженныхъ жилищахъ райскихъ. Въ мирѣ уснули и почли они и намъ оставили доблестные примѣры и священный завѣтъ также любить и также защищать дорогую родину, Церковь и Царя, не жалѣя жизни и силъ.

Слѣдуя ихъ доблестному примѣру, каждый русскій человѣкъ въ настоящую тяжкую годину испытаній, посланныхъ свыше дорогой родиной и Церкви, какою нѣкогда горѣли сердца древнихъ іудеевъ, которые на далекихъ отъ ихъ родины рѣкахъ Вавилонскихъ въ тоскѣ по ней восликали: „аще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя: прильпни языкъ мой гортани моему, аще не помяну тебе, аще не предложу Иерусалима, яко въ началѣ веселія моего“ (Псал. 136, 5—6).

Когда былъ сожженъ врагами храмъ Иерусалимскій, когда іудейская зем-

ля была разорена и унижена, а ея жители и царь были отведены въ плѣнъ, тоскующіе плѣнники мысль и сердце свои направляли къ бѣдной своей родинѣ, испытавшей много несчастій, не хотѣли утѣшиться и клялись не забывать своего священнаго отечества. И Господь призрѣлъ на ихъ раскаяніе, любовь къ родинѣ и храму, вернулъ ихъ на родину и снова воздвиглись стѣны Иерусалимскія и вновь созданъ былъ ихъ священный храмъ. Такою же любовью къ отчизнѣ и Церкви должны быть полны сердца и русскихъ людей въ тяжкую годину испытаній и бѣдствій. Пусть все рѣже и рѣже становятся ряды защитниковъ родины отъ крамолы и враговъ, если Богу угодно покарать или испытать въ вѣрѣ нашу отчизну, но лучшіе сыны ея должны поступать какъ дѣлаютъ доблестные защитники крѣпости, одоляемой врагами: падая подъ ударами враговъ, они смыкаютъ ряды свои и тѣнѣе сплачиваются около своего знамени, готовясь до конца исполнить свой долгъ: такъ и русскіе люди, видя какъ безчисленные враги одоляютъ отчизну, должны соединиться тѣснѣе во одну грозную силу для защиты своихъ національныхъ святынь и на своемъ знамени начертать три великія священныя слова: *Церковь, Царь и народъ*, твердо помня, что пока эти слова будутъ дороги и священны для нихъ—никакимъ врагамъ, какъ бы они ни были многочисленны, не одолѣтъ русской земли.

Это хорошо понимаютъ вѣншіе и внутренніе враги Россіи и вотъ почему теперь такъ страшно и яростно нападаютъ они на эти заветныя святыни и стремятся поколебать уваженіе, любовь къ нимъ и вѣрность.

И вотъ, внимая ихъ льстивымъ рѣчамъ, начинаютъ русскіе люди обособляться и дробиться на партіи, начинаютъ забывать свою исторію, ея великіе и славные уроки, иные даже начинаютъ презирать все русское, стыдятся быть русскими, порываютъ связи съ Церковію, народомъ, Царемъ и стремятся устроить жизнь народную по чужимъ примѣрамъ и образцамъ.—Къ чему, говорятъ они, предпочтеніе одного народа другому? Развѣ въ христіанствѣ не все равны, развѣ не христіанамъ сказано въ словѣ Божиемъ: нѣтъ уже іудея, ни язычника, нѣтъ ни раба, ни свободнаго, ибо все вы одно во Христѣ Іисусѣ“. Гал. III, 28). Да, дѣйствительно: все люди, безъ различія народности, пола, званія и состоянія искуплены страданіями Христовыми отъ грѣха и смерти и, „крестившись во Христа...“, являются наследниками обѣтованія“, какъ поеле-

няютъ свои слова ап. Павелъ, но чрезъ это ни одинъ народъ не теряетъ своихъ народныхъ національныхъ качествъ и характера, и христіанство, объединяя ихъ въ одну благодарную семью подъ единою Главою—Христомъ, не уничтожаетъ ихъ отличительныхъ чертъ и особенностей.

Самъ великій апостолъ Христовъ Павелъ, признавшій право всѣхъ народовъ на принятіе вѣры Христовой и полученіе одинаковыхъ благодатныхъ даровъ, однако не считалъ грѣхомъ, не стыдился, признавалъ приличнымъ для себя какъ апостола „имѣннаго умъ Христовъ“, и какъ христіанина—выражать свою національную ¹⁾ любовь въ такихъ восторженныхъ словахъ, подтверждаемыхъ ссылкой на свидѣтельство со вѣсти и на Христа: „истину говорю во Христа, что великая для меня печаль и непрестанное мученіе сердцу моему: я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти, то есть израильтянъ“ (Рим. IX, 1—3), въ посланіи къ Тимошею онъ же написалъ, что „если кто о своихъ особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго“ (Тим. V, 8).

Самъ Божественный Учитель Любви къ людямъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ съ невыразимою скорбію высказывалъ Свою любовь и къ народу еврейскому, говоря: „Я посланъ къ погибшимъ овцамъ дома Израилева... нельзя брать хлѣбъ у дѣтей и кидать псамъ т. е. язычникамъ“ (Мѡ. XV, 24, 26); точно также и въ другой разъ, скорбя объ ожесточеніи іудеевъ, въ горести воскликнулъ: „Иерусалимъ, Иерусалимъ... сколько разъ Я хотѣлъ собрать чадъ твоихъ, какъ птица птенцевъ своихъ подъ крылья, и вы не хотѣли“ (Лук. 13, 34).

Подражая Господу Христу и Его ученику, наши древніе русскіе люди крѣпко и пламенно любили свою родную землю и жизнь свою за нее полагали даже. Преподобный Несторъ, рассказывая о смерти и погребеніи св. княгини Ольги, добавляетъ, что „она и по смерти молитъ Бога за Русь... Ее славятъ всѣ сыны Русскіе“... Митролитъ Иларіонъ въ надгробной рѣчи проситъ св. князя Владиміра „помолитъя Господу о землѣ своей и о людяхъ, надъ которыми онъ владычествовалъ“. После несчастной битвы съ татарами на р. Сити израиленнаго, изнемогающаго князя Василько Ростовскаго враги убѣждали поступить къ нимъ

¹⁾ Народную.

на службу и принять их въру и обычаи, обѣщая почетъ, но князь сказалъ: „темное царство, не разлучить тебѣ меня со Христомъ. Онъ предалъ насъ въ ваши руки, любя насъ и даруя жизнь вѣчную; темное царство погибнетъ, когда исполнится мѣра беззаконій его“.

Нашъ „россійскій Иосифъ“, какъ величаютъ св. Церковь, св. князя Александра Невского, мужественно защищалъ русскую землю противъ ливонскихъ рыцарей, шведовъ, а татаръ неоднократно умилялъ, чтобы они не разоряли русской земли. Этому св. страдальцу за русскую землю невидимо помогали св. князья-мученики Борисъ и Глѣбъ, которые своими словами: „поможемъ сроднику нашему Александру“ доказали, что они по смерти не охладѣли къ своей родинѣ и различали русскихъ отъ шведовъ, напавшихъ на русскую землю.

Умиляющее зрѣлище любви къ родинѣ показали князь Димитрій Донскій и пр. Сергій Радонежскій: одинъ проситъ молитвъ на помощь противъ враговъ, напавшихъ на родину, другой благословляетъ князя на подвигъ; одинъ сражается — другой слезно умоляетъ Бога о помощи русскимъ людямъ, которые и одолѣли враговъ родины.

„Иноплеменники завладѣли княженіемъ Галицкимъ, говорилъ князь Мстиславъ, противъ нихъ пойду, но васъ, Новгородцы, не забуду“. Постоимъ за св. Троицу и за свое отечество“, такъ воодушевилъ Псковичей св. князь Тимофей — Давконтъ въ борьбѣ съ литовцами и нѣмцами. Никогда истинно русскіе люди не забудутъ великихъ подвиговъ любви къ родинѣ, обнаруженныхъ ихъ достославными предками въ смутное время 1610—12 г., столь много сходное съ нашимъ. Какъ теперь, такъ и тогда многіе русскіе утратили понятіе о церкви православной, родинѣ, Царѣ, измѣняли присягѣ, приставали къ врагамъ родины, словомъ — „изворовались“, какъ мѣтко охарактеризовалъ ихъ современный лѣтописецъ. Но на ряду съ этими измѣнниками, приставшими къ литовскимъ людямъ и шведамъ, исторія никогда не забудетъ свѣтлыхъ, крѣпко любившихъ родину лицъ всѣхъ сословій: князя Пожарскаго, патріарха Гермогена, архимандрита Діонисія и келаря Аврамія, мѣщанина Косму Минина и многихъ другихъ, призывавшихъ народъ постоять за родную землю, не щадя жизни и имущества. Не забудетъ исторія также и пламеннаго патріотизма ¹⁾ русскаго народа, пожертвовавшаго въ

¹⁾ Любовь къ отечеству.

1812 г. для спасенія родины и своею столицею—Москвою, сердцемъ Россіи и своими жилищами, сожженными на глазахъ враговъ, а благодарное потомство уже увѣковѣчило ихъ подвигъ созданіемъ величественнаго храма въ Москвѣ и начертаніе ихъ именъ на мраморѣ.

И вотъ, несмотря на безчисленный сонмъ лучшихъ русскихъ людей, „полагавшихъ, по завѣту Христа, душу свою за други своя и кровію своею защищавшихъ славу и цѣлость родины, въ наше время находится не мало русскихъ и не русскихъ людей, которые открыто и съ глумленіемъ провозглашаютъ, что патріотизмъ—идіотизмъ¹⁾, а патріоты—черносотенцы.—Въ наше время упадка вѣры и любви къ родинѣ русскіе и не русскіе люди хотятъ обезличить русскій народъ, лишитъ его національнаго бытія, какъ бы вычерпнуть изъ исторіи.—Но, отрицая у русскихъ право на національное существованіе, многіе инородцы и инновѣрцы вовсе и не думаютъ отречься отъ своей народности и всячески отстаиваютъ ее.—Поляки одушевленно поютъ свой гимнъ: „еще польска не стнила поки мы живемъ“ и упорно отстаиваютъ свой языкъ, школу и даже автономію²⁾, въ чемъ имъ и содѣйствуютъ русскіе антипатріоты³⁾ въ противорѣчіе своимъ убѣжденіямъ. Армяне отстаиваютъ свои школы и вѣру и мечтаютъ объ армянскомъ царствѣ; финны горой стоятъ за свою Финляндію и ея самостоятельность и уже стали корель, частью обрусѣвшихъ, склонять на свою сторону, ссылаясь на родство; татары объединяютъ калмыковъ и киргизовъ и взираютъ съ упованіемъ на Стамбуль⁴⁾; нѣмцы въ колоніяхъ стоятъ за свой языкъ и школу, обособляясь отъ русскихъ.—Если мы обратимся къ другимъ западнымъ народамъ, то увидимъ всюду борьбу за національныя права. Англичане всюду ставятъ на первомъ мѣстѣ и всячески защищаютъ свои права и интересы, гордо напѣвая свой гимнъ: „владѣй; Британія, морями“... или: „никогда, никогда, никогда британцы не будутъ рабами“... Нѣмцы, горделиво возглашаютъ, что „они никого кромѣ Бога не боятся гдѣ звучитъ нѣмецкая рѣчь—тамъ Германія“.—Любовь къ родинѣ проявляется и въ ихъ гимнахъ: „Германія превыше всего... или „Стража на Рейнѣ“... Также любовно относятся къ родинѣ французы

1) Глупость.

2) Самостоятельность.

3) Противники любви къ отечеству.

4) Г. Константинополь.

итальянцы, венгерцы, румыны и другіе народы и ревниво оберегаютъ честь, права, интересы и достоинство своей родины, умножая флотъ, увеличивая войско, улучшая вооруженіе и т. п. Даже евреи, потерявшіе свою родину за распятіе Христа, за свое ожесточеніе, и тѣ, по истеченіи цѣлыхъ тысячелѣтій почти, не слились съ другими народами, сохранили вѣру и національность. И вотъ теперь иновѣрцы и инородцы, а съ ихъ голоса русскіе отщепенцы совѣтуютъ русскимъ отречься отъ родины и своего русскаго имени и обратиться въ космополитовъ, отдать родину во владѣніе вѣмъ пришельцамъ, которые еще не такъ давно вели борьбу съ русскими и причиняли имъ много горя и бѣдствій, — и многіе русскіе уже взмѣнили отчизнѣ и за чечевинную похлбку дешевыхъ похвалъ со стороны западныхъ друзей продали свои права національныя. Во имя новыхъ ученій и идей ¹⁾, чтобы не прослыть отсталыми они готовы раздѣлить Русь на части и отдать иноплеменникамъ ту землю, за которую ихъ предки — русскіе люди проливали кровь свою и полагали свою жизнь.

Въ виду таковой чужды и странной опасности вѣмъ русскимъ людямъ, еще не утратившимъ любви къ родинѣ и ея историческимъ завѣтамъ, — необходимо объединиться и отстаивать русскую землю отъ мирнаго завоеванія. Нужно помнить, что и наука политическая защищаетъ право народа на свое національное существованіе. Политическое могущество государства, свидѣтельствуется наука, опредѣляется исключительно количествомъ того единого по вѣрѣ и языку народонаселенія, изъ котораго состоитъ его главная нація и чѣмъ нація болѣе могущественна относительно другихъ входящихъ въ составъ государства народностей, тѣмъ устойчивѣе сила и мощь государства. Государство, въ которомъ разныя народности, входящія въ составъ его, превосходятъ численностию главную націю, обязательно подлежатъ разложенію. Государство — не скопище разнородныхъ племенъ, а соединеніе единоземныхъ народовъ, имѣющихъ общій языкъ, вѣру и обычая, права. Каждый народъ, какъ и отдѣльное лицо, проникнуть стремленіемъ къ самохраненію и къ сохраненію своего рода. Это стремленіе осуществляется путемъ совмѣстной жизни, а самая удобная совмѣстная жизнь — жизнь одной и той же народности. Такая жизнь обезпечиваетъ сохраненіе особенностей народно-

¹⁾ Мысль.

сти: вѣры, языка, обычаевъ. Въ жизни народа человекъ теряетъ свою народность. Народность распадается и вымираетъ, если отдѣльныя лица теряютъ инстинктъ сохраненія народныхъ особенностей. Сохраненіе личностію народныхъ особенностей чрезвычайно важно для самосохраненія самаго народа. Это взаимное тяготѣніе личности къ народу своему и обратно лежитъ въ основѣ человѣческой природы и оно лишь одно вполне обезпечиваетъ ихъ самосохраненіе и существованіе. Только въ братскомъ союзѣ единоземные народы находятъ оплотъ для независимаго существованія. Исторія показываетъ печальные примѣры существованія государствъ, образованныхъ путемъ смѣшенія разныхъ племенъ¹⁾.— И русской землѣ, представляющей это смѣшеніе народностей, предстоить печальная участь, если русскіе люди утратятъ любовь къ родинѣ, къ народности своей: исторія доказываетъ, что могущество государства создается единеніемъ единоземныхъ народовъ. А у насъ русскіе—отступники и иноплеменники придумали партіи украинофиловъ, стремящихся отдѣлить Малороссію и партію Бѣлоруссовъ и др.—Народы, стремящіеся къ обособленію окажутся игрушкою болѣе сильныхъ, потеряютъ независимость и безвозвратно исчезнутъ съ міровой сцены. Вотъ почему намъ страшнѣе пангерманизмъ, который страшно сплоченою силою наступаетъ на славянъ и русскихъ въ частности: Померанія, Силезія, Бранденбургъ, Венеція (венеты)—дѣкогда славянскія земли залиты волною германскаго племени, которое борется въ Познани съ поляками, страшною волною перекачилось въ наши южныя губерніи, заражая штундою²⁾ и чрезъ это обращая русскихъ въ нѣмцевъ; эта нѣмецкая волна льется къ Волгѣ, въ Туркестанъ и съ Востока отъ Китая идетъ навстрѣчу. Западные народы, сами отстаивая національные интересы хотятъ и усиливаются навязать намъ чрезъ своихъ слугъ—русскихъ ренегатовъ парламентаризмъ, существующія на Западѣ политическія партіи и тѣмъ усилили еще болѣе разбѣденіе и вражду, а сами сплоченою силою идутъ на насъ; мы же, со словъ отщепенцевъ, готовы повторять, что патріотизмъ—идіотизмъ и черносотенство.

Было бы печальною и вредною ошибкою отождествлять дикіе погромы инородцевъ съ проявленіемъ здраваго патріотизма. Истинные

¹⁾ Подлигайловъ. «Національныя задачи Россіи». стр. 8.

²⁾ Новая вѣра, сходная съ нѣмецкою.

патріоты никогда не одобрятъ этихъ погромовъ и обиды инородцевъ и иноплеменниковъ. Въ обширной русской землѣ всѣмъ мѣста хватить; пусть они лишь честью трудятся, не обижаютъ, не эксплуатируютъ ¹⁾ русскихъ, не оскорбляютъ ихъ религіозныхъ и національныхъ чувствъ; ихъ никто не тронетъ, но *хозяиномъ долженъ быть русский народъ*, а инородцы добрыми помощниками, совѣтниками и сотрудниками. Русский народъ добылъ русскую землю своею кровію и страданіями, и онъ долженъ быть хозяиномъ въ своей землѣ, а не рабомъ и данникомъ. Любя родную землю, нашъ добрый народъ счумѣлъ пріютить и беречь у себя тысячи инородцевъ и иновѣрцевъ, давая имъ такія права, которыя не даны имъ другими; нашъ народъ, любя родину, счумѣлъ доказать и любовь къ человѣчеству, къ народамъ: и Альпы, и Балканы, и Карпаты и всѣ Западные земли обильно политы русскою кровію въ защиту угнетенныхъ народовъ, которые, однако, скоро забыли уроки исторіи и питаютъ нерѣдко ненависть къ намъ. Пусть русскіе отщепенцы въ союзѣ съ иновѣрцами и иноплеменниками строятъ козни противъ благоденствія и славы Россіи, пусть ходятъ они за помощію и на поклонъ на западъ, какъ дѣлали это нѣкоторые изъ нихъ, являясь на поклонъ и съ благодарностію за ²⁾ матеріальную³⁾, моральную и ⁴⁾ политическую помощь въ Матеймъ въ Германіи на конгрессъ нѣмецкихъ и иныхъ революціонеровъ ⁵⁾ и социалистовъ истинно-русскіе люди будутъ смотрѣть на этотъ поступокъ, какъ на измѣну родинѣ и будутъ находить помощь не у враговъ родины и всякаго порядка, а въ братскомъ единеніи и въ защитѣ родины своими русскими силами и при помощи мирныхъ средствъ, а не бомбъ и браунинговъ, жи, клеветы, погромовъ и бунтовъ.

Не на западъ, утрачивающей устои вѣры, нравственности, должны смотрѣть русскіе люди и не оттуда ждать помощи, а взирать на своихъ доблестныхъ почившихъ борцовъ и страдальцевъ за родину и вѣру: благовѣрныхъ князей и царей, святителей, иноковъ и безчис-

¹⁾ Стремленіе пользоваться чужимъ трудомъ и средствами для своихъ выгодъ.

²⁾ Денежную.

³⁾ Духовную—совѣтами.

⁴⁾ Борьбою съ властію и порядкомъ.

⁵⁾ Люди, стремящіеся вести борьбу со властію и произвести путемъ бунта и насилій переворотъ въ государствѣ.

ленные сотни другихъ русскихъ людей, а также на живыхъ борцевъ за вѣру, Царя и родину; ихъ рѣчи, ихъ доблестные примѣры должны объединять, спланивать, воодушевлять и ободрять насъ въ отстаиваніи родной земли отъ наплыва всякихъ враговъ. Въ этомъ единеніи и союзѣ нельзя видѣть отдѣльной партіи, преслѣдующей односторонніе, иногда ложные и узкіе интересы; нѣтъ, къ этому союзу долженъ принадлежать *весь русскій народъ*, если только онъ захочетъ, какъ мы уже говорили, сохранить свое бытіе и не быть поглощеннымъ или исчезнуть подобно какой либо финской Веси (о которой сохранилось воспоминаніе только въ наименованіи города Весегонска) или Обровъ и Печенѣговъ и т. п. Если русскихъ людей, желающихъ быть тѣмъ, чѣмъ ихъ Господь предназначилъ, „указавъ имъ, какъ другимъ народамъ, предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанія, дабы они искали Бога“ (Дѣян. 17, 26—27), чтобы они сохранили свои обычныя черты, сдѣлали вѣренное имъ дѣло, выполнили особые планы Провидѣнія. Если ихъ будутъ обвинять въ излишней [склонности къ отдѣленію отъ другихъ народовъ, то они должны помнить, что на то есть воля Божія: „сказалъ Господь, говорится въ Св. Писаніи, вотъ одинъ народъ и одинъ у всѣхъ языкъ, и вотъ что они начали дѣлать... Смѣшаемъ языкъ ихъ... и разсѣялъ ихъ Господь по землѣ“ (Быт. XI, 6, 7). Пока мы не смѣшивались съ утрачивающими вѣру народами Запада, наша земля была крѣпка вѣрою и любовью къ Богу, царю и родинѣ, а теперь, по примѣру западниковъ, стала слабнуть вѣра и падать добрые нравы.— Не нужно намъ стыдиться нашей святой старины и древнихъ завѣтовъ, пора обратиться къ нимъ и быть русскими. Не слѣдуетъ бояться и стыдиться принадлежать къ своему народу и защищать его—и духовнымъ лицамъ. Духовнымъ лицамъ не стыдно принадлежать къ сонму ихъ доблестныхъ предшественниковъ и стать въ ряды съ Митропол., Иларіономъ хвалившимъ св. Владиміра за любовь родинѣ, съ св. митрополитомъ Петромъ, пришедшимъ къ Московскому князю, а не къ другимъ князьямъ и обѣщавшему ему и роду его величіе, въ ряды съ патриархомъ Гермогеномъ, не хотѣвшимъ слушать иновѣрцевъ и иноплеменниковъ и русскихъ измѣнниковъ и предпочетшимъ умереть отъ голоду, чѣмъ присоединиться къ врагамъ родины; въ ряды съ св. Діонисіемъ, Аврааміемъ Палицинымъ, призванными на защиту родины отъ

разныхъ партій, враговъ и измѣнниковъ. Партія русскихъ людей велика и неисчислима, она обнимаетъ собою всѣхъ русскихъ людей, начиная отъ св. Владиміра князя и митрополита Иларіона и кончая современными русскими людьми; представители этой партіи обитаютъ и въ обителяхъ райскихъ, въ свѣтломъ сонмѣ небожителей, и воинствуютъ еще на землѣ. Кто хочетъ быть внѣ этой партіи, тотъ перестаетъ быть русскимъ человѣкомъ, но тогда ему не найти и мѣста на землѣ, такъ какъ вездѣ живутъ народы, имѣющіе свои національные интересы и народный особенный бытъ. Национальность — форма жизни народа; внѣ ея жизнь невозможна; человѣкъ не въ силахъ измѣнить ее, такъ какъ она создается историческими условіями жизни и народа. Не отекаться нужно отъ національности, не винить ее въ усиленіи вражды и зла, такъ какъ зло заключается въ злой волѣ и эту волю надо направлять къ добру. И если русскій человѣкъ въ порывѣ негодованія совершитъ злой поступокъ противъ иноплеменниковъ, то нужно исправлять его дурное настроеніе, сдѣлать его сердце болѣе мягкимъ, укрѣпить волю въ добрѣ, а не бросать упрека въ патріотизмъ, не отдѣляться отъ такихъ людей, не клеймить ихъ въ злобномъ и горделивомъ презрѣніи кличкою черносотенца, такъ какъ и красносотенецъ, не признающій патріотизма, совершаетъ также тяжкія преступленія. Въ погромщикѣ — черносотенцѣ или красносотенцѣ нужно видѣть больного человѣка и лѣчить его нужно. Вотъ почему Тобольскій отдѣлъ всенароднаго русскаго союза и желаемъ вести бесѣды и раздавать книги, какъ духовное врачевство.

И такъ не будемъ стыдиться принадлежать къ великому союзу всего многомилліоннаго народа русскаго, стремиться къ тому, чтобы всѣ народности, входящія въ составъ Россійской имеріи, сохраняли свою національность, обычій, вѣру, свои права на участіе въ государственной жизни, но всегда бы помнили, что какъ въ Германіи хозяева — нѣмцы, а въ Англии, Ирландіи, Индіи — англичане и т. п.; такъ и въ русской землѣ хозяевами должны быть русскіе; русскимъ пусть принадлежитъ господство, а всѣмъ другимъ народностямъ почитаніе и соответствующее имъ участіе въ дѣлахъ, а не такъ, что бы отъ Минской губерніи съ ея двухмилліоннымъ русскимъ населеніемъ не было изъ русскихъ ни одного депутата,¹⁾

¹⁾ Выбранный народомъ представитель.

а отъ шести сотъ тысячъ иновѣрцевъ и иноплеменниковъ—семь депутатовъ. Иноплеменники не могутъ радѣть о счастіи и благѣ чужой родины наравнѣ съ русскими, а потому гдѣ много русскихъ, тамъ русскіе и должны представить интересы соплеменниковъ и иноплеменниковъ, а гдѣ много иноплеменниковъ, такъ пусть они указываютъ свои права для мирнаго обсуждения. — Когда всѣ народности такъ сильно, упорно, настойчиво, хитро, ловко и успѣшно отстаиваютъ свои народныя особенности и права, неужели русскіе люди должны отречься отъ своего имени, родины, своихъ правъ и допустить хозяйничать всѣхъ, кого ни попало, твердить о любви къ человѣчеству, когда евреи, поляки, армяне, финны прежде о своемъ народѣ хлопочуть?—Въ комъ нѣтъ любви къ родинѣ и соплеменникамъ и роднымъ, тотъ не можетъ любить и человѣчество и обнаруживаетъ неблагодарность и черствость сердца. — Лучшій путь къ миру и благоденствію отчизны и всего человѣчества состоитъ въ любви къ родинѣ, а потомъ и ко всѣмъ людямъ, что и доказалъ русскій народъ неоднократно, любя родину и защищая нѣмцевъ, итальянцевъ, болгаръ, сербовъ и другіе народы. Не намъ русскимъ стыдиться своей родины, св. православной Руси; она заслужила отъ своихъ сыновъ почетъ и любовь и въ этомъ уваженіи, любви и преданности необходимо особенно въ наше время объединиться русскимъ людямъ и защищать отъ расхищенія русскую землю. Русское государство—это необъятное величественное зданіе, которое созидалось подвигами, слезами, трудами, молитвами святыхъ и доблестныхъ святителей, князей, царей и царицъ и ихъ сподвижниковъ на ратномъ полѣ и въ правленіи.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

О братской помощи. Вотъ уже второй годъ поражаетъ нашу Русь страшный голодъ; нынѣ, пишутъ, поражено голодомъ около 30 губерній. Страждутъ вмѣстѣ съ пасомыми, безъ сомнѣнія, и сами пастыри и ихъ семьи. Конечно, всѣмъ извѣстно, сколько мы можемъ жить безъ помощи деньгами или хлѣбомъ—со стороны своихъ пасомыхъ—крестьянъ. Въ любой газетѣ теперь найдешь хоть краткую замѣтку о бѣдствіяхъ крестьянъ въ голодныхъ губерніяхъ. Не меньше страждетъ и духовенство, но въ силу вѣками сложившейся привычки оно молчитъ

о своихъ нуждахъ и о своемъ горѣ.— Не сладко живется духовенству и въ благополучное время, когда за каждую копейку или мѣру хлѣба оговариваетъ и старый и малый. Конечно, духовенству жизнь своего сословія больше или лучше извѣстна, чѣмъ кому-нибудь другому, поэтому оно первое и должно притти на помощь своимъ братьямъ и отцамъ въ трудныя минуты жизни.

Въ ст. «О помощи духовенству въ голодающихъ епархіяхъ» — «Церковнаго Вѣстника» № 39—священникъ Георгіевскій предлагаетъ организовать изъ всего наличнаго духовенства имперіи особый „*Все-россійскій православный союзъ помощи духовенству въ голодающихъ епархіяхъ*“. Средства союза онъ предлагаетъ составлять изъ ежемѣсячныхъ отчисленій изъ дохода одного и 2—процентовъ. Чтобы не терять времени, о.о. благочинные направляютъ эти отчисленія прямо въ правленіе союза при Св. Синодѣ, которое пересылаетъ деньги, куда слѣдуетъ. Отчетъ въ израсходованіи суммъ публикуется по третямъ и полугодіямъ въ Церковныхъ и Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Хочется вѣрить, что Св. Синодъ не откажетъ въ своемъ благословеніи, а Епархіальные преосвященные въ руководствѣ—осуществить и устроить это христіанское дѣло (Дѣян. 11, 28—30). Думается, что одинъ 0/0 пожертвовать не затруднитъ никого. Съ другой стороны, подобное бѣдствіе можетъ постигнуть всякаго. Наше, говоритъ свящ. Г., бѣдственное, соединенное съ крайнимъ униженіемъ, матеріальное положеніе ни мало не трогаетъ ни правительство, ни общество. А потому пора теперь намъ самимъ, отцы и братья, подумать о себѣ. Ужъ если не могли всѣхъ насъ сроднить и соединить спокойныя времена церкви и государства, то пусть же сплотить во единый союзъ хотя то, можно сказать, гоненіе, которое переживаемъ мы теперь.

Прешу редакцію открыть сборъ въ пользу духовенства голодающихъ епархій, отъ себя шлю два рубля въ пользу голодающаго духовенства. Деньги посланы переводомъ по почтѣ.

Свящ. *Ө. Чемакинъ.*

Отъ редакціи. Съ удовольствіемъ открываемъ приемъ пожертвованій въ пользу духовенства голодающихъ епархій.

Редакторъ.

Сословные интересы духовенства. Вслѣдствіе возбужденнаго о. М. Звъревимъ вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства

считаемъ полезнымъ перепечатать изъ Пенз. Епарх. Вѣд. статью о казенномъ жалованіи духовенству.

Въ 16 № Пенз. Еп. Вѣд. помѣщено слѣдующее извѣстіе: „въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ о назначеніи содержанія лицамъ духовнаго званія“, т. е. можно думать Св. Синодъ составляетъ проектъ немедленнаго обезпеченія всѣхъ причтовъ имперіи жалованьемъ въ размѣрѣ или существующемъ или, что менѣе вѣроятно, нѣсколько повышенномъ. Въ этомъ случаѣ стремленія Св. Синода вполне сходятся съ пожеланіями приходскаго духовенства, которое въ рядѣ статей и на епархіальныхъ сѣздахъ настойчиво возбуждаетъ вопросъ о необходимости немедленнаго удовлетворенія духовенства жалованіемъ изъ государственныхъ или земскихъ средствъ или въ скромномъ существующемъ размѣрѣ, или значительно повышенномъ (1000 и даже 1500 р. на священника). Главной побудительной причиной, заставляющей духовенство желать немедленнаго назначенія жалованья, являются пререканія, возникающія между духовенствомъ и прихожанами при расплатѣ за требоисправленія. И въ этомъ случаѣ духовенство опять таки вполне солидарно съ Св. Синодомъ, который въ послѣднее время настойчиво рекомендовалъ духовенству не вступать въ пререканія съ прихожанами изъ за платы, „чтобъ не уронить авторитета духовенства“.

Итакъ духовенству, повидимому, придется возложить надежды на хлопоты Св. Синода и ждать осуществленія проекта послѣдняго въ недалекомъ будущемъ. Такого шага со стороны духовнаго вѣдомства ожидали и русскія оппозиціонныя политическія партіи. И такъ какъ, въ силу манифеста 17 октября, синодальный проектъ долженъ будетъ пройти чрезъ Думу, чтобъ получить силу закона, то духовенство должно заранѣе считаться съ возможностью его осуществленія въ зависимости отъ такого или иного состава Думы. А каковъ будетъ этотъ новый составъ Думы? будетъ ли онъ благопріятенъ планамъ духовенства? Слѣдуетъ нѣсколько внимательнѣе присмотрѣться къ современному положенію вещей въ Россіи. Бывшая Дума почти на половину состояла изъ к.-демократовъ, на $\frac{1}{4}$ изъ социалистовъ-революціонеровъ, радикаловъ и с.-демократовъ („трудовики“), на $\frac{1}{4}$ изъ безпартійныхъ, большинство которыхъ склонялось къ „кадетамъ“ и „трудовикамъ“, а меньшинство — къ правымъ партіямъ. Этимъ послѣд-

нихъ въ Думѣ насчитывалось лишь до 60 чел. Составъ новой Думы едва ли будетъ рѣзко отличаться отъ состава бывшей Думы. Партіи въ имперіи опредѣлились достаточно и несомнѣнно всѣ они примутъ самое дѣятельное участіе въ выборной компаніи, насколько это можно видѣть изъ постановленій партійныхъ съѣздовъ и изъ партійныхъ брошюръ. И въ новой Думѣ изъ центральныхъ и правыхъ первое мѣсто, навѣрно, будетъ опять принадлежать „кадетамъ“ и потому проектамъ духовенства придется считаться прежде всего и больше всего съ воззрѣніями „лѣвыхъ“ и „кадетовъ“.

Какъ же смотрятъ лѣвые и кадеты на христіанство, на церковь и въ частности — на положеніе духовенства? Вотъ что говорятъ анархисты: „главный предрасудокъ, отъ котораго людямъ необходимо отдѣлаться разъ навсегда, это богъ“ (sic!)... „Религія является великимъ тормазомъ въ развитіи какъ умственной такъ и общественной жизни человѣчества“... А вотъ какъ они смотрятъ на священника: „попъ сытъ отъ труда и пота прихожанина, онъ доволенъ своей дѣятельностью, засушивающею душу человѣческую“... „Люди должны добиваться не свободы вѣроисповѣданія, а свободы отъ вѣры“... Едва ли слѣдуетъ говорить, что православное духовенство отъ анархистовъ можетъ дожидаться не назначенія жалованья, а уничтоженія христіанства, храмовъ и всего духовнаго сословія. А между тѣмъ пропаганда, брошюры анархистовъ съ подобными воззваніями въ сильнѣйшей степени распространяются по Россіи, чего анархистамъ не дозволяетъ дѣлать большинство образованныхъ государствъ, исключая только Англіи. Почти также относятся къ христіанству, церкви и духовенству ближайшіе родственники анархистовъ-соціалисты-революціонеры или народники. Въ ихъ программѣ касательно религіи вообще значится слѣдующее: „полное отдѣленіе церкви отъ государства и объявленіе религіи частнымъ дѣломъ cadaquo“. Отсюда слѣдуетъ, что государство (по ихъ идеалу — демократическая республика) совсѣмъ не должна вмѣшиваться въ дѣла какой бы то ни было религіи, ни пренебрегать ей, ни помогать ей. Помогать какой бы то ни было религіи, значило бы насиловать совѣсть гражданъ и оказывать давленіе на ихъ политическія убѣжденія. Значить, какой бы то ни было поддержки, а тѣмъ болѣе помощи, въ видѣ назначенія жалованья, православное духовенство отъ соціалистовъ-революціонеровъ отнюдь не можетъ ожи-

дать. Но этого мало. То положеніе, что государство не должно не только помогать, но и противодействовать вообще религіи, является только програмнымъ положеніемъ; на дѣлѣ же значительная часть народниковъ готова положительно преслѣдовать и гнать христіанство, а также, конечно, и священниковъ. Стоитъ лишь просмотрѣть часть брошюръ, изданныхъ этой партіей, чтобъ убѣдиться въ этомъ. Вотъ на удачу выдержки изъ одной брошюры: „попы внушаютъ трудящемуся населенію, что есть всемогущій Богъ (напечатано съ мал. „б“), который находится въ хорошихъ отношеніяхъ съ ними, попами... На то добро, которое даетъ имъ трудящееся населеніе, попы содержатъ себя въ сытости и довольствѣ“ и т. п. Вся христіанская религія объявляется ими „простымъ обманомъ“. Можно-ли ожидать отъ с.-революціонеровъ назначенія жалованья духовенству?

(Окончаніе будетъ).

Открытіе Омскаго Епархіальнаго женскаго училища. Согласно заранѣе сдѣланному объявленію, съ 15 сент. с. г., въ нанятомъ для Епархіальнаго женскаго училища помѣщеніи происходили пріемныя испытанія желающихъ поступить въ I и во II классы училища, 17-го же сентября происходило торжественное открытіе Епархіальнаго женскаго училища въ Омскѣ. Къ 12 часамъ дня въ помѣщеніе училища собрались: въ полномъ составѣ весь педагогическій персоналъ новооткрывающагося училища и всѣ будущія воспитанницы училища, а также и родители и родственники послѣднихъ. Въ 12 часовъ дня прибылъ въ училище Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій. Встрѣченный представителями администраціи училища, Владыка преслѣдовалъ въ особую комнату для облаченія. По облаченіи Архимандритъ вышелъ въ залъ, гдѣ находились всѣ присутствовавшіе, и по благословенію Владыки назначенный и. д. предсѣдателя педагогическаго совѣта училища священникъ А. Соколовъ прочиталъ указъ Святѣйшаго Синода объ открытіи Епархіальнаго женскаго училища въ г. Омскѣ. Послѣ этого Преосвященный въ сослуженіи сонма присутствовавшихъ на этомъ торжествѣ священнослужителей совершилъ водосвятный молебенъ съ присоединеніемъ въ концѣ молебна молитвословія изъ послѣдованія молебнаго пѣнія при начатіи ученія отроковъ. По освященіи воды были окроплены Владыкой классныя помѣщенія учили-

ща, а всё остальные помещенія училища были окроплены однимъ изъ сослужившихъ Владыгъ священниковъ. Въ концѣ богослуженія Архипастырь обратился къ присутствующимъ и въ особенности къ учащимся съ словомъ. По окончаніи молебна и. д. предсѣдателя педагогическаго совѣта былъ прочитанъ списокъ лицъ, вошедшихъ въ составъ педагогическаго совѣта новооткрытаго училища, а также всѣхъ учащихся и служащихъ въ училищѣ. Вр. и. об. инспектора классовъ училища священникомъ М. Орловымъ былъ прочитанъ списокъ дѣтей, принятыхъ въ I и II классы училища. (Въ I кл.—39 ученицъ и II кл.—24).

По поводу одного пастырскаго собранія. Въ одномъ изъ благочиній нашей епархіи было пастырское собраніе. Отцемъ благочиннымъ I. Р. между прочимъ было предложено разрѣшать сообща недоумѣнные вопросы изъ пастырской практики. Одинъ священникъ, недавно назначенный въ это благочиніе, поставилъ на очередь вопросъ: какъ поступать ему при таинствѣ крещенія съ купелью: ставить ли ее сзади себя, какъ дѣлалъ это его предшественникъ, или же впереди, какъ обыкновенно поступаетъ большинство іереевъ.

Вопросъ для задававшего его былъ, безъ сомнѣнія, важенъ. Не менѣе важенъ этотъ вопросъ и съ миссіонерской точки зрѣнія.

Бывшій миссіонеръ А. Ш. посмотрѣлъ свысока на этотъ вопросъ. Вопросъ-де не стоитъ вытѣннаго яйца. Никто не возразилъ. С—го священника П. Ж. это, какъ онъ говорилъ долго спустя, возмутило. Но... изъ боязни къ высокимъ отцамъ или почему другому онъ подавилъ въ себѣ возмущеніе въ самомъ зародышѣ. Этотъ же о. Ж. передавалъ, что о. благочинный перемѣнился тогда въ лицѣ: «вишь, неловко стало». Интересно за кого неловко? Не менѣе интересно знать, что чувствовалъ батюшка, получившій такое разрѣшеніе недоумѣннаго вопроса?!

Ревизія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Съ 30-го сентября по 5-е октября с. г. производилъ ревизию мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній членъ Учебнаго Комитета М. И. Савваитскій, прѣбывавшій съ этою же цѣлью два года тому назадъ. Составъ служащихъ со времени последней ревизіи мало измѣнился, такъ что подробной ревизіи не нужно было дѣлать. Г. ревизоръ обращалъ вниманіе главнымъ образомъ на то, испра-

влены-ли въ учебныхъ заведеніяхъ тѣ недостатки, которые отмѣчены были имъ въ послѣднюю ревизію. Корпорациямъ духовно-учебныхъ заведеній очень важно было обмѣняться взглядами съ членомъ Учебнаго Комитета и рѣшить на мѣстѣ, правильно-ли вводится реформа учебныхъ заведеній. Перемены въ государственной жизни и настроеніе окружающаго общества вліяютъ на жизнь школы и въ ней возникаютъ новые запросы и слагаются новые порядки и отношенія. Все это требуетъ совмѣстнаго обсуждения заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ.

Выписка журналовъ и газетъ. Скоро всѣ періодическія изданія наполнены будутъ объявленіями о подпискѣ на 1907 годъ, и каждый, кто выписываетъ какое нибудь изъ такихъ изданій, будетъ озабоченъ своевременной отсылкою денегъ въ редакціи. Намъ интересуетъ вопросъ, нельзя ли упростить и удешевить выписку періодическихъ изданій? Есть изданія, стоящія очень дешево. Напримѣръ, «Божія Нива» за 1 руб. въ годъ высылаетъ 12 содержательныхъ выпусковъ журнала, касающагося вопросовъ начальнаго обученія, а главнымъ образомъ воспитанія, и 12 книжекъ для чтенія подъ названіемъ «Зернышки» съ разнообразнымъ и интереснымъ содержаніемъ. «Воскресный Благовѣстъ» за 1 руб. даетъ 52 номера по 32 страницы въ каждомъ. Изданіе очень хорошее. Безъ всякой приплаты за тотъ же рубль «Воскресный Благовѣстъ» даетъ еще премію. То же мы должны сказать о «Почаевскомъ Листкѣ» и о «Сельскомъ Вѣстникѣ». Всѣ такія изданія удобнѣе выписывать черезъ о.о. благотворныхъ и черезъ Епархіальное Братство. Всѣ хлопоты и расходы причта будутъ заключаться во вносѣ одного рубля о. благотворному. Благотворные пришлютъ эти деньги въ Братство. Въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» есть печатные адреса каждой церкви, и поэтому Братство не затруднится вырѣзать ихъ и послать въ редакціи.

О сотрудничествѣ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Редакція «Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» приглашаетъ духовенство епархіи къ сотрудничеству въ нихъ (см. № 15). Редакція заявляетъ, что для нея «важно имѣть даже одинъ только вопросъ, на который хотѣлось бы кому либо получить отвѣтъ въ «Епарх. Вѣд.».

Вопросовъ у духовенства найдется много. Думакъ, что каждый даже хотя изрѣдка, можетъ поговорить о чемъ нибудь на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и, быть можетъ, вызвать обмѣнъ мыслями. Получилось бы «живое дѣло», оживились бы и «Епархіальныя Вѣдомости»,—и не было бы причинъ многимъ изъ насъ жаловаться на скудость своего печатнаго органа. А подобныя жалобы приходится слышать очень часто.

Но горе наше въ томъ, что мы жаловаться-то жалуемся, а дальше этого не идемъ, т. е. объ устраненіи причинъ къ жалобамъ не заботимся. А дѣло такъ просто: пишите, по возможности, всё,—и наши «Епархіальныя Вѣдомости» будутъ интересны для насъ. Матеріала будетъ много, матеріалъ будетъ интересный для насъ. Нашъ органъ,—мы сами и должны давать матеріалъ. Неужели же для полученія этого матеріала редакція должна искать *особыхъ* сотрудниковъ, сотрудниковъ *постороннихъ*?!

Мало писать духовенство, думается мнѣ, больше потому, что неохота писать,—слѣдовательно, отъ лѣни. А разъ не пишетъ да не пишетъ человѣкъ,—и нѣтъ у него привычки къ письменной бесѣдѣ. Иной разъ и явится у него дѣльная мысль,—только бы изложить ее на бумагѣ, и подумаетъ даже человѣкъ объ этомъ,—да... надо садиться за столъ, брать перо, бумагу, обдумать форму изложенія, а главное—начало изложенія... и махнеть онъ рукой. «А, ладно и такъ. Что тутъ еще расписывать»... Благо, это дѣло, вѣдь, не обязательное,—что тутъ еще себя утруждать...

Иные, быть можетъ, не пишутъ и потому, что стѣсняются, что плохо напишутъ, не сумѣютъ; иные же боятся еще и писать: коллеги, дескать, будутъ недружелюбно смотрѣть на это...

Что касается изложенія, то этого-то ужъ вовсе нечего бояться. Вѣдь говоримъ же мы всё свободно, также свободно пусть каждый и пишетъ. Какъ говоришь, такъ и пиши. И редакція идетъ намъ навстрѣчу, не требуя художественнаго или научнаго изложенія, а самаго обыкновеннаго.

Свящ. Вас. Коптевъ

Отвѣты Редакціи. Псаломщику Н. П—ву. Вопросъ. На участіе церковной земли, принадлежащемъ псаломщику, лѣса нѣтъ; можетъ

ли псаломщикъ пользоваться лѣсомъ, имѣющемся на участкѣ священника?

Отвѣтъ. Земельныя церковныя угодья дѣлятся между членами причта на точномъ основаніи „правиль о мѣстныхъ средствахъ содержания“, какъ и кружечные доходы, соответственно занимаемой каждымъ членомъ причта по штату вакансіи. Разрѣшеніе споровъ въ размежеваній церковныхъ земель между членами причта въ мѣстной епархіи предоставлено благочинническимъ совѣтамъ.

Вопросъ. Слѣдуетъ ли на литургии въ отданіе праздника Успенія, если отданіе случится въ воскресенье, пѣть задостойникъ?

Отвѣтъ. На основаніи указаній Типикона 8 сентября л. 49, слѣдуетъ вмѣсто Достойно пѣть ирмосъ 9 пѣснь канона.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.

М А Л Ю Т К А

(Годъ изданія ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ)

СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

для МАЛЫХЪ и БОЛЬШИХЪ ДѢТЕЙ. (Годъ изданія третій).

Цѣна за оба изданія 4 руб

Отдѣльной подписки на Сказки Кота Ученаго не принимается.

Цѣна ЖУРНАЛА МАЛЮТКА ВЕЗЪ
СКАЗОНЪ 2 р. 50 к.

Особая премія за раннюю подписку: кто подпишется до 1-го декабря, получитъ бесплатно новое наше изданіе:

ПЕРВЫЯ РАБОТЫ

для МАЛЕНЬКИХЪ ПАЛЬЧИКОВЪ.

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ КНИЖКАХЪ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА

ВЪ 88 КНИГАХЪ 15000 СТРАНИЦЪ

(Первое полное издание на русском языкѣ. Въ это издание вошли все романы, повѣсти, рассказы, знаменитаго писателя, включая и посмертные, изъ которыхъ многіе появляются на русском языкѣ въ первый разъ).

ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО

(безъ всякой доплаты за пересылку)

ВСѢ ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЖУРНАЛЬ

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

На 1907 г. (XVIII г. изд.) подписка открыта.

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1907 г. на журналъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» съ приложеніемъ 48 томовъ полного собранія сочиненій Жюль Верна безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб.—**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 мая остальные.

ПЕРВЫЯ 40 КН. СОЧ. ЖЮЛЯ ВЕРНА

Высылаются немедленно вмѣстѣ съ журналомъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран.) полного собр. соч. Жюль Верна, съ альбомомъ „Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ» 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб.—**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при задаткѣ въ 3 руб. высылается 20 кн. соч. Ж. Верна, при доплатѣ 2 руб.—журналъ «Природа и Люди» за 1906 г. книга «Свѣточи», при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полного собранія сочиненій Жюль Верна не было дано, такимъ образомъ подписчики журнала «Природа и Люди» первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всеми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. Жюль Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редація: Спб., Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ-Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

Открыта подписка на 1907 годъ на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

„БЕЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух. учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январьской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкой современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Въ духовной академи“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ «Беллетристѣ», будутъ широко и ясно отражать бытъ и религиозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятушагося духомъ, общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 Октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ «На Досугѣ» предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала «Беллетристѣ» имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авѣенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Виет. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. Ц. Чеховъ, и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: экстраординарный профессоръ СПб. Духовной Академіи Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 рубля, на полгода—2 р. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редакція журнала «Беллетристѣ», состоящая изъ студентовъ СПб. Духовной Академіи и Спб. Университета, обращается въ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставшій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской Дух. Академіи Борисъ Топиро.

Первое въ Россіи духовное литературное изданіе ежемѣсячный литературный и церковно-общественный журналъ.

„ЗВОНАРЬ“

(Второй годъ изданія).

«Звонарь» является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячнымъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

«Звонарь» и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

«Звонарь» представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

«Звонарь» остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденція изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

«Звонарь» въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ «Звонарь» для безправнаго, забытаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ,—«Звонарь»—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства: въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Отдѣльныя книжки журнала по 1 р. съ пер.; нал. плат. на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11 й высылается бесплатно.

Адресъ Редакціи: гор. С.-Петербургъ,—Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель Евгений Бѣлковъ.

Отвѣтств. Редакторъ Прот. Х. Бѣлковъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

на 1-му ноября 1906 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Градо-Сургутской церкви.

Село-Коркинской

с. Травнинской (единов.) } Туринск. у.

с. Чемашевской. } Ишимск. у.

с. Русаковской } Березов. у.

с. Теплодубровской } Ишимск. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

Градо-Березовскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

Градо-Тюменской единовѣрческой.

Село-Сосвинской } Березовск. у.

**Отъ Тобольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта.**

Тобольское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ и г.г. учащихся школъ вѣдѣнія сего Отдѣленія, что уѣздный наблюдатель, священникъ Андрей Таракановъ командированъ Его Превосвященствомъ въ г. Березовъ, куда онъ и выѣхалъ въ сентябрѣ и пробудетъ тамъ до января мѣсяца будущаго 1907 года, почему Отдѣленіе проситъ всю корреспонденцію направлять непосредственно въ Уѣздное Отдѣленіе.

**При семь номерѣ прилагаются
объявленія: Анатолія Вейнбаума
изъ Оренбурга о пуховыхъ пла-
ткахъ и Іосифа Андреевича Пан-
крышева съ С-ми, въ Томскѣ.**

Приложение къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 21.

Общій обзоръ школьной дѣятельности православнаго духовенства.

Русское православное духовенство съ древнѣйшихъ временъ служило по мѣрѣ силъ просвѣщенію народа путемъ школьнаго обученія дѣтей. Было время, когда у насъ не существовало ни земскихъ, ни министерскихъ училищъ. При Петрѣ I стали заводиться „цифирныя“ школы, а при Екатеринѣ II начальныя народныя училища, но только по городамъ. Сельскіе же жители учились, кто хотѣлъ, по большей части у членовъ причта или ихъ родственниковъ или у мѣстныхъ грамотеевъ, въ домашнихъ школахъ.

Впервые при Александрѣ I въ 1804 году, по правиламъ 26-го января, было указано устройство начальныхъ народныхъ училищъ по селамъ и деревнямъ. Главнымъ дѣятелемъ здѣсь явилось православное духовенство; оно стало заводить въ большомъ числѣ школы при церквяхъ. Эти школы не получали ни откуда матеріальной поддержки и не имѣли прочной организаціи; они то открывались, то закрывались подъ вліяніемъ различныхъ случайностей.

Между тѣмъ духовенству вмѣнялось въ непремѣнный долгъ обученіе дѣтей сельчанъ. По правиламъ 1836 г. (указъ Свят. Синода 29 окт.), „обязанность первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей относится къ обязанностямъ приходскаго духовенства“, а по утвержденному въ 1841 году уставу Дух. Консисторій (ст. 14), „Епархіальному начальству вмѣняется въ обязанность располагать и поощрять приходское духовенство къ заведенію и поддержанію при церквяхъ училищъ, въ видѣ простомъ и приспособленномъ къ народному быту“.

Обезпечены были сельскія училища лишь въ поселеніяхъ государственныхъ крестьянъ, гдѣ „обученіе и назиданіе крестьянскихъ дѣтей

въ сельскихъ училищахъ ввѣрялось сельскому духовенству, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго управленія государственныхъ имуществъ“, отпускаяшаго казенныя средства на содержаніе такихъ училищъ.

Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, духовенство усилило свою энергію въ распространеніи православно-христіанскаго просвѣщенія среди освобожденнаго народа, такъ что по официальнымъ свѣдѣніямъ въ мартѣ 1865 года во всѣхъ епархіяхъ Россіи въ 32,000 приходахъ насчитывалось 21,420 церковно-приходскихъ школъ съ 413,524 учащимися.

Но опять же никакихъ средствъ на школы въ распоряженіе духовенства не отпускалось, оно должно было само изыскивать ихъ. Поэтому, когда съ введеніемъ земскихъ учрежденій земства выступили на путь дѣятельнаго участія въ устройствѣ и поддержаніи начальныхъ народныхъ училищъ, нѣкоторыя церковно-приходскія школы были переданы духовенствомъ въ вѣдѣніе земствъ, какъ имѣющихъ въ своемъ распоряженіи значительныя денежныя средства; большинство же вслѣдствіе совершенной необезпеченности закрывались, такъ что въ 1883-мъ году всѣхъ церковныхъ школъ насчитывалось лишь около 5,500 и преимущественно въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ не введены были земскія учрежденія.

Школьно-просвѣдительная дѣятельность православнаго духовенства ослаблялась; а по „Положенію“ 1874 года, въ начальныхъ народныхъ училищахъ священнику отводилось мѣсто, какъ простому урокователю; число уроковъ Закона Божія было доведено въ училищахъ до 2 уроковъ въ недѣлю, такъ что этотъ важнѣйшій предметъ начального обученія какъ-то терялся среди множества уроковъ по другимъ менѣ важнымъ предметамъ; не говоря уже о церковномъ пѣніи, изученіе церковнаго славянскаго языка — богослужебнаго языка нашей православной Церкви довели до упадка. Духовенство оставалось безпомощнымъ, когда заводило школы, а земство имѣло большія средства на школы и вліяніе. Дѣло получало такой видъ, что выступалъ на сцену сильный средствами и вліяніемъ дѣятель, взамѣнъ безпомощнаго и, казалось, бесполезнаго.

Грустные результаты такого положенія дѣла не замедлили сказаться. Народное образованіе вмѣсто того, чтобы мощно прогрессировать при соединенныхъ усилахъ всѣхъ тружениковъ просвѣщенія, теряло въ православномъ духовенствѣ съ его школамъ крупную силу, которую не чѣмъ и не кѣмъ было замѣнить. Въ изданныхъ въ 1886 г. Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ „Статистическихъ свѣдѣніяхъ о сельскихъ училищахъ въ Европейской Россіи и Привислянскихъ губерніяхъ“ находятся такія данныя, относящіяся къ марту 1880 г. Изъ 21,062 существовавшихъ къ этому времени начальныхъ народныхъ училищъ 4,622 (22%) были открыты до 1861 года, до освобожденія

нія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 1,984 (9,⁴⁰%) открыты съ 1861 года по 1863 г. включительно, т. е. до времени введенія земскихъ учреждений, такъ что уже 6,606 правильно устроенныхъ школъ существовало до выступленія земствъ на школьную дѣятельность. При тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, какія поступали въ распоряженіе земствъ, эти земства въ теченіе 17 лѣтъ (1863—1880 г.г.) совмѣстно съ министерствомъ народнаго просвѣщенія, успѣли устроить лишь около 14,000 школъ, и начальное образованіе давало едва лишь 6⁰/₀ всего числа дѣтей школьнаго возраста.

Въ народной школѣ стали обнаруживаться печальныя явленія неуваженія къ народнымъ идеаламъ и забвенія дорогихъ сердцу русскому завѣтовъ Церкви. Въ обществѣ и правительственныхъ сферахъ стали раздаваться сильныя голоса о напрасномъ отстраненіи духовенства отъ школы, такъ что уже въ 1879 г. комитетомъ министровъ было единогласно выражено убѣжденіе, что „духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными школами“ (12 іюля 1870 г.).

Необходимо было возстановить права и авторитетъ духовенства, какъ вліятельнаго руководителя школьнымъ обученіемъ и воспитаніемъ подрастающихъ поколѣній. Это значило—возстановить духовенство въ правахъ самостоятельно открывать и вести народныя школы въ тѣснѣйшемъ единеніи съ Церковію, какъ хранительницею неизмѣнныхъ началъ истиннаго просвѣщенія и воспитанія человѣка.

Безспорно, по закону духовенство не было лишено такихъ правъ, по фактически, т. е. въмѣстѣ слагавшимся строемъ народнаго образованія и отсутствіемъ поддержки, совершенно парализовалась всякая возможность осуществлять ихъ на дѣлѣ.

Наконецъ, въ 1882 году, на основаніи Положенія комитета министровъ, была образована особая комиссія для разработки вопроса о предоставленіи православному духовенству надлежащаго вліянія на начальное обученіе, и было перечислено въ смѣту Святѣйшаго Синода на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ 5,000 рублей, отпущавшихся на то по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Плодомъ же трудовъ Комиссіи явились утвержденныя 13 Іюня 1884 года „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“, дававшія этимъ школамъ болѣе или менѣе опредѣленную организацію. Все дѣло обосновывалось на сознаніи духовенствомъ своего высокаго призванія просвѣщать народъ и на ожидаемомъ сочувствіи народа къ школѣ, давно извѣстной ему по проникающему ея духу.

Ожиданія оправдались. Ободренное вниманіемъ, православное духовенство взялось за дѣло распространенія православнаго-христіанскаго

просвѣщенія всюду, гдѣ представлялась къ этому малѣйшая возможность. Школа стала проникать нерѣдко въ отдаленнѣйшія, глухія селенія и для заброшенныхъ туда селянъ стала служить почти единственнымъ отраднымъ лучемъ среди суровой обстановки жизни. Народъ же русскій, люди всякаго званія и положенія, начиная съ знатнѣйшихъ лицъ и кончая простымъ бѣднымъ крестьяниномъ, понесъ свои посильныя жертвы на созидаемыя въ союзъ съ Церковію школы.

Казенныя пособія этимъ школамъ сначала были весьма незначительны; въ 1887 году къ 55,000 рублей было еще прибавлено 120,000 рублей ежегодно и съ того же года стали отпускаться незначительныя пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не были введены земскія учрежденія. Такъ дѣло шло въ теченіе 10 лѣтъ.

За все это время основнымъ источникомъ содержанія школъ были мѣстныя средства. Церковно-приходская школа созидалось именно Церковію и приходомъ. Съ одной стороны церкви и монастыри, духовенство и церковныя братства, съ другой,—приходскія попечительства, сельскія, т. е. въ преобладающемъ большинствѣ приходскія же и очень рѣдко волостныя общества, а равно и отдѣльные члены приходскихъ обществъ, въ лицѣ благотворителей, попечителей и частныхъ жертвователей,—вотъ кто созидаль церковную школу своимъ сочувствіемъ и дѣятельною поддержкою ей.

Насколько эти жертвы были значительны, видно изъ слѣдующихъ статистическихъ данныхъ. За первыя 10 лѣтъ казенное пособіе церковнымъ школамъ поступило въ суммѣ 1,395,000 рублей, а вмѣстѣ съ пособіемъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора 3,209,740 рублей; мѣстныя же средства за то же время поступили въ количествѣ 13,649,370 рублей.

Во второе 10-лѣтіе, съ 1894 года, церковно-приходская школа стала получать уже довольно значительное постоянное казенное пособіе, нѣсколько раза усиливавшееся и наконецъ достигшее въ 1902 году до 10,338,916 рублей, а вмѣстѣ съ земскимъ сборомъ до 11,165,863 рублей. Но эти крупныя воспособленія не ослабляли притока мѣстныхъ средствъ, которыя постепенно увеличивались и даже въ 1899 году были почти равны всей суммѣ правительственнаго воспособленія (5,774,045 руб. и 5,726, 330 руб.).

Только въ 1902 году, когда правительственное пособіе сразу увеличилось на крупную цифру, почти до 4 милліоновъ рублей, мѣстныя жертвы довольно значительно уступили ему, однако достигши солидной цифры 6,543,566 рублей.

Въ общей же сложности за все время существованія возрожден-

ной церковно-приходской школы, съ 1884 года по 1904 годъ включительно, народныя жертвы для поддержанія и развитія ея достигли весьма внушительной сумми свыше 70,000,000 рублей.

Эти 70 миллионъ рублей народныхъ жертвъ на церковно-приходскую школу имѣютъ исключительную цѣнность и чрезвычайную принципиальную значимость. Въ этихъ пожертвованіяхъ по справедливости слѣдуетъ видѣть выраженіе сочувствія народа церковно-приходской школѣ. Народъ одобрилъ эту школу, подтвердилъ ея право на существованіе столь значительными жертвами своими, какихъ нельзя бы было добыть школѣ ни давленіемъ начальства, ни авторитетомъ отдѣльныхъ, хотя бы и выдающихся лицъ, а единственно открытымъ общимъ сочувствіемъ ей глубокихъ слоевъ и огромныхъ массъ населенія.

Такая нравственная и матеріальная поддержка помогала духовенству въ распространеніи школъ среди населенія. Въ первое десятилѣтіе было открыто 22.000 новыхъ школъ, которыя вмѣстѣ съ существовавшими къ 1884 году школами достигли въ 1893 году до 27.264, а учащихся въ нихъ было 860.206 (на 730.000 болѣе чѣмъ въ 1884 году). И этотъ фактъ свидѣтельствуетъ объ усердіи духовенства; оно выступило на трудъ безъ средствъ, съ вѣрой въ свое дѣло. На содержаніе 27.264 школъ въ 1893 году оно получило казеннаго пособія 615.685 руб., т. е. въ среднемъ около 22 рублей на школу, а изыскало мѣстныхъ средствъ 2.464.000 руб., т. е. въ среднемъ около 90 рублей на школу; значить въ сущности школа принуждена была терпѣть сильную нужду и лишенія.

Во второе десятилѣтіе число школъ также сильно возрастало; однако, если сравнить средства содержанія школъ за первое десятилѣтіе и за второе, то окажется, что во второмъ размноженіе школъ въ пропорціональномъ отношеніи къ средствамъ было медленнѣе, чѣмъ въ первомъ, хотя абсолютная цифра и выше; это конечно зависѣло отъ того, что теперь усилія направлены были въ большей степени на упроченіе и улучшеніе существующихъ школъ, чѣмъ на открытіе новыхъ. За второе десятилѣтіе число школъ въ 1904 году достигало 43.8401, а учащихся въ нихъ было 1.924.710.

Такимъ образомъ, съ 1885 года, за 20 лѣтъ народно-просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства было открыто свыше 38.000 новыхъ, а число учащихся по сравненію съ 1884 годомъ возросло въ 14 разъ.

Годы.	Число перк. шк.	Число учащихся.
1-е десятилѣтіе.		
1884	5.517.	137.313.
1885	7.554.	153.995.
1886	8.771.	238.663.

	1887	13.067.	389.033.
	1888	15.471.	408.721.
	1889	17.715.	437.275.
	1890	19.135.	530.480.
	1891	21.626.	621.176.
	1892	24.642.	744.402.
	1893	27.264.	860.206.
2-е десятилітіє.	1894	29.746.	917.442.
	1895	31.835.	981.076.
	1896	34.836.	1.116.462.
	1897	38.485.	1.338.598.
	1898	39.842.	1.453.719.
	1899	41.402.	1.554.229.
	1900	42.604.	1.634.461.
	1901	43.601.	1.764.912.
	1902	44.421.	1.802.982.
	1903	44.372.	1.910.084.
3-е десятилітіє.	1904	43.841.*)	1.924.710.

Подобно тому, какъ во внѣшнемъ распространеніи церковно-приходской школы и въ ея обезпеченіи, такъ и въ дѣлѣ внутренняго строительства ея, въ развитіи и усовершенствованіи ея, сообразно съ нуждами времени и запросами народа, православное духовенство проявляло неутомимую энергію. „Правилами о церковно-приходскихъ школахъ“ 13 іюня 1884 года вмѣстѣ съ программами преподаванія въ этихъ школахъ, намѣчались только общія очертанія школьной жизни и желаемыхъ результатовъ. Это было установлено на основаніи опыта существовавшихъ школъ и въ то же время намѣренно не регламентировались всѣ подробности дѣла, чтобы дать больше свободы дѣятелямъ на мѣстахъ въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ.

Такимъ путемъ выработывалась вся церковно-школьная система, съ различными типами школъ, ихъ частной организаціей и ихъ управленіемъ. Все это выработывалось постепенно по указаніямъ опыта, и являлось не измысленіемъ канцелярій или чиновниковъ, навязаннымъ жизни, а отраженіемъ жизни и удовлетвореніемъ назрѣвшей нужды. (Изъ Тульск. Е. В.).

Намъ учать глухонѣмыхъ говорить.

Обученіе этихъ несчастныхъ рѣчи проходитъ нѣсколько ступеней. Прежде всего, у глухонѣмыхъ стараются развить способность подра-

*) Значительно уменьшилось число школъ грамоты, закрытыхъ по недостатку средствъ содержанія, по числу учащихся увеличилось, за усиленіемъ пріема въ церковно-приходскія школы. Въ 1904 году средства сократились почти на 450.000 руб.

жанія, способность схватывать и воспроизводить въ себѣ движенія ученика. Берутся сначала движенія грубыя, замѣтныя, легкія для схватыванія и воспроизведенія: жесты, повороты головы то въ одну, то въ другую сторону и т. п. Наряду съ этимъ происходятъ упражненія съ управленіемъ дыханія, потому что для произнесенія звуковъ надо умѣть владѣть своимъ дыханіемъ; умѣть выдыхать и вдыхать съ различной глубиной, быстротой и періодичностью (выдыханій и вдыханій). Затѣмъ, въ концѣ перваго или началѣ втораго мѣсяца способность подражанія упражняется на схватываніи и воспроизведеніи различныхъ состояній органа рѣчи: рта и губъ; для этого учитель и ученики становятся передъ зеркаломъ, — чтобы ученикамъ были видны и измѣненія рта и губъ учителя и собственныя (подражательныя), которыя они должны доводить до возможно совершеннаго сходства съ образцами (учителя), — и вотъ передъ зеркаломъ учитель то закрываетъ ротъ, то открываетъ, въ различныхъ степеняхъ и видахъ, продѣлываетъ различныя движенія (подходящія къ тѣмъ, какія нужны для произнесенія различныхъ звуковъ) губами, а ученики должны продѣлывать то-же, по возможности, съ совершенною точностью. По навѣки схватывать и воспроизводить эти, непосредственно примыкающія къ произнесенію звуковъ, измѣненія рта и губъ, начинаютъ уже учить говорить, при чемъ элементами рѣчи въ этомъ обученіи служатъ не отдѣльные звуки (за исключеніемъ гласныхъ), а цѣлые слоги (т. е. согласные вмѣстѣ съ гласными): потому что при произношеніи такихъ частей слова положеніе рта и губъ замѣтнѣе, и его легче схватить и воспроизвести. Учитель передъ зеркаломъ нѣсколько разъ произноситъ ясно слогъ, напр., ба, ученики стараются схватить всѣ оттѣнки при этомъ въ положеніи рта и губъ учителя и всѣ ихъ воспроизвести въ положеніи своего рта и губъ (передъ зеркаломъ, чтобы имѣть возможность свѣрить копію съ оригиналомъ), результатомъ является произнесеніе ими слога ба, хотя спервоначалу и далеко не чистое. При произнесеніи цѣлыхъ словъ (также по слогамъ, раздѣльностью которыхъ рѣзко и отличается рѣчь глухонѣмыхъ) рѣчи обладающихъ слухомъ) ученикамъ показываютъ обозначаемые ими предметы, или замѣняющіе ихъ рисунки. Для повтореній существуетъ особая азбука, фотографически воспроизводящая для каждаго звука соответствующее положеніе рта и губъ, которое ученики передъ зеркаломъ и повторяютъ. Въ результатѣ 3—4 лѣтняго обученія лишenne дара рѣчи научаются довольно сносно разговаривать, читать и писать. (Екатерин. Е. В.)

БОЖІЯ НИВА.

Съ Божіей помощью изданіе БОЖІЕЙ НИВЫ будетъ продолжаться и въ предстоящемъ 1907 году въ пріятной для насъ увѣренности, что труженики народныхъ школъ, какъ и прежде, будутъ находить въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ въ наше тревожное время, когда люди самыхъ различныхъ взглядовъ и направленій съ легкимъ сердцемъ берутся рѣшать сложные вопросы педагогики, съ готовностью даже оспаривать иногда у обученія право быть «своислывающимъ»... Какъ и въ предыдущемъ году, считаемъ своимъ долгомъ принести благодарность всѣмъ, кто съ любовью откликается на наше печатное слово присылкою своихъ дневниковъ, замѣтокъ и писемъ, вмѣстѣ съ

которыми поступали въ редакцію и многочисленныя выраженія признательности за наше послынное дѣло на благо родины и на пользу родного просвѣщенія въ духѣ православно-русскихъ завѣтовъ.

Зная, какъ православно-русскіе люди дорого цѣнятъ все, что исходитъ отъ обителя великаго Печальника Русской земли, какъ они нуждаются въ добромъ словѣ назиданія, редакція БОЖІЕЙ НИВЫ, въ надеждѣ на помощь Божію и молитвы усодника Божія преподобнаго Сергія, и вступаетъ, откликаясь на духовныя запросы нашихъ читателей, въ 6-й годъ изданія своего журнала. При этомъ, какъ и въ минувшіе годы, редакція не оставитъ своей первоначальной задачи — служить главнымъ образомъ раскрытію и рѣшенію вопросовъ школьнаго воспитанія и освѣщать тѣ вопросы, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, не только труженниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, но и родителей. А тревоги времени, когда въ печати и обществѣ слышится столько крайнихъ сужденій по этимъ вопросамъ еще болѣе утверждаютъ ее въ этомъ намѣреніи, тѣмъ болѣе, что среди нашихъ читателей — по преимуществу руководителей народнаго просвѣщенія, не мало людей и домашняго очага — людей, интересующихся общими вопросами воспитанія.

Такой характеръ журнала БОЖІЕЙ НИВЫ исключаетъ, конечно, представленіе о какомъ либо журнальномъ дидактическомъ направленіи его. Онъ можетъ удовлетворять запросомъ всѣхъ интересующихся воспитаніемъ дѣтей въ духѣ православно-русскихъ завѣтовъ. По принятому порядку и въ будущемъ 1907 году мы дадимъ 12 №№ БОЖІЕЙ НИВЫ и 12 книжекъ ЗЕРНЫШЕКЪ для дѣтскаго чтенія, изъ коихъ каждая представляетъ какъ бы маленькій назидательный сборникъ. Цѣна журнала съ приложеніемъ остается прежнею 1 рубль въ годъ съ пересылкою.

Имѣя въ виду, что печатаніе адресовъ съ разными почтовыми формальностями замедляетъ въ началѣ года разсылку журнала, редакція покорнѣйше проситъ высылать деньги заблаговременно съ приложеніемъ адреса, по которому получался журналъ. *Наложеннымъ платежемъ журналъ не высылается.*

Подписка въ текущемъ году продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 49-го за 1 руб. Первый, второй, третій и четвертый томъ БОЖІЕЙ НИВЫ (1—12—1902 г., 13—24—1903 г., 25—36—1904 г., 37—48—1905 г.) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к. каждый, въ пакѣ по 1 р. 25 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 руб. 75 коп. съ пересылкою. ЗЕРНЫШКИ можно получить по 5 к. книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 руб. высылается 20 книжекъ. Съ прошлаго года въ редакціи имѣются годовые томики ЗЕРНЫШЕКЪ въ коленкоровыхъ переплетахъ съ общимъ счетомъ страницъ, которыя можно прибрѣтать по 80 коп. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Журналъ «БОЖІЯ НИВА» одобренъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Епархіальные училищныя совѣты могутъ вносить «БОЖІЮ НИВУ» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго, при Св. Синодѣ, Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Редакторъ, Епископъ *Никонъ*.

Содержаніе. Поученіе, произнесенное въ годовщину Высочайшаго манифеста отъ 17 окт. 1905 г. въ Тобольскомъ каз. соборѣ. — Рѣчь при открытіи 1-об. Отдѣла «Всенароднаго русскаго Союза». — Епархіальная хроника. — Объявленія. — Школьный Листокъ.

Редакторъ **А. ГОРОДКОВЪ**.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Комитета Отдѣла «Всенароднаго русскаго Союза» 1906 года 13 октября.

Въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, члены Комитета Тобольскаго Отдѣла „Всенароднаго русскаго Союза“, собравшись на свое первое послѣ открытія Отдѣла засѣданіе 13 октября 1906 г., занимались обсужденіемъ вопросовъ, предложенныхъ Предсѣдателемъ Отдѣла для выясненія предстоящей Отдѣлу дѣятельности и отношеній его какъ къ другимъ Отдѣламъ и Совѣту Союза русскихъ людей, такъ и къ мѣстнымъ явленіямъ общественной жизни, лицамъ и партіямъ. Выходя изъ того положенія, что существующими въ Россіи партіями провозглашенъ девизъ: „въ единеніи—сила“, члены Комитета пришли къ тому убѣжденію, что Тобольскому Отдѣлу „Всенароднаго русскаго Союза“ необходимо войти въ живое и близкое отношеніе и общеніе какъ съ отдѣльными развѣтвленіями Союза (Отдѣлами), если представится надобность, такъ и особенно съ Совѣтомъ Союза, чтобы объединить свою дѣятельность, пользоваться опытомъ, совѣтами, указаніями и въ свою очередь знакомить Совѣтъ съ ходомъ дѣлъ Тобольскаго Отдѣла.

Въ виду этого рѣшенія, Комитетомъ рассмотрѣны и утверждены съ соотвѣтствующими дополненіями и разъясненіями слѣдующіе вопросы, касающіеся дѣятельности Комитета, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ этой дѣятельности.

Такъ—1-й вопросъ о томъ, нужно ли входить въ сношеніе съ Совѣтомъ Союза и просить ознакомленія Отдѣла съ его опытомъ, дѣятельностію, измѣненіями и программю, смотря по ходу событій, —рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ съ пожеланіемъ, чтобы это сношеніе было установлено безотлагательно.

2—3) Признавая, что печатное слово въ настоящее время имѣетъ большое значеніе въ общественной жизни, какъ сила, вліяющая на общественное мнѣніе, и какъ средство для ознакомленія съ теченіями, преобладающими въ общественной жизни, и ея раз-

нообразными проявленіями, Комитетъ постановилъ выписывать для руководства себѣ какъ газеты консервативнаго направленія: а) „Зорька“, б) „Монархическая газета“, в) „Вѣстникъ русскаго собранія“, такъ одну изъ газетъ либеральнаго направленія „Рѣчь“ для ознакомленія съ сужденіями тѣхъ лицъ, которыя оспариваютъ начала, на которыхъ держится всенародный русскій союзъ. Эту газету рѣшено выписать въ томъ случаѣ, если нельзя ее будетъ достать въ г. Тобольскѣ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, удостоившій своимъ посѣщеніемъ первое засѣданіе Комитета и съ полнымъ сочувствіемъ относящійся къ его дѣятельности, порадовалъ Комитетъ обѣщаніемъ содѣйствовать его дѣятельности матеріальною помощію въ видѣ субсидіи въ двѣсти рублей до 1 января 1907 г. въ дополненіе къ ранѣе пожертвованнымъ ста рублямъ. Принимая даръ съ благодарностію, которая на этомъ собраніи и была засвидѣтельствована членами Комитета, члены сего послѣдняго и рѣшили выписать упомянутыя газеты, а также и брошюры и книги, въ которыхъ защищаются начала православія, самодержавія и русской народности. Принимая во вниманіе заявленіе Его Преосвященства, что газета „Россія“ и „Московскій Голосъ“ будутъ предоставлены имъ въ распоряженіе Отдѣла и, слѣдовательно, часть денегъ, которая могла быть издержана на ихъ выписку, остается въ распоряженіи Комитета, а также и достаточную, на первыхъ порахъ, сумму, образовавшуюся благодаря щедрому пожертвованію Его Преосвященства, члены Комитета постановили выписать популярныхъ книгъ и брошюрь патріотическаго содержанія на двадцать пять—тридцать рублей и часть ихъ (книгъ и брошюрь) употребить для безмездной раздачи народу. Выписку эту сдѣлать рѣшено безотлагательно изъ Кіева, Москвы, а также изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ по каталогамъ окажутся въ продажѣ означенныя изданія.

4) Что касается вопроса о томъ, гдѣ хранить эти книги и брошюры, то, принимая во вниманіе предложеніе Его Преосвященства, рѣшено было брошюры и книги, предназначенныя для безмездной раздачи народу, хранить въ устроенномъ, по распоряженію Его Преосвященства, помѣщеніи при теплому Кафедральному соборѣ, а книги и брошюры, предназначенныя для чтенія членамъ Отдѣла и народа, хранить пока при Семинаріи и просить о завѣдываніи ими о. дѣлопроизводителя Комитета, священника Гусева, изъявившаго на то свое согласіе. Когда будетъ найдено подходящее помѣщеніе, то туда и перевести бібліотеку.

5) Рѣшая вопросъ о мѣстѣ собранія Комитета, члены его постановили съ благодарностію воспользоваться предложеннымъ со

стороны Его Преосвященства помѣщеніемъ въ нарочито для этой цѣли отдѣланной и убранной пристройкѣ при Кафедральномъ соборѣ. Собранія Комитета рѣшено дѣлать возможно чаще, смотря по ходу дѣлъ и событій, особенно на первыхъ порахъ въ виду наступающей предвыборной компаніи. Засѣданія должны быть нѣсколько разъ и никакъ не рѣже раза въ недѣлю, а когда дѣло наладится и жизнь войдетъ въ свою покойную колею, то можно собираться по мѣрѣ надобности. На общія засѣданія Отдѣла рѣшено собираться не менѣе одного раза въ мѣсяць, каждый разъ по постановленію Комитета Отдѣла.

6—7) Что касается вопроса объ ознакомленіи членовъ Комитета съ цѣлію засѣданій Комитета и съ предметами, предлагаемыми для обсужденія, то рѣшено отъ имени Предсѣдателя дѣлать указанія цѣли и предметовъ засѣданій на повѣсткахъ, избѣгая всякой таинственности. Для ознакомленія же постороннихъ лицъ, не имѣющихъ правъ члена Комитета или Отдѣла Союза, съ задачами и дѣятельностію союза, постановлено составлять и издавать брошюры, пользоваться готовыми, устраивать чтенія, бесѣды и составлять проповѣди.

8—9) Рѣшая вопросъ о способѣ и формѣ приѣма и привлеченія новыхъ членовъ, члены Комитета постановили держаться крайне осторожнаго образа дѣйствій, чтобы не принять такихъ членовъ, которые могли бы своею неискренностію и нетактичностью повредить всему дѣлу и навлечь нареканіе на Отдѣлъ. Въ этихъ видахъ рѣшено, чтобы всѣ желающіе войти въ число членовъ Отдѣла дѣлали заявленіе о томъ кому либо изъ членовъ Комитета, а сей послѣдній, если не знаетъ просителя кандидата лично, наводитъ соотвѣтствующія справки и потомъ уже на первомъ же засѣданіи Комитета передавалъ заявленіе кандидата въ члены съ соотвѣтствующею рекомендаціею, а Комитетъ, принявъ во вниманіе такую рекомендацію, дѣлаетъ постановленіе о приѣмѣ просителя въ число членовъ съ занесеніемъ постановленія въ журналъ, при чемъ имя, отчество, фамилія, званіе и адресъ новаго члена вносятся въ книгу списокъ членовъ Отдѣла подъ соотвѣтствующимъ номеромъ. Для формальнаго уже удостовѣренія права вновь поступившаго, какъ члена Отдѣла, ему выдается билетъ за подписью Предсѣдателя и печатью Отдѣла съ тѣмъ номеромъ, подъ которымъ записанъ новый членъ въ книгѣ. Этотъ билетъ членъ долженъ имѣть при себѣ и предъявлять его въ тѣхъ случаяхъ, когда потребуютъ обстоятельства и при входѣ на собранія Отдѣла, на чтенія Отдѣла и тому под. Послѣднее правило должно быть напечатано на оборотной сторонѣ билета. Было сдѣлано постанов-

леніе—заказать печать или штемпель Отдѣла. Также рѣшено было на чтенія, бесѣды и прочія публичныя засѣданія Отдѣла впускать гостей по билетамъ, которые въ опредѣленномъ количествѣ и за номеромъ будутъ выдаваться членамъ, по ихъ требованіямъ, а уже членъ, приведшій гостя, будетъ отвѣтственнымъ за послѣдняго.

10) Распространеніе дѣятельности Отдѣла въ губерніи признано желательнымъ, но, принимая во вниманіе то обстоятельство, что Комитетъ и Отдѣлъ Союза еще не успѣли разобраться въ своей предстоящей дѣятельности и ясно намѣтить путь ея, рѣшено пока не устраивать развѣтлений Отдѣла въ видѣ Комитетовъ Отдѣла, а намѣтить благонадежныхъ лицъ въ уѣздахъ и чрезъ членовъ Комитета и по указанію Его Преосвященства и другихъ лицъ, осведомленныхъ въ благонадежности провинціальныхъ жителей, войти въ сношеніе и ознакомить ихъ съ ходомъ дѣлъ Комитета и Отдѣла, чтобы и они могли привлекать членовъ въ Отдѣлъ.

11) Признавая необходимымъ и полезнымъ дѣломъ—общеніе и сношеніе Отдѣла съ Отдѣлами Имперіи и самимъ Совѣтомъ Союза, члены Комитета рѣшили: 1) послѣ выработки программы Отдѣла обмѣняться таковою съ другими Отдѣлами для лучшаго согласованія своей дѣятельности съ дѣятельностію другихъ отдѣловъ и Совѣта, 2) озаботиться выработкою предположеній по разнымъ входящимъ въ компетенцію Отдѣла вопросамъ, для предстоящихъ сѣздовъ русскихъ людей, и, если позволятъ средства и обстоятельства, то послать делегата или уполномочить кого-либо изъ внутреннихъ губерній изъ лицъ надежныхъ, консервативныхъ и извѣстныхъ Его Преосвященству или предсѣдателю Отдѣла о. Ректору.

12) Обсуждая предложенный вопросъ объ отношеніи къ мѣстнымъ и другимъ партіямъ въ духѣ мира и снисходительности, рѣшили придерживаться благожелательнаго и мирнаго отношенія къ инородцамъ, инновѣрцамъ и либеральнымъ, но не революціоннымъ партіямъ, безъ сочувствія, разумѣется, всему тому, что идетъ въ разрѣзъ въ началами православія, самодержавія и русской народности. Избѣгая, по возможности, возбужденія страстей и вражды, тѣмъ не менѣе, необходимо въ лойальной формѣ порицать открыто и самымъ рѣшительнымъ образомъ дѣятельность революціонеровъ. Печатное слово, бесѣды, распространеніе подходящихъ брошюръ и дружная поддержка членовъ въ мирной дѣятельности на пользу Отдѣла и во благо родины признана Комитетомъ, какъ лучшіе способы проявленія своей патріотической дѣятельности. Въ обширной родинѣ нашей всѣмъ инородцамъ и инновѣрцамъ будетъ мѣста, лишь бы они оставили вражду и мирно трудились на пользу общей ро-

дины, не обижая Русскихъ, не оскорбляя ихъ религіозныхъ и національныхъ чувствъ и не эксплуатируя ихъ.

13) Въ виду предстоящихъ выборовъ и сопутствующей имъ агитаціи партій рѣшено стремиться къ выясненію программы и задачъ Отдѣла Союза путемъ печатнаго слова, раздачи брошюръ, бесѣдъ и тому под. Принимая во вниманіе, что бывшіе по всей Имперіи выборы, благодаря неподготовленности, растерянности народа и пропагандѣ болѣе ловкихъ партій, не вездѣ были удачны, члены Комитета озабочены мыслию о томъ, какъ бы и въ предстоящіе выборы не оказалось промаховъ и въ депутаты Думы какъ бы не попали лица, враждебныя началамъ православія, самодержавія и русской народности, этимъ испытаннымъ древнимъ устоямъ русской жизни. При чемъ Архипастыремъ было заявлено, что имъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода будутъ сдѣланы руководящія указанія пастырямъ Тобольской епархіи для составленія ими проповѣдей о выборѣ лучшихъ русскихъ людей, чтобы пастыри могли сдѣлать своевременное разъясненіе прихожанамъ, которые могли бы выбрать дѣйствительно лучшихъ людей, способныхъ оправдать Монаршее довѣріе къ народу.

14) Для дѣятельности Отдѣла болѣе успѣшной и плодотворной и особенно въ виду предстоящихъ выборовъ необходимо въ скоромъ времени составить программу Отдѣла, удовлетворяющую мѣстнымъ запросамъ и задачамъ Отдѣла, согласованнымъ съ задачами Союза русского народа. Въ виду неотложности дѣла рѣшено каждому изъ членовъ Комитета, заручившись подходящими пособіями, собрать матеріалъ и намѣтить пункты программы и затѣмъ свой матеріалъ и замѣчанія, приведенныя въ систему, представить на обсужденіе въ ближайшее засѣданіе Комитета, который, обсудивъ весь матеріалъ проектовъ и составивъ на основаніи его бѣловую программу, предъявить эту программу на разсмотрѣніе общаго Собранія членовъ Отдѣла.

15) На общемъ же Собраніи окончательно долженъ быть рѣшенъ, на основаніи практики другихъ Отдѣловъ и Совѣта Союза, вопросъ объ отношеніи Комитета къ Общему Собранію Отдѣла въ веденіи всего дѣла, о правахъ и обязанностяхъ Комитета и Собранія членовъ Отдѣла и тому под.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЧАСТЬ.

Дѣятельность Отдѣла между прочимъ должна проявляться, какъ уже выше постановлено, въ раздачѣ брошюръ безвозмездно, въ изданіи книгъ и статей, въ выпискѣ для бібліотеки книгъ и журналовъ и тому под., но дѣятельность эта сопряжена съ расходами.

Съ благодарностію принимая отъ Его Преосвященства сто рублей и общанную субсидію въ двѣсти (200 р.) рублей, а также пожертвованія отъ о. Предсѣдателя Отдѣла Ректора Семинаріи Архимандрита Николая пятнадцать (15 р.) рублей и другихъ лицъ, члены Комитета постановили: внести полученныя суммы въ приходо-расходную книгу и дѣлать изъ нихъ соотвѣтствующіе расходы. Для пополненія же расходовъ рѣшено обратиться къ сбору добровольныхъ пожертвованій, для какой цѣли и выдать членамъ Комитета сборные листы. Отчетность по расходамъ и по канцеляріи вести рѣшено на общихъ основаніяхъ и примѣнительно къ практикѣ другихъ Отдѣловъ.

Въ заключеніе заслушано заявленіе членовъ Комитета о желаніи вступить въ число членовъ Отдѣла: Екатерины Ивановны Городковой—жена смотрителя Тобольскаго духовнаго училища, священника о. Алексѣя Киселева, о. протодіакона Евлампія Целымскаго, о. діакона Бѣляева Виктора и г. казначея Тобольской духовной Консисторіи Евгенія Ивановича Скосырева,—постановлено: веѣхъ ихъ принять въ число членовъ Отдѣла, какъ лицъ извѣстныхъ своею благонадежностію и отличающихся истинною приверженностію къ началамъ православія, самодержавія и русской народности, положеннымъ въ основу Отдѣла „Всенароднаго русскаго Союза“ и выдать имъ членскіе билеты.

1906 г. Октября 17 дня.

Предсѣдатель, Ректоръ семинаріи Архимандритъ Николай.

Совѣтникъ Комитета, надворный совѣтникъ Волженскій.

Членъ Комитета, протоіерей А. Дулебовъ.

Членъ Комитета, священникъ Георгій Преображенскій.

Казначей Отдѣла, священникъ Іоаннъ Аксаринъ.

Дѣлопроизводитель Отдѣла, священникъ Конст. Гусевъ.