

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 7.

№ 7.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше утвердить соизволилъ въ 20 день ноября 1898 года, предположеніе Святѣйшаго Синода о производствѣ лицамъ духовнаго сана, выслужившимъ пенсію за духовно-учебную службу изъ специальныхъ Синодальныхъ средствъ и за симъ поступившимъ на Епархіальную службу съ жалованьемъ изъ казны, пенсію полностью, безъ зачета въ оную казеннаго жалованья, не распространяя сего правила на тѣхъ лицъ, которыя состоятъ уже на епархіальной службѣ и получаютъ пенсію за духовно-учебную службу съ зачетомъ.

Высочайше утвержденнымъ 18 ноября 1898 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1 января 1899 года, въ дополненіе къ

суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовно учебныхъ заведеній, посто тысячъ (100,000) рублей въ годъ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 января 1899 года за № 4-мъ, по вѣдомству православнаго исповѣданія— произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники—учитель Помехонскаго духовнаго училища Свѣтловъ—съ 26 апрѣля 1897 года.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 24 день декабря 1898 года, на сопрічисленіе протоіерея церкви села Вонги, Рыбинскаго уѣзда, Павла Попова, за свыше 12-лѣтніе полезныя труды въ должности благочиннаго и во вниманіе къ свыше 50-лѣтней усердной службѣ его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 2 степени.

Архіерейскія служенія 13 и 14 февраля.

13 февраля, въ субботу 34 седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію въ Крестовой Воскресенской церкви Ярославскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Архипастырю послужили архіерейскаго дома экономъ игумень Иларій, казначей іеромонахъ

Памво, ризничій іеромонахъ Іосифъ и рукоположенный къ церкви села Еремѣвскаго, Ярославскаго уѣзда, священникъ Николай Клыковъ. За литургією были рукоположены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Ростовскаго Троицко-Варницкаго монастыря Макарій и въ санъ діакона—опредѣленный на священническую вакансію къ церкви села Георгіевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, учитель Покровско Юхотской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Евгений Субботинъ. По окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ были прочитаны акаѳистъ и молитва Покрову Божіей Матери.

14 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Божественная литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ той же Крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, экономя игуменъ Иларій, казначей іеромонахъ Памво, и іеромонахъ Троицко-Варницкаго Ростовскаго монастыря Макарій. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Георгіевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, діаконъ Евгений Субботинъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Дозволено исправлять священническія обязанности при Угличской градской Александро-Невской Тюремной церкви заштатному священнику церкви села Золоторучья, Угличскаго уѣзда, Николаю Фавстову—журнальнымъ опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанникіемъ отъ 26 января.

Перемѣнены діаконъ церкви села Высоцкаго, Ярославскаго уѣзда, Александръ Рыкуновъ на діаконскую вакансію къ церкви села Сельца, Ростовскаго уѣзда, рясофорная послушница Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Анастасія Романова въ число сестеръ Мологскаго Покровскаго женскаго монастыря и псаломщикъ церкви села Горькой Соли Мологскаго уѣзда, Алексѣй Мурановъ тѣмъ же званіемъ къ Ярославской градской Пятницкой, что въ калачной церкви, всѣ трое резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 2, 4 и 6 февраля текущаго года.

Уволенъ изъ числа послушниковъ Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго монастыря послушникъ Николай Дворецковъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 января текущаго года.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстными причтами и благочинными, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1899—1902 годовъ: отъ 5 февраля:—къ Петропавловскому собору г. Петровска Петровскій купецъ Николай Шаховъ; по г. Ростову—къ градскимъ церквамъ: Вознесенской—временный Ростовскій купецъ Иванъ Комаровъ, къ Покровской—коллежскій ассесоръ Николай Орловъ, Одигитріевской—Ростовскій купецъ Дмитрій Шаровъ, Спасо слободской кладбищенской Ростовскій купецъ Петръ Галанинъ, Михаило-Архангельской Ростовскій мѣщанинъ Николай Толоконниковъ, Рождественской на Горипахъ временный Ростовскій купецъ Николай Гуненковъ, Стефановской—Ростовскій мѣщанинъ Дмитрій Калашниковъ, Введенской—Ростовскій купецъ Иванъ Владиміровъ, Лазаревской—Ростовскій купецъ Александръ Лыковъ, Николо-спольской—Ростовскій купецъ Никита Ксеновъ; по Ростовскому уезду—къ церквамъ сель: Демьянъ—крестьянинъ Алексѣй Жуковъ, Сельца—крестьянинъ Яковъ Куряткинъ, Сулости—крестьянинъ Павелъ Коробовъ Богоявленской Угодичъ—крестьянинъ Василій Шанковъ, Никольскій Угодичъ—крестьянинъ Николай Фафуринъ, Воржи—крестьянинъ Николай Масловъ, Шестакова—крестьянинъ Иванъ Козловъ, Вексицъ—крестьянинъ Викторъ Фадѣевъ, Филимонова—крестьянинъ Дмитрій Мусиновъ, Порѣчья Рыбнаго—крестьянинъ Николай Пыховъ, Подлѣсна—Петровскій мѣщанинъ Алексѣй Глыбинъ, Климатина—крестьянинъ Павелъ Кручининъ, Богородскаго Козохова—временный Ростовскій купецъ Федоръ Чистяковъ, Благовѣщенской горы—крестьянинъ Игнатій Лапочкинъ, Лазарцева-Скоропейна—крестьянинъ Иванъ Нестеровъ, Никольскаго-Опаниннхъ—крестьянинъ Дмитрій Козловъ, Склятинова—крестьянинъ Александръ Никошинъ, Гуменца—крестьянинъ Иванъ Шинаковъ, Песошии—крестьянинъ Дмитрій Лапшинъ, по г. Мышкину—къ Успен-

скому градскому собору Мышкинскій купецъ Николай Зайцевъ, къ Алексѣевской кладбищенской — Мышкинскій купецъ Михайль Пожаловъ, къ градской тюремной потомственный почетный гражданинъ Василій Чистовъ; по Рыбинскому узду — къ церквамъ сель: Варварина крестьянинъ Дмитрій Кумачевъ, Спасскаго на Волгѣ — крестьянинъ Прокопій Меньшаковъ, Борзова — Рыбинскій мѣщанинъ Тимоѳей Жигуновъ, Ареѳина — крестьянинъ Григорій Большаковъ, Сырнева — дворянинъ Александръ Березовскій, Филиппова — Паффилова — крестьянинъ Григорій Католиковъ, Дмитріевскаго въ Игрищахъ — крестьянинъ Матвѣй Воротиловъ, Троицкаго въ Игрищахъ — крестьянинъ Иванъ Кротовъ; по Даниловскому узду — къ церквамъ сель: Богородскаго въ Жарахъ — крестьянинъ Яковъ Бугрецовъ, Воскресенскаго на Касти — крестьянинъ Андрей Усачевъ, Покровскаго въ жарахъ — крестьянинъ Иванъ Смирновъ; по Любимскому узду — къ церквамъ сель: Станюпенскаго — крестьянинъ Василій Создатель, Гематова — крестьянинъ Григорій Смирновъ, Покровскаго въ Телячьемъ углу — крестьянинъ Платонъ Забѣлинъ, Васильевскаго — крестьянинъ Ѳеодоръ Сорokinъ, Шпылчухова — Любимскій купецъ Михайль Васильевъ, Евфимьева — Любимскій мѣщанинъ Иванъ Бобровъ, Ильинскаго на Сотѣ — крестьянинъ Галактіонъ Ефремовъ, Богданова — крестьянинъ Михайль Сироткинъ, Мантенева — Любимскій мѣщанинъ Валеріанъ Яхонтовъ, Мечеходова — крестьянинъ Николай Кобельковъ; по Пошехонскому узду — къ церквамъ сель: Клизева — крестьянинъ Андрей Нагибинъ, Ильинскаго на Югу — Пошехонскій мѣщанинъ Александръ Завьяловъ, Санникова — крестьянинъ Дмитрій Ярославскій, Козьмодемьянскаго на Шекснѣ — крестьянинъ Егоръ Ефимовъ, Архангельскаго на Сарѣ — крестьянинъ Георгій Вѣкшинъ, Спасскаго на Лому — крестьянинъ Иванъ Васильевъ, Верховья на Югу — крестьянинъ Филиппъ Крыловъ, Никольскаго на Шермангѣ — крестьянинъ Парѳеній Антоновъ, Успенскаго на Югу — крестьянинъ Миронъ Заводчиковъ, Григорова на Югу — крестьянинъ Никита Вѣляевъ, Артюкова — крестьянинъ Матвѣй Пятериковъ, Никольскаго въ Лисицѣ — крестьянинъ Алексѣй Прокопьевъ, Ѳеодоринскаго — крестьянинъ Матвѣй Гусевъ, Христорожественскаго на Верховьѣ — крестьянинъ Василій Фялиповъ, погоста — Пречистенскаго — крестьянинъ Алексѣй Пучинъ, Георгіевскаго въ Плоховщинѣ — крестьянинъ

Иванъ Артемьевъ, Новинскъ — крестьянинъ Евфимъ Богомазовъ, Дмитріевскаго — крестьянинъ Климентъ Шароновъ; отъ 7 февраля: по Угличскому уезду — къ церквамъ сель: Переславцева — крестьянинъ Назаръ Каллистратовъ, Савинскаго — крестьянинъ Павель Куликовъ, Села Щурова — крестьянинъ Матвѣй Петровъ, Дубневалъ — крестьянинъ Арсеній Завьяловъ, Лучинскаго — крестьянинъ Василій Голубевъ, Рахманова — крестьянинъ Ѳедоръ Комаровъ, погоста Кадановскаго — крестьянинъ Яковъ Широковъ, погоста Дмитріевскаго на Кистьмѣ — крестьянинъ Логгинъ Розовъ, Рождественскаго на Воремѣ — крестьянинъ Михайлъ Чекаловъ, Никольскаго на Воремѣ — крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ, Георгіевскаго на Ельникахъ — крестьянинъ Василій Оленевъ, Деревенецъ — крестьянинъ Алексѣй Бубновъ, Зубарева — крестьянинъ Андрей Махровъ; отъ 11 февраля: по Ростовскому уезду — къ церквамъ сель: Мосейцева — крестьянинъ Максимъ Колесовъ, Воскресенскаго — крестьянинъ Иванъ Ѳедорычевъ, Василькова — крестьянинъ Дмитрій Крѣпышевъ, Макарова — крестьянинъ Иванъ Осоринъ, Татищева погоста — крестьянинъ Евпиль Писановъ, Якимовскаго — крестьянинъ Иванъ Зокинъ, Маркова — крестьянинъ Арсеній Козыревъ, Примкова — крестьянинъ Харлампій Бараблянтъ, Савинскаго — крестьянинъ Александръ Косаткинъ, Филипповой горы — крестьянинъ Дмитрій Бѣловъ; по Мышкинскому уезду — къ церквамъ сель: Василькова — крестьянинъ собственникъ Магаръ Пучковъ, Каменки — крестьянинъ Ѳедотъ Кленовъ, Зеленцова — крестьянинъ Михайлъ Шипуновъ, Жданова — Кашинскій мѣщанинъ Алексѣй Воробьевъ, Потапова — крестьянинъ Кузьма Кутыринъ, Шершавина — крестьянинъ Власъ Гусевъ; по Мологскому уезду — къ церквамъ сель: Марына — крестьянинъ Михайлъ Баденинъ, Дмитріевскаго — Мологскій мѣщанинъ Алексѣй Русаковъ, Правдаина — крестьянинъ Аверкій Соколовъ, Краснаго на Сити — крестьянинъ Иванъ Тихомировъ, Пароеньева — крестьянинъ Сергѣй Кузнецовъ, Рожалова — крестьянинъ Игнатій Абрамовъ, Бекрень — крестьянинъ Александръ Соколовъ, Новаго — крестьянинъ Степанъ Куликовъ, Колегаева — крестьянинъ Никита Медвѣдевъ, Николозамошья — крестьянинъ Алексѣй Андреевъ, Верхне-Никольскаго — крестьянинъ Николай Тюнинъ, Шестихина — крестьянинъ Александръ Долбиловъ; по г. Любимому — къ градскимъ церквамъ: Троицкой, что на рву — Любимскій мѣ-

шанинъ Сергѣй Тюленевъ, Предтечевской, что на нижнемъ посадѣ—Любимскій купецъ Геннадій Яровицынъ, Введенской кладбищенской—Любимскій купецъ Константинъ Лобановъ; по Любимскому уезду къ церквамъ сель: Георгіевскаго на Обнорѣ—крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ, Носкова—крестьянинъ Иванъ Мироновъ, Архангельскаго въ Раменцѣ—крестьянинъ Иванъ Милоковъ, Шарны—крестьянинъ Киприанъ Курныгинъ, Павловки—крестьянинъ Григорій Додогаевъ, Успенскаго на Секшѣ—крестьянинъ Николай Гавриловъ; отъ 13 февраля: по Угличскому уезду—къ церквамъ сель: Борисоглѣбскаго—крестьянинъ Иванъ Худяковъ, погоста Якимовскаго—крестьянинъ Ефремъ Кокаревъ, Иванкова—крестьянинъ Василій Портновъ, Никольскаго въ Волинѣ—крестьянинъ Евдокимъ Шаровъ, Ильинскаго-малаго—крестьянинъ Дмитрій Конуркинъ, Поймаши—крестьянинъ Митрофанъ Крохинъ, Сергіевскаго—крестьянинъ Кузьма Сергеевъ, Перхулова—крестьянинъ Георгій Соколовъ: по г. Данилову—къ градскому Воскресенскому собору—Даниловской купецъ Иванъ Варахобинъ; по Даниловскому уезду—къ церквамъ сель: Троицкаго въ Великорѣцкомъ концѣ—крестьянинъ Василій Трифоновъ, Христорождественскаго на Ухрѣ—крестьянинъ Дмитрій Орловъ, Вахтина—крестьянинъ Василій Ксенофоновъ, Спасъ-Ооминаскаго—крестьянинъ Фотій Памисовъ, Гужева—крестьянинъ Иванъ Сѣдовъ, Шеметова—крестьянинъ Евгений Совѣтляновъ, Хабарова—крестьянинъ Алексѣй Суботинъ, Волчегорья—Даниловскій мѣщанинъ Порфирій Галаевъ, Покровскаго на Лункѣ—капитанъ-лейтенантъ Сергѣй Дурново, Реброва—крестьянинъ Евилъ Тычковъ, Елякова—крестьянинъ Аѳанасій Смирновъ, Морозова—Даниловскій мѣщанинъ Кузьма Морозовскій, Троицкаго въ Колясниковѣ—крестьянинъ Ефимъ Быковъ; отъ 14 февраля: по Рыбинскому уезду—къ церквамъ сель: Панфилова—крестьянинъ Сергѣй Михайловъ, Вознесенскаго на слудѣ—крестьянинъ Парамонъ Митрофановъ, Троицкаго на Іодѣ—крестьянинъ Андрей Журавлевъ, Покровскаго въ Полозовѣ—крестьянинъ Иванъ Хитровъ, Болобанова—крестьянинъ Алексѣй Савинъ, Юршина—Рыбинскій купецъ Николай Жуковъ, Архангельскаго на Черемхѣ—крестьянинъ Матвѣй Воробьевъ, Тихвино-Никольскаго—крестьянинъ Сергѣй Жеребцовъ.

Журналы собраний съѣзда благочинныхъ Ярославской епархіи съ 19 числа января 1899 года.

1. Утреннее собраніе 19-го января.

По указу Консисторіи отъ 13 ноября 1898 года за № 8790 о.о. благочинные Ярославской епархіи въ числѣ 75 человекъ собрались къ 10 часамъ утра и занялись избраніемъ предсѣдателя Съѣзда.

Записками намѣчены были на эту должность 7 лицъ; получившему большинство голосовъ по запискамъ священнику церкви села Владычня о. Василю Адферову произведена была баллотировка и онъ избранъ предсѣдателемъ Съѣзда большинствомъ 61 шара избирательныхъ противъ 12 неизбирательныхъ. Прочія лица, намѣченные на должность предсѣдателя Съѣзда отъ баллотировки отказались.

По занятіи предсѣдательскаго мѣста и по принесеніи благодарности за честь избранія, о. предсѣдатель предложилъ избрать дѣлопроизводителя съѣзда, каковымъ единогласно избранъ священникъ Преображенской церкви въ г. Даниловѣ Александръ Ярославскій; въ помощь ему также единогласно избранъ священникъ села Савинскаго въ Красномъ-бору Димитрій Виноградовъ.

Члены съѣзда совершили молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Ярославскимъ чудотворцамъ предъ святою ²ракою ихъ и испросили благословеніе Его Высокопреосвященства на открытіе занятій. Его Высокопреосвященство благоволилъ съ благословеніемъ своимъ преподавать наставленія и разъясненія, которыя были выслушаны съ глубокою внимательностію и благодарностію. Былъ часъ по полудни. Полученіе благословенія отъ Его Преосвященства отложено до времени вечерняго собранія, которое назначено въ 6 часовъ вечера.

На протоколѣ семь, отъ 20 января 1899 г. за 158, послѣдовала резолюція Его Преосвященства Епископа Угличскаго Іоанникія: „Утверждается“. Еп. Іоанникій.

Вечернее собраніе 19-го января.

По полученіи отъ Его Преосвященства благословенія на занятія

и по выслушаніи наставленій и указаній Владыки, члены Съѣзда собрались въ залъ собранія и прочли молитву св. Духу.

Представленные прибывшими вмѣсто шести благочинныхъ священниками письменныя уполномочія постановлено приложить къ дѣламъ Съѣзда.

Потомъ прочитаны: указъ Консисторіи, которымъ Съѣздъ собранъ, и относящіяся къ нему, присланная при отношеніи Консисторіи за № 304, два дѣла ея: за № 613 о побужденіяхъ собрать Съѣздъ и за № 578 о повѣркѣ доходныхъ вѣдомостей духовенства для правильнаго взиманія процентовъ на епархіяльныя нужды, каковое чтеніе выслушано было съ полнымъ вниманіемъ и принято къ свѣдѣнію. Составленная на благочинническихъ собраніяхъ вѣдомости собраны по уѣздамъ и постановлено: провѣрить эти вѣдомости и свести итоги по каждому уѣзду, чѣмъ и должны заняться избранныя отъ каждаго уѣзда лица. Въ этихъ итогахъ жалованье отъ казны должно быть показано отдѣльною статьєю: такъ какъ полученіе его, увеличивая доходъ причтовъ, а слѣдовательно сборы съ нихъ, не должно увеличивать сборы съ церквей, при которыхъ таковыя причты служатъ.

Заслушаны: 1) доклады правленія свѣчнаго завода за №№ 9, 14, и 19 о нуждахъ завода и о складахъ онаго и 2) присланная изъ Правленія Ярославкой духовной Семинаріи записка г. инспектора Семинаріи В. П. Голубкова о расширеніи существующаго при Семинаріи общежитія учениковъ или наймѣ для помѣщенія ихъ дома въ Ярославль. Постановили: для ознакомленія съ постановкою свѣчнаго завода и его расходами избрать комиссію по одному члену отъ каждаго уѣзда, а прочее читанное подвергнуть предварительному обсужденію. Избранными въ комиссію оказались: по Ярославскому уѣзду о. В. Петровскій, по Ростовскому о. А. Пречистенскій, по Угличскому о. А. Субботинъ, по Даниловскому о. Л. Верзинъ, по Мышкинскому о. А. Преображенскій, по Любимскому о. Н. Волковъ, по Пошехонскому, о. Г. Ухтомскій, по Р.-Борисоглѣбскому о. Л. Срѣтенскій, по Мологскому о. В. Бѣляевъ, по Рыбинскому о. А. Золотаревъ, которыхъ Съѣздъ просилъ представить ему докладъ осмотра.

На протоколѣ семь послѣдовали резолюціи: отъ 22 января 1899 г. за № 175 Его Преосвященства Епископа Угличскаго Іоаннія: Согла-

сень 4, Еп. Іоаннѣи и. отъ 25 января 1899 г. — Его Высокопреосвященства, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Іоанна: „Читаль“, Арх. Г.

Утреннее собраніе 20 января.

Помолившись Господу, Члены Съезда занимались провѣркю причтовыхъ вѣдомостей о доходахъ по благочиніямъ и составленіемъ общей вѣдомости по каждому. Потомъ разсуждали о складахъ для свѣчъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ епархіи. О.о. благочинные Ярославскаго и Р-Борисоглѣбскаго уѣзда заявили, что склады свѣчныхъ въ ихъ уѣздахъ не требуются. Въ Ростовѣ указывается мѣсто склада подъ соборною колокольнею бесплатно, на приспособленіе помѣщенія и наемъ рабочихъ потребуется до 180 р.; завѣдываніе складомъ можно поручить соборному священнику Автоному Петровскому. Въ Угличѣ указано мѣсто для склада подъ Пятницкою церковью, завѣдующимъ складомъ желаетъ быть священникъ Ильинской церкви Владимиръ Казанскій безмездно, помощникомъ его предполагается быть псаломщику Николопесочкой церкви Александру Немирову за 60 р. въ годъ; приспособленіе мѣста будетъ стоить до 120 рублей, наемъ прислуги, освѣщеніе и отопленіе до 150 р. въ годъ, за помѣщеніе склада по 60 р. въ годъ. Въ Рыбинскѣ мѣста для склада нѣтъ, но можно его нанять за 200 р. въ годъ, приспособленіе помѣщенія будетъ стоить на первое время не менѣе 300 р.; завѣдующимъ никто не пожелалъ быть изъ Рыбинскихъ священниковъ. Въ Любимѣ даетъ помѣщеніе торговецъ Сергѣй М. Тюленевъ подъ складъ и желаетъ получить по полтора рубля за проданный пудъ за приспособленіе мѣста подъ складъ, содержаніе его, продажу и провозъ свѣчъ съ Пречистенской станціи жел. дороги до Любима. Тюремной церкви священникъ Венедиктъ Добронравичъ изъявилъ согласіе завѣдывать складомъ за 125 р. въ годъ. По заявленію благочинныхъ о.о. Іоанна и Никандра Волковыхъ и уполномоченнаго отъ благочиннаго Аристарха Лаврова: для ихъ благочиній удобнѣе и выгоднѣе получить свѣчи завода или прямо съ завода или изъ склада въ г. Даниловѣ. Въ г. Даниловѣ соборный староста купецъ Иванъ В. Вароховичъ какъ устройство склада, такъ и завѣдываніе имъ беретъ на себя и на свои средства. Но благочинные Данилов. у. о. Θ. Бнязевъ, о. М. Успенскій заявили, что удобнѣе для благочиній ихъ

получать свѣчи прямо съ завода и уполномоченный благочиннаго прот. В. Добротина сообщаетъ, что и теперь половина церквей благочинія сего беретъ свѣчи въ Ярославль; посему для этихъ трехъ благочиній нѣтъ нужды въ Даниловскомъ складѣ. Въ г. Мышкинѣ находится помещеніе для склада свѣчъ въ лавкѣ купца Алексѣя Н. Свѣчника за 75 р. въ годъ и съ первоначальнымъ приспособленіемъ; завѣдывать складомъ изъявилъ желаніе свящ. кладбищенской церкви Н. Троицкій съ платою за труды его по усмотрѣнію завода; наемъ ему помощника, прислуги и проч. обойдется до 325 р. въ годъ. Но такъ какъ г. Мышкинѣ занимаетъ окраину уѣзда: то полезнѣе было бы, по заявленію о.о. благочинныхъ уѣзда, открыть складъ въ селѣ Рождественѣ на кадкѣ, занимающемъ центральное мѣсто уѣзда; причтъ и староста, кромѣ уплаты черноработному, принимаютъ все расходы по складу. Въ Пошехоньѣ помещеніе склада предполагается въ церковномъ сараѣ кладбищенской церкви, приспособленій не требуется; завѣдующимъ складомъ заявилъ желаніе быть священникъ Константинъ Шестаковъ съ ежегоднымъ вознагражденіемъ во 150 р., въ числѣ которыхъ полагается и черноработному плата. Въ Мологѣ помещеніе склада предполагается въ монастырскомъ каменномъ домѣ, съ несгораемыми подвалами, за 180 р. въ годъ съ первоначальнымъ приспособленіемъ его. Завѣдываніе можно поручить соборному діакону Николаю Семеновскому; черноработному требуется до пяти рублей въ мѣсяцъ. Постановили: записать эти записки въ журналъ къ свѣдѣнію правленія свѣчнаго завода, съ предложеніемъ ему возможно менѣе расходовать на склады вообще.

На протоколъ семъ Архипастырскія резолюціи: „Читаль“ Арх. П. и отъ 22 января за № 176: „Согласенъ“. Еп. Іоанникій.

Вечернее засѣданіе 20 января.

Въ 6 вечера все о.о. депутаты собрались на засѣданіе и послѣ обычной молитвы, собраніе было объявлено открытымъ.

1) Слушали докладъ Коммисіи, осматривавшей еперхіальный свѣчный заводъ и провѣрившей его операціи. Изъ доклада видно, что все зданія завода приспособлены для выдѣлки свѣчъ; заведенныя книги ведутся исправно и отчетливо. Со 2-го октября 1898 года по 20 января 1899 года въ распоряженіи Правленія завода было 45,353 р. 52 к.; изъ

этой суммы израсходовано 35,125 р. 76 к. и освадается въ наличности— 10,000 руб. по книжкѣ сберегательной кассы и 227 р. 77 к. кредитными билетами.

Заканчивая свой докладъ, Комиссія сочла долгомъ выразить свою благодарность предсѣдателю и членамъ правленія свѣчнаго завода за труды по устройству завода, понесенные ими, видимо, съ усердіемъ и преданностью дѣлу.

Съѣздъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Комиссіи, благодарилъ присутствовавшего на собраніи о. предсѣдателя Правленія завода священника Симеона Милкова, прося его передать благодарноть Съѣзда и своимъ сотрудникамъ, о.о. членамъ Правленія. При выраженіи благодарности Правленію завода, всѣми о.о. депутатами сознавалась потребность высказать чувства сыновней почтительной признательности благостивѣйшимъ Архипастырямъ: Его Высокопреосвященству, какъ любвеобильному отцу, взявшему подъ свое высокое и могучее покровительство дѣло устройства свѣчнаго завода, Его Преосвященству, который личнымъ многополезнымъ руководствомъ въ этомъ новомъ дѣлѣ проявляетъ особая заботы, клонящаяся къ осуществленію важнаго, труднаго и многообещающаго предпріятія. Предложенная о. Предсѣдателемъ мысль объ этомъ была принята Съѣздомъ съ живѣйшею радостью и единодушіемъ.

Докладъ Комиссіи постановлено принять къ свѣдѣнію.

2) Обсуждалось читанное въ вечернемъ засѣданіи 19 января представленіе Правленія Ярослав. Духов. Семинаріи за № 7 о необходимости расширить существующее при Семинаріи епархіяльное общежитіе для помѣщенія въ немъ квартирныхъ учениковъ или для той же цѣли нанять особый домъ въ городѣ Ярославлѣ.

Еще при представленіи о.о. депутатовъ Съѣзда, Его Высокопреосвященство изволилъ коснуться этого вопроса, указавъ на необходимость устройства общежитія для воспитанниковъ Семинаріи. Приложенная при представленіи Правленія Семинаріи записка г. инспектора оной В. П. Голубкова по этому вопросу, обстоятельно и съ желаніемъ блага духовенству составленная, представляетъ наглядную картину неудобствъ, соединенныхъ съ жизнью воспитанниковъ на вольнонаемныхъ квартирахъ.

О.о. депутаты Съѣзда единодушно признаютъ весьма важнымъ и

полезнымъ для блага своихъ дѣтей устройство общежитія, по возможности, для всѣхъ учениковъ семинаріи, живущихъ на квартирахъ и составляють своимъ долгомъ озаботиться устройствомъ особаго зданія для общежитія. Но не имѣя средствъ, достаточныхъ для осуществленія этого желанія, Съѣздъ постановилъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство войти ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о назначеніи пособія для устройства полнаго общежитія, такъ какъ, по приблизительному разсчету, стоимость зданія для помѣщенія въ немъ 250 челоуѣкъ будетъ простирается до 100,000 р. А для начала дѣла употребить запасный капиталъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи (26.150 р.) образовавшийся отъ пожертвованій и взносовъ духовенства и церкви. Для усиленія же этого капитала отчислить излишекъ 1% сбора съ увеличившейся по вѣдомости за 1898 годъ сравнительно съ вѣдомостью 1879 года суммы причтовой доходности и соответственно съ нѣю сбора съ церкви, не включая въ послѣдній той суммы, на которую возвысилась причтовая доходность влѣдствіе назначенія жалованья.

Возлагая надежды на благосклонное вниманіе Его Высокопреосвященства къ дѣлу устройства общежитія, Съѣздъ поручаетъ Совѣту Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи заняться пока предварительной разработкой вопроса объ устройствѣ корпуса для общежитія, по составленію плановъ и смѣты на предполагаемую постройку, по заготовкѣ матеріаловъ и т. п.

Было 11 часовъ ночи и засѣданіе окончено молитвой.

На протоколъ семь послѣдовали Архипастырскія резолюціи: 26 января — Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“ Арх. Г. и отъ 22 января за № 117: Его Преосвященства, Епископа Іоанникія: „Смотрѣно“ Епископъ Іоанникій.

28 декабря 1898 г. Утверждается. Еп. Іоанникій.

ИНСТРУКЦІЯ

смотрителямъ Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ.

1. Смотрители Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ избираются благочинными уѣзда или округа изъ ближайшихъ къ мѣсту склада священ-

никовъ и діаконовъ и утверждаются въ должности въ Егви Пресвященствомъ. 2. На обязанности смотрителей лежитъ ближайшее хозяйственное заведываніе порученными имъ Епархіальными свѣчными складами, какъ-то: а) забота о присканіи помѣщенія для склада, о прочности и безопасности его; б) присканіе честнаго и способнаго къ дѣлу сидѣльца; в) снабженіе склада съ разрѣшенія Правленія завода, всѣми необходимыми принадлежностями для приема и отпуска матеріаловъ; г) приемъ и точная запись въ инуровую матеріальную (книгу) поступающихъ въ складъ матеріаловъ; д) каждомѣсячная провѣрка матеріаловъ, учетъ склада и запись прихода и расхода въ кассовой инуровой книгѣ; е) провѣрка цѣвника; ж) требованіе для склада матеріаловъ изъ завода и отсылка огарковъ и денегъ въ Правленіе завода; з) веденіе необходимыхъ расходовъ по складу, которые состоятъ — изъ жалованья сидѣльцу, платы за помѣщеніе склада, провозъ свѣчъ и огарковъ, расходовъ на корреспонденцію и канцелярію, отопленіе, освѣщеніе склада.

Кромѣ сихъ необходимыхъ статей расхода всѣ прочія, въ какихъ встрѣтится надобность, должны быть производимы не иначе, какъ съ разрѣшенія Правленія завода. Но въ въ указанныхъ статьяхъ расхода главною заботою должно быть соблюденіе интересовъ завода, какъ интересовъ общепархіальныхъ. Кромѣ того о.о. смотрители складовъ высылаютъ въ Правленіе завода кассовыя и матеріальныя вѣдомости четыре раза въ годъ: въ апрѣлѣ, іюль, сентябрѣ и декабрѣ не позже 5-го числа. Эти вѣдомости должны представлять общій сводъ прихода и расхода за всѣ три мѣсяца а не за каждый мѣсяць отдѣльно.

Къ 10-му января каждаго года о.о. смотрители доставляютъ въ Правленіе завода — а) кассовыя и матеріальныя вѣдомости за весь заводскій годъ; б) вѣдомости о томъ, сколько какая церковь забрала въ складъ свѣчъ и доставила огарковъ. Церквѣ распределяются по благочиніямъ. Гуртовая продажа свѣчъ частнымъ лицамъ, отъ 1 пуда — до $\frac{1}{2}$ фунта, показывается въ сей вѣдомости особо, а равно особою статью показывается и розничная продажа свѣчъ.

3. О.о. смотрители имѣютъ въ складѣ матеріалы, исключительно получаемые изъ склада завода и продаютъ ихъ по цѣнамъ, установлен-

нымъ, съ утвержденія Его Пресвященства, Правленіемъ завода. За допущеніе въ складъ матеріаловъ, получаемыхъ не изъ склада завода и установленіе произвольныхъ цѣвъ о.о. смотрители подвергаются штрафу и удаленію отъ должности.

Примѣчанія: 1) Свѣчи изъ складовъ продаются за упаковкой завода; розничная продажа свѣчъ складамъ допускается только по цѣнамъ церковнымъ. 2) Огарки принимаются только Епархіальнаго завода и непременно съ представленіемъ удостовѣренія о томъ отъ причта и церковнаго старосты.

4. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ о.о. смотрители Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ состоятъ въ непосредственной зависимости отъ Правленія завода, къ которому они обращаются за разрѣшеніемъ всѣхъ, имъ быющихъ возникнуть, вопросовъ и недоумѣній при веденіи дѣла, и всѣ распоряженія Правленія относительно веденія торговли въ Епархіальныхъ складахъ для о.о. смотрителей обязательны къ точному исполненію.

5. Въ каждый складъ Правленіе завода высылаетъ пять шнуровыхъ книгъ; 1) матеріальную — для записи прихода и расхода матеріаловъ; 2) кассовую — для записи прихода и расхода денегъ; 3) дневникъ для записи постепенной продажи свѣчъ и полученія денегъ и огарковъ; 4) торговую — для веденія подробныхъ отчетовъ забора матеріаловъ и уплаты за нихъ по каждой церкви отдѣльно; 5) книгу для записи денегъ, принимаемыхъ смотрителемъ отъ сидѣльца склада. Первые двѣ книги ведутся о.о. смотрителями самими, а послѣднія — ихъ сидѣльцами, но обязательно проверяются и свидѣлствуются о.о. смотрителями не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. Указанныя книги ведутся по выданнымъ изъ Правленія завода формамъ и въ нужныхъ случаяхъ представляются въ Правленіе завода, по его требованію.

6. О.о. смотрители Епархіальныхъ складовъ по своимъ дѣйствіямъ подлежатъ ревизіи Правленія завода, каковую оно производитъ въ потребныхъ случаяхъ или чрезъ своихъ членовъ, или чрезъ уполномоченныхъ отъ него лицъ.

7. Деньги, вырученныя въ складѣ отъ продажи матеріаловъ, должны быть высылаемы о.о. смотрителями въ Правленіе завода чрезъ почту — переводомъ, или переводнымъ билетомъ чрезъ банкъ, или, подъ ихъ отвѣтственностію, съ благонадежными частными лицами не менѣе

одного раза въ мѣсяцъ.

8. Наемъ служащихъ въ складахъ, расчетъ съ ними и увольненіе ихъ дежить на обязанности о.о. смотрителей складовъ, по назначеніи имъ жалованья производится съ разрѣшенія Правленія завода. За всякую растрату, сдѣланную сидѣльцемъ по складу, отвѣчаютъ о.о. смотрители складовъ.

9. Смотрители посылаютъ въ правленіе завода за матеріалами, потребными для склада, или письменныя требованія, или своихъ довѣренныхъ лицъ, подъ росписку которыхъ смотритель завода отпускаетъ требуемые матеріалы, и о полученіи ихъ высылаютъ Правленію завода уведомленіе. Тѣмъ-же путемъ о.о. смотрители складовъ представляютъ въ Правленіе завода испорченныя свѣчи, воину и огарки.

10. Наблюденіе за правильностію дѣйствій смотрителя каждаго склада поручается благочинному того округа, въ которомъ находится складъ.

11. Благочинный — а) заботится о томъ, что-бы старосты церквей мѣстнаго округа всѣ свѣчи, ладонь и масло покупали только въ Епархіальныхъ складахъ за наличныя деньги, по крайней мѣрѣ, въ первыя годы; объ уклоняющихся отъ покупки названныхъ матеріаловъ благочинный доноситъ Правленію завода; б) наблюдаетъ за правильностію цѣны на матеріалы и подлинностію Епархіальныхъ свѣчъ въ складѣ и при усмотрѣніи какой либо неправильности доноситъ о семъ Правленію завода.

12. Служба о.о. смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ записывается въ ихъ формулярные списки, и за свою полезную дѣятельность они имѣютъ право на особое вниманіе Епархіальнаго Начальства, а равно за недѣятельность и неправильныя дѣйствія подлежатъ отвѣтственности и взысканіямъ.

13. Настоящія правила, по указанію опыта и обстоятельствъ, могутъ быть измѣняемы и пополняемы.

Предсѣдатель Правленія завода, свящ. *Симеонъ Милковъ*.

Члены: { Священникъ *Николай Потъхинъ*.
Священникъ *Теодоръ Виноградовъ*.

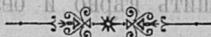
Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воезерскій.

Дозволено цензурою.

Ярославль 1899 г.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 7

№ 7

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

7.

Братіе — христіане! Мы называемъ себя христіанами православными, то есть правовѣрующими. Симвъ наименованіемъ выражается то, что мы держимся истиннаго, первоначальнаго, вселенскимъ согласіемъ церкви утвержденнаго ученія христіанской вѣры, которое отъ апостоловъ неизмѣнно сохраняется и до скончанія вѣка пребудетъ въ церкви Христовой.

Вознесемъ сердечное благодареніе Господу, открывшему намъ въ нѣдрахъ святой Православной Церкви истинный путь спасенія и даровавшему возможность почерпать просвѣщеніе вѣрою въ самомъ древнемъ и чистомъ источникѣ Православія. Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ Твой! Пробави, Господи, милость Твою вѣдущимъ Тя и въ правовѣрїи чтущимъ святое и достопоклоняемое имя Твое!

Но, живя и содѣвая свое спасеніе во свѣтѣ святой православной вѣры, можемъ ли мы, братіе, забывать, что въ отечествѣ нашемъ сотнями тысячъ считаются еще такіе несчастные, которые, какъ овцы, неимущія пастыря, алчущія и жаждущія, бродятъ внѣ ограды Церкви Православной, вдали отъ живоноснаго источника благодати, въ совершенномъ невѣдѣніи истиннаго Бога и главныхъ правилъ жизни разумно-человѣческой?

Подумайте, братіе, какихъ великихъ благъ лишаются эти наши ближніе, наши соотечественники, лишенные просвѣщенія вѣрою христіанскою! Состояніе ихъ вполне можно уподобить бѣдственному состоянію слѣпцевъ, лишенныхъ свѣта и принужденныхъ быть постоянно во тьмѣ. Безъ свѣта никакого дѣла нельзя совершить вѣрно и безопасно.

Окруженный тьмою не видитъ, куда идетъ, и ежеминутно подвергается опасности споткнуться, разбиться. Все, что можетъ дѣлать человекъ въ темнотѣ, можетъ дѣлать медленно, ошущью и притомъ дѣлать что нибудь самое простое, несложное. Слепецъ не видитъ красоты мірозданія, ни восхода, ни захода солнца, ни блистанія луны и звѣздъ, ни другихъ величественныхъ явленій природы. Жизнь такого несчастнаго самая жалкая во всѣхъ отношеніяхъ. Только во свѣтѣ жизнь человѣческая можетъ достигать полноты и совершенства.

Не такое ли точно или даже—не гораздо ли больше значеніе для всей нашей духовно-нравственной жизни имѣетъ животворный свѣтъ Христовой вѣры? *Азъ есмь свѣтъ міру, говоритъ Спаситель, ходяи по Мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный* (Іоанна 8, 12).

Безъ Христа люди принуждены блуждать въ неисходной тьмѣ гибельныхъ заблужденій и суевѣрій относительно существенныхъ истинъ богопознанія, нравственности и богопочтенія. Не имѣя истиннаго познанія о Богѣ, эти духовные слѣпцы признаютъ тварь за Бога и вмѣсто того, чтобы воздавать славу и честь Единому Богу, обоготворяютъ бездушныхъ истукановъ, животныхъ и чтутъ даже злыхъ духовъ. Въ тоже время такимъ людямъ рѣшительно неизвѣстна жизнь по закону Божію. Они не знаютъ, какъ избѣгать грѣха, какъ примириться съ Богомъ. Слѣдуя лишь однимъ чувственнымъ влеченіямъ своей природы, они думаютъ только о тѣлѣ, о временной жизни, а относительно будущей имѣютъ самыя странныя и нелѣпыя понятія. Общественная и домашняя жизнь язычествующихъ народовъ естественно находится также въ самомъ неблагоустроенномъ, жалкомъ состояніи, такъ какъ утверждается не на животворномъ союзѣ любви, но на своекорыстіи и животномъ удовлетвореніи страстямъ. Ложныя языческія религіи, несомнѣнно, развращаютъ своихъ послѣдователей и подрываютъ въ самомъ корнѣ доброе общежитіе, освящая самыя пос-

тѣхъ страсти: злобу, мщеніе, плотоугодіе и т. п. Одна только христіанская религія, озаряя душу человѣка свѣтомъ истиннаго богопознанія, упорядочиваетъ и всю жизнь христіанина, и семейную и общественную, святыми правилами закона Божія, служащаго на темномъ и скользкомъ пути жизненномъ *свѣтильникомъ* и *погамъ* *очеловѣка* *и свѣтомъ стези его* (Пс. 118, 105).

Нужно ли послѣ сего говорить, какъ высокъ и богоугоденъ подвигъ православныхъ христіанскихъ миссіонеровъ, приносящихъ свѣтъ Христовъ въ страны, не просвѣщенныя истинною вѣрою, и съ полнымъ самоотверженіемъ совершающихъ *священнодѣйствіе* *благовѣствованія Христова* (Рим. 15, 16).

Служеніе миссіонеровъ поистинѣ равноапостольное. Какъ апостолы были посланниками Самого Иисуса Христа, такъ и миссіонеры, — *посланники церкви* (2 Кор. 8, 23), должны быть почитаемы сопричастниками званія апостольскаго и *споспѣшниками Богу* (1 Кор. 3, 9). Они — *слава Христова* (2 Кор. 8, 23), какъ говоритъ св. апостолъ Павелъ о своихъ сотрудицахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и слава отечества нашего. Это — передовые борцы за истину Христову, равно для всѣхъ насъ достолюбезную, проводники въ область непроницаемаго мрака свѣтлыхъ христіанскихъ понятій о жизни семейной и общественной. Вы знаете, братіе, что у васъ миссіонеры или посланники церкви русской, трудятся на Волгѣ, въ странахъ магометанскихъ, на Кавказѣ и преимущественно въ отдаленныхъ областяхъ Сибирскихъ. Страны сіи представляютъ необозримое поприще для благовѣстнической дѣятельности. Здѣсь не только одинокихъ усилій миссіонеровъ, но и самыхъ ревностныхъ попеченій частныхъ обществъ недостаточно для достиженія полнаго, столь желательнаго успѣха. Тутъ требуется горячее, дружное содѣйствіе всѣхъ гражданъ земли русской. И никто изъ насъ не долженъ быть чуждымъ святымъ цѣлямъ миссіонерскаго служенія въ отечествѣ нашемъ, такъ какъ содѣйствіемъ сему служенію не только благоугождается Богъ, но и достигается великая польза государственная. Въ самомъ дѣлѣ, эти милліоны инородцевъ до толѣ останутся чуждыми намъ и не сѣлаются гражданами царства Русскаго, доколѣ не примутъ святой православной вѣры и не утвердятъ порядокъ своей семейной и общественной жизни на животворныхъ правилахъ закона

православно-христіанскаго. И сила, слава и величіе нашего отечества не откроются ли во всемъ своемъ блескѣ тогда, когда всѣ эти разнородныя и разновѣрныя племена внутренне сольются съ кореннымъ православнымъ населеніемъ земли русской едиными усты и единымъ сердцемъ будутъ славить Бога и отъ Него уставленную верховную власть въ лицѣ помазанника Божія, православнаго Царя нашего? Кому это не желательно? Кому не дорого благо отечественное? Не всякій изъ насъ, конечно, можетъ принять непосредственное личное участіе въ миссіонерскомъ служеніи; для сего нужны особое призваніе и приготовленіе. Но всѣ мы можемъ и должны помогать миссіонерскому дѣлу своими посильными благотворительными приношеніями, которыя имѣютъ существенно важное значеніе въ настоящемъ случаѣ. Нужно не только содержать самихъ миссіонеровъ, но и строить церкви, школы, больницы среди новообращенныхъ ко Христу, снабжать ихъ пищею, одеждою, устройствомъ имъ жилищъ и т. п. Требуется, очевидно, громадныя суммы, чтобы хотя отчасти удовлетворить всѣмъ этимъ нуждамъ.

И какъ радостно отзовется въ вѣ отдаленныхъ предѣлахъ отечества нашего между труждающимися на поприщѣ благовѣстія Христова общее сочувствіе православныхъ россіянь дѣлу ихъ миссіонерскаго служенія! Среди тяжкихъ подвиговъ сихъ смиренныхъ и безвѣстныхъ тружениковъ, въ ихъ *непрестанныхъ путныхъ шествіяхъ*, на огромныхъ пространствахъ, по непроходимымъ дорогамъ, *въ алчбѣти жаждѣ, въ зимѣти наготѣ* (2 Кор. 11, 27), какъ живительна и ободрительна для нихъ увѣренность, что до нихъ вспомнятъ христіанскіе собратія и соотечественники, готовые помочь и поддержать ихъ! Не будемъ смущаться мыслию, что мы не многое можемъ удѣлить на святое дѣло распространенія Православія между нашими соотечественниками — язычниками. При общемъ дружномъ сочувствіи всѣхъ православныхъ россіянь, изъ малыхъ и незначительныхъ пожертвованій можетъ образоваться въ настоящемъ случаѣ обильный источникъ помощи и святое апостольское дѣло благовѣстія Христова въ странѣ нашей повсюду будетъ поддержано и твердо обезпечено. Ради священной памяти богопрославленныхъ просвѣтителей земли русской — святаго Апостола Андрея Первозваннаго, св. Благовѣрнаго

Князя Владиміра, св. Стефана Пермскаго, св. Иннокентія Иркутскаго и другихъ проповѣдниковъ и исповѣдниковъ благочестивыя вѣры нашей, *молимъ вы братіе, знайте и нынѣ труждающихся* благовѣстниковъ вѣры Христовой въ землѣ нашей и *имѣйте ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Сол. 5, 13). Помогите каждый, чѣмъ

кто можетъ, отечественному миссіонерству. По благословенію св. церкви, ежедневно возсылающей къ Престолу Божію свои молитвы за всѣхъ плодоносящихъ и добродѣющихъ ей, Господь воздастъ вамъ вмѣсто земныхъ благъ небесныя, вмѣсто временныхъ—вѣчныя.

Тѣмъ, кто не можетъ, предлагаемъ подать помощь, которую мы просимъ отъ Бога за всѣхъ насъ. Мы просимъ, чтобы вы, читая эти строки, вспомнили о насъ и помолились за насъ. Мы просимъ, чтобы вы, читая эти строки, вспомнили о насъ и помолились за насъ.

О церковной проповѣди, преимущественно современной.

(Окончаніе*).

Далѣе, произведенія проповѣдника должны отличаться извѣстнаго рода *самостоятельностью*. Нѣкоторые высказываютъ какъ разъ обратное этому мнѣнію. Говорятъ такъ: пусть проповѣдники, особенно посредственные, не считаютъ себя обязанными сообщать скудные результаты своихъ личныхъ размышленій. Они сдѣлаютъ лучше, будто, если будутъ пользоваться прекрасными произведеніями другихъ проповѣдниковъ и читать проповѣди какого-либо великаго учителя **). Не можемъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ, г. е., что только нужно произносить готовныя проповѣди. Конечно это лучше, чѣмъ вовсе не проповѣдывать, и довольно удовлетворительно въ отношеніи догматическихъ поученій, но всетаки далеко недостаточно для совершеннаго исполненія пастырскаго долга. Тогда можно бы сдѣлать проще: дать книгу въ руки самимъ слушателямъ. Но дѣло въ томъ и заключается, что сколько ни умножайте книгъ, онѣ не замѣнятъ живого слова, какъ учебникъ никогда не замѣнитъ наставника. Каждый проповѣдникъ возвышаетъ истину способомъ,

*) См. №№ 5 и 6 с. г.

**) Труды К. Д. Ак. 1888 г. т. 1, 42.

сообразнымъ его природѣ, слѣдуя своимъ собственнымъ путемъ. И только тогда онъ сообщитъ эту истину ясно и убѣдительно для другихъ, когда переработаетъ ее въ себѣ при процессѣ собственного творчества: это обнаруживается и въ возбужденіи проповѣдника при произнесеніи проповѣди, и въ энергіи рѣчи, манерѣ проповѣдыванія, — словомъ во всемъ. При томъ, каждый авторъ проповѣди долженъ имѣть въ виду извѣстный составъ слушателей, ихъ религіозно-нравственное состояніе и душевное настроеніе. Будетъ ли пригодна чужая проповѣдь къ нашимъ слушателямъ? Можно сомнѣваться, такъ какъ составитель взятой нами проповѣди имѣлъ, конечно, въ виду своихъ, а не нашихъ слушателей. Тѣ проповѣди, которыя пишутся безъ представленія объ опредѣленномъ кругѣ слушателей, не есть проповѣди въ собственномъ смыслѣ, — въ нихъ не можетъ и быть дѣйствительнаго приложенія къ даннымъ слушателямъ, въ данный моментъ времени. Постоянное чтеніе и тщательное изученіе произведеній великихъ учителей дѣйствительно необходимо самому проповѣднику, такъ какъ это вѣрнѣйшій путь къ обогащенію его ума, обновленію міровоззрѣнія и выработкѣ самыхъ пріемовъ убѣжденія.

Теперь обратимъ вниманіе на матерію проповѣди и предметъ ея. Въ самомъ обществѣ слышится желаніе, чтобы проповѣди отличались такъ называемою *современностью*.

Желаніе это основательно. Проповѣднику нужно брать во вниманіе спеціальныя условія нашей эпохи, особенно нужды того времени, въ которое мы живемъ. Христіанская кафедра теряла вліяніе всякій разъ, когда пренебрегала принимать въ расчетъ религіозно-нравственную жизнь современнаго общества. Такъ было во время господства схоластическихъ проповѣдей, составлявшихся по рецепту Лазаря Барановича и Іоаннія Голятовскаго, когда проповѣдники доводили произведенія свои до мельчайшей искусственной регламентации, вставляя въ нихъ апріорно придуманные добродѣтели и пороки, которыхъ однако слушатели никакъ не могли примѣнить къ себѣ. Выходило обозрѣніе жизни съ птичьего полета. Между тѣмъ всѣ произведенія свѣтили церкви въ высшей степени современны: по нимъ можно составить вѣрную характеристику нравовъ общества; даже точный историкъ можетъ пользоваться такими произведеніями, какъ документальными матеріалами. А если потомство прочтетъ

Какъ нужно смотрѣть на проповѣдь со стороны *технической*? Многіе впадаютъ въ ошибку, желая видѣть въ проповѣди произведеніе искусства. Много говорится безплодныхъ проповѣдей единственно вслѣдствіе тѣхъ безплодныхъ и слѣпыхъ усилій, къ какимъ прибѣгаютъ, чтобы произвести нѣчто подобное произведенію искусства. Хорошо было бы намъ возвратиться къ простымъ бесѣдамъ, содержащимся въ Новомъ Заветѣ; и если слишкомъ смѣло съ нашей стороны думать о приближеніи къ Божественнымъ рѣчамъ нашего Господа, хотя онѣ самымъ рѣшительнымъ образомъ отвѣчаютъ идеалу проповѣди, то возьмемъ во вниманіе проповѣди св. Апостола Петра, св. Стефана Архидіакона, св. Апостола Павла: проповѣди эти отличаются необыкновенною простотою и не столько доказываютъ, сколько излагаютъ истину. Безспорно, нѣкоторые отцы и учителя церкви, особенно 18 вѣка, вполне овладѣли техникой проповѣди. Но краснорѣчіе у нихъ являлось безъ усилій съ ихъ стороны, да оно и не главное, чѣмъ велика и достоподражаема ихъ проповѣдь. Въ ихъ словахъ и бесѣдахъ дышетъ св. духъ вѣры и благочестія, который и увлекаетъ слушателя или читателя. „Хорошія, живо произнесенныя (проповѣди) не развлекаютъ ли только, какъ хорошо исполненный концертъ?“ — справедливо спрашиваетъ преосвящ. Архіеп. Никаноръ *).

Теперь сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній о *стиль* проповѣди. Иные предъявляютъ требованіе, чтобы проповѣдникъ излагалъ свои мысли въ красивыхъ оборотахъ рѣчи. Такое требованіе не согласуется съ назначеніемъ проповѣди. Въ отношеніи стиля проповѣдникъ прежде всего долженъ заботиться объ общедоступности изложенія, чтобы слогъ него проповѣди не стоялъ преградой между нимъ и слушателями. Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ проповѣдяхъ своихъ выражался всегда съ замѣчательною простотою. Даже мудрые міра сего были въ восторженіи отъ этой простоты и видѣли въ ней что-то сверхчеловѣческое, неземное. Да, часто случается, что проповѣдь не производитъ впечатлѣнія на слушателей вслѣдствіе непригодности своей формы. Весьма часто красивые обороты рѣчи затемняютъ смыслъ проповѣди если не для всѣхъ, то по крайней мѣрѣ для многихъ слушателей и существенно вредятъ

*) Поучен. на день св. Ап. Андрея Первозваннаго.

успѣху воздѣйствія. „Такъ, если и вы языкомъ произносите невразумительныя слова, писалъ св. Апостоль Павелъ, то какъ узнають, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ.“ (1 Кор. 14, 9).

Наконецъ, считаемъ не лишнимъ коснуться вопроса о такъ называемыхъ *импровизованныхъ* проповѣдяхъ, вопроса, которому придаютъ большую важность особенно западные составители руководствъ по теоріи проповѣди. Протестантскіе представители богословской науки Бассерманъ и Крауссъ положительно заявляютъ въ своихъ руководствахъ о необходимости говорить проповѣди импровизованныя, и во всякомъ случаѣ не записанныя, въ чемъ упрекають англиканскихъ проповѣдниковъ, не предлагающихъ поученій экспромптомъ. „Мысль, переложенная на бумагу, говоритъ Бассерманъ, уже отвердѣваетъ и кристаллизуется, и при этомъ полагается конецъ организующей дѣятельности духа, создающей проповѣдь. Другое дѣло — внутренняя работа, не связывающая себя бумагою и письмомъ: она состоитъ въ неостанавливаемомъ движеніи мысли и фантазіи, при которомъ задуманное произведеніе до конца продолжаетъ развиваться и усовершенствоваться“ (*). Исторія проповѣди, дѣйствительно, указываетъ нѣсколько знаменитыхъ проповѣдниковъ-импровизаторовъ, главными изъ коихъ нужно считать св. Василия Великаго и Іоанна Златоуста. Импровизація св. Василия В. была настолько совершенна, что онъ могъ говорить не только безъ предварительнаго приготовленія, но не обдумавши и даже не предугадывая того, о чемъ ему нужно будетъ говорить въ томъ или другомъ случаѣ. Разительное доказательство этого мы находимъ въ бесѣдѣ его на 114 псаломъ. Явившись въ одинъ изъ храмовъ, гдѣ происходило торжественное Богослуженіе, онъ засталъ вѣрующихъ за пѣніемъ 114 псалма: „возлюбихъ, яко услышитъ Господь гласъ моленія моего“ (*). Послѣ окончанія пѣнія псалма св. Василий вышелъ на кафедру и началъ изъяснять вѣрующимъ только что пѣтый ими псаломъ. Въ 21 своемъ словѣ св. Василий В. послѣ достаточнаго раскрытія взятой имъ темы, вдругъ, по желанію слушателей, дѣлаетъ переходъ къ пожару, бывшему наканунѣ около церкви: „слово мое, го-

*) Труды К. Д. Ак. 1886 г. т. 3, стр. 405.

*) Твор. св. В. В. т. 1, 397—98 стр.

ворить онъ, введенное уже въ пристань, нѣкоторые изъ братій оныя вызываютъ на поприще совѣщанія, повелѣвая не проходить мимо того, что вчера чудодѣйствовалъ Владыка“ и т. д. *). Не смотря на то, что св. Василій В. произносилъ свои бесѣды безъ предварительнаго приготовления, всѣ онѣ отличаются необыкновенною стройностію расположенія и единствомъ въ цѣломъ: глубина мысли и сила убѣжденія составляютъ внутреннія ихъ качества. Его анализъ удивителенъ: разсуждая объ извѣстномъ предметѣ, онъ такъ изслѣдуетъ его, что не оставляетъ въ немъ ни одной стороны, которая не видна была бы слушателю. Это рѣдкій даръ ума и слова, общій у св. Василя В. только съ немногими даже изъ самыхъ знаменитыхъ отцовъ и учителей церкви. Св. Іоаннъ Златоустъ былъ въ полномъ смыслѣ проповѣдникъ-импровизаторъ. Онъ произносилъ часто по двѣ проповѣди въ день: одну въ крещальнѣ, гдѣ собиралось множество оглашенныхъ, другую — за литургіей вѣрныхъ. Само собою понятно, что при другихъ многотрудныхъ обязанностяхъ проповѣднику не могло доставать времени, чтобы предварительно готовить по два слова въ день. Св. Іоаннъ Златоустъ — творецъ произведеній необыкновенныхъ по глубинѣ и доступности мысли, удивительныхъ по гармоніи между матеріей и формой слова, неувидаемыхъ по своей свѣжести, неподражаемому колориту и безупречной красотѣ; рѣчь его лилась такъ свободно, что только утомленіе проповѣдника прекращало теченіе его слова. Между тѣмъ ни по чему не видно, чтобы св. Григорій Богословъ говоритъ слова свои безъ приготовления. Напротивъ, самыя слова показываютъ, что онъ тщательно обрабатывалъ каждое изъ нихъ для церковной кафедры. А слова его производили не менѣе могущественное дѣйствіе на слушателей, чѣмъ слова вышеупомянутыхъ отцовъ и учителей церкви. Что-же отсюда слѣдуетъ? То, что импровизація не даетъ еще сама по себѣ ничего для проповѣди и даже можетъ оказать вредъ вмѣсто пользы проповѣдникамъ обыкновеннымъ. Положеніе импровизатора, не надѣленнаго особеннымъ талантомъ, весьма грустное: онъ съ трудомъ выискиваетъ слова для выраженія своихъ мыслей. Все время какъ онъ говоритъ, у него продолжается двойная работа: припо-

*) Тоже, т. 4, 336 стр.

минаніе того, что сказано, и напряженіе мысли, выскрывающей то, что должно слѣдовать; его уль поглощенъ работою развитія и упорядоченія цѣлаго; мысль его по истинѣ страдаетъ муками рожденія. Но мало этого: импровизирующій проповѣдникъ во время произнесенія своего экспромпта можетъ спутаться и смѣшаться; тогда мысли потеряютъ свое теченіе, связь оборвется и потекутъ пустыя сбивчивыя фразы, которыя не дадутъ никакого благопріятнаго плода слову. Какое впечатлѣніе произведетъ на слушателей такая импровизація? Импровизація кромѣ того опасна потому, что можетъ развивать легкое, поверхностное отношеніе къ важнѣйшимъ истинамъ вѣры. Выводъ тотъ, что импровизація доступна для немногихъ, и во всякомъ случаѣ не должна имѣть исключительнаго перевѣса въ ряду поученій другаго характера. Знаменитый изъ современныхъ нашихъ проповѣдниковъ, Архіеп. Харьковскій Амвросій въ своемъ „Живомъ словѣ“ совѣтуетъ при началѣ проповѣднической дѣятельности остерегаться импровизаціи догматическаго содержанія и отвлеченнаго изложенія нравственнаго ученія, (что мы и видѣли въ примѣрѣ даже такого великаго учителя церкви, какъ св. Григорій Богословъ), и говорить, что только послѣ многолѣтняго упражненія можно приступать къ такимъ поученіямъ *). Если импровизаціи у насъ суждено развиваться, то только развѣ при катихизическихъ поученіяхъ, гдѣ дѣйствительно она можетъ получить и всеобщее употребленіе.

Таковы условія, въ которыя должна быть поставлена проповѣдь для усиленія ея просвѣтительнаго вліянія. Пора, давно пора придать полное значеніе церковной каедрѣ, — этому могущественному средству духовнаго просвѣщенія общества. Нравственное состояніе современнаго общества никакъ нельзя считать высокостоящимъ. Это состояніе такъ характеризуетъ одинъ изъ видныхъ современныхъ представителей церковнаго учительства. „Достаточно припомнить тотъ сильный упадокъ нравственности во всѣхъ классахъ общества, о которомъ далъ авторитетное свидѣтельство послѣдній соборъ русскихъ іерарховъ, бывшій нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ городѣ Казани... — довольно бросить хотя самый бѣглый взглядъ на глубокую развращенность фабричнаго населенія и

*) „Живое слово“. Харьковъ, 1892 г. 101—102.

цифры преступленій и пороковъ всякаго рода..., чтобы сразу видѣть, какъ низка еще въ общемъ нравственность народа и какъ низокъ уровень религіознаго просвѣщенія народныхъ массъ, — какъ широко еще поле просвѣтительной дѣятельности пастыря церкви и воѣхъ тѣхъ, кто призванъ служить религіозно-нравственному просвѣщенію и подъему духа русскаго общества, — какъ много еще жатвы и какъ еще мало дѣятелей, какъ сравнительно мало еще евангельская закваска заквасила все тѣло организма русскаго народа“ *). Требуемъ я дать полное приложеніе той проповѣднической настойчивости, которой училъ словомъ и примѣромъ великій учитель церкви, св. Іоаннъ Златоустъ; сомнѣвающимся въ значеніи и успѣхѣ слова такъ говоритъ онъ съ обычнымъ своимъ красно-рѣчіемъ: „есть польза, если кто слушаетъ меня! Я едѣлаю свое: съятель съеть. Вышелъ съятель съять, и пали сѣмена — одни подлѣ дороги, другія — на камель, иныя — на терніе, а иныя — на добрую землю (Мѡ. 13, 3—8). Три части (сѣмянъ) погубилъ, одна только сохранилась: однако же съятель не отсталъ отъ земледѣлія, но такъ какъ одна часть сохранилась, то и не пересталъ онъ трудиться надъ землею. И теперь (во время пропов. дѣятельности св. Златоуста) невѣроятно, чтобы сѣмя, повергаемое въ такомъ множествѣ, не принесло мнѣ класа. Если не всѣ послушаютъ, половина послушаетъ; не половина, такъ третья часть; не третья, такъ десятая; не десятая, такъ хоть одинъ изъ такого множества послушаетъ, лишь бы послушалъ! Не маловажно спасти одну овцу: потому, что Пастырь тотъ (Мѡ. 18, 12), оставивъ девяносто девять овецъ, пошелъ за одною заблудшею. Не пренебрегаю человекомъ: пусть и одинъ будетъ, но это — человекъ, живое существо, любезнѣйшее Богу“ *). Св. проповѣдникъ не считаетъ бесполезнымъ слово если оно и никого даже не убѣдило: „не убѣдилъ я сегодня? Но завтра, можетъ быть, успѣю убѣдить. Но и завтра не успѣю? Такъ, можетъ быть, послѣ завтра, или еще въ послѣдующій затѣмъ день. Кто сегодня слушалъ и отвергъ (слово), тотъ, можетъ быть, завтра послушаетъ и приметъ, а кто и сегодня, и завтра показаль пренебреженіе, тотъ, мо-

*) Катихизич. поученія о. Григорія Дьяченко. Изд. 1898 г.

*) Бесѣда о Лазарѣ.

жетъ быть, спустя много дней окажется вниманіе къ словамъ моимъ“ *).
 Даже кажущаяся бесплодность усилій проповѣдника не должна, по Златоусту, давать права на ослабленіе проповѣдническаго прилежанія: „говорятъ: каждадневно слушаю и не дѣлаю т. е. не поступаю согласно съ увѣщаніями). Слушай (проповѣдь), хотя бы ты и не дѣлалъ, ибо отъ слушанія-то и доходятъ до дѣланія. Хотя бы ты и не дѣлалъ, но будешь осуждать себя за то, что не дѣлаешь. Откуда это самоосужденіе? Оно—плодь моихъ словъ. Когда ты скажешь: увы! я слышалъ и не дѣлаю, это „увы“ есть начало переменъ къ лучшему“ **).

Таково завѣщаніе, оставленное св. Іоанномъ Златоустомъ проповѣдникамъ. Если стремительный прогрессъ современной цивилизаціи и въ частности—свѣтской литературы внесъ какую-то анархію въ область духа до забвенія того, что такое „единое на потребу“, то на проповѣднической литературѣ должна лежать не печать безсилія и упадка, а подъема и могущества, дабы вызвать къ жизни тѣ идеи, которыя такъ ярко и чисто когда-то горѣли на горизонтѣ обновленной христіанствомъ исторической жизни человѣчества.

Преподаватель семинаріи *М. Троицкій*.

1899 г., м. февраль.

Отъ пастыря къ сопастырямъ.

Внимай себѣ и ученію: и пребывай въ нихъ. Сія-бо творя, и самъ спасешия и слушающіи тебе. (1 Тим. 4, 16).

„Внимай себѣ“ — „вникай въ себя“! Каждую минуту, при всякомъ словѣ, при всякомъ дѣлѣ, помни, „кто ты“ .. Не забывай, что много, — о, какъ много! — чужихъ, и добрыхъ и нехорошихъ, глазъ пристально смотрятъ на тебя; знай, что всякое, и малѣйшее пятно на духовной одеждѣ замѣчается многими и служить имъ къ соблазну и претыканію. „Вникай въ себя“, помни, что ты по Апостолу „человѣкъ Божій“; съумѣй настраивать себя такъ, чтобы и при внѣшнихъ твоихъ дѣйствіяхъ быть

*) Беседа о Лазарѣ.

**) Тамъ же. до слова „и не дѣлаю“.

тебѣ въ постоянномъ внутреннемъ общеніи со Христомъ, чтобы ты могъ сказать съ Апостоломъ: „живу не кому азъ, но живеть во мнѣ Христосъ“, (Гал. 2, 20), чтобы жизнь твоя была послѣдованіемъ, подражаніемъ Христу. Ученіе наше о Христѣ, о сокровенной со Христомъ жизни въ Богѣ, тогда только будетъ имѣть дѣйственную силу, намъ тогда только повѣрятъ, что „жизнѣ“ христіанъ дѣйствительно „на небесахъ есть“, если наша собственная жизнь будетъ устремляться окъ небу, если она будетъ блистать тихимъ сіяніемъ постоянного преображенія отъ свѣта къ свѣту и отъ силы въ силу, если въ нашихъ мысляхъ, чувствованіяхъ и дѣйствіяхъ видно будетъ явленіе силы и духа. Тогда и устное ваше свидѣтельство, тогда и наша проповѣдь будетъ дѣйствительна и вдвое могущественнѣе на умы и сердца: весь человѣкъ долженъ проповѣдывать!

„Вникай въ себя“, въ свои отношенія къ сослужителямъ, сопастырямъ своимъ. Если гдѣ, то именно среди пастырей — „сечъ что добро и что красно, но еже жити братія вкупѣ“, мирно, согласно по-божьи... Взаимная помощь совѣтами и опытностію, довѣріе и братская любовь между пастырями одного и того же прихода или сосѣднихъ церквей: какой близкій, какой поучительный примѣръ для подражанія прихожанамъ! О первенствующихъ христіанахъ язычники съ удивленіемъ говорили: „смотрите, какъ они любятъ другъ друга; они и до знакомства своего уже любили другъ друга!“ Нынѣ, когда уже изсякаетъ любовь во многихъ христіанахъ, намъ, пастырямъ, особенно необходимо показывать примѣръ древне христіанской любви между собою!... Покажемъ свою жизнь примѣръ, какъ жить по христіански!

„Вникай въ себя“ при совершеніи св. таинствъ, при исполненіи церковныхъ требъ и при всякомъ священнодѣйствіи и священнослуженіи. Замѣтное невниманіе священнослужителя къ своему святому дѣлу перелается и предстоящимъ. Сколько уклонилось и уклоняется отъ Церкви, благодаря (будемъ откровенны!) несоблюденію этого апостольскаго наставленія о вниманіи къ себѣ!... Будь внимателенъ и по отношенію къ своей одеждѣ, и къ прическѣ, и къ походкѣ, и ко всѣмъ движеніямъ своимъ; не считай этого мелочью, такъ какъ все въ тебѣ должно быть назидательно и такъ какъ несоблюденіе пастыремъ священнаго приличія, завѣщаннаго древностію касательно извѣстнаго покроя одежды, неострига-

нія волосъ, некурения табаку и т. п., особенно соблазнительно дѣйствуетъ на простыя сердца прихожанъ и наноситъ немалый уронъ св. вѣрѣ и Церкви.

„Вникай въ ученіе“. Многіе изъ нашихъ современниковъ думаютъ и говорятъ: „пусть каждый себѣ вѣруетъ, какъ хочетъ, лишь бы только жилъ по христіански“. А ты учи и проповѣдуй, что говорящіе такъ не знаютъ словъ Спасителя нашего: „собираютъ ли съ терновника виноградъ или съ репейника смоквы?“ А ты говори: есть ли смыслъ требовать и ожидать жизни христіанской безъ христіанской вѣры, и христіанской вѣры безъ христіанскаго ученія, безъ евангелія о Христѣ Иисусѣ? Проповѣдуй православное христіанское ученіе вѣры о Богѣ Отцѣ, о Богѣ Сынѣ и о Богѣ Духѣ Святомъ, о св. Церкви, о св. таинствахъ; вникай въ каноны, правила, заповѣди и уставы православной Церкви и требуй ихъ исполненія, настаивая на томъ, чтобы при вѣрѣ были и добрыя дѣла, но именно добрыя, а не фальшивыя, что нынѣ при извращеніи понятія о законѣ, о добрѣ и злѣ, нужно особенно часто выставять на видъ.

„Вникай въ ученіе“. Не довольствуйся пріобрѣтенными въ школѣ знаніями; помни, что кто не идетъ впередъ, идетъ назадъ; восполняй свои школьныя знанія серьезнымъ трудомъ, научными занятіями, неустаннымъ чтеніемъ книгъ своей профессіи, при всегдашней молитвѣ и моленіи, чтобы возбѣгаемое тобою не представлялось чужимъ и для тебя самого, но являлось священною собственностью твоего ума и сердца. Только живое возбуждаетъ жизнь, только вѣра возбуждаетъ вѣру.

„Вникай въ ученіе“, какимъ живутъ твои прихожане; неустанно бодрствуй, чтобы заблужденіе и обольщеніе, нравственная фальшь, искаженіе понятій о правдѣ, истинѣ и свободѣ не нашли доступа и не распространились среди твоей паствы, чтобы врагъ человѣкъ, во время твоего сна, не посѣялъ плевелъ между посѣянной тобою пшеницею. Всегда помни: „выше всего любовь, которая есть союзъ совершенства“. И если у тебя будетъ такая любовь къ своей паствѣ, то она (любовь) скорѣе всего съумѣетъ замѣтить заблуждающихъ и погибающихъ, она укажетъ и средства, какъ однихъ руководить и утвердить на доброй дорогѣ и какъ обратить другихъ съ пути заблужденія и спасти. „Вникай въ

ученіе“ чтобы тебѣ проповѣдывать не человѣческую, на видъ такую благонамѣренную и увлекательную, мудрость, но Иисуса Христа, распятаго и воскресшаго, Божию силу и Божию премудрость, ученіе и заповѣди Христовы, и не иначе, какъ по разуму св. Церкви.

„Занимайся симъ постоянно“. Употребляй всѣ пріобрѣтенныя тобою знанія, всѣ опыты своей внутренней жизни, своихъ трудовъ, своихъ чтеній и наблюденій на благо своего прихода. Ты весь и всецѣло долженъ первѣ всего принадлежать паствѣ, а потомъ уже и себѣ и семьѣ своей. Доколѣ ты на службѣ, не имѣешь права даже и болѣть, по выраженію почившаго архіепископа Димитрія Херсонскаго. „Занимайся постоянно“, забывай усталость, не зриай на препятствія, будь вѣренъ даже до смерти, такъ какъ вѣрность есть добродѣтель, требуемая отъ домостроителя, а ты долженъ быть строителемъ тайнъ Божіихъ. Крѣпись какъ въ добрые, такъ и въ худые дни. Тогда и къ тебѣ будетъ относиться обѣтованіе:

„Такъ поступаая, и себя спасешь и слушающихъ тебя“. Ты знаешь изреченіе св. Іоанна Златоуста, что немногіе священники спасутся... А вотъ Апостоль указываетъ тебѣ и средства спасти себя и своихъ слушателей... Воспользуемся-же, возлюбленный собратъ, этимъ указаннымъ средствомъ: внимемъ въ себя и въ ученіе!

Подольск. Епарх. Вѣд. № 2—3.

Отъ книжнаго склада Угличскаго отдѣленія Епархіал. Училищн. Совѣта.

При книжномъ складѣ Угличскаго отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта, помѣщающемся въ зданіи духовнаго училища, открыта распродажа учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей для церковно-приходскихъ школъ. Изданія Училищнаго при Свят. Синодѣ Совѣта и другія изданія и книги выписываются (изъ Управленія Московской Синодальной типографіи съ значительною скинкою) по заблаговременнымъ заявленіямъ о.о. завѣдующихъ и гг. учителей. Имѣющіяся въ складѣ учебныя книги продаются во всякое время.

Съ требованіями личными и письменными обращаться къ завѣдующему складомъ помощнику смотрителя духов. училища А. А. Соколову.

—**Содержаніе.**—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. Поученіе седьмое—О церковной проповѣди, преимущественно современной. М. П. Троицкаго. (Окончаніе).—Отъ настыря къ сопастырямъ.—Объявленіе отъ книжнаго склада при Углич. отд. Еп. Уч. Совѣта.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.