



# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Февраля

№ 4-й.

1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### СПИСОКЪ

лицамъ, удостоеннымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ 1896 году награжденія.

#### І. С ю ф ъ ю.

по уѣздамъ:

- а) *Ардатовскому* — священники сель: Страховой Пузы Василій Радугинъ и Худошина Іоаннъ, Огневскій.
- б) *Арзамасскому* — священникъ Арзамасской Введенской церкви Теофанъ Лѣствицынъ и священники

сель — Козлихи Андрей Орловъ, Вечкусова Василий Слободской, Хирина Иоаннъ Репьевъ и Степанова Иоаннъ Введенскій.

в) *Балахнинскому* — священники сель: Катунюкъ Константинъ Предтеченскій, Василевой Слободы Афиногенъ Преображенскій и Ступина Александръ Спасскій.

г) *Горбатовскому* — священники сель: Ворсмы Теофилъ Листовъ, Теряева Теодоръ Авдентовъ и Павлова единовѣрческой церкви Иоаннъ Шлеевъ.

д) *Княгининскому* — священники сель: Яковлевскаго Александръ Лавровскій, Княжь-Лукьянова Димитрій Лебедевъ и Большаго Мурашкина Аристархъ Аратекій.

е) *Луксяновскому* — священники: заштатнаго города Починокъ Захарьевской церкви Николай Васильевъ и села Мамлѣва Николай Милоновъ.

ж) *Макарьевскому* — священники сель: Воскресенскаго Евгеній Троицкій, Игумнова Иоаннъ Успенскій и Исаль Николай Орловскій.

и з) *Сергачскому* — священникъ села Кистенева Александръ Вѣльскій.

Священники монастырей: Абабковскаго женскаго, Горбатовскаго уѣзда, Иаковъ Маковъ и женскаго Иверскаго Выксинскаго монастыря, Ардатовскаго уѣзда, Никифоръ Стрѣльниковъ.

## II. Набедренникомъ.

по уѣздамъ:

а) *Ардатовскому* — священники сель: Онучина Иоаннъ Косаткинъ, Нарышкина Венедиктъ Гагинскій, Успенскаго Николай Соколовъ, Исупова Иоаннъ Полянскій, Круглова — Леонидъ Аргентовъ и Федотова Александръ Лебедевъ.

б) *Арзамасскому* — священники сель: Новаго Усада Александръ Орловскій и Полявъ Михайль Раевскій.

в) *Балахнинскому* — священники: города Балахны Спасской церкви Алексѣй Преображенскій и Благовѣщенской Александръ Введенскій.

г) *Васильскому* — священники сель: Шишковоерди Константинъ Кармазинскій и Ключищъ Константинъ Флеровъ.

д) *Княгининскому* — священники сель: Дубскаго Всеволодъ Формозовъ и Нелюбова Николай Троицкій.

е) *Лукояновскому* — священники сель: Азрапина Алексѣй Муравьевъ и Акаева Порфирій Астрейнъ.

ж) *Макарьевскому* — священникъ села Богородскаго Григорій Гагинскій.

и з) *Семеновскому* — священникъ села Чернолѣсской Пустыни Иоаннъ Смирновъ.

Священники монастырей: Ягодинскаго женскаго, Княгининскаго уѣзда, Павелъ Вознесенскій, Покровскаго Медвѣдевскаго единовѣрческаго, Семеновскаго уѣзда, Александръ Бѣльскій и іеромонахъ Оранскаго монастыря Арсеній.

**III. Священники, коимъ объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ ихъ послужные списки.**

*По г. Нижнему-Новгороду* — священникъ Алексіевской церкви Александръ Лебедевъ.

по уѣздамъ:

а) *Арзамасскому* — священники сель: Бестужева Иоаннъ Цвѣтковъ и Путятина Владиміръ Виноградовъ.

б) *Балахнинскому* — священники: города Балахны Покровской церкви Алексѣй Полетаевъ, села Городца Владимірской церкви Андрей Никольскій и Спасской церкви Павелъ Смирновъ.

в) *Васильскому* — священникъ села Мигина Павелъ Руновскій.

г) *Лукояновскому* — священники сель: Калапина Аристархъ Милотворскій, Новой Слободы Алексѣй Никольскій и Шандрова Іоаннъ Цвѣтаевъ:

д) *Макарѣвскому* — священникъ села Запруднаго Константинъ Виноградовъ.

е) *Нижегородскому* — священники сель: Ближняго Константинова Василий Голубевъ и Помры Іоаннъ Виноградовъ.

и ж) *Семеновскому* — священникъ села Каптаурова Михайль Смирновъ.

### Отъ Нижегородскей Духовной Консистеріи.

І. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Января сего года за № 1 дано знать по духовному вѣдомству, что Святѣйшимъ Синодомъ, по предложенію Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, опредѣлено:

Существующій съ 1863 года сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школь въ западныхъ губерніяхъ“ прекратить и учредить, взаменъ его, сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“ вообще, и изъ имѣющаго затѣмъ поступать означеннаго сбора, равно какъ и изъ процентовъ съ состоящаго въ настоящее время при Хозяйственномъ Управленіи капитала въ суммѣ 195.800 рублей, и изъ самого капитала оказы-

вать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода, пособія на постройеніе новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ такомъ пособіи, по представленіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, будетъ представляться наиболѣе необходимою.

II. Нижегородская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 6 сего Февраля, подтверждаетъ сельскому приходскому духовенству епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 18-го Декабря 1892 года за № 12, каковымъ указомъ предписано, чтобы сельскія общества не были понуждаемы къ исполненію приговоровъ чрезъ мѣстную полицію, такъ какъ мѣра эта вызываетъ неудовольствіе и жалобы со стороны прихожанъ, что особенно замѣтно въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ.

Тотъ же указъ Святѣйшаго Синода вмѣняетъ въ обязанность причтамъ, чтобы о взисканіи слѣдующаго имъ содержанія, на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ, они отнюдь не обращались къ гражданскимъ начальствамъ и при исполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались лишь мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, при безуспѣшности же сего доносили о томъ Епархіальному Начальству.

III. Вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ его отъ 27 минувшаго Января за № 602, при церкви деревни Ключищъ, Арзамасскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

# ВЪ ДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Нижегородской епархіи на 1896 годъ; получена изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 28 Января.

Статьи расход- ной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1896 г.		Сроки выдачъ.
		СУММА.		
		РУБ.	К.	
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной кон- систеріи. . . . .	11020	—	Жалованіе по про- шествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.)
	Итого по § 3	11020	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собо- ра, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго . . . . .	1500	—	Въ началѣ.  каждаго.
	Собора, архіерейскаго шта- та и зданій архіерейска- го дома . . . . .	6351	—	
	Итого по § 4	7851	—	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			полугодія.
	Нижегородскаго Печерскаго	1860	73	
	Нижегородскаго Благовѣ- щенскаго . . . . .	711	42	
	Арзамасскаго Спасскаго .	711	42	

3	<b>Женскихъ монастырей:</b>		
	Арзамасскаго Николаевскаго	337 43	) Въ началѣ.
	Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго . . . . .	522 43	
4	Взвѣтъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій Нижегородскому Благовѣщенскому . . . . .	57 12	) каждаго. V полугодія.
	Итого по § 5	4200 55	
	§ 6.		
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . .	48074 77	) По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6	48074 77	
	§ 9.		
3	Прогонны и путевыя издержки	400 —	) По мѣрѣ надобности.
11	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св. Синода капиталовъ . . .	1768 95	
	Въ т. ч. въ вѣдѣніе Консисторіи 1730 руб. 70 к., Семинаріи—17 р. 88 к. и духовныхъ училищъ: Нижегородскаго 9 р. 12 к., Починковскаго 3 р. 75 к., Арзамасскаго 3 р. 75 к. и Лысковскаго 3 р. 75 к.		) Въ концѣ полугодія. НВ. По § 6 ст. 1 прибавлено, согласно отношеніямъ Хоз. Управленія: а) отъ 20 Марта 95 г. за № 5959—392 р. и б) отъ 28 Ноября 1895 года за № 22871—16688 р. 22 к.
	Итого по § 9	2168 95	
	А всего . . . . .	73315 27	

**Примѣчаніе:** Суммы, предназначенныя на содержаніе какъ чиновниковъ, такъ и духовенства, ассигнованы за всѣми установленными закономъ вычѣтами какъ въ пенсіонный, такъ и въ инвалидный капиталъ.

**Просьба на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, отъ Игуменіи и сестеръ „Батошевскаго Монастыря“.**

(Въ Севліевскомъ округѣ, въ Болгаріи).

„У насъ, изложено въ сей просьбѣ, обрушилась восточная часть алтаря церкви „Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы“ и не имѣется никакихъ средствъ построить ее вновь, потому что монастырь самый бѣдный. По волѣ Божіей начали святое дѣло, но безъ помощи добрыхъ православныхъ христіанъ не будучи въ состояніи довершить начатое дѣло, просимъ *помочь намъ Вашою лентою и сдѣлать подписку по Вашему усмотрѣнію* для этого между добрыми христіанами. Имена живыхъ будемъ поминать въ Божественной литургіи, а умершихъ, по желанію, и на вѣчное время\*).

На сей просьбѣ 6 сего Февраля резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.“

\*) Пожертвованія посылаются по адресу: Въ Болгарію, г. Севліево. Игуменіи Батошевскаго дѣвичьяго монастыря матери Магдалинѣ, или чрезъ Его Высокопреосвященство Митрополита Климента въ городъ Вилико-Търново; Болгарія.



## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ на содержание Починковского Духовнаго Училища за 1894 г.

## П Р И Х О Д Ъ.

## Статьи прихода.

Ассигновано по смѣтѣ на 1894 г.	Дѣйстви- тельно по- ступило.
РУБ. К.	РУБ. К.

## I.

Отъ 1893 года къ 1-му Января 1894 года оставалось:

1. На устройство общежитія:

а) билетами Государственнаго Казначейства . . . . .

17400 —

б) по книжкѣ сберегательной кассы при Лукояновскомъ Казначействѣ за № 729 . . . . .

926 40

в) наличными . . . . .

1715 5

2. На содержание училища:

а) въ 4% облигаціяхъ 4 внутренняго Восточнаго займа (стипендіатскій капиталъ) . . . . .

1600 —

б) наличными . . . . .

21 27

---

Итого . . . . . 21662 72

## II.

Въ 1894 году поступило по смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ:

1. По устройству общежитія:

а) ежегоднаго сбора съ приходскихъ церквей на образованіе

капитала для устройства общежитія при училищѣ, по 1 коп. съ приходской души . . . . .	1185 5	1184 43 1)
б) сбора, шедшаго на семинарское общежитіе . . . . .	947 37	779 94 2)
в) три облигаціи 3-го 4% ввѣтренняго займа . . . . .	—	2100 —

1) Сумма эта поступила отъ оо. Благочинныхъ:

Цедринскаго отъ 4 янв. 1894 г. за № 2 за 2 пол. 1893 г.	81 р. 49 к.
— — 4 іюля — 217 — 1 пол. 1894 г.	81 р. 53 к.
Надежина — 1 янв. — 263 — 2 пол. 1893 г.	83 р. 39 в.
— — 1 іюля — 340 — 1 пол. 1894 г.	129 р. 12 к.
Смирнскаго — 13 янв. — 25 — 2 пол. 1893 г.	90 р. 85 к.
— — 12 іюля — 172 — 1 пол. 1894 г.	91 р. 4 к.
Косаткина — 18 янв. — 14 — 2 пол. 1893 г.	68 р. 56 к.
— — 23 мая — 123 недоимки 1893 г.	9 р. — к.
— — 18 іюля — 151 — 1 пол. 1894 г.	77 р. 81 к.
— — 19 дек. — 274 — 2 пол. 1894 г.	78 р. 45 в.
Коринскаго — 15 янв. — 65 — 2 пол. 1893 г.	72 р. 24 к.
— — 6 іюля — 277 — 1 пол. 1894 г.	72 р. 17 к.
Добротворскаго — 24 янв. — 25 — 2 пол. 1893 г.	71 р. 65 к.
— — 14 іюля — 141 — 1 пол. 1894 г.	71 р. 65 к.
Гуляева — 22 авг. — 204 — 2 пол. 1893 г.	105 р. 48 в.

ИТОГО . . . , 1184 р. 43 к.

Числится недоимкою за Благочиннымъ 2-го округа Лукояновскаго уѣзда священникомъ Григоріемъ Гуляевымъ за 2 половину 1892 г. 110 р. 51 к.

2) Сумма эта поступила отъ оо. Благочинныхъ:

Цедринскаго отъ 4 янв. 1894 г. за № 2 за 2 пол. 1893 г.	44 р. 84 к.
— — 4 іюля — — 218 — 1 пол. 1894 г.	44 р. 84 к.
Надежина — 1 янв. — — 263 — 2 пол. 1893 г.	47 р. 15 к.
Смирнскаго — 13 янв. — — 25 — 2 пол. 1893 г.	65 р. 73 к.
— — 12 іюля — — 172 за весь 1894 г.	196 р. 41 к.

г) одна облигація 1-го 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> внутренняго займа . . . . .	— —	100	—
д) пять свидѣтельствъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государственной ренты . . . . .	— —	1900	—
е) остатокъ отъ расчета по покупкѣ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигацій и ренты.	— —	10	53
ж) процентовъ за минувшее полугодіе съ облигацій въ 2200 р.	— —	40	97
з) процентовъ за истекшій годъ съ серій на 17400 рублей. . . . .	626	40	630 49
и) процентовъ съ одной серіи, хранившейся въ училищномъ сундукѣ . . . . .	— —	—	84

і) отъ продажи за ненадобностію пяти большихъ столовъ для Коринескаго . . . . .	15 янв. —	68	—	2 пол. 1893 г.	32 р. 97 к.
Доброворскаго . . . . .	6 июля —	278	—	1 пол. 1894 г.	32 р. 97 к.
Косаткина . . . . .	24 янв. —	25	—	2 пол. 1893 г.	35 р. 82 к.
Гуляева . . . . .	14 июля —	141	—	1 пол. 1894 г.	35 р. 82 к.
Гуляева . . . . .	18 июля —	151	—	1 пол. 1894 г.	155 р. 56 к.
Гуляева . . . . .	22 авг. —	205	—	2 пол. 1893 г.	87 р. 83 к.

ИТОГО . . . . . 779 р. 94 к.

Числится недоимкою за оо. Благочинными:

I Лукоян. округа: за 1891 г.—10 р. 36 к., за 1892 г.—28 р. 37 к.	
за 1893 г.—29 р. 45 к., за 1894 г.—27 р. 40 к.	
II Лукоян. округа: за 1891 г.—10 р. 74 к., за 1892 г. 136 р. 57 к.	
за 1893 г.—4 р. 91 к., за 1894 г.—17 р. 5 к.	
IV Лукоян. округа: за 1891 г.—10 р. 49 к., за 1892 г.—22 р. 47 к.	
за 1893 г.—23 р. 51 к., за 1894 г.—24 р. 18 к.	
III Сергачск. округа: за 1891 г.—11 р. 10 к., за 1892 г.—22 р. 89 к.	
за 1893 г.—23 р. 31 к., за 1894 г.—22 р. 81 к.	
IV Сергачск. округа: за 1891 г.—16 р. 79 к., за 1892 г.—23 р. 54 к.	
за 1893 г.—19 р. 4 к., за 1894 г.—19 р. 7 к.	

ученическихъ квартиръ по 4 р.		
за каждый . . . . .	— —	20 —
к) за аренду флигеля обще-		
житія . . . . .	80 —	80 —
л) дохода съ сада при обще-		
жити за проданныя ягоды и		
траву . . . . .	— —	10 —
	<u>Итого . . . . .</u>	<u>2838 82 6857 20</u>

2. По содержанию училища:

а) надбавочной суммы . . . . .	1371 88	1600 60 <sup>3)</sup>
б) 20% сбора съ церковныхъ		
доходовъ на содержаніе приго-		
товительнаго класса . . . . .	810 —	1017 28 <sup>4)</sup>

<sup>3)</sup> Сумма эта поступила отъ оо. Благочинныхъ:

Цедринскаго отъ 4 янв. 1894 г. за № 3 за 2 пол. 1893 г.	63 р. 56 к.
— — 4 іюля — — 215 — 1 пол. 1894 г.	63 р. 58 к.
Надежина — 1 янв. — — 263 — 2 пол. 1893 г.	126 р. 85 к.
— — 7 іюля — — 340 — 1 пол. 1894 г.	126 р. 85 к.
Смирнскаго — 13 янв. — — 25 — 2 пол. 1893 г.	126 р. 49 к.
— — 12 іюля — — 172 — 1 пол. 1894 г.	126 р. 49 к.
Косаткина — 18 янв. — — 14 — 2 пол. 1893 г.	156 р. 20 к.
— — 18 іюля — — 151 — 1 пол. 1894 г.	151 р. 28 к.
— — 19 дек. — — 274 — 2 пол. 1894 г.	153 р. 30 к.
Коринскаго — 15 янв. — — 64 — 2 пол. 1893 г.	34 р. 86 к.
— — 6 іюля — — 289 — 1 пол. 1894 г.	34 р. 86 к.
Добротворскаго 24 янв. — — 25 — 2 пол. 1893 г.	40 р. — к.
— — 14 іюля — — 141 — 1 пол. 1894 г.	40 р. — к.
Гудяева — 8 февр. — — 54 — 2 пол. 1893 г.	118 р. 76 к.
— — 7 дек. — — 256 — 1 пол. 1894 г.	237 р. 52 к.
<u>ИТОГО . . . . .</u>	<u>1600 р. 60 к</u>

<sup>4)</sup> Сумма эта поступила отъ оо. Благочинныхъ:

Цедринскаго отъ 4 янв. 1894 г. за № 4 за 2 пол. 1893 г.	51 р. 23 к.
— — 4 іюля — — 216 — 1 пол. 1894 г.	51 р. 23 к.

в) вѣнчиковой и отъ продажи листовъ разрѣшительной молитвы	556 80	434 85
г) взносъ за право обученія	900 —	770 — 5)
д) доставлено священниками, получившими награды въ 1894 г.	50 —	89 — 6)
е) % съ 1600 рублей на содержаніе стипендіата	59 40	59 30
ж) взносъ отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части	100 —	100 —

---

Итого . . . 3848 8 4071 3

Надежина	— 1 янв.	— —	263 —	2 пол. 1893 г.	58 р. 25 к.
—	— 7 іюля	— —	340 —	1 пол. 1894 г.	58 р. 25 к.
Смиренскаго	— 13 янв.	— —	25 —	2 пол. 1893 г.	66 р. 80 к.
—	— 12 іюля	— —	172 —	1 пол. 1894 г.	66 р. 80 к.
Косаткина	— 18 янв.	— —	14 —	2 пол. 1893 г.	62 р. 12 к.
—	— 18 іюля	— —	151 —	1 пол. 1894 г.	62 р. 12 к.
—	— 19 дек.	— —	274 —	2 пол. 1894 г.	62 р. 12 к.
Коринескаго	— 15 янв.	— —	66 —	2 пол. 1893 г.	24 р. 86 к.
—	— 6 іюля	— —	279 —	1 пол. 1894 г.	24 р. 86 к.
Добротворскаго	24 янв.	— —	25 —	2 пол. 1893 г.	63 р. 70 к.
—	— 14 іюля	— —	141 —	1 пол. 1894 г.	63 р. 70 к.
Гуляева	— 8 февр.	— —	53 1	и 2 пол. 1893 г.	150 р. 62 к.
—	— 22 сент.	— —	232 —	1 пол. 1894 г.	75 р. 31 к.
—	— 7 дек.	— —	256 —	2 пол. 1894 г.	75 р. 31 к.

---

ИТОГО . . . 1017 р. 28 к.

5) Сумма эта внесена инословными и иноокружными учениками.

6) Числится недоимкою за Благочиннымъ 2 Луз. окр. свящ. Гр. Гуляевымъ по поводу награжденія его орденомъ св. Анны 3-й ст. 10 рублей.

## Сверхъ смѣты:

а) изъ Императорскаго Русскаго географическаго общества возвращено излишне высланныхъ Правленіемъ на выписку журнала означеннаго общества . . . . . 50

б) удержано изъ полученныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на лѣченіе учителю Ивану Гуляеву, согласно журналу Правленія за № 31, заимообразно имъ взятыхъ изъ епархіальныхъ суммъ . . . . . 100 —

в) выручено отъ продажи за ненадобностію изломанныхъ желѣзныхъ коекъ 10 пуд. 15 фун., по 95 коп. за пудъ . . . . . 9 85

г) выручено отъ продажи книгъ, выписанныхъ до пожара 15 августа 1890 года на суммы духовенства . . . . . 3 30

д) заимствовано изъ суммъ общежитія на покрытіе дефицита по содержанію училища . . . . . 35 —

Всего сверхъ смѣты . . . . . 148 65

Итого въ 1894 году въ приходѣ суммъ по устройству общежитія и по содержанію училища. . . . . 11072 88

А всего съ оставшимися отъ 1893 года 21662 руб. 72 коп. . . . . 32739 60  
(Окончаніе будетъ).

**Перемѣны по службѣ.**

По распоряженію Епархіальнаго Начальства Священникъ села Ягоднаго, Княгининскаго уѣзда, Василій Кармазинскій, согласно прошенію, 24 Января отчисленъ отъ мѣста при церкви села Ягоднаго, съ зачисленіемъ его сверхштатнымъ при Лысковской Казанской церкви.

*Перемѣщены:* 1. На мѣсто свящ. В. Кармазинскаго къ церкви села Ягоднаго 24 Января священникъ села Шеменѣвки, Васильскаго уѣзда, Аполлонъ Казанскій.

2. Священникъ Введенской церкви при Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Іоаннъ Архангельскій 30 Января—къ соборной церкви города Макарьева.

3. Священникъ села Ключищъ, Княгининскаго уѣзда, Іоаннъ Святицкій 5 Февраля—въ село Кубаево, Горбатовскаго уѣзда.

4. Псаломщикъ села Оедотова, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Пospѣловъ 26 Января—въ село Помру Нижегородскаго уѣзда.

5. Псаломщики Арзамасскаго уѣзда села Измайлова Александръ Гортинскій и села Гарей Сергѣй Богоявленскій 27 Января—одинъ на мѣсто другого.

*Назначены:* 1. Окончившій курсъ Семинаріи Дмитрій Лавровъ 5 Февраля—на священническое мѣсто въ село Ключищи Княгининскаго уѣзда.

2. Потомственный почетный гражданинъ Василій Скворцовъ 27 Января—и. д. псаломщика въ село Оедотово Ардатовскаго уѣзда.

*Уволены за штатъ:* 1. Священникъ села Пахатнаго Усада Іоаннъ Нечаевъ, согласно прошенію, 24 Января.

2. Діаконъ села Кочкурова Алексѣй Сиротинъ, согласно прошенію, 30 Января, а на его мѣсто въ село Кочкурово того-же числа перемѣщенъ діаконъ села Алисанова, Васильскаго уѣзда, Михайлъ Знаменскій.

**Праздныя священническія мѣста.**

1) Въ селѣ Шемениевкѣ, Васильскаго у., съ 24-го Января.

2) Въ селѣ Пахатномъ Усадѣ, Лукояновскаго у., съ 24 января.



# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Февраля № 4-й. 1896 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### Нижегородская Семинарія за первый періодъ (1721—1765) существованія.

##### Нижегородская Его Превосвященства Епархіальная Семинарія:

в) при Епископѣ Димитріѣ Съченовѣ (1742—1748).

(Продолженію).

Святѣйшій Синодъ вполне одобрилъ покупку Преосвященнымъ Димитріемъ дома Пушникова подъ Семинарію и согласился отдать на пристройку въ купленномъ подъ Семинарію домѣ церкви и прочихъ потребныхъ покоевъ ветхое каменное зданіе Синодальнаго подворья. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 Октября 1743 года за № 2360 Превосвященному Димитрію повелѣвалось: «...», имѣющееся въ Нижнемъ Новѣ-Городѣ на берегу рѣки Волги построенное отъ Патриарша дому въ давнихъ годѣхъ для рыбнаго промыслу и отъ многихъ лѣтъ обветшавшее подворье каменнаго зданія съ

прочими матеріалами на пристройку во вновь купленномъ въ Нижегородскую Семинарію домѣ церкви и прочихъ потребныхъ покоевъ, по освидѣтельствуванію отъ Нижегородской Губернской Канцеляріи, отдать по описи роспиской "... Отъ 17 Февраля 1744 г. Преосвященнѣйшій Дмитрій доноситъ Св. Синоду... „зданіе рыбнаго подворья— по отдачѣ отъ Канцеляріи принято и кирпичъ разобранъ и въ новокупленный семинарскій домъ перевезенъ, котораго кирпича на церковную пристройку будетъ въ удовольствіе, токмо въ дачу за наемъ каменщикамъ и работникамъ и на покупку прибавочнаго связнаго желѣза, извести, песку и половаго и кровельнаго на церкву и на все тое Семинарію теса, а на построеніе жъ внутри церкви иконостаса и иконъ святыхъ и на покупку жъ принадлежащей утвари церковной, ризъ, книгъ, по смѣтѣ по послѣдней мѣрѣ надлежитъ употребить тысячу рублевъ; а понеже за оскуднѣніемъ въ домѣ нашего смиренія домовыхъ и епаршескихъ доходовъ той семинарской церковной пристройки построить не на что, а Казанская Семинарія строена коштомъ Ея Императорскаго Величества, такожде и послѣ пожараго случая въ ней на пристройку отданъ указъ Вашего Святѣйшества Коллегіи Экономіи доходовъ, того ради Вашему Святѣйшеству симъ мое всенижайшее доношеніе представляю прошу всепокорно, дабы на оную Нижегородской Семинаріи всякую пристройку повелѣно было вышепоказанное число тысячу рублевъ употребить мнѣ изъ положенныхъ дому моего заопредѣленныхъ въ показанную Коллегію Экономіи доходовъ сего 1744 года, по примѣру Казанской Семинаріи, понеже и въ монастыри — не такъ нужно Государственное дѣло — собираемые отъ монастырей доходы на починеніе оныхъ

оная Коллегія употребляетъ, и о томъ въ тое Коллегію Экономіи и ко мнѣ указомъ опредѣлить“. Отъ 3 Августа 1744 года Преосвященный Димитрій между прочимъ доносилъ уже Святѣйшему Синоду, что.... „оное семинарское строеніе къ совершенію приходитъ“. Но вскорѣ Преосвященному Димитрію пришлось понести великое испытаніе въ подъятыхъ имъ трудахъ по устройству Нижегородской Семинаріи: случившійся въ Семинаріи пожаръ уничтожилъ значительную часть главнаго семинарскаго зданія. Отъ 2 Ноября 1744 года Преосвященный Димитрій доносилъ Святѣйшему Синоду: „Сего Октября противъ 20 числа въ первомъ часу по полуночи въ Нижегородской нашего смиренія Семинаріи, которая застроена въ новокупленномъ мною у Пушниковой вдовы каменномъ домѣ отъ внезапно случившагося въ верхнихъ апартаментахъ надъ пятью палатами пожара, отъ котораго на всѣхъ тѣхъ палатахъ кровли и въ нихъ деревянные потолки съ алебастровыми подмазки и полы и въ дверяхъ и окнахъ косяки и затворы деревянные погорѣли и печи всѣ развалились, и нынѣ оная Семинарія заимствуется въ однихъ нижнихъ апартаментахъ, въ которыхъ семинаристамъ имѣется не безъ малаго утѣсенія, а по описи тотъ семинарской каменнаго зданія домъ состоитъ въ длину и съ стѣнами въ шеснадцати съ половиною, поперекъ восьми саженьяхъ съ половиною жъ, на которомъ при верхнихъ пяти палатахъ прикладены нынѣшнимъ лѣтомъ вновь церковь съ трапезою да боковая въ лѣвую сторону противъ всей той церкви и трапезы палата и отъ земли до оныхъ верхнихъ апартаментовъ для хожденія въ церковь крыльцо о два входа, на которую пристройку кирпичь брань изъ отданнаго отъ Вашего

Святѣйшества на построеніе той семинарской церкви и прочаго здания бывшаго въ Нижнемъ при рѣкѣ Волгѣ патриаршаго рыбнаго подворья обветшалаго каменнаго зданія, съ котораго подворья до Семинариі кирить, такъ же и съ берегу песокъ воженъ, известъ и связное въ прибавокъ скелѣво понупано, и оное церковное и палатное зданіе строено наемными людьми изъ платы, на которое строеніе по неминумой нуждѣ за оскуднѣніемъ въ домѣ моемъ старшихъ доходовъ издержано изъ определенныхъ дома моего ведомства Вашего Святѣйшества въ Канцелярію экономическаго правленія двѣсти пятьдесятъ семь рублей и нынѣ на возобновленіе и достройку по самой необходимой нуждѣ къ выше писанному издержаннымъ на церковное и палатное строеніе въ двѣста пятьдесятъ семи рублямъ на церковную пристройку, а именно иконостаса и прочаго и половаго и потолоченнаго и кровленнаго теса, луба или скалы, къ дверямъ и окнамъ брусья и прочаго лѣса, гвоздей, скобъ, печей израцатыхъ и на подмазку потолка алебастра и на плату мастеровымъ и работнымъ людямъ употребить семь сотъ сорокъ три рубля, которыхъ съ издержанными въ расходъ бытъ имѣеть тысяча рублей, и по употребленіи толикаго числа денегъ на оное строеніе по примѣру Казанской Семинариі изъ вышерѣченныхъ экономическихъ доходовъ Вашему Святѣйшеству представлено было отъ меня покорнѣйшими доношеніями съ благопочтеннымъ требованіемъ прешедшихъ Февраля отъ 17 да Августа отъ 3 дней сего года, на которое требованіе указаго повелѣнія отъ Вашего Святѣйшества еще не получили; отъ того ради Вашему Святѣйшеству симъ моимъ доношеніемъ благопочтенно представя прошу всепокорно,

дабы для вышереченной самоуправной потребности на церковное и прочее строение во оной Семинарии дозволено было издержанные изъ положенныхъ съ дома моего въ Канцелярію Экономическаго Правленія за определенныхъ доходовъ на нынѣшнемъ 1744 году деньги за честь въ платежъ тѣхъ доходовъ и впредь на вышереченное церковное и прочее той Семинарии строение вышешоказанное потребное число семь сотъ сорокъ три рубли держатне изъ оныхъ же экономическихъ впредь собираемыхъ доходовъ, и того для на нынѣшній 1744 и на предбудущій 1745 годы оной Канцеляріи тѣхъ доходовъ съ дома моего не взыскивать и о томъ въ тое Канцелярію Экономическаго Правленія указомъ опредѣлить, понеже безъ вышесказаннаго строенія и безъ кровли того дома оставить не можно, дабы отъ мокроты и исподняго апартамента зданіе не повредилось.

Въ виду неотложной нужды исправленія поврежденій отъ пожара въ новокупленномъ подь Нижегородскую Семинарію домъ и достройки въ немъ церкви и прочихъ покоевъ Святѣйшій Синодъ соизволилъ Преосвященному Димитрію израсходовать на этотъ предметъ испрашиваемую имъ сумму изъ заопредѣленныхъ съ дому Его Преосвященства доходовъ на 1744 и 1745 годы въ Коллегію Экономіи.

Не располагая болѣе—за дарованною милостію отъ Святѣйшаго Синода и за оскуднѣемъ Епаршихъ доходовъ—получить откуда бы то ни было денежную помощь, Преосвященный Димитрій на разрѣшенную сумму въ 713 рубля за дѣто 1745 года исправилъ поврежденія отъ пожара и достроилъ церковь и прочие покои въ Семинаріи. Тогда же Преосвященный Ди-

митрій для округленности семинарскаго мѣста вымѣнялъ у посадскаго человѣка Степана Олисова дворовое мѣсто безъ всякаго строенія, огородъ и садъ прилегающіе къ семинарскому огороду въ замѣнъ уступленнаго ему Олисову такого же двороваго мѣста, кромѣ хороннаго строенія, съ огородомъ и садомъ принадлежавшаго Архіерейскому дому и находившагося въ Тихоновскомъ приходѣ по Печерской улицѣ <sup>1)</sup>. Этимъ и закончились труды Преосвященнаго Димитрія по устрой-

<sup>1)</sup> Вотъ текстъ *поступной* данной Олисову по приказу Преосвященнаго Димитрія экономомъ Архіерейскаго дома іеромонахомъ Іоанномъ: „Лѣта тысяча семь сотъ чегырдесять четвертаго Іюня осьмаго дня Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Нижегородскаго и Алатырскаго Экономъ іеромонахъ Іоаннъ по приказу Его Преосвященства уступилъ я Нижегородцу посадскому человѣку Степану Иванову сыну Олисову и женѣ его и дѣтямъ дворовымъ и съ огороднымъ мѣстомъ съ садомъ, кромѣ хороннаго строенія въ Нижнемъ Новъ-Городѣ въ Тихоновскомъ приходѣ въ Печерской улицѣ; въ межахъ того мѣста: подлѣ двора Ивана Семенова сына Редозубова, по другую сторону двора бывшаго Ратушскаго подъячача Ивана Филиппова, мѣроу того двора и огорода земли — длиннику семьдесятъ четыре сажени, поперешнику спереди отъ Печерской улицы двѣнадцать сажень два аршина, поперешнику въ заднемъ концѣ Ивановскаго монастыря къ огороду чегырнадцать сажень два аршина въ трехъ-аршинную сажень; а за то домовое Его Преосвященства уступленное дворовое жъ и огородное мѣсто уступилъ онъ Степанъ Олисовъ Преосвященнѣйшему Димитрію Епископу Нижегородскому и Алатырскому къ Епархіальной Семинаріи дворовымъ же своимъ и огороднымъ мѣстомъ съ садомъ въ Нижнемъ Новъ-Городѣ въ Егорьевскомъ приходѣ; въ межахъ то его Олисова мѣсто подлѣ оной Семинаріи, по другую сторону градскаи осыпи, а мѣроу того его Олисова двора и огорода земли — длиннику по осыпи отъ семинарскаго огорода до Шиловой улицы пятьдесятъ восемь сажень одинъ аршинъ съ половиною,

ству и благоустройству каменной Семинаріи въ Нижнемъ Новѣгородѣ, которая обошлась ему всего на все въ 1700 рублей, именно: 700 рублей заплачено было за домъ съ надворнымъ строеніемъ, огородомъ и садомъ вдовы Пушниковой, 257 рублей издержано было на пристройки и перестройки купленного дома до пожара и 743 рубля употреблено на поправку погорѣвшаго послѣ пожара и достройку церкви.

И такъ Нижегородская Духовная Семинарія на занимаемомъ нынѣ ею мѣстѣ по началу была ничто иное какъ перестроенный домъ частнаго человѣка. Домъ поперешнику въ обоихъ концахъ по семнадцати сажень съ аршиномъ и половиною; и вышеупомянутымъ дворомъ и огороднымъ мѣстомъ съ садомъ по сей моей поступной владѣть ему Степану и жевѣ его и дѣтямъ и нынѣ и впредь вѣчно; а то мѣсто кромѣ сей поступной иному никому не продано и не заложено и ни у кого ни въ какихъ крѣпостяхъ не укрѣплено; и кто у него Степана и у жены его и у дѣтей въ оное мѣсто учнетъ по какимъ ни есть крѣпостямъ вступаться и мнѣ эконому іеромонаху Іоанну и по мнѣ впредь будущимъ экономамъ отъ всего очищать и никакова убытка имъ до нихъ не доставить.

На подлинной подписной писано тако:

Бъ сей поступной Нижегородской провинціи имѣющагося у отправленія адмиралтейской суммы денежной казны господина капитана Князя Вяземскаго команды его подканцеляристъ Николай Ивановъ сынъ Стефановъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ; при сей поступной Нижегородецъ посадскій человѣкъ Михайло Михайловъ сынъ Дьяконовъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ; при сей поступной Нижегородской Крѣпостной Конторы рукоприкладчикъ Иванъ Ивановъ сынъ Почайновъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. Поступную писалъ Нижегородской Крѣпостной Конторы писецъ Матвѣй Поповъ 1744 года Іюня въ 8-й. Отъ письма десять, отъ записи пять копѣекъ, на расходъ  $\frac{1}{4}$  коп. принялъ и совершилъ надсмотрщикъ Василій Жегулинъ.

Пушниковъ имѣлъ два этажа, изъ которыхъ въ каждомъ было по пяти комнатъ; Преосвященный Димитрій изъ матеріала отъ сломаннаго Синодальнаго подворья къ верхнимъ комнатамъ пристроилъ церковь съ трапезою, а съ лѣвой стороны противъ всей той церкви и трапезы, такъ названную, боковую палату, крыльцо двухъ всходахъ, вѣроятно, въ церковь и комнаты отъ земли.

Вотъ вся пристройка къ купленному дому. Кровля была тесовая, въ окнахъ деревянныя ставни. Домъ Пушниковъ обнесенъ былъ городьбою; имѣлъ во дворѣ ветхое деревянное строеніе; осталось ли оно въ прежнемъ видѣ, или перестроено, или сломано и какая была эта городьба — неизвѣстно, но можно думать, что ветхое деревянное строеніе уничтожено не было, а было приурочено подъ различныя хозяйственныя службы. Извѣстно съ достовѣрностью то, что къ Семинари отошла баня, принадлежавшая прежде Пушниковымъ, но гдѣ она стояла и какая была — тоже неизвѣстно; о ней въ обязательномъ письмѣ не упоминается, а потому она числилась за Пушниковыми, хотя фактически принадлежала Семинари и за нее послѣдняя вносила ежегодно въ Губернскую Канцелярію, одинъ рубль пошлины. Что касается усадьбы, огорода и сада, то подъ ними было всей земли — длиннику 158 сажень и  $1\frac{1}{2}$  ари. и ширины 104 сажени и  $1\frac{1}{2}$  ариш. Чѣмъ обнесена была вся эта усадьба — неизвѣстно, и былъ ли садъ фруктовый — тоже неизвѣстно, на огородѣ же, по распоряженію Преосвященнаго Димитрія, сажались для воспитанниковъ овощи.

Еще менѣе можно сказать о внутреннемъ устройствѣ семинарскаго корпуса. Комнатъ въ немъ было 10,



двѣ кладовыхъ, вверху—церковь съ трапезою и передъ ними палата. Плана расположенія ихъ и описи не сохранилось. Объ убранствѣ комнатъ и украшеніи церкви особыхъ свѣдѣній нѣтъ, кромѣ тѣхъ, какія упоминаются въ доношеніяхъ Преосвященнаго Дмитрія Святѣйшему Синоду, т. е. штукатурные (алебастровые) потолки, деревянные полы, косячатые окна, изразцовыя печи; но сколько было въ зданіи оконъ, дверей, печей и проч., неизвѣстно. Объ украшеніи церкви, не говоря объ ея архитектурѣ, можно судить только по цѣнѣ, которой стоила поправка и пристройка семинарскаго дома. Какъ бы то ни было, а по 1000 руб., если распространить эту сумму на оплату всѣхъ издержекъ—на покупку матеріаловъ, плату работникамъ, поправку погорѣвшихъ комнатъ верхняго этажа, никакъ нельзя искать въ новостроенной семинарской церкви большого великолѣпія. Да и вообще Нижегородская Его Преосвященства Епархіальная Семинарія трудовъ и время Дмитрія Сѣченова была и по внѣшнему виду и внутри убранствомъ довольно скромна, но по красотѣ и обширности мѣста весьма способна и впредь какъ для преподаванія въ ней ученія, такъ и для жительства учениковъ.

*Аполлонъ Можаровскій.*

(Продолженіе будетъ).

## Образцовая начальная школа при Нижегородской Духовной Семинаріи

за первые 10 лѣтъ своего существованія (1886—1896 гг.).

Въ 1884 г. Высочайше утверждены правила о церковно-приходскихъ школахъ. Въ томъ же году вновь пересмотрѣннымъ уставомъ духовныхъ семинарій указано учреждать при семинаріяхъ образцовыя начальныя школы для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику (примѣч. къ § 120 Устава). Названныя законоположенія, совпадая по времени, стояли и во внутренней связи между собою. Правилами о церковно-приходскихъ школахъ православные пастыри призываются къ ближайшему участію въ школьномъ обученіи дѣтей, а въ образцовыхъ школахъ должны готовиться къ надлежащему исполненію этого призванія будущіе пастыри — воспитанники духовныхъ семинарій. Образцовымъ школамъ такимъ образомъ должно принадлежать немалое участіе въ развитіи церковно-школьнаго дѣла, и для всякаго, близко стоящаго къ этому дѣлу, ихъ жизнь и дѣятельность должна представлять немалый интересъ. Посему не излишнимъ представляется дать краткія свѣдѣнія объ образцовой школѣ, существующей при здѣшней Духовной Семинаріи. Сдѣлать это тѣмъ болѣе своевременно, что въ Январѣ названная школа закончила первое десятилѣтіе своего существованія.

## I.

## Объ открытіи школы и ея матеріальномъ обезпеченіи.

Мысль объ устройствѣ начальной школы для практическихъ занятій воспитанниковъ, изучающихъ дидактику, озабочивала Правленіе Нижегородской Семинаріи со времени обнародованія новаго семинарскаго устава въ исходѣ 1854 г. Но немедленно привести эту мысль въ исполненіе было затруднительно по недостатку средствъ: въ штатахъ, приложенныхъ къ названному уставу, не было указано особыхъ суммъ на содержаніе образцовыхъ школъ. Правленіе поэтому озаботилось прежде всего изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на первоначальное устройство школы и ея дальнѣйшее содержаніе, въ чемъ и успѣло.

Лѣтомъ 1885 г. при ремонтѣ семинарскихъ зданій была приспособлена для школы часть нижняго этажа въ больничномъ семинарскомъ корпусѣ. Необходимыя для этого приспособленія, передѣлки, а также устройство мебели и прочей школьной обстановки, произведены были на счетъ семинарскихъ суммъ по содержанію дома.

Тогда же было возбуждено предъ Нижегородскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Братствѣ Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія ходатайство о снабженіи будущей школы книгами и учебными принадлежностями, а также объ ассигнованіи изъ средствъ Братства жалованья учителю школы. Ходатайство Правленія было вскорѣ удовлетворено. Въ Сентябрѣ Училищный Совѣтъ постановилъ „снабдить имѣющую открыться при Семинаріи начальную школу въ

достаточномъ количествѣ, по числу имѣющихъ быть въ ней учениковъ, учебниками, учебными пособиями и принадлежностями и ассигновать для выдачи жалованья учителю оной школы изъ суммъ Братства Святаго Великаго Князя Георгія, впредь до назначенія Святѣйшимъ Синодомъ особыхъ средствъ на содержаніе ея, по 420 р. въ годъ, по сравненію съ жалованьемъ студентамъ Семинари, состоящимъ учителями въ духовныхъ училищахъ“.

Обезпечивъ матеріальное существованіе школы, Правленіе озабочилось ея внутренней организаціей. Въ Ноябрь были избраны Правленіемъ и утверждены Епархіальнымъ Преосвященнымъ законоучитель и учитель для имѣющей открыться школы и поручено преподавателю дидактики въ Семинари представить предварительныя соображенія о постановкѣ обученія въ ней. Эти соображенія были вскорѣ представлены, рассмотрѣны педагогическимъ собраніемъ Правленія и приняты въ качествѣ руководства, впредь до полученія изъ Святѣйшаго Синода руководственныхъ предписаній и программъ, или со стороны опыта какихъ-либо указаній (\*).

Такимъ образомъ въ Декабрѣ были окончены всѣ приготовления къ устройству школы какъ внѣшнему, матеріальному, такъ и внутреннему, учебному. Самое открытіе школы, въ виду близости праздничнаго вре-

\*) Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ въ то время еще не были извѣстны: онѣ изданы въ 1886 г. Тогда же обнародованы и правила для образцовыхъ школъ, обязывавшія при устройствѣ послѣднихъ сообразоваться съ этими программами.

мени, отнесено было къ Январю 1886 г. Днем открытія назначено было 12 число Января мѣсяца, о чемъ жители города своевременно извѣщены были особыми объявленіями.

Самое торжество открытія, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Модеста, нынѣ Архіепископа Вольнскаго, состояло въ слѣдующемъ. Въ назначенный день, т. е. 12 Января, въ воскресенье, будущіе ученики школы, по большей части въ сопровожденіи кого-нибудь изъ родителей или родственниковъ, явились въ семинарскую церковь къ литургіи. По окончаніи литургіи, совершенной Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи будущаго законоучителя школы, совершенъ былъ крестный ходъ изъ храма въ помещеніе школы, гдѣ отслужено было молебствіе съ водосвятиемъ. Предъ началомъ молебна ректоромъ Семинаріи сказана была рѣчь о значеніи обученія въ духѣ православной вѣры. Онъ, начавъ свою рѣчь словами Спасителя: *оставите дѣтей приходить ко Мнѣ... и тацѣхъ бо есть царствіе Божіе* (Марк. X, 14), указавъ, что церковно-приходскія школы вообще, открываемая въ частности, имѣють цѣлю свою именно приведеніе дѣтей къ царствію Божію черезъ воспитаніе ихъ въ духѣ православной вѣры и истинной христіанской нравственности. Обративъ затѣмъ вниманіе слушателей на особенную важность начальной школы при Семинаріи, которая должна стоять на высотѣ образцовой школы для другихъ церковно-приходскихъ школъ, онъ закончилъ свою рѣчь приглашеніемъ помолиться объ успѣхѣхъ предпринимаемаго дѣла. Слѣдовавшее затѣмъ молебствіе закончилось многолѣтніями: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому; 2) Святѣйшему

Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Модесту; 3) начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ школѣ. По окончаніи молебна сказано было нѣсколько словъ руководителемъ школы. Затѣмъ воспитанниками Семинаріи торжественно пропѣтъ былъ народный гимнъ. Въ заключеніе всѣмъ ученикамъ школы розданы были книжки и гостинцы. Въ ближайшіе 3—4 дня закончился пріемъ учениковъ и затѣмъ начались регулярныя занятія.

Дальнѣйшая исторія школы, за недолгій 10-лѣтній періодъ ея существованія, конечно не длинна. Изъ памятныхъ для школы событій, пережитыхъ ею за это время, кромѣ перемѣнъ въ составѣ преподавателей и ея посѣщеній высокопоставленными лицами (о томъ и другомъ будетъ сказано ниже), заслуживаютъ упоминанія лишь два существенныя улучшенія въ ея матеріальномъ положеніи: одно, совершившееся вскорѣ послѣ открытія школы, другое—ожидаемое въ ближайшемъ будущемъ. Согласно общему опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 Іюля 1886 г. школа въ первый же годъ своего существованія стала получать изъ общаго духовно-учебнаго капитала постоянное годовое содержаніе въ размѣрѣ 1000 рублей, въ томъ числѣ 300 р. на жалованье законоучителю, 500 руб. учителю и 200 руб. на расходы по хозяйственной части. Эта сумма вполне обезпечивала безбѣдное существованіе школы и позволяла свободно удовлетворять ея текущимъ экономическимъ потребностямъ\*).

\*) Ежегодно получались даже остатки рублей около 40. Согласно циркулярному отношенію Святѣйшаго Синода отъ 18 мая—13 декабря 1888 г. они препровождались въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для расходованія на нужды церковно-приходскихъ школъ.

Во весь 10-лѣтній періодъ существованія школы живо чувствовалась лишь одна матеріальная нужда—нужда въ хорошемъ помѣщеніи. Часть больничнаго семинарскаго корпуса, отведенная подъ школу, страдала двумя существенными неудобствами: недостаткомъ свѣта и тѣснотою. Эти неудобства особенно сильно давали себя знать въ тѣ часы, когда школу посѣщали воспитанники Семинаріи и когда въ небольшой комнатѣ вмѣщалось до 80 человекъ и болѣе. Въ минувшемъ году Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, возбуждено предъ Высшимъ Начальствомъ ходатайство о построеніи новаго зданія для образцовой начальной школы при Семинаріи, и есть надежда, что для сей школы будетъ построено каменное, вполнѣ хорошее отдѣльное зданіе. \*).

## II.

### О внутренней организаціи школы.

Внутренняя организація образованныхъ школъ вообще ясна уже изъ ихъ назначенія и точно опредѣлена вышеупомянутыми правилами для нихъ, изданными въ 1886 году. Въ § 2 этихъ правилъ говорится: „во вниманіе къ тому, что въ духовныхъ семинаріяхъ какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ, по выходѣ изъ семинаріи, дѣятельностью въ званіи законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, и образцовыя началь-

\*) Школу предполагается выстроить въ семинарскомъ саду, съ лицевымъ фасадомъ, обращеннымъ на Жуковскую улицу.

ныя школы при духовныхъ семинаріяхъ должны быть устроены непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія школы эти руководствуются утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ". Приведенный § и былъ во все истекшее 10-лѣтіе основнымъ руководящимъ правиломъ при постановкѣ воспитанія и обученія въ образцовой школѣ при Нижегородской Семинаріи.

Главное вниманіе было постоянно обращено на цѣли воспитательныя—на развитіе въ дѣтяхъ живой религіозности и доброй нравственности. Каждый учебный день въ школѣ начинался и оканчивался молитвою. Утромъ предъ началомъ уроковъ совершались молитвы утреннія, вечеромъ, по окончаніи послѣобѣденныхъ занятій—вечернія. Тѣ и другія исполнялись по чину, находящемуся въ учебномъ часословѣ, при возженной предъ классной иконой лампадѣ. Чтеніе, производившееся поочередно старшими учениками, чередовалось съ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвословій, напр., Царю небесный, Отче нашъ, Спаси Господи и др., при этомъ возможно часто присутствовалъ законоучитель, который дѣлалъ возгласы и отпустъ. Каждый отдѣльный урокъ также предварялся и заканчивался пѣніемъ положенной молитвы.—Наканунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней ученикамъ объясняемы были евангельскія чтенія литургіи и всеобщаго бдѣнія. Въ воскресные и праздничные дни ученики присутствовали при богослуженіи въ семинарской церкви и по временамъ допускаемы были къ сильному участию въ немъ. Здѣсь же на первой недѣлѣ Великаго поста и на страстной седмицѣ они говѣли,



исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Наряду съ перечисленными религиозными вліяніями воспитательное дѣйствіе оказывали и учебныя занятія съ дѣтьми, особенно уроки Закона Божія. Кроме того при всякомъ удобномъ случаѣ особо внушались ученикамъ правила трудолюбія, честности, вѣжливости, порядка и опрятности.

Не смотря на то, что большинство мальчиковъ, учившихся въ школь, принадлежало къ низшимъ слоямъ городского населенія, поведение ихъ, говоря вообще, было вполне удовлетворительно. За весь 10 лѣтъ существованія школы не было ни одного проступка, выходящаго за предѣлы обычнаго дѣтскаго легкомыслія и дѣтской шаловливости. Поэтому лишь изрѣдка приходилось примѣнять вѣнчія понудительныя и исправительныя мѣры: лѣнивыхъ, невнимательныхъ и неисправно посѣщавшихъ школу оставлять на нѣкоторое время въ классѣ послѣ утреннихъ уроковъ для восполненія пропущеннаго, шаловливыхъ помѣщать на отдѣльныхъ мѣстахъ, о непослушныхъ увѣдомлять ихъ родителей, съ просьбой вразумить виновныхъ домашними средствами. По большей же части вполне достигали цѣли простыя замѣчанія и выговоры наединѣ или предъ классомъ.

Въ учебномъ отношеніи образцовая школа была устроена по типу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь. Учебные предметы въ ней проходимы были въ томъ составѣ и объемѣ, какой положенъ изданными Святѣйшимъ Синодомъ программы для этихъ школь. А именно преподавались: Законъ Божій, Церковно-Славянская грамота, Церковное пѣніе, Русская грамота (чтеніе и письмо) и Счисленіе.

Между перечисленными предметами главное внимание было обращено на постановку Закона Божия. Чтобы сильнѣе было воспитательное влияние этого предмета, ему посвящались предпочтительно первые учебные часы дня, когда и силы учениковъ свѣжѣе и настроеніе сосредоточеннѣе. Урокъ Закона Божия непосредственно примыкалъ къ утренней молитвѣ и былъ какъ бы ея продолженіемъ. Нерѣдко онъ начинался евангельскимъ чтеніемъ, имѣющимъ болѣе или менѣе прямое отношеніе къ содержанию предстоящихъ занятій. Чтеніе всегда производилось самимъ законоучителемъ, предварялось и заканчивалось крестнымъ знаменіемъ и выслушивалось учениками стоя. Нерѣдко также урокъ Закона Божия прерывался или заканчивался пѣснопѣніемъ, подходящимъ къ содержанию урока. Дѣти вставали и вслѣдъ за законоучителемъ пѣли только-что изученную молитву, тропарь праздника, о которомъ только-что было рассказано, и под.

При концѣ учебнаго года одинъ изъ уроковъ по Закону Божию происходилъ въ семинарскомъ храмѣ. Стоитъ сказать нѣсколько словъ объ этомъ урокѣ.

Во времени, когда обыкновенно начинаются утреннія занятія, дѣти, во главѣ съ учителемъ и въ сопровожденіи всѣхъ воспитанниковъ 6 класса Семинари, приходили въ церковь и полукругомъ располагались на всегдашнихъ своихъ мѣстахъ возлѣ амвона. Послѣ обычной утренней молитвы, совершавшейся на этотъ разъ съ особенной торжественностью, законоучитель показывалъ дѣтямъ всѣ части и главнѣйшія священныя принадлежности храма. Особенно подробно разсматривался иконостасъ. Предъ мѣстными иконами съ благоговѣніемъ пѣлись всѣми присутствовавшими тропари Спасителю,

Богородицѣ, св. Кресту, а также особо чтимымъ въ храмѣ святымъ—преподобному Іоанну Дамаскину и Святителю Николаю Чудотворцу. Затѣмъ законоучитель, призвавъ дѣтей къ особому благоговѣнію, проводилъ ихъ въ алтарь и тамъ, послѣ общаго земного поклона предъ св. престоломъ, показывалъ имъ при помощи діакона, учителя школы, священныя облаченія, сосуды, дарохранительницу и прочія принадлежности св. престола и жертвенника. Послѣ вторичнаго земного поклона дѣти снова устанавливались вокругъ амвона, пѣли обычную при концѣ урока молитву и въ порядкѣ возвращались въ школу къ дальнѣйшимъ занятіямъ. Описанный урокъ всегда имѣетъ для дѣтей исключительный интересъ. Ежегодно дѣти ждутъ его какъ праздника и, хотя онъ обыкновенно затягивается значительно долѣе, чѣмъ обычный часовой урокъ, дѣти выслушиваютъ его съ неослабнымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ.

(Продолженіе будетъ).

**О мѣрахъ, предпринятыхъ въ 50—60 годахъ  
настоящаго столѣтія для ослабленія раскола  
въ Нижегородской епархіи.**

(По официальнымъ, неизданнымъ, документамъ консисторскаго архива Нижегородской епархіи).

(Продолженіе).

### VIII.

**Объ устройствѣ школъ въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ.**

Замѣчено издавна, что образованіе смягчаетъ нетерпимость и фанатизмъ раскольниковъ. Въ исторіи

противодѣйствія расколу высказывались нерѣдко взгляды, что стоить поднять уровень народнаго образованія и расколъ падеть. Поэтому на народное образованіе какъ духовное, такъ и свѣтское начальство обращало особенное вниманіе; но мѣропріятія по части распространенія народнаго образованія въ 50-хъ годахъ, по разнымъ обстоятельствамъ, осуществлялись медленно.

Въ приходахъ Нижегородской епархіи, зараженныхъ расколомъ, училищъ собственно при церквахъ не существовало. Было только нѣсколько такъ называемыхъ поселенскихъ училищъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ; эти училища подлежали непосредственному вѣдѣнію священниковъ. Въ отчетѣ Преосвященнаго за 1847 годъ такія училища поименованы: въ селахъ Горбатовскаго уѣзда Богородскомъ и Избыльцѣ, Балахнинскаго уѣзда — въ Городцѣ и Копосовѣ, Семёновскаго уѣзда — въ Хохломѣ, Ардатовскаго уѣзда — въ Личадѣевѣ и Васильскаго уѣзда — въ Спасскомѣ. По отзывамъ мѣстныхъ начальствъ, завѣдывавшихъ этими поселенскими училищами, они оказались какъ по внѣшнему и внутреннему ихъ благоустройству, такъ по успѣхамъ и нравственному направленію учениковъ въ довольно удовлетворительномъ положеніи и соответствующими своему назначенію; усердные труды способныхъ и благонадежныхъ наставниковъ въ сельскихъ училищахъ (священниковъ) имѣли важное вліяніе на нравы и благосостояніе прихожанъ; своимъ вліяніемъ и кроткими мѣрами въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они удерживали крестьянъ отъ раскола, а въ другихъ, гдѣ находится мордва, отъ суевѣрныхъ привычекъ. Кромѣ означенныхъ училищъ, заведено въ 1854 году училище

въ селѣ Пурехѣ Балахнинскаго уѣзда. Въ 1854 году Управляющій Нижегородскою Удѣльною Канторою Даль по предписанію Департамента Удѣловъ просилъ объявить священно-церковнослужителямъ удѣльныхъ прихожанъ обучать у себя въ домахъ удѣльныхъ крестьянъ молитвамъ, чтенію церковныхъ книгъ, счету и простымъ женскимъ работамъ съ платою за каждую хорошо выученную дѣвочку отъ 2 до 3 руб. серебромъ. Это отношеніе объявлено 8 Января 1858 года священно-церковнослужителямъ, съ присовокупленіемъ, что труды ихъ не будутъ оставлены безъ вниманія и со стороны епархіальнаго начальства. Кто изъявитъ желаніе заняться этимъ добрымъ дѣломъ, предписано донести Его Преосвященству.

Въ отчетѣ Преосвященнаго Іакова о состояніи Нижегородской епархіи за 1848 годъ означено, епархіальное начальство всемерно заботится объ увеличеніи числа училищъ, то располагая къ тому дѣятельность духовенства, то приглашая къ участію гражданское начальство и помѣщиковъ. Но къ сожалѣнію, изъ духовенства многіе отказывались отъ законоучительской должности по слѣдующему обстоятельству: обученіе дѣтей приходскихъ людей предназначено было производить въ собственныхъ домахъ священно-и-церковнослужителей, а не въ особо устроенныхъ для этого зданіяхъ. Многіе изъ священниковъ, не имѣя у себя отдѣльныхъ, кромѣ занимаемыхъ ими и семействами ихъ комнатъ, при обученіи дѣтей прихожанъ своихъ принуждены бывали претерпѣвать крайнее безпокойство и утѣсненіе, а при многочисленности учащихся и самое помѣщеніе въ домахъ священниковъ становилось невозможнымъ; да и у тѣхъ, которые имѣли особенныя у

себя комнаты, помѣщеніе большаго числа учениковъ не совсѣмъ удобно и сопряжено съ немаловажными расходами. Обученіе дѣтей начиналось, по обыкновенію, осенью, продолжалось зимою и оканчивалось весною, слѣдовательно, большею частью—въ холодное время, въ которое по необходимости, а особливо зимою, нужно для комнатъ особое освѣщеніе и отопленіе, отчего въ самыхъ дровахъ слѣдовалъ двойной расходъ, чего большая часть духовенства по недостатку своему и дороговизнѣ дровъ, приобретаемыхъ ими, по неимѣнію въ приходахъ ихъ лѣсовъ, покупкою, учинить не въ состояніи. Въ другихъ приходахъ, хотя духовные и предлагали прихожанамъ отдавать своихъ дѣтей имъ въ обученіе, но прихожане, а особенно крестьяне малыхъ помѣстій, не изъявляютъ на это согласія или по причинѣ многихъ домашнихъ занятій и работъ, къ которымъ съ малыхъ лѣтъ приучаютъ своихъ дѣтей и которые вслѣдствіе обилія хозяйственныхъ работъ не находятъ возможнымъ отдавать для обученія своихъ дѣтей, или не имѣютъ расположенія отдавать дѣтей въ обученіе духовнымъ лицамъ ко приверженности къ старопечатнымъ книгамъ, по которымъ обучаютъ дѣтей во многихъ мѣстахъ мірянѣ“.

Между мѣрами къ ослабленію раскола заслуживаетъ вниманія повсемѣстное воспрещеніе обучать въ Нижегородской епархіи дѣтей не только раскольническихъ, но даже и православныхъ, какъ въ домахъ своихъ, такъ и въ домахъ родителей ихъ, а тѣмъ болѣе въ школахъ, такъ называемымъ мастерицамъ и раскольникамъ. Съ другой стороны, полезнымъ признано употребленіе всевозможныхъ способовъ къ отлаванію для обученія дѣтей грамотѣ не только православныхъ, но даже и расколь-

ническихъ, священно-и-церковнослужителямъ въ дома ихъ или въ учрежденныя и учреждаемыя при приходсахъ сельскія школы. Въ крайнемъ случаѣ дозволялось отдавать дѣтей для обученія и простолюдинамъ, но обязательно православнаго исповѣданія, съ тою пѣлюю, дабы дѣти, съ малолѣтства напITYваясь духомъ православнаго ученія, могли со временемъ и сами быть твердыми въ Православіи и другихъ располагать къ сему спасительному ученію. Опытъ свидѣтельствуетъ, что раскольники не столько слушаютъ наставленій своихъ приходскихъ пастырей, сколько простыхъ людей, равныхъ имъ по рожденію, воспитанію и званію. Причина этого, конечно, та, что раскольники, по приверженности къ сектѣ, не сознавая истинности и неогрѣшимости св. Церкви, чуждаются и бѣгаютъ общенія съ ея пастырями, а простолюдины грамотѣи чаще бываютъ, по своему крестьянскому быту и житейскимъ обстоятельствамъ, ближе въ отношеніи къ своимъ собратіямъ крестьянамъ. А потому насколько чрезъ обученіе дѣтей грамотѣ раскольниками или раскольницами поддерживается расколь, настолько чрезъ обученіе людьми, твердыми въ Православіи, по соображенію епархіальнаго начальства, расколь долженъ уничтожаться, а чистое православное ученіе—распространяться и одерживать верхъ надъ заблужденіями. Пресвященный Антоній резолюціею предписалъ: „пригласить священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, открыть у себя въ домахъ училища для безмезднаго обученія дѣтей своихъ прихожанъ, при томъ увѣрить ихъ, что труды ихъ не останутся безъ вниманія начальства. Если всѣ, особенно много семейные, не могутъ завести въ домахъ своихъ, построенныхъ для своихъ только нуждъ, учи-

лица для дѣтей прихожанъ, то не могутъ-ли рѣшиться на сіе покрайней мѣрѣ малосемейные священники, у коихъ при томъ и дома помѣстительные. Въмѣстѣ съ отобранными по сему предмету отъзывами священно-перковнослужителей- благочинные представляютъ мнѣ свое мнѣніе о томъ: гдѣ признаютъ они нужнымъ и удобнымъ открыть таковыя училища и въ другихъ приходѣхъ, не зараженныхъ расколомъ, для наставленія и утверждения въ истинахъ вѣры поселанскихъ дѣтей.

### IX.

**Объ единовѣрческихъ храмахъ и скитахъ въ Нижегородской епархіи, открытіи новыхъ приходо- и построеніи новыхъ церквей.**

Въ Нижегородской епархіи въ 50-хъ годахъ всѣхъ единовѣрческихъ обителей и церквей было 18, а именно: въ городѣ Нижнемъ 2, Семеновскаго уѣзда въ селахъ: Хвостиковѣ, Медвѣлевѣ, Осиповѣ, Керженцѣ, Мартыновѣ, Неклюдовѣ и Мухинѣ, въ селахъ Балахинскаго уѣзда Городцѣ и Пурехѣ, Горбатовскаго уѣзда въ селахъ Павловѣ и Ворсмѣ, Васильскаго уѣзда—въ Ахпаевкѣ, Княгининскаго уѣзда—въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, Макарьевскаго уѣзда—въ селѣ Исадахъ, Ардатовскаго уѣзда—въ селѣ Пашутинѣ, Лукояновскаго уѣзда—въ селѣ Ужевѣ. Кромѣ того въ 1857 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, устроенъ молитвенный домъ съ алтаремъ въ селѣ Селидьбѣ, Горбатовскаго уѣзда.

Изъ этихъ единовѣрческихъ храмовъ при трехъ существуютъ обители, называемыя скитами,—одна мужская Благовѣщенская на рѣкѣ Керженцѣ и двѣ жен-



скія—Осиновская и Медвѣдская. По официальнымъ благотиническимъ отчетамъ, въ этихъ скитахъ даже св. храмы представлялись несоотвѣтствующими своему высокому и священному назначенію; храмы эти, бѣдные по внѣшности, еще болѣе являли скудость въ себѣ самихъ: ощущался недостатокъ и въ священныхъ сосудахъ, и въ священныхъ облаченіяхъ, и въ самыхъ святыхъ иконахъ, и даже въ богослужбныхъ книгахъ. Для предотвращенія этихъ недостатковъ предполагалось въ Благовѣщенскомъ и Осиновскомъ скитахъ построить каменные церкви съ такими же колокольнями и снабдить ихъ всеми освященными вещами, нужными для благолѣпнаго, смотря по мѣсту, Богослуженія. Единоувѣрческіе скиты, весьма недостаточные въ благоустройствѣ церковномъ, какъ доносили благотинные, терпятъ неотвратимыя нужды и затрудненія въ жизненномъ продовольствіи. Всю ихъ поддержку въ этомъ отношеніи составляли добротныя подаванія, для которыхъ епархіальное начальство выдавало имъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, сборныя книги; но сборы эти были весьма скудны и едва достаточны на удовлетвореніе самыхъ существенныхъ жизненныхъ потребностей. Православные и единоувѣрцы, также и раскольники, мало жертвовали единоувѣрческимъ скитамъ, первые потому, что эти скиты еще не совершенно устроены и утверждены, а послѣдніе лишили благотворительности за то, что прихожане этихъ скитовъ, ихъ бывшіе единомышленники, обратились въ единоувѣріе, измѣнили, какъ они выражаются, ихъ вѣрѣ.

Объ увеличеніи экономическихъ средствъ, могущихъ улучшить положеніе единоувѣрческихъ скитовъ

Осиновскаго и Керженскаго, переименованныхъ въ 1857 году въ монастыри, Преосвященный Іеремія входилъ съ особымъ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ. По такому ходатайству для Осиновскаго монастыря безденежно отпущено было, по распоряженію Министра Государственныхъ Имуществъ, лѣса въ 1852 году 200 деревь на постройку колокольни и келій, а въ 1854 году 700 деревь на устройство вокругъ монастыря ограды, а по особому ходатайству Преосвященнаго Іереміи, какъ видно изъ указа Святѣйшаго Синода отъ 12 Августа 1857 года за № 771, еще сдѣланъ для Осиновскаго монастыря безденежный отпускъ 634 деревь на устройство кирпичнаго сарая для возведенія церкви; Керженскому монастырю Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, какъ явствуетъ изъ указа Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1857 года за № 1481, назначено отвести участокъ лѣса изъ казенной Лыковской дачи, въ количествѣ 152 десятинъ 1535 сажень, съ заключающеюся въ немъ сѣнокосною землею въ числѣ 2 десятинъ 2000 сажень и неудобною 2 десятинъ 1533 сажень, и рыбныя ловли по обѣ стороны рѣки Керженца, на протяженіи 10 верстъ отъ истока вверхъ теченія рѣки и за озеромъ Большой Омуть на 80 сажень.

По отношенію Министра Государственныхъ Имуществъ отъ 6 Октября 1857 года и Управляющаго Нижегородскою Палатою Государственныхъ Имуществъ отъ 23 Октября же и по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 Ноября за № 10134, послѣдовавшимъ по предмету открытія приходоувъ и устройства церквей въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ, — Епархіальнымъ Начальствомъ пред-

писано уѣзднымъ протоіереямъ учинить обстоятельное дознаніе о матеріальномъ положеніи церквей и приходо-  
 довъ Нижегородской губерніи. О результатахъ этихъ  
 дознаній предписано было донести епархіальному на-  
 чальству для дальнѣйшихъ распоряженій и сношеній  
 съ Палатою Государственныхъ Имуществъ.

## X.

**О приведеніи въ извѣстность существующихъ въ епар-  
 хіи женскихъ общинъ и келейныхъ рядовъ.**

Извѣстно изъ наблюденій опытныхъ миссіонеровъ,  
 что женщина въ раскольничьемъ мірѣ представляетъ  
 собой немаловажную силу. Борьба пастырей церкви съ  
 расколомъ и, въ частности, съ его фанатическими по-  
 слѣдовательницами уже продолжается нѣсколько сто-  
 лѣтій. Достаточно вспомнить о разныхъ Манеахъ,  
 Соломоніяхъ, Пульхеріяхъ и другихъ женщинахъ рас-  
 кольницахъ, изъ которыхъ многія явились основа-  
 тельницами различныхъ новыхъ согласій, названныхъ  
 ихъ именами, чтобы понять всю важность и значеніе  
 роли, которую имѣли и имѣютъ еще въ настоящее  
 время русскія престопагодныя женщины въ исторіи  
 сектанства.

(\* Въ 50-хъ годахъ большое вниманіе епархіальнаго  
 начальства было обращено на женскія общины и ке-  
 лейные ряды, издавна служившіе мѣстомъ для укры-  
 вательства разныхъ раскольничьихъ сектъ и особенно  
 хлыстовщины. Въ 1850 году, согласно отношенію  
 Нижегородскаго Военнаго Губернатора, началось въ  
 Консисторіи дѣло о раскольнической сектѣ, подъ на-  
 званіемъ „духовныхъ сестеръ“. Объ этой сектѣ (при-

ставомъ Коротковымъ было производимо дознаніе. Оказалось, что секта эта, по слухамъ, находится въ Нижегородской губерніи въ уѣздахъ: Макарьевскомъ въ селѣ Красной Лукѣ и деревнѣ Валовѣ и въ Васильевскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Дружковѣ. По особенностямъ своего ученія она имѣетъ сходство съ сектами хлыстовъ и скопцовъ. Лица, принадлежащія къ ней — мужчины и женщины, содержатъ свое ученіе въ величайшемъ секретѣ. Члены секты ходятъ въ перковы и исполняютъ всѣ ея обряды, собираются по праздничнымъ днямъ въ домахъ, поютъ и читаютъ, потомъ начинаютъ пѣть стихи напѣвомъ мірскихъ пѣсень. При пѣніи стиховъ настоятельница или настоятель выходятъ на середину комнаты и начинаютъ слегка прыгать; потомъ соучастники одинъ за другимъ, по испрошеніи мнимаго благословенія настоятельницы или настоятеля, начинаютъ дѣлать то же и доходятъ до чрезвычайнаго изступленія. Это дѣйствіе называютъ сошествіемъ Св. Духа или милостью Божіей; вслѣдствіе чего и называютъ себя женщины духовными сестрами; настоятельницу свою признаютъ пророчицей и называютъ ея духовною матерью. Иногда сестры и братья становятся предъ нею на колѣна и каются ей въ своихъ прегрѣшеніяхъ. Говорятъ, что секта эта будто бы существовала назадъ тому тридцать лѣтъ \*).

Собранія членовъ этой общины особенно часто бывали въ Княгининскомъ уѣздѣ близъ села Бутурлина на св.включѣ, но въ концѣ 50-хъ годовъ уничтожились. Небезынтересны нѣкоторыя біографическія данныя нѣкоторыхъ настоятельницъ, духовныхъ сестеръ.

\*) Это доносилось въ 50-хъ годахъ.

Одна изъ нихъ, Марья Захарова, проживала прежде въ деревнѣ Валовѣ; но оттуда была вскорѣ выгнана помѣщикомъ Арсеніемъ Калакутскимъ; послѣ этого она поступила въ село Красную Луку, изъ котораго опять была выгнана княземъ Грузинскимъ; подѣ конецъ жизни она жила въ деревнѣ Сумкинѣ у крестьянина Маркина. Въ деревнѣ Дружковѣ женщина Анисья Иванова тоже числилась настоятельницею и имѣла многихъ приверженцевъ въ сосѣднихъ селеніяхъ. Марья Захарова по документамъ числилась въ приходѣ Красной Луки, а Анисья Иванова по документамъ записана была въ приходѣ села Каменки при Покровской церкви.

Объ этой сектѣ доносило было Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ 2 Августа 1850 года за № 5554. Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 8 Октября того года за № 9981 предписалъ на имя Преосвященнаго Іустина, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, управлявшаго въ то время Нижегородскою епархіею, слѣдующее: 1) такъ какъ раскольники, вообще, состоятъ въ вѣдѣніи гражданскаго начальства и о существующей въ селеніяхъ: Красной Лукѣ, Сумкинѣ, Валовѣ и Дружковѣ сектѣ, подѣ названіемъ „духовныхъ сестеръ“, производится дознаніе по распоряженію Нижегородскаго Военнаго Губернатора, то сообщить ему же, Г. Губернатору, чтобы на обстоятельства дѣла сего обращено было должное вниманіе и о распоряженіи, какое сдѣлано будетъ гражданскимъ начальствомъ, донести Святѣйшему Синоду. 2) Что касается предполагаемаго епархіальнымъ начальствомъ наставленія приходскимъ священникамъ сель Красной Луки и Каменки о наблюденіи съ ихъ стороны за означенными сектантами, то они, священники, въ дѣйствіяхъ

своихъ, по отношенію къ тѣмъ сектантамъ должны руководствоваться буквальнымъ смысломъ указа Святѣйшаго Синода отъ 5 Апрѣля 1845 года. На основаніи этого указа (5 Апр. 1845 г.) Святѣйшаго Синода Преосвященный Густинъ, Епископъ Владимірскій, отъ 18 Ноября 1850 года сносился съ Управляющимъ Нижегородскою губерніею Прутченко, который отъ 5 Декабря 1850-же года увѣдомилъ, что дознаніе въ 1849 году о сектѣ „духовныхъ сестеръ“ основано на слухахъ и что ему не представлены положительныя и достовѣрныя свѣдѣнія объ этой сектѣ. Посему Губернаторомъ предписано было Макарьевскому земскому исправнику произвести секретное на законномъ основаніи изслѣдованіе какъ объ основателяхъ, времени существованія и обрядахъ секты, такъ и о числѣ ея приверженцевъ. Должно быть эти изслѣдованія и свѣдѣнія на основаніи ихъ донесенія были неопредѣленны, потому что Преосвященный Іеремія отъ 12 числа Іюня 1856 года по поводу этой секты вновь сносился съ Нижегородскимъ Военнымъ Губернаторомъ, спрашивая, что сдѣлано по этому дѣлу. Военный Губернаторъ 20 Іюня того-же года увѣдомилъ, что, по дознанію Макарьевскаго земскаго исправника, заподозрѣнная благочиннымъ священникомъ села Просѣка Утѣхинимъ въ основаніи и поддержаніи этой секты Княгининская мѣщанка Марья Бѣлова, равно какъ и другія, прикосновенныя къ дѣлу лица, не отличены ни въ какихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ; что даже самъ священникъ Утѣхинъ (съ донесенія котораго возникло дознаніе) отказался доказать существованіе сей секты. Поэтому настоящее дѣло оставлено было безъ дальнѣйшихъ послѣдствій. По уваженію же

къ изложеннымъ въ донесеніи священника Утѣхина обстоятельствомъ бывшій Нижегородскій Военный Губернаторъ Князь Урусовъ отъ 26 Іюня 1852 года предписалъ Макарьевскому земскому исправнику совокупно съ мѣстнымъ приходскимъ духовенствомъ имѣть ближайшее секретное наблюденіе за образомъ жизни какъ мѣщанки Бѣловой, такъ и крестьянина Маркина, у котораго она, Бѣлова, проживала въ деревнѣ Сумкинѣ, и въ случаѣ замѣченнаго съ ихъ стороны какого либо вреднаго для общественнаго благоустройства дѣйствія въ то же время доносить начальнику губерніи. Но отъ исправника послѣ того по этому предмету не получалось никакихъ донесеній.

Преосвященный Антоній по этому дѣлу предписалъ благочиннымъ, „чтобы донесли, нѣтъ ли позади большихъ селеній рядовъ келій, въ коихъ живутъ дѣвицы и вдовы, если есть, то при какихъ именно селеніяхъ, сколько такихъ келій и келейницъ, чѣмъ они занимаются, и отъ чего пріобрѣтаютъ себѣ пропитаніе и, вообще, какой они ведутъ образъ жизни. Не бываютъ ли эти кельи иногда притономъ бродягъ и праздношатающихся странниковъ, не служатъ ли эти кельи убѣжищемъ пороку“ и проч. Начатыя по этому поводу разслѣдованія привели къ открытію нѣкоторыхъ притоновъ сектантовъ, которые были привлечены къ отвѣтственности за тайное пристаносодержательство разныхъ неблагонамѣренныхъ лицъ и лжеучителей. Семеновское Духовное Правленіе доносило, между прочимъ, епархіальному начальству, что изъ свѣдѣній благочинныхъ протоіерея Іоанна Райковскаго и священника Павла Сперанскаго усматривается слѣдующее: въ городѣ Семеновѣ и его уѣзда въ нѣкоторыхъ се-

лахъ и деревняхъ высланныя изъ скитовъ вдовы и дѣвицы квартируютъ у раскольниковъ, а другія болѣею частью проживаютъ въ своихъ домахъ, въ иныхъ мѣстахъ на ряду съ домами прочихъ жителей, а нѣкоторыя позади населеній. По временамъ у тѣхъ келейницъ укрываются раскольники и нѣкоторыя изъ келій и въ числѣ ихъ домъ Семеновскаго мѣщанина Лонгина Исаева (въ которомъ, по примѣру скитскихъ жилищъ, устроено подъ одною кровлею до 7-ми отдѣльныхъ келій, приспособленныхъ къ проживанію скитницъ) служатъ, по слухамъ, убѣжищемъ для разныхъ бродягъ — раскольническихъ иноковъ, отправляющихъ требы у раскольниковъ. Служатъ ли тѣ кельи убѣжищемъ пороку, узнать нѣтъ возможности. Всѣ тѣ келейницы живутъ богато, снискиваютъ онѣ себѣ пропитаніе не столько отъ своихъ трудовъ, заключающихся въ обученіи грамотѣ раскольническихъ дѣтей и рукодѣліяхъ, сколько отъ подаенія, предоставляемаго лицами отъ разныхъ мѣстъ и окружающихъ поселянъ за молитвословіе въ разныхъ прошеніяхъ. Образъ ихъ жизни скрытный, лукавый, исполненный лицемерія и притворства, какъ предъ православными, такъ и предъ ихъ благодѣтелями“. (Репортъ Семеновскаго Духовнаго Правленія отъ 18 Іюля 1859 г. № 127—480). Преосвященный Антоній написалъ резолюцію на этомъ репортѣ: „въ Консисторію, которая поспѣшитъ рѣшеніемъ этого дѣла“. Консисторія произвела надлежащее дознаніе о келейницахъ и постановила священникамъ имѣть бдительный надзоръ за сектантами.

(Окончаніе будетъ).



## Значеніе исповѣдной свѣчи.

Какое значеніе имѣютъ такъ называемыя исповѣдныя свѣчи? Откуда взялся обычай ихъ приносить при совершеніи исповѣди? Свѣча при исповѣди имѣетъ свое опредѣленное значеніе и назначеніе и есть символъ возжигаемой въ таинствѣ покаянія духовной жизни кающагося грѣшника. Эта жизнь всего лучше изображается горящею свѣчей. Прекрасно говорить объ этомъ во многихъ своихъ письмахъ и въ Возвѣщившій великій подвижникъ духовный—святитель Теофанъ. Вездѣ онъ называетъ проявленіе жизни духовной „огонькомъ“. Вездѣ онъ совѣтуетъ и предостерегаетъ беречь этотъ „огонекъ“. „Главная бѣда, пишетъ онъ, напимѣрь, не потухъ бы огонекъ, что въ сердцѣ... Бѣда, если потухнетъ. А стоите вы на вѣтру. Сами ли вы зажигали его? Нѣтъ. И снова зажечь тоже не ваше будетъ дѣло. А Тотъ, Кто зажигаетъ, непоблажливъ. Проси и моли, а у Него одинъ отвѣтъ: „зажигаль уже. Зачѣмъ погасилъ“? И, или совсѣмъ не зажжетъ, или, если и зажжетъ, то дастъ знать неблагодарному тасителю. Избави васъ, Господи, отъ этой бѣды“... („Тамб. Епарх. Вѣдом.“ 1895 г. № 8).

Кающійся приноситъ къ исповѣди свѣчу незажженную—знакъ, что духовная жизнь въ немъ погасла, замерла вслѣдствіе грѣховъ. Онъ очищается благодатію покаянія и въ немъ зажигается огонекъ благодатной жизни. Внимательные къ себѣ хорошо знаютъ благодатную силу покаянія, знаютъ и тихое горѣніе сего огонька. Поэтому и отдаются свѣчи духовнику, чтобы

онъ возжегъ ихъ предъ Господомъ, такъ какъ ему дана отъ Господа власть отпускать грѣхи и ввѣрена сила, по дѣйствию благодати, возжигать въ душахъ кающихся жизнь духовную.

(„Корчмій“, № 5 сего года).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1896 годъ на ежемѣсячный литературно-политическій журналъ

## РУССКАЯ БЕСѢДА.

(Второй годъ изданія).

Въ 1896 году „РУССКАЯ БЕСѢДА“ будетъ издаваться въ томъ же духѣ и служить тѣмъ же цѣлямъ, какъ и въ 1895 году. Она останется органомъ т. наз. славянофильскаго, или точнѣе — русскаго народнаго направленія. Признавая святость церковныхъ преданій и свѣтлыхъ историческихъ завѣтовъ и желая Русскому Народу и Государству жить и развиваться въ полномъ согласіи съ ними, русское народное направленіе, которому служить „РУССКАЯ БЕСѢДА“, ставить выше всего требованія правды Божіей и христіанскую свободу духа и жизни. По законамъ этой правды и свободы оцѣниваются и опредѣляются нами все внутреннія отношенія и порядки Общества и Государства и ихъ внѣшнія отношенія и дѣла.

„РУССКАЯ БЕСѢДА“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „БЛАГОВѢСТЬ“ выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками отъ 12 до 14 листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и за границей. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки, монографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всехъ поприщахъ; описанія нравовъ, обычаевъ и разныхъ другія

статья научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутренняя и внѣшняя хроника разныхъ событій; извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Обзорніе газетъ и журналовъ. 9) Библиографія и критика. 10) Извѣстія и разныя новости. 11) Рисунки, соотвѣтствующіе содержанию статей. 12) Справочный отдѣлъ и объявленія.

Въ приложеніи „БЛАГОВѢСТЬ“ помѣщаются статьи богословскаго и церковно-историческаго содержания.

Подписная цѣна на „РУССКУЮ БЕСѢДУ“ „съ БЛАГОВѢСТОМЪ“ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣстности Россіи и за границу: на годъ шесть руб., на полгода три руб. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА по одному рублю въ мѣсяць, безъ надбавки. ВЫСЫЛАЕТСЯ и съ наложеннымъ платежемъ. Цѣна отдѣльной книжки въ розницу 1 руб.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи „РУССКОЙ БЕСѢДЫ“: С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, а также въ С.-Петербургскомъ Слав. Обществѣ, Площадь Александринскаго театра, д. 9, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ: НОВАГО ВРЕМЕНИ, Новостей, Карбасникова и др.

А. В. Васильева.

Издатели: Е. А. Евдокимовъ.

Редакторъ В. Драгомірецкій.

В. С. Драгомірецкій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Списокъ лицамъ, удостоеннымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, въ 1896 году награжденія.—Отъ Ниж. Духовной Консисторіи.—Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Нижегородской епархіи на 1896 годъ.—Просьба на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, отъ Игуменіи и сестеръ „Ватопшевскаго монастыря“.—Отчетъ Починковскаго духовнаго училища.—Переѣзды по службѣ.—Праздныя священническія мѣста.—Часть неофициальная. Нижегородск. Семинарія за первый періодъ (1721—1765) существованія.—Образцовая начальная школа при Нижегородской Духовной Семинаріи.—О мѣрахъ противъ раскола.—Значеніе исповѣдной свѣчи.—Объявленіе.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. Г. Полисадсвъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.