

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня. № 12. 1872 года.

Тул. Епар. Вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна: безъ перес. 4 руб. 20 коп., съ пересыл. 5 руб. Подписка принимается въ Тульѣ, близъ Троицкой церкви, въ домѣ прот. А. Иванова.—Здѣсь же продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. Цѣна безъ пересылки 37 к., съ пересылкой 45 к. При требованіи болѣе 50 экземпляровъ дѣлается уступка въ цѣнѣ, или же добавленіе нѣсколькихъ экземпляровъ сверхъ требуемаго количества.—Ту же Священную Исторію можно покупать въ Канцеляріи Тульской Духовной Консисторіи у С. М. Фонсова по 37 коп. за каждый экземпляръ безъ пересылки.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Марта 3.—О прекращеніи высылки изъ семинарскихъ правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ въ духовныя академіи.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, по хозяйственному управленію, отъ 16 декабря 1871 г.. въ которомъ изъяснено, что по существующему порядку семинарскія правленія, при отправленіи, по вызовамъ высшаго начальства, воспитанниковъ семинаріи въ духовныя академіи, обязываются высылать академіямъ, на снабженіе каждаго изъ таковыхъ воспитанниковъ требуемую по правиламъ одежду, по 34 р. 28½ коп. сер., и что, при неимѣннн въ семинаріяхъ особой на сей предметъ суммы, производимые семин. правленіями для того расходы упадаютъ на духовно-учебный капиталъ, котораго едва достаетъ на покрытіе штатныхъ расходовъ. Въ виду того, что со введеніемъ въ дѣйствіе въ ду-

ховныхъ академіяхъ новаго штата оклады содержанія казеннокоштныхъ студентовъ увеличены противъ прежняго почти вдвое, такъ что при такихъ окладахъ не должно встрѣчаться для академическихъ правленій затрудненія въ постройкѣ одежды для вновь поступающихъ студентовъ на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе студентовъ по штату, — хозяйственное управленіе полагало бы прекратить съ настоящаго 1872 г. высылку изъ семинарскихъ правленій суммъ на экципировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ семинарій въ духовныя академіи. Приказали: Согласно настоящему предложенію г. синодальнаго оберъ-прокурора, высылку изъ семинарскихъ правленій суммъ на экципировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ семинарій въ дух. академіи, прекратить съ настоящаго 1872 г.; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярный указъ.

— О допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, издаваемаго подъ редакціей Острогорскаго «Дѣтскаго Чтенія».

Св. Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета о допущеніи, въ качествѣ книги для чтенія, въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, издаваемаго подъ редакціей штабсъ-капитана Острогорскаго журнала «Дѣтское Чтеніе». Приказали: Заключение учебнаго комитета о допущеніи, для чтенія воспитанникамъ, въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ издаваемаго подъ редакціей Острогорскаго журнала «Дѣтское Чтеніе» утвердить и, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, препроводить при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ комитета.

— 19.— О нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и государственной росписи.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 февраля сего года, при коемъ предложена выписка изъ Высочайше утвержденныхъ въ 28 день декабря 1871 г. журналовъ департамента государст. экономіи, по засѣданіямъ 16 октября и 20 ноября и общаго собранія государств. совѣта 13 декабря, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и государств. росписи. Приказали: О Высочайше утвержденныхъ въ 28 день декабря 1871 г. журналахъ департамента государ. экономіи, по засѣданіямъ 6 октября и 20 ноября № 631 и общаго собранія государ. совѣта, 13 декабря, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и государств. росписи дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ въ копіи выписки изъ означенныхъ выше Высочайше утвержденныхъ въ 28 день декабря 1871 г. журналовъ.

Выписка изъ Высочайше утвержденныхъ журналовъ департамента государственной экономіи, по засѣданіямъ по 16 октября и 20 ноября 1871 г. № 631 и общаго собранія государств. совѣта, 13 декабря того же года, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и государственной росписи.

По разсмотрѣніи сего дѣла принявъ на видъ, съ одной стороны, что заключающіяся въ ономъ предположеніи министра финансовъ, относительно исчисленія на будущее время по финансовымъ смѣтамъ и по государственнымъ росписямъ суммъ смѣтныхъ назначеній въ рубляхъ безъ показанія цифры копѣекъ и относительно исключенія дробей копѣйки изъ счетовъ—имѣютъ цѣлью упростить счетоводство и облегчить счетныя работы по составленію финансовыхъ смѣтъ и росписей,

а съ др. стороны, что на принятіе сихъ предположеній изъ-
явлено согласіе всѣми министерствами и главными управлені-
ями, департаментъ экономіи признаетъ вполне одобрительнымъ
приведеніе упомянутыхъ предположеній въ дѣйствіе съ при-
мѣненіемъ оныхъ къ предстоящему составленію государствен-
ной росписи на 1872 г. По тѣмъ же основаніямъ департа-
ментъ экономіи признаетъ правильнымъ вышесказанныя облег-
ченія въ составленіи смѣтъ и веденіи счетовъ распространить
также на суммы государственнаго земскаго сбора. Независимо
отъ указанныхъ упрощеній, департаментъ экономіи, въ ви-
дахъ еще большаго облегченія работъ по составленію госу-
дарств. росписей, обратилъ вниманіе на измѣненія, какія въ
семь отношеніи могли бы быть сдѣланы въ самой формѣ из-
ложенія оныхъ. По существующей формѣ въ росписи доходовъ
должны быть показываемы издержками взиманія каждаго ро-
да доходовъ и ожидаемый затѣмъ къ поступленію чистый до-
ходъ, а по росписямъ расходовъ издержки взиманія государ-
ств. доходовъ должны быть исчисляемы отдѣльно отъ расхо-
довъ общаго государственнаго управленія. Изъ имѣющихся въ
дѣлахъ государственнаго совѣта, основанныхъ на опытѣ, не-
однократныхъ заявленій министерства финансовъ видно, что
издержки взиманія доходовъ, исчисляемыя вообще по расчету
цифры ожидаемыхъ поступленій, не могутъ служить достаточ-
но вѣрнымъ указаніемъ для сужденія о дѣйствительной про-
изводительности различныхъ отраслей доходовъ и о достоин-
ствѣ принятыхъ системъ сбора: ибо доходы и расходы, хотя
записываются въ росписи на основаніи болѣе или менѣе достовѣр-
ныхъ предположеній, но предположенія сіи на дѣлѣ часто не
оправдываются въ особенности же при многочисленныхъ со
стороны вѣдомствъ требованіяхъ объ ассигнованіи сверхсмѣт-
ныхъ кредитовъ, а между тѣмъ исчисленіе издержекъ взима-
нія значительно усложняетъ трудъ составленія росписей и от-
даляетъ время представленія оныхъ въ государственный со-
вѣтъ. Для устраненія подобныхъ затрудненій на будущее вре-
мя въ министерствѣ финансовъ составлены соображенія отно-
сительно нѣкоторыхъ измѣненій въ существующихъ формахъ
смѣтъ государств. росписи. На основаніи сихъ соображеній,
между прочимъ, предположено исключать изъ государственной
росписи доходовъ графы, въ коихъ показываются издержки
взиманія и ожидаемый къ поступленію чистый доходъ, а по-

казываемые отдѣльными рубриками въ государств. росписи расходовъ издержки взимающія—слить съ подлежащими расходами общаго государственнаго управленія и вмѣстѣ съ тѣмъ соответственное сему упрощеніе допустить при составленіи финансовыхъ смѣтъ министерствъ и отдѣльныхъ управленій. Внесенное министромъ финансовъ въ государственный совѣтъ представленіе по сему предмету, отъ 7 декабря 1868 г. за № 5557 передано по постановленію департамента государств. экономіи, на заключеніе государственнаго контролера 18 декабря тогоже года за № 2194. Затѣмъ состоявшимся при разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ на 1869 г. Высочайше утвержденнымъ 31 декабря 1868 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено государств. контролеру по сношеніи съ министромъ финансовъ составить и представить государственному совѣту, установленнымъ порядкомъ, предположенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ классификаціи смѣтныхъ подраздѣленій съ цѣлью придать имъ болѣе единства и однородности, имѣя также въ виду и упрощеніе оныхъ особенно же смѣтныхъ приложений. Такъ какъ ожидаемыхъ по сему предмету предположеній въ государственный совѣтъ еще не поступало, а между тѣмъ приведеніе сего дѣла къ скорѣйшему окончанію представляется по многимъ уваженіямъ весьма желательнымъ и даже необходимымъ, то департаментъ государств. экономіи признаетъ нужнымъ вновь представить государственному контролеру ускореніемъ въ государственный совѣтъ предположеній относительно измѣненій и упрощенія въ формахъ смѣтъ и государств. росписи. На основаніи вышеизложеннаго, государственный совѣтъ въ департаментѣ государств. экономіи и въ общемъ собраніи, мнѣніемъ положилъ: 1) предоставить министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями принять на будущее время къ руководству слѣд. правила: 1) при составленіи финансовыхъ смѣтъ, а также государств. росписей доходовъ и расходовъ, исключать изъ смѣтныхъ назначеній по параграфамъ, статьямъ и подраздѣленіямъ статей цифры копѣекъ и дробей копѣйки, отбрасывая цифры отъ $\frac{1}{4}$ коп. до 50 к., а цифры съ 50 к. и выше замѣняя прибавленіемъ одного рубля къ исчисленной по смѣтному подраздѣленію суммѣ; 2) при поступленіи доходовъ не принимать и не записывать дробей копѣекъ; 3) при выдачѣ ассигновокъ и при производствѣ расходовъ, четверти

копѣекъ по всякой отдѣльной выдачѣ отбрасывать, а вмѣсто половинъ и трехъ четвертей назначать къ ассигнованію и къ выдачѣ цѣлыя копѣйки; 4) при исчисленіи недоимокъ, веденіи расчетныхъ книгъ и составленіи окладныхъ листовъ наблюдать по отдѣльнымъ статьямъ и итогам правило предъидущаго пункта; и 5) затѣмъ во всѣхъ прочихъ счетныхъ дѣйствіяхъ (разцѣнкѣ, раскладкѣ, процентныхъ расчетахъ и т. п.) оставить нынѣ существующій порядокъ. II. Вышеуказанныя облегчительныя правила относительно порядка составленія смѣтъ и веденія счетовъ распространить на суммы государственнаго земскаго сбора. III. Предоставить государственному контролеру ускорить внесеніемъ въ государств. совѣтъ предположеній его относительно измѣненія и упрощенія въ формахъ смѣтъ и государственной росписи. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и государственной росписи, 28 декабря 1871 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Апрѣля 5.—О предоставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ на равнѣ съ священниками.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24 декабря 1871 г., слѣд. содержанія: государственный совѣтъ въ департаментѣ государств. экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ внесенное синодальнымъ оберъ-прокуроромъ представленіе о доставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ священниками, мнѣніемъ положилъ: 1) право на полученіе прогонныхъ денегъ на 2 лошади, при опредѣленіи къ должностямъ по службѣ и временныхъ командировкахъ, предоставленное Высочайше утвержденнымъ 13 августа 1802 г. положеніемъ Св. Синода (полн. Собр. Зак. Т. XXVII № 20,368) священникамъ, распространить нынѣ, въ тѣхъ же случаяхъ и въ томъ же размѣрѣ, и на діаконъ; и 2) потребный на выдачу прогонныхъ де-

негъ діаконамъ расходъ относить на счетъ назначаемого ежегодно по смѣтѣ Св. Синода кредита на путевое довольствіе лицамъ духовнаго вѣдомства. Означенное мнѣніе государ. совѣта Высочайше утверждено въ 7 день декабря 1871 г. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта объявить, для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству печатными указами.

— 10.—Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ.

Св. Синодъ слушали: Преосвященный митрополитъ московскій Иннокентій заявилъ въ присутствіи Св. Синода, что представленныя имъ четыре образцовыя поученія, предназначенныя Синодомъ къ произношенію въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія къ миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣшенныя уже Св. Синодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ суммъ миссіонерскаго общества. Справка: Вслѣдствіе представленія преосвящ. митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Св. Синодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14 апрѣля 1871 г., предоставилъ миссіонерскому обществу составить чрезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ членовъ и представить на разсмотрѣніе Синода образцовыя на тотъ предметъ поученія, которыя могли-бы быть произносимы церковными проповѣдниками во всякое благопріятное къ тому по мѣстнымъ обстоятельствамъ время и служили бы образцомъ для составленія подобныхъ поученій самими проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій оныя признаны Синодомъ, по опредѣленію 9 марта сего года, цѣли своей соотвѣтствующими, при чемъ предостав-

лено преосвящ. митрополиту Иннокентію, какъ предсѣдателю общества, сдѣлать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряженія. Приказали: Такъ какъ настоящія поученія предназначены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о такомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Св. Синода дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

Заключеніе учебнаго комитета относительно устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ (*).

и) Баллъ всегда долженъ строго соответствовать поведенію ученика, и быть дѣйствительною оцѣнкою его поведенія за извѣстное время; по сему не слѣдуетъ употреблять пониженіе дѣйствительнаго, заслуженнаго ученикомъ балла, въ видѣ угрозы.

і) Въ частности, употребленіе балловъ должно быть подчинено слѣдующимъ правиламъ:

а) Баллъ 5 долженъ быть поставляемъ всякому воспитаннику, который исправно слѣдуетъ указаннымъ правиламъ поведенія. При этомъ отнюдь не необходимо, чтобы воспитанникъ непременно выдавался изъ уровня прочихъ какими либо особыми нравственными совершенствами, а тѣмъ менѣе слѣдуетъ требовать, чтобы онъ отличался какими либо особыми подвигами благочестія, напримѣръ: «подавалъ милостыню, прислуживалъ больнымъ и пр.,—какъ того жаждаетъ Правленіе одной семинаріи. Вызовъ воспитанниковъ къ особымъ подвигамъ благочестія легко можетъ повести къ противоположной цѣли, —именно къ развитію въ нихъ лицемѣ-

(*) *Окончилъ.* — См. Т. Е. В. 1872 г. № 11.

рія и самоувѣрія. При томъ, рекомендація отличнымъ поведенію воспитанника на основаніи внѣшнихъ дѣлъ его благочестія, при трудности опредѣлить ихъ внутреннее значеніе, никакъ не можетъ считаться справедливою. Съ другой стороны, нельзя безусловно требовать, чтобы для полученія балла 5 воспитанникъ въ точности и при томъ сознательно исполнялъ всѣ правила дисциплины, потому что очень возможны и естественны мелочныя и безсознательныя уклоненія отъ правилъ поведенія даже въ самомъ лучшемъ воспитанникѣ. Посему незначительныя проступки противъ школьной дисциплины не могутъ препятствовать воспитаннику получать баллъ 5.

б) Баллъ 4, какъ выражающій собою очень хорошее поведеніе, долженъ быть поставляемъ также исправнымъ, въ общемъ смыслѣ; воспитанникамъ, но допускавшимъ, однако, нѣкоторыя не важныя проступки. Безъ сомнѣнія, невозможно съ точностію перечислить случаевъ, которые могутъ служить основаніемъ для оцѣнки поведенія воспитанника этимъ балломъ, и потому предоставляется это благоразумію воспитателей. Нельзя, впрочемъ, не замѣтить, что такъ какъ, по вышеизложенному пункту, балла 5 не лишается воспитанникъ за проступки противъ школьной дисциплины—мелочныя и случайныя: то къ содержанію балла 4 можно отнести тѣ же мелочныя и не важныя проступки, но уже повторившіяся нѣсколько разъ, и такимъ образомъ свидѣтельствующіе о невнимательности и разсѣянности ученика, хотя, впрочемъ, еще не дающіе основанія заключить о недостаткѣ въ немъ нравственныхъ началъ.

в) Баллъ 3 выражаетъ собою хорошее поведеніе и потому долженъ быть присуждаемъ ученикамъ, коихъ поведеніе вообще удовлетворительно, но которые, тѣмъ не менѣе, многократно допускали разныя проступки противъ школьной дисциплины и тѣмъ показали свое невниманіе къ принятымъ по отношенію къ нимъ исправительнымъ мѣрамъ, или замѣчены въ отдѣльныхъ, довольно важныхъ уклоненіяхъ отъ правилъ поведенія. Хотя въ оцѣнкѣ этимъ балломъ справедливо видѣть выраженіе нѣкоторой нетвердости нравственныхъ началъ въ воспитанникѣ (какъ это и полагаютъ нѣкоторыя семинарскія начальства): тѣмъ не менѣе на рекомендуемыхъ этимъ балломъ воспитанниковъ не слѣдуетъ смотрѣть слиш-

комъ строго, какъ поступаютъ въ этомъ случаѣ нѣкоторые семинарскія начальства. Такъ какъ, по Уставу, имѣющіе баллъ 3 по успѣхамъ переводятся въ высшій классъ: то должны быть переводимы имѣющіе 3 и по поведенію. Нельзя принять также возрѣнія одного семинарскаго начальства, по которому баллъ 3 допускается, какъ переходная ступень къ высшему баллу, и потому бываетъ терпимъ только въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Безъ сомнѣнія, желательно, чтобы воспитанникъ улучшеніемъ своего поведенія постарался перемѣнить скорѣе свой баллъ 3 на 4 и потомъ на 5; но было бы слишкомъ строго, и противно Уставу, исключать его изъ заведенія, — что, по видимому, намѣрено дѣлать съ нимъ одно семинарское начальство. Въ этомъ отношеніи гораздо основательнѣе при каждомъ случаѣ новыхъ проступковъ со стороны воспитанника, имѣющаго баллъ 3, объявлять, что оцѣнка его поведенія можетъ спуститься ниже, и что ему въ этомъ случаѣ предстоитъ исключеніе, — какъ это и дѣлаетъ одно семинарское начальство.

д) Баллъ 2, выражающій собою неудовлетворительное поведеніе, можетъ быть назначаема ученикамъ, замѣченнымъ въ наиболѣе крупныхъ проступкахъ противъ правилъ поведенія и подвергшимся за то высшимъ степенямъ употребляемыхъ въ семинаріи взысканій, на примѣръ, заключенію въ карцеръ Баллъ этотъ можетъ быть терпимъ только въ теченіе нѣкотораго времени, именно не болѣе двухъ мѣсяцевъ, въ надеждѣ исправленія ученика; выставленный же въ третій разъ онъ подвергается ученика увольненію изъ заведенія.

е) Баллъ 1, выражающій низшую степень поведенія ученика, можетъ быть поставленъ только тѣмъ воспитанникамъ, кои немедленно и во всякое время года подвергаются исключенію изъ семинаріи за нравственные недостатки, съ отмѣтою: «неодобрительнаго поведенія».

47) Относительно мнѣнія одного семинарскаго Правленія о томъ, что постоянное преслѣдованіе неисправныхъ учениковъ во всѣхъ, даже самыхъ незначительныхъ, по видимому, уклоненіяхъ отъ правилъ поведенія, составляетъ самую лучшую исправительную мѣру, слѣдуетъ замѣтить, что примѣненіе такого способа исправленія требуетъ большаго искусства со стороны воспитателей, и что въ противномъ случаѣ, вмѣсто ожидаемыхъ отъ него добрыхъ результатовъ, могутъ про-

изойти результаты совершенно противоположные. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что особая бдительность воспитателей за неисправными учениками, и настойчивая требовательность стъ сихъ послѣднихъ точнаго выполненія предписанныхъ правилъ поведенія—полезны въ дѣлѣ исправленія неисправныхъ учениковъ; но въ семъ случаѣ необходимо избѣгать привязчивости и истязательности, которыя могутъ выводить изъ терпѣнія даже хорошаго ученика.

48) При всей справедливости мнѣнія, что, для исправленія проступка воспитанника, необходимо тщательное изслѣдованіе причинъ проступка, нельзя не замѣтить неумѣстности приводимаго по этому случаю однимъ семинарскимъ Правленіемъ примѣра на то, какъ это Правленіе намѣрено дѣйствовать по отношенію къ ученику, который сталъ бы «попадаться въ пьянствѣ съ горя». Не говоря уже о томъ, что выраженіе «попадаться въ пьянствѣ» даетъ основаніе заключать, что въ этомъ учебномъ заведеніи имѣетъ быть терпимо неоднократное впаденіе въ упомянутый порокъ, — чего, конечно, не должно быть, — «пьянство съ горя» составляетъ явленіе, совершенно не мыслимое въ юношѣ въ періодъ воспитанія; по крайней мѣрѣ, такъ называемое, «горе» ни въ какомъ случаѣ не должно составлять причину, извиняющую наклонность къ пьянству. Подобный порокъ долженъ быть строго преслѣдуемъ съ самаго перваго своего проявленія.

49) Предположеніе одного семинарскаго Правленія, въ видахъ исправленія учениковъ, обнаружившихъ холодность или безучастіе въ отношеніи къ вѣрѣ, назначать имъ особыя религіозныя упражненія или религіозно-нравственное чтеніе можетъ имѣть приложеніе въ томъ только случаѣ, если соединяется съ кроткими, растворенными любовію убѣжденіями воспитателей, а отнюдь не носить на себѣ характера наказанія, въ какомъ случаѣ можетъ еще больше охладить и даже ожесточить наказуемаго воспитанника.

50) Не отрицая участія преподавателей въ возможномъ съ ихъ стороны содѣйствіи инспектору относительно исправленія впавшихъ въ проступки воспитанниковъ, нельзя однакожъ обязательно поручить испорченныхъ учениковъ особому надзору того или другаго изъ преподавателей, какъ это предполагаетъ сдѣлать одно семинарское Правленіе. Всѣ исправительныя мѣры должны выходить непосредственно отъ инспек-

тора, какъ лица, коему Уставъ ближайшимъ образомъ ввѣряетъ дѣло воспитанія.

51) Внушенія и выговоры ученикамъ за проступки противъ чести и приличія, производимые однимъ семинарскимъ начальствомъ въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ, могутъ быть допускаемы лишь съ крайнею осторожностію, ибо подобная торжественность въ исполненіи наказанія легко можетъ дать сему послѣднему характеръ, превышающій самую степень виновности проступка.

52) Одобрѣнія вообще намѣреніе воспитателей приучать воспитанниковъ къ соблюденію порядка въ храненіи и употребленіи принадлежащихъ имъ вещей, нельзя, однакожъ, признать полезною мѣрою, принятую въ этомъ отношеніи однимъ семинарскимъ Правленіемъ, по которой ставится ученикамъ за правило, чтобы они отдавали деньги на сохраненіе инспектору, или эконому. Такое постановленіе обременительно для сихъ послѣднихъ; равно какъ стѣснительно, во многихъ отношеніяхъ, для самихъ учениковъ.

53) Мнѣніе одного семинарскаго Правленія о томъ, что для поддержанія въ ученикахъ прилежанія слѣдуетъ озаботиться, чтобы они постоянно находили для себя «новый и полезный трудъ», будучи само по себѣ справедливымъ, требуетъ, однакожъ, разъясненія. Настоящимъ, свойственнымъ ученику трудомъ надобно, безъ сомнѣнія, признавать учебныя занятія, а не другія какія либо произвольныя упражненія ученика, къ которымъ онъ можетъ имѣть склонность, но которыя, однако, могутъ и не стоять въ прямой связи съ цѣлю его воспитанія, а иногда вести даже въ противоположную ей сторону. Лучшею поддержкою ученика въ такомъ трудѣ должно служить педагогическое искусство преподавателей. На нихъ, по сему, и лежитъ обязанность вести дѣло преподаванія такъ, чтобы воспитанники всегда могли находить въ своемъ трудѣ тѣ стороны «новости и пользы», о коихъ говоритъ помянутое семинарское Правленіе.

54) Изъ числа мѣръ, принимаемыхъ однимъ семинарскимъ начальствомъ для исправленія шаловливыхъ воспитанниковъ, нельзя признать пригодными въ педагогическомъ отношеніи мѣры, рассчитанныя, по видимому, на то, чтобы исправленіе, такъ сказать, матеріально соотвѣтствовало самому проступку, --- каковы — отобраніе на цѣлый день шапки у воспитанника,

носившаго оную неблаговременно, и вытылка изъ столовой воспитанниковъ, позволившихъ себѣ тамъ громкій разговоръ и шалости. При употребленіи подобныхъ мѣръ оставляется въ сторонѣ нравственное дѣйствіе воспитателей на подлежащихъ исправленію воспитанниковъ и механически достигается лишь одно временное возстановленіе нарушеннаго порядка.

55) Приглашеніе родителей и родственниковъ несправныхъ учениковъ къ участию въ дѣлѣ ихъ исправленія есть мѣра полезная; но обыкновеніе — некоторыхъ семинарскихъ правленій оповѣщать чрезъ благочинныхъ родителей учениковъ о ихъ поведеніи — неумѣстно, такъ какъ вводитъ въ дѣло воспитанія излишнюю формальность и стороннее посредство. Для цѣли достаточно, если семинарское начальство, при отпускахъ учениковъ въ дома родителей, будетъ отмѣчать на увольнительныхъ билетахъ оцѣнку поведенія ученика (какъ это и дѣлается во многихъ семинаріяхъ); въ крайнихъ же случаяхъ — инспекторъ или правленіе должны входить въ сношенія съ родителями учениковъ, минуя всякое стороннее посредство и избѣгая въ этихъ сношеніяхъ всякой гласности.

56) Допуская, согласно съ мнѣніемъ многихъ семинарскихъ начальствъ, что наказанія, по возможности, должны быть не слишкомъ часты, слѣдуетъ тѣмъ не менѣе рекомендовать воспитателямъ не опускать изъ вниманія, что каждый проступокъ воспитанника долженъ вызывать своевременное, справедливое и благоразумное примѣненіе той или другой исправительной мѣры, со стороны воспитателей; въ противномъ случаѣ воспитанники могутъ быть введены въ заблужденіе относительно бдительности надзора за ними воспитателей и найти въ этомъ поводъ къ повторенію проступковъ, и вообще къ большей распушенности въ своемъ поведеніи.

57) Относительно мнѣнія одного семинарскаго начальства о томъ, что «лучше однажды наказать виновнаго ученика, но чувствительнѣе, нежели часто, но слабо», слѣдуетъ замѣтить, что наказаніе должно быть непременно соразмѣряемо со степенью вины, — и быть своевременно.

58) Употребляемое во многихъ семинаріяхъ, въ видѣ наказанія, пристыженіе виновнаго ученика поставленіемъ его на ногахъ въ классѣ, за партю или внѣ парты, въ углу, у порога дверей, должно быть отмѣнено, какъ препятствующее ученику, отъ утомленія, слушать урокъ, особенно когда сто-

яніе на ногахъ продолжается на нѣсколькихъ урокахъ, — и сверхъ того, какъ развлекающее вниманіе къ учебному дѣлу въ классѣ другихъ учениковъ. Тѣмъ болѣе не можетъ быть допускаемо на будущее время оставшееся въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ въ употребленіи наказаніе виновныхъ учениковъ поставленіемъ ихъ на колѣна — въ классѣ и въ другихъ мѣстахъ (напримѣръ въ столовой, или въ занятыхъ комнатахъ.)

59) Приказаніе учителя замѣченному въ проступкахъ ученику выйти вонъ изъ класса, — какъ это дѣлается въ одной семинаріи, — можетъ имѣть мѣсто въ крайнихъ случаяхъ, именно когда ученикъ упорно нарушаетъ порядокъ въ классѣ и препятствуетъ преподавателю надлежащимъ образомъ вести свое дѣло. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ преподаватели не вправе прибѣгать къ подобной мѣрѣ, которая иногда можетъ служить виновному не наказаніемъ, а льготою, и такимъ образомъ, не имѣя значенія исправительной мѣры, сопровождается лишь однимъ ущербомъ по отношенію къ учебнымъ цѣлямъ.

60) Наказаніе такъ называемымъ «голоднымъ столомъ», т. е. ограниченіе пищи провинившагося ученика хлѣбомъ и водою, ни въ какомъ случаѣ не должно простигаться на слишкомъ продолжительное время, напримѣръ до трехъ дней, какъ это принято въ одной семинаріи. Подобная изнурительная мѣра наказанія можетъ неблагопріятно дѣйствовать на расположеніе духа воспитанника и разстроивать его здоровье. Посему представляется нужнымъ постановить за правило, чтобы виновный воспитанникъ не подвергался этому наказанію нѣсколько дней сряду; совершенное же лишеніе пищи, хотя бы и на одинъ только день (какъ это принято въ одной семинаріи), не должно быть допускаемо вовсе.

61) Имѣя въ виду, что наказаніе карцернымъ заключеніемъ признано педагогикою за полезную исправительную мѣру, — почему оно и употребляется во всѣхъ, правильно организованныхъ учебныхъ заведеніяхъ, — нельзя не признать ошибочнымъ возрѣніе одного семинарскаго правленія на карцеръ, какъ на тяжкое и унизительное наказаніе, въ слѣдствіе чего оно рѣшило не употреблять этой мѣры въ своей дисциплинарной практикѣ, и даже рекомендовало училищамъ мѣстной епархіи отмѣнить оную, наравнѣ съ отмѣною тѣлесныхъ наказаній. Мѣра эта, въ благоразумномъ и цѣлесообразномъ своемъ прилженіи, отнюдь не составляетъ наказанія ни уни-

зительнаго и грубаго, подобно тѣлеснымъ наказаніямъ, ни столь тягостнаго, чтобы еѡ слѣдовало исключить изъ системы дисциплинарныхъ исправительныхъ мѣръ, — тѣмъ болѣе, что съ отмѣною сего наказанія пришлось бы за всякій, болѣе или менѣе крупный проступокъ ученика, исключать его изъ заведенія, — что было бы излишне строго. Посему рекомендуется означенному семинарскому начальству не избѣгать, въ случаяхъ нужды, наказанія виновныхъ учениковъ карцернымъ заключеніемъ. При семъ неизлишне замѣтить, что для карцера удобнѣе имѣть нарочно устроенную комнату (какъ это и принято въ большей части семинарій), нежели употреблять для этой цѣли обыкновенныя жилыя комнаты, на примѣръ пустой классъ, какъ это предполагаетъ дѣлать начальство одной семинаріи. Подобная мѣра можетъ быть допущена только для кратковременнаго лишенія виновнаго ученика свободы, или въ тѣхъ случаяхъ, если въ семинаріи нѣтъ отдѣльнаго помѣщенія для карцера. При устройствѣ карцера нужно имѣть въ виду, чтобы комната была свѣтлая, сухая и теплая, но уединенная и пустая, какъ это и дѣлаютъ многія семинарскія начальства. Но относительно уединенности этой комнаты и пустоты слѣдуетъ замѣтить, что хотя заключенный въ ней ученикъ и долженъ быть вполне разобщенъ съ своими товарищами, но уединеніе его не должно быть ни совершенное, ни безпрерывное. Онъ долженъ имѣть возможность, въ случаѣ надобности, подать о себѣ голосъ, — для чего по близости къ карцеру должны находиться чьи либо жилыя помѣщенія. Съ другой стороны, инспекторъ, или его помощникъ должны время отъ времени навѣдываться къ заключенному. Пустота карцерной комнаты не должна быть также совершенная; она не должна, на примѣръ, простираться на лишеніе койки, въ случаѣ, если будетъ признано нужнымъ оставить воспитанника въ карцерѣ на ночь. Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ, не слѣдуетъ заключеннаго въ карцеръ ученика оставлять безъ всякихъ занятій, подъ предлогомъ надобности предоставить его самоиспытанію и раскаянію; такими занятіями могутъ быть очередныя учебныя занятія, для чего воспитанникъ иногда можетъ быть выпускаемъ въ классы, а послѣ оныхъ снова возвращаемъ въ мѣсто своего заключенія. Не слѣдуетъ также дѣлать исключительное примѣненіе этого наказанія къ однимъ воспитанни-

камъ старшихъ классовъ, съ освобожденіемъ отъ него воспитанниковъ младшихъ классовъ, какъ допустило это начальство одной семинаріи, но необходимо, чтобъ при заключеніи воспитанника въ карцеръ, особенно на ночь, семинарскія начальства тщательно сообразовались съ возрастомъ воспитанника и съ степенью его развитія какъ физическаго, такъ и нравственнаго. Что касается продолжительности карцернаго заключенія, то опредѣленіе этого времени предоставляется самимъ семинарскимъ начальствамъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы самый продолжительный срокъ заключенія не простирался свыше 3 сутокъ. Право заключать въ карцеръ принадлежитъ инспектору, но всякій разъ съ согласія ректора, который долженъ быть немедленно увѣдомленъ о проступкѣ ученика, вынуждающемъ принятіе этой мѣры. Самъ же, своею властію, инспекторъ отнюдь не долженъ приводить въ дѣйствіе этой мѣры. Сверхъ того, о приведеніи этой мѣры въ исполненіе должно быть донесено, со стороны инспектора, педагогическому собранію семинарскаго правленія.

62) Допускаемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ наказаніе лишеніемъ части казеннаго содержанія не согласно съ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 августа 1867 года, по коему раздробленіе оклада ученическаго содержанія не допускается. Въ примѣненіи таковаго наказанія не слѣдуетъ принимать во вниманіе, — какъ это дѣлаетъ одно семинарское правленіе, — можетъ ли изыскать виновный потребныя средства для своего существованія, потому что въ случаѣ невозможности, пришлось бы терпѣть недостойнаго воспитанника на казенномъ содержаніи, въ ущербъ другимъ, болѣе его достойнымъ. Лишеніе казеннаго содержанія есть послѣдняя, предъ исключеніемъ, исправительная мѣра; такимъ образомъ, въ случаѣ невозможности для ученика продолжать ученіе на собственные средства, онъ по необходимости долженъ подлежать вмѣстѣ съ тѣмъ и увольненію по прошенію изъ заведенія. Съ другой стороны не слѣдуетъ, вопреки мнѣнію одного семинарскаго правленія, опредѣлять заранѣе срокъ, на котрый штрафуемый воспитанникъ лишается казеннаго пособія. Время возвращенія ему казеннаго пособія должно опредѣляться усмотрѣніемъ на дѣлѣ исправленія его въ поведеніи, и слѣдовательно заранѣе не можетъ быть никакъ назначено.

63) Предположеніе одного семинарскаго правленія отдавать иногда неисправныхъ въ поведеніи учениковъ подѣ особый надзоръ членовъ правленія отъ духовенства можетъ быть допущаемо не иначе, какъ только въ случаѣ выраженнаго помянутыми членами правленія желанія принять на свое попеченіе подобныхъ воспитанниковъ. Въ случаѣ же ихъ несогласія на это, семинарское начальство отнюдь не имѣетъ права возлагать на нихъ дѣло, ихъ не касающееся.

64) Изъ числа другихъ, употребляемыхъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ наказаній, должны быть исключены:

а) врѣмное удаленіе виновнаго воспитанника изъ семинаріи въ домъ родителей для предполагаемаго исправленія, такъ какъ подобная мѣра не только не составляетъ наказанія, но, при извѣстныхъ случаяхъ, служитъ даже облегченіемъ ученика и поощреніемъ его лѣности и распущенности; б) наказаніе молитвенными земными поклонами, такъ какъ принужденіе не свойственно молитвѣ, а выраженія молитвенныхъ чувствъ въ извѣстныхъ тѣлодвиженіяхъ не могутъ и не должны быть принимаемы за наказаніе; в) отдача подѣ особый надзоръ старшихъ, учрежденіе коихъ, какъ показано выше, по повому уставу не полагается, какъ несостоятельное въ педагогическомъ отношеніи; г) недопущеніе ученика къ экзамену, такъ какъ сею мѣрою онъ лишился бы возможности обнаружить результаты своихъ учебныхъ занятій, которые могутъ быть удовлетворительны, не смотря на неудовлетворительность его въ нравственномъ отношеніи; д) наконецъ тѣлесное наказаніе розгами, какъ несогласное съ § 157-мъ Устава, — о чемъ уже состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 11 марта и 23 мая 1868 года.

65) Хотя ссоры и драки ученика съ товарищами признаются нѣкоторыми семинарскими начальствами проступками, требующими приложенія высшихъ мѣръ наказанія (напримѣръ заключенія въ карцеръ и др.), но въ подобныхъ случаяхъ необходимо строго различать нравственную сторону дѣла. Если, напримѣръ, по изслѣдованіи окажется, что драка между учениками происходила не вслѣдствіе злаго желанія одного вредить другому, а вслѣдствіе свойственной юношескому возрасту рѣзвости, или вслѣдствіе безотчетной грубости обращенія, то было бы несправедливымъ смотрѣть на подобный проступокъ, какъ на важный нравственный недостатокъ, и

примѣнять къ виновнымъ высшія мѣры наказаній. Сіи послѣднія приложимы только тогда, когда въ ссорахъ и дракахъ съ товарищами воспитанникъ выразилъ склонность къ самоуправству, жестокость характера и многократно повторяемую грубость своихъ товарищескихъ отношеній. Что же касается мнѣнія нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ о необходимости столь же строгихъ наказаній за ложь, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что ложь скорѣе должна быть исправляема нравственными средствами, нежели наказаніями, особенно если она не выражается въ обманѣ и клеветѣ, и не служитъ упорнымъ прикрытіемъ важныхъ проступковъ, въ каковыхъ случаяхъ позволительно приложеніе строгихъ наказаній и даже исключеніе виновныхъ изъ заведенія. Равнымъ образомъ должна быть искореняема соотвѣтственными исправительными мѣрами и наклонность къ наущничеству, ибо низкій порокъ этотъ возможенъ только тамъ, гдѣ вмѣсто противодѣйствія и должнаго внушенія онъ встрѣчаетъ поблажку и даже поощреніе.

66) Продолжительная просрочка ученика и поздняя явка его въ семинарію изъ отпуска не должны быть признаваемы безусловно причинами, побуждающими исключать такового ученика изъ заведенія, — такъ какъ могутъ быть обстоятельства, препятствующія заблаговременному извѣщенію о причинахъ просрочки, и притомъ возвращеніе изъ отпуска зависитъ не рѣдко не отъ самихъ воспитанниковъ, а отъ воли и средствъ ихъ родителей. Впрочемъ, неявка ученика изъ отпуска въ теченіи цѣлаго учебнаго года во всякомъ случаѣ подвергаетъ его увольненію изъ семинаріи.

67) По поводу предложенія одного семинарскаго правленія исключать за пьянство съ отмѣткою поведенія «хорошаго», а равно и исключаемымъ за болѣе важные проступки давать поведеніе не ниже «довольно хорошаго» — въ надеждѣ исправленія молодыхъ людей въ жизни, и съ цѣлью не заграждать имъ пути на разныя служебныя поприща, — признается нужнымъ замѣтить слѣдующее. Вышеозначенное постановленіе семинарскаго правленія справедливо не было утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ, который призналъ, что рекомендація явно дурныхъ учениковъ хорошими можетъ ввести въ обманъ епархіальное начальство, потому что, полагаясь на такую рекомендацію, оно можетъ допустить на епархіальную службу лицъ, которыя не должны быть терпимы въ духовномъ званіи.

68) Допускаемое нѣкоторыми семинарскими начальствами обозначеніе въ свидѣтельствѣ, выдаваемомъ исключаемому ученику, самаго факта, за который онъ подвергнулся исключенію, какъ не согласное съ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 и 29 ноября 1867 г., должно быть отмѣнено. Съ другой стороны, несправедливо полагаетъ одно семинарское правленіе вовсе не объяснять дѣйствительной причины исключенія ученика. Въ томъ и другомъ случаѣ слѣдуетъ руководствоваться соображеніями учебнаго комитета, изложенными ниже.

69) При разсмотрѣніи случаевъ практическаго приложенія семинарскими начальствами правилъ объ исключеніи, комитетъ замѣтилъ, что сдѣланная однимъ семинарскимъ правленіемъ рекомендація воспитанника, исключеннаго за пьянство и буйство (именно оскорбленіе и побои, нанесенные женщинамъ), состоящая въ отмѣткѣ «хорошо» и данная въ томъ уваженіи, что этотъ воспитанникъ прежде отличался весьма хорошими успѣхами и очень хорошимъ поведеніемъ, — несогласна съ существомъ проступка и слишкомъ снисходительна. Съ другой стороны, нѣкоторыя семинарскія начальства, вопреки опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 и 29 ноября 1867 года, употребляютъ для аттестацій исключенныхъ учениковъ отмѣтки, не принятыя ни Уставомъ, ни вышеизложеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, каковы: «порядочно и посредственно», чего на будущее время допускать не слѣдуетъ. Но въ особенности комитетъ не могъ не остановить вниманія на трехъ, особенно выдающихся случаяхъ возмутительно-безобразнаго поведенія учениковъ, изъ коихъ одинъ произошелъ въ А—ой, а два въ И—ой семинаріяхъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ нельзя не признать крайняго послабленія и неумѣстной снисходительности семинарскихъ начальствъ къ неисправимо-дурнымъ ученикамъ. Такъ, изъ описанія поведенія воспитанника А—ой семинаріи А—ва видно, что длинный рядъ самыхъ крупныхъ нравственныхъ недостатковъ и пороковъ не могъ послѣдовать въ короткое время, и потому оказывается совершенно неумѣстною къ нему снисходительность семинарскаго начальства, оставлявшаго его въ заведеніи дотолъ, пока мѣра нравственнаго развращенія его не переполнилась. Изъ дѣла объ ученикѣ И—ой семинаріи Θ—вѣ видно, что возмутительные поступки, допущенные имъ, были отчасти слѣдствіемъ его болѣзненнаго состоянія; но то самое обстоя-

тельство, что это болѣзненное состояніе развилось вслѣдствіе немыслимаго въ воспитанникѣ какого бы то ни было, а тѣмъ болѣе духовно-учебнаго заведенія, разврата, начавшагося, при томъ, еще во время дѣтства, не можетъ быть не поставлено на видъ воспитателямъ, которые, очевидно, пренебрегли заблаговременнымъ принятіемъ мѣръ къ его исправленію. Во всякомъ случаѣ, исключеніе сего воспитанника должно было состояться прежде, чѣмъ послѣдовалъ съ его стороны такой рядъ безобразныхъ поступковъ. Еще менѣе можетъ быть оправдана снисходительность того же семинарскаго правленія по отношенію къ воспитаннику М—ву, послѣ допущеннаго симъ послѣднимъ явнаго и наглаго разврата, съ пьянствомъ и безчинствомъ. Подобный случай, какъ надобно полагать, не могъ остаться безъ огласки ни въ семинаріи, ни въ городѣ, и, такимъ образомъ, набрасывалъ тѣнь на честь цѣлаго учебнаго заведенія. При томъ семинарское начальство отнюдь не имѣло основанія вѣрить «раскаянію» М—ва и оказывать ему «терпѣніе», такъ какъ оно еще раньше знало о грубыхъ, чувственныхъ наклонностяхъ сего воспитанника, который, какъ говоритъ само правленіе, «рѣдкій день не пилъ вина, и попадался на глаза инспектору пьянымъ—даже въ церкви, въ алтарѣ». Въ виду такихъ прискорбныхъ явленій, учебный комитетъ полагалъ бы нужнымъ обратить вниманіе всѣхъ семинарскихъ правленій на то, что терпимость въ отношеніи къ дурнымъ ученикамъ отнюдь не должна простираться до вредной и неизвинительной слабости, ведущей къ нравственному разстройству цѣлаго учебнаго заведенія.

Указавъ вышеизложенные, подлежащіе исправленію, пункты въ системѣ воспитательной части семинарій, учебный комитетъ, въ исполненіе даннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ порученія войти въ соображеніе объ исключаемыхъ изъ семинарій за предосудительное поведеніе ученикахъ, полагалъ бы остановиться по сему предмету на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Семинарскія начальства вообще должны принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы составленная ими система воспитательныхъ правилъ и пріемовъ непремѣнно находила свое полное приложеніе къ дѣйствительности, а отнюдь не оставалась бы одною мертвою буквою. Въ частности, на исключеніе учениковъ изъ заведенія они должны смотрѣть не иначе, какъ на мѣру вынужденную и крайнюю, — такъ какъ существеннѣйшая

обязанность семинарских воспитателей въ томъ именно и состоитъ, чтобы благоразумнымъ руководствомъ воспитанниковъ, по возможности, предупреждать исключеніе ихъ, или по крайней мѣрѣ ограничивать число случаевъ исключенія. По сему, съ одной стороны, исключеніе ученика никогда не должно быть допускаемо, безъ испытанія надъ нимъ всѣхъ возможныхъ исправительныхъ мѣръ, начиная съ вразумленія и увѣщанія до послѣдней, допускаемой въ заведеніи степени наказаній,—и только одни особо-важные случаи могутъ давать основаніе къ немедленному удаленію воспитанника изъ учебнаго заведенія. Съ другой стороны, исключеніе отнюдь не должно имѣть никакого вида прозвела со стороны семинарскихъ начальствъ, а должно непременно происходить вѣдствіе достаточныхъ причинъ. Такія причины опредѣляются самою задачею семинарскаго воспитанія и общимъ воззрѣніемъ на требованія нравственнаго и гражданскаго порядка—и суть слѣдующія:

I. Неисправимая лѣность и зависящая отъ нея безуспѣшность въ наукахъ. Исключаемымъ за этотъ недостатокъ ученикамъ поведеніе обозначается дѣйствительно заслуженною отмѣткою (§ 46, п. 3), а причина увольненія выраженіемъ: «уволень за малоуспѣшность, или безуспѣшность въ ученіи».

II. Склонность къ неуживчивости и дерзкому обращенію съ товарищами, доходящая до нанесенія симъ послѣднимъ побоевъ, вредящихъ ихъ здоровью. Поведеніе исключеннаго за подобныя проступки должно быть отмѣчено «неодобрительнымъ» (1), съ обозначеніемъ такого поведенія и причиною исключенія воспитанника.

III. Воровство. Къ существу этого проступка не должно быть относимо случайное или легкомысленное присвоеніе ученикомъ мелкой, незначительной вещи у товарища, которое должно подлежать дѣйствию дисциплинарныхъ мѣръ. Исключаемые за воровство рекомендуются: поведенія «неодобрительнаго» (1), съ обозначеніемъ: «исключень за предосудительныя проступки».

IV. Нетрезвость. Ученики, замѣченные въ нетрезвости, или пьянствѣ, на точномъ основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 15-го января 1870 года, должны быть исключаемы изъ семинаріи немедленно. Исключаемый за нетрезвость ученикъ получаетъ отмѣтку: «поведенія неодобрительнаго» (1), съ по-

казаніемъ причиною исключенія его—неблагоповеденіе. Если же нетрезвость была соединена съ буйствомъ, дерзостію, сопротивленіемъ начальству и т. п., при обозначеніи поведенія исключаемого ученика «неодобрительнымъ», причиною исключенія показываются буйственные и дерзкіе поступки.

V. Дознаанный и соединенный съ соблазномъ развратъ. Поведеніе такого воспитанника не можетъ быть рекомендовано иначе, какъ неодобрительнымъ балломъ (1), съ обозначеніемъ причины: «исключенъ за предосудительное поведеніе».

VI. Сознательная и упорная дерзость предъ начальствомъ и наставниками, противофѣйствіе распоряженіямъ начальства, возбужденіе и увлеченіе другихъ къ неповиновенію, составленіе сачекъ, устройство, такъ называемыхъ, «демонстрацій», писаніе пасквилей противъ начальства и воспитателей и т. п. проступки. Виновные во всѣхъ этихъ проступкахъ получаютъ отмѣтку «неодобрительнаго поведенія», съ обозначеніемъ: «исключенъ по неблагонадежности».

VII. Обдуманное и злонамѣренное выраженіе мыслей и дѣйствій, противныхъ общественному порядку и государственному благоустройству, и распространеніе, какимъ бы то ни было образомъ, ученій, признанныхъ вредными существующими законами и т. п. Поведеніе «неодобрительное»; причина: «исключенъ по крайней неблагонадежности».

VIII. Противо-нравственное и противо-религіозное направленіе, обнаружившееся въ открытыхъ заявленіяхъ и дѣйствіяхъ, противныхъ ученію и духу православной вѣры и церкви. Поведеніе ученика въ этомъ случаѣ должно быть отмѣчено «неодобрительнымъ» (1); причиною исключенія выставляется: «крайняя неблагонадежность».

IX. Во всѣхъ случаяхъ, когда воспитанникъ, по обвиненію въ какомъ либо преступномъ дѣйствіи, будетъ подвергнутъ уголовному суду,—онъ считается уволеннымъ изъ заведенія. Если же судъ его оправдаетъ и воспитанникъ этотъ пожелаетъ вновь поступить въ семинарію, то мѣстное начальство представляетъ о семъ съ своимъ заключеніемъ на усмотрѣніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

Примѣчаніе. О всѣхъ случаяхъ исключенія, кромѣ увольненія за малоуспѣшность, мѣстныя начальства обязаны доводить, каждый разъ, немедленно до свѣдѣнія г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

II. ИЗВѢСТІЯ.

ОТНОШЕНІЕ ОБЩЕСТВА ПОДАНІЯ ПОМОЩИ ПРИ КОРАБЛЕКРУШЕНІЯХЪ,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

Въ память дня спасенія Государа Императора, 4 апрѣля 1866 года, открыта была подписка на устройство особыхъ лодокъ на русскихъ морскихъ побережьяхъ, для спасенія погибающихъ на морѣ. Эта мысль, впервые родившаяся въ средѣ моряковъ, нашла себѣ сочувственный отголосокъ въ столичномъ населеніи, выразившійся учрежденіемъ у насъ, по примѣру Англіи, Даніи, Франціи и другихъ государствъ, общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. Уставъ этого общества удостоился Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, а Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Цесаревнѣ благоугодно было осчастливить общество принятіемъ его подъ свое Августѣйшее покровительство.

Затѣмъ съ Высочайшаго разрѣшенія, возложено было на генералъ-адъютанта Перелешина открытіе, въ С.-Петербургѣ, подписки въ члены общества, что и было исполнено разсылкою въ различныя, въ С.-Петербургѣ, учрежденія подписныхъ листовъ. — Изъ лицъ, заявившихъ по означеннымъ листамъ желаніе поступить въ дѣйствительные члены общества, было генералъ-адъютантомъ Перелешинымъ создано первое общее собраніе общества, которое и избрало главное правленіе, вступившее нынѣ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Дѣло, предпріятое обществомъ, близко касается жителей не только окраинъ Россіи, но и внутреннихъ областей, обильныхъ рѣками и озерами, на коихъ прибрежное населеніе, занимающееся рыбнымъ промысломъ и судоходствомъ, не рѣдко подвергаетъ свою жизнь опасности въ слѣдствіе скудости средствъ къ спасенію погибающихъ, незнанія выработанныхъ наукою способовъ приведенія въ чувство утопающихъ и отсутствія необходимыхъ на пристаняхъ предохранительныхъ снарядовъ.

На обязанности общества лежитъ распространеніе требуемыхъ свѣдѣній, устройство спасительныхъ станцій и введеніе во всеобщее употребленіе на судахъ и пристаняхъ предохранительныхъ снарядовъ и спасительныхъ средствъ. Сколько пользы могутъ принести въ этомъ отношеніи совокупныя усилія людей, глубоко сочувствующихъ постигнутому ближняго несчастію, можно видѣть изъ того, что однимъ лишь англійскимъ обществомъ для спасенія погибающихъ на водѣ, спасена жизнь 19,657 челов. Чтобы достигнуть и въ нашемъ обширномъ отечествѣ результатовъ, хоть сколько нибудь подходящихъ къ указаннымъ, обществу нужна поддержка всей Россіи, нужны средства, на столько значительныя, что оно можетъ ожидать ихъ только отъ энергической дѣятельности и общаго сочувствія всѣхъ любящихъ свою родину.

Главное правленіе уже имѣло честь обратиться къ г-ну тувльскому губернатору съ просьбою оказать благосклонное содѣйствіе обществу образованіемъ въ тувльской губерніи определенныхъ §§ 14—19 устава мѣстныхъ учрежденій общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, главное правленіе, вполне увѣренное въ сочувствіи Вашего Преосвященства къ высокочеловѣколюбивой и христіанской цѣли общества съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, поручило мнѣ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбою не отказать обществу въ зависящемъ отъ Васъ содѣйствіи, а равно и въ Вашемъ архипастырскомъ благословеніи при началѣ предпринятаго имъ дѣла.

Поругая себя архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, пребываю съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностью,

Милостивѣйшій Архипастырь,

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

П. Перелешинъ.

На семъ отношеніи послѣдовала 8 мая резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «Приглашеніе сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее извѣстіе по епархіи»:

Адресъ: въ Адмиралтействъ, въ помѣщеніи Канцеляріи Морскаго Министерства. Въ С.-Петербурѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Іюня

№ 12.

1872 года.

ЧТО МОГУТЪ СДѢЛАТЬ ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ОХРАНЕНІЯ НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ?

Нѣтъ надобности говорить о той совершенной безпомощности, въ какой находятся низшіе слои нашего народа, особенно массы сельскаго люда, противъ болѣзней вообще, эпидемическихъ въ особенности. Объ этой безпомощности можно знать, ее не трудно себѣ представить, даже не заглядывая въ деревни, не имѣя непосредственнаго знакомства съ жизнью нашего простонародья, напримѣръ хоть по газетнымъ извѣстіямъ и просто по слухамъ о тѣхъ страшныхъ опустошеніяхъ, какія произвела прошлагодня холера, по мѣстамъ очистившая отъ населенія не только цѣлыя дома, но и цѣлыя деревни. Еще менѣе пужно разъяснять всю важность, всю необходимость защиты и охраненія отъ подобныхъ опустошеній низшихъ слоевъ народныхъ силъ, производительныхъ въ прямомъ значеніи этого слова. Въ послѣднее время особенно живо стала сознаваться и, можно сказать, чувствоваться эта истина. Отсюда-то это многое множество печатныхъ, писанныхъ и устныхъ толковъ о жалкомъ положеніи нашего народа въ санитарномъ отношеніи, о необходимости принятія мѣръ къ охраненію народнаго здравія. Само собою разумѣется, что особенно много было объ этомъ рѣчей на разныхъ, губернскихъ и

уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Все это хорошо и отрадно въ томъ отношеніи, что обнаруживаетъ пробудившееся въ нашемъ обществѣ вниманіе и участіе къ нашему бѣдному простонародью. Но нельзя не видѣть и не пожалѣть отъ души, что это похвальное вниманіе и участіе не идетъ дальше словъ и бумаги, не переходитъ и даже не обѣщаетъ скоро перейти въ дѣло, въ дѣйствительную помощь народу. Да. Дѣло въ томъ, что періодическая печать, этотъ двигатель общественнаго мнѣнія, этотъ возбудитель и руководитель общественно-народной дѣятельности, не столько занимается придумываніемъ и указаніемъ практическихъ мѣръ къ предупрежденію и уменьшенію болѣзней и смертности въ народѣ, сколько разными отвлеченными вопросами. Такъ одни изъ нашихъ журналовъ и газетъ не рѣшили еще вопроса о томъ, на комъ, на правительствѣ или на земствѣ, лежитъ обязанность открыть и поддерживать для простонародья возможность пользоваться помощію врачебнаго искусства, точно будто какая нибудь изъ этихъ двухъ сторонъ менѣе заинтересована въ охраненіи народнаго здравія, точно будто для какой нибудь изъ нихъ не нужно, или менѣе нужно народное здравіе. Другіе пресерьезно недоумѣваютъ надъ вопросомъ о томъ, что лучше, пригоднѣе для нашего народа, настоящіе ли ученые врачи, или изъ народа же взятые и кое-какъ кой-чему обученные фельдшера, какъ будто кому нибудь не извѣстно, что лучше что нибудь, чѣмъ ничего, что надобно прежде дѣлать то, что сейчасъ можно сдѣлать. Было высказано и такое мнѣніе, будто при существующихъ у нашего простонародья суевѣріяхъ и предразсудкахъ мало полезно открытіе для него возможности пользоваться настоящею врачебною помощію, какъ напр.: устройство по деревнямъ больничныхъ пріемовъ, содержаніе особыхъ земскихъ врачей и т. под., что предварительно заботъ о лучшихъ способахъ дарованія народу врачебно-медицин-

ской помощи, нужно обратить надлежащее вниманіе на искорененіе въ народѣ различныхъ предрасудковъ и суевѣрій относительно происхожденія и значенія болѣзней и на ослабленіе вѣры въ силу тѣхъ врачебныхъ пособій, какія предлагаетъ народу такъ называемая народная медицина, точно какъ будто въ самомъ дѣлѣ предрасудки и суевѣрія мѣшаютъ народу обращаться къ помощи настоящаго врачебнаго искусства; точно какъ будто простой народъ лѣчится у самозванныхъ лѣкарей (знахарей и бабокъ) и самоизмышленными (большею частію ядами) лѣкарствами не вслѣдствіе горькой необходимости, т. е. совершеннаго отсутствія настоящихъ лѣкарей и лѣкарствъ; точно какъ будто кому не извѣстно, что заведись только гдѣ нибудь въ селѣ не только настоящіи лѣкарь, а просто какой нибудь баринъ, или барыня съ домашнею аптечкою, или какой нибудь управляющій—нѣмецъ, или священникъ съ гомеопатическою аптечкою, такъ имъ приходится хотъ бросить всѣ свои дѣла и заниматься только лѣченіемъ больныхъ, идущихъ и ѣдущихъ со всѣхъ сторонъ перѣдко за цѣлые десятки и даже за полсотни верстъ. Что касается земскихъ собраній, то, кажется, они считаютъ свои обязанности въ отношеніи къ народному здравію исполненными до конца съ тѣхъ поръ, какъ нѣкоторые изъ нихъ завели у себя, по одному на цѣлый уѣздъ, особыхъ, такъ называемыхъ земскихъ, врачей, которые не только не подаютъ совершенной помощи всѣмъ, состоящимъ въ районѣ ихъ службы, больнымъ, но почему-то не успѣваютъ даже одинъ разъ въ годъ объѣхать и осмотрѣть всѣ села и деревни своего округа. Представители земства лучше, чѣмъ кто либо, знаютъ какъ мало пользы приносятъ народному здравію эти земскіе врачи, и слѣд. очень хорошо понимаютъ всю ничтожность того, что сдѣлано земствами для охраненія народнаго здравія, и однакожь въ своихъ ежегодныхъ очередныхъ и чрезвычайныхъ собраніяхъ, ког-

да заходить рѣчь о народномъ здоровіи, преспокойно и постоянно поютъ свою обычную печальную пѣсенку: «мы видимъ, чувствуемъ, и желали бы,—но что же дѣлать? средствъ нѣтъ». Эта, повсемѣстно почти, хоть и на разные лады, распѣваемая земствами не веселая пѣсенка, въ виду многихъ и нерѣдко крупныхъ ассигновокъ и затратъ, дѣлаемыхъ земствами на другія, менѣе важныя, чѣмъ охраненіе народнаго здравія, нужды, и даетъ основаніе думать и говорить, что и по одному-то врачу на цѣлый уѣздъ земства рѣшились завести больше для очистки совѣсти, для соблюденія приличія, чѣмъ изъ-за дѣйствительной заботы объ охраненіи народнаго здравія, изъ искренняго и осмысленнаго желанія послужить этому важному дѣлу. При такомъ отношеніи нашихъ интеллигентныхъ сферъ и силъ къ этому дѣлу, нашему сельскому простонародью долго пришлось бы ждать себѣ отъ нихъ серьезной помощи въ посѣщающихъ его болѣзняхъ. Ему необходимо пока самому заботиться о себѣ, самому помогать себѣ по возможности. И въ настоящее время эта возможность существуетъ во многихъ мѣстахъ, во всѣхъ тѣхъ сельскихъ приходсахъ, гдѣ открыты приходскія попечительства.—Но прежде, чѣмъ указывать и разъяснять, что именно могутъ сдѣлать приходскія попечительства для охраненія народнаго здравія, мы считаемъ нужнымъ рѣшить вопросъ о томъ, должны ли, обязаны ли приходскія попечительства принимать на себя заботу объ охраненіи народнаго здравія. Въ «положеніи о приходскихъ попечительствахъ» нѣтъ правила, которымъ бы прямо и буквально возлагалась на попечительства обязанность заботиться объ охраненіи народнаго здравія. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы попечительства были въ правѣ считать себя свободными отъ этой обязанности. По общему смыслу «положенія» на обязанности попечительства, между прочимъ, лежитъ забота о нуждахъ и интересахъ приходской общины. А такъ какъ

между этими нуждами и интересами едва ли не первое мѣсто занимает народное здравіе; то очевидно, что попечительства обязаны придумывать и дѣлать съ своей стороны все, что только могутъ, для охраненія этого важнѣйшаго интереса приходской общины. И само собою разумѣется, что если бы приходскія попечительства, не стѣсняясь буквою «положенія», начали посылно дѣйствовать въ этомъ направленіи; то со стороны правительства не встрѣтили бы ничего, кромѣ одобренія за исполненіе этой, не обозначенной въ «положеніи», обязанности. Но не это только одобреніе правительства должно служить для попечительствъ побужденіемъ взять на себя заботу о посылномъ охраненіи народнаго здравія. Всѣ другіе интересы приходской общины, забота о которыхъ лежитъ на обязанности попечительствъ, какъ-то: благосостояніе приходской церкви; процвѣтаніе приходской школы, устройство богадѣленъ и пріютовъ для убогихъ, безродныхъ и малолѣтнихъ сиротъ и пр., всѣ эти интересы находятся въ прямой зависимости отъ состоянія здоровья въ средѣ приходской общины. Меньше въ приходѣ болѣзней, меньше смертности, значитъ больше въ приходѣ рабочихъ, производительныхъ силъ, больше средствъ къ удовлетворенію приходскихъ нуждъ. Появляются, отъ безпомощности усиливаются, свирѣпствуютъ въ приходѣ болѣзни, увеличивается смертность; значитъ уменьшаются въ приходѣ рабочія, производительныя силы, и соотвѣтственно уменьшаются средства къ удовлетворенію приходскихъ нуждъ. Такимъ образомъ выходитъ, что для успѣшнаго исполненія прямыхъ, въ «положеніи обозначенныхъ», обязанностей попечительствъ, имъ необходимо принять на себя заботу о посылномъ охраненіи народнаго здравія, о возможномъ уменьшеніи болѣзненности и смертности въ предѣлахъ приходской общины. Мы уже и не говоримъ о тѣхъ личныхъ побужденіяхъ, которыя сами собою должны подразумѣвать-

ся у каждаго члена попечительства (если только онъ не совсѣмъ лишенъ здраваго смысла и христіанскаго духа), и которыя должны состоять частию въ чувствѣ самосохраненія. въ естественномъ желаніи самаго себя обезопасить отъ нашествія и развитія болѣзней, частию въ чувствѣ христіанскаго состраданія къ ближнему, въ естественномъ желаніи оказать помощь безпомощно-болящимъ соприхожанамъ.

Но что же могутъ сдѣлать приходскія попечительства для охраненія народнаго здравія? При настоящемъ своемъ положеніи приходскія попечительства могутъ сдѣлать весьма не многое въ матеріальномъ отношеніи; это правда. Но въ этомъ не многомъ, что они могутъ сдѣлать, заключается все то, что больше всего и прежде всего нужно для охраненія народнаго здравія. Приходскія попечительства могутъ устранить, или покрайней мѣрѣ значительно уменьшить тѣ неблагоприятныя условія, по которымъ всякая спорадическая болѣзнь, всякое случайное заболѣваніе принимаетъ опасное направленіе, получаетъ дурной, смертельный исходъ, а такъ называемыя эпидимическія болѣзни принимаютъ повальный характеръ, приобрѣтаютъ особенную силу распространенія и губительности. Объяснимся. Извѣстно, что *natura ipsa sibi medicatrix*. Въ человѣческомъ, какъ и во всякомъ другомъ живомъ, организмѣ есть сила (какъ бы ее ни называли, все равно), противодѣйствующая всѣмъ вреднымъ, разрушительнымъ (болѣзнетворнымъ) для организма вліяніямъ. При несомнѣнномъ существованіи этой силы самый лучшій, разумнѣйшій и наиболѣе вѣрный способъ лѣченія болѣзней есть такъ называемый діетическій, состоящій въ созданіи, въ устроеніи для больнаго такой обстановки, такого положенія, при которыхъ бы не только ничто не мѣшало, напротивъ все помогало бы и содѣйствовало бы цѣлительной силѣ природы въ борьбѣ ея съ болѣзнію. Надлежащая температура и чистота воздуха, пра-

вильное, соответственное состоянію больного, питаніе, внимательный уходъ, вотъ тѣ діетическія условія, которыхъ однихъ въ большей части случаевъ бываетъ достаточно для хорошаго исхода болѣзни, для совершеннаго выздоровленія больного при отсутствіи которыхъ самая ничтожная болѣзнь принимаетъ серьезный, часто опасный, характеръ, и самая искусная медицинская помощь бываетъ совершенно бесполезна. Что касается эпидемическихъ болѣзней, здѣсь кромѣ діетическихъ условій необходимо еще самое строгое соблюденіе вообще такъ называемыхъ врачебно-полицейскихъ мѣръ и особенно немедленное отдѣленіе заболѣвающихъ отъ здоровыхъ и очищеніе или уничтоженіе тѣхъ вещей и веществъ, остающихся отъ больныхъ, которыя могутъ сообщать ту же болѣзнь здоровымъ. Кто не знаетъ того жалкаго, можно сказать, ужаснаго положенія, въ какомъ обыкновенно, съ діетической стороны, находится больной въ деревнѣ? Душная, преисполненная, особенно зимою, всяческихъ, даже для здороваго убійственныхъ, міазмъ, изба, буквально грязныя постель и бѣлье, совершенное отсутствіе ухода за больнымъ, особенно въ малосемейныхъ домахъ, а въ лѣтнее рабочее время даже и въ многосемейныхъ, или усердный, но самый бессмысленнѣйшій и пагубный для больного, уходъ, пичканіе разными, считаемыми за лакомство въ деревенскомъ крестьянскомъ быту, яствами и питьями, солеными огурцами, бѣлою капустою, зелеными (лѣтомъ) или морожеными (зимою) яблоками, солодовымъ квасомъ, или брагою, а подъ часъ и виномъ, т. е. сивухою, небрежное обращеніе съ изверженіями больныхъ и съ бѣльемъ и платьемъ умершихъ, вотъ та обстановка, при которой организмъ заболѣвшаго деревенскаго жителя долженъ бороться съ болѣзнію и избѣгать зараженія во время эпидемій. Кто не понимаетъ, какъ мало здѣсь шансовъ на благоприятный исходъ этой борьбы и на избѣжаніе за-

разы? Кто не согласится, что въ этой-то именно грустной обстановкѣ деревенскихъ больныхъ и заключается главная причина того, почему въ деревняхъ всякая почти, часто самая пустая, болѣзнь принимаетъ серьезный, опасный характеръ, почему эпидемическія болѣзни получаютъ особенно заразительное и губительное развитіе, почему вообще въ деревняхъ такъ сильно свирѣпствуютъ всякія болѣзни, почему такъ особенно велика смертность?

Съ другой стороны, кто не знаетъ и по опыту и по наблюденію, что во многомъ множествѣ, если только не въ большей части, случаевъ, какъ для благоприятнаго исхода болѣзни въ отдѣльныхъ личностяхъ, такъ для предупрежденія и ослабленія развитія повальныхъ болѣзней, особенно холеры, бываетъ совершенно достаточно однихъ, такъ называемыхъ, гигиеническихъ, діетическихъ и врачебно-полицейскихъ мѣръ? Однимъ словомъ, кто не согласится, что отсутствіе этихъ мѣръ вообще, въ деревняхъ особенно, есть зло большее, чѣмъ отсутствіе собственно врачебно-медицинской помощи и что въ видахъ охраненія народнаго здравія, устраненіемъ или ослабленіемъ этого зла въ деревняхъ слѣдуетъ заняться прежде, чѣмъ думать о доставленіи деревенскимъ жителямъ возможности пользоваться услугами ученыхъ врачей и цѣлительною силою аптечныхъ снадобій. И вотъ здѣсь-то и могли бы сослужить народн. здравію великую службу приходскія попечительства.

Много ли и что именно требуется для этого?— 1) Устройство по крайней мѣрѣ одной на каждый приходъ больницы для немедленнаго отдѣленія заболѣвающихъ отъ семействъ и для доставленія имъ чистаго воздуха и помѣщенія; 2) приобрѣтеніе по крайней мѣрѣ одного на приходъ фельдшера, имѣющаго понятіе о правильномъ уходѣ за больными; и 3) приобрѣтеніе двухъ, трехъ сидѣлокъ для помощи фельдшеру при уходѣ за больными. Возможно ли, исполнимо

ли все это въ деревняхъ? Возможно вездѣ, совершенно легко, ничего почти не будетъ стоить тамъ, гдѣ есть приходскія попечительства. Но здѣсь требуется войти въ нѣкоторыя подробности по всѣмъ тремъ пунктамъ.

1. О больницѣ.—Если бы въ какомъ приходѣ не нашлось средствъ приобрести, или выстроить особое зданіе для больницы, то рѣшительно каждый приходъ можетъ найти у себя и въ состояніи нанять возможно—просторную и свѣтлую избу и приспособить ее для помѣщенія больныхъ, т. е. устроить въ ней бѣлую топку, двойныя рамы съ форточками для освѣженія воздуха и поставить нѣсколько кроватей. Ежегодная плата за такую избу въ деревняхъ можетъ простираться, судя по мѣстности, отъ 10 до 20 руб., а единовременный расходъ на сказанное приспособленіе отъ 20 до 30 р. Для случайныхъ, или для спорадическихъ заболѣваній въ средѣ прихода совершенно достаточно одной такой избы. А въ случаѣ появленія повальныхъ болѣзней, горячки, холеры, больные могутъ быть помѣщаемы, кромѣ того, въ домахъ, или квартирахъ приходскихъ школъ, которыя въ настоящее время имѣются почти въ каждомъ приходѣ и которыя, на время повальныхъ болѣзней, не только могутъ, но и должны быть немедленно освобождаемы отъ посѣщенія учениковъ. Необходимое для постели и для больного бѣлье вездѣ почти можетъ быть натурою доставляемо отъ тѣхъ самыхъ семействъ изъ которыхъ поступаетъ больнои. Ничего почти не стоящее содержаніе больныхъ пищею можетъ быть доставляемо, если бы попечительство на то не имѣло своихъ средствъ, также на счетъ семействъ больныхъ, со взисканіемъ за него денегъ въ послѣдствіи, но только по выздоровленіи и выходѣ больного изъ больницы.

(Продолженіе будетъ.)

СУЕВѢРІЯ, ПОВѢРЬЯ И ПРИМѢТЫ.

Однимъ изъ самыхъ горькихъ плодовъ первобытнаго невѣжества нашего простаго народа остается доселѣ громадная масса суевѣрій, изслѣдованныхъ и даже записанныхъ еще далеко не въ полномъ своемъ составѣ. Въ этой массѣ есть много суевѣрій положительно вредныхъ и прямо противныхъ истинной вѣрѣ, есть такія, которыя можно признать безвредными и безразличными въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи, наконецъ есть и такія, которыя въ сущности даже и не суевѣрія, но у простаго народа получили и смыслъ и внѣшнюю оболочку суевѣрія. Но вообще о всѣхъ суевѣріяхъ, къ какому бы разряду они ни принадлежали, должно сказать, что нѣтъ ни одного изъ нихъ, которое не имѣло бы болѣе или менѣе близкаго и всегда болѣе или менѣе враждебнаго отношенія къ истинному ученію вѣры и къ истинной христіанской жизни. А потому едва ли не больше всѣхъ приходскіе священники должны бы быть заинтересованы внимательнымъ изученіемъ простонародныхъ суевѣрій, или покамѣстъ предварительною разборкою этой громадной массы, въ которой есть еще и доселѣ непочатые углы. Никто ближе духовенства не стоитъ къ суевѣріямъ народа: они у насъ всегда на глазахъ; мы видимъ ихъ чуть ли не на каждомъ шагу. Казалось бы, кто лучше насъ, приходскихъ священниковъ, могъ бы собрать и разобрать весь этотъ, для насъ при томъ же очень важный, матеріалъ. Но мы такъ присмотрѣлись къ нему, такъ привыкли, прижились къ воздуху, пропитанному суевѣріями, что почти и не замѣчаемъ, что дышемъ этимъ воздухомъ. И въ самомъ дѣлѣ, попробуйте записывать ваши наблюденія надъ тѣми проявленіями жизни простаго народа, въ которыхъ такъ и кишатъ суевѣрія,—вы затрудняетесь съ перваго раза—чѣмъ? не обиліемъ, не выборомъ наблюдаемаго матеріала,

а тѣмъ, что его какъ будто вовсе нѣтъ подь руками. Этимъ, конечно, объясняется то обстоятельство, что наши корреспонденты обыкновенно такъ скупы на наблюденія надъ бытомъ простаго народа и въ частности надъ тою стороною этого быта, въ которой, — опять тоже скажемъ, — духовенство особенно должно бы быть заинтересовано. Иной пожалуй запишетъ какое нибудь слишкомъ крупное суевѣріе въ родѣ опахиванія, а объ остальныхъ скажетъ самъ себѣ: «что-то не видно ничего такого, что бы особенно выдавалось, и не стоитъ слишкомъ напряженно всматриваться во всякую мелочь». Къ чему мы присмотрѣлись, дѣйствительно надобно всматриваться, чтобы видѣть, хотя бы это было вовсе не мелочь. Ниже мы предлагаемъ нѣсколько отрывочныхъ свѣдѣній о суевѣріяхъ, примѣтахъ и повѣрьяхъ простонародья г. Тулы. Студентъ семинаріи, доставившій намъ эти свѣдѣнія, записывалъ ихъ со словъ старыхъ людей, жителей Чулковской слободы, съ которыми ему пришлось познакомиться по разнымъ случаямъ. Особенно интересныя свѣдѣнія онъ добылъ отъ одного старичка П. В. Д.....на, промышляющаго продажею старыхъ книгъ на толкучемъ рынкѣ и лѣченіемъ разныхъ болѣзней такъ называемыми простыми средствами. Последней профессіи своей старичекъ придаетъ нѣкоторую таинственность, неохотно подѣляется свѣдѣніями по этой части. Нѣкоторыя средства лѣченія, сообщенныя имъ студенту, очевидно, имѣютъ прямо суевѣрный характеръ, какъ увидимъ ниже. Мы предлагаемъ все эти свѣдѣнія въ той не хитрой формѣ отрывочныхъ замѣтокъ, въ какой они доставлены намъ г. студентомъ, съ тою именно цѣлію, не вызоветъ ли это кого либо, преимущественно изъ приходскихъ священниковъ, на такой же не мудреный трудъ. Въ записываніи этихъ свѣдѣній, очевидно, нѣтъ никакого труда; трудно только наблюдать, подмѣчать то, что нужно записывать, и весь трудъ здѣсь собственно

состоить въ томъ, чтобы приучить свое вниманіе оставаться на томъ, что постоянно у насъ на глазахъ, къ чему мы приглядѣлись.

Еще нѣсколько словъ о цѣли такого записыванія и обнародованія наблюденій надъ бытомъ простаго народа и особенно надъ складомъ его религіозныхъ и нравственныхъ понятій. Каждый просвѣщенный челоувѣкъ долженъ считать своею обязанностію проводить свѣтъ просвѣщенія въ темную среду простаго народа. Суевѣріе дѣлаетъ тьму невѣжества въ народѣ почти осязаемою. А потому борьба съ суевѣріями лежитъ на обязанности каждаго просвѣщеннаго челоувѣка. Для приходскаго священника эта обязанность нѣсколько специализируется. Суевѣріе прямо противоположно цѣлямъ пастырскаго служенія. Суевѣріе есть большее или меньшее искаженіе истинной вѣры. Оно потому и преступно, что оттѣсняетъ собою вѣру, становится на мѣсто вѣры. Борьба съ суевѣріями есть одна изъ ближайшихъ задачъ пастырскаго служенія. Но чтобы успѣшно бороться съ суевѣріями, нужно прежде хорошенько узнать ихъ, дать себѣ отчетъ, противъ чего хотимъ ратовать. Наблюденія надъ суевѣріями и записываніе этихъ наблюденій—самое лучшее средство къ тому, чтобы овладѣть суевѣріями, которыя безъ этого средства сами незамѣтно овладѣваютъ нами.

Хорошо, если бы «суевѣрія, повѣрья и примѣты», записанныя со словъ жителей Чулковской слободы, послужили въ нашихъ Вѣдомостяхъ началомъ той работы, на которую мы теперь вызываемъ наше приходское и преимущественно сельское духовенство.

А. И.

Проживая въ Чулковской слободѣ и наблюдая бытъ оружейниковъ, я, для своихъ чисто-наблюдательскихъ цѣлей, старался сблизаться по большей части съ людьми пожилыми и приобрѣсть съ ихъ стороны нѣкоторую довѣрен-

ность. Такимъ образомъ мнѣ удалось узнать и записать кое-какіе заговоры, примѣты, повѣрья и т. под. Вотъ они:

Заговоръ отъ глаза. «Помогаешь бо вода явленная, очищаешь ты вода явленная и луга и берега и лѣса. Очищай ты вода явленная моего новорожденного отъ прозора подумана и погадана и встрѣчена и вѣтреннаго и водянаго! Подите вы уроки на сороки, на болота, на луга и за моря». — При этомъ заговорѣ даютъ пить заговоренную воду.

Заговоръ противъ укушенія змыи. «Заклинаю васъ, змѣи, именемъ Господа нашего, Сына Божія, Исуса Христа, и св. великомученика и побѣдоносца Георгія, и всѣми святыми; заклинаю васъ, три царицы: Пелію, Купію и Невію, чтѣсь вы, царицы лютія, не вредили (называютъ по имени) волосомъ (прибавляя, смотря по цвѣту волосъ: черному, рыжему и т. п.)». — Послѣ сего заклинанія читаютъ молитвы: «Господи, Исусе» — три раза, «Царю небесный» — четыре раза, «Пресвятая Троице» — пять разъ и «Отче нашъ» — шесть разъ.

Оба эти заговора записаны мною со словъ лѣкаря — старика П. В. Д.....на. Я ихъ сообщаю потому, что они не встрѣчаются у Сахарова въ его сказаніяхъ «о чернокнижіи».

Примѣты и повѣрїи я слышалъ много. Записываю изъ нихъ только тѣ, которыя чаще другихъ случалось мнѣ слышать. Напримѣръ, когда умираетъ больной, на окно ставятъ стаканъ или чашку съ водой, «чтобы душа обмылась и явилась чистая ко Господу». Вѣрятъ также, что душа умершаго не разстанется съ тѣломъ до тѣхъ поръ, пока не закроются, если только есть, всѣ зеркала, находящіеся въ домѣ; зеркало по понятію старожилонъ — оружейниковъ есть изобрѣтеніе діавола.

Въ домахъ живутъ *домовые*: домовой мохнать, съ длинною шерстью, имѣетъ видъ трубочиста; домовые бываютъ: добрые и злые. Добрый домовой, для хозяина дома, — находка, сокровище: онъ любитъ хозяйскою дочерью, посылаетъ къ ней жениховъ; самъ же хозяинъ сдѣлается богатымъ, у него никогда не бываетъ недостатка въ деньгахъ. Напротивъ, если поселится въ домѣ злой домовой, то дѣлаетъ хозяину неприятности: ломаетъ посуду, ходитъ по подвологахъ (по потолку), пугаетъ взрослыхъ, хозяина и хозяйку душитъ каждую ночь и т. п.

Въ подводныхъ дворцахъ, богатыхъ жемчугомъ, брилліан-

тами, алмазами, золотомъ и серебромъ, живутъ *русалки*—водяныя красавицы: у нихъ голубые глаза, черные, ниже колѣнъ, длинные волосы; они блѣдны, но черты лица ихъ восхитительны; въ русалки превращаются утопленницы. Ночью при лунѣ русалки выходятъ на берега озеръ, рѣкъ, ручьевъ, нагія, въ вѣнкахъ, сплетенныхъ изъ осоки и древесныхъ вѣтвей, водятъ хороводы или купаются подъ лотками мельницъ, выкупавшись, садятся на вертящееся мельничное колесо, чешутъ себѣ волосы и съ крикомъ «куку» выдаются колеса въ воду.

Если воронъ сядетъ на крышу дома и станетъ кричать, — приключится смерть одному изъ домашнихъ. Шмель, влетѣвшій въ комнату, служить такъ же, какъ и воронъ, предвѣстникомъ смерти.

При рожденіи младенца замѣчаютъ, если дитя родится въ воскресенье, то будетъ богатъ, въ понедѣльникъ—красавецъ, во вторникъ—не красивъ, въ среду—сердитъ, въ четвергъ—добръ, въ пятницу—пьяница, въ субботу родится на заботы и будетъ несчастнымъ во всю жизнь. Если гнѣздится ласточка — счастливое мѣсто. Кошка моетъ (лизетъ лапу) — гостей зазываетъ, или къ ведру, стѣну скребетъ—къ непогодѣ, а зимой къ морозу. Собака валяется къ ненастью. Если около мѣсяца бываютъ ложные мѣсяцы, то говорится «мѣсяць въ рукавицахъ»; послѣ этого явленія ждуть непогоды или морозовъ.

Праздники имѣютъ особенныя названія, на примѣръ: 1 марта *Евдокія плющица* (*). Въ этотъ день замѣчаютъ, что если солнце грѣетъ такъ сильно, что подъ порогомъ избы растаетъ снѣгъ, сдѣлается лужа, и въ этой лужѣ можетъ купаться утка или курица, то въ этотъ годъ не будетъ овощей.

Егорій съ водой 23-го апрѣля, *Никола съ травой* 9-го мая (тоже у Сахарова).

Арина разсадница 5 мая. Въ этотъ день сажаютъ капусту для разсады.

Лукерья комарница 13 мая. Если въ этотъ день покажутся комары, то ягоды родятся въ большомъ изобиліи.

(*) У Сахарова—„плюшница“. См. тамъ и объясненіе этого слова.

День *Иваны гулящаго* или *купалы* 24 іюня. Въ полночь на этотъ день разцвѣтаетъ трава *папоротникъ*. Кто найдетъ и сорветъ эту траву, тотъ будетъ въ теченіи всего года находить клады. Для того, чтобы добыть папоротникъ, должно одному, безъ товарища, идти въ полночь въ лѣсъ. Во время пути смѣльчаку, будто бы, являются черти, домовые, русалки, мертвецы, поэтому немногіе рѣшаются искать эту волшебную траву. *Клады* бываютъ двухъ родовъ: *незаговоренные* и *заговоренные* или *заклятые*. Первымъ можетъ воспользоваться всякій, кто его найдетъ; но заговореннымъ овладѣть не такъ легко. Онъ можетъ достаться только при исполненіи опредѣленныхъ заклятій. Заклятія бываютъ на отца, на мать, и тогда добывшій кладъ, долженъ непременно лишиться отца или матери.

Семинъ день 1 сентября. Въ этотъ день зарываютъ въ землю: блохъ, клоповъ и другихъ насѣкомыхъ, для того, чтобы отъ нихъ избавиться.

Средства леченія: 1) *Отъ кашля*. Собираютъ цвѣтки колокольчиковъ, варятъ ихъ въ парномъ молокѣ и пьютъ по нѣскольку разъ въ день.—2) *Отъ головной боли* моютъ голову теплымъ взваромъ цвѣтовъ васильковъ, вымывъ, обвязываютъ полотнянымъ платкомъ.—3) *Отъ лихорадки*. Нужно поймать паука, — посадить его въ вычищенную скорлупу грецкаго орѣха; скорлупу привязать вмѣстѣ съ крестомъ къ гойтану и носить 40 дней.—4) *Отъ запоя*. Когда затопится печь, кладутъ въ нее нѣсколько осиновыхъ полѣнъ такъ, чтобы сокъ изъ нихъ капалъ въ нарочно поставленную для того посудину; сокъ пополамъ съ водой, по рюмкѣ, принимать два раза въ день—утромъ и вечеромъ.—5) *Отъ чахотки* пьютъ рѣдечный сокъ.

Д—нъ говорилъ мнѣ, что будто онъ «знаетъ одну траву (названія травы не сказалъ мнѣ), которая появляется въ первые весенніе дни и имѣетъ только три дня въ году 9 листовъ, а въ остальное время года—8. Если кто найдетъ эту траву съ девятью листками, настоитъ ее въ винѣ и выпьетъ, то тому прибавится жизни на 9 лѣтъ. У выпившаго этой волшебной настойки Богъ вырываетъ изъ книги жизни девять листовъ и отдаетъ ихъ ангеламъ на сожженіе».

УСТАВЪ

общества для распространенія св. писанія въ Россіи.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлю содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Завета, изданныхъ по благословенію Св. Синода, преимущественно же Евангелія и апостола въ русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во 1-хъ, учредители Общества и 2-хъ тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производятся на основаніи § 5.

Число дѣйствительныхъ членовъ общества не должно быть свыше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху общества распространеніемъ книгъ Св. Писанія (въ разность или иначе), приѣмомъ пожертвованій въ пользу общества, по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены-сотрудники избираются собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ, на основаніи § 5.

§ 3. Дѣлами общества завѣдуетъ предсѣдатель собранія, казначей и секретарь, избираемые на основаніи § 5, изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, на 3 года; въ помощь къ нимъ, а равно и для замѣны ихъ во время отсутствія или болѣзни, избираются кандидаты. Всѣ сіи лица составляютъ правленіе общества. По окончаніи трехлѣтія избраніе можетъ возобновиться.

Примѣчаніе. Исходящія бумаги общества подписываются предсѣдателемъ и скрѣпляются секретаремъ.

§ 4. Собранія общества бываютъ годовыя и повременныя. Первые назначаются для выслушанія годового отчета общества и для избранія предсѣдателя, казначея и секретаря съ кандидатами къ нимъ; въ послѣднихъ, созываемыхъ за исключеніемъ каникулярнаго времени, не менѣе одного раза въ мѣсяць, производятся выборы новыхъ членовъ общества, вы-

слушиваются отчеты и корреспонденція, обсуждаются разнаго рода мѣры о лучшемъ устройствѣ дѣлъ общества и проч.

§ 5. Собранія созываются по усмотрѣнію предсѣдателя или же по заявленію одной трети дѣйствительныхъ членовъ общества. Дѣла въ нихъ рѣшаются по взаимному согласію присутствовавшихъ членовъ; впрочемъ если бы въ крайнемъ случаѣ подобнаго рѣшенія не состоялось, то дѣло, по усмотрѣнію предсѣдателя, можетъ быть рѣшено и по простому большинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ, при равенствѣ голосовъ, то мнѣніе имѣеть перевѣсъ, съ которыми согласенъ предсѣдатель. Для дѣйствительности же сихъ собраній требуется присутствіе не менѣе десяти дѣйствительныхъ членовъ общества, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя.

Члены-сотрудники могутъ быть приглашаемы, для совѣщанія, въ собранія общества, но права голоса не имѣють.

§ 6. Суммы общества расходуются на надобности онаго, по опредѣленію собранія общества, чрезъ казначея.

§ 7. Предъ каждымъ годовымъ собраніемъ избираются три члена для повѣрки денежной отчетности Общества за истекшій годъ.

§ 8. Средства общества составляются изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для приѣма пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію собранія, особыя книжки и кружки: первыя—съ скрѣпою (по листамъ) Предсѣдателя, а вторыя—за печатью общества. Приношенія принимаются также въ правленіи общества.

§ 9. Распространеніе книгъ Св. Писанія (въ разность) возлагается подъ ближайшимъ наблюденіемъ общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ общества, по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ общества, за подписью предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи. Кромѣ того общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности, и съ разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія Св. Писанія въ народѣ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа Св. книгъ производится по возможно-дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больш-

ницы, богадельни, тюрьмы и проч. могут быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже бесплатно, по усмотрѣнію.

§ 11. Годовые отчеты общества печатаются въ повременномъ изданіи министерства внутреннихъ дѣлъ; отчеты о сѣхъ равно какъ и другія свѣдѣнія, относящаяся къ дѣятельности общества, могутъ быть также печатаемы и въ другихъ периодическихъ изданіяхъ или отдѣльными брошюрами.

§ 12. Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ на ней словъ: «Мат. XXII, 29» и надписью вокругъ: «Печать общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи». На подлинномъ написано: «Высочайше утверждёнъ» 2 мая 1869 г.

Подписаль: Генераль-Адъютантъ *Гилмашевъ*.

Адресъ Правленія Общества: С.-Петербургъ на Васильевскомъ Острову, у Тучкова моста, домъ Крюкова.

ЗАПИСКА

для членовъ-сотрудниковъ и сотрудницъ высочайше утвержденного общества для распространенія св. писанія въ Россіи.

1. Общество даетъ своимъ членамъ книги въ кредитъ по мѣрѣ средствъ и на срокъ не свыше 10 мѣсяцевъ, со дня полученія книгъ.

2. Книги должны быть продаваемы по назначенной въ счетъ цѣнѣ.

3. При отправкѣ денегъ за книги по счету, слѣдуетъ упомянуть № (номеръ) счета (см. на 1-ой страницѣ вверху).

4. Почтовые расходы по пересылкѣ вырученныхъ за книги денегъ общество готово принять на свой счетъ, хотя, конечно при ограниченнхъ въ настоящее время средствахъ общества и при постоянно возрастающихъ, по мѣрѣ развитія дѣла, расходахъ, всякое пожертваніе, въ какой бы то ни было формѣ, облегчаетъ достиженіе благой цѣли общества.

5. Если чрезъ 10 мѣсяцевъ со дня полученія книгъ останутся еще непроданныя книги и въ виду не имѣется продать ихъ въ скорости, то слѣдуетъ входить въ сношеніе съ правленіемъ общества о томъ, что съ ними дѣлать.

6. Пересылку книгъ общество принимаетъ на свой счетъ, пока средства то позволяютъ.

7. По сборнымъ книжкамъ и кружкамъ деньги доставляются въ Правленіе общества: живущими въ С.-Петербурѣ — каждые три мѣсяца, а прочими — дважды въ годъ или по крайней мѣрѣ однажды въ концѣ года.

8. Согласно § 8 Устава всѣ члены общества дѣлають ежегодный взносъ, но размѣръ его предоставленъ доброй волѣ каждого. Желательно также, чтобы члены брали на себя трудъ для усиленія средствъ общества, собирать пожертвованія по книжкамъ и въ кружки, согласно § 2 Устава; таковыя книжки и кружки высылаются правленіемъ общества по заявленному требованію, съ разрѣшенія общаго собранія, согласно § 8 Устава.

9. При собранныхъ по книжкѣ деньгахъ представляется самая книжка. Кружки выдаются за печатью общества, и въ этомъ видѣ вмѣстѣ съ деньгами доставляются въ правленіе общества или лично или чрезъ довѣренныхъ лицъ.

10. Каждый членъ получаетъ даромъ всѣ отчеты и прочія, печатаемая обществомъ свѣдѣнія.

11. Каждый членъ-сотрудникъ или сотрудница можетъ рекомендовать другихъ лицъ въ члены-сотрудники или сотрудницы.

12. Независимо отъ того, могутъ быть приняты въ члены-сотрудники по непосредственному заявленію по желанію ихъ: 1) всѣ священнослужители; 2) всѣ состоящіе на государственной или общественной службѣ и наконецъ 3) тѣ, которые представляютъ письменную рекомендацію мѣстнаго приходскаго священника.

13. Слѣдуетъ распространить свѣдѣнія объ обществѣ, принявъ и другихъ лицъ содѣйствовать распространенію св. книгъ; съ этою цѣлью слѣдуетъ распространять отчеты и другія печатаемыя о дѣятельности общества свѣдѣнія, которыя и можно требовать отъ правленія общества въ извѣстномъ количествѣ.

14. Желательно, чтобы къ концу года всѣми, по возможности, членами присылались отчеты о ихъ дѣятельности за истекшій годъ. Въ отчетѣ помѣщаются:

а) Сколько распространено св. книгъ и какихъ и именцо, если возможно.

б) Наблюденія при распространеніи св. Писанія: 1) Какими способами и въ какомъ преимущественно сословіи распространялись св. книги. 2) Какія лица тому содѣйствовали. 3) Особенно замѣчательные случаи, какіе могли встрѣтиться, напр. выраженіе сильной радости по поводу приобрѣтенія св. книги, влияніе чтенія Евангелія, и т. п. 4) Всѣ замѣчанія, заявленія, какія найдено будетъ нужнымъ сдѣлать.

15. Для лучшаго распространенія св. книгъ слѣдуетъ: 1) держать ихъ на видномъ мѣстѣ и предлагать посѣтителемъ; 2) выходя изъ дому, если возможно, брать съ собою одинъ или два экземпляра, чтобы предложить ихъ при случаѣ; 3) предлагая Новый Завѣтъ простолодину, иногда нужно пояснить ему, какая это книга, причѣмъ полезно дать ему прочесть нѣсколько строкъ.

16. По правилу общества книги продаются—дешево, но *продаются*, такъ какъ приобрѣтенная на собственные средства книга больше цѣнится и уважается.

17. Въ больницы, богадѣльни, тюрьмы можно дарить (на счетъ общества) небольшое количество св. книгъ для чтенія, въ качествѣ инвентаря, но не прежде какъ удостовѣрившись, что въ томъ или другомъ изъ означенныхъ заведеній есть благонадежное лицо, которое взяло бы на себя трудъ позаботиться не только о цѣлости книгъ, но и о томъ, чтобы заключенные, призрѣваемые или больные дѣствительно пользовались ими. Предварительно такому пожертвованію, собравъ необходимыя свѣдѣнія, слѣдуетъ снестись съ правленіемъ общества.

18. Всѣ вышеозначенные труды по распространенію Слова Божія останутся бесполезными, если они не будутъ подкрѣпляться молитвою, по слову Господа нашего Иисуса Христа: «*Безъ Меня не можете дѣлать ничего*» (Іоан. 15, 5), но: «*Просите и дастся вамъ*» (Матѣ. 7, 7), и: «*Если двое изъ васъ согласятся на землю просить о всякомъ дѣль, то чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго*» (Матѣ. 18, 19). — Какую силу заключало бы въ себѣ наше Общество, если бы члены его, раздѣленные разстояніемъ, но соединенные въ духѣ, съ благодарнымъ смиреніемъ и довѣріемъ полагаясь на слово Спасителя, молнили, во имя Его, Небеснаго Отца Его, — и нашего Отца (Іоан. 20, 17) о нис-

посланиі благословенія на дѣло наше... и на пастырей самихъ, чтобы ничего нечистаго не примѣшалось къ этому святому дѣлу и чтобы оно процвѣтало и развивалось на благо нашему любезному отечеству.

(Утверждено Собраніемъ Общества 16 декабря 1870 г.)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Христіанское Чтеніе 1872 г., т. 1-й (№№ 1—4).

Христіанское Чтеніе всегда остается вѣрнымъ своей задачѣ—быть живымъ органомъ современныхъ потребностей религіозной мысли и церковной жизни. Это направленіе выражается не только въ отдѣлѣ «современнаго обозрѣнія», которое ведется въ Хр. Чтеніи съ особенною обстоятельностью, касаясь явленій церковной жизни у насъ и на западѣ; но тоже самое мы видимъ и въ главномъ отдѣлѣ журнала, учено-литературномъ; и Хр. Чтеніе, въ этомъ отношеніи, можетъ быть названо самымъ лучшимъ и самымъ удобнымъ журналомъ для читающаго общества. Раскроемъ напримѣръ статьи, напечатанныя въ 1 т. этого журнала за 1872 г. На первомъ мѣстѣ стоитъ обширная и далеко еще неоконченная, статья архимандрита Хрисанѳа: «Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству». Самъ авторъ указываетъ намъ современно-научный интересъ своего изслѣдованія; онъ говоритъ: «Прежнее богословіе схоластическое вообще пренебрегало историческимъ элементомъ въ своихъ изслѣдованіяхъ. Оно знало язычество больше подъ формою отвлеченнаго понятія о заблужденіи, которымъ рѣшалось все. Для него язычество было *religio falsa*, о которой поэтому самому, и кромѣ этого, больше знать не нужно, и не стоитъ. Теперь же настоятъ нужда въ болѣе внимательномъ отношеніи къ языче-

ству. Мракъ и заблужденіе язычества своею противоположноію ярче, ясніѣе отображають для насъ свѣтъ истины, которая смѣнила ихъ, и которою обладаемъ мы. Предъ нами здѣсь открывается ветхій человекъ въ своемъ внутреннемъ нравственномъ бытѣ, въ своихъ сокровенныхъ чувствахъ и душевныхъ движеніяхъ... словомъ—въ отжившихъ вѣрованіяхъ язычества мы находимъ историческое свидѣтельство объ истинѣ христіанства». Трудъ этотъ нимало не похожъ на специальное изслѣдованіе, на разработку первоисточниковъ древнихъ религій: онъ чисто богословскаго характера и основанъ на тѣхъ данныхъ, какия до послѣдняго времени представляють труды ученыхъ изъ другой области. Въ виду возникающей у насъ богословской науки-апологетики, въ которую входитъ изслѣдованіе о древнихъ вѣрованіяхъ язычества, какъ существенная часть ея, трудъ этотъ можетъ привѣтствоваться у насъ, какъ драгоцѣнное приобрѣтеніе въ области науки.

«Объ изученіи библейскаго новозавѣтнаго періода въ историко-догматическомъ отношеніи»—статья (А. Катапскаго), имѣющая обширный научный интересъ, и въ особенности важная для науки—«Православнаго историческаго изложенія догматовъ», которая до сихъ поръ не имѣла еще надлежащей научной постановки, и являлась обыкновенно въ формѣ простыхъ положеній или тезисовъ, къ которымъ вышнимъ образомъ привязывались тексты и мѣста изъ отеческихъ твореній. «Историческое изложеніе догматовъ» обыкновенно дѣлится на двѣ части. Первая часть обнимаетъ собою періодъ библейскій; часть вторая—періодъ церковный—первыхъ трехъ вѣковъ, вселенскихъ соборовъ и послѣ вселенскихъ соборовъ. Періодъ библейскій подраздѣляется еще на періоды—ветхозавѣтныи и новозавѣтныи. Названная статья имѣетъ въ виду собственно новозавѣтныи періодъ, и знакомитъ читателей 1) съ литературою и постановкою новозавѣтна-

го отдѣла «историческаго изложенія догматовъ», равно какъ и съ матеріалами для него имѣющимися въ отечественной богословской литературѣ; 2) съ тою постановкою, какую можетъ имѣть этотъ отдѣлъ въ нашей православной догматической наукѣ. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ авторъ намѣтилъ задачу, методъ и планъ библейскаго повоавѣтнаго отдѣла науки «православнаго историческаго изложенія догматовъ». Задача этого отдѣла историко-догматической науки, по мнѣнію автора, состоитъ въ томъ, чтобы выяснитъ сущность ученія І. Христа и апостоловъ, отдѣлить форму отъ сущности, объяснить форму условіями времени, обстоятельствъ и личными особенностями св. писателей, сравнитъ то и другое ученіе—Христово и апостольское, равно какъ и ученіе одного апостола съ ученіемъ другаго, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ формальномъ отношеніи, и показать тождество сущности какъ Христова ученія съ апостольскимъ, такъ и ученія всѣхъ апостоловъ между собою, и различіе въ формѣ, опредѣливъ предѣлы этого формальнаго различія. Планъ его состоитъ въ отдѣльномъ изложеніи ученія І. Христа съ одной стороны и ученія апостоловъ съ другой, безъ частиѣйшихъ подраздѣленій Христова и апостольскаго ученія по различнымъ книгамъ св. писанія. Методъ его состоитъ въ положительномъ изложеніи предмета съ апологетическимъ отбѣнкомъ, выражающимся болѣе въ общемъ строѣ науки, чѣмъ въ частностяхъ.

«Исторія перевода Библии на русскій языкъ». И. Чистовича. Дѣло перевода библии на русскій языкъ, болѣе полувѣка занимающее русскую церковь, имѣетъ безъ сомнѣнія чрезвычайно большую важность и высокое историческое значеніе. Оно направляется къ удовлетворенію существенной потребности православнаго русскаго народа читать слово Божіе на родномъ, понятномъ ему, языкѣ и почерпать въ немъ наставленіе и подкрѣпленіе въ вѣрѣ и руководство и утѣ-

шеніе въ жизни. Правда и церковно-славянскій языкъ, на который первоначально переведены были книги свящ. писанія, нашъ родной языкъ, по церковно-славянскій языкъ былъ вполне понятенъ только нашимъ предкамъ-славянамъ. Съ выдѣленіемъ же русскаго племени изъ общеславянскаго народа образовался особый русскій языкъ, хотя сродный съ общимъ церковно-славянскимъ языкомъ, тѣмъ не менѣе, какъ постоянно развивающійся вмѣстѣ съ развитіемъ русскаго народа, во многихъ случаяхъ для послѣдняго недоступный. Постоянное развитіе русскаго языка, сдѣлавшись особенно быстрымъ съ начала 18 вѣка, сдѣлало, вмѣстѣ съ тѣмъ, настоятельно необходимымъ переложеніе библіи на современнѣй русскій, понятнѣй языкъ. Между тѣмъ сколько нужно было пройти трудностей, сколько нужно было преодолѣть препятствій лицамъ, взявшимъ на себя обязанность удовлетворить этой законной потребности народа. Сколькихъ неудачъ, горя и нравственныхъ пытокъ стоило это святое дѣло обществамъ и частнымъ лицамъ на пути ихъ стремленія къ достиженію своей цѣли. А какая судьба самыхъ переводовъ, предпринимаемыхъ обществами и отдѣльными лицами! Ихъ то разрѣшали къ изданію, то запрещали, какъ пѣчто еретическое, то снова издавали. Всю эту разнообразную, отчасти жалкую, отчасти отрадную, судьбу перевода библіи на русскій языкъ авторъ названной сейчасъ статьи, хотя не вполне еще оконченной, слѣдитъ съ замѣчательною подробностію и обстоятельностью. Не смотря на то, что въ статьѣ этой большая часть документовъ, относящихся къ исторіи перевода библіи на русскій языкъ, приведены цѣликомъ, и авторъ слѣдитъ только внѣшнюю исторію перевода, статья эта читается съ большимъ интересомъ.

«Рѣчь, читанная въ торжественномъ собраніи с.-петербургской духовной академіи э. о. ординарнымъ профессоромъ П. Т. Оспвинымъ, 17 февраля 1872 г.» — замѣчательная по своему примирительному взгляду

на вопросъ о соединеніи церквей, занимающихъ теперь многихъ серьезныхъ блюстителей богословскихъ и собственно церковныхъ интересовъ на западѣ. Авторъ уясняетъ условія церковнаго единенія, бросая при этомъ взглядъ на прежнія попытки къ соединенію церквей. «Рѣшительное значеніе въ этомъ дѣлѣ, разсуждаетъ авторъ,—имѣетъ никео-цареградскій символъ вѣры; въ немъ члены различныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій могли бы имѣть одно общее сокровище древне-каѳолическаго вѣроученія, одну общую объединяющую связь; въ немъ лежитъ оплотъ противъ разнообразныхъ формъ невѣрія, опутавшихъ западное общество».

«Литературные труды Максима Грека». Преосвящ. Макарія, архіеп. литовскаго. Максимъ Грекъ внесъ въ нашу духовную литературу новый элементъ прежде въ ней неизвѣстный, элементъ научнаго и многосторонняго образованія. До него всѣ наши писатели, самыя даровитыя и просвѣщенные, были не болѣе, какъ люди грамотныя и начитанныя, но вовсе незнакомыя съ наукой, и если обладали иногда даже обширными свѣдѣніями, то почти исключительно богословскими. Естественно поэтому, что современники Максима очень часто преувеличивали значеніе Максима и считали его человѣкомъ выше своего вѣка по уму и образованію; а нѣкоторые одного только Максима и признавали человѣкомъ умнымъ и просвѣщеннымъ, и безъ мѣры превозносили его переводы и исправленія книгъ и его сочиненія. Авторъ названной сейчасъ статьи судитъ о Максимѣ Грекѣ съ полнымъ безпристрастіемъ и справедливостію, не умаляя, но и не увеличивая его заслугъ и достоинствъ. Разобравши всѣ сочиненія Максима Грека, какъ переводныя, такъ и оригинальныя, авторъ приходитъ къ такому выводу, что Максимъ Грекъ дѣйствительно превосходилъ всѣхъ, современныхъ ему, русскихъ писателей и грамотѣевъ, если не обширностію, то основательностію своихъ познаній.

Но съ другой стороны несомнѣнно, что онъ, по своему просвѣщенію, не былъ выше своего вѣка, не возвышался даже надъ нѣкоторыми понятіями, возрѣшіями, погрѣшностями, какія господствовали тогда въ Россіи: напримѣръ вѣрилъ въ близкую кончину міра съ наступленіемъ тысячелѣтія, признавалъ необходимость казни еретиковъ и т. п. —

«Отзывы о св. Фотіѣ, патриархѣ константинопольскомъ его современниковъ—въ связи съ исторіей политическихъ партій византійской имперіи». Иеромонаха Герасима. Статья имѣетъ цѣлю примирить разнорѣчивые отзывы о патриархѣ Фотіи восточныхъ и западныхъ писателей.

Продолженіе: перевода «Каноническаго права» митр. А. Шагуны и статьи О. Елеонскаго «Разборъ мнѣній современной отрицательной критики о времени написанія пято-книжія».

П. 3—въ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Тула. Апрѣля 2.—По окончаніи литургіи въ Богоявленскомъ соборѣ совершено было молебствіе по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго государя великаго князя Александра Михайловича (вм. 1 апрѣля). На литургіи проповѣдь произнесъ Успенской монастырской ц. свящ. А. И. Мерцаловъ.

— 4.— Въ шестую годовщину благодарственнаго воспоминанія о спасеніи драгоцѣнной жизни Его Величества Благоч. Государя Императора Александра Николаевича отъ преступнаго покушенія злодѣя, литургія совершена была въ томъ же соборѣ мѣстнымъ духовенствомъ. Въ концѣ литургіи приличное дню слово произнесъ смотритель училища протоіерей А. И. Державинъ. По окончаніи литургіи крестный ходъ со-

вершенъ былъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ изъ собора на кремлевскую площадь съ хоругвями и множествомъ особо чтимыхъ иконъ нарочито для всего принесенныхъ въ соборъ отъ нѣкоторыхъ приходскихъ церквей. На обширномъ деревянномъ помостѣ, приготовленномъ на площади, по поставленіи всѣхъ иконъ на прилично устроенныхъ мѣстахъ, совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопоклоненіемъ за сохраненіе драгоценныхъ дней Августѣйшаго Монарха, при молитвенномъ соучастіи всего духовенства, начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, войска и многочисленнаго, наполнявшаго площадь, народа. Торжественное всенародное молебствіе заключено было возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Ихъ Император. Высочествамъ Государю Наслѣднику, Супругъ Его и Сыну Ихъ и всему царствующему дому, при колокольномъ звонѣ, вслѣдъ за соборнымъ, во всѣхъ городскихъ церквахъ.

— 8. — Въ томъ же соборѣ, въ собраніи старшаго городского духовенства, совершено было молебствіе о благополучномъ путешествіи, по тракту съ юга на Москву, Его Величества Государя Императора Александра Николаевича.

— 9. — По окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершено было молебствіе, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. государя велик. князя Владимира Александровича (вм. 10 ч.)

— 14. — Въ концѣ вечерняго богослуженія великаго пятка совершенъ былъ обычный ходъ съ плащаницею вокругъ собора при участіи всего градскаго духовенства и при колокольномъ звонѣ во всѣхъ городскихъ церквахъ. По совершеніи хода и по поставленіи плащаницы среди собора, прот. Спасской ц. М. И. Троицкіи произнесъ приличную сему дню проповѣдь.

— 16. — День Св. Пасхи. Въ великую субботу по

окончаніи полуночицы великой субботы, ровно въ 12 часовъ ночи начался благовѣсть въ соборѣ, и во всѣхъ церквахъ, и послѣ непродолжительнаго благовѣста начался крестный ходъ вокругъ Богоявленскаго собора съ извѣстною пѣсню воскресенія. На литургіи Евангеліе кромѣ славянскаго языка было читано внутри алтаря на греческомъ и латинскомъ.

— 17.—Въ день рожденія Его Императорскаго Величества благоч. Государя Императора Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества велик. князя Николая Михайловича, по окончаніи литургіи совершено было въ томъ же соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи благоч. Государя Императора, при соучастіи всего градекаго духовенства, въ собраніи многочисленнаго народа, въ присутствіи начальниковъ и членовъ военнаго, гражданскаго и учебныхъ вѣдомствъ. На литургіи проповѣдь произнесъ прот. Троицкой ц. А. Н. Ивановъ.

— 23.—По окончаніи литургіи въ томъ же Богоявленскомъ соборѣ совершено было молебствіе по случаю пражди. тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. государынь велик. княгинь Александры Юсифовны и Александры Петровны. На литургіи проповѣдь произнесъ Крестовоздвиженской ц. свящ. А. Н. Глаголевъ.

— 30.—По окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершено было молебствіе по случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. (Государей велик. князей Георгія Александровича (вм. 27 ч.) и Сергія Александровича (вм. 29 ч.). На литургіи проповѣдь произносилъ Благовѣщен. ц. свящ. М. В. Рудневъ.

Мая 7.—По окончаніи литургіи совершено было молебствіе въ томъ же соборѣ, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. князя Николая Александровича (вм. 6 ч.). И непосредственно послѣ всенощнаго бдѣнія въ

сей же день совершенно было, въ томъ же соборѣ, въ собраніи старшаго духовенства, молебствіе о благополучномъ путешествіи, по тракту на Орель, Его Величества Государя Императора Александра Николаевича.

— 9.— Праздникъ св. Николая Чудотворца. Въ сей день совершенъ былъ крестный ходъ изъ Богоявленскаго собора въ Николочасовенскую церковь.

— 10.— Въ среду преполовенія пятидесятницы по окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ изъ того же собора вокругъ кремля.

— 14.— По окончаніи литургіи въ томъ же Богоявленскомъ соборѣ совершенно было молебствіе по случаю празднованія памяти Св. Кирилла и Меѳодія (вм. 11 ч.).

— 21.— Въ день празднованія срѣтенія Владимірской иконы Пресв. Богородицы совершенъ былъ крестный ходъ изъ того же собора въ Владимірскую Ржавскую церковь. По окончаніи литургіи, какъ въ соборѣ, такъ и во Владимірской ц. совершены были молебствія по случаю празднованія тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей велик. князей Константина Николаевича и Константина Константиновича и благовѣр. Государыни велик. княгини Елены Павловны, рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. княгини Александры Петровны (вм. 20 ч.) и тезоименитства Его Император. Высочества велик. князя Алексія Александровича.

— 25.— Праздникъ Вознесенія Господня. Въ сей день совершенъ былъ крестный ходъ изъ того же собора въ Вознесенскую церковь.

— 28.— Въ томъ же Богоявленскомъ соборѣ въ собраніи старшаго духовенства совершенно было молебствіе о благополучномъ путешествіи, по тракту на Москву, Его Величества Государя Императора Александра Николаевича.

— 30.— День 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго. Наканунѣ сего дня было все-

нощное бдѣніе въ Богоявленскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ города. На самый день сего торжества на литургіи въ соборѣ была литія о упокоеніи Импер. Петра I-го. По окончаніи литургіи совершено было торжественное молебствіе съ водоосвященіемъ при соучастіи всего градскаго духовенства въ присутствіи гг. начальниковъ военнаго и гражданскаго вѣдомства и чиновниковъ разнаго вѣдомства. Торжественное молебствіе заключено было возглаголеніемъ многолѣтія Ихъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Государю Наслѣднику, Супругѣ Его и Сыну Ихъ и всему царствующему дому, за симъ—вѣчная память Петру I-му и благоденствіе всему Россійскому Государству.

ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

24) КАКЪ ДѢЛАЕТСЯ ГЛИНЯНАЯ ПОСУДА?

«Папа! кто такой былъ Бернардъ Палисси? спросили однажды Коля и Маша у своего отца. Вчера у дяди всѣ разсматривали какую то старую тарелку и при этомъ упоминали Бернарда Палисси». — Это — мастеръ фаянсовой посуды, отвѣчалъ отецъ; жилъ онъ триста лѣтъ тому назадъ и замѣчательнѣе тѣмъ, что первый во Франціи началъ дѣлать изъ фаянса чашки, тарелки и т. п. вещи. До него никто не умѣлъ этого дѣлать. Только въ Италіи въ городѣ Фаенца дѣлали такую посуду; но итальянцы не открывали никому своего секрета. «А изъ чего дѣлается самый фаянсъ?» спросилъ Коля. — Тарелки фаянсовые, миски, горшки кухонные, фарфоровая посуда — все это дѣлается изъ глины. Глину разводятъ водою, очищаютъ отъ всякихъ постороннихъ веществъ, какія были къ ней примѣшаны, затѣмъ лѣпятъ изъ нея разной формы посуду и ставятъ въ приготовленную для этого печь. —

Если все дѣлается изъ глины, отчего же не вся посуда одинакова? спросили дѣти. — Оттого, что глина не одинаково готовится для разной посуды. Цвѣточные банки, напр., черепицы, бруски и т. п. вещи дѣлаются изъ одной глины и потомъ лакомъ не покрываются, а прямо ставятся въ печь. Разные кухонные горшки, кувшины дѣлаются изъ глины съ примѣсю песку. Ихъ, передъ тѣмъ какъ ставить въ печь, обливаютъ жидкостью, отъ которой они дѣлаются блестящими и могутъ переносить довольно сильный жаръ. Изъ фаянса дѣлается посуда почти такая же, какъ та, о которой я сейчасъ вамъ говорилъ; она отличается только блѣватымъ цвѣтомъ, потому что въ глину кроме песку прибавляется еще часть мѣлу. Лучшій фаянсъ готовится изъ глины же, но съ примѣсю камня, толченаго въ порошокъ и мѣлу. Смѣсь эта совершенно блѣго цвѣта; она вязкая, и посуда, сдѣланная изъ нея, очень прочна. Покрывается она прозрачною жидкостью, которая извѣстна подъ именемъ эмали. Посуда изъ такого фаянса почти не отличается отъ фарфоровой. Недостатокъ ея тотъ, что она желтѣетъ отъ употребленія; это происходитъ оттого, что эмаль пристаетъ не очень крѣпко къ фаянсу и легко потому отстаетъ отъ него; а когда она соскочитъ, сало начинаетъ проходить въ тарелку и тарелка желтѣетъ. Фарфоровая посуда дѣлается изъ такъ называемой фарфоровой глины. Къ этой глинѣ прибавляется мѣлъ, самыя лучшій, чистый песокъ и порошокъ изъ кремня. Вещь, сдѣланная изъ этого полупрозрачнаго тѣста, покрывается очень крѣпко эмалью. Эмаль какъ будто входитъ въ тѣсто въ то время, когда посуда обжигается въ печи, и потому очень крѣпко держится, а оттого цвѣтъ фарфора не измѣняется отъ употребленія. Все эти достоинства ставятъ фарфоровую посуду на первое мѣсто.

Самыхъ разнообразныхъ формъ посуда дѣлается изъ смѣси глины и песку: бутылки, кружки, вазы, кор-

зины и т. д. Въ печь обжигать эти вещи не ставятъ. Замѣтите, что не для всякой посуды нуженъ одинаковый жаръ: для одной больше, для другой меньше, а нѣкоторую, какъ видите, и совсѣмъ не обжигаютъ. Форму посудѣ даютъ на особомъ станкѣ. Станокъ этотъ круглый, похожій на столикъ; внизу онъ устраивается такъ же, какъ пряха. Работникъ садится, кладетъ кусокъ гѣста на столикъ и поворачиваетъ его ногою. Въ то время, какъ столикъ вертится, работникъ руками округляетъ кусокъ, а потомъ дѣлаетъ изъ него что хочетъ: чашку, тарелку, горшокъ и т. д. На этомъ станкѣ дѣлается только самая чашка, а ручки и разныя украшенія дѣлаются особо и послѣ налѣпляются. Нужна большая осторожность въ обжиганіи особенно фарфоровой посуды. Если въ печи слишкомъ жарко, посуда можетъ лопнуть; въ недостаточной горячей печи она расплзется. «Папа! сказала дѣвочка, когда дѣлаютъ разные рисунки на посудѣ, — послѣ обжиганія или прежде?» — Сначала разрисуютъ посуду, а потомъ ставятъ обжигать, отвѣчалъ отецъ. Цвѣта въ печи измѣняются: если мастеръ нарисуетъ на чашкѣ напр. голубой цвѣтъ, то изъ печи выдетъ этотъ цвѣтокъ непохожимъ на голубой; значитъ мастеръ долженъ предвидѣть всѣ измѣненія, какія бываютъ въ печи съ цвѣтами, и при разрисовкѣ настоящаго цвѣта не давать цвѣтку. На обожженной посудѣ нельзя поправлять рисунка; какую чашка вышла изъ печи, такую ее и оставляютъ. Теперь вы видите, что рисовать на фарфорѣ гораздо труднѣе, чѣмъ на полотнѣ или на бумагѣ, значитъ понимаете, почему хорошіе рисунки такъ рѣдки на посудѣ.

Я кажется все объяснилъ вамъ; теперь расскажу вамъ о Бернардѣ Палисси. Онъ былъ бѣдный рабочій, имѣлъ жену и дѣтей, которыхъ содержалъ съ большимъ трудомъ. Разъ случилось ему увидать фаянсовую чашку, привезенную кѣмъ-то изъ Италіи. Сейчас же вошла ему въ голову мысль сдѣлать самому такую

же чашку. Съ этихъ поръ мысль эта не давала ему покоя ни днемъ ни ночью. Онъ бросилъ свою работу и все время употреблялъ на то, чтобы найти наконецъ такой составъ, изъ котораго можно бы было сдѣлать такую чашку. Много неудачъ претерпѣлъ онъ, а отказаться отъ своей мысли ни какъ не хотѣлъ. Всѣ сосѣди, вмѣсто того, чтобы помочь ему, смѣялись надъ нимъ, жена постоянно бранила его за то, что онъ пересталъ заботиться о семьѣ; но онъ надѣялся на Бога и терпѣливо переносилъ насмѣшки сосѣдей и упреки жены. Самъ онъ строилъ печь, самъ ходилъ за матеріалами, самъ носилъ себѣ воду. Такимъ образомъ прошло пятнадцать лѣтъ. Бернардь не бросалъ своей мысли сдѣлать чашку. Наконецъ онъ рѣшился въ послѣдній разъ употребить всѣ усилія, чтобы достигнуть цѣли. Состроилъ большую печь, положилъ огонь и поставилъ въ нее приготовленныя чашки. На этотъ разъ дѣло пошло было хорошо; но къ несчастію скоро вышелъ весь запасъ дровъ, а посуда еще не была готова. Онъ зналъ, что если тепла хоть сколько нибудь уменьшится, все, что въ печи, пропадетъ; сейчасъ бросился онъ ломать свой заборъ, вынимать столбы и все это класть въ печь. Когда увидалъ, что и этого мало, вошелъ въ домъ и началъ ломать всю мебель. Онъ видѣлъ, что этотъ усилье будетъ блестящій, и что всѣ труды его и издержки теперь вознаградятся. Побросавъ всю свою бѣдную мебель, онъ, не обращая вниманія на плачъ дѣтей и жены, началъ ломать полъ, вынимать окна и двери. Если бы этого не достало, онъ, кажется, самъ бросился бы въ печь. Богъ наконецъ утѣшилъ его. Онъ вынулъ изъ печи прекрасныя чашки, совершенно похожія на ту чашку, которую онъ видѣлъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Въстѣ объ этомъ разошлась повсюду и дошла до государя. Государь наградилъ его; кромѣ того онъ выручилъ большія деньги за свое издѣліе. Такъ простой рабочій Бернардь безъ денегъ,

безъ всякой посторонней помощи приобрѣлъ богатство и славу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На послѣднее полугодіе

(Съ 1-го іюля по 31-е декабря) 1872 года.

Открыта подписка на газету

«СОВРЕМЕННОСТЬ»:

Безъ пересылки	2 руб. 35 коп.
Съ доставкою въ Петербургъ	3 » 15 »
Съ пересылкою иногороднымъ	3 » — »
Годовая же цѣна прежняя	5 » — »

Желающіе получить отдѣльно всѣ № № «Современности» только за первое полугодіе текущаго года присылать на это 2 руб. 60 коп.

Адресоваться въ редакцію «Современности», въ Петербургъ.

ИЗЪ ОТЧЕТА

оберъ-прокурора Св. Синода за 1870 г. (*).

Подобно Чехамъ, нѣкоторые изъ латинствовавшихъ жителей нашего западнаго края, вслѣдъ за признаніемъ въ Римѣ догмата папской непогрѣшимости, перешли изъ латинства въ православіе, публично заявляя, что ближайшимъ побужденіемъ къ принятію ими православной вѣры было именно это, возмутительное для христіанъ, событіе. «Такъ какъ непогрѣшимость папы», — писалъ одинъ изъ новообращающихся, — «объявлена догматомъ вѣры, то я, истинный христіанинъ, признающій непогрѣшимость только одного Бога, отрекаюсь отъ уніи съ Римомъ и возвращаюсь къ вѣрѣ своихъ предковъ, — къ православію, сохранившему чистоту ученія святой соборной и апостольской церкви». Точно такъ же другой изъ присоединившихся къ православію въ письменномъ заявленіи

(*) Продолженіе. — См. № 11:

своемъ объяснялъ, что «признаніе догмата папской непогрѣшимости поколебало его преданность римско-католической вѣрѣ, въ которой онъ родился и которой доселѣ былъ ревностнымъ послѣдователемъ», и потому онъ прибѣгаетъ подъ кровъ православной церкви, «съ твердымъ рѣшеніемъ быть отнынѣ истинно вѣрнымъ ея сыномъ».

Дѣятельность церкви по обращенію раскольниковъ и плоды оной.—По мѣрѣ того какъ, съ теченіемъ времени, болѣе и болѣе уясняется, чѣмъ поддерживается расколъ и на чемъ основывается его вліяніе на массы народа, противъ него принимаются и болѣе вѣрныя мѣры. Всѣ сіи мѣры имѣютъ повсюду одинъ и тотъ же характеръ и состоятъ въ духовномъ просвѣщеніи заблуждающихся, чрезъ разъясненіе имъ неправды раскола и правоты православной церкви, и разнообразятся, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, способами, избираемыми къ такому просвѣщенію. Такъ, для обращенія на путь истины раскольниковъ владимірской епархіи, мѣстное епархіальное начальство въ минувшемъ году учреждало особыя комиссіи изъ нѣсколькихъ священниковъ тѣхъ приходоу, кои заражены расколомъ, и способныхъ прихожанъ: комиссіямъ этимъ было поручаемо дѣло увѣщеванія заблуждающихся, съ тѣмъ чтобы о плодахъ своихъ увѣщеваній онѣ доносили епархіальному начальству чрезъ каждые два мѣсяца, представляя журналы собесѣдованій съ раскольниками. По отзыву преосвященнаго владимірскаго, учрежденіе такихъ комиссій уже въ минувшемъ году оказалось мѣрою дѣйствительною. Подобная мѣра, но еще болѣе въ широкихъ размѣрахъ, предпринимается въ нижегородской епархіи. Здѣсь предполагено учредить попечительное общество для дѣйствованія на расколъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) средоточіе означеннаго общества должно быть въ Нижнемъ-Новгородѣ, подъ предѣтельствомъ преосвященнаго викарія нижегородской епархіи, а отдѣленія онаго въ мѣстахъ, преимущественно зараженныхъ расколомъ или сопредѣльныхъ съ ними, напр., въ городахъ: Семеновѣ, Василѣ, Горбатовѣ, селахъ: Павловѣ, Богородскомъ, Мурашкинѣ и другихъ; 2) въ составъ общества должны входить лица изъ всѣхъ сословій, особенно изъ принадлежащихъ къ единовѣрью и состоящихъ въ болѣе близкихъ отношеніяхъ къ заблуждающимся и пребывающимъ внѣ общенія съ церковію; посему непремѣнными членами общества въ Ниж-

немъ-Новгородѣ должны быть: членъ консисторіи, завѣдывающій дѣлами по расколу, благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ кладбищенской единовѣрческой церкви, учитель семинаріи, завѣдывающій учрежденнымъ при семинаріи миссіонерскимъ отдѣленіемъ, попечитель кладбищенской единовѣрческой церкви староста приходской единовѣрческой церкви и одинъ или два изъ протоіереевъ или священниковъ нижегородскихъ, по избранію преосвященнаго викарія и утвержденію въ званіи членовъ епархіальнымъ преосвященнымъ; а въ отдѣленіяхъ общества непремѣнными членами должны быть, при участіи единовѣрческихъ священниковъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ эти отдѣленія будутъ признаны нужнымъ и полезнымъ учредить, одинъ или два изъ мѣстныхъ православныхъ священниковъ, избранные благочиническимъ совѣтомъ, учредители и благотворители училищъ при единовѣрческихъ церквахъ, учителя этихъ училищъ, старосты единовѣрческихъ церквей той мѣстности и волостные старшины, если будутъ признаны въ томъ или другомъ отношеніи для отдѣленія полезными; 3) предметами дѣятельности попечительнаго общества должны быть: устройство училищъ при единовѣрческихъ церквахъ, изысканіе средствъ къ ихъ содержанію и благоустройству, возбужденіе въ раскольникахъ желанія войти въ сношенія съ членами общества, вспоможенія бѣднымъ, принадлежащимъ къ единовѣрческимъ церквамъ и вновь присоединяющимся къ единовѣрцію изъ раскола, призрѣніе сиротъ, принадлежащихъ или обращающихся къ единовѣрческой церкви, вспоможеніе въ крайнихъ нуждахъ и бѣдствіяхъ даже и пребывающимъ въ расколѣ. На основаніи этихъ главныхъ положеній имѣетъ быть составлена подробная программа дѣйствій попечительнаго общества, изготовленіе которой возложено на особо учрежденную комиссію изъ непремѣнныхъ членовъ попечительнаго общества, подъ руководствомъ предсѣдателя общества, викарія нижегородской епархіи.

(Продолженіе будетъ.)

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕИ А. ИВАНОВЪ.

Дозволено цензурою 12 Іюня 1872 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.

О Г Л А В Л Е Н І Е

19 тома

ПРИБАВЛЕНІЙ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№№ (1872 г. №№ 1—12). СТР.

11.	Бѣлевскій Спасопреображенскій мужской третье-классный монастырь. <i>В. Шумова.</i>	3
	Народный взглядъ на болѣзни и способы ихъ леченія. <i>К. М—ва.</i>	8
	Библиографическія замѣтки. <i>П. З—ва.</i>	17
	Для маленькихъ дѣтей.	23
	Объявленія.	24
	Разныя извѣстія.	35
	Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей.	36
2.	Бѣлевскій Спасопреображенскій мужской третье-классный монастырь. <i>В. Шумова.</i>	37
	Народный взглядъ на болѣзни и способы ихъ леченія. <i>К. М—ва.</i>	44
	Общій взглядъ на состояніе начальныхъ народныхъ училищъ тульской губерніи въ 18 ⁹⁹ /76 учебномъ году. <i>Н. Д.</i>	51
	Библиографическія замѣтки. <i>П. З—ва.</i>	56
	Для маленькихъ дѣтей.	61
	Разныя извѣстія.	65
	Объявленія.	69
	Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г.	75
3.	Изъ разговора съ тульскимъ старобрядцемъ. <i>Прот. Г. Панова.</i>	81
	Народный взглядъ на болѣзни и способы ихъ леченія. <i>К. М—ва.</i>	85
	Библиографическія замѣтки. <i>П. З—ва.</i>	96
	Для маленькихъ дѣтей.	99
	Епархіальная хроника.	101

Разныя извѣстія	102
Объявленія	103
Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г.	109
4. Село Городищи каширскаго уѣзда. <i>Свящ. Ѳ. Воскресенскаго.</i>	122
Поученіе по случаю рекрутскаго набора. <i>Свящ. І. Ивановскаго.</i>	122
Нѣсколько словъ по поводу толковъ о современномъ русскомъ и западно-христіанскомъ церковномъ проповѣдничествѣ. <i>Ар. Пятницкаго.</i>	129
Библиографическія замѣтки. <i>II. З—ва.</i>	134
Для маленькихъ дѣтей	141
Разныя извѣстія	146
Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г.	152
Объявленіе	156
5. Протоіерей Родіонъ Тимоѣевичъ Путятинъ и его краткія поученія. <i>II. З—ва.</i>	157
Новое дѣло о скопцахъ. <i>Прот. Г. Панова.</i>	164
Библиографическія замѣтки. <i>Ар. Пятницкаго.</i>	170
Для маленькихъ дѣтей	179
Епархіальная хроника	183
Послѣдній день въ училищѣ. <i>А. Ангелевой.</i>	185
Разныя извѣстія	189
Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г.	190
Объявленія	194
6. Протоіерей Родіонъ Тимоѣевичъ Путятинъ и его краткія поученія. <i>II. З—ва.</i>	197
Поученіе къ причастникамъ. <i>Св. А. Никольскаго.</i>	205
Новое дѣло о скопцахъ. <i>Прот. Г. Панова.</i>	207
Два—три слова о женахъ духовенства. <i>Ар. Пятницкаго.</i>	213
Библиографическія замѣтки. <i>Прот. Г. Панова.</i>	224
Для маленькихъ дѣтей	226
Разныя извѣстія	227
Объявленія	230
Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г.	232
7. Нѣсколько словъ по поводу толковъ о современномъ русскомъ и западно-христіанскомъ церковномъ проповѣдничествѣ. <i>Ар. Пятницкаго.</i>	233

- 0 предположенной тульскимъ губернскимъ земствомъ
учительской семинаріи и о педагогическихъ курсахъ,
читанныхъ въ уѣздахъ тульской губерніи . 241
- Библиографическія замѣтки. П. З—ва. . 251
- Для маленькихъ дѣтей . 257
- Епархіальная хроника . 260
- Разныя извѣстія . 261
- Объявленіе . 264
8. Поученіе противъ неприличнаго стоянія во храмѣ
во время совершенія брака. *Свящ. М. Бурцева.* 265
- Заботы современнаго русскаго духовенства объ улуч-
шеніи народной проповѣди. П. З—ва. . 270
- Народный взглядъ на болѣзни и способы ихъ лѣ-
ченія. К. М—ва. . 276
- 0 предположенной тульскимъ губернскимъ земствомъ
учительской семинаріи и о педагогическихъ курсахъ,
читанныхъ въ уѣздахъ тульской губерніи. . 282
- Разныя извѣстія . 291
- Для маленькихъ дѣтей . 297
- Отъ редакціи Тул. Епар. Вѣдомостей. . 299
9. Поученіе въ недѣлю 4-ю о разслабленномъ. *Свящ.
В. Аболенскаго* . 301
- 0 современномъ положеніи миссіонерства христіан-
скаго вообще и православно-русскаго въ особен-
ности. *Ар. Пятницкаго.* . 306
- Заботы современнаго русскаго духовенства объ улуч-
шеніи народной проповѣди. . 321
- 0 предположенной тульскимъ губернскимъ земствомъ
учительской семинаріи и о педагогическихъ курсахъ,
читанныхъ въ уѣздахъ тульской губерніи. . 329
- Для маленькихъ дѣтей . 334
- Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1870 г. 336
10. 0 современномъ положеніи миссіонерства христіан-
скаго вообще и православно-русскаго въ особен-
ности. *Ар. Пятницкаго.* . 337
- 0 предположенной тульскимъ губернскимъ земствомъ
учительской семинаріи и о педагогическихъ курсахъ,
читанныхъ въ уѣздахъ тульской губерніи. . 347
- Библиографическія замѣтки. *Ар. Пятницкаго.* . 353

	Для маленькихъ дѣтей	359
	Разныя извѣстія	363
149	Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1870 г.	366
159	Объявленіе.	367
111	Поученіе по случаю общественнаго богомолія о благовременномъ дождѣ и изобильномъ урожаѣ плодовъ земныхъ, <i>Свящ. І. Ивановскаго</i>	369
139	О современномъ положеніи миссіонерства христіанскаго, вообще и православно-русскаго въ особенности, <i>Ар. Пятницкаго</i>	373
149	Библиографическія замѣтки. <i>И. Зенъва</i>	387
179	Для маленькихъ дѣтей	394
	Годось за сельское духовенство, <i>Свящ. І. Ивановскаго</i>	400
189	Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1870 г.	409
12.	Что могутъ сдѣлать приходскія попечительства для охраненія народнаго здравія, <i>Свящ. В. Аболемскаго</i>	413
289	Суевѣрія, повѣрья и примѣты. <i>А. Д. И.</i>	422
199	Уставъ общества для распространенія св. писанія въ Россіи	428
209	Библиографическія замѣтки. <i>И. Зенъва</i>	433
	Епархіальная хроника	438
108	Для маленькихъ дѣтей	443
	Объявленіе.	446
	Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1870 г.	—

Отъ Редакціи: Редакція считаетъ нужнымъ обратить вниманіе духовенства на припечатанное въ 4-мъ №-рѣ Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей распоряженіе объ установленнн срока для окончательнаго обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца *по 1-е июля сего 1872 года*, послѣ чего прежніе билеты теряютъ свою дѣйность. Посему слѣдуетъ ожидать, что всѣ кредитные билеты прежней формы, находящіеся въ казнохранилищахъ церковныхъ, будутъ обмѣнены своевременно и что присылка таковыхъ въ казенныя мѣста прекратится тоже своевременно, въ противномъ случаѣ они будутъ высланы обратно тотчасъ же.

Редакція Тул. Епар. Вѣдом. также прекратитъ приемъ прежнихъ билетовъ къ означенному сроку.

