

XXXVI годъ изданія.

XXXVI годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 Сентября 1912 года.

№ 3



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 37.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Свѣдѣнія и распоряж. Епархіального Начальства.

Секретарь Тверской Духовной Консисгоріи Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Добровольскій по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 мая сего года за № 7254, перемѣщенъ на такую же должность въ Архангельскую Духовную Консисгорію, а на должность Секретаря Тверской Духовной Консисгоріи, тѣмъ же указомъ, перемѣщенъ Секретарь Полтавской Духовной Консисгоріи Титулярный Совѣтникъ Вышеславцевъ.

Опредѣленіемъ Тверскаго Епархіального Начальства, состоявшимся 22—28 августа с. г., канцелярскій чиновникъ Полтавской Духовной Консисгоріи Петръ Дзюбкинъ перемѣщенъ на службу въ Тверскую Консисгорію, съ назначеніемъ его исправляющимъ должность Столоначальника оной.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда духовенства Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 17—18 мая 1912 года.

№ 1-й. 1912 года мая 17 дня. О.о. депутаты Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи Новоторжскаго духовнаго училища въ количествѣ 8 человекъ (за болѣзнію 1 депутатъ отсутствовалъ), по провѣркѣ полномочій, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя сѣзда и долопроизводителя, при

чемъ предсѣдателемъ съѣзда единогласно былъ избранъ протоіерей Собора г. Волочка Петръ Алексѣевъ, а дѣлопроизводителемъ также единогласно—священникъ с. Локотцовъ Іоаннъ Ильигорскій. — По избраніи должностныхъ лицъ съѣзда, послана была телеграмма Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, съ съ просьбою утвердивъ избранныхъ лицъ и благословить занятія съѣзда; послѣ сего о.о. депутаты собрались въ училищный храмъ и предъ началомъ своихъ занятій совершили молебенъ Спасителю съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и панихиду по строителяхъ и благотворителяхъ сего храма и училища. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Смотрѣно*“.

№ 2-й. 1912 года мая 17 дня. До полученія отвѣтной телеграммы отъ Его Высокопреосвященства съѣздъ о.о. депутатовъ заслушалъ отчеты по распредѣленію пособій дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Вышневолоцкой Уѣздной Комиссіи за 1910 и 11 года и Новоторжской за 1911 годъ. По заслушаніи отчета Вышневолоцкой У. Комиссіи о.о. депутаты разсмотрѣли прошеніе предсѣдателя сей Комиссіи, священника Вышневолоцкаго Казанскаго Собора Андрея Житникова, объ увольненіи его отъ должности предсѣдателя Комиссіи. Съѣздъ депутатовъ постановилъ выразить благодарность о. Житникову за понесенные труды и принужденъ былъ согласиться, хотя и съ сожалѣніемъ, на переизбраніе на мѣсто умѣлаго и трудолюбиваго руководителя и завѣдующаго Вышневолоцкой У. Комиссіи, священника Житникова, по указанію о. депутата отъ г. Волочка, протоіеря Петропавловской церкви о. В. Преображенскаго. Далѣе о.о. депутаты постановили выразить благодарность и предсѣдателю Новоторжской У. Комиссіи и членамъ той и другой—за усердное отношеніе къ ввѣренному имъ дѣлу и умѣлое распредѣле-

ніе пособій изъ квартирнаго фонда дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду же недоставленія отчета Ржевской У. Комиссіею, несмотря на протокольное предложеніе предыдущаго сѣзда — „представить отчетъ по распредѣленію пособій дѣтямъ, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, къ будущему очередному сѣзду“ (проток. № 7 мая 16 дня 1911 г.). сѣздъ нашелъ нужнымъ вторично напомнить и предложить Ржевской У. Комиссіи о доставленіи ею отчетныхъ свѣдѣній къ будущему окружному сѣзду. Наконецъ, сѣздъ о.о. депутатовъ выразилъ желаніе, чтобы, для большей упорядоченности и удобства въ распредѣленіи пособій и вообще для достиженія большей продуктивности въ веденіи дѣла въ указанныхъ Комиссіяхъ, на будущее время прошенія о пособияхъ подавались не позднѣе 1 ноября, за исключеніемъ развѣ экстренныхъ случаевъ; въ противномъ случаѣ запоздалыя прошенія безъ уважительныхъ къ тому причинъ будутъ оставаться на будущее время безъ удовлетворенія. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. 1912 года мая 17 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ заслушалъ журналъ временнаго ревизіоннаго Комитета и представленнаго Комитетомъ экономическаго отчета Правленія училища о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, собираемыхъ съ церковей и духовенства округа на содержаніе училища за 1911 годъ. Заслушавъ и разсмотрѣвъ журналъ Комитета и отчетъ Правленія училища и найдя, что ревизія экономическаго отчета Правленія училища произведена правильно, что самый отчетъ вѣренъ какъ въ частяхъ, такъ и въ итогахъ прихода и расхода, вполне согласенъ съ приходорасходными книгами и по всѣмъ статьямъ имѣетъ оправдательные документы, сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: 1) экономическій отчетъ Правленія принять и представить на благоусмот-

рѣніе Его Высокопреосвященства; 2) выразить благодарность о. о. председателю и членамъ ревизіоннаго Комитета за ихъ усердное и опытное веденіе дѣла по ревизіи прихода и расхода денежныхъ суммъ на содержаніе училища, и 3) просить, чтобы ревизіонный Комитетъ и въ будущемъ съ такимъ же усердіемъ и успѣхомъ потрудился на пользу окружного духовенства. Изъ разсмотрѣнія отчета выяснилось, что Правленіемъ училища изъ остатковъ суммъ по содержанію училища отъ 1909 и 10 годовъ (1971 р. 37 к.) приобрѣтены двѣ Государственныхъ 4⁰/₀ ренты на сумму 1500 рублей (стоимостію 1441 р. 87 к.); при чемъ, за покупкою ренты, весь остатокъ въ размѣрѣ 844 р. 77 коп., за исключеніемъ попечительскихъ (34 р. 7 коп.), Правленіемъ училища зачисленъ въ запасной фондъ—остат. 1971 р. 37 к.—1441 р. 87 коп.=529 р. 50 коп.; 529 р. 50 к.+281 р. 20 коп. (остат. отъ 1911 г.)=810 р. 70 коп.—На семь протоколовъ резолюція Его Высокопреосвященство послѣдовала таковая „*Утверждается*“.

№ 4-й. 1912 года мая 18 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ заслушалъ проектъ смѣты прихода и расхода по содержанію Новоторжскаго дух. училища на 1913 годъ и докладъ г. Смотрителя съ детальнымъ объясненіемъ смѣтныхъ статей прихода и расхода. По разсмотрѣніи проекта смѣты и по заслушаніи доклада г. Смотрителя съѣздъ о. о. депутатовъ постановилъ: проектъ смѣты на 1913 годъ принять, но съ нѣкоторыми измѣненіями.—Такъ, по статьѣ арендной суммы, выплачиваемой Епархіальной свѣчной лавкой за занимаемое ею помѣщеніе въ размѣрѣ 100 руб., послѣдняя увеличена на 20 рублей, вмѣсто 100 руб. 120 рублей.—Далѣе въ смѣтѣ расхода измѣнены ассигновки по статьямъ: 1) на училищныя бібліотеки вмѣсто 250 р.—200 руб.; 2) на учебники—вмѣсто 200 р.—150 руб.; и 3) на устройство ученическихъ вечеровъ, прогулокъ и др. сумма 100 р. уменьшена до

50 рублей. — Вслѣдствіе сихъ измѣненій общій итогъ прихода въ смѣтѣ на 1913 годъ повысился на 20 руб. и выразился въ суммѣ 8153 р. 67 коп. вмѣсто 8133 руб. 67 коп.; итогъ же расхода выразился въ суммѣ 7943 р. 36 коп. вмѣсто предполагаемыхъ 8093 р. 36 коп., а остатокъ отъ расхода всѣхъ суммъ по смѣтѣ долженъ выразиться въ размѣрѣ 210 р. 31 коп. вмѣсто 40 р. 31 к. — Изъ доклада же г. Смотрителя училища выяснилось, что Николо-Столпенская обитель и причты Могилевской пустыни и нѣкоторыхъ другихъ сель до сихъ поръ не уплачиваютъ числящихся за ними недоимокъ по содержанию училища. Въ виду сего съѣздъ постановилъ просить Его Высокопреосвященство понудить чрезъ о. о. благочинныхъ поименованныя обители внести накопившіяся за ними недоимки ради великаго дѣлу образованія дѣтей духовенства. Попутно съ этимъ о. о. депутаты выразили свое согласіе на оставленіе въ распоряженіи Правленія училища части общежительнаго инвентаря для раздачи сиротамъ въ цѣляхъ лучшаго устройства ихъ на частныхъ квартирахъ. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается. Надлежаще засвидѣтельствованную копію сего протокола препроводить въ Духовную Консисторію для побужденія о. Настоятеля Николо-Столпенской пустыни и Игуменія Могилевской Успенской пустыни Риси къ уплатѣ числящихся за этими пустынями денежныхъ недоимокъ“.*

№ 5-й. 1912 г. мая 18 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ слушалъ докладъ г. Смотрителя училища относительно Общества вспомошествованія учащимся Новоторжскаго духовнаго училища. Изъ доклада выяснилось, что указанное Общество еще не получило формальнаго разрѣшенія на свое существованіе, не урегулировано и находится въ самомъ неопредѣленномъ положеніи; разрѣшеніе сего Общества и его операціи, зависящія отъ разрѣшенія Г. Губернатора, отложены, по видимому, на неопредѣлен-

ное время. Собранный же капиталъ въ пользу сего Общества въ размѣрѣ 700 руб. зачисленъ въ основной фондъ Общества.—Но такъ какъ ничто не мѣшаетъ продолжать сборъ денегъ о.о. благочинными по пригласительнымъ листамъ для увеличенія средствъ проектируемаго къ открытію Общества вспомошествованія учащимся при Новоторжскомъ дух. училищѣ, то съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ просить о.о. благочинныхъ, по примѣру другихъ училищныхъ округовъ епархіи, продолжать сборы по пригласительнымъ листамъ съ духовенства и церковей округа въ пользу Общества, имѣющаго существовать по разрѣшеніи его открытія Г. Губернаторомъ, и зачислять собранныя деньги въ основной фондъ этого Общества.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященство послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. 1912 года мая 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ производилъ избраніе членовъ ревизіоннаго Комитета на 1912 годъ для обревизованія отчета Правленія училища и открытою баллотировкою единогласно избралъ ревизіонный Комитетъ въ прежнемъ составѣ, а именно: священника г. Торжка Іоанна Некрасова, священника Димитрія Божукова и священника Александра Суслова, и кандидатомъ къ нимъ протоіерея Іосифа Морева.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященство послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1912 года мая 17 дня. Въ виду окончанія трехлѣтняго срока службы смотрителя Вышневолоцкой свѣчной лавки, его кандидата и ревизора, о.о. депутаты Вышневолоцкаго уѣзда избрали закрытой баллотировкой на слѣдующее трехлѣтіе смотрителемъ Вышневолоцкой свѣчной лавки священника Троицкой церкви г. В.-Волочка Николая Лебедева, кандидатомъ къ нему священника Вышневолоцкаго Казанскаго Собора Николая Кобарова и ревизоромъ священника Преображенской кладбищенской церкви г. В.-Волочка Василия Левшина и кандидатомъ къ

нему священника Успенской церкви Іоанна Виноградова.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященство послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 1912 г. мая 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Новоторжскаго духовно-училищнаго округа слушалъ словесное заявленіе г. Смотрителя училища Зимина о предоставленіи Правленіемъ училища бесплатно подъ квартиру флигеля, занимавшагося ранѣ Помощникомъ Смотрителя, надзирателю училища Василию Завьялову, въ видахъ постоянного надзора за пустующими въ свободное отъ занятій время зданіями и въ видахъ желанія, за ограниченностію ассигнуемыхъ ему мѣстныхъ средствъ, притти на помощь натурой, и постановилъ: принимая во вниманіе полезную и продолжительную службу и по должности надзирателя и по должности учителя пѣнія и регента, не въ примѣръ другимъ, предоставитъ надзирателю Завьялову въ безмездное пользованіе часть флигеля, отведеннаго постановленіемъ съѣзда для больныхъ воспитанниковъ училища.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященство послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 9-й. 1912 года мая 18 дня. Въ виду истеченія трехлѣтняго срока полномочія смотрителей, кандидатовъ и ревизоровъ первой и второй Новоторжскихъ свѣчныхъ лавокъ о.о. депутаты Новоторжскаго уѣзда, согласно циркулярнаго распоряженія Комитета свѣчнаго завода, въ количествѣ четырехъ человекъ выдѣлившись въ особую комиссію, приступили къ избранію указанныхъ должностныхъ лицъ, и закрытой баллотировку единогласно (4 противъ 0) были избраны прежнія лица, а именно: въ 1-ю свѣчную лавку смотрителемъ—священникъ Благовѣщенской церкви г. Торжка Теодоръ Любскій и кандидатомъ къ нему священникъ Срѣтенской церкви Іоаннъ Соколовъ; смотрителемъ во 2-ю лавку—священникъ единавѣрческой Покровской церкви Іоаннъ Синевъ и канди-

датомъ къ нему—священникъ Ильинской церкви Александръ Вершинскій; ревизорами:—въ 1-ю лавку—Іоанно-Богословенной церкви священникъ Іоаннъ Некрасовъ и Успенской церкви священникъ Іоаннъ Модестовъ; во 2-ю лавку—Дмитровской церкви священникъ Павелъ Цвѣтковъ и Климентовской церкви Димитрій Божуковъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. Съѣздъ о.о. депутатовъ приступилъ къ усиленному рѣшенію самаго наболѣвшаго и существенно—необходимаго вопроса о лучшемъ переустройствѣ училищныхъ зданій. Неожиданно для о.о. депутатовъ основной вопросъ о переустройствѣ училищныхъ зданій всталъ въ непосредственную связь съ переустройствомъ Новоторжскаго дух. училища подѣ предполагаемый, согласно новому Синодальному проекту устава о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, шестиклассный составъ вмѣсто существующаго четырехкласснаго, а также и съ новымъ предположеніемъ и даже соглашеніемъ о.о. депутатовъ о переустройствѣ подѣ классы не бывшаго класснаго корпуса, а корпуса, бывшаго подѣ общежитіемъ. Послѣднее зданіе настоящимъ съѣздомъ о.о. депутатовъ нѣсколько разъ осматривалось и во всѣхъ отношеніяхъ, конечно, сравнительно съ класснымъ корпусомъ, признано наиболѣе пригоднымъ и надежнымъ для приспособленія и переустройства его и подѣ четырехклассный и подѣ шестиклассный составъ, если суждено осуществиться предположенію съѣзда г.г. Смотрителей духовныхъ училищъ по приспособленію ихъ въ шестиклассный составъ. Что касается ремонта зданія, бывшаго подѣ общежитіемъ, то съѣздъ пока рѣшилъ отложить его впредь до составления 2-хъ плановъ,—одного подѣ четырехклассный, а другого—подѣ шестиклассный составъ и смѣтъ на переустройство общежительнаго корпуса по этимъ двумъ планамъ; при чемъ на каждомъ изъ двухъ плановъ

должно быть отведено помѣщеніе для рекреационнаго зала, удобнаго въ тоже время и для производства въ немъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ туманными картинами и духовныхъ бесѣдъ городского духовенства съ народомъ; затѣмъ на планѣ подѣ шестиклассный составъ должно быть отведено мѣсто и для кабинетовъ физическаго и по природовѣдѣнію, а также и физической аудиторіи. Для означенной цѣли сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ поручить Правленію вызвать архитектора, употребивъ на сіе деньги изъ остаточныхъ суммъ или изъ запаснаго фонда, а для окончательнаго рѣшенія вопроса о переустройствѣ общежитнаго корпуса подѣ классный--созвать экстренный сѣздъ, на которомъ бы духовенство, видя предѣ собою планы переустройства общежитнаго корпуса и смѣты по нимъ, могло опредѣлить тѣ средства, которыя должны покрыть всѣ расходы по ремонту.--- Въ настоящее время въ распоряженіи духовенства имѣется запасной строительный фондъ въ размѣрѣ 15-ти тысячъ рублей; по мнѣнію Правленія, таковая сумма признана недостаточною для ремонта училища, и Правленіе отъ себя сдѣлало дополнительное объясненіе по сему вопросу, указавъ, что на ремонтъ училища потребна будетъ кромѣ 15-ти тысячъ руб. сумма въ видѣ субсидіи изъ синодальныхъ суммъ въ размѣрѣ 30-ти тысячъ рублей. Депутаты сѣзда, съ своей стороны, въ виду невыясненности смѣтъ по планамъ, еще не составленнымъ, не могутъ опредѣлить потребную для ремонта сумму. Духовенство же округа чрезъ своихъ депутатовъ заявляетъ, что рассчитывать на изысканіе духовенствомъ вспомогательныхъ средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ, кромѣ 15-ти тысячъ для приведенія зданія въ должный видъ, невозможно, въ виду бѣдности и чрезмѣрнаго обложенія церквей и духовенства на епархіальные, училищныя и другія нужды.— Въ случаѣ же экстреннаго требованія подыскать помѣщеніе къ осени подѣ 5-й классъ, —сѣздъ о.о. депутатовъ

находить возможнымъ съ удобствомъ помѣстить таковой временно въ этомъ же зданіи общежитія, для оборудованія какового съѣздъ разрѣшаетъ Правленію училища употребить до 100 руб. изъ остаточныхъ суммъ. Что же касается зданія подъ класснымъ корпусомъ, то оно предполагается съѣздомъ для приспособленія подъ квартиры смотрителя и его помощника, а также служащихъ низшаго разряда и подъ другія какія-либо надобности, имѣющія быть вызванными временемъ и обстоятельствами.— Въ заключеніе съѣздъ о.о. депутатовъ выражаетъ пожеланіе, чтобы общежитный корпусъ имѣлъ пристройку съ западной стороны, необходимую для удобнаго обращенія его подъ четыре или шесть классовъ; затѣмъ—чтобы входъ въ церковь также былъ улучшенъ изъ классовъ и сдѣланъ былъ болѣе удобнымъ и приличнымъ, и чтобы, наконецъ, полы въ нижнемъ этажѣ были опущены, по усмотрѣнію архитектора.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященство послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1912 года мая 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Новоторжскаго духовно-училищнаго округа постановилъ: 1) слѣдующій съѣздъ духовенства училищнаго округа назначить на 16—17 мая 1913 года и 2) по разсмотрѣніи и рѣшеніи предложенныхъ ему дѣлъ, засѣданіе свое закрыть, а протоколы со всѣми къ нимъ приложеніями чрезъ о. председателя представить на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе, а председателю и дѣлопроизводителю за понесенные ими труды выразить свою благодарность. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященство послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

Проектъ смѣты прихода и расхода по содержанию Новоторжскаго духовнаго училища на 1913 годъ.

А) Постоянныя поступления.

I. Проценто́въ съ билето́въ Государственныхъ кредитныхъ учреждені́й: съ благотворительнаго капитала въ 11000 р.— 440 руб.; 6⁰/₁₀₀ билета Государственной Комиссі́и погашенія долговъ въ 200 р.— 12 руб.; съ двухъ 5⁰/₁₀₀ билето́въ Государственной Комиссі́и погашенія долговъ по 500 р.— 50 руб.; 6⁰/₁₀₀ билето́въ Госуд. Ком. погашенія долговъ въ 1000 р.— 60 руб.; съ 5⁰/₁₀₀ билета Госуд. Ком. погашенія долговъ въ 200 р.— 10 руб.; съ двухъ 5⁰/₁₀₀ билето́въ Госуд. Ком. погашенія долговъ на стипенді́ата имени бывшаго Смотрителя училища Протоіерея Михайловскаго, одинъ въ 200 р., а другой въ 1000 р.— 60 руб.; съ двухъ непрерывно-доходныхъ билето́въ Госуд. Ком. погашенія долговъ на стипенді́ата имени А. В. Кавскаго, одного— 4¹/₂⁰/₁₀₀— въ 2100 р., другого 4⁰/₁₀₀ въ 100 р. (дополнительнаго)— 93 руб. 58 к., съ двухъ непрерывно-доходныхъ билето́въ Госуд. Ком. погашенія долговъ на второго стипенді́ата имени А. В. Кавскаго, одного— 4¹/₂⁰/₁₀₀ въ 2000 р., другого— 4⁰/₁₀₀ въ 200 руб. (дополнительнаго)— 93 р. 10 коп.; 3¹/₂⁰/₁₀₀ билета Госуд. Ком. погашенія долговъ въ 100 р.— 3 руб. 32 коп.; 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты съ 50 р.— 1 р. 90 к.; съ восьми 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Государственной ренты по 500 руб.— 152 р.; съ пяти свидѣтельствъ 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты по 1000 р.— 190 руб.; съ тринадцати свидѣтельствъ 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты по 200 руб.— 98 руб.; съ одного свидѣтельства 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты въ 100 руб.— 3 р. 80 коп.; съ 24 билето́въ—серій Госуд. Казначейства по 50 р.— 48 руб.

II. Вѣнчико́молитвенной суммы— 540 р. 98 коп.

III. Отъ церквей и причто́въ Новоторжскаго духовноучилищнаго округа по $\frac{1}{3}$ съ 25⁰/₁₀₀ сбора съ церквей и

причтовъ— по 9 р. 60 к. отъ священника, 6 р. 40 к.—
діакона и 3 р. 20 к.—псаломщика—5941 р. 19 коп. Всего
ождается къ поступленію въ 1911 году=7798 р. 67 коп.

Б) Временныя и случайныя поступления.

Арендныхъ за помѣщеніе свѣчной лавки Епархіальнаго свѣчного завода—120 руб.

В) Сверхъ всего въ распоряженіе Правленія училища имѣеть поступить плата за обученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ—235 р. А всего 8153 р. 67 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

I.

Содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ въ училищѣ: а) смотрителю училища квартирныхъ—300 руб.; б) помощнику смотрителя квартирныхъ—300 р.; в) надзирателю за учениками—240 р. жалованья и 240 р. квартирныхъ и столовыхъ,—всего 480 р.; г) фельдшеру—96 руб.; д) дѣлопроизводителю правленія—120 р., е) письмоводителю—100 р., ж) вознагражденія учителю пѣнія за управленіе хоромъ—50 р., з) вознагражденія учащимъ за дополнительные занятія—500 р., и) на содержаніе постоянного Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета—28 р., а всего 1974 руб.

II.

Содержаніе воспитанниковъ.

1) На полное содержаніе учениковъ—сиротъ и бѣдныхъ инословныхъ учениковъ—2000 р.; 2) на пошитіе имъ одежды и обуви—400 р.; 3) на пособіе ученикамъ—дѣтямъ бѣдныхъ родителей—1200 р., 4) на содержаніе стипендіата имени бывшего смотрителя училища протоіерея Н. Михайловскаго—60 р., 5)—на содержаніе 2 стипендіатовъ имени надворнаго совѣтника Арсенія Васильевича Кавскаго—186 р. 68 коп., а всего 3846 р. 68 коп.

III.

Хозяйственныя расходы.

1) Дровъ березовыхъ для училища 20 куб. саж. по 25 руб.—500 р.; 2) троимъ служителямъ—384 р.; 3) стра-

ховка недвижимости—35 р. 44 коп. 4) страховка движимости—15 руб.; 5) мытье половъ—60 р.; 6) очистка нечистотъ, чистка трубъ, очистка снѣга въ училищномъ дворѣ, уборка мусора—60 руб., 7) на внутреннюю побѣлку стѣнъ, потолковъ и окраску половъ въ зданіи училища—100 р.; 8) ремонтъ зданій училища (починка и окраска классной мебели, вставка стеколъ, вставка и замазка зимнихъ рамъ)—100 руб., всего—1254 р. 44 коп.

IV.

Расходы разнаго рода.

1) На училищныя библіотеки—200 р., 200 р., 2) на учебники—150 р., 3) завѣдывающему выдачей книгъ—50 руб., 4) канцелярскіе расходы—45 р., 5) содержаніе домовою училищной церкви—50 р., 6) вознагражденіе священнику—120 руб., 7) вознагражденіе ученикамъ пѣвчимъ—50 р., 8) содержаніе училищной больницы, за лѣченіе труднобольныхъ въ городской больницѣ и за содержаніе ихъ тамъ—100 р. 9) устройство ученическихъ вечеровъ, прогулокъ и др.—50 р.; 10) мелочные расходы—30 руб.; 11) на непредвидѣнные расходы—20 р.; 12) на оплату окладного листа по Государственному налогу—3 р. 24 коп., а всего 868 р. 24 к. А всего предполагается въ расходъ въ 1913 году—7943 р. 36 коп. Изъ представленной смѣты видно, что, за покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ, получается остатокъ въ количествѣ 210 р. 31 коп.

Содержаніе части офіціальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Протоколы Новоторжскаго духовно-училищнаго округа.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 10 сентября 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

10 Сентября 1912 года.

№ 37.

Годъ тридцать шестой.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

На что нужно обратить особенное вниманіе?

(Къ нашей полемикѣ съ сектантами).

На первыхъ порахъ своей агитаторской дѣятельности сектанты имѣли громаднѣйшій успѣхъ. Они совращали на свою сторону цѣлыя сотни православныхъ христіанъ. И совращали, нужно замѣтить, весьма быстро, безъ особеннаго труда, безъ серьезнаго сопротивленія.

Почему?

Да потому прежде всего, что къ соблазняемымъ и къ совращаемымъ никто совершенно не могъ придти на помощь и раскрыть предъ ними всю ложь и неправду сектантскаго вѣроученія. Никто къ борьбѣ съ сектантами еще не былъ достаточно подготовленъ. Никто, какъ слѣдуетъ, не ознакомился съ основными пунктами сектантскаго катихизиса. Никто не выработалъ себѣ опредѣленныхъ полемическихъ приемовъ. И такъ далѣе, и такъ далѣе.

Вотъ почему сектанты вездѣ и всюду пожинали обильные плоды, а православная церковь съ каждымъ

разомъ лишалась все новыхъ и новыхъ своихъ членовъ, правда слабыхъ, неустойчивыхъ въ вѣрѣ, но все же близкихъ и дорогихъ ея материнскому сердцу.

Теперь же совсѣмъ не то. Теперь на пути къ достиженію своихъ цѣлей сектанты всегда, вездѣ и отовсюду встрѣчаютъ ожесточенное сопротивленіе. Теперь не такъ то легко совратить имъ православнаго. Потому что теперь почти повсюду дѣйствуютъ миссіонеры, миссіонерскія братства, миссіонерскіе кружки, которые всегда въ курсѣ своего дѣла, зорко слѣдятъ за сектантами и при первомъ ихъ выступленіи мгновенно являются и парализуютъ ихъ успѣхъ и вліяніе.

Сознавая трудность своей миссіи при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, сектанты главное и преимущественное вниманіе стали обращать не на взрослыхъ, не на совершеннолѣтнихъ, а на дѣтей, на маленькихъ, легко поддающихся всякому вліянію дѣтей. Они прекрасно понимаютъ, что если расхатаютъ вѣру дѣтей, если посѣютъ въ ихъ душѣ сѣмена сомнѣнія, неудовлетворенности, противленія, то никакая рать миссіонеровъ не возвратитъ подросткающаго поколѣнія въ лоно православной церкви и не привьетъ имъ тѣхъ глубокихъ, искреннихъ убѣжденій въ истинности христіанской вѣры, какія присущи бывають дѣтямъ и какія служатъ для сектантовъ камнемъ преткновенія и соблазна въ дѣлѣ совращенія православныхъ христіанъ въ свою секту.

Посему то сектанты устроили настоящую облаву на крестьянскихъ дѣтей и употребляютъ всевозможныя мѣры къ тому, чтобы какъ можно болѣе совратить дѣтей и привить имъ начала сектантской вѣры.

Съ какой энергіей, съ какимъ постоянствомъ и съ какою сплоченностью ведутъ сектанты свою облаву, можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ.

Жители поселка Мало-Водяной жаловались херсонскому губернатору: „Странное время настало для право-

славныхъ нашего поселка: проходу нѣтъ отъ штундистовъ, особенно много достается отъ нихъ и ихъ дѣтей нашимъ православнымъ подросткамъ, предъ которыми они безбоязненно хулятъ и клеветуютъ на нашу вѣру и церковь, и которые часто возвращаются отъ нихъ съ рыданіями къ своимъ родителямъ, а послѣдніе обращаются съ жалобами въ сельское правленіе“¹⁾.

Одесскій исправникъ доноситъ херсонскому губернатору: „штундисты уговариваютъ дѣтей, молодыхъ парней и дѣвицъ не ходить въ церковь, не признавать иконъ, не вѣрить ученію священниковъ и не уважать ихъ, а присоединяться къ сектѣ штундъ“²⁾.

Жители другихъ поселковъ приносили жалобу губернатору въ такихъ приблизительно словахъ и выраженіяхъ: „штундисты, желая обратить въ свою секту, употребляютъ всѣ силы и средства, даже угрожая опасностью до такой степени дѣтямъ, что нѣтъ возможности выйти изъ домовъ“³⁾.

Одинъ исправникъ доносилъ своему губернатору: „сектанты, встрѣчаясь съ православными на улицахъ, въ степи, на полевыхъ работахъ, въ гостяхъ и тому подобныхъ собраніяхъ православныхъ, всегда стараются совращать ихъ дѣтей, для чего публично порицаютъ церковь, называя таковую вертепомъ торговли, храмомъ Артемиды и публичнымъ домомъ, иконы — идолами, хоругви — Артемидовыми значками, св. крестъ — шибеницею (висѣлицею), колокола — ревомъ коровы, а священниковъ — звѣрями и жрецами“⁴⁾.

Число такихъ примѣровъ можно при желаніи увеличить до какихъ угодно размѣровъ. Желającychъ подроб-

1) Еп. Алексій: „Матеріалы для исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія“. Казань. 1908 г. № 238, стр. 338.

2) Матеріалы № 217, стр. 293.

3) Матеріалы № 221, стр. 297.

4) Матеріалы № 217, стр. 293.

нѣе и полнѣе ознакомиться съ ними мы отсылаемъ къ книгѣ Епископа Алексія „Матеріалы для исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX вѣка“. Для нашей же цѣли и приведенныхъ вполнѣ достаточно. И они какъ нельзя лучше говорятъ намъ о томъ, что сектанты обратили серьезное вниманіе на крестьянскихъ дѣтей, дѣло пропаганды съ нихъ начинаютъ и оперируютъ надъ ними путемъ выслѣживанія и вышучиванія въ ихъ присутствіи всего святого и добраго.

Намъ, пастырямъ церкви, нужно обратить особенное вниманіе на этотъ новый полемическій приѣмъ сектантовъ, потому что онъ несетъ съ собою такія тяжелыя и печальныя послѣдствія, какія трудно будетъ впослѣдствіи исправить и загладить.

Въ самомъ дѣлѣ, кощунственныя дѣйствія сектантовъ, ихъ грубыя оскорбительныя насмѣшки надъ православными крестьянами, униженіе авторитета пастырей церкви и старцевъ народныхъ не могутъ остаться безъ дурного вліянія на молодое поколѣніе крестьянъ, не могутъ не омрачить чистоты его вѣры, не поселить въ немъ недовѣрія къ его духовнымъ руководителямъ, не могутъ не унижить въ его мнѣніи авторитетъ дѣдовъ и отцовъ и, наконецъ, не могутъ не парализовать въ нихъ того благоговѣнія и уваженія къ православной церкви, какимъ отличались дѣти въ доброе старое время древней святой Руси.

Наконецъ, сектанты придумали другой способъ пропаганды—усыновленіе дѣтей православныхъ родственниковъ, иногда очень дальнихъ, и пригрѣваніе круглыхъ сиротъ православныхъ, даже не родственныхъ. Сиротъ сектанты берутъ въ свой лабиринтъ большею частью съ малыхъ лѣтъ и даютъ имъ воспитаніе, согласное съ ихъ мерзкимъ ученіемъ.

Въ такихъ случаяхъ, въ цѣляхъ противодѣйствія сектантамъ, необходимо придти на помощь бѣднѣйшему

населенію и помочь ему пристроить сиротъ; посовѣтовать куда обратиться за помощью, направить въ соотвѣтствующіе пріюты и благотворительныя учрежденія; расположить къ нимъ богатыхъ и вліятельныхъ прихожанъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить народу, на что обрекаетъ онъ тѣхъ младенцевъ и тѣхъ бѣдныхъ и сиротъ, какихъ отдають подѣ опеку врагамъ христіанской вѣры. Иными путями бороться съ сектантской тактикой совершенно невозможно.

Сектанты прибѣгаютъ еще къ другимъ хитростямъ. Именно, они принимаютъ въ услуженіе къ себѣ православныхъ дѣтей и пользуются каждымъ удобнымъ и неудобнымъ случаемъ для того, чтобы совратить ихъ въ свою секту, по крайней мѣрѣ, поколебать въ нихъ вѣру въ истинность и святость православія. Такого рода пріемъ они практикуютъ весьма часто. Въ южныхъ губерніяхъ онъ — довольно распространенное явленіе.

Пастыри церкви! Если мы упустимъ благопріятный моментъ, если мы дадимъ сектантамъ окрѣпнуть въ дѣлѣ совращенія крестьянскихъ дѣтей и если ихъ ловкости, хитрости, сообразительности и изобрѣтательности мы не противопоставимъ своей мудрости, опытности, знанія, мы очень и очень многое потеряемъ. Будемъ же зорко слѣдить за нашими дѣтьми, будемъ оберегать ихъ отъ развращающаго вліянія сектантовъ и все время укрѣплять ихъ въ православной христіанской вѣрѣ.

Священникъ *Александръ Введенскій*.

Церковно-археологическіе курсы въ городѣ Твери (28 мая—8 іюня 1912 г.).

(Продолженіе *).

Съ 31 мая по 6 іюня включительно шли лекціи по исторіи русскаго искусства.

*) См. № 35-й.

Лекторами въ этой области были трое молодыхъ ученыхъ, состоящихъ при С.-Петербургскомъ Университетѣ и рекомендованныхъ проф. С. Ѳ. Платоновымъ: по исторіи древней русской каменной архитектуры читалъ оставленный при Университетѣ по кафедрѣ теоріи и исторіи искусствъ Ник. Львов. Окуневъ; по исторіи древней русской живописи—хранитель музея при Университетѣ Влад. Конст. Мясоѣдовъ и по исторіи древней русской иконописи и скульптуры—оставленный при Университетѣ по кафедрѣ теоріи и исторіи искусствъ Ник. Петр. Сычевъ.

Предполагавшіяся ранѣ лекціи по русскому церковному деревянному зодчеству не могли состояться за болѣзнію четвертаго сотоварища этихъ лицъ — Леон. Ант. Мацулевича.

Лекціи по исторіи искусства сопровождались показываніемъ множества (свыше 500) туманныхъ картинъ. Поэтому, въ виду неприспособленности зала Благороднаго Собранія для демонстрированія картинъ днемъ, чтеніе лекцій происходило въ актовомъ залѣ мужской гимназій, гдѣ эти приспособленія были на лицо. Управление фонаремъ съ электрическимъ освѣщеніемъ любезно принялъ на себя преподаватель Духовной Семинаріи Н. Н. Бергинъ,—опытный, умѣлый распорядитель въ этомъ дѣлѣ.

Лекціи по исторіи русскаго церковнаго зодчества, стѣнописи, иконописи и скульптуры, читанныя упомянутыми тремя молодыми учеными, представляютъ нѣчто новое въ этой области. Доминирующею чертою, отмѣчающею именно новизну постановки этихъ дисциплинъ, является ихъ научность, стремленіе поставить ихъ въ связь съ исторіей искусства иностраннаго, и не только западнаго, но и восточнаго. Это дѣло, по заявленію г.г. лекторовъ, на такую почву только что еще ставится; дѣло молодое, новое; обслѣдованіе памятниковъ старины въ такой именно постановкѣ только еще начинается.

Дальнѣйшія изслѣдованія и опытъ въ области указанныхъ отраслей русскаго церковнаго искусства несомнѣнно подтвердятъ правильность избраннаго научнаго пути.

Мы здѣсь дадимъ изложеніе содержанія лекцій о церковномъ искусствѣ въ ихъ главныхъ, существенныхъ чертахъ.

I. Церковное зодчество.

Русское искусство вообще, его художественныя формы, занесено къ намъ изъ Византіи; русское искусство—отрасль искусства византійскаго. Но оно не было совершенно изолировано отъ другихъ вліяній—восточнаго (напр., сирійскаго) и западнаго (романскаго); художественныя формы, создавшіе гдѣ-бы то ни было, совершенно свободно распространяются по всему культурному міру.

Русское зодчество въ древнюю пору исторіи (XI в.) является чисто византійскимъ. Такъ-же, какъ въ Византіи, для храма усваивается форма *базилики* съ 1, 3 или 5-ю *нефами*; покрытіе *коробовое* (полуцилиндръ) и *парусное*. Потомъ появляется *куполъ*, покоящійся на центральныхъ зиждительныхъ столбахъ, на которые давленіе купола передается посредствомъ парусовъ и четырехъ *подпружныхъ арокъ*.

Появляются затѣмъ *крестовые* храмы съ *трансептомъ* (пристройка предъ *абсидой*) посрединѣ.

Послѣдняя форма храма въ видѣ креста, — снаружи невидимаго, потому что онъ вписанъ въ многоугольникъ, — особенно прививается у насъ.

Купола въ храмахъ русской постройки лежатъ на *барабанѣ*, — узкой, длинной шеѣ, повышающей сводъ.

Древнѣйшими русскими храмами XI в., повторяющими византійскія формы, являются: *Преображенскій Черниговскій соборъ*, *храмъ св. Софійи въ Кіевѣ*, *Софійскій соборъ въ Новгородѣ*.

Въ послѣдующее время (XII—XIII в.в.) въ русскомъ церковномъ зодчествѣ проявляются слѣды вліянія *романскаго* зодчества: 1) арочные „наливы“, — утолщеніе стѣнъ на барабанѣ подъ покрытіемъ; 2) горизонтальныя тяги на фасадѣ, дѣлящія его на части; 3) *лизены*, — полуколонны, утолщеніе стѣнъ въ мѣстахъ наибольшаго давленія, передаваемого сверху; 4) башня съ западной стороны. Лучшими образцами храмовъ этого рода въ Ростово—Суздальской области являются: церковь *Покрова на Нерли* (1150 г.); *Владимирскіе* соборы— *Успенскій* (1158 г.) и *Дмитріевскій* (1194 г.).

Эпоха XIV в.—блестящій расцвѣтъ церковнаго зодчества на Новгородской почвѣ.

Въ то время, какъ вся Русь была подавлена татарскимъ нашествіемъ, Новгородъ не зналъ татарской неволи; а затѣмъ, благодаря обмѣну товаровъ съ западными народами, онъ былъ богатъ. Особенности зодчества этого времени являются: 1) примѣненіе *полукоробоваго* свода ($\frac{1}{4}$ цилиндра); 2) Новгородскія и Псковскія церкви этого періода гораздо *выше* прежнихъ, а планы—*меньше*,—явное заимствованіе изъ *готической* архитектуры, отразившееся также на фасадахъ.

Древнѣйшимъ памятникомъ этого типа храмовъ является *Никола на Липнѣ*, близъ Новгорода. Здѣсь одна абсида; пилястры обозначаются только на углахъ; на сѣверной и южной стѣнахъ подъ крышей наливъ. Подъ этимъ храмомъ есть *подцерковье*, не существовавшее сначала. Кладка его другая, позднѣйшаго времени; фрагменты росписи подцерковья, сохранившейся только внизу, по сюжету своему показываютъ, что подцерковье было низомъ храма.

Къ этому же типу церквей относятся въ Новгородѣ: *Спасъ-Нередицкая*, *Успенская въ Вологовѣ*, (1353 г.), *Теодора Стратилата*, *Спасъ Преображенія на торговой сторонѣ*, *12 апостоловъ* и др.; *Спасъ-Преображенія въ Ковалевѣ*, *Благовѣщеніе на Мячинѣ* и др.

Современное покрытие этихъ церквей (кроме Спась-Нередицкой) не соответствуетъ первоначальному: древнія церкви кроются обычно по сводно; затѣмъ, съ теченіемъ времени, церкви ремонтируются; по всѣмъ четыремъ угламъ дѣлаются накладки, и примѣняется уже покрытие 4-хъ или 8-ми скатное, какъ болѣе легкое и дешевое.

Въ архитектурѣ Псковскихъ церквей этого періода замѣчается особый приемъ: сводъ боковыхъ нефовъ дѣлается ниже подпружныхъ арокъ; получается *ступенчатая форма сводовъ*; въ арочномъ наливѣ преобладаетъ зигзагообразный орнаментъ; закладываются въ стѣны „голосники“.

Замѣчательнъ *Горгіевскій соборъ въ г. Юрьевъ*. Будучи разрушенъ въ половинѣ XII в., онъ опять сооруженъ въ 1234 г. изъ стараго матеріала, притомъ такъ, что, по видимому, ни одинъ камень не попалъ на свое старое мѣсто, и все перепутано, что видно изъ его обильныхъ украшеній, попавшихъ куда пришлось... Это обиліе рельефныхъ украшеней даетъ знать, что прежній храмъ былъ больше, и въ настоящемъ храмѣ всѣ украшенія скучены.

Этотъ храмъ *сближается* своею архитектурою съ *Московскимъ Зодчествомъ*: въ каждомъ изъ трехъ притворовъ находится первый разъ встрѣчающаяся въ русскомъ церковномъ зодствѣ, такъ называемая, *килевидная* форма арки, такъ часто потомъ примѣняемая въ зодствѣ Московскомъ.

Черты Псковскаго зодчества переходятъ въ другія мѣста,—въ Москву, Казань.

Въ 1484 г. псковскіе мастера строятъ *Благовѣщенскій соборъ* въ Кремлѣ. Здѣсь таже, что и во Псковѣ, ступенчатая арка; посводное покрытие (въ Псковѣ, правда, чаще пофронтонное); сухариковый фризъ—излюбленное украшеніе Псковскихъ церквей; арочный наливъ.

Но въ Москвѣ дѣло не обошлось безъ иностранцевъ. *Успенскій соборъ*, который два раза падалъ, въ третій разъ строить итальянецъ Аристотель Фіоравенти,

бздившій учиться строить храмы въ новыхъ для него условіяхъ во Владимірѣ, откуда онъ заимствовалъ, кромѣ раздѣлки наружныхъ фасадовъ, и строительный матеріалъ—бѣлый камень.

Въ Успенскомъ соборѣ появляется новый типъ сводовъ: 1) *лотковый*, имѣющій въ наружныхъ частяхъ сръзь; 2) сводъ *сожнутый*, съ распалубкой (встрѣчается часто въ XVI—XVII в.в.) и 3) *крестовый*, заимствованный, вѣроятно, изъ итальянскаго зодчества. Пилястры собора соотвѣтствуютъ внутреннимъ зиждательнымъ столбамъ; 5 абсидъ, изъ коихъ на боковые нефы приходится по двѣ абсиды; внутренніе зиждательные столбы круглой формы.

Другой соборъ итальянской постройки—*Архангельскій*. Его строилъ Алевизъ новый, изъ Милана. Планъ этого собора сходенъ съ планомъ Успенскаго собора. Здѣсь наблюдается вліяніе ренессанса, сказавшееся въ раздѣлкѣ фасада. Украшеніемъ служатъ раковины; наблюдается развитой карнизъ, раздѣлка его арками въ иномъ духѣ; 3 абсиды; изъ нихъ средняя больше другихъ; раздѣлка барабана таже, что и въ соборѣ Благовѣщенскомъ.

Равесникомъ Архангельскаго собора является храмъ, по внѣшнему виду не похожій на него,—храмъ *Чуда архангела Михаила* въ Чудовомъ монастырѣ. Вѣроятно, его строили мастера—Псковичи. Фасадъ этого храма носитъ черты Московскаго Успенскаго собора и храмовъ Владиміро—Суздальскихъ.

Въ XVI стол. вліяніе Московскаго зодчества сказывается на постройкѣ храмовъ въ другихъ городахъ; ступенчатая форма сводовъ (особенность Псковскихъ церквей), килевидная арка на фасадѣ и въ наливѣ—характерныя черты Московскаго стиля—встрѣчаются въ это время въ церквахъ Новгородскихъ (церковь Бориса и Глѣба, перестр. въ 1506 г.; Знаменскій соборъ).

Въ XVI вѣкѣ въ Москвѣ появляется новая форма зодчества, по своимъ элементамъ близко стоящая съ ранѣе существовавшимъ *зодчествомъ деревяннымъ*.

Послѣднее отъ того времени до насъ не дошло. Деревянные церкви имѣли тѣже планы, что и каменные, съ нѣкоторыми особенностями: 1) онѣ были съ шатровымъ верхами; 2) съ оригинальными крыльцами.

И вотъ церковное строительство заимствуетъ для себя принципы изъ деревяннаго строительства: 1) усваивается квадратное или осмиугольное основаніе; 2) бочкообразное покрытіе съ килевидной аркой; или же 3) покрытіе шатровое; 4) раздѣлка фронтоновъ.

Эти сооруженія возводятся цѣликомъ изъ *кирпича*. Это обстоятельство имѣло свое значеніе: кирпичъ, представляя удобный матеріалъ для обдѣлки, позволялъ развиваться богатому украшенію фасадовъ.

Необыкновенная изобрѣтательность въ примѣненіи новыхъ орнаментальныхъ формъ заставляетъ назвать это строительство *кирпичнымъ стилемъ* Московскаго зодчества.

Образцомъ храмовъ подобнаго рода является храмъ въ с. *Коломенскомъ*, построенный вел. кн. Василиемъ Іоанновичемъ въ 1531 г. Внутри храма столбовъ нѣтъ; основаніе его представляетъ собою крестъ съ сіяніемъ (крестъ 12-ти—угольный), переходящій затѣмъ посредствомъ кокошниковъ (они помогаютъ храму постепенно уменьшаться въ планѣ кверху) въ восьмиугольникъ, покрытый правильнымъ 8-граннымъ шатромъ.

Центральная часть храма со всѣхъ сторонъ окружена галлереею на каменныхъ столбахъ, что придаетъ ему сходство съ храмами зодчества деревяннаго.

Церковь въ селѣ *Дьяковъ*, построенная въ 1527 году. Она представляетъ собою центральный многогранникъ, вокругъ котораго расположено по діагонали 4 многогранника по образцу средняго, но меньшаго размѣра.

Здѣсь наблюдается переходъ храмовъ многогранныхъ въ круглую форму; кокошники покрыты уже килевидно.

Въ раздѣлкѣ стѣнъ — новыя формы: раздѣлка тягами, пилястрами, карнизами; куполь опирается на толстыя и короткія колонки. Этотъ храмъ также окруженъ галлереей, впослѣдствіи закрытой стекломъ.

Сюда же можно отнести церковь Преображенія въ с. *Островъ*, половины XVI в. Крестообразный планъ переходитъ въ шатеръ; 3 абсиды; вокругъ галлеря. Въ раздѣлкѣ фасада высокій наливъ и большое повышение пилястровъ.

Эти принципы (особенно храма села Дьякова) мы видимъ въ Московскомъ *Покровскимъ (Василія Блаженнаго) соборѣ*, построенномъ 1554 г.

Всѣ входящія въ его составъ храмы стояли, подобно башнямъ, сначала отдѣльно; потомъ были соединены отдѣльной галлереей, сначала деревянной, потомъ каменной.

Въ этомъ храмѣ видимъ украшеніе стѣнъ горизонтальными тягами и фальшивыми фронтонами; здѣсь все таже система постепеннаго уменьшенія плана; шатровое покрытіе; украшеніе изразцами даетъ понятіе о первоначальной раскраскѣ стѣнъ, не соответствующей настоящей.

Въ послѣдующее время мы видимъ новые планы, какъ бы возвращающіеся къ планамъ византійскаго зодчества. Въ нихъ нѣтъ уже 4 внутреннихъ столбовъ; они крыты *сожнутымъ сводомъ*. Надъ этимъ сводомъ, не сообщаясь съ нимъ, возводится новое покрытіе въ видѣ шатровъ и кокошниковъ, которые являются большею частію фальшивыми.

Къ этого рода храма относятся:

1. Церковь *Покрова Пресв. Богородицы* въ с. *Медвѣлковѣ*, Моск. г., конца XVI в., въ два яруса.

2. Церковь *Митр. Петра въ Переяславль Залѣскомъ*, пол. XVI в. Здѣсь 8-ми—гранный барабанъ покрытъ не куполомъ, а шатромъ съ луковичной главкой.

3. Церковь *Рождества Богородицы въ Путинкахъ*, въ Москвѣ, представляющая соединеніе трехъ самостоятельныхъ церквей, выстроенныхъ въ разное время; съ богатыми карнизами.

4. Церковь *Грузинской* Б. М., въ Москвѣ, 1628 г. Крыльцо—характернаго Московскаго зодчества со *свѣшивающимся замкомъ*.

5. Церковь *Николы на Столпахъ*, XVII в. Колонки украшены бусами и перехватами, дѣлающими ихъ какъ бы рѣзными.

6. *Троицкая* церковь въ с. *Останкинѣ*, построенная 1668 г.

Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе необыкновенно богатая раздѣлка фасадовъ и очень развитъ кирпичный стиль украшеній,—обрамленіе оконъ, карнизовъ, пилястровъ; примѣненъ сомкнутый сводъ, кокошники, красивая форма главъ на высокихъ и тонкихъ барабанахъ.

7. Церковь *Св. Николая въ Хамовникахъ*, въ Москвѣ. Здѣсь примѣнены круглые кокошники, безъ килевидныхъ украшеній.

8. Въ зимнемъ соборѣ въ *Соликамскѣ* Перм. губ. обращаетъ на себя вниманіе *ползучая арка*, ползучій сводъ.

Въ концѣ XVII в. Московское зодчество получило въ деталяхъ новыя западныя формы стиля „барокко“. Слѣды этого стиля имѣютъ: 1) храмъ *Св. Николая—Большой Крестъ*, въ Москвѣ, 1680 г. Здѣсь уже новая раздѣлка фасадовъ: окна четырехугольныя, лѣпные фронтоны съ завиточками; полуколонки, поддерживающія карнизы, имѣютъ очень развитыя капительки,—съ цвѣтами, плодами. 2) *Покровская* церковь въ *Филлахъ*, подь Москвой (1693 г.), отличающаяся особеннымъ обиліемъ рѣзныхъ украшеній на карнизахъ.

2. Церковная живопись.

Подъ древней церковной живописью разумѣется живопись до—Петровскаго періода, обнимающаго 8 вѣковъ. Подъ общимъ понятіемъ живописи разумѣется: 1) памятники живописи декоративной; 2) живописи на доскахъ (иконопись); 3) миниатюры, —картинки на страницахъ книги, поясняющія текстъ; 4) рельефы, украшенія скульптуры; 5) мозаика; 6) эмаль, —способный родъ живописи посредствомъ разныхъ составовъ, сплавлявшихся съ золотомъ; 7) золотая и серебряная насѣчка.

Здѣсь будетъ данъ обзоръ русскихъ *стѣнописей*.

Изученіе ихъ началось уже давно, есть цѣлый рядъ изданій по этому предмету, но нѣкоторыя изъ нихъ съ невѣрными свѣдѣніями. Въ настоящее время живопись, благодаря фотографіи, изучается лучше, чѣмъ прежде.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ Тверской духовной семинаріи.

3-го Сентября въ семинаріи начался новый учебный годъ. Съ 16 августа и до сего числа производились приемные экзамены и переэкзаменовки, послѣ чего окончательно опредѣлилось количество учащихся. Всѣхъ воспитанниковъ нынѣ состоитъ 827 человекъ. Всѣ отдѣленія какъ штатныя, такъ и параллельныя можно сказать, переполнены. Предъ началомъ ученя, въ семинарской церкви о. Ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. Надежникомъ, въ сослуженіи о. духовника семинаріи, былъ отслуженъ Господу Богу молебенъ „предъ началомъ ученія отроковъ“. На молебнѣ присутствовала вся семинарская корпорація и масса воспитанниковъ, заполнившихъ собою храмъ и прилегающій къ нему корридоръ. Предъ молебномъ о. Ректоръ обратился къ воспитанникамъ со слѣдующимъ краткимъ словомъ: „Миромъ и любовію привѣтствую настоящее многолюдное молитвенное собраніе.

Снова, добрые юноши, собрались вы сюда подь кровь этого св. храма и дома: одни—чтобы окончить свое образование, другіе—чтобы продолжать, а третьи, наконецъ, чтобы начать его. Тѣмъ и другимъ и третьимъ предстоитъ пройти годичный образовательно-воспитательный трудъ, трудъ—самый близкій для человѣка, самый желательный и пріятный для него. Основа этого труда и призывъ къ нему кроются въ глубинахъ человѣческаго духа, въ его вѣчномъ стремленіи къ самоусовершенствованію и къ непрестанной дѣятельности. Въ лучшихъ представителяхъ человѣчества это стремленіе духа проявлялось и удовлетворялось не, смотря ни на какія преграды и неудобства. Припомните отца нашей науки Михаила Васильевича Ломоносова. Съ какими затрудненіями и препятствіями восходилъ онъ на высоту своей славы и величія! Припомните и еще болѣе близкій и дорогой для насъ образъ нашего небеснаго покровителя, св. Тихона Задонскаго, въ честь и славу коего созданъ сей св. храмъ. Ни разнаго рода лишенія, ни острая нужда не угасили въ немъ жажды къ самообразованію и воспитанію. При бѣдности и нищетѣ получилъ онъ и низшее и среднее свое образованіе... Нашему времени, конечно, далеко до этихъ идеаловъ. Мы не рѣдко и при полной матеріальной обезпеченности угашаемъ добрые порывы своего духа, и вмѣсто дѣла нерѣдко служимъ духу праздности. Добрые юноши! семинарія наша одна изъ многочислѣннѣйшихъ въ ряду другихъ семинарій: 827 человѣкъ въ закрытомъ среднемъ учебномъ заведеніи—явленіе безусловно не нормальное въ области педагогической! И если Ваши воспитатели и учащіе мирятся съ этой ненормальностію, если всѣ они иногда несутъ непосильный трудъ по руководительству Вами, то дѣлаютъ это, повѣрьте, потому только, что знаютъ безвыходность Вашего положенія и нерѣдко тяжелыя условія жизни Вашихъ родителей... Этого вы не должны забывать, какъ равно

не должны забывать и того, что лѣнность, невнимательность, уклоненіе отъ исполненія своего долга и еще болѣе отрицательное отношеніе къ порядкамъ нашей духовной школы, не должны имѣть мѣста въ нашемъ духовно-учебномъ заведеніи... Васъ много... и это обязываетъ каждого изъ васъ оберегать себя и другихъ. Многолюдна наша семинарія и это обязываетъ васъ сугубо оберегать честь ея, чтобы и мы, ваши воспитатели, всегда могли сказать: „велика наша семья, но порядокъ въ ней есть“.

Помолимся Господу Богу, и будемъ просить Его о ниспосланіи вамъ духа страха Божія, духа премудрости и разума, чтобы быть вамъ родителямъ вашимъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу.“

Въ концѣ молебствія были возглашены три многолѣтія: а) Государю Императору и всему царствующему Дому, б) Св. Синоду и Высокопреосвященному Архіепископу Антонію и в) начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Тверкой Дух. семинаріи. По выходѣ изъ храма вся корпорація семинаріи направилась въ актовъ залъ, гдѣ состоялось педагогическое собраніе Правленія о принятіи воспитанниковъ на казенное содержаніе. При разсмотрѣніи прошеній оказалось, что на имѣющіяся 193 казенныхъ вакансіи въ 18 отдѣленіяхъ семинаріи значится 194 человѣка сиротъ; изъ этого количества сиротъ казенныя вакансіи предоставлены 178 воспитанникамъ; на остающіяся 15 вакансій приняты: а) шесть воспитанниковъ изъ дѣтей псаломщиковъ; б) пять—дѣти діаконовъ, в) двое священниковъ и двое иносословныхъ.

Протоіерей А. Н—нъ.

Изъ годичнаго рапорта благочиннаго 1-го округа Старицкаго уѣзда Протоіерея Н. Троицкаго о состояніи благочинія за 1911 г.

Въ годичномъ рапортѣ о состояніи благочинія въ 1911 году, въ отдѣлѣ „училища“ мною было представ-

лено Его Высокопреосвященству слѣдующее: „особенно хорошо преподаваніе и воспитательная часть поставлены въ земской школѣ деревни Васильковъ. Благодаря примѣрному усердію учащихъ, ученики отличаются и успѣхами въ наукахъ, и религіозностью, и благовоспитанностью. Я съ умиленіемъ слушалъ ихъ молитву предъ уроками, каковой не замѣчалъ даже въ церковно-приходскихъ школахъ, и съ удовольствіемъ присутствовалъ на занятіяхъ. Позволяю себѣ при настоящемъ рапортѣ почтительнѣйше представить Вашему Высокопреосвященству написанный учительницей порядокъ совершаемой въ этой школѣ молитвы предъ ученіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ осмѣливаюсь покорнѣйше просить о преподаніи (въ примѣръ и поощреніе прочимъ) святительскаго благословенія старшей учительницѣ сей школы Александрѣ Михайловнѣ Преображенской“.

На семь рапортѣ отмѣтка Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

„Призывается благословіе Божіе на усердную и плодотворную дѣятельность учительницы, г-жи Преображенской, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Видѣмостяхъ“.

Порядокъ молитвы въ школѣ слѣдующій: Во имя Отца... Боже, милостивъ... Господи, Иисусе... Слава тебѣ, Боже... Царю Небесный... Трисвятое, Пресвятая Троице... Отче нашъ... Къ Тебѣ, Владыко... Богородице, Дѣво... Спаси, Господи, люди... Спаси, Господи, и помилуй Благочестивѣйшаго, Самодержавнаго Великаго Государя нашего, Императора Николая Александровича всея Россіи, Супругу Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Θεодоровну, Матерь Его, Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Θεодоровну, Наслѣдника Его, Благовѣрнаго Государя, Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, и весь Царствующій Домъ; Святѣйшій правительствующій Синодъ и Господина нашего Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа

Тверскаго и Кашинскаго, и Преосвященнаго Алипія (†),
Епископа Старицкаго, учащихся и учащихя, и всѣхъ
православныхъ христіанъ. Господи, сохрани ихъ на многая
лѣта! Помяни, Господи, души усопшихъ рабъ твоихъ,
родителей моихъ и всѣхъ сродниковъ по плоти, и вся
въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя усопшія отцы
и братію нашу и сестры, и сотвори имъ вѣчную память.
Псаломъ 50-й. Преблагій Господи.

Послѣ ученія: Благодаримъ тебе, Создателю... Бого-
родице Дѣво... Достойно есть... Господи, Боже нашъ! еже
согрѣшихъ...

Содержаніе неоффициальной части. На что нужно обратить
особенное вниманіе?— Церковно-археологическіе курсы (продолже-
ніе).— Въ Тверской духовной семинаріи.— Изъ годичнаго рапорта
благочиннаго 1-го округа Старицкаго уѣзда.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 10 сентября 1912 года. Цензоръ ректоръ
семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шканова.