

И Р В У Т С В Я



24 МАРТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

№

1873 ГОДА.

ИЗДАНИЕ.

12.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Якутскаго Духовнаго Попечительства. Объявленіе.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Якутскаго Духовнаго Попечительства, за 1872 годъ.

Приходъ 1872 года.		Наличными и въ серіяхъ.		Билетами и свидѣтельствами.		Въ долгахъ.	
		С е р е б р о м њ:					
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.
Остаточныхъ	отъ						
1871 г. къ 1872 году:							
1.)	наличными	3184	10 ^{1/2}	—	—	—	—
2.)	Въ серіяхъ	1000	—	—	—	—	—
3.)	Въ билетахъ кредитныхъ учреждений	—	—	21350	—	—	—
4.)	Въ свидѣтельствахъ по выкупу	—	—	8600	—	—	—
5.)	Въ свидѣтельствѣ свѣчной лавки	—	—	100	—	—	—

сланныхъ изъ Кон- сistoriи	37	14	—	—
12.) Проценто́въ за про- сроченные долги	—	13	26	—
13.) За право голоса и займа	—	25	—	—
14.) Уплаченныхъ дол- говъ разныхъ временъ	3218	92	—	—
15.) Поступило на хра- неніе изъ опеки умер- шаго священника Фи- липпа Винокурова	—	184	53½	—
16.) Поступилъ 5% би- летъ Скопинскаго Банка на храненіе, принадлежащій нас- лѣдникамъ дьячка Петрова	—	—	450	—
17.) Вымѣнено серій 1000 руб. за оконча- ніемъ купоновъ на новыя серіи	—	1000	—	—
18.) Вымѣнено 2000 р. на серіи съ купонами	—	2000	—	—
19.) Возвращенъ изъ Консistoriи 5% би- летъ въ 1000 руб. данный въ залогъ за- уплатою долга	—	—	1000	—
20.) Взято изъ Консис- торiи займообразно	—	1000	—	—
21.) Поступило домо- выхъ обязательствъ	—	—	—	3944
Итого въ 1872 году поступило	10202	37¾	1450	3944
А всего съ остаточными	14386	48¼	31500	7388

Расходъ 1872 года.	Наличными.		Въ билетахъ и свидѣтеляхъ.		Въ долгахъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	К.
Въ 1872 г. израсходо- вано:						
1.) Выдано въ единове- ренное пособіе по слу- чаю выхода въ замуже- ствосиротъ и на погре- беніе одной сироты—	85					
2.) Выдано въ жалованье секретарю Попечи- тельства — — —	60					
3.) Выдано опредѣлен- ныхъ пособій за 1871 годъ не выданныхъ въ свое время —	27	50				
4.) Выдано опредѣлен- ныхъ пособій за 1872 годъ — — —	1449	50				
5.) Употреблено въ поч- товый доходъ на пер- есылку пособій —	2	88				
6.) Выдано опредѣлен- ное пособіе за 1869 г. не выданное въ свое время — — —	20					
7.) Выдано пособіе по завѣщанію покойнаго купца Шилова изъ процентовъ его капи- тала — — —	42	50				
8.) Употреблено на кан- целярскіе припасы, покупку книги для записи прихода-рас- хода и другіе мелоч- ные расходы — —	17	73				

9.) Употреблены личныя деньги на покупку серий съ купонами —	2000	—	—	—
10.) Выданы проценты при покупкѣ серий 2000 и при вымѣнѣ старыхъ серий на новыя 1000 р. за 11 мѣсяцев.	115	20	—	—
11.) Выдано займообраз. лицамъ дух. званія —	3944	—	—	—
12.) Отосланъ въ Консисторію 5% билетъ въ 1000 р. въ обезпеченіе займа въ 1000 р.	—	—	1000	—
13.) Уплаченъ долгъ Консисторіи —	1000	—	—	—
14.) Отправлено въ Скопинскій Банкъ изъ капитала наслѣдниковъ покойнаго дьячка Петрова на покупку билетавпередъ до востребов.	450	—	—	—
15.) Употребл. въ почтовый доходъ при высылкѣ денегъ въ Скопинскій Банкъ	2	98	—	—
16.) Отправлены въ Д. Консисторію деньги принадлежащія опеку покойнаго священника Филиппа Винокурова	184	53½	—	—
17.) Исключено изъ долгу по случаю выхода въ замужество одной сироты	—	—	—	37
18.) Вымѣнено серий 1000 руб., за израсходованиемъ купоновъ	—	—	—	—

на новыя съ купонами	1000				
19.) Исключено долго- выхъ документовъ за уплатою — — —	—			3218	92
Итого — —	10401	82 ¹ / ₂	1000	—	3256
За тѣмъ къ 1 Января 1873 г. состоитъ налицо:					
1.) Наличными — —	984	65 ³ / ₄	—	—	—
2.) Въ серіяхъ — —	3000	—	—	—	—
3.) Въ билетахъ и сви- дѣтельствахъ — —	—	—	30500	—	—
4.) Въ долгахъ за раз- ными лицами — —	—	—	—	—	4131
А всего съ остаточными	14386	48 ¹ / ₄	31500	—	7388

— Старшій Попечитель, Протоіерей *Стеф. Добротворскій*
Попечитель — казначей, священ. *Висилій Охлопковъ*
Исправл. д. секретаря, діаконъ *Іоаннъ Словецкій*

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

— Въ ночь на 23 число Мая 1872 года, изъ Тушанской Покровской церкви, Киренскаго округа, выкрадены: безъ именной 5% билетъ Государственнаго Банка на 1000 рублей выпуска 1860 года за № 74,708, расчетная книжка Иркутскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 82, на 76 руб. 75 коп. полученная на имя означенной церкви и 5% билетъ безъ именной же Государственнаго Банка выпуска 1860 года за № 67469, на 1000 рублей, принадлежащій приходскому попечительству той же Тушанской ц. О покражѣ этой Киренскимъ Окружнымъ Полицейскимъ Управленіемъ производится формальное слѣдствіе.

О чемъ Иркутская Д. Консисторія публикуетъ на тотъ конецъ, что если откроются гдѣ означенные два билета и книжка сберегательной кассы, то въ такомъ случаѣ были бы представлены въ Иркутскую Д. Консисторію. Марта 16 дня 1873 г. за № 1288.

Членъ Консисторіи Кае. Протоіерей *Прок. Громоуъ*

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

24 МАРТА

№ 12.

1873 ГОДА

Входятъ *еженедѣльно*. Цѣна Подписка принимается *исключи-*
 годовому изданію въ Иркутскѣ *только* въ Редакціи Иркутскихъ
 5 руб., съ переслкою по почтѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей при
 5 руб. 50 коп. серебромъ. Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Преданіе о проповѣдничествѣ Св. Иннокентія, 1-го Епископа Иркутскаго и Чудотворца. (Продолженіе). Объявленія.

Преданіе о проповѣдничествѣ св. Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго и Чудотворца. (Продолженіе).

11. Когда и какиѣмъ правиламъ проповѣдничества учился св. Иннокентій Кульчицкій?

Для рѣшенія этого вопроса обратимся къ происхожденію Святителя, къ его обученію и воспитанію въ школь и Академіи и его учительской дѣятельности.

Св. Иннокентій, по имени въ св. крещеніи Іоаннъ, по фамили Кульчицкій или Кольчицкій, происходилъ изъ рода древнихъ Волынскихъ дворянъ Кульчицкихъ (*). Ревнителі православія изъ рода Кульчиц-

(*) См. Русск. свят. Фил. А. Герн. Ноябрь, 1865, стран. 252. Кіевъ съ его др. Уч Акад. В. Аскоч. Ч. 1, 1836, стран 297.

кихъ на Волыни, упоминаются въ числѣ членовъ Луцкаго православнаго Крестовоздвиженскаго Братства, около 1617 года, а именно Криштовъ (Христофоръ) Кульчицкій и Юрій Кульчицкій, скорбникъ Воеводства Черниговскаго. Изъ сего-то православнаго рода и состоятъ предки св. Иннокентія (*). Еще въ концѣ XVII столѣтія въ мѣст. Ратномъ на Волыни былъ русскій священникъ, сынъ котораго Порѣирій путешествовалъ по Франціи, Сербіи, Болгаріи, Венгріи и другимъ славянскимъ землямъ и возвратился на Волынь образованнымъ, и въ послѣдствіи былъ сдѣланъ Пинскимъ Уніатскимъ Епископомъ. Кульчицкіе около 1683 года были въ Вѣнѣ и Галиціи (**). Православные Кульчицкіе есть и теперь на Волыни, Подоли, въ Литвѣ и вообще въ Малороссіи. Нѣкоторые изъ рода Кульчицкихъ были Римско-католическаго исповѣданія, другіе Уніатскаго, а прочіе православнаго. И неудивительно. Еще со времени принятія Римскокатоличества великимъ Литовскимъ княземъ Ягайлою, особенно со времени Люблинской гражданской уніи, нѣкоторые изъ древнихъ православныхъ родовъ принимали Римскокатоличество, другіе протестанство, а съ появленіемъ Литовской церковной Уніи-Уніатство. Въ одномъ и томже домѣ часто были раздѣленія. Такъ вышеупомянутый Пинскій уніатскій епископъ Порфирій Кульчицкій, сынъ русскаго священника на Волыни, писалъ къ Кульчицкимъ Римскокатоликамъ, жившимъ на Литвѣ; доказывая въ письмахъ свое родство съ ними (***).

(*) См. Нач. Христ. въ Иркутскѣ. Иркутскъ. 1868 года, стран. 41.

(**) См. Encyklopedia Powszechna tom 16 Warsz. 1864, стран. 432—434.

(***) Смотри. Encyklopedia Powszechna, tom 16, Warsz. 1864 года стран. 432—434.

Отъ преслѣдованія православія многіе изъ Литвы и Волыни удалялись подь кровъ Россіи въ Малороссію и Москву. Такимъ образомъ и ближайшіе предки или родные св. Иннокентія переселились изъ Волыни въ Малороссію, центромъ которой была нынѣшняя Черниговская губернія. Вѣроятно въ юномъ возрастѣ прибыль въ Малороссію и блаженный Іоаннъ, который, по преданію, рано лишился своихъ родителей и оставался на попеченіи родныхъ (*). А что имя святителя въ крещеніи было *Іоаннъ* и его фамилія писалась Кульчицкій и Кольчицкій, это доказывается собственноручными надписями на его книгахъ (**). Въ житіи и чудесахъ Святителя, напечатанной (около

(*) См. Елсук. том 16, стран. 434. Высокопреосвященнѣйшему Пароенію, Архіепископу Иркутскому, какъ онъ сказывалъ, писалъ Черниговскій Архіепископъ Высокопреосвящ. Филаретъ, что, по преданію, святителя Иннокентія привезъ въ Черниговскую губернію изъ Волыни его дядя. На одной книгѣ, находящейся въ Иркутской Семинаріи подь № 727-мъ и не сомнѣнно принадлежавшей св. Иннокентію находится слѣд. замѣтка: «жрется Агнецъ Божій за мірскій животъ. Охъ! Помни, Господи, помини, Господи, Ивана отца моего. Охъ, охъ, охъ!» Не назывался ли Іоанномъ родитель святителя?

(**) Одна изъ этихъ книгъ, находящихся въ библиотекѣ Иркут. Семинаріи подь № 241-мъ носитъ названіе: *меса спиритуаліумъ* (цѣлорумъ) (шпца духовныхъ лствъ) 1694 года. На первомъ листѣ ея находится слѣдующая собственноручная свитительская Латинская надпись: *экъ либрисъ Іоаннись Кольчицки*. Вызу тогоже листа: *экъ либрисъ Іоноценци Кольчицки*, ману пропріа. Въ послѣдней подписи вмѣсто *Інноценци* написано *Іонноценци* не по ошибкѣ, а чтобъ показать, что слово *Іонноценциусъ* составлено изъ *Іоаннись* и *Інноценциусъ*. Кромѣ того въ послѣдней подписи фамилія сперва написана была Кульчицки, а потомъ буква *у* переисправлена на *о*, что бы вышло: *Кольчицки*. Въ началѣ 6-го листа тойже книги святителемъ слѣлана слѣдующая надпись: *экъ либрисъ Іоаннись Кульчицки*. На другой рукописи писанной собственноручно святителемъ и послѣей названіе: *флюменъ элоквенціа* (рѣка краснорѣчія) 1706 года, есть также собственноручная подпись святителя словами: *экъ либрисъ Інноценци Кольчицки*. Итакъ, несомнѣнно, что имя святителя было въ крещеніи *Іоаннъ*, а фамилія его *Кульчицкій* и *Кольчицки*; и въ Синодальныхъ актахъ, двойко обозначена въ своихъ доисеніяхъ св. Синоду еще до епископства онъ подписывался: *іеромонахъ Кольчицкій* (См. опис. док. Том. 1, 1868, стр. 91—95, 246, СХІV.—СХVІ). Часто прежде бывали и теперь бывають примѣры, что лица однихъ и тѣхъ же фамилій для отличія отъ лицъ, исповѣдующихъ католичество или униатство, измѣняли нѣсколько свои фамиліи, наприм. Кудряцкій на Кудрицкій, Прибыловичъ на Прибыловичъ. И теперь фамилія, признающая себя родственною святителю и находящаяся въ Черниговской губерніи носитъ названіе *Кольчицкихъ*, обь этомъ свидѣтельствуеъ въ письмѣ своемъ знатокъ тамошнихъ древностей протоіерей Черниговскаго Каедр. собора Андрей Страдомскій.

1817 г.) съ рукописи, хранящейся въ Вознесенскомъ монастырѣ о его обученіи сказано: „когда приде онъ въ возрастъ, то отданъ былъ во градъ Кіевъ въ училище, для обученія преподаваемымъ тамъ наукамъ. Потомъ тамъ же въ Кіевской Духовной Академіи обучался словеснымъ наукамъ: Риторикѣ, Философіи и Богословію и иностраннымъ языкамъ (Латинскому и Греческому) (*).“ Такъ какъ Кіевская Коллегія преобразована въ Академію въ 1701-мъ году (**), то, на основаніи вышеприведенной выписки изъ древняго жизнеописанія, должно признать, что Святитель Иннокентій въ Коллегіи обучался въ пяти классахъ, а въ Академіи въ трехъ. Потому что, всѣхъ классовъ въ Академіи въ это время было восемь: четыре низшихъ: фара, инфима, грамматика, ситаксима; два среднихъ: поэзія и риторика и два высшихъ: философія и богословіе (***)). Въ это число не включалась церковно-славянская школа. Богословскій курсъ продолжался тогда четыре года, философскій два, риторика иногда два, иногда одинъ, прочіе по одному году и менѣе (****). Если Іоаннъ Кульчицкій началъ Академическое образованіе съ риторики, то онъ не раньше могъ начать ея изученіе какъ съ Сентября 1701-го года, когда Коллегія преобразована въ Академію. А такъ какъ обученіе юношей въ Училищѣ—Академіи продолжалось

(*) Одинъ экземпляръ означеннаго «жизнія и чудесъ св. Иннокентія» напечатаннаго въ Иркутскѣ гражданскою печатію, находится въ библиотекѣ купца Тропина. Истор. Кіев. Акад. стран. 53, 77.

(**) Кіевъ съ его Училищемъ—Академію. В. Аскоченскаго, Ч. 1, 1856 г. стран. 262.

(***) Тамъ же, стран. 134. Исторія К. Акад. 1843, стран. 54

(****) Истор. Моск. Акад. 1855, стран. 108, 109.

не менѣе 13-ти лѣтъ (*), то поступленіе его въ это училище падаетъ на 1696-й годъ, а окончаніе на 1709-й годъ. По окончаніи Академическаго курса Іоаннъ былъ постриженъ въ монашество въ Кіевопечерской Лаврѣ съ именемъ Иннокентія и тутъ же рукоположенъ въ санъ священства (**). Въ 1710-мъ году вмѣстѣ съ другими онъ былъ вызванъ въ Московскую Духовную Академію и опредѣленъ учителемъ словесности (***). Въ 1714-мъ году назначенъ префектомъ Академіи и преподавалъ, по обычаю, науки философскія (****). Въ это время ректоромъ Академіи былъ знаменитый Теофилактъ Лопатинскій (*****). Спасскому монастырю, гдѣ находилась Академія, присвоено было названіе училищнаго. Настоятелями монастыря съ 1700 года не отмѣнно были ректора Академіи; монастырская церковь имѣла преимущественное назначеніе для учениковъ Училища, потомъ Академіи, для произнесенія катехизическихъ поученій и вообще для проповѣданія слова Божія въ воскресные и праздничные дни ректоромъ, префектомъ, наставниками и учениками Академіи (*****). А потому, преподавая въ Московской Академіи Словесность, философскія науки и Нравственное Богословіе, проповѣдая слово Божіе, св. Иннокентій и тогда уже усовершенствовался въ дѣлѣ проповѣдничества. Риторикую

(*) Истор. Кіев. Акад. Маг. 1843, стран. 54, 78. Кіевъ съ древн. его Училищемъ—Академ. Кіевъ, Часть 1, 1856 г. стран. 275—281 Истор. Моск. Академ. 1855, стран. 181. Во время поступленія Іоанна (Св. Иннокентія) Кульчицкаго въ Коллегію Кіевскимъ Митрополитомъ былъ Варлаамъ Ясинскій, ректоромъ Іоасафъ Кроковскій; за нимъ ректорами до конца 1709 года были: Прокопій Колачинскій, Геденъ Одорскій, Иннокентій Поповскій, Христофоръ Чарнуцкій. Префектами были: Стефанъ Яворскій, Поповскій и Чарнуцкій (Ист. Акад. стр. 158—159.

(**) Истор. Моск. Акад. стран. 181. (***) Истор. К. Акад. стр. 100. Кіевъ Аскочен. Ч. 1, стр. 297.

(****) Тамъ же, стран. 297. Истор. М. Д. Акад. стран. 206.

(*****) Истор. Моск. Дух. Акад. стран. 194.

(*****) Правосл. обозрѣн. Сент. 1871, стран. 381, примѣч. 13.

въ Кіевской Академіи онъ изучалъ — Стефана Яворскаго, какъ это доказываютъ собственноручно писанныя имъ записки по этой наукѣ; заглавіе науки и составленіе ея по руководству Соарія, Испанскаго іезуита (ум. 1593), автора риторики, долго употреблявшейся въ іезуитскихъ школахъ, несомнѣнно приписываются знаменитому Стефану Яворскому (*). По тому же руководству преподавалъ Словесность св. Иннокентій и въ Московской Академіи, какъ это тоже доказываютъ собственноручно писанныя имъ записки, только съ другимъ заглавіемъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дополненныя или измѣненныя (**). Въ концѣ руководства по Словесности, преподавннй имъ въ Московской Академіи приписаны имъ два слова Преосвященнаго Стефана Рязанскаго, одно на Соборъ пресвятыя Богородицы въ наутріе Рождества Христова, а другое поминаніе о скончавшемся рабѣ Божіемъ Іоаннѣ Ѳеодоровичѣ..

Кромѣ правилъ, относящихся собственно къ общей рѣчи, въ Риторикѣ, которую изучалъ и преподавалъ святитель Иннокентій, помѣщались правила для составленія церковныхъ словъ. Для уясненія характеристики того времени въ составленіи церковныхъ словъ, считаемъ нужнымъ обратить вниманіе на составленную и представленную во время обученія святителя въ Ака-

(*) См. Ѳеофанъ Прокоп. и его время, стр. 13, примѣч. 4. Въ самой системѣ указано, что она составлена по Соарію. См. Истор. Кіев. Акад. Макарія: стран. 65, гдѣ обозначено заглавіе риторики 1698 года приписываемой Стефану Яворскому. Такое же заглавіе и въ рукописи, находящейся въ библиотекѣ Ирк. Дух. Семинаріи.

(**) Надписывается такъ: *Flumen Eloquentiis. Acist., anno 1706*

демии „сцену“, подъ названіемъ „свобода“ (*). Невда-
вался здѣсь въ изслѣдованіе, касательно всѣхъ пред-
метовъ, изучавшихся святиелемъ въ Академіи (**),
мы изложимъ кратко содержаніе Риторики Стефана
Яворскаго, по которой учился Свят. Иннокентій, рав-
но и правила составленія проповѣдей, помѣщенныхъ
въ концѣ Риторики.

Риторика, которую изучалъ свититель, раздѣляется
на двѣ части: въ первой части излагаются общія
свойства рѣчи, а во второй — частныя. Часть 1-я
о родахъ рѣчи. Затѣмъ вступленіе 1-ое о свойствахъ

(*) Въ библиотекѣ Иркутской Духовной Семинаріи находится подъ №
727-мъ книга, принадлежавшая Святиелю, въ которой собраны
разныя брошюры на Латинскомъ и Польскомъ языкѣ съ 1683 по 1697 г.,
изъ заглавій которыхъ можно заключать, что Святиель живо принималъ
къ свѣденію состояніе православія и Римскокатоличества въ Польшѣ, въ
Литвѣ и на Воляни. На одной изъ брошюръ еще можно видѣть, собственно-
ручную надпись Святиеля. Въ концѣ этой-то книги собственноручно спи-
сана святиелемъ сцена, подъ заглавіемъ: «свобода», представленная въ
Кіевской Дух. Академіи въ 1701 г.

(**) Изъ рукописныхъ книгъ Святиеля по наукамъ, преподававшимся въ
его время, въ библиотекѣ Иркутской Дух. Семинаріи, кромѣ указанныхъ
риторикъ находятся еще слѣдующія: 1. Перипатетической философіи часть
2-я (первой части несохранилось), 1707 года. Это та же система, которая въ
«Исторіи Кіевской Академіи» А. Макарія, стран. 144, носитъ названіе фи-
лософіи Аристотилевой Схоластической 1708 года Теофана Прокоповича
потому что и оглавленіе частей одно и тоже. Въ 3-й части Метафизики
сказано, что она преподаана въ Кіевской Академіи въ 1708 году. Въ 4-й
части помѣщена этика или знаніе правды и сказано, что она преподава
въ Кіевской Коллегіи Могилянской 1708 года. Въ 3-й части физики въ 7-й
главѣ находится замѣчательный трактатъ: естественнымъ ли условіямъ нужно
приписывать нетѣлныя свѣтыхъ мощей, находящихся въ Кіевскихъ пеще-
рахъ. — Изъ Богословскихъ трактатовъ, писанныхъ собственноручно Святи-
елемъ остались слѣдующіе двѣ книги: 1.) Богословскіе диспуты о добро-
дѣтели и о тайствѣ покаянія, препод. въ Моск. Коллегіи 1710 года, въ
последнихъ числахъ Марта. 2.) Богослов. диспуты о вѣрѣ, надеждѣ и люб-
ви, препод. въ Москов. Коллегіи въ 1711 году. Системы эти принадлежатъ
Теофилактѣ Лопатинскому, бывшему въ это время Ректоромъ въ Москов-
ской Д. Академіи (Истор. Москов. Акад. Смирнова, 1855 г. стр. 136—
137). Возникаетъ вопросъ, почему означенное Богословіе списано въ Москвѣ
Святиелемъ въ 1710 и въ 1711 году, когда онъ, вызванъ учителемъ въ
Московскую Академію. Не продолжалъ ли онъ тамъ ученія, Богословаго
два года. Или, не преподавалъ ли этихъ отдѣловъ науки, бывши префектомъ?
А что онъ преподавалъ въ Московской Академіи словесности, это доказы-
вается тѣмъ, что онъ собственноручно снова переписалъ съ некоторыми
измѣненіями и дополненіями риторику Стефана Яворскаго; а риторику
авторъ исторіи Московской Д. Академіи, перечисляя наставниковъ Акаде-
міи, не упомянулъ, кто былъ наставникомъ словесности въ 1706 по 1714 годъ.

или существъ риторики; вступленіе 2-ое: раздѣленіе риторики на 4-е рода; а именно: Божественная риторика, когда кто говоритъ по вдохновенію свыше, какъ Пророки и Апостолы. Героическая риторика, въ которой участвуетъ и трудъ человѣка, но вмѣстѣ и отъ Бога изливается благодать, какъ у святыхъ Отцовъ. Природная риторика относится къ природнымъ дарованіямъ. Искусственная риторика чрезъ упражненіе въ искусствѣ рѣчи. Вступленіе 3-е: объ источникѣ риторики и цѣли рѣчи. Вступленіе 4-ое: раздѣленіе риторики на 5-ть частей: изобрѣтеніе, расположеніе, выраженіе, память, произношеніе. Вступленіе 5-ое: изъ чего состоятъ краснорѣчіе: изъ природы, искусства, упражненія и подражанія. Вступленіе 6-ое: о матеріи риторики.

Отдѣленіе 1-ое: о свойствахъ и способахъ опредѣленія, раздѣленія, изобрѣтенія, или составленія предложений по матеріи и обстоятельствамъ мѣста, времени и проч.

1-й способъ составленія предложения посредствомъ парадоксовъ (противоположнаго, необыкновеннаго). 2-й способъ составленія посредствомъ степеней сравненія; въ учебникахъ указываются слѣдующіе примѣры: кто захотѣлъбы сказать слово въ недѣлю мытаря и фарисея на текстъ: *мытарь же издалеча стоя* (Лук. 21-18 зач.). могъ бы такое составить предложеніе: „кто близко стоитъ, тотъ ближе приступаетъ къ Богу.“ Къ этому предложенію, по учебнику, можно сдѣлать такой приступъ: „неложный въ словесѣхъ Христосъ Богъ велитъ близко къ себѣ приступати: *приблизитесь ко Мнѣ, и Азѣ къ вамъ приближуся.*“ Слухачу побожный! Конечно кто къ Богу приближается, къ нему присту-

паетъ толико и Богъ до его приближается. Никтоже можетъ у земнаго пана жаднаго упросити добродѣйства, аще близко, то есть, до двору панскаго не придетъ, пана своего стопы ножныя не лобизаетъ. Далекъ барзѣ (болѣе) у Пана небеснаго, Царя Царемъ и Господа Господемъ, аще кто хоцетъ якову колько добродѣтель обрѣсти, треба до двору Его, во церковь Господню прійти: *во церквахъ благословите Бога*. Но потреба нозѣ Его зъ Марією Магдалиною лобизати, и еще не сухими устами, но слезъ исполненными. Не согрѣетъ огонь, аще отъ него на килька стадій будешь стояти; такъ и сей огонь несотворенный пламенемъ любви Божіей ко намъ пилающій, Богъ огонь поядай, жаднаго грѣхами озяблага углемъ ласки своея-Божественныя несогрѣетъ, аще не молитвами, постомъ и досканалымъ (истиннымъ) покаянiемъ и прочимъ ко нему не приблизится. Потреба, пане мытару, не упроба, але внутрь добродѣтелей стати; потреба ко сему огневи барзо (очень) близко приступити, если хоцешь, ажебы твое греховное попалилъ тернiе, и тебе неопаляющимъ благодати своея пламенемъ согрѣлъ. Еднакъ же покажу на нынѣшнемъ казаню моемъ, ижъ ближшими (ближайшими) суть ти къ Богу, которiи здалека стоять со мытаремъ, а нежели ти, которiи зъ фарисеемъ приближаются и проч.

3-й способъ образованiя предложенiя посредствомъ аллегорiи. Чтобъ удобнѣе составить аллегорическiя предложенiя, для этаго не обходимы умственные отвлеченiя къ подобiямъ и свойствамъ тѣхъ предметовъ, отъ которыхъ заимствуется аллегорiя. Способъ производства аллегорiи, поучебнику, обыкновенно бываетъ троя-

кій. 1-й изъ класса естественныхъ предметовъ, если кто хочетъ дѣлать приспособленія къ предметамъ сверхъестественнымъ. Сюда относятся: небо, воздухъ, земля, море и проч. на небѣ видимъ солнце, луну, планеты, звѣзды и проч. Въ воздушныхъ пространствахъ можно отвлекать себя къ радугѣ, молніи, грому, снѣгу, дождю и проч. Въ воздухѣ можно видѣть вѣтры, сотрясенія, птицъ, различные виды и проч. На землѣ — острова, горы, лѣса, сады, цвѣты, деревья, источники, металлы: золото, серебро, камни и проч. Въ морѣ рыбы, волненія, плаваніе кораблей и проч. 2-й способъ произволева аллегорическихъ предложеній относится къ искусствамъ, таковы: иконы, книги, музыка, трофеи побѣды, палаты, стремленія, царскіе дворцы и проч. сюда же относятся знаки отличія, Царскія короны, скиптры, пореира и проч. 3-й способъ аллегоріи и аллегорическихъ предложеній, когда заимствуютъ изъ исторіи и наукъ, когда переносятся къ героямъ, знаменитымъ людямъ и ихъ словамъ и дѣламъ, а потому слѣдуетъ знать разныя исторіи, примѣры или событія славныхъ дѣлъ, достойныя изрѣченія, науки, символы, піероглифы, эмблемы, басни и проч. Этимъ тройкимъ способомъ посредствомъ аллегорическихъ сравненій, заимствуемыхъ изъ предметовъ трехъ указанныхъ классовъ, можно составить богатое предложеніе, говоритъ учебникъ. Напр. если бы кто захотѣлъ говорить о рожденіи Христа Господа, то онъ можетъ чрезъ отвлеченіе естественныхъ предметовъ по первому классу, составить такую аллегорію: „солнце, первымъ восходомъ своимъ просвѣщаетъ весь міръ; а теперь прогоняетъ печальную тьму скорбей божественными лучами благодати

свѣтъ Христовъ и проч. Если бы кто захотѣлъ сказать аллегорическое предложеніе о препод. отцахъ Антоніѣ и Θεодосіѣ Печерскихъ, то пусть онъ назоветъ ихъ „богатѣйшими сокровищами, сокрытыми въ горѣ, отъ которыхъ вся Россія и вмѣстѣ все христіанство живетъ и украшается.“ Такимъ же образомъ въ честь св. великомуч. Екатерины, по троякому способу можно составить аллегорическія предложенія: св. Екатерина есть роза; колесо св. Екатерины есть триумфальная колесница; колесо св. Екатерины есть небесная сфера; св. Екатерина въ существѣ есть Семирамида; св. Екатерина въ темницѣ есть свѣтъ; подъ тяжестью добродѣтелей ломается колесо св. Екатерины; св. Екатерина есть дѣва и плодоноснѣйшая кормилица, премудрая учительница всѣхъ, невѣста Христа, храбрѣйшая побѣдительница, провозвѣстница божественнаго міра и проч. 5-й способъ образованія предложеній посредствомъ противоположеній, когда къ субъекту прилагаютъ такой предметъ, который по своей природѣ, частностямъ или противоположности, противенъ ему.

Отдѣленіе 2-ое заключаетъ въ себѣ правила о доказательствахъ предложеній. Доказательства эти бываютъ внутреннія и внѣшнія.

Источниковъ, внутреннихъ доказательствъ, слѣдующихъ Соарію, 16; опредѣленіе, исчисленіе частей, словопроизведеніе, союзы, роды, виды, подобіе, различіе, противоположеніе, придаточное, предыдущее, сопутствующее, послѣдующее, причина, дѣйствіе и сравненіе. Въ словесности Моск. Акад. 1706 года прибавлено еще: причина матеріальная, формальная, существенная, конечная, сравненіе отъ меньшаго къ большому, и на оборотъ,

отъ частей къ цѣлому. Внешнихъ источниковъ доказательствъ; 12-ть: 1, образованіе; 2, исторія 3, апологія и притчи; 4, пословицы; 5, символы, загадки, гіероглифы; 6, эмблемы; 7, древнее свидѣтельство; 8, сентенціи; 9, законы; 10, свящ. писаніе; 11, обычаи древнихъ; 12, сила естественнаго ума. Далѣе говорится о расположеніи вообще. Сюда относятся: силлогизмъ, энтимема эпихирема, сориты, дилеммы, наведеніе, примѣръ. О расположеніи въ частности: о хріяхъ. Частей рѣчи 6: вступленіе, предложеніе, повѣствованіе, подтвержденіе, опроверженіе и заключеніе и проч. Для нашей цѣли достаточно и показаннаго исчисленія частей риторики. Гораздо важнѣе показать правила, по которымъ составлялись церковныя проповѣди, и которыя находятся въ концѣ риторики Кіевской Духовной Академіи 1698 года и словесности Московской Дух. Академіи 1706 года. По этимъ правиламъ мы можемъ еще удобнѣе сдѣлать заключеніе о поученіяхъ, приписываемыхъ Святителю Иннокентію, изслѣдованіемъ чего мы и занимаемся. Эти правила надписываются такъ: „Замѣтки и способы относительно составленія церковной проповѣди.“

При составленіи проповѣди должно наблюдать слѣдующее: 1) проповѣдникъ, по своей обязанности, долженъ имѣть чистую совѣсть, чуждую порока; потомъ съ помощію Святаго Духа, выбирать себѣ тему изъ Евангелія, или изъ другихъ мѣстъ священнаго писанія, или изъ церковныхъ пѣсней, и изъ этой темы — заимствовать свое предложеніе сообразное съ его матеріею и потребностями слушателей. Въ отношеніи къ сос-

тавленію этихъ предложеній, наука имѣетъ въ виду: во 1-хъ, тѣ методы посредствомъ которыхъ легко можно заимствовать не простыя предложенія изъ священныя кабинетовъ учености. Во 2-хъ, что бы проповѣдникъ легко могъ излагать свои мысли или положенія, пусть перечитываетъ авторовъ, какихъ имѣетъ, и какіе пишутъ согласно съ священнымъ писаніемъ, или съ избранною темою и тогда изъ этихъ авторовъ пусть и отмѣчаетъ то, что относится къ его матеріи. Пусть осматриваетъ также оглавленія книгъ и сходственныя мѣста въ нихъ и также выписываетъ тѣ мѣста св. писанія, которыя относятся къ его матеріи. Всякія духовныя и свѣтскія науки, которыя онъ видитъ для себя подходящими и полезными пусть собираетъ, чтобы впослѣдствіи ими воспользоваться. 3) Долженъ и самъ размыслить, какія чувства, воззрѣнія и доказательства приходятъ ему на мысль и замѣчать все, что ему приходитъ на умъ, а потомъ замѣченное присоединять къ прежде замѣченному и все расположить въ порядкѣ, т. е. какія мысли или положенія нужно поставить въ предисловіи, какія въ доказательствахъ и какія въ самой рѣчи.

Чѣмъ лучше сдѣлано расположеніе въ проповѣди, тѣмъ пріятнѣе проповѣдникъ подѣйствуетъ на душу и уши слушателей.

Для лучшаго расположенія и писанія проповѣдей, употребляются слѣдующіе способы: 1-й способъ расположенія и писанія проповѣди состоитъ въ изъясненіи темы въ четырехъ сторонахъ: 1) буквальной, 2) аллегорической, 3) нравственной и 4) таинственной. Это ясно выражено въ стихахъ: Буква научаетъ священ-

ному, аллегорія—чему вѣрить, нравственность—что дѣлать, аналогія—къ чему стремиться.

Для большей ясности вотъ тема: *Восходимъ въ Иерусалимъ*, Здѣсь городъ Иерусалимъ понимается буквально, какъ столица Израильскаго царства, аллегорически же этотъ городъ можно принять за воинствующую церковь; въ нравственномъ—значеніи за жизнь человѣческую, или другое что; въ таинственномъ смыслѣ—за славу или царство небесное.

2-й способъ состоитъ въ томъ, когда послѣ вступленія, сказавши предложеніе, исчисляемъ или вводимъ личности, или другіе какіе нибудь предметы, наприм. на эту тему: *кто меня обличаетъ въ грѣхахъ?* должно объяснить: обличаетъ совѣсть, обличаетъ ближній, обличаетъ Богъ, обличаетъ земля, небо, воздухъ, вода и проч.

3-й способъ состоитъ въ томъ, когда объясняются какія нибудь обстоятельства на вопросъ: кто, что, гдѣ и проч. Наприм. въ словѣ *о страданіяхъ Христа*, должно объяснить: кто терпитъ, что терпитъ, гдѣ, при какихъ обстоятельствахъ, почему? какъ? и т. д. Этотъ способъ есть легчайшій и свойственный всѣмъ рѣчамъ.

4-й способъ состоитъ въ томъ, когда объясняется тема аллегорически. Напр. въ день пятницы на эти слова: *Въ той часъ солнце померкло*. Ты будешь говорить: солнце есть Христось, но помраченный сегодня терновниками, бичами, вѣнцомъ, крестомъ, кровію и проч.

5-й способъ состоитъ въ томъ, когда соблюдаются три правила, а именно: 1) когда проповѣдникъ дѣлаетъ наведеніе къ предметамъ, дѣйствующимъ въ ихъ естественноя проявленіи; 2) когда излагаетъ предметы

художественно, таковы суть: картинность, символы, часы, гитара и проч. 3) когда приводитъ свидѣтельства Святыхъ отцовъ, или священнаго писанія. Напр. доказывая точное согласіе ихъ мнѣній, ты приводишь: 1) цвѣты, деревья, вѣтви и проч. 2) приводишь: хлѣбъ, воду, также колоколь, взывающій громкимъ голосомъ; 3) когда ты приводишь блаженнаго Августина, который говоритъ: самое крѣпкое и самое лучшее состояніе государства состоитъ въ согласіи, безъ котораго государство ни какимъ образомъ существовать не можетъ.

6-й способъ состоитъ въ томъ, когда мы въ предложеніи дѣлаемъ многія опредѣленія одной взятой вещи и доказываемъ эти опредѣленія или своимъ разумомъ, или мнѣніями отцовъ церкви. Напр. желая говорить о *Блаженнѣйшей Дѣвѣ*, ты будешь говорить: не знаю какое названіе приписать Тебѣ, но какое бы изъ нихъ не приписать, оно будетъ Тебѣ прилично: Ты звѣзда, просвѣщающая насъ бѣдствующихъ въ бурномъ морѣ міра, Ты пристань, въ которой мы избѣгаемъ опасности, освобождаемся отъ волненій и приходимъ къ небу, Ты свѣтъ вселенной, который освящаетъ весь міръ.

7-й способъ состоитъ въ томъ, когда мы объясняемъ какіе нибудь пороки, или добродѣтели, по отношенію къ какимъ нибудь лицамъ. Напр. слѣдующая тема: *Аще неизбудетъ правда ваша*. Ты будешь говорить, что наша правда должна изобиловать въ отношеніи къ Богу, въ отношеніи къ ближнему, въ отношеніи къ самимъ себѣ, а равно порочный человѣкъ оскорбляетъ Бога, Блаженнѣйшую Дѣву, Ангела Хранителя, Государство, ближнихъ, домашнихъ и всѣхъ тварей.

8-й способъ состоитъ въ томъ, когда изслѣдуемъ чрезъ сомнѣнiе причины какого нибудь событiя, потомъ указываемъ на истину и доказываемъ. Напр. вотъ тема: *Христосъ былъ возведенъ духомъ въ пустыню*. Ты будешь говорить: непоказываетъ ли это какъ трудно поститься между людьми? Не научаетъ ли выбирать удобнаго случая? Не даетъ ли образецъ пустынной жизни? Наконецъ не означаетъ ли это, что Онъ желалъ лучше остаться между животными и деревьями, чѣмъ между злыми людьми?

9-й способъ состоитъ въ томъ, когда мы доказываемъ какой нибудь, въ нѣкоторомъ отношенiи, ложный предметъ, приводимъ въ доказательство его свой разумъ, а потомъ приводимъ доказательства въ пользу истины. Напр. вотъ тема: *Блаженнiи нищiе духомъ*. Ты будешь говорить блаженны не богатые, не пользующiеся почестями, не могущественные, но только нище духомъ.

10-й способъ состоитъ въ томъ, когда объясняется четыре причины положеннаго предмета напр. вотъ тема: *Люби Господа твоего*. Ты будешь говорить: должно любить Господа Бога по причинѣ начальной, потому что Онъ сотворитъ все; по причинѣ конечной, потому что Онъ сотворилъ тебя для блаженнаго Его созерцанiя; по причинѣ формальной, потому что Онъ есть форма красивѣе всѣхъ формъ; по причинѣ матеріальной, потому что Онъ Самъ безъ матерiи, чистѣйшiй.

11-й способъ состоитъ въ томъ, когда проповѣдникъ посредствомъ иронiи исправляетъ нравы слушателей, напр. на эту тему: *Господь дастъ имъ богатство*. Ты будешь говорить: наши вельможи, захватывая имѣ-

нїа бѣднѣхъ своихъ подданныхъ, говорятъ, что Господь дастъ имъ богатство.

12-й способъ состоитъ въ томъ, когда проповѣдникъ заимствуетъ матерно для своего слова изъ какого нибудь символа.

13-й способъ состоитъ въ томъ, когда мы распределяемъ тему или Евангеліе на нѣсколько частей и объясняемъ ее съ внутренней и внѣшней стороны (по содержанію и формѣ). Наприм. когда будешь говорить о присутствіи Христа между книжниками, ты расположи Евангеліе такъ: Христось, Котораго потеряли; Христось, Котораго нашли; какъ нашли Христа? Какъ должно искать Его? и гдѣ мы можемъ найти Его?

14-й способъ состоитъ въ томъ, когда мы ничего не говоримъ, потому что не жалаемъ ничего говорить, но въ такомъ случаѣ, мы спрашиваемъ ученыхъ и именемъ ихъ отвѣчаемъ.

15-й способъ состоитъ въ томъ, когда проповѣдникъ, взявши замѣченное сходство въ частяхъ, изъ нихъ составляетъ всю рѣчь. Напр. говоря: о страшномъ судѣ, ты можешь раздѣлить день судный на утро, полдень, вечеръ и ночь, и по этимъ частямъ расположить всю рѣчь, объясняя ихъ свойства.

16-й способъ состоитъ въ томъ, когда проповѣдникъ сравниваетъ одно Евангеліе съ другимъ, или одинъ праздникъ съ другимъ. Напр. праздникъ Вознесенія Христа мы можемъ сравнить съ праздникомъ Вознесенія Блаженнѣйшей Дѣвы, и Евангеліе о Вознесеніи Христа приоровить посредствомъ частей къ Евангелію Блаженнѣйшей Дѣвы. Напр. торжественное Вознесеніе Христа сопровождалось Святыми людьми,

Ангелами, Богомъ Отцемъ и Святымъ Духомъ; слѣдующія слова были сказаны Ангелами Апостоламъ: *Что стоите, смотря на небо, сей Иисусъ, который взятъ отъ васъ, придетъ также, какъ вы видѣли Его идущаго на небо.* Я говорю, что эти слова можно отнести къ Блаженнѣйшей Дѣвѣ, потому что Она придетъ въ день судный съ Сыномъ своимъ, но не какъ прежде, не прибѣжище, но какъ страхъ грѣшникамъ, и не какъ молитвенница, но равно съ Нимъ будетъ судить и осуждать.

Отсюда слѣдуетъ увѣщаніе къ почитанію Блаженнѣйшей Дѣвы и всегдшнему обращенію къ Ней.

17-й способъ состоитъ въ томъ, когда проповѣдникъ составляетъ рѣчь изъ обозначенія и переложенія словъ или слоговъ имени. Этотъ способъ выше и труднѣе другихъ способовъ и требуетъ искусства и ума, и доступенъ только ученымъ. Напр. изъ имени: *Марія*; это имя съ греческаго значитъ: *благодѣтельница*, съ латинскаго: *море*; проповѣдникъ можетъ расположить и устроить всю рѣчь посредствомъ аллегоріи моря, обясняя свойства его, можетъ приоровить къ восхваляемому лицу—Блаженнѣйшей Дѣвѣ Маріи. Такъ же изъ имени: *Eucharistia* (евхаристія) можетъ сдѣлать переложеніе словъ (анаграмму): *cittara Iesu гитара Иисуса* (музыкальный инструментъ). Изъ свойствъ гитара можно составить слово и приспособить его въ похвалу святой Евхаристіи.

18-й способъ состоитъ въ томъ, когда послѣ составленія предложенія о какой либо матеріи слово располагается по предметамъ, на которые указываетъ матерія. Напр. желая говорить: *о щедрости и милости Божіей*, ты можешь сказать: какъ щедръ Богъ къ грѣ-

шникамъ, (какъ щедръ къ удостоившимся небесной славы, какъ щедръ къ своимъ врагамъ.

Вотъ главные способы расположенія и писанія церковной рѣчи, а прочіе жерѣдки и малоупотребительны и относятся къ свѣтскимъ рѣчамъ.

Касательно произношенія и украшенія проповѣдническаго слога нужно соблюдать слѣдующее: 1) проповѣдникъ долженъ приготовиться къ проповѣди и говорить сообразно съ обстоятельствами мѣста, времени, лицъ и проч. относительно чувствованій должно сообразоваться съ различіемъ матеріи, а по отношенію къ слогу, должно иначе къ ученымъ говорить, и иначе къ простымъ. 2) проповѣдникъ долженъ избѣгать неясности, потому что неохотно слушаютъ тѣхъ проповѣдниковъ, которые говорятъ трудныя и непонятныя рѣчи; когда они излагаютъ слишкомъ длинно, и когда они уклоняются далеко въ сторону отъ своей матеріи; когда вносятъ въ рѣчь историческія отрывки больше, чѣмъ это нужно; когда наполняютъ проповѣди бесполезными эпитетами, синонимами и грубыми чувствами, когда о ничтожномъ и маловажномъ предметѣ говорятъ слишкомъ много. Кроме всего, нужно имѣть въ виду, что нелѣпо дѣлаютъ тѣ проповѣдники, которые вносятъ въ священные предметы шутки и вычурныя выраженія, которые въ предисловіи слишкомъ напрашиваются на благосклонность во слушателей, хвастаютъ своею памятью и ученостію и тщеславятся на Латинскомъ или другомъ какомъ либо иностранномъ языкѣ; которые распространяются изъ тщеславія о тонкихъ Богословскихъ или Философскихъ трактатахъ и тамъ, гдѣ въ нихъ нѣтъ надобности. Нелѣпы рѣчи и тѣхъ проповѣд-

никовъ, которые своими приемами (манерами) ничего не доставляютъ слушателямъ, что бы относилось къ исправленію ихъ жизни.

Избѣгая этихъ погрѣшностей, посредствомъ противоположныхъ имъ добродѣтелей, проповѣдникъ долженъ стараться, чтобы выговоръ его рѣчи былъ красивъ и соответствовалъ какъ матеріи, такъ и слушателямъ, къ которому присоединяется и самое положеніе тѣла.

Проповѣдникъ долженъ отличаться скромностію, важностію и природной красою, долженъ имѣть спокойный видъ, и такъ приготовить себя, чтобы произвести эффектъ, потому что лице служитъ выраженіемъ всѣхъ добродѣтелей. Такъ же вся сила священной рѣчи состоитъ въ мудрости, въ упражненіи добродѣтели и всегдашнемъ общеніи съ Богомъ. Потому что всѣ мы этимъ небеснымъ источникомъ наполемся, потому что отъ него истекаютъ всѣ дары.

Вотъ правила церковной проповѣди, которыя изучалъ св. Иннокентій. Присовокупимъ къ этимъ правиламъ сцену: „свобода“, представленную въ 1801 году въ Кіевской Дух. Академіи. Въ заглавіи сказано, что она представлена отъ благородныхъ младенцевъ въ Училищахъ Кіево-Могилянскихъ. Къ этимъ благороднымъ младенцамъ, безъ сомнѣнія, принадлежалъ будущій пресвѣтлый свѣтильникъ Церкви Іоаннъ Кульчицкій. Благородными младенцами названы ученики Академіи потому, что риторика, которую они изучали, принадлежала къ низшимъ классамъ (*minoris congregationis*) (*). Означенная сцена, какъ драгоценный памятникъ древ-

— (*) Кіевъ, Аскол. Ч. II, стран. 127, 266.

нихъ обычаевъ Кіевской Академіи и обученія въ ней Святителя Христова, достойна того, чтобы цѣликомъ помѣстить ее здѣсь. Вотъ какъ она начинается: „Свобода, — отъ вѣковъ возжелѣнная натурѣ людской, юже міръ грѣхами лествѣ себѣ въ работу плѣнивъ, на крестномъ полю пречистою кровію *подписанная*, и чрезъ неповинную смерть милостію Божіею, тщательствомъ милосердія, тойже плѣнившейся уже во любовь Христову натурѣ *дарствованная*, отъ благородныхъ младенцовъ въ училищахъ Кіево-Могилеанскихъ въ актахъ и сценахъ подобіемъ и ритмосложнымъ гаданіемъ *изобразися*, року, въ онъже въ на (1) туру людску пса (701) лмопѣвцевъ сынъ облекся, во ежебы зъ геенскихъ узъ челоуѣкъ извлекся.

Проліосъ (*) *актъ 1, сцена 1-я.*

Гласъ Божій приглашаетъ натуру, гдѣся обрѣтаемъ; тажъ обинующуюся паденія своего повелѣваетъ херувиму отъ рая изгнати, облеченную въ одежду отмищенія. Чего ради натура челоуѣческая ридаетъ, возлагая вину падежи своея на произволеніе. Здѣ является сіе глаголюще сіе быти неповинну. Юже натура отганяетъ, паки ридая падежи своея.

Сцена 2-я.

Является роскошь, утѣшая натуру, дивуется сиче — вому воплю. Тажъ, натурѣ вопросившей, кто еси и откуда, вычисляетъ начало, о благахъ сласти своея. По семь наклонившейся къ себѣ натурѣ, приглашаетъ грѣхи седмочислимья. Иже обѣщающе повиновеніе ко ей (**), свое, прельщаютъ, да обратится къ міру и да имать его во господина. Откуда многія ей богатства и сласти, обѣщаютъ. Ко чесому прельщена прилучается натура.

(*) Вступленіе. (**) къ ней.

Сцена 3-я.

Радующуюся натуру человеческую о общаніи богатствъ и сласти міра являющіся совѣсть съ ангеломъ хранителемъ облищаетъ молящи: да оставитъ (*).

Сцена 4-я.

Міръ со любочестіемъ и суетою являющіся сказуетъ свое величество и обаяніе. Емуже сія тако быти присутствующіи (**), свидѣтельствуютъ; здѣ натурѣ кланяющіся удивляется (***), такъ общаваеъ оной свою благоеть. И призываетъ грѣхи, во еже сорадоватися ему. По семь фортуна повелѣваетъ, да засѣтъ златое жниво, часу уже дати, абы е ороситъ.

Сцена 5-я.

Исходитъ фортуна и сказуетъ величество свое и славу со постояніемъ сиче, яко во вѣки есть неизмѣнна, тажъ засѣваетъ натурѣ людской злато жниво. Тажъ является часъ и, по изреченіи еже о началѣ своимъ и вѣчности, покрояетъ оное сѣяніе. Здѣже является и златоглавный идолъ.

Сцена 6-я.

Натура о сичевомъ нечаянномъ благополучіи зѣло радуется, юже вторицею совѣсть и ангелъ хранитель обличаютъ и молятъ, да уклонится отъ лжи и познаетъ истину; во сихъ ослѣпленной суще рошкшошъ отъ нихъ отганяетъ.

Сцена 7-я.

Міръ сидя зѣ натурою на еронѣ повелѣваетъ, да Церера богиня злаковъ проращенныя двѣти присутствующимъ здѣ фортуна и часу, гласимымъ отъ міра (****),

(*) Двѣ нижняя и верхняя строки отрѣзаны при переплетѣ книгъ, по мысль видна. (**) Т. е грѣхи фортуна и часъ. (***) Т. е. міръ. (****) Подразум. показуетъ.

иже свое повиновение совершенное мірови оглашаютъ, Симъ глаголющимъ исходитъ Даниль пророкъ обличая міра и его тщетную славу же и гордость со суетными богатствами, тажъ сказуетъ оного падение царства, образуемаго во идольствѣмъ зрацѣ. Егоже міръ нетерпя болѣе слышати повелѣваетъ, да любочестіе зъ суетою его въ ровъ связанна вовержутъ, и тако отходитъ. Здѣ радующейся натурѣ заходитъ совѣсть обличая. Но сія паки проганяетъ. Посемъ являетъ смерть ярася на всю движущую тварь, косить цвѣты, и отходитъ. Тажъ падаетъ идолъ. Всѣмъ симъ тако бывшимъ натура людска мало нѣчто чудившися пребысть въ своемъ заблужденіи.

Актъ 2, сцена 1-я.

Весьма натура человѣческая оставивши Бога молитъ себѣ во помощь боговъ языческихъ. Здѣ является Ювешъ (**). Семуже вопрошающу вины воззванія кланяется натура, вся яже о себѣ сказующи подробну. Тѣмъ Ювенъ гласитъ и прочіихъ себѣ подружныхъ боговъ, имъ же увѣрившися прельщена оныхъ словесемъ прицѣпляется натура и проситъ о помощь.

Сцена 2-я.

Зря Богъ сиевое падение дѣла рукъ Своихъ, посылаетъ къ тому пророки, во еже обратитися сему отъ лжи и познати путь истинный. Здѣ является Исаія пророкъ моля Вышняго, да погубитъ вся творящія беззаконіе и ридаетъ паденія природы, и сиевому риданію небо и землю со всею тварію умоляетъ.

Сцена 3-я.

Чудящися натура людска о плачевномъ воули, и

(*) Ioves — юпитеръ.

хвалящися о дарі, отъ Іовеша данномъ, просить отъ сего на ковь движущихъ помощи. Здѣ адъ ярится... Воздвигаетъ Іовешъ гласъ и натури, молящей его о помощь, обѣщаетъ... (*)... ридяущимъ паденія, натури торжественныя поющимъ пѣнія, является смиреніе, милость Божія и щедролюбивость, наказуютъ натуру человѣческую, да обратится ко Богу. Сіяже всѣхъ прекословіемъ отганяетъ.

Сцена 4-я.

Собираетъ натура совѣтъ фурію и погнушеніе, идѣже совѣтуютъ, во еже погубити отъ земли милость Божию. Симъ же согласившимся и приѣмшимъ помощь отъ ада ищутъ милости Божія. Тажъ обрѣтши, по многомъ гадательствѣ и по множайшей фуріи ярости, распяты отъ натуры человѣческой Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и по укоризненныхъ натури ко Христу словесѣхъ, является совѣсть, обличая натуру человѣческую, тмѣющаяся солнцу и мѣсяцу со звѣздами и мертвымъ отъ гробъ встающимъ. Натура отъ страху отбѣгаетъ.

Сцена 5-я.

Изшедшу гнѣву Божию и ярящуся на дерзнувшую умертвити Бога натуру человѣческую, и хвалящися еже погубити абіе сію, является справедливость, изстязаетъ отъ гнѣва, кто тако есть дерзнувый. Услышавши же, яко натура есть сему вина, согласуетъ, да абіе сія умертвится.

Сцена 6-я.

Гнѣвъ Божій и справедливость пригласивши Михаила завязуетъ сему очи и вдаваетъ справедливость шали (**) въ шуйцу, гнѣвъ же Божій въ десницу мечъ

(*) одна строка снизу, и другія сверху отрѣзаны. Далѣе указывается на явленіе добродѣтели. (**) Шали малорос. слово, знач. пѣсь.

обоюдный. Сейже вся приѣмъ та сія, яже повелѣть, исполнити. Емуже справедливость повелѣваетъ, да идетъ и погубить вся, точію да пощадитъ тѣхъ, о ихъ же милость Божія распятея, моля глаголющи, яко противъ тѣхъ ажъ изнемогаю.

Сцена 7-я.

Изшедшаго гнѣва Божія и вторицею рекуца всю тварь погубити купно со натурою человѣческою милосердіе и благодать молятся (*), и по трикратномъ моленіи гнѣвъ Божій обѣщается погубити міра грѣхи, язычестіи бози и прочая, чесо ради и повелѣваетъ, да возгрѣмитъ небо и молнія (***) да испущаетъ.

Актъ 3, сцена 1-я.

Созвавши натура человѣческая другини своя, си есть, седмочисленные грѣхи, открываетъ сокровенный въ сердцу страхъ. Сіаже нивочто вмѣнати ко натурѣ глаголющимъ грѣхомъ исходитъ міръ и извѣстившися о бывшемъ страсъ, громъ гнѣва,—грѣха посылаетъ до ада, еже пригласити тамо сущихъ. Симъ же собравшимся, и міру тѣхъ словеса вооружающу, небо громы посылаетъ, низпускаетъ молнія, и тѣхъ умерщвляетъ. Натура же пребысть жива.

Сцена 2-я.

По сицевой падежи, страшной суще натураи человѣческой во живыхъ и со смятеніемъ удивляющеса своему получію является смерть скрежуци на натуру зубами. По трикратномъ наскakanіи и натурѣ смерти (***)... да свяжутъ смерть и да повергуть подъ нозѣ пригвожденнаго ко кресту Христа Господа, да купно и равную казнь со други своими приѣмть.

Сцена 3-я.

Волнующуся морю и бѣдствующу кораблю отъ волнъ смущаются въ немъ сущіи человѣцы. Тажъ по испытаніи многимъ, кто откуду, обрѣтають Іону суща, егоже возбудивши испытаніе отъ него, еже о немъ, приѣмше

(*) Молитствуютъ—просятъ. (***) Т. е. небо да испускаетъ молнія.

(***) Даѣ строки урѣзаны.

верзають жребія. Падшу же на Іону жребію, по гаданні многомъ, верзають. Сего отверженна кить, покираєтъ.

Сцена 4-я.

Натура человѣческая, сущи всѣми оставленна, ридаетъ и во глубину отчаянія влагается, анадѣмъ, предаєтъ день и часъ, ношъ же и лѣта, въ нихъ же рожденна и воспитанна восицево зло досиѣ.

Сцена 5-я.

Изшедшу милосердію Божию и творяще прехожденіе происходитъ (*) натура человѣческая сѣтуючи. Вопросу же милосердію Божию, како грядетъ и чесо ради сѣтуєтъ, паки во глубочайшее падаєтъ отчаяніе. Милосердіе же Божіе трикратнѣ сію утверждающе, еже неотчаватися, но ни како же могуци, приведши сего ко моря пучинѣ отходитъ. Натура же стєняше, и море вергаєтъ на брегъ Іону отъ нѣдръ своихъ, и извѣстившися, яко милость Бжжія его свободила, паки буря отчаяній приходитъ на суши. Но сію (т. е. натуру) Іона спасеніємъ упєвняєтъ (**), точію, да имать надежду, яко будєтъ избавленна.

Сцена 6-я.

Совѣсть изшедши со произволеніємъ укрѣпляетъ отчєвающую натуру и падєніє сея на произволеніє изглаголетъ. Но сія волю свою сказуєтъ быти въ разсужденіи натуры. Совѣсти же паки утверждающей, натура испрошаєтъ, гдѣ єсть милость Божія, и вѣстъ пріємши, яко на мѣстѣ, идѣже распятію сію отказала паки отчєваєтся. Здѣ милосердіє со ангеломъ хранителемъ, изшедши о спасеніи увѣряють, отчаянія отводяци руководствуютъ сію ко распятому на крестѣ Христу Богу Господу.

Сцена 7-я.

Ангеломъ поюшимъ милосердіє ангель хранитель, произволеніє и совѣсть приходять ко распятому Господу. Здѣ ангель со орудіи страстей Христовыхъ

(*) Выступаєтъ, идєтъ на встрѣчу (**). Обнадеживаетъ.

привѣтствуютъ, (*) и повелѣваютъ (**); да сложить и (ихъ) во гробъ. Сіяже (***) и сердца (****) не возбраняетъ. Такъ цѣлуетъ пресвятый крестъ и Сущаго на немъ. Посемъ купно снимаютъ со древа и полагаютъ во гробъ тѣло Господа нашего ангеломъ поющимъ.

Епителиосъ (*****)

Благодареніе Богу же и слышателями. За сыщевыя труды воздаваютъ (*****) и прощенія за прегрѣшеніе испрашаетъ (*****).

Соотвѣтствуютъ ли поученія, приписываемыя Святителю и нами разсматриваемыя, приведеннымъ выше правиламъ Риторики и церковнаго проповѣдничества? На этотъ вопросъ отвѣчаемъ положительно. Говорить подробно объ этомъ значило бы повторять то, что уже сказано въ примѣненіи этихъ поученій къ древнимъ образцамъ проповѣдничества; потому что между древними памятниками проповѣди (учительнымъ Евангеліемъ Транквилліона, поученіями Галятовскаго, Радзивилевскаго, Стефана Яворскаго и проч.) и приведенными правилами—существуетъ внутренняя связь. А потому кратко укажемъ, что разсматриваемыя нами поученія составлены по правиламъ, нами указаннымъ.

1.) Въ правилахъ церковнаго слова сказано, чтобы проповѣдникъ перечитывать авторовъ и дѣлать изъ нихъ выписки для своего слова. Нашъ проповѣдникъ такъ и дѣлалъ, что доказывается сдѣланными нами выписками изъ разныхъ авторовъ въ доказательство, что онъ имъ подражалъ.

2.) Второй способъ составленія проповѣди по правиламъ, состоитъ въ исчисленіи предметовъ. Такого способа держался и нашъ проповѣдникъ во многихъ поученіяхъ. Для примѣра указываемъ на поученіе въ недѣлю 16-ю по Пасхѣ, гдѣ исчисляются преимущественно земные дары Божій, данныя человѣку; на поученіе въ недѣлю 19-ю, гдѣ перечисляются дары Святаго Духа добродѣтели и пороки; на поученіе въ недѣлю

(*) Подразум. натуру (**) Подразум.: ей. (***) Т. е. натура. (****) Подразум. своего для погребенія. (*****) Т. е. натура. (*****) Заключение. (*****) Т. е. представлявшіе сцену, (*****) Сочинитель.

21, гдѣ перечисляются чувства душевныя и тѣлесныя и церковныя таинства и проч.

3.) Шестой способъ составленія проповѣди состоитъ въ разныхъ опредѣленіяхъ взятаго предмета. Въ примѣръ способъ указываетъ на опредѣленія, прилагаемыя къ Пресвятой Дѣвѣ. Этотъ способъ употребленъ нашимъ проповѣдникомъ въ словѣ на Рождество Пресвятой Богородицы, въ которомъ на вопросъ: „*что ты наречемъ, о благодатная,*“ исчисляеть разные церковныя названія Богоматери.

4.) 16-й способъ, по правиламъ риторики Стефана Яворскаго, состоитъ въ примѣненіи Евангелія одного праздника къ Евангелію или къ исторіи другаго праздника. Въ этомъ способѣ указывается сравненіе Евангелія на Вознесеніе Господне съ праздникомъ Успенія Богоматери. Этотъ способъ имѣлъ въ виду и нашъ проповѣдникъ въ словѣ на Успеніе Пресвятой Дѣвы Богородицы.

5.) По правиламъ нами указанной Риторикѣ къ внѣшнимъ источникамъ доказательствъ относятся: исторія, притчи, пословицы, басни, символы, загадки и проч. И нашъ проповѣдникъ часто приводитъ примѣры изъ исторіи свѣтской и священнои, приводитъ басни о рожденіи скимна, пословицы и проч.

6.) По указанной Риторикѣ часто рекомендуются аллегорическія предложенія и сравненія и указываются способы, какъ ихъ составлять. И у нашего проповѣдника часто употребляются аллегоріи или сравненія въ поученіяхъ, какъ объ этомъ не разъ было сказано прежде.

7.) Если наконецъ мы провѣримъ цѣлыя поученія, нами разсматриваемыя, съ означенными правилами и вспомнимъ то, что сказано о составленіи ихъ по древнимъ проповѣдническимъ образцамъ, то увѣримся, что эти поученія написаны Св. Иннокентіемъ, Епископомъ Иркутскимъ. Постараемся теперь разрѣшить еще вопросъ: въ какомъ состояніи находилась Иркутская паства во время управленія ею Святителемъ.

(Продолженіе будетъ).

ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ, ВОСПИТАТЕЙ, УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ

И

ПОДРОБНѢЙШИХЪ ПРОГРАММЪ

ДЛЯ ПОСТУПЛЕНІЯ ВО ВСѢ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ

исполн., среднѣи и высшѣи мужскѣи и женскѣи, казен-
ныя и частныя, по всемъ вѣдомствамъ, на 1873-1874
года, съ присоединеніемъ правилъ и программъ специ-
альныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ.

Съ путеводителемъ, содержащимъ важныя свѣдѣнія въ
учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ-то: адреса,
краткія историческія свѣдѣнія, имена, отчества и фами-
ли начальствующихъ и учащихся, свѣдѣнія о числѣ во-
спитанниковъ за послѣднее время, о результатахъ по-
слѣднихъ пріемныхъ испытаній, о цѣнѣ учебныхъ
книгъ и т. п. *Издание III* значительно исправленное и
дополненное на основаніи самыхъ послѣднихъ данныхъ,
непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ на-
чальствами учебныхъ заведеній.

Сост. А. И. Николаевымъ,

Цѣна 1 руб. 30 коп. безъ пересылки, за пересылку
съ 2 ф. по разстоянію.

Въ этотъ сборникъ вошли самыя новѣйшія правила
и подробнѣйшія программы гимназій классическихъ и
военныхъ, училищъ—реальныхъ, военныхъ, техниче-
скихъ и другихъ.

Въ этотъ Сборникъ вообще вошло до 200 учеб. завед.
(въ 1 изд. было 70 уч. зав., во 2—160).

Объ изданіи журнала Гражданинъ въ 1873-мъ году.

—Цѣль изданія журнала „Гражданинъ“—знакомить со всѣми сторонами русской жизни.

Для облегченія подписки на журналъ „Гражданинъ“ тѣмъ лицамъ, которыя затрудняются одновременно вносить годовую плату 8 руб., Редакція признаеть возможнымъ—для сельскаго и городскаго духовенства, для волостныхъ правленій, а также для всѣхъ служащихъ (съ точнымъ обозначеніемъ мѣста ихъ службы)—допустить, въ случаѣ подписки на годъ, разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится 2 руб. въ Маѣ 2 руб. въ Сентябрѣ 2 руб. въ Ноябрѣ 2 руб.

Подписка для иногородныхъ и съ разсрочкою принимается *только въ Редакціи: въ С.-Петербургѣ, Невскій пр. д. № 77. кв. № 8*, куда и просятъ гг. подписчиковъ обращаться письменно.

Подписка: на годъ съ пересылкою 8 руб. безъ пересылки 7 руб. на полгода съ пер. 5 руб. безъ пер. 4 руб. на треть года съ пер. 4 руб. безъ пер. 3 руб.

Разсрочка на вышеуказанныхъ условіяхъ въ платѣжѣ подписной суммы за годъ, допускается также для лицъ, живущихъ въ Петербургѣ, кто бы они ни были, но съ тѣмъ, чтобы о томъ ими было заявлено въ Редакціи лично (Невск. пр. д. № 77. кв. № 8), III.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,

Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Марта 24 дня 1873 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.