

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

№ 4877-53

XVIII  $\frac{36}{35}$



ПОГАШЕНО

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	11 Августа	№ 23	1910 года.	XXXVIII
------	------------	------	------------	---------

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:**  
1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ по мѣ-  
нѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

**Подписка принимается:**  
въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи  
Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### СПИСОКЪ

#### СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

*Всѣ священническія мѣста*, показанныя въ 22 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1910 годъ, за исключеніемъ Архангело-Михайловской церкви села Дмитріевки, Мариупольскаго уѣзда, Вознесенской церкви села Ивановки, Новомосковскаго уѣзда—и Покровской церкви села Ново-Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда праздны и кромѣ того праздны при Трехсвятельской церкви поселка Нижнедѣпровска, Новомосковскаго уѣзда.

*Всѣ діаконыскія мѣста*, показанныя въ 22 Епархіальныхъ вѣдомостей праздны и кромѣ того праздны при Николаевской церкви села Покровскаго, Александровскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви села Кра-

нополя, Екатеринославскаго уѣзда и при Георгіевской церкви села Бешево, Мариупольскаго уѣзда.

*Всѣ псаломщическія мѣста*, показанныя въ № 22 Епархіальныхъ вѣдомостей, за исключеніемъ Константино-Еленинской церкви села Хорошево, Верхнеднѣпровскаго уѣзда и Николаевской церкви села Михайловки Новомосковскаго уѣзда, праздны и кромѣ того праздны при Успенской церкви города Павлограда и при Вознесенской церкви села Ивановки, Новомосковскаго уѣзда.

*Опредѣлены:* 27 іюля діаконъ Николаевской церкви села Покровскаго, Александровскаго уѣзда, Димитрій Трофимовскій священникомъ къ Архангело-Михайловской церкви села Дмитріевки, Мариупольскаго уѣзда. 27-го іюля діаконъ Свято-Духовской церкви села Краснополя, Екатеринославскаго уѣзда, Валентинъ Яновскій священникомъ къ Вознесенской церкви села Ивановки, Новомосковскаго уѣзда; 29 іюля окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Николай Шовканъ псаломщикомъ въ Константино-Еленинской церкви село Хорошево, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 31 іюля законоучитель Корфовскаго училища, Александровскаго уѣзда, Николай Кучеренко священникомъ къ Покровской церкви села Ново-Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 22 іюля псаломщикъ Успенской церкви города Павлограда Антоній Винниченко къ Николаевской церкви села Михайловки, Новомосковскаго уѣзда; 22 іюля священникъ Трехсвятительской церкви поселка Нижнеднѣпровска, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Ермоловичъ полковымъ священникомъ церкви Донскаго казачьяго 4 полка.

*Умершіе:* 6 іюля діаконъ Георгіевской церкви села Бешево, Мариупольскаго уѣзда, Василій Ѳеодоровскій умеръ отъ холеры.

### **Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства:**

1) Купцу Андрею Аванасьеву Побѣгайлову за пожертвованіе въ Софійскую Православную церковь города Нахичевани на Дону евангелія въ серебрянномъ окладѣ стоимостью въ 500 руб.

2) и діакону Іоанну Запорожскому, расположившему купца Побѣгайлова къ пожертвованію.

## Его Преосвященствомъ преподано Архи- пастырское благословеніе.

12 іюля, церковно-приходскому попечительству при Анно-Зачатіевской церкви, сел. Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе въ сію церковь на ремонтровку и проч. въ суммѣ 400 руб., прихожанину сей же церкви Алексію Васильеву Иколу за пожертвованіе имъ плащаницы стоимостью 145 р.; прихожанамъ той же церкви Михаилу Михайлову Кравцову и Максиму Даміанову Витеру за сдѣланныя ими пожертвованія на сумму 185 руб.

12 іюля, прихожанамъ села Ново-Камянки Александровскаго уѣзда и священнику Григорію Курдиманову, за сдѣланныя ими пожертвованія въ свою приходскую церковь на сумму 255 руб.

17 іюля, кр. м. Никополя, Василю Иванову Горбаневу за пожертвованія сдѣланныя имъ въ Николаевскую церковь с. Ново-Николаевки (Чертомлыкь) Екатеринославскаго уѣзда на сумму 225 руб., съ выдачей установленнаго свидѣтельства.

17 іюля, церковному старостѣ Митрофановской г. Таганрога церкви Михаилу Мартовицкому за пожертвованіе двухъ полныхъ священническихъ облачений и одного діаконскаго стоимостью въ 120 р.

---

**На 23-е августа сего года назначается 30-й очередной Епархіальный съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи.**

---

## Воззваніе.

Въ 1861 году, 19-го февраля, цѣлые милліоны русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по милости въ Бозѣ почившаго САМОДЕРЖАВНѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го. И радовались тогда русскіе люди радостію великою, святою. Въ чувствѣ благодарности къ Господу Богу, Отцу щедротъ и всякія утѣхи, тогда же на Руси Святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и

славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христороубцевъ мало по малу начали охладѣвать. На русскихъ людей нашло забвеніе важности великаго дня и даннаго обѣта. А въ силу этого пожертвованія стали сокращаться и понизились до изумительной степени. Въ 1908 году, напри- мѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной матушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ 1909 году 28 рублей. Тарелочный сборъ въ день 19 февраля хотя не падалъ такъ низко, но и не бывалъ особенно высокимъ.

Планъ храма выработанъ и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ, составлена и смѣта. Требуется на построеніе храма почти два милліона рублей. Денегъ же собранныхъ въ наличности къ 1-му января 1910 года числилось только 419.457 руб. 31 коп. Ясно: на такую сумму не возвести двухмилліоннаго храма. Вотъ почему Комитетъ по построенію его, въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ обратиться къ благочестивому чувству и усердію великаго русскаго народа.

Русь Святая! Вѣдь ты обширна и многолюдна. Откликнись же, родная! Христороубцы благочестивые! Вспомните великій день и данный обѣтъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями. Твердо помните, что рука дающаго, особенно на такое великое дѣло, не оскудѣетъ.

Знайте, что ни одна копѣйка изъ накопившагося капитала не пропала, и впредь не коснется его рука любителя чужой собственности. Для успокоенія вашего печатается подробный отчетъ о собранныхъ суммахъ.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ и на имя Предсѣдателя Комитета, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

---

Краткій отчетъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе въ Москвѣ храма *во имя св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго*.

Вскорѣ послѣ *Высочайшаго* манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости С.-Петербургскій и Московскій военные Генераль-

Губернаторы сообщили Господину Министру Внутренних дѣлъ, что нѣкоторые крестьяне и дворовые, руководимые чувствомъ благодарности къ *Его Императорскому Величеству* за дарованныя имъ права свободныхъ сельскихъ обывателей, принесли денежные пожертвованія на сооруженія въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского. Это послужило началомъ къ возникновенію Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма св. Александра Невского въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, каковой Комитетъ и былъ учрежденъ *Высочайшимъ* повѣленіемъ *Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра II* въ 1861 году, и, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 20 мая того-же года за № 1660, въ составѣ одного Архимандрита и двухъ протоіереевъ открылъ свои дѣйствія при Кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ.

Въ первые два года, подъ свѣжимъ впечатленіемъ великаго дѣла сооруженія храма-памятника, пожертвованія поступали въ комитетъ успѣшно и выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

за 1861 г.	5.346 р.	73 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	за 1875 г.	69 р.	52 к.
„ 1862 „	3.798 „	63 „	„ 1876 „	33 „	65 „
„ 1863 „	868 „	82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „	„ 1877 „	57 „	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „
„ 1864 „	363 „	6 „	„ 1878 „	30 „	80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „
„ 1865 „	323 „	80 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „	„ 1879 „	36 „	45 „
„ 1866 „	336 „	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	„ 1880 „	19 „	„
„ 1867 „	290 „	34 „	„ 1881 „	269 „	94 „
„ 1868 „	50 „	73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „	„ 1882 „	73 „	59 „
„ 1869 „	33 „	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	„ 1883 „	41 „	7 „
„ 1870 „	42 „	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „	„ 1884 „	26 „	— „
„ 1871 „	36 „	— „	„ 1885 „	58 „	26 „
„ 1872 „	78 „	88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „	„ 1886 „	86 „	69 „
„ 1873 „	169 „	62 „	„ 1887 „	776 „	62 „
„ 1874 „	134 „	81 „			

Такимъ образомъ дальнѣйшее теченіе пожертвованій выразилось уже въ значительно меньшихъ цифрахъ и за 20 лѣтъ, съ 1868 года до 1887 годъ, общая сумма была всего 2.124 руб. 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Въ 1888 году, благодаря энергичной дѣятельности Членовъ Комитета и Общества Хоругвеносцевъ Московскихъ соборовъ и монастырей и вліянію высшей свѣтской власти притокъ пожертвованій значительно оживился и въ семь 1888 году Комитетомъ оныхъ было принято 14.412 р. 12 к.

въ 1889 г.	1.043 р.	10 к.	въ 1900 г.	408 р.	34 к.
„ 1890 „	1.428 „	82 „	„ 1901 „	6.692 „	14*) „
„ 1891 „	959 „	98 „	„ 1902 „	380 „	26 „
„ 1892 „	1.373 „	45 „	„ 1903 „	121 „	50 „
„ 1893 „	570 „	— „	„ 1904 „	2.804 „	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> **)
„ 1894 „	78 „	56 „	„ 1905 „	475 „	87 „
„ 1895 „	87 „	92 „	„ 1906 „	163 „	— „
„ 1896 „	235 „	— „	„ 1907 „	71 „	— „
„ 1897 „	670 „	44 „	„ 1908 „	1 „	— „
„ 1898 „	423 „	54 „	„ 1909 „	28 „	— „
„ 1899 „	1.309 „	60 „			
<b>Всего 47.190 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</b>					

Главной же поддержкой Комитетскихъ суммъ послужилъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ повсемѣстный тарелочный сборъ, производимый съ 1897 года въ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ всѣхъ епархій въ ближайшій къ 19 февраля воскресный день, собрано:

въ 1897 г.	4.940 р.	41 к.	въ 1904 г.	11.455 р.	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
„ 1898 „	21.540 „	34 „	„ 1905 „	2.398 „	92 „
„ 1899 „	24.185 „	2 „	„ 1906 „	8.190 „	36 „
„ 1900 „	16.864 „	82 „	„ 1907 „	9.406 „	8 „
„ 1901 „	13.009 „	5 „	„ 1908 „	13.359 „	44 „
„ 1902 „	8.072 „	56 „	„ 1909 „	27.875 „	1 „
„ 1903 „	10.270 „	1 „			
<b>Всего 172.467 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</b>					

Кромѣ сего Комитетскія суммы были пополняемы кружечнымъ сборомъ, производимымъ съ 1895 года въ церквахъ Чудова монастыря, каковой далъ Комитету.

въ 1895 г.	50 р.	8 к.	въ 1897 г.	72 р.	81 к.
„ 1906 „	64 „	48 „	„ 1898 „	217 „	30 „

\*) Въ томъ числѣ 5000 руб. по духовному завѣщанію Н. Н. Устиновой.

\*\*) Въ томъ числѣ 1519 р. 45 собрано хоругвеносцами 19 сентября 1904 года во время крестнаго хода на Міускую площадь для освященія мѣста для храма.

въ 1899 г. . . . .	234 р. 88 к.	въ 1905 г. . . . .	145 р. 52 к.
„ 1900 „ . . . . .	273 „ 68 „	„ 1906 „ . . . . .	135 „ 11 „
„ 1901 „ . . . . .	183 „ 10 „	„ 1907 „ . . . . .	130 „ 1 „
„ 1902 „ . . . . .	198 „ 96 „	„ 1908 „ . . . . .	125 „ 65 „
„ 1903 „ . . . . .	197 „ 41 „	„ 1909 „ . . . . .	102 „ 14 „
„ 1904 „ . . . . .	199 „ 67 „		
		<b>Всего . 2.430 р. 80 к.</b>	

Итого поступило въ Комитетъ: пожертвованій, тарелочнаго и кружечнаго сборовъ двѣсти двадцать двѣ тысячи восемьдесятъ девять руб. 38 коп. . . . . **222.089 р. 38 к.**

А, за обращеніемъ означенныхъ денегъ въ процентныя бумаги и полученіемъ съ оныхъ процентовъ по 1 января 1910 года въ приходъ поступило четыреста сорокъ шесть тысячъ двѣсти двадцать р. 88 к. . . . . **446.220 „ 88 „**

Изъ означенной суммы 446.220 р. 88 к. съ 1861 г. по 1 января 1910 г. поступило въ расходъ двадцать шесть тысячъ семьсотъ шестьдесятъ три р. 57 к. . . . . 26.763 „ 57 „

а именно:

Уплачено: за храненіе процентныхъ бумагъ . . . . . 1.111 „ 81 „  
 за страхованіе выигрышнаго билета . . . . . 55 „ 55 „  
 за устройство Строительной конторы, сторожки и забора вокругъ участка (въ 3/4 саж.) отведеннаго городомъ подъ сооруженіе храма и проч. . . . . 10.152 „ — „  
 за работы по буренію пробныхъ скважинъ для изслѣдованія грунта . . . . . 1.475 „ 15 „  
 за страхованіе конторы и сторожки . . . . . 205 „ 72 „

Г. архитектору Латкову за составленіе перваго проекта храма . . . . . 800 „ — „

Г. профессору Померанцову въ счетъ уплаты за составленіе новаго проекта, смѣты, и разчета устойчивости храма . . . . . 10.000 „ — „

въ жалованье дворникамъ при Строительной конторѣ, уборку снѣга съ прилегающей мостовой, отопленіе сторожки и проч. мелочные и случайные расходы . . . . . 2.963 „ 34 „

затѣмъ къ 1-му января 1910 года въ Комитетѣ состоитъ всей суммы четыреста девятнадцать тысячъ четыреста пятьдесятъ семь р. 31 к. . . . . **419.457 р. 31 к.**

Изъ коихъ:

въ процентныхъ бумагахъ . . . . .	419.093 „ — „
а именно:	
а) въ свидѣтельствахъ Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты	375.700 „ — „
б) въ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закладномъ съ выигрышами листѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка . . . . .	100 „ — „
в) въ облигаціяхъ 3-го внутренняго 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Займа 1908 года . . . . .	22.000 „ — „
г) въ 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> именномъ обязательствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка . . . . .	9.593 „ — „
д) въ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка . . . . .	11.700 „ — „
и наличными . . . . .	364 „ 31 „

Изъ коихъ 329 р. 64 к. находится на текущемъ счету въ Московск. Купеческ. Банкѣ по книжкѣ за № 1102.

**419.457 р. 31 к.**

По смѣтному же исчисленію г. Профессора Архитектуры А. Н. Померанцева стоимость проектируемаго грандіознаго храма Высочайше утвержденаго къ постройкѣ исчислена въ 1.990.747 руб. 8 к. кромѣ стоимости колокольни.

Изъ вышеозначеннаго видно, что Строительный Комитетъ, располагая суммою, равной только одной пятой стоимости будущаго храма, безъ усерднаго участія въ пожертвованіяхъ и поддержки Общества этому святому дѣлу, лишень до сего времени возможности приступить даже къ закладкѣ фундамента обѣтнаго храма-памятника, столь необходимаго въ густо-населенной въ Москвѣ мѣстности на Міусской площади.

На имя Его Преосвященства послѣдовалъ указъ Св. Синода о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Митрофановской церковью с. Лисичанска, Вахмутскаго у., участка земли мѣрою 369 квадр. саж., или сколько въ

дѣйствительности окажется, съ находящимися на немъ постройками, принадлежащаго дочери мастерового Евдокии Акуловой и продаваемый ею въ пользу Митрофановской церкви упомянутаго села за 1300 руб. подъ усадьбу псаломщика.

На имя Его Преосвященства послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода объ открытіи при Александрo-Невской церкви с. Петровскаго, Новомосковского уѣзда, самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода отнеслось на мѣстные средства.

На имя Его Преосвященства послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе николаевской церковью с. Ивановки, Александр. у., земли мѣрою 34 дес., или сколько въ дѣйствительности окажется, отводимой мѣстнымъ обществомъ крестьянъ—33 дес. подъ церковную дачу и 1 дес. подъ причтовый помѣщеніа.

На имя Его Преосвященства послѣдовалъ указъ Св. Синода о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Александрo-Невской церковью, дер. Петровской, Новом. у., участка земли, мѣрою 33 дес. или сколько въ дѣйствительности окажется, жертвуемаго графиней Елисаветой Андреевой Воронцовой-Дашковой для пользованія причта означенной церкви.

---

### Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ:

- 1) прихожанамъ Николаевской церкви с. Пушкаровки, Верхнеднѣпров. у., за усердіе и заботы о своемъ приходскомъ храмѣ.
- 2) Прихожанамъ Успенской ц. с. Березневатки, Екат. у., за пожертвованія на ремонтъ мѣстной церкви и устройство церковной желѣзной ограды.
- 3) Священнику Успенской цер. с. Березневатки, Екат. у., Петру Петрову за расположеніе прихожанъ означеннаго села къ пожертвованіямъ на ремонтъ мѣстной церкви и устройство желѣзной ограды.
- 4) Церковному старостѣ Ильинской церкви с. Чаплинки, Новом. у., Самуилу Михайлову Чайкѣ за пожертвованія изъ личныхъ средствъ и особое усердіе по ремонту мѣстной церкви.

5) купцу г. Нахичевани н/Д Сергѣю Θεодотовичу Ежову за пожертвованіе 500.000 шт. жженнаго кирпича на сумму 10.000 руб., на постройку каменнаго храма въ г. Нахичевани во имя Св. муч. Софіи и дочерей ея: Вѣры, Надежды и Любви.

**Преподано Архипастырское благословеніе безъ выдачи свидѣ-  
тельствъ:**

1) Прихожанамъ Ильинской церкви, с. Чаплинки, Новомосковского уѣзда, потрудившимся по ремонту мѣстной церкви.

*По опредѣленіямъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ  
духовнаго званія, съ утвержденія Его Преосвященства, въ іюль  
мѣсяць 1910 года Попечительствомъ выданы единовременныя  
пособія слѣдующимъ лицамъ:*

I.

**Изъ суммъ Попечительскаго капитала.**

1. По журналу отъ 3 іюля 1910 г. № 983 Пелагии Че- ховой. . . . .	100 р.
2. По журналу отъ 5 іюля № 989—Евдокии Рымша. .	30 р.
3. По журналу отъ 8 іюля № 1001	
а) Любви Дыбской . . . . .	30 р.
б) Николаю Морейко . . . . .	15 р.
в) 8-ми пенсіонерамъ IV-го Новомосковского округа	40 р.
4. По журналу отъ 16 іюля № 1063	
а) Маріи Касьяновой . . . . .	30 р.
б) Аннѣ Глѣбовой . . . . .	100 р.
5. По журналу отъ 17 іюля № 1066—Варварѣ Павловой	40 р.
<hr/>	
Итого. . . . .	385 р.

II.

**Изъ суммъ больничнаго капитала.**

1. По журналу отъ 7 іюля № 997	
а) Петру Глядкоvesкому . . . . .	50 р.
б) Александрѣ Попову . . . . .	40 р.
в) Іоанну Мильковскому . . . . .	50 р.

2. По журналу № 998	
а) Александру Крыловскому . . . . .	40 р.
б) Ананію Малютину . . . . .	75 р.
3. По журналу отъ 23 іюля № 1098	
а) Евдокіи Яновской . . . . .	30 р.
б) Симеону Немолвину . . . . .	75 р.
в) Димитрію Потапскому . . . . .	75 р.
г) Григорію Самборскому . . . . .	75 р.
<hr/>	
Итого . . . . .	510 р.

Вѣрно: Секретарь Попечительства *А. Кутеновъ.*

### **Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.**

Правленіе Екатеринославской Духовной Семинаріи объявляетъ воспитанникамъ семинаріи (за исключеніемъ тѣхъ, кто имѣеть держать переэкзаменовки и экзамены), что ранѣе 2-го сентября воспитанники въ корпусъ приниматься не будутъ, такъ какъ вслѣдствіе устройства въ семинаріи электрическаго освѣщенія ремонтныя работы могутъ быть окончены только къ указанному числу, т. е. къ 2-му сентября, къ каковому сроку (но не ранѣе) всѣ воспитанники и имѣють явиться въ семинарію. Независимо отъ сего объявляется, что въ корпусъ будутъ приниматься только сироты, дѣти заштатнаго духовенства, а изъ остальныхъ только тѣ, кто внесетъ положенную плату за содержаніе.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Одинцовъ.*

Секретарь Правленія *В. Фаминскій.*

### **За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи *П. Львовъ.***

СОДЕРЖАНІЕ: 1) списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, 2) Выражена благодарность Епархіальнаго начальства, 3) Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, 4) объ очередномъ сѣздѣ о.о. депутатовъ Екатеринославской епархіи, 5) Воззваніе, 6) Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею и безъ выдачи свидѣтельствъ, 7) о выдачѣ единовременнаго пособия бѣднымъ духовнаго званія и 8) отъ правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Екатеринославъ, типографія Иван. Сем. Барановскаго.

# ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи воспитанницъ по содержанію, по классамъ и по училищамъ Екатеринославскому и Мариупольскому

Приготовит.			1-й классъ			2-й классъ			3-й классъ			4-й классъ			5-й классъ			6-й классъ			ВСЕГО																																																		
			Основ.	Парал.	Итого																																																																		
своекошт.	на церковн. приход.	своекошт. на церковн. приход.																																																																					
<b>Мариупольское женское училище</b>																																																																							
11	13	—	16	10	—	27	23	—	21	9	—	14	11	—	35	20	—	7	11	—	8	9	—	15	20	—	14	10	—	15	10	—	29	20	—	8	5	—	9	6	—	1	17	11	—	15	5	—	16	8	—	1	31	14	—	9	4	—	1	5	7	—	14	12	—	169	120	—	289		
<b>Екатеринославское женское училище</b>																																																																							
9	8	3	6	11	—	1	15	23	9	5	—	5	12	12	2	28	17	8	14	—	3	15	10	—	23	27	—	10	11	—	2	8	10	2	18	25	14	12	—	1	12	10	2	26	25	—	9	10	—	7	7	—	3	16	20	—	5	6	—	3	6	4	—	3	11	16	—	130	160	—	290

## Протоколъ № 28-й.

1910 года мая 23-го дня. XXIX-й очередной Епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали докладъ комиссіи по миссіонерскимъ вопросамъ о назначеніи причту села Хортицы постояннаго жалованья въ виду того, что прежній очередной XXVIII съѣздъ указалъ только временный источникъ; постановилъ: докладъ комиссіи принять и оставить въ силѣ постановление XXVIII-го съѣзда, выраженное въ протоколѣ № 5-й, съ тѣмъ, чтобы изъ суммъ свѣчнаго завода ежегодно выдавалась сумма по девятьсотъ рублей въ годъ въ дополненіе къ содержанию причта с. Хортицы.

Что-же касается добавки содержания причту села Карловки, то съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы добавочная сумма триста рублей на содержаніе причта выдавалась бы ежегодно изъ суммъ братства Св. Владиміра, въ этомъ же году выдать причту села Карловки только сто рублей.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26 мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

### *29-му Епархіальному съѣзду духовенства Екатеринославской епархіи.*

*Комиссіи по миссіонерскимъ вопросамъ.*

### **Докладъ.**

Комиссія честь имѣетъ доложить Епархіальному съѣзду духовенства, что приходъ Николаевской церкви, села Хортицы, Александровскаго уѣзда, состоитъ изъ 545 душъ обоого

пола, причтъ—изъ священника и псаломщика. Жалованья отъ казны положено 400 руб., причтовой земли нѣтъ.

Признавая такое обезпеченіе причта крайне скуднымъ и желая привлечь въ это село, какъ центръ сектантства, священника-миссіонера, XXVIII-й Епархіальный съѣздъ постановилъ назначить священнику села Хортицы, сверхъ получаемаго имъ казеннаго жалованья 900 рублей въ годъ изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, срокомъ на одинъ годъ, до изысканія другихъ источниковъ, и, вопросъ объ этомъ передать на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ духовенства епархіи.

Изложенныя въ протоколахъ благочинническихъ съѣздовъ мнѣнія духовенства,—какъ объ источникахъ такъ и о размѣрѣ обезпеченія причта с. Хортицы,—довольно разнообразны: три округа представляютъ рѣшеніе этихъ вопросовъ усмотрѣнію Епархіальнаго съѣзда; одинъ рекомендуетъ обезпеченіе причта с. Хортицы возложить на мѣстный благочинническій округъ; одинъ—изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи; одинъ—изъ средствъ Братства Св. Владиміра, пять—увеличеніемъ взносовъ отъ церквей епархіи, десять—изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода и т. д.; три округа находятъ возможнымъ послать въ Хортицу приходскимъ священникомъ одного изъ окружныхъ миссіонеровъ безъ увеличенія оклада жалованья.

Размѣръ обезпеченія причта села Хортицы, сверхъ получаемаго казеннаго жалованья въ 400 руб., одинъ округъ признаетъ желательнымъ въ 2400 рублей, два округа—въ 1800 р., но большинство считаетъ достаточнымъ и въ 900 рублей, вообще же ни одинъ округъ не высказался противъ увеличенія жалованья причту села Хортицы.

Принимая во вниманіе значительное увеличеніе платы съ родителей за воспитаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, обремененіе церквей разными взносами на общепархіальныя нужды, скудость средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода и незначительность ихъ въ распоряженіи Братства Св. Владиміра,

Коммиссія, не находя возможнымъ почерпать средства въ обезпеченіе причта с. Хортицы изъ указанныхъ источниковъ, вынуждена согласиться съ мнѣніемъ трехъ округовъ духовенства епархіи, и просить Епархіальный Съѣздъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о замѣщеніи мѣста священника въ с. Хортицѣ Александровскимъ окружнымъ миссіонеромъ, на время, до улучшенія финансоваго положенія епархіи такъ какъ:

1) с. Хортица находится не въ значительномъ разстояніи отъ г. Александровска, и переселеніе о. миссіонера изъ города въ село существеннаго значенія въ дѣлѣ миссіи не имѣетъ.

2) Приходъ с. Хортицы, по своему количественному составу, на столько незначителенъ, что вполне даетъ возможность его приходскому священнику еженедѣльно удѣлять 4—5 дней на поѣздки по округу.

При этомъ коммиссія полагала бы для привлеченія въ с. Хортицу и псаломщика съ миссіонерскими знаніями, — который былъ бы дѣйствительнымъ помощникомъ миссіонера-священника, — миссіонерское жалованье распредѣлить между членами причта слѣдующимъ образомъ: священнику 1700 рублей и псаломщику 400 рублей. Слѣдовательно священникъ будетъ получать: 1700 рублей миссіонерскаго жалованья и 300 рублей казеннаго, не считая доходовъ по приходу и квартиры; псаломщикъ 400 рублей миссіонерскаго жалованья, 100 рублей казеннаго и доходы, — при готовой квартирѣ.

Предсѣдатель коммисіи священникъ *Сергій Шалкинскій*.

Члены: { Священникъ *Теодоръ Булгаковъ*.  
Священникъ *Іоаннъ Безклубовъ*.  
Священникъ *Теодилъ Михалевичъ*.  
Священникъ *Евгеній Шимковичъ*.

---

## Протоколь № 29-й.

1910 года мая 23-го дня ХХІХ очередной Епархіальный Съездъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали докладъ комиссіи по миссіонерскимъ вопросамъ о выраженномъ духовенствомъ г. Ростова на/Дону желаніи о мѣстѣ жительства 3-го окружного миссіонера въ г. Ростовѣ на/Дону и добавки ежегодно къ ассигнованнымъ уже на жалованье его двумъ тысячамъ ста рублямъ еще одной тысячи рублей изъ церковныхъ суммъ, постановилъ: докладъ комиссіи принять, считая добавку къ жалованью 3-го окружного миссіонера въ одну тысячу рублей преждевременной.

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26-го мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

### *Въ 29 Епархіальный Съездъ духовенства Екатеринославской епархіи.*

*Комиссіи по миссіонерскимъ и другимъ вопросамъ.*

### **Докладъ**

Собраніе Ростовскаго на/Дону духовенства городского благочинія въ засѣданіи своемъ 29 апрѣля 1910 года (протоколь № 10) постановило: 1) просить Епархіальное начальство, принимая во вниманіе многочисленность г. Ростова на Дону и значительное распространеніе въ немъ разныхъ сектъ, назначить мѣстомъ жительства для третьяго окружного миссіонера г. Ростова; 2) признать желательнымъ: къ ассигнованнымъ 2100 руб. на жалованье тому же миссіонеру прибавить изъ церковныхъ суммъ по 1000 рублей въ годъ и просить Епархіальное на-

чальство сдѣлать распоряженіе, чтобы въ этомъ вносѣ принимали участіе, кромѣ г.г. Ростова и Нахичдвани на-Дону и церкви г. Таганрога и округовъ Ростовскаго и Таганрогскаго.

Справка 1-я. Какъ видно изъ отчета г. Епархіального миссіонера о состояніи сектантства въ Екатеринославской епархіи за 1909-й годъ, г. Ростовъ на-Дону служитъ центромъ штундо-баптизма Екатеринославской епархіи. Здѣсь проживаетъ глава мѣстныхъ и всѣхъ южно-русскихъ баптистовъ Д. Ив. Мазаевъ, издается съ 1907 г. печатный органъ сектантовъ „Баптистъ“, рѣзко критикующій православное ученіе по разнымъ вопросамъ: о крещеніи младенцевъ, о храмахъ, объ оправданіи и др.; здѣсь же въ 1909 году состоялся съѣздъ баптистовъ, видные участники котораго, извѣстные пропагандисты секты: Мазаевъ, Фетлеръ и Павловъ выступали съ проповѣдью своего ученія. Кромѣ того, г.г. Ростовъ и Таганрогъ, являются главными очагами ново-израильской секты, глава, которой, новоизраильскій—христосъ, богъ-саваоѣ, В. С. Лубковъ съ 1905 г. проживалъ въ Ростовѣ, а съ 1909 года проживаетъ въ г. Таганрогѣ.

Справка 2-я: Епархіальный Съѣздъ духовенства (XXVII, протоколъ № 45) призналъ обязательнымъ, постояннымъ мѣстожителемъ окружныхъ миссіонеровъ: перваго—г. Екатеринославъ; втораго—г. Александровскъ и третьяго—г. Ростовъ.

Посему комиссія полагаетъ, что излишне входить въ обсужденіе вопроса о мѣстѣ жительства третьяго окружного миссіонера, какъ вопросъ уже рѣшенномъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Относительно же пожеланія Ростовскаго духовенства увеличить жалованье третьему Ростовскому миссіонеру на 1000 рублей въ годъ изъ церковныхъ суммъ г.г. Ростова, Нахичевани и Таганрога и округовъ Ростовскаго и Таганрогскаго, комиссія можетъ лишь высказать сочувствіе этой идеи и выразить надежду, что духовенство указанныхъ церквей, при обсужденіи

этого вопроса на благочинническихъ съѣздахъ будетъ единомысленно съ Ростовскими собраніями.

Предсѣдатель Комиссіи, Священникъ *Сергей Шалкинскій*.

Члены:

{ священникъ *Теодоръ Булгаковъ*.  
священникъ *Іоаннъ Безклубовъ*.  
священникъ *Теофилъ Михалевичъ*.  
священникъ *Евгеній Шимковичъ*.

## Журналъ № 10-й.

*Собранія духовенства Ростовскаго на Дону городского благочинія отъ 29 апрѣля 1910 года.*

Имѣли сужденіе объ учрежденіи въ Ростовѣ на Дону должности миссіонера.

Принимая во вниманіе многочисленность г. Ростова на Дону значительное распространеніе въ немъ разныхъ сектъ, постановили: 1) просить Епархіальное Начальство назначить мѣстомъ жительства для 3-го окружного миссіонера г. Ростовъ на Дону; 2) признать желательнымъ: къ ассигнованнымъ 2100 руб. на жалованье тому же миссіонеру прибавить изъ церковныхъ суммъ по 1000 руб. въ годъ и просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы въ этомъ взносѣ принимали участіе, кромѣ г.г. Ростова и Нахичевани на Дону, и церкви г. Таганрога и округовъ Ростовскаго и Таганрогскаго.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

## Протоколъ № 30-й.

1910 года мая 23-го дня. XXIX-й очередной Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринославской епархіи при обсужденіи вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, заслушали личное заявленіе членовъ отдѣльныхъ комиссій о томъ, что нѣкоторые благочинническіе округа въ одномъ протоколѣ помѣщаютъ рѣшеніе по нѣсколькимъ вопросамъ, отчего происходитъ

большое неудобство при разсмотрѣніи разнохарактерныхъ вопросовъ въ отдѣльныхъ комиссіяхъ съѣзда и постановилъ: просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о.о. благочиннымъ епархіи слѣдить, чтобы рѣшеніе по каждому вопросу заносилось въ отдѣльный протоколъ.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 мая 1910 года послѣдовала такая: «Утверждается».

---

### Протоколъ № 31-й.

1910 года мая 24-го дня XXIX очередной Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи слушалъ протоколъ № 2-й духовенства благочинія 3-го округа Павлоградскаго уѣзда о томъ, что въ виду измѣнившихся мѣстныхъ приходскихъ условій въ означенномъ округѣ, вредно отразившихся на благосостояніи церквей, онъ проситъ Епархіальный съѣздъ уменьшить денежные взносы отъ церквей этого округа. Принимая во вниманіе давность раскладки денежныхъ взносовъ по округамъ и выяснившееся изъ обмѣна мнѣній обстоятельство, что во многихъ приходахъ епархіи измѣнились мѣстныя условія, вслѣдствіе выселенія прихожанъ въ Сибирскія губерніи или перечисленіе, отъ переселенія, части прихожанъ отъ одного прихода къ другому; съѣздъ постановилъ: произвести новую раскладку взносовъ на общепархіальныя нужды, для чего вопросъ о новой раскладкѣ передать на разсмотрѣніе благочинническихъ округовъ, которые съ одной стороны должны представить будущему очередному Епархіальному съѣзду статистическія свѣдѣнія: а) о народонаселеніи, б) актахъ рожденія, браковъ и смертности съ указаніемъ ихъ числа, в) число пудовъ ежегодно проданной свѣчи, г) валовой доходъ церкви: свѣчной и кошельковой суммы, за три послѣднихъ года;

съ другой высказать свои пожеланія о тѣхъ принципахъ, какими долженъ руководствоваться Епархіальный съѣздъ при составленіи новой раскладки по церквамъ всей епархіи.

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

### Протоколь № 32-й.

1910 года мая 24-го дня. XXIX-й очередной Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи при участіи отца Предсѣдателя Управленія Епархіального свѣчнаго завода слушали докладную записку Управленія названнаго завода отъ 23 мая за № 880 о порядкѣ взноса о.о. благочинными недоимки, въ суммѣ 21081 руб. 52 коп., на погашеніе долга эмеритальной кассѣ по займу въ суммѣ 135000 рублей на постройку 2-го Епархіального женскаго училища въ г. Маріуполѣ и постановили:

Въ виду того во 1-хъ, что Епархіальнымъ Съѣздомъ сдѣланъ заемъ изъ эмеритальной кассы на постройку 2-го Епархіального женскаго училища въ г. Маріуполѣ, въ суммѣ 135000 рублей, въ каковую сумму включены и 21081 руб. 52 коп. недоимки за о.о. благочинными по ассигновкѣ въ 150000 рублей на постройку названнаго училища и во 2-хъ, что уплата долга по займу изъ эмеритальной кассы возложена на Управленіе Епархіального свѣчнаго завода, а между тѣмъ означенная недоимка, въ суммѣ 21081 руб. 52 коп., которая постановленіемъ XXVII съѣзда (протоколь № 51-й) должна быть использована на погашеніе долга кассѣ и, слѣдовательно, направляться о.о. Благочинными въ Управленіе завода, поступаетъ однако, въ Екатеринославскую Духовную Консисторію,—предоставить погашеніе вышеуказаннаго долга эмеритальной кассѣ Екатерино-

славской Духовной Консистеріей, освободивъ отъ этого Управленіе свѣчнаго завода.

Протоколъ сей съ приложеніемъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26-го мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

***Въ 29-й Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринбургской епархіи.***

*Управленія Екатеринбургскаго  
Епархіальнаго свѣчнаго завода.*

***Докладная записка.***

На XXVII-мъ Епархіальномъ Съѣздѣ обнаружено, что изъ 150000 рублей ассигнованныхъ на постройку 2-го Епархіальнаго женскаго училища, недополучено отъ нѣкоторыхъ благотворительныхъ округовъ 21081 руб. 52 коп. Не имѣя точныхъ данныхъ о времени, когда можетъ поступить означенная недоимка отъ церквей, Епархіальный съѣздъ постановилъ произвести заемъ изъ эмеритальной кассы и за счетъ недоимки (въ общей суммѣ по займу 135000 руб.), а имѣющую поступить недоимку въ 21081 руб. 52 коп. использовать на погашеніе долга въ эмеритальную кассу (протоколъ № 51-й). Такъ какъ въ протоколѣ не сказано, какимъ путемъ должна вноситься недоимка въ эмеритальную кассу на погашеніе долга, то на практикѣ можетъ возникнуть недоразумѣніе. Деньги на постройку 2-го Епархіальнаго училища отъ церквей поступаютъ въ Духовную Консистерію, а погашеніе долговъ по займамъ изъ эмеритальной кассы возложено на Епархіальный свѣчный заводъ. Въ виду означенныхъ обстоятельствъ Управление свѣчнаго завода имѣетъ честь просить Епархіальный Съѣздъ разъ-

яснить, какъ должно производить погашеніе долга эмеритальной кассѣ недоимкой.

Предсѣдатель Управленія священникъ *Іоаннъ Чулановскій*.

№ 880.

Мая 23-го дня 1910 года.

## Протоколь № 13-й.

1910 года Мая 24-го дня. XXIX-й очередной Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи, при участіи о. Предсѣдателя Управленія Епархіального свѣчнаго завода, слушали докладъ Комиссіи по Епархіальному свѣчному заводу съ проектомъ инструкцій для завѣдующихъ окружными свѣчными складами и для Предсѣдателя Управленія свѣчного завода и членовъ его и смотрителя завода и постановили: 1) докладъ комиссіи принять съ слѣдующими измѣненіями: а) просить Екатеринославскую Духовную Консисторію принять мѣры ко взысканію недоимокъ личныхъ взносовъ отъ духовенства на духовно-учебное дѣло и обратить особенное вниманіе на духовенство не исполняющее постановленій Епархіальныхъ съѣздовъ, не исключая и духовенства Екатеринославскаго Каѳедральнаго собора, изъ числа членовъ котораго одинъ только священникъ о. Іоаннъ Волошиновъ внесъ 15 рублей за все время своего служенія при названномъ соборѣ и б) увеличить плату за свѣчи съ украшеніями (по особому заказу), отпускаемая изъ Епархіального свѣчного завода до 40 рублей за нудъ;

2) инструкцію для завѣдующихъ окружными складами принять съ слѣдующими измѣненіями: по § 4-му, свѣчи изъ свѣчныхъ окружныхъ складовъ отпускаются для церквей въ кредитъ въ крайнихъ только случаяхъ, засвидѣтельствованныхъ причтомъ; по § 10-му, завѣдующіе складами не должны продавать на сторону огарковъ и § 18-й совершенно исключить и

3) инструкцію для Предсѣдателя Управленія свѣчного за-

вода и членовъ его и смотрителя завода одобрить къ руководству кому слѣдуетъ.

Протоколъ сей съ приложеніями представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Мая 1910-го года послѣдовала такая: «Утверждается».

## **Въ 29-й Екатеринбургскій Епархіальный съездъ духовенства.**

*Комиссіи по свѣчному заводу.*

### **Докладъ.**

Обсуждая вопросы, указанные въ программѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ, Комиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ, которые имѣетъ честь предложить вниманію съезда:

1) о выдачѣ наградныхъ и единовременныхъ пособій служащимъ и рабочимъ Епархіальнаго свѣчного завода,—комиссія признаетъ полезнымъ согласиться съ мнѣніемъ правленія и предлагаетъ съезду подтвердить существующую практику правленія протоколомъ: выдавать къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи наградныя: артели—по 300 рублей, служащимъ—въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, а рабочимъ во дворѣ и кладовыхъ—въ размѣрѣ полумѣсячнаго оклада жалованья и единовременныя пособия заболѣвшимъ рабочимъ, служащимъ и ихъ семьямъ по опредѣленію правленія.

2) Комиссія считаетъ необходимымъ открыть должность прикащика (вмѣсто должности помощника смотрителя) съ окладомъ жалованья въ 600 рублей при квартирѣ отъ завода и залогомъ въ размѣрѣ годового оклада. Смотрителю завода назначить окладъ жалованья 1200 рублей, но безъ отчисленія 0/00 чистой прибыли.

3) По вопросу о бухгалтерѣ выяснилось, что съ назначеніемъ прикащика смотритель завода можетъ нести часть труда по бухгалтеріи и дѣлопроизводству въ канцеляріи, комиссія солидарно съ предѣдателемъ правленія завода рѣшила, что учреждать дорого оплачиваемую должность спеціального добавочнаго бухгалтера нужды нѣтъ и дѣло можетъ быть успѣшно обслуживаемо наличнымъ составомъ.

4) Разбросанность постановленій Епархіальныхъ сѣздовъ опредѣляющихъ тотъ или иной платежъ изъ прибылей завода, очень осложняетъ дѣло и потому комиссія присоединяется къ заявленію Правленія и считаетъ необходимымъ каждому Епархіальному сѣзду точно обозначать ту сумму, которую Управленіе завода обязано выплатить и какому учрежденію или лицу.

5) Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія о необходимости инструкцій для завѣдующихъ складами, комиссія имѣетъ честь предложить вниманію сѣзда проектъ инструкціи выработанной Предѣдателемъ Правленія и рассмотрѣнный и исправленный комиссіей.

6) Комиссія не видитъ надобности экспонировать произведенія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчного завода на предстоящей областной выставкѣ. Реклама для нашего завода не нужна, вліять на расширеніе предпріятія не можетъ, затраты по участію въ выставкѣ могутъ не окупиться, а вполнѣ возможно кощунственное отношеніе со стороны посѣщающихъ выставку иновѣрцевъ.

7) Для борьбы съ незаконной выдѣлкой и продажей парафиновыхъ для церковнаго употребленія свѣчей частными заводами комиссія находитъ полезнымъ ассигновать на этотъ предметъ 200 рублей въ распоряженіе Правленія завода.

8) По вопросу объ урегулированіи личныхъ взносовъ духовенства комиссія находитъ нужнымъ подтвердить положеніе XXV Епархіальнаго сѣзда (стр. 223) § 4 и 5: „взносы должны производить по всѣмъ благочиніямъ въ одно время, такъ

въ январѣ—за 2-е полугодіе предыдущаго года и въ іюлѣ—за 1-е полугодіе текущаго года“ и „начало взносовъ считать съ 1906 года“. Вмѣстѣ съ симъ комиссія обращаетъ вниманіе съѣзда, что нѣкоторые члены духовенства епархіи, правда очень не многіе, неисправно уплачиваютъ эти обязательные взносы и даже совсѣмъ не платятъ. Такъ напр. священно и церковнослужители Екатеринославскаго Каѳедральнаго Собора, кромѣ священника о. І. Волошинова, который внесъ только 15 руб. за время службы при соборѣ,—ничего не внесли; завели недоимки села Николаевки Павлоградскаго уѣзда, 2 окр. священ. Адриашенко 90 руб., псаломщ. Савлучинскій 40 руб., псаломщ. Удовицкій 40 руб.; села Дмитріевки свящ. Васильковскій 75 руб., свящ. Бѣлицкій 105 руб., діак. Цоцко 80 руб., псаломщ. Григорашъ 40 руб., псаломщ. Θεодосьевъ 40 руб. и псаломщ. Трофимовскій 40 руб.; с. Петропавловки: священ. Катрановъ 15 руб. и священ. Краснопольскій 60 руб.; с. Ивановки свящ. Гаркаленко 45 руб., всего 670 рублей.

9) Заслушавъ прошеніе бывшаго помощника смотрителя Е. Θ. Котляревскаго и справку по его бумагѣ отъ Правленія завода, каковыя при семъ прилагаются, комиссія полагаетъ оставить ее безъ удовлетворенія, чтобы не создавать прецедента. Кромѣ того, что и дѣло давнее: растрата обнаружена въ 1906 году и расчетъ учиненъ въ томъ же 1906 году.

Обозрѣвая положеніе заводскихъ дѣлъ, какъ предприятий, комиссія пришла къ выводу, что предприятие расширяется, производство увеличилось, пропорціонально сему возросъ валовой оборотъ, увеличилась цѣнность предприятий и во всѣхъ частяхъ замѣтны прогрессъ и упорядоченіе. Изъ отчета 1909 года видно, что воска приобрѣтено 15.087 пуд. 15<sup>5</sup>/<sub>8</sub> фун. Воскъ покупался въ отчетномъ году 25 руб. 71 коп. (средн.), желтаго воска куплено 10.068 пуд. 17 фун. Убыль на пущенномъ въ оборотъ воскѣ 151 пуд. 01 фун., потеря процентовъ на оборотномъ воскѣ 1,5 %.

Количество купленных и поступивших на выдѣлку огарковъ 8439 пуд. 09 фун.

Общій расходъ на служащихъ въ теченіе года 30.559 р. 74 к.

Количество свѣчей выработанныхъ на заводѣ въ теченіе года 12.577 пуд. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. Валовой доходъ на производствѣ 607.745 руб. 66 коп. Чистая прибыль 114.678 руб. 75 коп. Чистая прибыль въ процентахъ—18,87%.

Отчетъ этотъ, впрочемъ, еще не свидѣтельствованъ ни Правленіемъ, ни Ревизіоннымъ Комитетомъ.

Состояніе предпріятій къ 18 мая 1910 года таково: наличныхъ 156.883 руб. 17 коп., билетами 48700 руб.: Матеріаловъ разныхъ въ заводѣ и воскобѣлительнѣ на сумму 240.426 р. 90 к.

Долговъ за складами и церквами . . . . . 267048 р. 81 к.

Недвижимаго имущества на сумму . . . . . 74889 р. 67 к.

Хозяйственный и заводской инвентарь на сумму . . . . . 18532 р. 54 к.

---

А всего . . . . . 806.481 р. 09 к.

Относительно состоянія недвижимаго имущества, а также инвентаря завода комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе съѣзда, что по причинѣ усиленныхъ требованій, предъявленныхъ въ послѣдніе годы заводу, —инвентарь и недвижимое имущество находятся въ состояніи не вполне удовлетворительномъ и требуютъ ремонта, а то и замѣны новыми; крыши крашены очень давно, бетонные полы въ заводѣ изрыты ямами и требуютъ основательнаго ремонта, сучильныя машины, необходимо одну совсѣмъ замѣнить новою, а другую отремонтировать основательно; столы для прокатки свѣчь требуютъ замѣны новыми. На все это необходимо оставлять въ распоряженіи Правленія нѣкоторыя средства. равно и оборотныя суммы, при недостаткѣ которыхъ заводъ испытываетъ затрудненія. Такъ и теперь запасы воска, вина, свѣчей и проч. весьма ограниченны. Инвентаря за послѣдній годъ существенно не приобрѣталось,

воскобѣлильня расширена на 1000 квадратныхъ сажень, поставлены новыя кровати; побѣлка воска идетъ быстрѣе—можно бѣлить до 3000 пудовъ одновременно. Неудобство новаго мѣста заключается въ томъ, что оно расположено по крутому спуску, открыто вѣтрами, удалено отъ барака, гдѣ происходитъ лейка. А это затрудняетъ работы. Кромѣ того извѣстно всѣмъ обстоятельство, что дорога на воскобѣлильню идетъ по немощному и весьма крутому спуску, на который заводская лошадь не можетъ взвести больше—15—20 пудовъ.

Различныя соображенія, начиная съ утѣшительнаго факта расширения предпріятія и кончая неприятными, вродѣ тѣсноты, побуждаютъ комиссію ходатайствовать передъ сѣздомъ объ разрѣшеніи Правленію завода озаботиться приобрѣтеніемъ собственнаго участка земли, достаточнаго размѣрамъ приблизительно десятины 3—4, въ мѣстности находящей, вродѣ плана, осмотрѣннаго комиссіей въ 4-й части Екатеринослава, на Мандриковкѣ,—на что ассигновать изъ основнаго капитала завода до 20 тысячъ.

Разсмотрѣвъ вѣдомости складовъ, комиссія считаетъ необходимымъ доложить сѣзду, что нѣкоторые складчики по прежнему задерживаютъ въ кассѣ склада суммы свыше 100 руб., не высылаютъ ихъ своевременно, т. е. ежемѣсячно, какъ это установлено предыдущими сѣздами. (Таковы склады Б. Янисольскій, Екатериновскій и др.). Нѣкоторые допускаютъ слишкомъ большой и долгосрочный кредитъ церквямъ (напр. Софійевскій склады и др.), почему только и является возможнымъ такое ненормальное въ коммерческомъ предпріятіи явленіе, что долги отъ 200—1080 руб. числятся безъ процента по годамъ: (таковы: с. Желтое, Верхнеднѣпровскаго уѣзда 673 р. 54 коп.; Покровское Екатеринославскаго уѣзда 350 руб. 40 коп.; Дружковскій заводъ—463 руб. 85 коп.; Артемовка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда 88 руб. съ 1906 года; Ново-Павловка Екатеринославскаго уѣзда 555 руб. 02 коп.; Лапинка—793 руб. 32 коп.;

Новоспасовка Преображ. 502 р. и Покровское 555 руб. 43 к. Енакіево 1080 руб. 35 коп.; Борисовка Екатеринославскаго уѣзда 200 руб. 15 коп.

Накладные расходы по различнымъ складамъ весьма разнообразны: отъ 20 коп. на пудъ до 50 коп.

Объясняется это различнымъ отношеніемъ складчиковъ къ средствамъ епархіи и др. обстоятельствами.

Одни по складу ставятъ въ счетъ заводу только неизбежные и непосредственно относящіеся къ дѣлу расходы, а другіе и счета гостинницы, свои проѣзды, и т. п. расходы относятъ на счетъ завода.

Таковъ напр. Игнатьевскій складъ.

Комиссія долгомъ считаетъ помянуть и бывшихъ складчиковъ, за которыми числятся долгомъ самыя разнообразныя суммы. Нѣкоторые изъ этихъ должниковъ состоятъ на дѣйствительной службѣ въ епархіи и могутъ быть подвержены воздѣйствию Епархіальнаго Начальства въ цѣляхъ скорѣйшаго погашенія ими своихъ прегрѣшеній. Долги тянутся по нѣсколько лѣтъ, погашаются микроскопическими долями, % на нихъ не получаютъ. Напр. священ. Вакхъ Федотовъ долженъ заводу 1378 р. 61 коп. съ 1908 года, за истекшее время погасилъ самую пустую долю; священ. Григорій Чернявскій долженъ 600 руб.; священ. Павелъ Усовъ—375 руб. 61 коп. (съ 1908 г.); священ. Лисенковскій—233 р. 14 коп. (съ 1905 г.); священ. Родомскій—233 р. 57 к. (съ 1908 г.); священ. Пархоменко—125 руб. (съ 1908 г.); псаломщикъ Лохвицкій—728 руб. (съ прошлаго столѣтія); диаконъ Чулановскій—1991 руб. 64 коп. (съ прошл. стол.); диаконъ Мироновъ—12625 руб. 20 коп. (съ прошл. стол.); за Нахичеваньской лавкой 222 руб. 15 коп. (съ 1907 г.); Покровская лавка г. Екатеринослава—74 руб. (съ 1904 г.)

Комиссія проситъ съѣздъ постановить за правило присчитывать по суммѣ долга 4%, какіе платитъ епархіа по своимъ займамъ. А къ состоящимъ на дѣйствительной службѣ должни-

камъ просить Епархіальное Начальство примѣнить крайнія мѣры до наложенія ареста на каз. жалованье, арендную плату и кружечные доходы включительно.

Въ 1910 году заводъ долженъ уплатить 135876 руб. 14 к. по слѣдующимъ статьямъ:

*Эмеритальной кассѣ.*

Въ погашеніи долговъ съ 0/0/0 . . . . .	23069 руб. 58 коп.
На усиленіе средствъ кассы . . . . .	10.000 » — »

---

Итого . . . . . 33069 руб. 58 коп.

Церковно-учительской школь . . . . .	6690 » 65 »
--------------------------------------	-------------

Квартирное пособіе Катранову . . . . .	140 » — »
----------------------------------------	-----------

---

Итого . . . . . 6830 руб. 65 коп.

Епархіальному наблюдателю кварт. пособ. . . . .	500 » — »
-------------------------------------------------	-----------

Епархіальному миссіонеру кварт. пособ. . . . .	200 » — »
------------------------------------------------	-----------

---

Итого . . . . . 700 » — »

Миссіонерскому Комитету . . . . .	3600 руб. — коп.
-----------------------------------	------------------

Священнику с. Хортицы . . . . .	900 » — »
---------------------------------	-----------

Ревизіонному Комитету . . . . .	300 » — »
---------------------------------	-----------

Поѣздка на собесѣдованіе воспитанниковъ семинаріи . . . . .	400 » — »
----------------------------------------------------------------	-----------

Аренда воскобѣлильни . . . . .	3200 » — »
--------------------------------	------------

Содержаніе Консисторіи . . . . .	3950 » — »
----------------------------------	------------

Предсѣздной Комиссіи . . . . .	400 » — »
--------------------------------	-----------

---

Итого . . . . . 12750 » — »

Содержаніе Семинаріи . . . . .	7648 » — »
--------------------------------	------------

Квартирное пособіе преподавателямъ се- минаріи . . . . .	2100 » — »
-------------------------------------------------------------	------------

На ремонтъ новаго корпуса семинаріи . . . . .	3000 » — »
-----------------------------------------------	------------

На параллельный классъ . . . . .	1440 » — »
----------------------------------	------------

---

Итого . . . . . 14188 » — »

На содержаніе Епархіального женскаго училища (отношеніе совѣта училища 11-го Марта сего года № 104).	48431	р.	07	к.
Тоже по протоколу 1906 года № 24 на полуцерковныхъ воспитанницъ 317 душъ по 60 руб. въ годъ за 2-е полугодіе 190 <sup>9</sup> / <sub>10</sub> учебн. года . . . . .	9510	»	—	»
Тоже за 1-е полугодіе 19 <sup>10</sup> / <sub>11</sub> уч. года . . . . .	10000	»	—	»
На соколинскую гимнастику . . . . .	396	»	84	»
<hr/>				
Итого . . . . .	68337	»	91	»
<hr/>				
А ВСЕГО . . . . .	135876	»	14	»

Въ настоящемъ году (1910 г.) выпущено за время съ 1-го Января по 18-е Мая сравнительно съ прошлыми годами за то же время почти на 700 пудовъ свѣчей болѣе, а потому для удовлетворенія этихъ платежей предвидится около 120000 рублей чистой прибыли (съ рубл. надбавкой), личныхъ взносовъ 32000 руб. (всего около 152.000 руб.).

Разсматривая отчетъ завода и его производство, комиссія нашла, что нѣкоторыя отрасли дѣла въ расцѣнкѣ продуктовъ не удовлетворяютъ интересамъ предпріятій. Такъ напр. вина продано на 14541 руб. 79 коп. и отъ продажи чистой прибыли получено 997 руб. 61 коп., т. е. менѣе 7%; масла продано на 7028 руб. 58 коп., прибыли отъ продажи получено 54 руб. 65 коп., т. е. менѣе 1%, а лампадные фитильки № 1 и № 3-й не дали никакой прибыли. Въ такомъ же положеніи находится продажа ладона, смирны, кадилаго угля и проч.. Комиссія полагаетъ, что интересы предпріятія требуютъ не менѣе 10% чистой прибыли, а потому расцѣнка должна быть повышена съ такимъ расчетомъ. Справедливость требуетъ, чтобы сорта свѣчей съ золотомъ и украшеніями были повышены въ цѣнѣ. Выработка этихъ сортовъ стоитъ втрое дороже, дополнительные матеріалы стоятъ денегъ. Свѣчи съ гладкими золотыми по-

лосами справедливо продавать по цѣнѣ 35 руб., а съ украшеніями и вырѣзкой по 40 руб. за пудъ.

Предсѣдатель Комиссіи, Священникъ *Василій Катиносъ*.

Члены: { Священникъ *Іоаннъ Сахновскій*.  
Священникъ *Александръ Преображенскій*.  
Священникъ *Петръ Кащенко*.  
Священникъ *Сергій Мизецкій*.

## Журналъ

Управленія Екатеринославскаго Епархіального свѣчного завода  
отъ 15-го мая 1910 года за № 41-мъ.

Слушали отношеніе Екатеринославской Духовной Консistorіи, отъ 20-го марта с. г. за № 7475, о представленіи въ Консistorію свѣдѣній по вопросамъ, кои Управление свѣчного завода предполагаетъ внести на обсужденіе предстоящаго XXIX Епархіального съѣзда.

Управление завода признаетъ необходимымъ внести на разрѣшеніе предстоящаго Епархіального съѣзда слѣдующіе вопросы:

1) Объ установленіи нормы годовыхъ окладовъ жалованья, о выдачѣ наградныхъ, единовременныхъ пособій въ несчастныхъ случаяхъ и на леченіе служащимъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Справка: Въ прежнее время для оказанія помощи заболѣвшимъ служащимъ и рабочимъ въ заводѣ былъ приглашенъ врачъ съ опредѣленнымъ годовымъ окладомъ жалованья, имѣлись при заводѣ хирургическіе инструменты и небольшая аптечка, а со времени передачи выдѣлки свѣчей артели, выдается единовременное пособіе заболѣвшимъ рабочимъ и служащимъ, а также и ихъ семьямъ.

Къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи выдаются наградныя, артели согласно договору по 300 руб. служащимъ

въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, а рабочимъ въ дворѣ и кладовыхъ въ размѣрѣ полумѣсячнаго оклада жалованья. Постановили: такъ какъ выдача пособій и наградныхъ является необходимой мѣрой для улучшенія быта служащихъ, привлеченія въ заводъ лучшихъ работниковъ и удержанія ихъ болѣе продолжительное время при заводѣ, то просить Епархіальный съѣздъ о разрѣшеніи Управленію свѣчнаго завода и впредь по примѣру прежнихъ лѣтъ производить выдачу наградныхъ и единовременныхъ пособій.

2) Слушали прошеніе смотрителя Епархіальнаго свѣчнаго завода г. Попова о томъ, что окладъ жалованья въ 800 рублей при готовой квартирѣ считаетъ недостаточнымъ, такъ какъ съ закрытіемъ должности помощника смотрителя кругъ обязанностей смотрителя расширеть.

Справка: Смотритель завода при помощникѣ получалъ ежегодно по 1200 рублей и два раза наградные по 100 руб. Съ января мѣсяца сего года жалованье смотрителю назначено резолюціей Его Преосвященства 800 руб. и  $\frac{1}{6}\%$  изъ чистой прибыли завода. По закрытіи должности старшаго бухгалтера съ января мѣсяца сего года дѣлопроизводство, отписка и составленіе журналовъ поручено смотрителю и за это назначено ему добавочное жалованье по расчету изъ 400 руб. годового оклада и съ выдачей къ Пасхѣ наградныхъ въ размѣрѣ 100 рублей. По закрытіи должности помощника смотрителя, съ 5-го апрѣля на смотрителя завода возложены обязанности отпускать изъ кладовыхъ: свѣчи, масло и вино. Постановили: такъ какъ съ закрытіемъ должности помощника смотрителя поручать отпускъ свѣчей, масла и вина смотрителю, который отпускаетъ въ мастерскую воскъ, огарки, фитильную бумагу, золото и обверточную бумагу и онъ же долженъ принимать изъ мастерской свѣчи, не въ интересахъ завода; то просить Епархіальный съѣздъ объ открытіи при заводѣ отвѣтственной должности приказчика съ годовымъ окладомъ жалованья 400—600 рублей

при квартирѣ въ заводѣ, но съ залогомъ въ размѣрѣ годового оклада жалованья.

По мнѣнію Управленія завода смотрителю слѣдовало-бы оставить жалованье въ прежнемъ размѣрѣ и выдачу  $\frac{1}{3}^0\%$  изъ прибыли завода, такъ какъ смотритель (а не бухгалтеръ) завода имѣетъ вліяніе, при внимательномъ и усердномъ отноше-ніи къ дѣлу, на увеличеніе прибыли завода.

3) Слушали прошенія: чиновника Духовной Консисторіи Е. Я. Десятника, младшаго бухгалтера при свѣчномъ заводѣ Н. П. Вахнина, окончившаго курсъ счетоводства З. И. Грицаенко и окончившаго курсъ Императорскаго Харьковскаго Университета по юридическому факультету А. С. Чулановскаго, которые за-явили свое желаніе поступить на должность бухгалтера при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Справка. XXVII Епархіальный съѣздъ протоколомъ № 33 постановилъ „съ упраздненіемъ должности старшаго бухгал-тера оставить должность одного бухгалтера съ окладомъ жало-ванья въ суммѣ 1200 рублей въ годъ“. На означенномъ про-токолѣ въ резолюціи отъ 30 сентября 1909 года Его Преосвя-щенству благоугодно было написать: „Бухгалтеру назначается жалованье двѣ тысячи рублей, такъ какъ на эту отвѣтственную должность должно быть приглашено свѣдущее, знающее бух-галтерское дѣло, въ противномъ случаѣ будетъ не бухгалтерія, а путаница“.

Постановили: просить Епархіальный съѣздъ избрать на должность бухгалтера Епархіальнаго свѣчного завода одного изъ лицъ, заявившихъ свою кандидатуру на означенную дол-жность. При этомъ Управленіе завода выражаетъ свое желаніе, чтобы лицо избранное на должность бухгалтера было хорошо знакомо съ бухгалтеріей двойной италіанской, такъ какъ ему предстоитъ реорганизовать бухгалтерію при заводѣ. Относи-тельно жалованья бухгалтеру Управленіе завода полагаетъ, что слѣдовало бы воздержаться отъ той нормы, которая опредѣлена

бухгалтеру, стоящему въ курсѣ своего дѣла, а это можетъ показать будущее.

4) Слушали личное заявленіе предсѣдателя Управленія завода, что для удобства своевременныхъ и точно опредѣленныхъ платежей изъ прибылей завода необходимо имѣть опредѣленные указанія, какому учрежденію и сколько именно Управленіе завода обязано выплатить въ теченіе года.

Справка. Какому учрежденію и сколько обязано выплачивать въ теченіе года Управленіе завода опредѣляютъ Епархіальные сѣзды въ своихъ протоколахъ, а такъ какъ протоколы часто послѣдующими сѣздами измѣняются, дополняются и отмѣняются, то не легко собрать точныя свѣдѣнія о той суммѣ, которая должна быть выдана извѣстному учрежденію, что не рѣдко служитъ поводомъ къ недоразумѣніямъ, возникающимъ между Управленіемъ завода и извѣстными учрежденіями.

Постановили: просить Епархіальный сѣздъ, во избѣжаніе затрудненій и недоразумѣній, указывать ежегодно въ протоколѣ точно ту сумму, которую Управленіе завода обязано выплатить въ теченіе года и какому учрежденію сколько именно.

5) Слушали личное заявленіе предсѣдателя Управленія завода, что завѣдующіе складами свѣчей Епархіальнаго свѣчного завода не имѣютъ инструкціи для руководства, а посему является практика самая разнообразная въ веденіи дѣла по складу. Это разнообразіе не можетъ не отражаться и на интересахъ завода.

Справка. Инструкцій для завѣдующихъ складами по настоящее время не было, веденіе дѣла разнообразное и это иногда служитъ поводомъ къ излишней перепискѣ и разнымъ недоразумѣніямъ. Постановили: просить Епархіальный сѣздъ не найдеть-ли онъ возможнымъ составить инструкцію для завѣдующихъ свѣчными складами.

6) Управленіе имѣло сужденіе о представленіи восковыхъ свѣчъ своего производства на мѣстную выставку.

Справка. Управленіемъ завода дважды получены предложенія отъ Комитета Областной выставки принять участіе въ выставкѣ, а отъ членовъ мѣстнаго общества пчеловодства предложеніе присоединиться къ отдѣлу пчеловодства съ своими произведеніями. Постановили: просить Епархіальный съѣздъ открыть кредитъ Управленію завода до 200 рублей на расходы по выставкѣ восковыхъ свѣчъ, имѣя въ виду, что реклама не бесполезна въ коммерческомъ дѣлѣ.

7) Имѣли сужденіе о необходимости энергично продолжать борьбу съ выдѣлкой и продажей парафиновыхъ свѣчъ подъ видомъ церковныхъ.

Справка. Управленіемъ завода возбуждено дѣло о преслѣдованіи незаконной выдѣлки и продажи парафиновыхъ свѣчъ мѣстными заводчиками Морозовой и Готьваномъ, при чемъ требуются необходимые расходы. Постановили: просить Епархіальный съѣздъ объ ассигнованіи до 200 рублей на расходы по дѣлу преслѣдованія незаконной выдѣлки и продажи парафиновыхъ свѣчей.

и 8) Слушали личное заявленіе предсѣдателя Управленія завода о необходимости возбудить вопросъ объ урегулированіи личныхъ взносовъ духовенства на духовно-учебныя нужды епархіи.

Справка. Личные взносы духовенства установлены въ 1905 г. Епархіальнымъ съѣздомъ, а представленіе означенныхъ взносовъ начато въ январѣ мѣсяцѣ 1906 года, хотя и не всѣми. Нѣкоторые, надо полагать, выжидали, чѣмъ окончится вопросъ о личныхъ взносахъ, возбужденный на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и, первый взносъ представили только въ іюль мѣсяцѣ 1906 года за первое полугодіе того же года. Такой порядокъ взносовъ отъ духовенства епархіи продолжается и по настоящее время, т. е. одни представляютъ взносы за полугодіе впередъ, а другіе—по истеченіи полугодія. Но этотъ порядокъ при переходѣ членовъ причта изъ одного благочин-

ническаго округа въ другой, даетъ поводъ къ недоразумѣнямъ и путаницу въ денежной перепискѣ о личныхъ взносахъ.

Постановили: просить Епархіальный съѣздъ объ урегулированіи личныхъ взносовъ духовенства.

Священникъ *Іоаннъ Чулановскій*.

Священникъ *Іоаннъ Волошиновъ*.

Священникъ *Александръ Раевскій*.

На подлинномъ журналѣ Управленія завода резолюція Его Преосвященства, отъ 15 мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## Инструкція

*для завѣдующихъ свѣчными складами Епархіальнаго свѣчнаго завода.*

§ 1. Управленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода съ вѣдома Епархіальнаго начальства для удобства снабженія церковей епархіи восковыми свѣчами, деревяннымъ масломъ, ладаномъ, церковнымъ виномъ и другими предметами церковнаго потребленія можетъ открывать склады и лавки въ предѣлахъ епархіи. Эти склады и лавки свободны отъ сборовъ и пошлинъ.

§ 2. Избраніе мѣста для склада и завѣдующаго складомъ изъ лицъ духовнаго званія производится окружнымъ благочинническимъ съѣздомъ посредствомъ закрытой баллотировки на три года.

Протоколь и баллотировочный листъ объ избраніи завѣдующаго складомъ представляются Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода.

§ 3. Управленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода при своемъ журналѣ протоколь и баллотировочный листъ объ избраніи мѣста для склада и завѣдующаго складомъ представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

§ 4. Завѣдующій складомъ получаетъ отъ Епархіального свѣчнаго завода по своему требованію: свѣчи, деревянное масло, ладанъ и церковное вино въ достаточномъ количествѣ для снабженія церквей округа по требовательнымъ вѣдомостямъ и заборнымъ книжкамъ и продаетъ церквамъ за наличныя деньги или въ обмѣнъ на огарки (въ крайнемъ случаѣ въ кредитъ) по цѣнамъ, установленнымъ Епархіальнымъ съѣздомъ или Управленіемъ завода.

§ 5. Завѣдующіе складами должны имѣть достаточное количество матеріаловъ для удовлетворенія нуждъ церквей, но не держать въ складахъ излишнихъ запасовъ.

§ 6. Завѣдующіе складами имѣютъ право продавать свѣчи по требовательнымъ вѣдомостямъ причтовъ для церквей не только своего округа, но и для церквей другихъ округовъ. Отпущенныя свѣчи и другіе матеріалы завѣдующій складомъ записываетъ въ книжку церковнаго старосты, выдаваемую Управленіемъ Епархіального свѣчнаго завода съ точнымъ обозначеніемъ какъ количества, такъ и цѣны отпущенныхъ матеріаловъ.

§ 7. При существованіи склада въ благочинническомъ округѣ, церкви не лишаются права получать свѣчи, масло, ладанъ и вино непосредственно изъ свѣчнаго завода по требованію причтовъ и съ записью въ вышеупомянутыя книжки.

§ 8. Свѣчи и другіе матеріалы изъ епархіального свѣчнаго завода отпускаются только по вѣсу; такъ же и продаются въ складахъ на вѣсъ.

§ 9. Завѣдующіе складами могутъ отпускать церквамъ свѣчи въ кредитъ; но не далѣе, какъ на полгода.

§ 10. Вырученныя деньги за свѣчи и другіе матеріалы, а также и принятые огарки отъ церквей, завѣдующіе складами не должны задерживать въ складахъ. Деньги отправляютъ по мѣрѣ накопленія, но не рѣже одного раза въ мѣсяць, оставляя при складѣ не болѣе (50-ти) пятидесяти рублей.

§ 11. Завѣдующіе складами принимаютъ въ обмѣнъ на свѣчи отъ церкви огарки только отъ свѣчей Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, огарки же частныхъ заводовъ ни въ какомъ случаѣ не допускаются.

§ 12. Завѣдующимъ складами Управление свѣчного завода поручаетъ покупку чистого пчелинаго воска у мѣстныхъ пчеловодовъ по цѣнѣ объявленной Управленіемъ завода за наличный расчетъ.

§ 13. Транспортировка свѣчей, огарковъ, воска и другихъ предметовъ, а также пересылка денегъ производится за счетъ завода.

§ 14. Завѣдующіе складами за свой трудъ получаютъ по полугодіямъ отъ Управленія завода комиссіонную плату по количеству проданныхъ матеріаловъ за свѣчи по 50 к съ пуда, масло по 50 коп. съ пуда, ладонъ по 1 руб. съ пуда, смирны по 4 руб. съ пуда и вино по 90 коп. съ ведра. Комиссіонныя деньги выдаются по количеству проданныхъ и оплаченныхъ матеріаловъ въ Управление завода.

§ 15. Къ началу каждаго года Управление свѣчнаго завода высылаетъ завѣдующимъ складами бланковыя приходо-расходныя книги и достаточное количество бланковъ для мѣсячныхъ и требовательныхъ вѣдомостей.

§ 16. Завѣдующіе складами обязываются вести своевременно точную запись по книгѣ прихода и расхода: денегъ, свѣчей бѣлаго воска, желтаго воска, огарковъ—бѣлыхъ и желтыхъ, крестиковъ, пчелинаго воска, масла, вина, ладана и смирны; а по истеченіи каждаго мѣсяца въ первыхъ же числахъ слѣдующаго мѣсяца представлять Управленію вѣдомости объ операціяхъ склада и о его наличности. По истеченіи года приходо-расходныя книги представляются въ Управление завода.

§ 17. За цѣлость имущества склада завѣдующій отвѣчаетъ предъ Управленіемъ завода своими личными средствами.

Такъ какъ имущество склада есть достояніе епархіи, то о.о.

Благочинные должны имѣть неослабное наблюденіе за операціями склада, и не менѣе двухъ-разъ въ годъ (въ началѣ Февраля и Августа) въ присутствіи одного или двухъ членовъ причта производить повѣрку наличности склада. О результатахъ повѣрки склада составляется актъ и подписывается присутствовавшими при повѣркѣ склада. Если складчикъ состоитъ благочиннымъ, то его повѣряетъ особо избранное округомъ лицо по указанному выше порядку. Кромѣ благочиннаго склады повѣряются особо избранными округомъ ревизорами и составляются акты о наличности склада. Для однообразія актовъ Управление завода снабжаетъ склады заготовленными бланками для актовъ. Акты, составленные благочинными и ревизорами, представляются въ Управление епархіальнаго свѣчнаго завода.

§ 18. Такъ какъ завѣдующіе складами избираются духовенствомъ округа, то онъ тѣмъ самымъ ручается за избранника предъ Управленіемъ завода и Епархіальнымъ Начальствомъ и въ случаѣ несостоятельности складчика отвѣтствененъ личными средствами.

§ 19. За неисполненіе этой инструкціи складчики увольняются Управленіемъ свѣчнаго завода.

Предсѣдатель и члены Управленія завода, при исполненіи занятій по заводу, взаимно помогаютъ одинъ другому въ наблюденіяхъ по всѣмъ частямъ заводскаго управленія и хозяйства и тѣ способы улучшеній, какія они найдутъ возможнымъ и необходимымъ въ томъ или другомъ отношеніи, совмѣстно обсуждаютъ въ собраніяхъ Управленія; по свѣдѣніи мѣсячныхъ балансовъ по всѣмъ отраслямъ заводской операціи, подписываютъ бухгалтерскія и кассовыя книги завода, мѣсячныя и другія вѣдомости, журналъ опредѣленія по разсматриваемымъ въ собраніяхъ Управленія вопросамъ.

Въ частности.

А. Предсѣдатель Управленія завода представляетъ по дѣламъ завода предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и

сѣздомъ духовенства; кромѣ общаго руководства дѣломъ завода, наблюдаетъ за правильнымъ веденіемъ бухгалтеріи завода, которая ведется бухгалтеромъ и наемными писцами; даетъ на правленіе всему заводскому дѣлопроизводству и слѣдитъ за аккуратнымъ и своевременнымъ исполненіемъ различныхъ операцій по заводу; по совершеніи всякой операціи по заводу, предсѣдателю представляются лицами, совершившими операціи, за ихъ подписью надлежащіе оправдательные документы; къ нему поступаетъ вся почта, за его подписью исходятъ всѣ бумаги отъ завода; предсѣдатель хранитъ заводскую печать, назначаетъ часы собраній Управленій, о чемъ извѣщаетъ членовъ чрезъ книгу повѣстокъ; подписываетъ и выдаетъ чеки кредиторамъ завода на полученіе денегъ, хранящихся по спеціальному текущему счету завода въ Отдѣленіи Государственнаго Банка; слѣдитъ по отчетамъ за дѣятельностью другихъ епархіальныхъ заводовъ и тѣ или другія свои соображенія о мѣропріятіяхъ къ улучшенію и прибыльности заводскаго производства, какія будутъ вызваны сравнительнымъ обзоромъ дѣятельности различныхъ епархіальныхъ заводовъ, предлагаетъ на обсужденіе Управленія завода; совмѣстно съ членами Управленія и смотрителемъ завода принимаетъ воскъ и другіе необходимые для выдѣлки свѣчей матеріалы.

Б. Членъ-казначей вѣдаетъ всѣ обороты кассы: онъ приобрѣтаетъ и продаетъ, по постановленію Управленія завода, процентныя бумаги завода, слѣдитъ за начисленіемъ процентовъ, какъ на процентныя бумаги, такъ и на капиталы завода, получаетъ и вноситъ въ банкъ поступающія въ кассу завода деньги изъ свѣчныхъ заводскихъ лавокъ, съ почты и изъ кредитныхъ учрежденій, по довѣренностямъ предсѣдателя на почтовыхъ повѣсткахъ и банковыхъ переводахъ; производитъ платежи на духовно-учебныя заведенія и расчеты съ кредиторами завода; по чекамъ предсѣдателя, выдаетъ деньги смотрителю завода на текущіе по заводу расходы; ведетъ кассовыя прихода



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Августа.

№ 23

1910 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

### О вселенскихъ соборахъ

*(противъ сектантовъ).*

Признавая св. писаніе за единственный источникъ вѣроученія, всѣ сектанты-раціоналисты отвергаютъ св. преданіе. Отвергаютъ преданія св. апостоловъ, опредѣленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и различныя святоотеческія писанія. По мнѣнію сектантовъ, ничего изъ этого не должно принимать, потому что черезъ это искажается будто бы апостольская вѣра, заключенная въ священныя книги. На вопросъ,—какимъ образомъ искажается апостольская вѣра,—сектанты обыкновенно отвѣчаютъ такъ: возьмемъ, къ примѣру, вселенскіе и мѣстные соборы. Они извратили первоначальное ученіе Христа и апостоловъ; такъ, на соборахъ пастыри церкви предавали проклятію еретиковъ, а между тѣмъ ап. Іаковъ говоритъ: „изъ тѣхъ же устъ исходитъ благословеніе и проклятіе: не должно, братія мои, сему такъ быть“ (3 гл. 10 ст.). Очевидно, что въ данномъ случаѣ соборы поступали вопреки апостольскому ученію <sup>1)</sup>. Затѣмъ, нельзя принимать правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ за правила обязательныя еще и потому, что въ нихъ есть внутреннія противорѣчія: одинъ соборъ зазираетъ другой въ непониманіи христіанскаго ученія. Напримѣръ: помѣстный Неокесарійскій соборъ опредѣлилъ, что какъ бы великъ городъ ни былъ, въ немъ должно быть не болѣе семи діаконовъ (правило 15), а шестой вселенскій соборъ отмѣнилъ это правило, замѣтивши, что отцы Неокесарійскаго собора, не добрѣ

<sup>1)</sup> О такомъ возвращеніи см. „Исповѣданіе вѣры малоканъ доп. толка ч. 2, стр. 13—14.

разумѣша“ (толкованіе на 16 правило) опредѣленіе апостоловъ о седми діаконахъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, заключаютъ сектанты, соборы погрѣшали. А если такъ, то, значить, Преданіе искажено со стороны вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и имъ не должно пользоваться, какъ источникомъ въ высшей степени сомнительнымъ. Такъ разсуждаютъ сектанты.

Но согласиться съ ними, признать, что вселенскіе или помѣстные соборы погрѣшали,—невозможно. Соборы непогрѣшимы. Непогрѣшимость опредѣленій вселенскихъ соборовъ объясняется прежде всего тѣмъ, что

1) на соборахъ всегда присутствовалъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ вмѣстѣ со Св. Духомъ. Это видно изъ обѣтованія Спасителя, даннаго Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ: „Я съ вами во всѣ дни до окончанія вѣка“. (Мѡ. 28 гл. 20 ст.). Основываясь на этихъ словахъ, невозможно допустить, чтобы Господь, всегда пребывая, согласно своему обѣщанію, съ учителями вѣры, оставлялъ ихъ только на тѣ дни, когда они собирались на соборы, т. е. тогда, когда Его содѣйствіе было наиболее необходимо имъ. Затѣмъ, непогрѣшимость вселенскихъ соборовъ основывается еще на другомъ обѣтованіи Христа Спасителя. Онъ говорилъ: „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ“ (Мѡ. 18 гл. 20 ст.). Неужели возможно допустить, что Господь Іисусъ Христосъ не присутствовалъ на вселенскихъ соборахъ, куда собирались не два или три, а цѣлыя сонмы пастырей, около трехъ или четырехъ сотенъ, по возможности со всего христіанскаго міра. И собирались именно во славу имени Его, для защиты Его ученія, для объясненія и опредѣленія догматовъ, касавшихся, по преимуществу, Его собственнаго Лица, для успокоенія и устройства Его церкви, для спасенія людей, искупленныхъ собственною кровію Его? Нѣтъ, если гдѣ, то на вселенскихъ соборахъ Христосъ былъ. Тамъ Онъ невидимо предсѣдательствовалъ. Тамъ Онъ оберегалъ Свою юную церковь отъ напора аловыхъ вратъ. Словомъ, „какъ можно,—воскликнемъ мы вмѣстѣ со св. Кирилломъ Александрійскимъ,—какъ можно сомнѣваться въ томъ, что Христосъ Іисусъ невидимо предсѣдательствовалъ на святыхъ

<sup>1)</sup> Н. Кутеповъ, „О св. преданіи противъ мнимо духовныхъ христіанъ“ стр. 55.

и вселенскихъ соборахъ, когда здѣсь для міра положено неподвижное и непоколебимое основаніе, исповѣданіе чистой и неукоризненной вѣры?<sup>1)</sup> Или скажемъ вмѣстѣ съ Василиемъ Великимъ: „гдѣ духовные мужи началь-свуютъ при совѣщаніяхъ, народъ же Господень послѣдуетъ имъ по единодушному приговору, тамъ усумнится ли кто, что совѣтъ составляется въ общеніи съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, излившимъ кровь свою за Церковь?“<sup>2)</sup> Наконецъ, вѣру въ непогрѣшимость вселенскихъ соборовъ, вѣру въ невидимое присутствіе на нихъ самого Господа со Св. Духомъ, можно основать еще на одномъ обѣтованіи Христа. Господь сказалъ своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ церкви: „Я умолю Отца, и дастъ вамъ другого Утѣшителя, да пребудеть съ вами во вѣкъ“ (Іоан. 14 гл. 16 ст.); „Онъ наставитъ на всякую истину“ (Іоан. 16 гл. 13 ст.). Но никто не станетъ сомнѣваться въ томъ, что никогда и нигдѣ пастырямъ церкви не было столько необходимо наставленіе на всяку истину отъ Св. Духа, отъ Духа истины, какъ на вселенскихъ соборахъ. Здѣсь обсуждались такіе вопросы и устанавливались такія истины, которыя легли въ основу христіанства и съ паденіемъ которыхъ рушилось бы и все христіанство. Здѣсь собирались пастыри церкви почти со всѣхъ концовъ міра, такъ что если бы всѣ они уклонились отъ истины и погрѣшили, то вслѣдъ за ними погрѣшила бы и вся вселенская церковь; тогда церковь была бы побѣждена врагомъ человѣческаго рода, между тѣмъ Спаситель сказалъ: „созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ Ея“. Это во-первыхъ.

2) Во-вторыхъ, непогрѣшимость опредѣленной вселенскихъ Соборовъ вытекаетъ съ безусловною необходимостью изъ свидѣтельства самыхъ вселенскихъ соборовъ, которые утверждали, что они собираются съ Духомъ Святымъ (Ефес. Соб. прав. 7); что глаголы ихъ суть глаголы Духа Святаго (6 вс. Соб. пр. 1); что соборы все опредѣлили по внушенію Св. Духа (7 вс. Соб. пр. 1); что посреди собравшихся невидимо присутствуетъ Самъ Господь Іисусъ, выраженіемъ чего служило полагаемое посреди собора на особомъ возвышеніи Евангеліе. Сектанты говорятъ, что Отцы собора ошибались, выдавая свои опредѣленія за опредѣленія св. Духа. Но возможно ли

<sup>1)</sup> См. письмо его къ египетскимъ монахамъ противъ Несторія.

<sup>2)</sup> См. письмо 221 къ Никоюл. причту; твор. св. отецъ, XI, 149 стр.

допустить, чтобы Духъ Святый, поставившій епископовъ пасти Церковь Господа и Бога, вовлекъ въ заблужденіе всѣхъ Отцевъ Собора? Конечно, нѣтъ, потому что, если мы допустимъ возможность такого случая, то должны будемъ признать или то, что Духъ Св. не можетъ управлять Церковью, или то, что Онъ не управляетъ Ею. Но такъ какъ ни того, ни другого признать нельзя, то остается признать Св. Духа непогрѣшимымъ руководителемъ епископовъ Церкви. А если такъ, то сомнѣваться въ заблужденіи св. Отцевъ, бывшихъ на вселенскихъ Соборахъ, не приходится.

Подводя итогъ всему вышесказанному, невольно приходишь къ тому опредѣленному заключенію, что вселенскіе Соборы, благодаря невидимому присутствію на нихъ Иисуса Христа и Св. Духа, были непогрѣшима въ своихъ опредѣленіяхъ.

Теперь перейдемъ къ провѣркѣ и разбору тѣхъ свидѣтельствъ, на какія ссылаются сектанты въ доказательство погрѣшимости вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.

Сектанты говорятъ: вселенскіе соборы предавали проклятію еретиковъ, между тѣмъ ап. Іаковъ запрещаетъ проклятіе, говоря: „изъ тѣхъ же устъ исходитъ благословеніе и проклятіе: не должно, братія мои, сему такъ быть“ (3 гл. 10 ст.). Отсюда ясно, дѣлаютъ выводъ сектанты, что соборы извратили первоначальное ученіе апостоловъ.

Дѣйствительно, апостоль Іаковъ запрещаетъ проклятіе людей. Но соборы, произносившіе проклятія на еретиковъ, неповинны въ извращеніи апостольскаго ученія. Вѣдь, существуетъ огромная разница между тѣмъ проклятіемъ, какое запрещаетъ ап. Іаковъ, и тѣмъ, какое неоднократно изрекали соборы. Эта разница открывается уже изъ того, что въ св. писаніи и въ актахъ вселенскихъ соборовъ для выраженія разбираемаго понятія употреблены совершенно различныя слова. Соборы употребляли слово *анаѐма*, а апостоль Катάρα (катара). Первое означаетъ проклятіе въ смыслѣ отлученія отъ Церкви, а второе—въ смыслѣ ругательства, браннаго слова. Вотъ проклятія послѣдняго рода дѣйствительно осуждаются и возбраняются апостоломъ, какъ несогласныя съ духомъ христіанскаго ученія. Проклятія же въ смыслѣ отдѣленія, отлученія отъ Церкви, не только не воспрещаются Св. Писаніемъ, но еще рекомендуются иногда въ воспитательныхъ цѣляхъ. Такъ,

апостоль Павелъ пишетъ Галатамъ, чтобы они за всякое измѣненіе въ ученіи, которое проповѣдывали апостолы, предавали бы анаѳемѣ (см. 1 гл. 8 ст.). Если такъ, если апостолы не только сами анаѳематствовали (см. 1 Кор. 16 гл. 22 ст.), но и другимъ рекомендовали это средство, то ясно, что вселенскіе Соборы, изрекая проклятія или точнѣе—анаѳематствованія на вѣроотступниковъ, не только не противорѣчили апостольскому ученію, но являлись примѣрными исполнителями его.

Далѣе, сектанты указываютъ на то, что иногда одинъ соборъ, напр. шестой вселенскій, отмѣнялъ опредѣленія другого, напр. помѣстнаго Неокесарійскаго, что уже свидѣтельствуетъ о внутреннемъ противорѣчии въ соборныхъ опредѣленіяхъ, а эти противорѣчія говорятъ о поврежденности преданія со стороны соборовъ.

Но и этого соблазна со стороны сектантовъ нельзя признать удовлетворительнымъ и основательнымъ. И вотъ почему разногласіе между указанными соборами возникло не изъ за богооткровенныхъ истинъ, относящихся къ существу вѣры и по этому неизмѣнныхъ, а изъ-за канонѳвъ, т. е. изъ за опредѣленій церкви, касающихся ея устройства, порядка жизни. А каноны церкви не есть что-либо непреложное и обязательное на все времяна. Будучи приспособленіями къ условіямъ извѣстнаго времени и мѣста, а также ко взглядамъ современнаго общества, они измѣнялись и теряли силу не только по опредѣленію церковныхъ соборовъ, но и сами собой, въ силу церковной практики. Разсуждая о различной степени обязательности соборныхъ опредѣленій, м. Филаретъ писалъ: „если эти опредѣленія не суть непремѣнныя слѣдствія правилъ св. писанія, но только нѣкоторыя примѣненія оныхъ къ извѣстнымъ обстоятельствамъ, то таковыя опредѣленія подобно симъ обстоятельствамъ не суть неизмѣняемы и называются въ особенности правомъ церковнымъ, которое заимствуетъ свою силу не столько отъ божественной власти св. писанія, сколько отъ церковнаго согласія и постановленія (см. Собран. мнѣн. и отзыв., т. 1, стр. 163). Поэтому если шестой вселенскій соборъ отмѣнилъ каноническое правило помѣстнаго Неокесарійскаго собора, то это не значитъ, что онъ объявилъ его неосновательнымъ по существу; онъ лишь призналъ его не отвѣчающимъ потребностямъ и воззрѣніямъ своего времени. Что же касается выставленныхъ на видъ сек-

тантами соборныхъ зазираний („не добръ разумѣше отцы Неокесарійскаго собора“), то послѣднія слова сказаны не въ правилѣ шестого вселенскаго собора, а въ толкованіи на правило этого собора, Толкованія же на соборныя правила писались не соборами, а частными лицами, жившими уже спустя много времени послѣ самыхъ соборовъ. Маленькое примѣчаніе. Что вселенскій соборъ могъ измѣнить правило помѣстнаго собора, видно изъ словъ апостола Павла: „безъ всякаго же прекословія меньшейъ благословляется большимъ“ (Евр. 7 гл., 7 ст.).

Итакъ повреждено ли преданіе со стороны вселенскихъ соборовъ?— Нѣтъ. Преданіе есть тоже Божественное откровеніе, только не заключенное въ письменна богодухновенными писателями, а устно переданное церкви. Если же Божественное Откровеніе дано, то оно необходимо должно сохраниться невредимо и дѣйствительно сохранилось, потому что дать откровеніе и не позаботиться о сохраненіи его въ цѣлости отъ всякихъ поврежденій и искаженій—все равно, что не дать его. Если же оно сохранилось въ цѣлости, то, значить, вселенскіе соборы не извратили апостольскаго ученія и ученія Христа.

Свящ. Ал. Введенскій.

---

## Хроника Епархіальной Жизни.

5 августа. Четвергъ. Канунъ праздника Преображенія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Протоіерея А. Одинцова, Прот. Н. Попова, Прот. Д. Страховскаго и Священниковъ: І. Волошинова, І. Чулановскаго и А. Раевского.

6 августа. Пятница. Праздникъ Преображенія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Ректора Семинаріи, Протоіерея А. Одинцова, прот. Д. Страховскаго и священниковъ: І. Волошинова, І. Чулановскаго, А. Раевского и А. Тюменева. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконовъ с. Покровскаго, Алекс. у., Д. Трофимовскій. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершено освященіе плодовъ.

8 августа. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: ключаря собора, священ. І. Волошинова, свящ. І. Чулановскаго, Іеромон. Пахомія и іером. Тихона. За Литургіей рукоположены: во іерея діакопъ с. Краснополя, Екат. у., В. Яновскій и во діакона псаломщикъ села Селидовки Бахм. у. Л. Михайличенко. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

СЛѢПЕЦЪ РЕГЕНТЪ,  
опытный организаторъ сельскихъ церковныхъ хоровъ,  
ИЩЕТЪ МѢСТА РЕГЕНТА.

Адресъ: ст. Краснопавловка, Южн. жел. дор., село Князево.  
Священнику Михаилу Маяковскому.

---

Пріемъ срочныхъ заказовъ.

*Иконостасная фабрика*

**Братьевъ М. и В. Гетманъ**

*въ сл. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.*

*Существуетъ больше ста лѣтъ.*

*За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.*

Адресъ для грузовъ: ст. „Томаровка“ Б.-С. ж. д.

» » телеграммъ: „Томаровка—Братьямъ Гетманъ“.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

# ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ Василій Карлюченко

перешель на новую квартиру—по Проспекту—уголь Казанской улицы  
сзади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ, а также  
заказы на все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и мате-  
ріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб.; напре-  
стольныя— отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренныя. Допускается  
разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

**Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать че-  
тыре часа.**

23—10

*В. Карлюченко.*



**Редакторъ, Преподав. Семина, Протоіерей В. Мстиславскій.**

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О вселенскихъ соборахъ, 2) Хроника Епархіальной жизни и 3)  
Объявленія.